

গ্রন্থাবলী-সিরিজ

বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস গ্রন্থাবলী

(প্রথম ভাগ)

বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় প্রণীত



শ্রীমতীশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় প্রকাশিত

কাজ সংস্করণ

কলিকাতা, ১৬৬ নং বহুবাজার স্ট্রীট, "বসুমতা-বৈজ্ঞানিক-রোটারী-প্রেসে"

শ্রীশচন্দ্রবর্মা দত্ত মুদ্রিত

[বলা ২৯ টাই টাকা]

সূচী

- ১। রাজসিংহ
- ২। বিষবৃক্ষ
- ৪। যুগলাঙ্গুরীয়
- ৩। যুগালিনী
- ৫। রজনী



চতুর্থ সংস্করণের বিজ্ঞাপন

‘রাজসিংহ’র পূর্ব তিন সংস্করণে যে ঐতিহাসিক ঘটনাটি অবলম্বন করা হইয়াছিল, তাহা একটা অতি গুরুতর ঐতিহাসিক ঘটনার একটি ক্ষুদ্র অংশমাত্র। মোগল-সাম্রাজ্যের প্রধান কথা,—হিন্দুদিগের সঙ্গে মোগলের বিবাদ। মোগলের ঐতিহাসিক হিন্দুদিগের মধ্যে প্রধান রাজপুত ও মহারাষ্ট্রীয়। মহারাষ্ট্রীয়ের কথা সকলেই জানে। রাজপুতগণের বীৰ্য্য অসংকল্পিত হইলেও, এ দেশে তেমন সুপরিচিত নহে। তাহা সুপরিচিত করিবার যথার্থ উপায় ইতিহাস। কিন্তু ইতিহাস লিখিবার পক্ষে অনেক বিষয়। প্রকৃত ঐতিহাসিক ঘটনা কি, তাহা স্থির করা দুঃসাধ্য। মুসলমান ইতিহাস-লেখকেরা অত্যন্ত অজ্ঞানপন্থী, হিন্দুধর্মের; হিন্দুদিগের গৌরবের কথা প্রায় লুকাইয়া থাকেন—বিশেষতঃ মুসলমানদিগের চিরশত্রু রাজপুতদিগের কথা। রাজপুত-ইতিহাসের উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করা যায় না—সত্য-পন্থী নাই, এমন নহে। মল্লবী নামে এক জন বিনিময় চিকিৎসক মোগলদিগের সময়ে ভারতবর্ষে বাস করিয়াছিলেন। তিনিও মোগল-সাম্রাজ্যের ইতিহাস লিখিয়া রাখিয়াছিলেন। কখনো এক জন পাজি তাহা প্রকাশিত করিয়াছিলেন। কিন্তু এই তিন জনের ইতিহাসে পরস্পরের সহিত অনেকাংশে আছে। ইহাদের মধ্যে কাহার কথা সত্য, কাহার কথা মিথ্যা, তাহার মীমাংসা দুঃসাধ্য। অন্ততঃ এ কাব্য নিন্দে পরিপ্রদ-সাপেক্ষ।

ইতিহাসের উদ্দেশ্য কখন কখন উপভাসে সুসিদ্ধ হইতে পারে। উপভাসলেখক সর্বত্র সত্যের লুপ্ত হইতে পারেন। ইচ্ছামত, অতীষ্টসিদ্ধি-অজ্ঞ করণের আশ্রয় লইতে পারেন। তবে সকল স্থানে উপভাস ইতিহাসের আসনে বসিতে পারে না। কিন্তু এই গ্রন্থে আমার যে উদ্দেশ্য তাহাতে এই নিষেধবাক্য খাটে না। এক্ষণে বুঝাইতেছি, এই উদ্দেশ্য কি।

“ভারত-কলঙ্ক” নামক গ্রন্থে আমি বুঝাইতে চেষ্টা করিয়াছি—ভারতবর্ষের অধঃপতনের কারণ কি কি। হিন্দুদিগের বাহুবলের অভাব সে সকল কারণের মধ্যে নহে। এই উনবিংশ শতাব্দীতে হিন্দুদিগের বাহুবলের কোন চিহ্ন দেখা যায় না। ব্যাখ্যার অভাবে মল্লভোগ সর্বদা দুর্বল হয়। জাতি সম্বন্ধে সে কথা খাটে। ইংরেজ-সাম্রাজ্যে হিন্দুর বাহুবল লুপ্ত হইয়াছে। কিন্তু তাহার পূর্বে কখনও লুপ্ত হয় নাই। হিন্দুদিগের বাহুবলই আমার প্রতিপত্তি। উদাহরণস্বরূপ আমি রাজসিংহকে লইয়াছি। মহারাষ্ট্রীয় অপেক্ষাও রাজপুত বাহুবলে বলবান ছিলেন বলিয়া আমার বিশ্বাস। তবে রাজকীর অত্যন্ত গুণে তাঁহার নিকৃষ্ট ছিলেন।

যখন বাহুবলমাত্র আমার প্রতিপত্তি, তখন উপভাসের আশ্রয় লওয়া বাইতে পারে। উপভাসে সে কথা পাঠকের হৃদয়লব্ধ করিতে গেলে, ‘রাজসিংহ’র পূর্ব পূর্ব সংস্করণে যে ক্ষুদ্র ঘটনাটি অবলম্বন করা গিয়াছিল, তদ্বারা অতীষ্ট সিদ্ধ হয় না।

রাজসিংহের সঙ্গে যোগল বাদশাহের যে মহাযুদ্ধ হইয়াছিল, তাহা সমস্তই উপভাসভুক্ত করিতে হয়। তাহা করিতে প্রয়াস পাইয়াছি বলিয়া গ্রন্থের কলবর এত বাড়িয়াছে। বিশেষতঃ উপভাসের ঐকান্তিকতা রক্ষা করিবার জন্ত কল্পনা-প্রসূত অনেক বিষয়ই গ্রন্থমধ্যে সন্নিবেশিত করিতে হইয়াছে।

দুর্ল ঘটনা, অর্থাৎ যুদ্ধাদির ফল, ইতিহাসে যেমন আছে, প্রায় তেমনই রাখিয়াছি। কোন যুদ্ধ বা ভাটার ফল কল্পনা-প্রসূত নহে। তবে যুদ্ধের প্রকরণ যাহা ইতিহাসে নাই, তাহা গড়িয়া দিতে হইয়াছে।

ঔরঙ্গজেব, রাজসিংহ, জেব-উল্লিয়া, উদিপুরী, ইত্যাদি ঐতিহাসিক ব্যক্তি। ইহাদের চরিত্রও ঐতিহাসে যেরূপ আছে, সেইরূপ রাখা গিয়াছে। তবে ইহাদের সন্ধে যে সকল ঘটনা লিখিত হইয়াছে, সকলই ঐতিহাসিক নহে। উপভাসে সকল কথা ঐতিহাসিক হইবার প্রয়োজন নাই।

ঐতিহাসিক ঘটনার মধ্যে কোনটি প্রকৃত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে, তাহার পক্ষে বিচার আবশ্যক। আমি সে বিচার বড় করি নাই। দুই একটা উদাহরণ দিলে বুঝা যাইবে। রূপনগরের রাজকন্যা সন্ধে যে দুর্ল ঘটনা বিবৃত হইয়াছে, তাহা টডের গ্রন্থে আছে, কিন্তু অর্মের গ্রন্থে নাই। আর উদিপুরী সন্ধে যে ঘটনা বিবৃত হইয়াছে, তাহা অর্মের গ্রন্থে আছে, কিন্তু টডের গ্রন্থে নাই। আমি উভয় ঘটনাই সত্য বলিয়া গ্রহণ করিয়াছি। রক্ত মধ্য ঔরঙ্গজেব যে অবস্থায় পতিত হওয়ার কথা লিখিয়াছি, অঃ রূপনগর। কিন্তু টডের গ্রন্থে শাহজাদা সন্ধে ঐ ঘটনা ঘটয়াছিল বলিয়া লিখিত হইয়াছে। আমি এখানে অর্মের অহংসী হইয়াছি। এইরূপ অনেক আছে।

কথিত আছে, নৃশংসীকে না করিতে পারে, এমন আদেশ ঔরঙ্গজেব প্রচার করিয়াছিলেন, তাহার নিষেধ অস্তঃপুরেই সে আদেশের অবমাননা ঘটাইয়াছিল, এ উপভাসে এইরূপ লিখিয়াছি।

আমার স্থির বিশ্বাস, ঐতিহাসিক সত্য আমাদের দিকে। ঔরঙ্গজেব নিজে মস্তপান করিতেন না, কিন্তু ইহার পিতা ও পিতামহ, খুলতাত এবং সখাদার প্রভৃতি অতিশয় মস্তপান ছিলেন। তাহার পৌরাঙ্গনাগণও যে মস্তপানীরা ছিল, তাহারও ঐতিহাসিক প্রমাণ আছে। কেহ যদি এ বিষয়ে সন্দেহ করেন, তবে সে সন্দেহ ভঞ্জন করিতে প্রস্তুত আছি।

পরিশেষে বক্তব্য যে, আমি পূর্বে কখন ঐতিহাসিক উপভাস লিখি নাই। ‘দুর্গেশনন্দিনী’, ‘চন্দ্রশেখর’ বা ‘সীতারাম’কে ঐতিহাসিক উপভাস বলা যাইতে পারে না। এই প্রথম ঐতিহাসিক উপভাস লিখিলাম। এ পর্য্যন্ত ঐতিহাসিক উপভাস প্রণয়নে কোন লেখকই সম্পূর্ণরূপে রক্তকার্য্য হইতে পারে নাই। আমি যে পারি নাই, তাহা বলা বাহুল্য।

ভাষা সন্ধেও একটা কথা বলা প্রয়োজনীয়। এখন লেখকেরা বা ভাষাসমালোচকেরা দুই ভাগে বিভক্ত। এক সম্প্রদায়ের মত যে, বাঙ্গালা ব্যাকরণ সর্বত্র সংস্কৃতানুযায়ী হওয়া উচিত। দ্বিতীয় সম্প্রদায়ের মত—তাহাদের মধ্যে অনেকেই সংস্কৃতে জ্ঞপ্তিতে—যে, যাহা পূর্বে হইতে চলিয়া আসিতেছে, তাহা সংস্কৃত ব্যাকরণবিরুদ্ধ হইলেও চলিতে পারে। আমি নিজে এই দ্বিতীয় সম্প্রদায়ের মতের পক্ষপাতী, কিন্তু সম্পূর্ণরূপে এবং সকল স্থানে তাহাদের অহুমোদনে প্রস্তুত নহি। আমি যদিও ইতিপূর্বে সোধোনে “ভগবন্”, “প্রভো”, “বামিন্”, “বাকুনারি”, “পিতঃ” প্রভৃতি লিখিয়াছি, এক্ষণে এ সকল বাঙ্গালা ভাষায় অপ্রযোজ্য বলিয়া পরিত্যাগ করিয়াছি। আমি “তথা” এবং “তথায়” উভয় রূপই ব্যবহার করিয়াছি। “সংস্কৃতে” এবং “সংস্কৃত” দুইই লিখিয়াছি, একটু অর্থ-প্রভেদে। কিন্তু “গোপিনী”, “সম্বরী” উপস্থিত এইরূপ প্রয়োগ পরিত্যাগ করিয়াছি। কারণ নিষেধের এ স্থান নহে। সমরাস্তরে তাহা করিব, ইচ্ছা আছে।

ঐবঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

রাজসিংহ

প্রথম খণ্ড

চিত্রে চরণ

প্রথম পরিচ্ছেদ

তস্বীরগুসালী

রাজস্থানের পার্বত্য প্রদেশে রূপনগর নামে একটি ক্ষুদ্র রাজ্য ছিল। রাজ্য ক্ষুদ্র হউক, বৃহৎ হউক, তার একটা রাজা থাকিবে। রূপনগরেরও রাজা ছিল। কিন্তু রাজ্য ক্ষুদ্র হইলে রাজার নামটি বৃহৎ হওয়ায় আপত্তি নাই—রূপনগরের রাজার নাম বিক্রমসিংহ। বিক্রমসিংহের আরও সবিশেষ পরিচয় পশ্চাৎ দিতে হইবে।

সম্প্রতি তাঁহার অস্ত্র-পুরমধ্যে প্রবেশ করিতে আবাদিগের ইচ্ছা। ক্ষুদ্র রাজ্য, ক্ষুদ্র রাজধানী, ক্ষুদ্র পুরী, তন্মধ্যে একটি ঘর বড় জ্বলোভিত। গালিচার অমুকরণে খেত-কৃষ্ণ-প্রস্তররঞ্জিত হস্তান্তল; খেত-প্রস্তরনির্মিত নানা বর্ণের রত্নরাজিতে রঞ্জিত কক্ষপ্রাচীর। তখন তাজমহল ও ময়ূরভক্তের অমুকরণই প্রসিদ্ধ; সেই অমুকরণে ঘরের দেওয়ালে সাদা পাতরের অসম্ভব পক্ষীসকল অসম্ভব রকমে, অসম্ভব লতার উপর বসিয়া, অসম্ভব জাতীয় ফুলের উপর পুঙ্খ রাখিয়া, অসম্ভব জাতীয় ফল-ভোজন করিতেছে। বড় পুরু গামিচা পাতা, তাহার উপর এক-পাল জ্বলোক, দশ জন কি পনের জন। নানা রঙের বস্ত্রের বাহার; নানাবিধ রঙের অলঙ্কারের বাহার; নানাবিধ উজ্জ্বল কোমল বর্ণের কমণীর দেহরাশি;—কেহ মল্লিকাবর্ণ, কেহ পদ্মবস্ত্র, কেহ চম্পকাকী, কেহ নবদুর্লভলজ্জা—যনিজ রত্নরাশিকে উপহসিত করিতেছে। কেহ তাবুল চরুণ করিতেছে, কেহ আলবোলাতে তামাকু টানিতেছে—কেহ বা নাকের বড় বড় মতিদার নথ ছলাইয়া ভীমসিংহের পটমিনী রাণীর উপাখ্যান বলিতেছেন, কেহ বা কাণের হীরক-জড়িত কর্ণভূষা ছলাইয়া পরনিলায়ন মৃৎদ্বিগ জাঁকাইতেছেন। অবিকাংশই যুবতী;

হাসিটুকারির কিছু খটা পড়িয়া গিয়াছে—একটু রক্ত জমিয়া গিয়াছে।

যুবতীগণের হাসিবার কারণ,—এক প্রাচীনা কতকগুলি চিত্র বেচিতে আসিয়া তাঁহাদের হাতে পড়িয়াছিল। হস্তিনস্তনির্মিত ফলকে লিখিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অপূর্ণ চিত্রগুলি; প্রাচীনা বিক্রয়ভিলাষে এক একখানি চিত্র বস্ত্রাবরণমধ্য হইতে বাহির করিতেছিল; যুবতীগণ বিচিত্র ব্যক্তির পরিচয় জিজ্ঞাসা করিতেছিল।

প্রাচীনা প্রথম চিত্রখানি বাহির করিল, এক কামিনী জিজ্ঞাসা করিল, “এ কাহার তস্বীর আরি?” পাচানা বলিল, “এ শাহজাহাঁ বাদশাহের তস্বীর।”

যুবতী বলিল, “দূর মাগী, এ দাড়ি যে আমি চিনি। এ আমার ঠাকুরদাদার দাড়ি।”

আর এক জন বলিল, “সে কি লো? ঠাকুরদাদার নাম দিয়া ঢাকিস্ কেন? ও যে তোর বরের দাড়ি।” পরে আর সত্বরের দিকে ফিরিয়া রসবর্তী বলিল, “ঐ দাড়িতে এক দিন একটা বিছা লুকাইয়াছিল—সেই আমার কাড়ু, দিয়া সেই বিছাটা মারিল।”

তখন হাসির বড় একটা গোল পড়িয়া গেল। চিত্রবিক্রেত্রী তখন আর একখানা ছবি দেখাইল। বলিল, “এখান আইগীর বাদশাহের ছবি।”

দেখিয়া রসিকা যুবতী বলিল, “ইহার দাম কত?”

প্রাচীনা বড় দাম হাঁকিল।

রসিকা পুনরপি জিজ্ঞাসা করিল, “এ ত গেল ছবির দাম, আসল বাঘুখটা ছরকাই। বেগম কতকে কিনিয়াছিল?”

তখন প্রাচীনাও একটু রসিকতা করিল, বলিল, “বিনামূল্যে।”

রসিকা বলিল, “বদি আসলটার এই দশা, তবে নকলটা ঘরের কড়ি কিছু দিয়া আমাদিগকে দিয়া যাও।”

আবার একটা হাসির গোল পড়িয়া গেল। প্রাচীনা বিরক্ত হইয়া চিত্রগুলি ঢাকিল। বলিল, “হাসিতে যা তস্বীর কেনা যায় না। রাজকুমারী আসুন, তবে আমি তস্বীর দেখাইব। আর তাঁরই অঙ্গ একল আনিরাছি।”

তখন সাত জন সাত দিক হইতে বলিল, “ওগো আমি রাজকুমারী। ও আমি বুড়ী। আমি রাজকুমারী।” বুড়া কাঁপরে পড়িয়া চারিদিকে চাহিতে লাগিল। আবার আর একটা হাসির গোল পড়িয়া গেল।

অকস্মাৎ হাসির ধ্বংস পড়িয়া গেল—গোল-মাল একটু খামিল—কেবল ভাণ্ডাত্তিকি, আঁচা-আঁচি এবং বুড়ির পর মন্দ বিদ্যাতের মত গুঁড় প্রান্তে একটু ভাঙ্গা-ভাঙ্গা হাসি। চিত্রখামিনী, ইহার কারণ সন্ধান করিবার অঙ্গ পশ্চাৎ কিরিয়া দেখিলেন, তাঁহার পিছনে কে একখানি দেবীপ্রতিমা দাড় করাইয়া দিয়াছে।

বুড়া অনিমেষলোচনে সেই সৰ্ব্বশোভাময়ী ধবল-প্রস্তরনির্মিতপ্রায় প্রতিমাপানে চাহিয়া রহিল—কি সুলভ। বুড়ী বয়োদোষে একটু চোখে খাট, তত পরিষ্কার দেখিতে পায় না—তাঁহা না হইলে দেখিতে পাইত যে, এ ত সস্তরের বর্ণ নহে, নিম্নোবের এমন সুলভ বর্ণ হয় না। পাতর দূরে থাকুক, কুন্তু-মণ্ড এ চাক্ষুণ্য পাওয়া যায় না। দেখিতে দেখিতে বুড়া দেখিল যে, প্রতিমা মুহু মুহু হাসিতেছে। পুতুল কি হাসে? বুড়ী তখন মনে মনে ভাবিতে লাগিল, বুঝি পুতুল নয়—ঐ অতিদীর্ঘ, কৃষ্ণভার, চকল, সজল, বৃহচ্চক্ষুর তাহার দিকে চাহিয়া হাসিতেছে।

বুড়ী অবাক হইল—এর ওর তার মুখপানে চাহিতে লাগিল—কিছু তাহিরা টিক পাইল না। বিকলচিত্তে রসিকা রমণী-মণ্ডলীর মুখপানে চাহিয়া বুড়া হাঁপাইতে হাঁপাইতে বলিল, “হাঁ গা, তোমরা বল না গা?”

এক সুলভী হাসি রাখিতে পারিল না—রসের উৎস উহলিয়া উঠিল—হাসির কোষারার মুখ আপনি ছুটিয়া গেল—বুঝতী হাসিতে হাসিতে লুটাইয়া পড়িল। সে হাসি দেখিয়া বিশ্ববিবরণ বুড়া কাঁদিয়া ফেলিল।

তখন সেই প্রতিমা কথা কহিল। অতি মধুরস্বরে জিজ্ঞাসা করিল,—“আরি, কাঁদিগ, কেন গো?”

তখন বুড়ী বুঝিল যে, এটা গড়া পুতুল নহে—আদিত মাছুষ—রাজমহিষী বা রাজকুমারী হইবে। বুড়ী তখন সাটাঙ্গে প্রশিপাত করিল। এ প্রশিষ রাজকুলকে নহে—এ প্রশিষ সৌন্দর্যকে। বুড়ী যে সৌন্দর্য দেখিল, তাহা দেখিয়া প্রশস্ত হইতে হয়।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

চিত্রদলন

এই ভুবনমোহিনী সুলভী, যারে দেখিয়া চিত্র-বিক্রেতী প্রশস্ত হইল, রূপনগরের রাজার কন্যা চকলকুমারী। যাহারা শুভক্ষণ বুঝাকে লইয়া রত করিতেছিল, তাহার। তাঁহার সখাজন এবং দাসী। চকলকুমারী সেই ঘরে প্রবেশ করিয়া সেই রত দেখিয়া নীরবে হাত করিতেছিলেন। এক্ষণে প্রাচীনােকে মধুরস্বরে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি কে গো?”

সখীগণ পরিচয় দিতে ব্যস্ত হইল। “উনি তস্বীর বেচিতে আসিয়াছেন।”

চকলকুমারী বলিল, “তা তোমরা এত হাসিতে-ছিলে কেন?”

কেহ কেহ কিছু কিছু অপ্রতিভ হইল। যিনি সহচরীকে ঝাড়ুয়ারি রসিকতাটা করিয়াছিলেন, তিনি বলিলেন, “আমাদের দোষ কি? আরী বুড়ী যত সেকলে বাদশাহের তস্বীর আনিয়া দেখাইতে-ছিল—তাই আমরা হাসিতেছিলাম—আমাদের রাজা-রাজড়ার ঘরে শাহজাদী বাদশাহ কি কাঁহাঙ্গির বাদশাহের তস্বীর কি নাই?”

বুড়া কহিল, “থাক্বে না কেন রা? একখানা থাকিলে কি আর একখানা নিতে নাই? আপনায় নিবেন না, তবে আমরা কাঁদাল গরীব প্রতিপালন হইব কি প্রকারে?”

রাজকুমারী তখন প্রাচীনীর তস্বীর সকল দেখিতে চাহিলেন। প্রাচীনা একে একে তস্বীর-গুলি রাজকুমারীকে দেখাইতে লাগিল। আকস্মিক বাদশাহ, আইঙ্গির, শাহজাদী, সুলভী, সুলভালের চিত্র দেখাইল। রাজকুমারী হাসিয়া হাসিয়া সকলগুলি কিরাইয়া যিলেন—বলিলেন, ইহা

আমাদের কুটুম্ব, যেরূপের তসবীর আছে, হিন্দু-রাজার তসবীর আছে ?”

“অতঃপর কি ?” বলিয়া প্রাচীনা রাজা মানসিংহ, রাজা বীরবল, রাজা জয়সিংহ প্রভৃতির চিত্র দেখাইল। রাজপুত্রী তাহাও ফিরাইয়া দিলেন; বলিলেন, “এও লইব না। এ সকল হিন্দু নর, ইহার মুগলমানের চাকর।”

প্রাচীনা শুধন হাসিয়া বলিল, “হা, কে কার চাকর, তা আমি ত জানি না। আমার বা আছে দেখাই, পসন্দ করিয়া লও।”

প্রাচীনা চিত্র দেখাইতে লাগিল। রাজকুমারী পসন্দ করিয়া রাণা প্রতাপ, রাণা অমরসিংহ, রাণা কর্ণ, বশোবন্ত সিংহ প্রভৃতি কয়েকখানি চিত্র ক্রয় করিলেন। একখানি বুঝা ঢাকিয়া রাখিল—দেখাইল না।

রাজকুমারী জিজ্ঞাসা করিলেন, “ওখানি ঢাকিয়া রাখিলে যে ?” বুঝা কথা কহে না। রাজকুমারী পুনঃপি জিজ্ঞাসা করিলেন।

বুঝা ভীতা হইয়া করযোড়ে কহিল, “আমার অপরাধ লইবেন না—অসাবধানে খটিয়াছে—অন্ত তসবীরের সঙ্গে আসিয়াছে।”

রাজকুমারী বলিলেন, “অন্ত ভয় পাইতেছ কেন ? এমন কাহার তসবীর যে, দেখাইতে ভয় পাইতেছ ?”

বুঝা। দেখিয়া কাজ নাই। আপনায় যেরূপ ছবমানের ছবি।

রাজকুমারী। কার তসবীর ?

বুঝা। (সত্যে) রাণা রাজসিংহের।

রাজকুমারী হাসিয়া বলিলেন, “বীরপুরুষ জী-জাতির কখনও শত্রু নহে। আমি ও তসবীর লইব।”

তখন বুঝা রাজসিংহের চিত্র তাঁহার হস্তে দিল। চিত্র হাতে লইয়া রাজকুমারী অনেককণ ধরিয়া তাহা নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন; দেখিতে দেখিতে তাঁহার মুখ প্রসন্ন হইল; লোচন বিস্ফারিত হইল। এক জন সখী তাঁহার ভাব দেখিয়া চিত্র দেখিতে চাহিল। রাজকুমারী তাহার হস্তে চিত্র দিয়া বলিলেন, “দেখ। দেখিবার যোগ্য বটে।”

সখীগণের হাতে হাতে সে চিত্র কিরিতে লাগিল। রাজসিংহ বুঝা পুরুষ নহেন—ভাষাি তাঁহার চিত্র দেখিয়া সকলে প্রশংসা করিতে লাগিল।

বুঝা স্বেপোপ পাইয়া এই চিত্রখানিতে বিশ্রাম লুকা করিল। তার পর লোভ পাইয়া বলিল, “ঠাকুরাণি, যদি বীরের তসবীর লইতে হয়, তবে

আর একখানি দিতেছি। ইহার মত গৃহীতবীরের কে ?”

এই বলিয়া বুঝা আর একখানি চিত্র বাহির করিয়া রাজপুত্রীর হস্তে দিল।

রাজকুমারী জিজ্ঞাসা করিলেন, “এ কাহার চোরাণী ?”

বুঝা। বাদশাহ আলমগীরের।

রাজকুমারী। কি নিব।

এই বলিয়া এক জন পরিচারিকাকে রাজপুত্রী জীত চিত্রগুলির মূল্য আনিয়া বুঝাকে বিদায় করিয়া দিতে বলিলেন। পরিচারিকা মূল্য আনিতে গেল, ইতাবসরে রাজপুত্রী সখীগণকে বলিলেন, “এসো একটু আমোদ করা যাক।”

রাজপ্রিয়া বরজাগণ বলিল, “কি আমোদ। বল।”

রাজপুত্রী বলিলেন, “আমি এই আলমগীর বাদশাহের চিত্রখানি মাটিতে ঝুড়িতেছি। সবাই ইহার মুখে এক একটি বা পায়ের নাতি মার। কার নাতিতে উহার নাক ভাঙে দেখি।”

ভরে সখীগণের মুখ শুকাইয়া গেল। এক জন বলিল, “অমন কথা মুখে আনিও না, কুমারীজী। কাকপকীতে শুনিলেও রূপনগরের গড়ের একখানি পাত্তর থাকিবে না।”

হাসিয়া রাজপুত্রী চিত্রখানি মাটিতে রাখিলেন, বলিলেন, “কে নাতি মারিবি—মার।”

কেহ অগ্রসর হইল না। নির্মলনারী এক জন বরজা আসিয়া রাজকুমারীর মুখ টিপিয়া ধরিল। হাসিতে হাসিতে বলিল, “অমন কথা আর বলিও না।”

চক্ৰসুমারী ধীরে ধীরে অলঙ্কারশোভিত বাহ চরণখানি ঔরঙ্গজেবের চিত্রের উপরে সংস্থাপিত করিলেন—চিত্রের শোভা বৃদ্ধি বাড়িয়া গেল। চক্ৰসুমারী একটু হেলিলেন—মড় মড় শব্দ হইল—ঔরঙ্গজেব বাদশাহের প্রতিরুদ্ধি রাজপুত্র-কুমারীর চরণতলে ভাঙিয়া গেল। “কি সর্বনাশ। কি করিলে।” বলিয়া সখীগণ শিহরিল।

রাজপুত্রকুমারী হাসিয়া বলিলেন, “যেমন ছেলেরা পুতুল খেলিয়া সংসারের সাধ মিটায়, আমি তেমনই যোগল বাদশাহের মুখে নাতি মারার সাধ মিটাইয়া য।” তার পর নির্মলের মুখ চাহিয়া বলিলেন, “সখী নির্মল। ছেলেদের সাধ মিটে; সময়ে তাহাদের সন্তোষ বরসংসার হয়। আমায় কি সাধ মিটিবে না ? আমি কি কখন জীবন্ত ঔরঙ্গজেবের মুখে এইরূপ—”

নির্মল রাজকুমারীর মুখ চাপিয়া ধরিলেন, কথাটা সমাপ্ত হইল না—কিন্তু সকলেই তাহার অর্থ বুঝিল। প্রাচীনার হৃদয় কম্পিত হইতে লাগিল—এমন প্রাণসংহারক কথাবার্তা যেখানে হয়, সেখানে হইতে কতক্ষেণে নিষ্কৃতি পাইবে? এই সময়ে তাহার মিজাত তসুবীরের মূল্য আসিয়া পৌঁছিল। প্রাণিমাত্র প্রাচীনা উদ্ধ্বাসে পলারন করিল।

সে ঘরের বাহিরে আসিলে, নির্মল তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ ছুটিয়া আসিল। আসিয়া তাহার হাতে একটি আসবুত দিয়া বলিল, “আমি বুড়ী, বেশিও, যাঁহা শুনিতে, কাহারও লক্ষ্যেতে মুখে আনিও না। রাজকুমারীর মুখের আঁটক নাই—এখনও উহার চেলে বয়স।”

বুড়ী আসবুতটি লইয়া বলিল, “তা এ কি আর বলতে হয় না? আমি তোমাদের দাসী—আমি কি আর এ সকল কথা মুখে আনি?”

নির্মল লম্বট হইয়া ফিরিয়া গেল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

চিত্রবিচারণ

পরদিন চঞ্চলকুমারী ক্রীত চিত্রগুলি একা বসিয়া মনোযোগের সহিত দেখিতেছিলেন। নির্মল-কুমারী আসিয়া সেখানে উপস্থিত হইল। তাহাকে দেখিয়া চঞ্চল বলিল, “নির্মল! ইহার মধ্যে কাহাকেও তোমার বিবাহ করিতে ইচ্ছা করে?”

নির্মল বলিল, “যাহাকে আমার বিবাহ করিতে ইচ্ছা করে, তাহার চিত্র তুমি পা দিয়া ভাঙ্গিয়া ফেলিয়াছ।”

চঞ্চল। ঔৎসর্জ্যেৎক?

নির্মল। আশ্চর্য্য হইলে যে?

চঞ্চল। বদভ্যভ্যেৎক? অমন পামও যে আর পৃথিবীতে আছে নাই!

নির্মল। বদভ্যভ্যেৎক বশ করিতেই আমার আনন্দ। তোমার মনে নাই, আমি বাব পৃথিব্যায়? আমি এক দিন না এক দিন ঔৎসর্জ্যেৎক বিবাহ করিব, ইচ্ছা আছে।

চঞ্চল। মূলমান যে?

• নির্মল। আমার হাতে পড়িলে ঔৎসর্জ্যেৎক হইবে।

চঞ্চল। তুমি মর।

নির্মল। কিছুমাত্র আপত্তি নাই—কিন্তু এই একখানা কার ছবি তুমি পাচবার করিয়া দেখিতেছ, সে খবরটা লইয়া তবে মরিব।

চঞ্চলকুমারী ভখন আর পাঁচখানা চিত্রের মধ্যে কিপ্রহন্তে করছ চিত্রখানি মিশাইয়া দিয়া বলিল, “কোন্ ছবি আবার পাঁচবার করিয়া দেখিতে-ছিলাম? মাঝবে মাঝবের একটা কলঙ্ক দিতে পারিলেই কি হয়? কোন্ ছবিখানা পাঁচবার করিয়া দেখিতেছিলাম?”

নির্মল হাসিয়া বলিল, “একখানা তসুবীর দেখিতেছিলে, ‘তার আর কলঙ্ক কি? রাজকুমারী, তুমি রাগ করিলে বলিয়া আমার কাছে ধরা পড়িলে। কার এমন রূপাল প্রসন্ন, তসুবীরগুলি দেখিলে আমি খুঁজিয়া বাহির করিতে পারি।”

চঞ্চলকুমারী। আকস্মর শাহের।

নির্মল। আকস্মরের নামে রাজপুতনী ঝাড়ু মার। তা জ্ঞানহেই।

এই বলিয়া নির্মলকুমারী তসুবীরের গোছা হাতে লইয়া খুঁজিতে লাগিল। বলিল, “তুমি যেখানি দেখিতেছিলে, তাহার উল্টা পিঠে একটা কালো দাগ আছে দেখিয়াছি।” সেই চিহ্ন ধরিয়া নির্মলকুমারী একখানি ছবি বাহির করিয়া চঞ্চল-কুমারীর হাতে দিল। বলিল, “এইখানি।”

চঞ্চলকুমারী রাগ করিয়া ছবিখানা ফেলিয়া দিল। বলিল, “তোমার আর কিছু কাজ নাই, তাই তুমি নোককে জ্বালাতন করিতে আরম্ভ করেছিস। তুমি দূর হ।”

নির্মল। দূর হব না। তা, রাজকুমারী! এ বুড়ার ছবিতে দেখিবার তুমি এত কি পেয়েছ?

চঞ্চল। বুড়ো! তোমার কি চোখ গিয়াছে না কি?

নির্মল চঞ্চলকে জ্বালাইতেছিল, চঞ্চলের রাগ দেখিয়া টিপি টিপি হাসিতে লাগিল। নির্মল বড় স্নানরী, মধুর সরস হাসিতে তাহার সৌন্দর্য্য বড় খুলিল। নির্মল হাসিয়া বলিল, “তা ছবিতে বুড়া না দেখাও—লোকে বলে, মহারাজ! রাজসিংহের বয়স অনেক হয়েছে। তাঁর তুমি পুত্র উপবৃত্ত হইয়াছে।”

চঞ্চল। ওকি রাজসিংহের ছবি? তা অত কে জানে মণি?

নির্মল। কাল কিনেছ—আজ কিছু আন না যাও? তা মাছবটার বয়সও হয়েছে, এমন যে খুব অগুরু, তাও নয়। তবে দেখিতেছিলে কি?

চকল। গৌরী সম্মুখে ডসুমভার,
পিরারী সম্মুখে কালা।
শতী সম্মুখে সহস্রলোচন,
বীর সম্মুখে বীরবালা।
গঙ্গাগঙ্জন শত্ৰুজটপর,
ধরণী বৈঠত বাহুবিক্ষপমে।
পবন হোয়ত আঙুন-লখা,
বার ভজত বুঝতী মনুমে।

নির্মল। এখন, তুমি দেখিয়েছি আপনি
মরিবার অস্ত্র ফাঁদ পাতিলে। রাজসিংহকে তুমি
রাজসিংহকে কি কখন পাই তুমি মরিবার
চকল। পাইবার অস্ত্র কি তুমি? তুমি কি
পাইবার অস্ত্র গুণজ্ঞের বাদ্য হাতে ভজিয়াছ?

নির্মল। আমি গুণজ্ঞের বাদ্য হাতি, যেমন
বেড়াল ইন্দুর ভজ্ঞে। আমি ফাঁদে বসে থাকে না
পাই, তা নয় আমার বেড়ালগণের। এখন, মনে
রহিয়া গেল। তোমারও কি তাই?

চকল। আমারও না হয়, সংসারের বেগে
এ জন্মের মত রহিয়া গেল।

নির্মল। বল কি রাজকুটার! ছবি দেখিয়া
কি এত হয়?

চকল। কিসে কি হয়, তা তুমি আমি কি
জানি? কি হইয়াছে, তাই কি জানি?

আমরাও তাই বলি। চকলকুমারীর কি
হইয়াছে, তা ত বলিতে পারি না। শুধু ছবি
দেখিয়া কি হয়, তা ত জানি না। অমরাগত
মাছুষে মাছুষে, ছবিতে মাছুষে হইতে পারে কি?
পারে, যদি তুমি ছবিছাড়াটুকু আপনি খ্যান করিয়া
লইতে পার। পারে, যদি আগে হইতে মনে মনে
তুমি কিছু গড়িয়া রাখিয়া থাক, তার পর ছবি-
খানাকে (বা বস্তুটাকে) সেই মনগড়া জিনিষের
ছবি বা স্বপ্ন মনে কর। চকলকুমারীর কি তাই কিছু
হইয়াছিল? তা আঠার বছরের মেয়ের মন আমি
কেমন করিয়া বুঝিব বা বুঝাইব?

চকলকুমারীর মন বাই হোক, মনের আঙুন
এখন হুঁ দিয়া সে ভাল করে নাই। কেন না,
সম্মুখে বড় বিপদ। কিন্তু সে সকল বিপদের কথা
বলিতে আমাদের এখনও অনেক বিলম্ব আছে।

পূর্ব পরিচ্ছেদ

বড় সতর্ক

যে বুড়ী ছবি বেচিয়াছিল, সে কিরিয়া বাড়ী
আসিয়া, তাহার বাড়ী আগ্রা। সে চিত্রশিল্পি
বেশেই বিক্রয় করে। বুড়ী রূপনগর হইতে
আগিয়া গেল। সেখানে গিয়া দেখিল, তাহার পুত্র
আসিয়াছে। তাহার পুত্র দিল্লীতে দোকান
করে।

কুক্ষণে বুড়ী রূপনগরে চিত্র বিক্রয় করিতে
গিয়াছিল। চকলকুমারীর সাহসের কাণ্ড যাহা
দেখিয়া আসিয়াছিল, তাহা কাহারও কাছে বলিতে
না পারিয়া। বুড়ীর মন অস্থির হইয়া উঠিয়াছিল।
যদি চকলকুমারী তাহাকে পৃথক্কার দিয়া কথা
প্রকাশ করিতে নিষেধ করিয়া না দিত, তবে বোধ
হইত বুড়ীর মন এত ব্যস্ত না হইলেও হইতে পারিত।
কিন্তু যখন সে কথা প্রকাশ করিবার অস্ত্র বিশেষ
নিষেধ হইয়াছে, তখন বুড়ীর মন কাজে কাজেই
কথাটি বলিবার অস্ত্র বড়ই আকুল হইয়া উঠিল।
বুড়ী কি করে, একে সত্য করিয়া আসিয়াছে,
তাহাতে হাত পাতিয়া মোহর লইয়া নিমক খাই-
য়াছে, কথা প্রকাশ পাইলেও ছুরত বাহনধারের হস্তে
চকলকুমারীর বিশেষ অনিষ্ট ঘটবার সম্ভাবনা,
তাহাও বুঝিতেছে। হঠাৎ কথা কাহারও সাক্ষাতে
বলিতে পারিল না। কিন্তু বুড়ীর আর দিবস
আহার হয় না—রাত্রিতে নিদ্রা হয় না। শেব
আপনা আপনি শপথ করিল যে, এ কথা কাহারও
সাক্ষাতে বলিবে না। তাহার পরেই তাহার পুত্র
আহার করিতে বলিল—বুড়ী ছেলের সান্নিধ্য
উপর একটু রসাল কাবাব তুলিয়া দিয়া বলিল, “খা!
বাবাজান! খা, খা লেও, রৈসা কাবাব রূপনগর
আনেকে বক্ত এক রোজ বানা খা, ঠাঁর কতী
নেহিন্ বনা।”

ছেলে খাইতে খাইতে বলিল, “আম্বাজী।
রূপনগরকা যো কেসসা আপ করমায়েকে
বোলীয়া।”

মা বলিল, “হুগ রহ, বাত্‌ বুহমে বং লেও বাপ-
জান্। দেয়নে কেয়া বোলীয়া? খোয়াজুনে
বোলীয়া শায়েন্।”

বুড়ী এখন ভুলিয়া গিয়াছিল যে, পূর্বে এক
সময়ে চকলকুমারীর কথাটা তাহার উদ্রমধ্যে
অত্যন্ত মনোনিবেশ করিয়া, তিনি পুত্রের সাক্ষাতে
একটু টে আঃ করিয়াছিলেন। এবারকার উদ্র

তনিরা ছেলে বলিল, “চুপ রহেলে কাছে মাজী ?
রৈসা কিরা বাত্ হোগী ?”

না। শুন্নেকা মফিক্ বাত্ নেহিন্ বাপজান্।
ছেলে। তব্ রহনে দিজিয়ে।

মা। ঔর কুছ্ নেহিন্, রূপনগরওয়ারী
কুমারীন্কী বাত্।

ছেলে। বহ্ কুমারীন্ বড়া খুবহরত ? রেহ
রৈসা পুথিরা বাত্।

মা। সে। নেহিন্—বাদীকি বড়া দেমাগ।
ইয়া আন্না ! মেয়নে কেরা বোলচুকা।

ছেলে। কাহা রূপনগর গড়, কাহা ঔহাকা
রাজকুমারীন্কী দেমাগ—ইয়ে বাত্, আপ্কা
বোলনাই কিরা অর—হামারা শুননাই কিরা
অর ?

মা। শ্রেফ দেমাগ বাপজান্। লৌঙীনে
বাদশাহে আলম্কে নেহিন্ মান্তী।

ছেলে। বাদশাহে আলম্কে গালি দেই হোগী ?

মা। গালি—বাপজান্। উস্লেভী অবর কুছ্।

ছেলে। উস্লেভী অবর ? কিরা হো সক্তা ?
বাদশাহ আলম্কে ঔর মার সক্তা নেহিন্।

মা। উস্লেভী অবর।

ছেলে। মাস্লেভী অবর ?

মা। বাপজান্ ঔর পুছিও মৎ—মেয়নে উস্কী
সিমক্ খাইন্।

ছেলে। নিমক্ খায়ে হো ? কিস্তরে মা ?

মা। আস্ফরফি দিন।

ছেলে। কাছে মাজী ?

মা। উস্কী ওনাহ্কে বাত্ কিসিকা পাস
বোলনা মনালেব নেহিন্, এন্ লিয়ে।

ছেলে। আন্না বাত্ হৈ। মুঝ্কে একঠো
আস্ফরফি বখ্শিশ্ ফরমাইয়ে।

মা। কাছে রে বেটা ?

ছেলে। নেহিন্ ত মুঝ্কে বোল দিজিয়ে
বাত্ঠো কিরা হৈ ?

মা। বাত্ ঔর কিরা, বাদশাহকা তস্বীর—
তোবা ! তোবা ! বাত্ঠো আবহী নিকলীবা।

ছেলে। তস্বীর ভাঙ্গডালা ?

মা। আরে বেটা, লাগ্লে ভাঙ্গডালা।

তোবা ! মেয়নে নেমক্হারামী কর চুকা।

ছেলে। নিমক্হারামী কিরা হৈ ইসমে,—
তোম্ মা, মেয়নে বেটা ! হামারা বোল্লেসে
নিমক্হারামী কিরা হৈ ?

মা। দেখিও বাপজান্, কিস্ইকে বলিও মৎ।

ছেলে। আপ্, বাঁতেরঅম্, বাঁহিরে—কিস্ইক
পাস নেহিন্ বোল্লে।

তখন বুড়ী বিলক্ষণ রসরঞ্জিত করিয়া চিত্র
দলনের ব্যাপারটা সমস্ত বলিল।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

দরিয়া বিবি

বুড়ীর গুহের নাম খিজির সেখ। সে তস্বীর
আঁকিত। দিল্লীতে তাহার দোকান। বাঁর কাছে
ছই দিন থাকিয়া সে দিল্লী গেল। দিল্লীতে তাহার
এক বিবি ছিল। সেই দোকানেই থাকিত। বিবির
নাম ফতেমা। খিজির, মা'র কাছে রূপনগরের
কথা বাহা শুনিয়াছিল, তাহা সমস্তই ফতেমার
কাছে বলিল। সমস্ত কথা বলিয়া, খিজির ফতেমাকে
বলিল যে, “তুমি এখনই দরিয়া বিবির কাছে যাও।
এই সংবাদ বেগম সাছেবাকে বেচিয়া আসিতে
বলিও। কিছু পাওয়া যাইবে।”

দরিয়া বিবি পাশের বাড়ীতেই বাস করে,
ঘরের পিছন দিয়া বাওয়া যায়। অতএব ফতেমা
বিবি, বেপরদা না হইয়াও দরিয়া বিবির গৃহে গিয়া
উপস্থিত হইলেন।

খিজির বা ফতেমার বিশেষ পরিচয় দিবার
প্রয়োজন হয় নাই। কিন্তু দরিয়া বিবির বিশেষ
পরিচয় চাহি। দরিয়া বিবির আসল নাম দবীর-
উল্লাহ। কি এমন একটা কিছু, কি সে নাম
ধরিয়া কেহ ডাকিত না—দরিয়া বিবি বলিয়াই
ডাকিত। তার বাপ-মা ছিল না, কেবল জ্যেষ্ঠা
ভগিনী আর একটা বুড়ী ফুফু কি খালা কি এমনই
একটা কি ছিল। বাড়ীতে পুরুষ মানুষ কেহ বাস
করিত না। দরিয়া বিবির বয়স সত্তের বৎসরের
বেশী নহে—তাহাতে আবার কিছু খরজাকার,
পনের বছরের বেশী দেখাইত না। দরিয়া
বিবি বড় সুন্দরী, কুটিল কুলের মত, লক্ষ্মী
প্রস্থ।

দরিয়া বিবির ভগিনী অতি উত্তম স্ত্রীবাও
আন্তর প্রস্তুত করিতে পারিত। তাহাই বিক্রয়
করিয়া তাহারের দিনপাত হইত। আপনারা একা
বা বোলা করিয়া বড় মানুষের বাড়ী গিয়া বেচিয়া
আসিত। ছুতী মানুষ, রাজি হইলে পয়ত্রিশও
বাইত। বাদশাহের অঙ্গপুরে কাহারও হাইবার
অধিকার ছিল না—বাহিরের জীলোকেরও না—

কিন্তু দরিয়া বিবি সেখানে গাইবারও উপায় ছিল।
তাহা গৈবে বলিতেছি।

ফতেমা আসিয়া দরিয়া বিবিকে চক্কলকুমারীর
সংবাদ বলিল এবং বলিয়া দিল যে, ঐ সংবাদ
বিক্রয় করিয়া অর্থ আনিতে হইবে।

দরিয়া বিবি বলিল, “রজমহালের ভিতর
প্রবেশ করিতে হইবে—পরওয়ানাখানা কোথায়?”

ফতেমা বলিল, “তোমারই কাছে
আছে।” দরিয়াবিবি তখন পেটেরা খুলিয়া
একখানা কাগজ বাহির করিল। তাহা
উন্টাইয়া পান্টাইয়া দেখিয়া বলিল, “এইখানা
হটে।”

দরিয়া বিবি তখন কিছু স্বপ্না লইয়া ও
পরওয়ানা লইয়া বাহির হইল।

দ্বিতীয় অঙ্ক

নন্দনে নরক

প্রথম পরিচ্ছেদ

অদৃষ্ট-গণনা

জ্যোৎস্নালোকে, শ্বেত-সৈকত-পুলিনমধ্য-
রাহিনী নীল-সলিলা যমুনার উপকূলে নগরী-
গণপ্রধানা মহানগরী দিল্লী প্রদীপ্ত মণিখণ্ডবৎ
জ্বলিতেছে—সহস্র সহস্র মন্দিরাদি-প্রস্তর-নির্মিত
মিনার, গুপ্তজ, বৃক্কজ উর্দ্ধে উথিত হইয়া চম্ভ্রা-
লোকের রম্মিরাশি প্রতিফলিত করিতেছে,
অতিদূরে কুতবমিনারের বৃহচ্ছড়া ধুমময় উচ্চশব্দবৎ
দেখা বাইতেছিল। নিকটে জুমা মসজিদের
চারি মিনার নীলাকাশ ভেদ করিয়া চম্ভ্রালোকে
উদ্ভাসিত। রাজপথে রাজপথে পণ্যবীথিকা, বিপণিতে
বিপণিতে শত শত লীপমালা, পুষ্প-বিক্রেতার
পুষ্পরাশির গন্ধ, নাগরিক-জনপরিহিত পুষ্পরাজির
গন্ধ, আতর-গোলাপের সুগন্ধ, গৃহে-গৃহে সঙ্গীত-
ধ্বনি, বহুজাতীয় বাজের নিকণ, নাগরিকগণের
কখন উচ্চ কখন মধুর হাসি, অলঙ্কার-শিঞ্জিত,
—এই সমস্ত একত্র হইয়া নরকে নন্দনকাননের
ছায়ার ভাৱ অদ্ভুত প্রকার মোহ জন্মাইতেছে।
কুলের হুড়াহুড়ি, আতর-গোলাপের হুড়াহুড়ি,
নর্তকীর নৃপুরনিকণ, গারিকার কণ্ঠে সপ্তরের
আরোহণ-অবরোহণ, বাজের বটী, কমনীর
কাহিনী-করতল-কলিত তালের চট-চটী; মজের
প্রবাহ, বিলোল কটাকবন্ধি-প্রবাহ, বিচুড়ি-
গোলাওয়ের রাশি রাশি; বিকট, কপট, যমুর,
চকুর—চকুক্ষিপ হাসি; পথে পথে অশ্বের পদ-
ধ্বনি, বোকার বাহকের রীতবৎ ধ্বনি, হস্তীর

গল্গলটার ধ্বনি, একার বন্দ্বনি—শকটের
ঘ্যান্ঘ্যানানি।

নগরের মধ্যে বড় গুলজার চাঁদনী চৌক।
সেখানে রাজপুত বা কুর্খী অধারূঢ় হইয়া স্থানে
স্থানে পাথারা দিতেছে। জগতে বাহা কিছু
মূল্যবান, তাহা দোকান সকলে ধরে ধরে লাজান
আছে। কোথাও নর্তকী রাজার লোক জমাইয়া
সারসের হুসে নাচিতেছে, গাহিতেছে; কোথাও
বাজিকর বাজি করিতেছে; প্রত্যেকের নিকট শত
শত দর্শক ঘেরিয়া দাঁড়াইয়া দর্শন করিতেছে।
সকলের অপেক্ষা জনতা ‘জ্যোতিবী’দিগের কাছে।
যোগল বাদশাহদিগের সময়ে জ্যোতিষদিগের
যে রূপ আদর ছিল, এখন বোধ হয় আর কখনও হয়
নাই। হিন্দু-মুসলমানে তাহাদের তুল্য আদর
করিতেন। যোগল বাদশাহেরা জ্যোতিষ-শাস্ত্রের
আতশর বশীভূত ছিলেন, তাঁহাদিগের গণনা না
জানিয়া অনেক সময় অতি গুরুতর কার্যে প্রবৃত্ত
হইতেন না। যে সকল ঘটনা এই প্রায়ে বর্ণিত
হইয়াছে, তাহার কিছু পরে, ঔরঙ্গজেবের কনিষ্ঠ
পুত্র আকবর রাজবিরোধী হইয়াছিলেন। লক্ষাণ
হাজার রাজপুত সেনা তাঁহার সহায় ছিল;
ঔরঙ্গজেবের সঙ্গে ঐক্স সেনাই ছিল। কিন্তু
জ্যোতিষদিগের গণনার উপর নির্ভর করিয়া
আকবর সৈন্যবাহার্য বিলম্ব করিলেন। ইতিমধ্যে
ঔরঙ্গজেব কৌশল করিয়া তাঁহার চেষ্টা নিফল
করিলেন।

দিল্লীর চাঁদনী চৌকে, জ্যোতিষগণ রাজপথে
আসন পাতিয়া পুঁথি-পাঁজি লইয়া বাহার উকীল

বাবিয়া বসিয়া আছেন। শত শত স্ত্রী-পুরুষ আপন আপন অদৃষ্ট গণাইবার জন্য তাঁহাদের কাছে গিয়া বসিয়া আছে, পরদানশীল বিবিরও মুড়িমুড়ি দিয়া বাইতেও লগেচ করে নাই। এক জন জ্যোতিষীর আগনের চারিপাশে বড় জনতা। তাঁহার বাহিরে একজন অবগুষ্ঠনবতী যুবতী দুরিয়া বেড়াইতেছে। জ্যোতিষীর কাছে বাইবার ইচ্ছা, কিন্তু সাহস করিয়া জনতা চেলিয়া প্রবেশ করিতে পারিতেছে না, ইতস্ততঃ দেখিতেছে। এমন সময় সেই স্থান দিয়া এক জন অখারোহী পুরুষ বাইতেছিল।

অখারোহী যুব পুরুষ। দেখিয়া আহলে-নিলারত যোগল বলিয়া বোধ হয়। তিনি অত্যন্ত সুশ্রী, যোগলের ভিতরও এক্সণ সুশ্রী পুরুষ দুর্লভ। তাঁহার বেশভূষার অতিশয় পারিপাট্য দেখিয়া এক জন বিশেষ সম্ভ্রান্ত লোক বলিয়া বোধ হয়। অশ্বও লজ্জাবৎসরী।

জনতার অন্য অখারোহী অতি মনস্তাবে অখ-চালনা করিতেছিলেন। যে যুবতী ইতস্ততঃ পরীক্ষণ করিতেছিল, সে তাঁহাকে দেখিতে পাইল। দেখিয়াই নিকটে আসিয়া ঘোড়ার পাগাম ধরিয়া ধামাইল। বলিল, “বী সাহেব—মহারাজ সাহেব—মহারাজ!”

১০ মহারাজ—অখারোহীর ঐ নাম—জিজ্ঞাসা করিল, “কে তুমি?”

১১ যুবতী বলিল, “ইয়া আলা। আর কি জিনিসেও পার না?”

১২ মহারাজ বলিল, “দরিয়া?”

১৩ দরিয়া বলিল, “জী।”

১৪ মণা। তুমি এখানে কেন?”

১৫ দরিয়া। কেন, আমি তা সকল জায়গার ঘাই। তোমার ত নিবেশ নাই। তুমি বারণ কি?”

১৬ মণা। আমি কেন বারণ করিব? তুমি আমার কে?”

১৭ তার পর মহাবর বরে মহারাজ বলিল, “কিছু কিছু কি?”

১৮ দরিয়া কাণে আঁহুল দিয়া বলিল, “তোঁবা। তোমার টাঁকা আমার হারাম। আমার আভর হুঁদা করিতে আমি,”

১৯ মণা। তবে আমাকে পাকড়া করিলে কেন?”

২০ দরিয়া। নাহ, তবে বলিব।

২১ মহারাজ ঘোড়া হইতে নামিল। বলিল, “এখন দাঁ,”

দরিয়া বলিল, “এই ভিড়ের ভিতর এক জন জ্যোতিষী বসিয়া আছেন। ইনি মৃতন আসিয়াছেন, ইহার মৃত জ্যোতিষী কখন না কি আসিয়া নাই। ইহার কাছে তোমাকে তোমার কেশ্বরত গণাইতে হইবে।”

মণা। আমার কেশ্বরত জানিয়া তোমার কি হইবে? তোমার গণাও।

দরিয়া। আমার কেশ্বরত আমি জানিতে চাহি না। না গণাইয়াই তাহা জানিতে পারিয়াছি। তোমার কেশ্বরত জানাই আমার লক্ষ্যকার।

এই বলিয়া দরিয়া মহারাজের হাত ধরিয়া টানিয়া লইয়া বাইবার উপক্রম করিল। মহারাজ বলিল,—“আমার ঘোড়া ধরে কে?”

গোষ্ঠাকতক ছেলে রাজপথে পাড়াইয়া লাড়ু খাইতেছিল। মহারাজ বলিল, “তোমরা কেহ এক লহমা আমার ঘোড়াটা ধরিয়া রাখ। আমি আসিয়া তোমাদের আরও লাড়ু দিব।”

এই বলিবামাত্র দুই তিনটা ছেলে আসিয়া ঘোড়া ধরিল। একটা প্রায় নয়—ঘোড়ার উপর চড়িয়া বলিল। মহারাজ তাহাকে মারিতে গেলেন। কিন্তু তাহার প্রয়োজন হইল না—ঘোড়া একবার পিছনের পা উঠু করিয়া তাহাকে ফেলিয়া দিল। তাহাকে ভূমিশ্যাগত দেখিয়া অপর বালকেরা তাহার হাতের লাড়ু কাড়িয়া লইয়া ভোজন করিল। তখন মহারাজ নিশ্চিন্ত হইয়া অদৃষ্ট গণাইতে গেলেন।

মহারাজকে দেখিয়া অপর লোক সকল লগ ছাড়িয়া দিল। দরিয়া বিবি তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে গেল। জ্যোতিষীর কাছে মহারাজ হাত পাতিয়া দিলেন। জ্যোতিষী অনেক দেখিয়া শুনিয়া বলিল, “আপনি গিয়া বিবাহ করুন।” —লগাৎ হইতে ভিড়ের ভিতর লুকাইয়া দরিয়া বিবি বলিল, “করিয়াছে।”

জ্যোতিষী বলিল, “কে ও কথা বলিল?”

মহারাজ বলিলেন, “ও একটা পাগলী। আপনি বলিতে পারেন, আমার কি রকম বিবাহ হইবে?”

জ্যোতিষী বলিল, “আপনি কোন রাজপুত্রকে বিবাহ করুন।”

মহারাজ বলিল, “তাঁহাইল কি হইবে?”

জ্যোতিষী উত্তর করিল, “তাঁহাইল আপনার দুই পক্ষ হইবে।”

ভিড়ের ভিতর হইতে দরিয়া বিবি বলিল, “আমি হুঁতা?”

জ্যোতিষী বলিল, "কে ও?"

মহা। পাগলী।

জ্যোতিষী। পাগলী নয়। ও ঘোষণা কর, মনুষ্য নয়। আমি আর আপনাদের হাত দেখিব না।

মহারাজ কিছু বুঝিতে পারিলেন না। জ্যোতিষীকে কিছু দিয়া ভিড়ের ভিতর দরবারে অবতরণ করিলেন। কিছুতেই আর তাহাকে দেখিতে পাইলেন না। দুঃখান্বিত কিছু বিরক্তভাবে অর্ধে আতঙ্কে পুরক দরবারে চলিলেন। বলা বাহুল্য, রাসকোরা কিছু লাভ পাইল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

জেব-উরিসা

দরবার সংবাদবিজ্ঞের কি হইল? সংবাদ-বিজ্ঞর আবার কি? কাহাকেই বা বিজ্ঞর করিবে? সে কথাটা বুঝাইবার জন্য যোগল-সম্রাটের অবরোধের কিছু পরিচয় দিতে হইবে।

ভারতবর্ষীয় মহিলারা রাজ্যশাসনে স্বেচ্ছা-বলিয়া বিখ্যাত। পশ্চিমে কদাচিৎ একটা জেনোবিসা, ইসাবেলা, এলিজাবেথ বা ক্যাথারাইন পাওয়া যায়। কিন্তু ভারতবর্ষের অনেক রাজকুলজনারাই রাজ্যশাসনে স্বেচ্ছা-বলিয়া বিখ্যাত। যোগল-সম্রাটের কস্তাগণ এ বিষয়ে বড় বিখ্যাত। কিন্তু যে পরিমাণে তাহারাজ্য ইন্দ্রিয়পরবশ ও সেই পরিমাণে তাহারাজ্য ইন্দ্রিয়পরবশ ও ভোগবিলাসপূর্ণ ছিল। ঔরঙ্গজেবের দুই ভগিনী, জাহান্নার ও রৌশনার। জাহান্নার শাহজাহান বাদশাহীর প্রধান সহায়। শাহজাহান তাঁহার পরামর্শ ব্যতীত কোন রাজকাণ্ড করিতেন না। তাঁহার পরামর্শের অধীনস্থ হইয়া কাণ্ডে লক্ষ ও বশী হইতেন। তিনি নিজের বিশেষ হিতৈষিনী ছিলেন। কিন্তু তিনি যে পরিমাণে এ সকল গুণবিশিষ্টা ছিলেন, ততোধিক পরিমাণে ইন্দ্রিয়পরবশা ছিলেন। ইন্দ্রিয়পরবশের জন্য অসংখ্য লোক তাঁহার অধীনস্থ পাত্র ছিল। সেই সকল লোকের মধ্যে ইন্দ্রিয়পরবশেরা এমন ব্যক্তির নাম করেন যে, তাহা লিখিয়া লেখনী কল্পিত করিতে পারিলাম না।

রৌশনার পিতৃবলি, ঔরঙ্গজেবের পক্ষ-পাতিনী ছিলেন। তিনিও জাহান্নার মত রাজনীতিবিশারদ এবং সূক্ষ্ম ছিলেন এবং ইন্দ্রিয়-স্বর্গে জাহান্নার মত বিচারশূন্য, বাহ্যশূন্য এবং তুচ্ছশূন্য ছিলেন। যখন নিজেকে পদচ্যুত ও অবরুদ্ধ করিয়া তাঁহার রাজ্য অপহরণে ঔরঙ্গজেব প্রবৃত্ত, তখন রৌশনার তাঁহার প্রধান সহায়। ঔরঙ্গজেবও রৌশনার বড় বাধ্য ছিলেন। ঔরঙ্গজেবের বাদশাহীতে রৌশনার বিস্তার বাদশাহ ছিলেন।

কিন্তু রৌশনার দুঃখসূচকমতে তাঁহার এক জন মহাপ্রজ্ঞাশালিনী প্রতিদ্বন্দ্বী তাঁহার বিরুদ্ধে মাথা তুলিল। ঔরঙ্গজেবের ভিন্ন কস্তা। কস্তা দুইটির সঙ্গে বন্দী জাহান্নার মত তিনি বিবাহ দিলেন। জোতা জেব-উরিসাও বিবাহ করিলেন না। পিতৃবলিগণের ভাষা বস্তুর প্রশংসার মত গুণে গুণে যত্নপান করিয়া বেড়াইতে লাগিলেন।

শিল্পী-কাছির উত্তরে অনেক স্থলেই মদন-বন্দিরে প্রতীকশিল্পী হইয়া দাঁড়াইতেন। সুতরাং কাছির, শিল্পীকে বিনষ্ট করিবার সঙ্কল্প করিলেন। শিল্পীর মহিমা তিনি পিতৃসমীপে বিবৃত করিতে লাগিলেন। ফল এই দাঁড়াইল যে, রৌশনার পুত্রী হইতে সন্দেহ হইলেন, জেব-উরিসা তাঁহার পদবর্ষাদার ও তাঁহার পদানতগণকে পাইলেন।

পদবর্ষাদার কথা বলিলাম, তাহার একটু ভ্রাতৃপণ্য আছে। বাদশাহের অন্তঃপুরে খোজা ভিন্ন কোন পুরুষ প্রবেশ করিত না, অন্তঃপুরের নিয়ম ছিল না। অন্তঃপুরে পাহারার কাজের জন্য একটা দ্রীসেনা নিযুক্ত ছিল। যেমন হিন্দুনাগগণ যত্নসূচক প্রতীহারে নিযুক্ত করিতেন, যোগল-বাদশাহেরাও তাই করিতেন। তাহার-জাতীয়া সূক্ষ্মগণ যোগলসম্রাটের অবরোধে, অর্থাৎ ইন্দ্রিয়-ছিল। এই দ্রীসেনার এক জন নম্রিকা ছিলেন; তিনি সেনাপতির স্থানীয়া। তাঁহার পদ উচ্চপদ বলিয়া গণ্য এবং বেতন ও সম্মান-তদবধারী। এই পদে রৌশনার নিযুক্ত ছিলেন। তিনি সলো অপাধিবে অন্ধকারে অন্ধহিত হইলে জেব-উরিসা তাঁহার পদে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। তিনি এই পদে নিযুক্ত হইতেন, তিনি রাজ্যান্তঃপুরের সর্ববিষয়ে

• মুলদান-ইতিহাসে ইনি জেব-উরিসা বা জেব-উরিসা নামে পরিচিত। পাত্রী কস্তা বলেন, ইহার নাম কস্তা-উরিসা।

কর্য্যে হইতেন। স্মৃতরাং জেব-উরিগা রঙ-মহালের † সঙ্গকর্য্যী ছিলেন। সকলেই তাঁহার অধীন; প্রতিহারিণ, খোজারা, বাঁদীরা, দৌধারিকগণ, বাহকগণ, পাচকগণ সকলেই তাঁহার অধীন। অতএব তিনি বাহাকে ইচ্ছা তাহাকে মহালমধ্যে আসিতে দিতে পারিতেন।

হুই শ্রেণীর লোক তাঁহার রূপার অন্তঃপুরমধ্যে প্রবেশ করিত, এক প্রণয়ভাজন ব্যক্তিগণ—অপর বাহারী তাঁহার কাছে সংবাদ বেচিত।

বলিয়াছি, জেব-উরিগা এক জন প্রধান Politician, যোগল-সাম্রাজ্যরূপ আহাজের হাল এক প্রকার তাঁহার হাতে। তিনি যোগল-সাম্রাজ্যের “নিরামক নক্ষত্র” বলিয়াও বাণিত হইয়াছেন। জানা আছে, Politician সম্প্রদায়ের একটা বড় প্রয়োজন—সংবাদ। কোথায় কি হইতেছে, গোপনে সব জানা চাই। হৃদয়ের হৃদয় রামচন্দ্রে হুইতে বিশ্বমার্ক পর্য্যন্ত সকলেই ইহার প্রমাণ। জে-উরিগা এ কথাটা বিলক্ষণ বুঝিতেন। চারিদিক হুইতে তিনি সংবাদ সংগ্রহ করিতেন। সংবাদ সংগ্রহের অস্ত্র তাঁর কতকগুলি লোক নিরুক্ত ছিল। তার মধ্যে তসবীরওয়ালার খিজির এক জন। তার মা নানা দেশে তসবীর বেচিত্তে বাহিত। খিজির তাহার নিকট হুইতে সংবাদ সংগ্রহ করিতেন। দরিয়া বিবির ভগিনীও আন্তর ও হুয়ুয়া বিজয়ের উপলক্ষে দিল্লীর ভিতর ভ্রমণ করিয়া অনেক সংবাদ সংগ্রহ করিত। এই সকল সংবাদ দরিয়া জেব-উরিগার কাছে দিয়া আসিত। জেব উরিগা প্রতিবার কিছু কিছু পুরস্কার দিতেন। ইহাই সংবাদবিজয়। সংবাদ-বিজয়ার্থ দরিয়া মহালমধ্যে প্রবেশ করিতে বাধা না পায়, তজ্জন্ত জেব-উরিগা তাহাকে একটা পরওয়ানা দিয়াছিলেন। পরওয়ানার মর্ম্ম এই, “দরিয়া বিবি হুয়ুয়া বিজয়ের অস্ত্র রঙ-মহালে প্রবেশ করিতে পারে।”

কিছু দরিয়া বিবি রঙ-মহালে প্রবেশকালে হঠাৎ বিষ প্রাণ হইল। দেখিল, মবারক বাঁ রঙ-মহাল মধ্যে প্রবেশ করিল। দরিয়া তখন প্রবেশ করিল না—একটু বিলম্ব করিয়া প্রবেশ করিল।

দরিয়া প্রবেশ করিয়া দেখিল, যেখানে জেব-উরিগার বিলাসগৃহ, মবারক সেইখানে গেল। দরিয়া একটা ফুকাটিকার ছায়ায় মধ্যে লুকাইয়া প্রতীক্ষা করিতে লাগিল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

ঐশ্ব্য-নরক

দিল্লী মহানগরীর সারভূত দিল্লীর দুর্গ; দুর্গের সারভূত রাজপ্রাসাদমালা। এই রাজপ্রাসাদমালার ভিতর অল্প ভূমিমধ্যে যত ঘনরাশি, রত্নরাশি, রূপরাশি এবং পাণরাশি ছিল, সমস্ত ভারতবর্ষে তাহা ছিল না। রাজপ্রাসাদমালার সারভূত অন্তঃপুর বা রঙ-মহাল। ইহা কুবের ও কন্দর্পের রাজ্য—চন্দ্র-সূর্য্য তথায় প্রবেশ করেন না; বর গোপনে ভিন্ন তথায় যান না; বায়ুও গতিরোধ। তথায় গৃহসকল বিচিত্র; গৃহলক্ষা বিচিত্র; অন্তঃপুরবাসিনী সকল বিচিত্র। এমন রত্ন-খচিত, ধবলপ্রস্তর-নির্ম্মিত ককরাজি কোথাও নাই—এমন নন্দনকানননির্ম্মিত উদ্যানমালা আর কোথাও নাই; এমন উর্ধ্বশী-যেনকা-রত্নার গর্ভখর্ষককারিণী সুলক্ষীর সারি আর কোথাও নাই; এত ভোগবিলাস অগতে আর কোথাও নাই। এত মহাপাণ আর কোথাও নাই।

ইহার মধ্যে জেব-উরিগার বিলাসগৃহ আমাদের উদ্দেশ্য।

অতি মনোহর বিলাসগৃহ। খেতক্কক প্রস্তরের হর্ষ্যতল। খেতমুদ্রনির্ম্মিত কক্ষপ্রাচীর; পাতরে রত্নের লতা, রত্নের পাতা, রত্নের ফুল, রত্নের কল, রত্নের পাখী, রত্নের শ্রমর। কিয়দূর উর্দ্ধে সর্কিত দর্পণমণ্ডিত। তাহার ধারে ধারে সোনার কানদার বীট। উর্দ্ধে রূপার ভারের চন্দ্রাভরণ, তাহাতে মতির ছোট কালর; এবং সত্ত-নির্ম্মিত পুষ্পরাশির বড় কালর। হর্ষ্যতলে নববর্ষাসাগরোদগত কোমল তৃণরাজি অপেক্ষাও সুকোমল গালিচা পাতা; তাহার উপর গজদন্তনির্ম্মিত রত্নালঙ্কৃত পাঁদক। তাহার উপর অরির কানদার বিছানার অরির কানদার মধ্যমলের বাসি। শয্যার উপর বিবিধ পায়ে রাশি রাশি সুগন্ধি পুষ্প; পায়ে পায়ে আন্তর গোলাপ; সুগন্ধি, স্বরপ্রস্তুত তাম্বুলের রাশি। আর পৃথক সুবর্ণ-পায়ে সুপের মত। সকলের মধ্যে পুষ্পরাশিকে, রত্নরাশিকে রান করিয়া প্রোঁচা সুলক্ষী জেব-উরিগা পানপাত্রহস্তে বাতানরপথে নিশীথ-নক্ষত্র-শোভা মিরীক্ষণ করিতে করিতে বৃথাবনে পূর্ণবণ্ডিত মজক শীতল করিতেছিলেন, এমন সময়ে মবারক বাঁ তথায় উপস্থিত।

†. বাহাদুরের অন্তঃপুরকে রঙমহাল বা মহাল বলে।

স্বয়ংক জেব-উরিসার নিকট গিয়া বসিলেন এবং তাহালাদি প্রসাদ প্রাপ্ত হইয়া চরিতার্থ হইলেন।

জেব-উরিসা বলিল, “না খুঁজিতে যে আসে, সেই ভালবাসে।”

স্বয়ংক বলিল, “না ডাকিতে আসিয়াছি, বোদাবী হইয়াছে। কিন্তু ভিক্ষুক না ডাকিতেই আসিয়া থাকে।”

জেব-উরিসা। তোমার কি ডাক প্রাণাধিক।

স্বয়ংক। ডিকা এই যে, যেন মোজার ছকুমে ঐ শব্দে আমার অধিকার হয়।

জেব-উরিসা হাসিয়া বলিল, “ঐ সেই পুরাতন কথা। বাদশাহজাদীরা কখন বিবাহ করে?”

স্বয়ংক। তোমার কনিষ্ঠ ভগিনীগণ ত বিবাহ করিয়াছে?

জেব। তাহারা শাহজাদা বিবাহ করিয়াছে। বাদশাহজাদীরা শাহজাদা ভিন্ন বিবাহ করে না। বাদশাহজাদীরা দুই-শত মনুষ্যদারকে কি বিবাহ করিতে পারে?

স্বয়ংক। তুমি মালেকে মুগ্ধ। তুমি বাদশাহকে বাহা বলিবে, তিনি তাহাই করিবেন, ইহা সর্ব-লোক জানে।

জেব। বাহা অসুচিত, তাহাতে আমি বাদ-শাহকে অস্বস্তি করিব না।

স্বয়ংক। আর এই কি উচিত, শাহজাদী?

জেব। এই কি?

স্বয়ংক। এই মহাপাপ?

জেব। কে মহাপাপ করিতেছে?

স্বয়ংক। মাথা হেঁট করিল। শেষে বলিল, “তুমি কি বুঝিতেছ না?”

জেব-উরিসা। যদি ইহা পাপ বলিয়া বোধ হয়, আর আসিও না।

স্বয়ংক সত্যতঃ বলিল, “আমার যদি সে সাধ্য থাকিত, তবে আমি আর-আসিতাম না। কিন্তু আমি ঐ রূপরাশিতে বিজীত।”

জেব। যদি বিজীত—যদি তুমি আমার কন্যা—তবে বা বলি, তাই কর। চূপ করিয়া থাক।

স্বয়ংক। যদি আমি একাই এ পাপের দারী হইতাম, না হয় চূপ করিয়া থাকিতাম। কিন্তু আমি তোমাকে আপনার অধিক ভালবাসি।

জেব-উরিসা উচ্চহাসি হাসিল। বলিল, “বাদশাহজাদীর পাপ।”

স্বয়ংক বলিল, “পাপপুণ্য আমার হকুম।”

জেব। আচ্ছা এ সকল হকুম ছোটলোকের অজ্ঞ করিয়াছেন—কাকেরের অজ্ঞ। আমি কি হিন্দুদের বাহুনের মেয়ে, না রাজপুত্রের মেয়ে যে, এক স্বামী করিয়া, চিরকাল দাসীত্ব করিয়া, শেষে আশুনে পুড়িয়া মরিব? আচ্ছা যদি আমার অজ্ঞ সেই বিধি করিতেন, তবে আমাকে কখনও বাদশাহজাদী করিতেন না।

স্বয়ংক একেবারে আকাশ হইতে পড়িল—এরূপ কদর্য কথা সে কখনও শুনে নাই। সেই পাপপ্রোতোমহী দিল্লীতেও কখনও শুনে নাই। অজ্ঞ কেহ এ কথা তাহার সমুখে বলিলে সে বলিত, “তুমি বজ্রহত হইয়া মর।” কিন্তু জেব-উরিসার রূপের সমুদ্রে সে ডুবিয়া গিয়াছিল—তাহার আর দিগ্বিদিক জ্ঞান ছিল না। সে কেবল বিমিত হইয়া রহিল।

জেব-উরিসা বলিতে লাগিল, “ও, কথা যাক। অজ্ঞ কথা আছে। ও কথা যেন আর কখনও না শুনি। শুনি যদি—”

স্বয়ংক। আমাকে ভয় দেখাইবার কি প্রয়োজন? আমি জানি, তুমি বাহার উপর অশ্রয় হইবে, এক দণ্ড তাহার কাঁধে মাথা থাকিবে না। কিন্তু ইহাও বোধ হয় তুমি জান যে, স্বয়ংক মুহুর্তে ভয় করে না।

জেব-উরিসা। স্বয়ংককে আর কি দণ্ড নাই?

স্বয়ংক। আছে—তোমার বিচ্ছেদ।

জেব-উরিসা। বার বার অসঙ্গত কথা বলিলে, তাহাই ঘটতে পারে।

স্বয়ংক বুঝিলেন যে, একটা ঘটলে দুইটাই ঘটবে। তিনি যদি পাণিষ্ঠা বলিয়া জেব-উরিসাকে পরিত্যাগ করেন, তবে তাহাকে নিশ্চিত নিহত হইতে হইবে। জেব-উরিসা রোগপরাজ্যে সর্ব-সর্বা, খোদ ঔরঙ্গজেব তাহার আজ্ঞাকারী। কিন্তু সে অজ্ঞ স্বয়ংক ভ্রান্ত নহেন। তাহার হৃৎ এই যে, তিনি বাদশাহজাদীর রূপে মুগ্ধ, তাহাকে পরিত্যাগ করিবার কিছুমাত্র সাধ্য নাই; এই পাপপঙ্ক হইতে উদ্ধৃত হইবার তাহার শক্তি নাই।

অতএব স্বয়ংক বিনীতভাবে বলিল, “আপনি ইচ্ছাক্রমে বতটুকু দয়া করিবেন, তাহাতেই আমার জীবন পবিত্র। আমি যে আরও ভ্রাতাকাজ্ঞা রাখি—তাহা দরজের বর্ষ বলিয়া জানিবেন। কোন্ দরজা না হুসিয়ার বাদশাহী কামনা করে?”

তখন প্রায় হইয়া শাহজাদী মবারককে আসব পুরদ্বার করিলেন। মধুর প্রণয়সজ্জাধরের পর তাঁহাকে আন্তর ও পান দিয়া বিদায় করিলেন।

মবারক রক্তমহাল হইতে নির্গত হইবার পূর্বেই দরিয়া বিবি আসিয়া তাঁহাকে ধৃত করিল। অস্তরের অশ্রাব্য ধরে জিজ্ঞাসা করিল, “কেমন, রাজপুত্রীর সঙ্গে বিবাহ দ্বির হইল?” মবারক বিম্বিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “তুই কে?”

দরিয়া। সেই দরিয়া।

মবার। দুঃখ! সন্ধান! তুই এখানে কেন?
দরিয়া। জান না, আমি সংবাদ বেচি।
মবারক শিহরিল। দরিয়া বিবি বলিল, “রাজপুত্রীর সঙ্গে বিবাহ কি হইবে?”

মবার। রাজপুত্রী কে?

দরিয়া। শাহজাদী জেব-উন্নিসা বেগম সাহেব।
শাহজাদী কি রাজপুত্রী মহে?

মবার। আমি তোকে এইখানে খুন করিব।

দরিয়া। তবে আমি হান্না করি।

মবার। আচ্ছা, না হয়, খুন নাই করিলাম।
তুই কার কাছে খবর বেচিতে আসিয়াছিস, বল।
দরিয়া। বলিব বলিয়াই ঠাড়াইয়া আছি।
হজরৎ জেব-উন্নিসা বেগমের কাছে।

মবার। কি খবর বেচিব?

দরিয়া। যে আজ তুমি বাজারে জ্যোতিবীর কাছে আপনার কেসমৎ জানিতে গিয়াছিলে, তাতে জ্যোতিবী তোমাকে শাহজাদী বিবাহ করিতে বলিয়াছে। তাহা হইলে তোমার তরকা হইবে।

মবার। দরিয়া বিবি। আমি তোমার কাছে কি অপরাধ করিয়াছি যে, তুমি আমার উপর এই ঘোষণা করিতে প্রস্তুত?

দরিয়া। কি করিয়াছ? তুমি আমার কি না করিয়াছ? তুমি বাহা করিয়াছ, তার অপেক্ষা জ্যোতিবীর অনিষ্ট কি আছে?

মবার। কেন গিয়াছি। আমার মত কত আছে।

দরিয়া। এমন পানিষ্ট আর নাই।

মবার। আমি পুণিষ্ট নই। কিন্তু এখানে ঠাড়াইয়া এক কথা চলিতে পারে না। হান্নাতরে তুমি আমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিও। আমি সব বুঝাইয়া দিব।

এই বলিয়া মবারক আবার জেব-উন্নিসার কাছে কিহিয়া গেল। জেব-উন্নিসাকে বলিল,

“আমি পুনর্বার আসিয়াছি, এ যে-দুখিনী যাক করিতে হইতেছে। বলিতে আসিয়াছি যে, দরিয়া বিবি হাজির আছে—এখনই আপনার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিবে। সে পাগল। সে আপনার কাছে আমার কোন নিন্দাবাদ করিলে আমার উত্তর না লইয়া আমার প্রতি আপনি কোপ করিবেন না।”

জেব-উন্নিসা বলিলেন, “তোমার উপর কোপ করিবার আমার সাধ্য নাই। যদি তোমার উপর কখন রাগ করি, তবে আমিই হুঃখ পাইব।

তোমার নিন্দা আমি কানে-তিনি না।
“এ দাসের উপর এইরূপ অনুগ্রহ চিরকাল রাখিবেন।” এই বলিয়া মবারক পুনর্বার বিদায় গ্রহণ করিলেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

সংবার বিজয়

যে তাতারী দুবলী অসি-চর্চ হস্তে লইয়া জেব-উন্নিসার গৃহের দ্বারে প্রহরায় নিযুক্ত, সে দরিষাকে দেখিয়া বলিল, “এত রাতে কেন?”

দরিয়া বিবি বলিল, “তা কি পাহারাওয়ালীকে বলিব? তুই খবর দে।”

তাতারী বলিল, “তুই বেরো—আমি খবর দিব না।”

দরিয়া বলিল, “রাগ কর কেন দোস্ত? তোমার নজরের দজ্জতেই কাবুল পাঞ্জাব কতে হয়। তার উপর আবার হাতে ঢাল-তরবার—তুমি রাগিলে কি আর চলে?—এই আমার পরওয়ানা দেখ—আর এতলা কর।”

প্রহরীগণ রক্তাধরে একটু মধুর হাসি হাসিয়া বলিল, “তোমাকেও তিনি, তোমার পরওয়ানাও তিনি। তা এত রাত্রিতে কি ‘দুঃখ হজরৎ বেগম সাহেবা’ জুহুবা কিনিবে? তুমি কাল সকালে এসো। এখন মনুষ্য থাকে, মনুষ্যের কাছে বাও—আর রাঁধাকে যদি—”

দরিয়া। তুই আহায়া যে বা। তোমার ঢাল তরবার আহায়াই থাকে—তোমার ওড়না-পায়জামা আহায়াই থাকে—তুই কি মনে করিস, আমি রাত হুঃখের কাণ না থাকিলে, রাত হুঃখের এয়েছি?

তখন তাতারী চুপি চুপি বলিল, “হজরত বেগম সাহেবা এস বকত কুচ মক্কেম হোয়েকী।”

দরিয়া বলিল, “আরে বাবী, তা কি আমি জানি না? তুই মজা করিবি? হাঁ করক”

তখন দরিয়া ওড়নার ভিতর হইতে এক শিশি দর্য বাহির করিল। “এহিণী হাঁ করিল—দরিয়া শিশি ভোর তার মুখে রাখিয়া দিল। তাতারী ওক নদীর মত এক কিলিলে তাহা তরিয়া লইল। বলিল, “বিসমিল্লা। তাকাত সরবৎ। আচ্ছা, তুমি খাড়া থাক, আমি এতাদু। করিতেছি।”

এহিণী কলঙ্ক ভিতর গিয়া দেখিল, জেব-উরিগা হাসিতে হাসিতে কুলের একটা কুকুর গড়িতেছেন—মবারকের মত তাহার মুখটা হইয়াছে—অর বাশহাদিগের সেরপেট কলুগার মত তার লেখটা হইয়াছে। জেব-উরিগা “এহিণীকে দেখিয়া বলিল, “নাচনেওলালী লোগুকে বোলাও।”

রওমহালের সকল বেগমদিগের আয়াদের অস্ত্র এক এক সস্ত্রার নর্তকী নিবৃত্ত ছিল, ঘরে ঘরে নৃত্যগীত হইত। জেব-উরিগার প্রেমোদার্ব এক দল নর্তকী ছিল।

এহিণী পুনশ্চ কুশিণ কারয়া বলিল, “বো হুহু। দরিয়া বিবি হাজির, আমি তাড়াইয়া দিয়াছিলাম—যানা শুনিতেছে না।”

জেব। কিছু বখশিশও দিয়াছে?

এহিণী মুন্দরী লজ্জিতা হইয়া ওড়নার আকর্ণ মুখ ঢাকিল। তখন জেব-উরিগা বলিল, “আচ্ছা, নাচনেওলালী থাক—দরিয়াকে পাঠাইয়া দে।”

দরিয়া আসিয়া কুশিণ করিল। তার পর কুলের কুকুরটি নিরীকণ করিতে লাগিল। দেখিয়া বেগম সাহেবা জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেমন হয়েছে দরিয়া?”

দরিয়া কের কুশিণ করিয়া বলিল, “ঠিক মনুগব-দার মবারক খা সাহেবের মত হইয়াছে।”

জেব। ঠিক। তুই নিবি?

দরিয়া। কোন্টো দিবেন? কুকুরটা না মাহুঘটা?

জেব-উরিগা ক্রুদ্ধ করিল। পুরে রাগ সাম-লাইয়া হাসিয়া বলিল, “যেটা তোর খুশী।”

দরিয়া। তবে কুকুরটা হজরৎ বেগম সাহেবার থাক, আমি মাহুঘটা নিব।

জেব। কুকুরটা এখন হাতে আছে—মাহুঘটা এখন হাতে নাই। এখন কুকুরটাই নে।

এই বলিয়া জেব-উরিগা আসব-সেরন-প্রকুরটিতে যে কুল-কুকুর পাড়িয়াছিল, সেই কুলওয়া দরিয়াকে

ফেলিয়া দিতে লাগিলেন। দরিয়া তাহা কুড়াইয়া লইয়া ওড়নার তুলিল—নহিলে বে-আদবী হইবে। তার পর সে বলিল, “আমি হজুরের কপায় কুকুর মাহুঘ-তুই পাইলাম।”

জেব। কিসে?

দ। মাহুঘটা আমার।

জেব। কিসে?

দ। আমার সঙ্গে সাদি হয়েছে।

জেব। নেকাল হিয়াসে।

জেব-উরিগা কতকগুলো কুল ফেলিয়া সবলে দরিয়াকে প্রহার করিল।

দরিয়া বোড় হাত করিয়া বলিল, “বোলা গোওয়া সব জীবিত আছে। না হয় তাহাদের জিজ্ঞাসা করিয়া পাঠান।”

জেব-উরিগা ক্রুদ্ধ করিয়া বলিল, “আমার হুকুমে তাহার শূলে যাইবে।”

দরিয়া কাঁপিল। এই ব্যাঘ্রী-ভুজ্যা মোগল-কুমারীরা সব পারে, তা সে জানিত। বলিল, শাহাওয়ি। আমি হু-বী মাহুঘ, খবর বেচিতে আসিয়াছি—আমার সে কথা প্রয়োজন নাই।

জেব। কি খবর বল।

দরিয়া। দুইটা আছে। একটা এই মবারক খা সহজে। আচ্ছা না পাইলে বলিতে সাহস হয় না।

জেব। বল।

দরিয়া। ইনি আজ রাতে চৌকে গপেশ জ্যোতিবীর কাছে আপনার কেসম্বৎ গুপাইতে গিয়াছিলেন।

জেব। জ্যোতিবী কি বলিল?

দরিয়া। শাহজাদী বিবাহ কর। তাহা কইনে তোমার তরকী হইবে।

জেব। মিছা কথা। মনুগবদার জেব জ্যোতিবীর কাছে গেল?

দরিয়া। এখানে আসিবার আগেই।

জেব। কে এখানে আসিয়াছিল?

দরিয়া একটু তর খাইল, কিন্তু তখনই আবার সাহস করিয়া তুলসীর দিয়া বলিল, “মবারক খা সাহেব।”

জেব। তুই কেমন করিয়া জানিলি?

দরিয়া। আশি আসিতে দেখিয়াছি।

জেব। বে এ সকল কথা বলে, আর তাহাকে শূলে দিই।

দরিয়া নিহরিল। কই দিল, “বেগম সাহেবার হুকুমে তির এ সকল কথা আমি যথেষ্ট জানি না।”

জেন। আনিলে তারাাদের হাতে তোর জিব
কাটাঁইয় কেলিব। তোর পোয়াস খবর কি বল।
দরিয়া। দোয়াস খবর রূপনগরের।

দরিয়া তখন চকসকুমারীর তসুখীর ভাঙ্গার
কাহিনীটা আত্মোপাস্ত শুনাইল। শুনিয়া জেব-
উল্লিগা বলিলেন, “এ খবর আচ্ছা। কিছু বখশিশ
পাইবি।”

তখন রঙমহালের খাজনাখানার উপর বখ-
শিশের পরগুয়ানা হইল। পাইয়া দরিয়া পলাইল।
ভাতারী প্রতিহারী তাহাকে ধরিল। তরবারী-
খানা দরিয়ার কাঁধের উপর রাখিয়া বলিল, “পলাও
কোথা গিবি?”

হ। কাজ হইয়াছে—ঘর বাইব।

প্রতিহারী। টাকা পাইয়াছ—আমায় কিছু
দিবে না?

হ। আমার টাকার বড় দরকার, একটা গীত
শুনাইয়া দাও। সারেন্দ্র আন।

প্রতিহারীর সারেন্দ্র ছিল—মধ্যে মধ্যে
বাঁজাইত। রঙমহালে গীতবাত্তের বড় ধুম।
সকল বেগমের এক এক সম্প্রদায় নর্তকী ছিল;
যে অপরিণীতা গণিকাদিগের ছিল না, তাহারা
আপনা আপনি সে কার্য সম্পন্ন করিত।
রঙমহালে রাজিতে সুর লাগিয়াই ছিল। দরিয়া
ভাতারীর সারেন্দ্র লইয়া গান করিতে বলিল। সে
অতিশয় সুকণ্ঠ, সঙ্গীতে বড় পটু, অতি মধুর
গায়িল। জেব-উল্লিগা ভিতর হইতে জিজ্ঞাসা
করিল, “কে গায়?”

প্রতিহারী বলিল, “দরিয়া বিবি।”

হুম হইল, “উহাকে পাঠাইয়া দাও।”

দরিয়া আবার জেব-উল্লিগার নিকটে গিয়া কুণিল
করিল। জেব-উল্লিগা বলিলেন, “গা। ঐ বীণ
আছে।”

বীণ লইয়া দরিয়া গায়িল। গায়িল অতি মধুর।
শাহজাদী অনেক অঙ্গরোমিলিত সঙ্গীত-বিভাপটু
গায়ক-গায়িকার গান শুনিয়াছিলেন, কিন্তু এমন
গান কখন শুনে নাই। দরিয়ার গীত সমাপ্ত
হইলে, জেব-উল্লিগা তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন,
“তুমি স্বায়ংকর কাছ কখন গায়িয়াছিলে?”
দরিয়া। আবার এই গীত শুনিয়াই তিনি
—আমাকে বিবাহ করিয়াছিলেন।

জেব-উল্লিগা একটা কুলের তোয়া ফেলিয়া
দরিয়াকে এমন কোরে মারিলেন যে, দরিয়ার বর্ণ-
কুয়ার লাগিয়া কান কাটিয়া রক্ত পড়িল। তখন

জেব-উল্লিগা তাহাকে আরও কিছু অর্থ দিয়া, বিদায়
করিলেন। বলিলেন, “আর আসিলু না।”

দরিয়া তসুখীর দিয়া বিদায় হইল। মনে মনে
বলিল, “আবার আসিব—আবার জালাইব—আবার
মার খাইব—আবার টাকা নিব, তোমার সর্বনাশ
করিব।”

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

উদিপুরী বেগম

ঔরঙ্গজেব অগতঃ-প্রতি বাদশাহ। তিনি অগতঃ-
প্রতিভা সাম্রাজ্যের অধিকারী হইয়াছিলেন।
নিজেও বুদ্ধিমান, কর্তব্যবদ্ধ, পরিশ্রমী এবং অস্বাভাবিক
রাজগুণে গুণবান ছিলেন। এই সকল অসাধারণ
গুণ থাকিতেও সেই অগতঃ-প্রতিভা সাম্রাজ্য
আপনার অগতঃ-প্রতিভা সাম্রাজ্য এক প্রকার ধ্বংস
করিয়া মানব-লীলা সংবরণ করিলেন।

ইহার একমাত্র কারণ, ঔরঙ্গজেব মহাপাতি
ছিলেন। তাঁহার ভ্রাতৃ মৃত, কপটাচারী, পাশে
সকোচপুত্র, স্বার্থপর, পরশীড়ক, প্রজাপীড়ক, দুই
এক জন মাত্র পাওয়া যায়। এই কপটাচারী
সম্রাট জিতেন্দ্রিতার ভাগ করিতেন—কিন্তু অধঃপুত্র
অসংখ্য সুলতানরা জিতে মধুমুখিকা-পরিপূর্ণ মধুচক্রের
ভ্রাতৃ দিবারাজ আনন্দধ্বনিতে ধ্বনিত হইত।

তাঁহার মহিবিও অসংখ্য—আর সবার বিধানের
সঙ্গে সখসুখী। বেতনভোগিনী বিলাসিনীও অসংখ্য।
এই পাতিগণের সঙ্গে এই প্রহরের সখ্য বড় অল্প।
কিন্তু কোন কোন মহিবীর সঙ্গে এই উপাধীনদের
বনিষ্ঠ সখ্য আছে।

মোগল বাদশাহেরা। তাহাকে প্রথম বিবাহ
করিতেন, তিনিই প্রধান মহিবি হইতেন। হিন্দু-
যেই ঔরঙ্গজেবের দুর্ভাগ্যক্রমে এক জন হিন্দুকণ্ঠা
তাঁহার প্রাণনা মহিবি। আকবর বাদশাহ রাজ-
পুত্র রাজগণের কণ্ঠ বিবাহ করার প্রথা প্রবর্তিত
করিয়াছিলেন। সেই নিয়ম অমুগারে সকল বাদ-
শাহেরই হিন্দুমহিবি ছিল। ঔরঙ্গজেবের প্রাণনা
মহিবি বৌদ্ধপুত্রী বেগম।

বৌদ্ধপুত্রী বেগম প্রাণনা মহিবি হইলেও, প্রেরণী
মহিবি ছিলেন না। যে সর্বাপেক্ষা প্রেরণী, সে
এক জন বুদ্ধিমানী, উদিপুরী নামে ইতিহাসে পরি-
চিত। ঔরঙ্গপুত্রের সঙ্গে ইহার কোন সখ্য ছিল

বলিয়া ইহার নাম উদিপুরী নহে। আসিয়াখণ্ডের দুর্গশক্তিপ্রাপ্তস্থিত যে জড়িয়া এখন কবিয়ারাজ্য-ভুক্ত, তাহাই ইহার জন্মভূমি। বাল্যকালে এক জন দাস-বাবসারী ইহাকে বিক্রয়ার্থে ভারতবর্ষে আনে, ঔরঙ্গজেবের অগ্রজ দারা ইহাকে ক্রয় করেন। বালিকা বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে অস্বাভাবিক রূপ-লাবণ্যবতী হইয়া উঠিল। তাহার রূপে মুগ্ধ হইয়া দারা তাহার অত্যন্ত বশীভূত হইলেন। বলিরাহি, উদিপুরী মূলমূল্য ছিল না, খুষ্টিমান। প্রবাদ আছে যে, দারাও শেষে খুষ্টিমান হইয়াছিলেন।

দারাকে বুঝে পরাস্ত করিয়া, তবে ঔরঙ্গজেব সিংহাসনে বসিতে পাইয়াছিলেন। দারাকে পরাস্ত করিয়া, ঔরঙ্গজেব প্রথমে তাঁহাকে বন্দী করিয়া পরে বধ করেন। দারাকে বধ করিয়া নরায়ণ ঔরঙ্গজেব এক আশ্চর্য্য প্রসঙ্গ উপাধিভুক্ত করিল। উড়িয়াদিগের কলঙ্ক আছে যে, বড় ভাই মরিলে ছোট ভাই বিধবা প্রাতঃস্মরণে বিবাহ করিয়া, তাহার শোকাপনোদন করে। এই শ্রেণীর এক জন উড়িয়ারকে আমি একদা জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম, “তোমরা এমন দুর্ভিক্ষ কেন কর?” সে কটকটি উত্তর করিল, “আজ্ঞে, ঘরের যো কি পরকে দিব?” তাহাজের ঔরঙ্গজেবও বোধ হয়, সেইরূপ বিচার করিলেন। তিনি কোরাণের বচন উদ্ধৃত করিয়া প্রমাণ করিলেন যে, ইসলাম ধর্ম্মানুসারে তিনি অশ্রদ্ধপত্রী বিবাহ করিতে বাধ্য। অতএব দারার চুইটি প্রাণনা বহিবীকে খীর বর্দ্ধাজের ভাগিনী হইতে আহৃত করিলেন। একটি রাজপুতকন্যা, আর এক জন এই উদিপুরী মহাশয়। রাজপুতকন্যা এই আজ্ঞা পাইয়া বাহা করিল, হিন্দুকন্যাজেই সেই অবস্থার তাহা করিবে, কিন্তু আর কোন আত্মীয় কন্যা তাহা পারিবে না—সে বিবাহাই মরিল। খুষ্টিমানীটা সানন্দে ঔরঙ্গজেবের কণ্ঠলগ্না হইল। ইতিহাস এই গণিকার নাম কীর্ণিত করিয়া জন্ম পার্শ্ব করিয়াছেন, আর যে ধর্ম্মরক্ষার জন্য বিবপান করিল, তাহার নাম লিখিতে দ্বণ্ড বোধ করিয়াছেন; ইতিহাসের মূল্য এই।

উদিপুরীর যেমন অতুল্য রূপ, তেমনি অতুল্য বক্তাসক্তি। দিল্লীর বাঘশাহেরা দুর্দলমান হইয়াও অত্যন্ত মজাগল্প ছিলেন। তাঁহাদিগের পৌরবর্গ এ বিষয়ে তাঁহাদিগের গুণাবলী হইতেন। রক্তমাংসেও এরূপে হুড়াহুড়ি। এই নরকন্যাকেও উদিপুরী নাম জাহির করিয়া ভুলিয়াছিল।

জৈন-উল্লিগা হঠাৎ উদিপুরীর শরনগৃহে প্রবেশ করিতে পারিল না। কেন না, ভারতবর্ষের প্রিয়তমা বহিবী বস্ত্রপানে প্রায় বিলুপ্তচেতনা, বসনভূষণ কিছু বিপর্য্যত, বাদীরা লজ্জা পুনর্নিবৃত্ত করিল; ডাকিয়া সচেতন ও সাবধান করিয়া দিল। জৈন-উল্লিগা আসিয়া দেখিল, উদিপুরীর বাবহুণ্ডে সটকা, নয়ন অর্দ্ধনিবীলিত, অধর-বান্ধুর উপর মাছি উড়িতেছে, কটিকাখিত্তি ভূপাত্ত বৃষ্টিনিবৃত্ত পুষ্পাশির মত উদিপুরী বিছানার পড়িয়া আছে। জৈন-উল্লিগা আসিয়া কুণিখ করিয়া বলিল, “না! আপনার যোজ্ঞা উদ্ভবত?”

উদিপুরী অর্দ্ধজাগ্রতের স্বরে, রসনার জড়তা সহিত বলিল,—“এত রাতে কেন?”

জে। একটা বড় খবর আছে।

উ। কি? মারহাট্টা ডাকু মরেছে?

জে। তারও অপেক্ষা খোঁস খবর।

এই বলিয়া জৈন-উল্লিগা গুহাইয়া, বাড়াইয়া, রং চালিয়া দিয়া, চকলকুমারীর সেই ভল্লীর ভাঙ্গার গলটা করিলেন। উদিপুরী জিজ্ঞাসা করিল, “এ আর খোঁসখবর কি?”

জৈন-উল্লিগা বলিল, “এই মহিষের মত বাদীভলা হজরতের তামাকু গাছে, আমি তাহা দেখিতে পারি না। রূপনগরের সেই মুল্লীর রাজকুমারী আসিয়া হজরতের তামাকু গাছিতে, বাঘশাহের কাছে এই ভিকা চাহিও।”

উদিপুরী না বুঝিয়া, নেশার রৌকে বলিল, “বহুৎ আচ্ছা।”

ইহার কিছু পরে রাজকার্য্যপরিশ্রমক্লান্ত বাঘশাহ শ্রমাপনয়ন অন্ত উদিপুরীর মন্দিরে উপস্থিত হইলেন। উদিপুরী নেশার রৌকে চকলকুমারীর কথা জৈন-উল্লিগার কাছে যেমন জনিয়াছিল, তেমনিই বলিল। সে আসিয়া আবার তামাকু গাছিতে, এ প্রার্থনাও জানাইল। বলিযামাজ ঔরঙ্গজেব শপথ করিয়া স্বীকার করিলেন। কেন না, কোথেকে অধির হইয়াছিলেন।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

বোমপুরী বেগম

পর দিন বাঘাজা প্রচারিত হইল। রূপনগরের মুল্ল রাজার উপর এক আবেগপত্র জারি হইল। যে অস্বাভাবিক রূপ-লাবণ্যবতী বোমপুরী

সিংহ প্রভৃতি সেনাপতিগণ ও আজিমশাহ প্রভৃতি শাহজাদাগণ সর্বদা শশব্যস্ত—যে অন্তত কুটিলতা-জালে বদ্ধ হইয়া চতুরাগ্রগণ্য শিবাজীও দিল্লীতে কারাবদ্ধ হইয়াছিলেন—এই আশাপন্ন সেই কুটিলতা-প্রভৃত। তাহাতে লিখিত হইল যে, “বাদশাহ রূপনগরের রাজকুমারীর অপূৰ্ণ রূপলাবণ্য-বৃত্তান্ত শ্রবণে মুগ্ধ হইয়াছেন। আর রূপনগরের রাজাও সাহেবের সংস্কার ও রাজতন্ত্রিতে বাদশাহ প্রীত হইয়াছেন। অন্তএব বাদশাহ রাজকুমারীর পাশিগ্রহণ করিয়া তাঁহার সেই রাজতন্ত্রি পুস্তক করিতে ইচ্ছা করেন। রাজা কত্নাকে দিল্লীতে পাঠাইবার উত্তোগ করিতে থাকুন; শীঘ্র রাজসৈন্য আসিয়া কত্নাকে দিল্লীতে লইয়া যাইবে।”

এই সংবাদ রূপনগরে আসিবামাত্র মহা হলহুল পড়িয়া গেল। রূপনগরে আর আনন্দের সীমা রহিল না। বোধপুর, অধর প্রভৃতি বড় বড় রাজ-পুত্ররাজগণ যোগল-বাদশাহকে কত্না দান করা অতি গুরুতর সৌভাগ্যের বিষয় বলিয়া বিবেচনা করিতেন। সে স্থলে রূপনগরের ক্ষুদ্রজীবী রাজার অদৃষ্টে এই শুভ ফল বড়ই আনন্দের বিষয় বলিয়া নিশ্চ হইল। বাদশাহের বাদশাহ—বাহার সমকক্ষ বহুশ্লোকে কেহ নাই—তিনি জামাতা হইবেন—চকলকুমারী পৃথিবীধরী হইবেন—ইহার অপেক্ষা আর সৌভাগ্যের বিষয় কি আছে? রাজা, রাজারানী, পৌরজন, রূপনগরের প্রজাবর্গ আনন্দে মাতিয়া উঠিল। রাণী দেবমন্দিরে পূজা পাঠাইয়া দিলেন। রাজা এই সুযোগে কোন্ ভূম্যধিকারীর কোন্ কোন্ গ্রাম ছাড়িয়া লইবেন, তাহার কদং করিতে লাগিলেন।

কেবল চকলকুমারীর লবীগণ নিরানন্দ। তাহারা জানিত যে, এ সময়ে যোগলসেবিতী চকলকুমারীর স্বপ্ন নাই।

সংবাদটা অবশ্য দিল্লীতেও প্রচার পাইল। বাদশাহী বহুমহাশে প্রচারিত হইল। বোধপুরী বেগম শুনিয়া বড় নিরানন্দ হইলেন। তিনি হিন্দুর মেয়ে, মুসলমানের ঘরে পড়িয়া ভারতেষরী হইয়াও তাঁহার স্বপ্ন ছিল না। তিনি ঔরঙ্গজেবের পুরী-মধ্যেও আপনাদি হিন্দুমানী রাখিতেন। হিন্দু-পরিচারিকা দ্বারা তিনি শেখিতা হইতেন, হিন্দুর পাক ভিন্ন ভোজন করিতেন না—এমন কি, ঔরঙ্গজেবের পুরীমধ্যে হিন্দু-দেবতার মূর্তি স্থাপন করিয়া পূজা করিতেন। বিখ্যাত দেবদেবী ঔরঙ্গজেব যে এতটা সঙ্ক করিতেন, ইহাতেই বুঝা যায়

যে, ঔরঙ্গজেব তাহাকেও একটু অস্বগ্রহ করিতেন।

বোধপুরী বেগম এ সংবাদ শুনিলেন। বাদশাহের সাক্ষ পাঠিলে বিনীতভাবে বলিলেন,—“ভাখাপনা। বাহার আজ্ঞার প্রতিদিন রাজরাজেশ্বরগণ রাজ্যচ্যুত হইতেছে—এক সামান্য বালিকা কি তাঁহার ক্রোধের ষোগ্য?”

রাজেশ্বর হাসিলেন—কিন্তু কিছু বলিলেন না। সেখানে কিছুই হইল না।

তখন বোধপুর-রাজকত্না মনে মনে বলিলেন, “হে ভগবান্! আমাকে বিধবা কর। এ রাক্ষস আর অধিক দিন বাঁচিলে হিন্দুনাং লোপ হইবে।”

দেবী নামে তাঁহার এক জন পরিচারিকা ছিল। সে বোধপুর হইতে তাঁহার সঙ্গে আসিয়াছিল, কিন্তু অনেক দিন দেশছাড়া, এখন অধিক বয়সে আর সে মুসলমানের পুরীর মধ্যে থাকিতে চাহে না। অনেক দিন হইতে সে বিদায় চাহিতেছিল, কিন্তু সে বড় বিশ্বাসী বলিয়া বোধপুরী তাহাকে ছাড়েন নাই। বোধপুরী আজ তাহাকে নিভুতে লইয়া গিয়া বলিলেন, “তুমি অনেকদিন হইতে যাইতে চাহিতেছ, আজ তোমাকে ছাড়িয়া দিব। কিন্তু তোমাকে আমার একটি কাজ করিতে হইবে। কাজটি বড় শক্ত, বড় পরিশ্রমের কাজ, বড় সাহসের কাজ, আর বড় বিশ্বাসের কাজ। তাহার খরচপত্র দিব, বংশিশ দিব, আর চিরকালের জন্য মুক্তি দিব। করিবে?”

দেবী বলিল, “আজ্ঞা করুন।”

বোধপুরী বলিলেন, “রূপনগরের রাজকুমারীর সংবাদ শুনিয়াছ? তাঁর কাছে যাইতে হইবে, চিরিপত্র দিব না, বাহা বলিবে, আমার নাম করিয়া বলিবে, আর আমার এই পাঞ্জা দেখাইবে, তিনি বিশ্বাস করিবেন। বোড়ার-চড়িতে পার, বোড়ার যাইবে। বোড়া কিনিবার খরচ দিতেছি।”

দেবী। কি বলিতে হইবে?

বেগম। রাজকুমারীকে বলিবে, “হিন্দুর কত্না হইয়া মুসলমানের ঘরে না আসেন। আমরা আসিয়া নিত্য মরণ কামনা করিতেছি। বলিবে যে, তুমিই ভাঙ্গার কথাটা বাদশাহ শুনিয়াছেন। তাঁকে সাজা দিবার অজই আনিতেছেন। প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন, রূপনগরওয়ালীকে দিয়া উরিপুরী তাহাকে সাজাইবেন। বলিও, বরং বিব খাইও, তথাপি দিল্লীতে আসিও না। আরও বলিও, ভয় নাই, দিল্লীর সিংহাসন টলিতেছে। দক্ষিণে বারহাট্টা

যোগেশ্বর হাড় ভাঙ্গিয়া দিতেছে। রাজপুত্রেরা একত্র হইতেছে। জেজিরার আলার সমস্ত রাজপুতানা জলিয়া উঠিয়াছে। রাজপুতানার গোহত্যা হইতেছে। কোন্ রাজপুত্র ইহা সহিবে? সব রাজপুত্র একত্র হইতেছে। উদয়পুরের রাণা বীরপুরুষ। যোগল-ভাতারের মধ্যে তাঁর মত্ত কেহ নাই। তিনি যদি রাজপুত্রগণের অধিনায়ক হইয়া প্রহার করেন—যদি একদিকে শিবাজী, আর দিকে রাজসিংহ অস্ত্র ধরেন, তবে দিল্লীর সিংহাসন কয় দিন টিকিবে?

দেবী। এখন কথা বলিও না, না। দিল্লীর তক্ত তোমার ছেলের অস্ত্র আছে। আপনার ছেলের সিংহাসন ভাঙ্গিবার পরামর্শ-আপনি দিতেছ?

বেগম। আমি এমন ভরসা করি না যে, আমার ছেলে এ তক্তে বসিবে। যত দিন রাক্ষসী জেব-উল্লিঙ্গ আর ডাকিনী উদিপুত্রী বাঁচিবে, তত দিন সে ভরসা করি না। একবার সে ভরসা করিয়া রৌশবারার কাছে বড় মার খাইয়াছিল। * আজিও মুখে-চোখে সে দাগ-অধমের চিহ্ন আছে।

এইটুকু বলিয়া যোগেশ্বরকুমারী একটু কাঁদিলেন। তার পর বলিলেন, “সে সব কথায় কাজ নাই। তুমি আমার সকল মতলব বুঝিবে না—বুঝিয়াই বা কি হইবে? যাহা বলি, তাই করিও। রাজকুমারীকে রাজসিংহের শরণ লইতে বলিও। রাজসিংহ রাজকুমারীকে প্রত্যখ্যান করিবেন না। বলিও, আমি আশীর্বাদ করিতেছি যে, তিনি রাণার মহিষী হউন। মহিষী হইলে যেন প্রতিজ্ঞা করেন যে, উদিপুত্রী তাঁর ভাষাকু সাঙিবে—রৌশবারা তাঁকে পাখার বাতাস করিবে।”

দেবী। এ-ও কি হয় না?

বেগম। সে কথায় বিচার তুমি করিও না। আমি যা বলিলাম, তা পারিবে কি না?

দেবী। আমি সব পারি।

বেগম তখন দেবীকে প্রয়োজনীয় অর্থ ও পুরস্কার এবং পাজা দিয়া বিদায় করিলেন।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

খোলা শাহজাদী গড়েন কেন?

আবার জেব-উল্লিঙ্গার বিলাস-মন্দিরে মবারক সন্ধ্যাকালে উপস্থিত। এবার মবারক গালিচার উপর আছ পাতিয়া উপবিষ্ট—যুক্তকর, উর্জহুখ। জেব-উল্লিঙ্গা সেই রত্নখচিত পালকে, মুক্তাপ্রবালের আলরহুত শয্যার, জরির কামদার বলিসের উপর হেলিয়া শ্রবণের আলবোলায়, রত্নখচিত নগে, তামাকু সেবন কারতছিল। পাশ্চাত্য মহাশয়গণের কপার তামাকু তখন ভারতবর্ষে আসিয়াছে।

জেব-উল্লিঙ্গা বলিতেছেন, “সব ঠিক বলিবে?” মবারক যুক্তকরে বলিল, “আজ্ঞা করিলেই বলিবা।”

জেব। তুমি দরিয়াকে বিবাহ করিয়াছ?

মবা। যখন বদেদে থাকিতাম, তখন করিয়াছিলাম।

জেব। তাই অল্পগ্রহ করিয়া আমাকে নেকা করিতে চাহিয়াছিলে?

মবা। আমি অনেক দিন হইল, উহাকে ভাল্লাক দিয়া পরিত্যাগ করিয়াছি।

জেব। কেন পরিত্যাগ করিয়াছ?

মবা। সে পাগল। অবশ্য তাহা আপনি বুঝিয়া থাকিবেন।

জেব। পাগল বলিয়া ত আমার কখন বোধ হয় নাই।

মবা। সে আপনার কার্যসিদ্ধির জন্য হজুরে হাজির হয়। কাজের সময় আমিও তাহাকে কখন পাগল দেখি নাই। কিন্তু অল্প সময়ের সে পাগল। আপনি তাহাকে খান্কা কোন দিন আনাইয়া দেখিবেন।

জেব। তুমি তাহাকে পাঠাইয়া দিতে পারিবে? বলিও যে, আমার কিছু ভাল শ্রম্যার প্রয়োজন আছে।

মবা। আমি কাল প্রাতোতে এখান হইতে দূরদেশে কিছু দিনের জন্য বাইব।

জেব। দূরদেশে বাইবে? কৈ, সে কথা ত আমাকে কিছুই বল নাই?

মবা। আজ সে কথা নিবেদন করিব ইচ্ছা ছিল।

জেব। কোথায় বাইবে?

মবা। রাজপুতানার রূপনগর নামে গড় আছে সেখানকার রাও সাহেবের কন্ডাকে মহিষী করিবার

* কথাটা ঐতিহাসিক। রৌশবারা যোগেশ্বরীর নীক হুখ-ছিঁড়িয়া দিয়াছিল।

‘অভিপ্রায় শাহানু শাহের মরজি মবারকে হইয়াছে।
কাল তাহাকে আনিবার জন্ত রূপনগরে কৌজ
বাইবে। আমাকে ফৌজের সঙ্গে বাইতে হইবে।
জেব। সে বিবরে আমার কিছু বলিবার
আছে। কিন্তু আগে আর একটা কথা উত্তর
দাও। তুমি গণেশ জ্যোতিষীর কাছে ভাগ্য
গণাইতে গিয়াছিলে ?

মবা। গিয়াছিলাম।

জেব। কেন গিয়াছিলে ?

মবা। সবাই যায়, এই জন্ত গিয়াছিলাম, এ
কথা বলিলেই সঙ্গত উত্তর হয়; কিন্তু তা ছাড়া
আরও কারণ ছিল। দরিয়া আমাকে জোর করিয়া
টানিয়া লইয়া গিয়াছিল।

জেব। ঠ।

এই বলিয়া জেব-উর্রিঙ্গা কিছু কাল পুশরাশি
লইয়া জীড়া করিল। তার পর বলিল, “তুমি
গেলে কেন ?”

মবারক খটনাটা বধ্যযব বিবৃত করিলেন।
জেব-উর্রিঙ্গা তিনিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “জ্যোতিষী
কি বলিয়াছিল যে, তুমি শাহজাদী বিবাহ কর,—
তাহা হইলে তোমার শ্রীভূক্তি হইবে ?”

মবা। হিন্দুরা শাহজাদী বলে না। জ্যোতিষী
রাজপুত্রেী বলিয়াছিল।

জেব। শাহজাদী কি রাজপুত্রেী নয় ?

মবা। নয় কেন ?

জেব। তাই কি তুমি সে দিন বিবাহের
প্রস্তাব করিয়াছিলে ?

মবা। আমি কেবল বর্ষ ভাবিয়া সে কথা
বলিয়াছিলাম। আপনার স্বরণ থাকিতে
পারে, আমি গণনার পূর্ন হইতে এ কথা
বলিতেছি।

জেব। কৈ, আমার ত স্বরণ হয় না। তা
যাক—সে সকল কথাতে আর কাজ নাই।
তোমাকে এত কথা জিজ্ঞাসা করিলাম, তাতে তুমি
গোলা করিও না। তোমার গোলায় আমার বড়
দুঃখ হইবে। তুমি আমার প্রাণধিক—তোমাকে
বতকণ দেনি, ভতকণ আমি হবে থাকি। তুমি
পালকের উপর আদিরা বসো—আমি তোমাকে
আন্তর মাখাই।

জেব-উর্রিঙ্গা তখন মবারককে পালকের উপর
বসাইয়া বহুদে আন্তর মাখাইতে লাগিল। তার
পর বলিল, “এখন সেই রূপনগরের কথাটা বলি।
আমি না, রূপনগরীর শিতা তাহাকে ছাড়িয়া দিবে

কি না। ছাড়িয়া না দেয়, তবে ছাড়িয়া লইয়া
আসিবে।”

মবারক বলিল, “এরূপ আদেশ ত বাদশাহের
নিকট আমরা পাই নাই।”

জেব। এ স্থলে আমাকেই না হয় বাদশাহ
মনে করিলে ? যদি বাদশাহের এরূপ অভিপ্রায় না
হইবে, তবে কৌজ বাইতেছে কেন ?

মবা। পথে বিষ-নিবারণ জন্ত।

জেব। আত্মীয় বাদশাহের কৌজ যে কাজে
বাইবে, সে কাজে তাহার নিফল হইবে ? তোমরা
যে প্রকারে পার, রূপনগরীকে লইয়া আসিবে।
বাদশাহ যদি তাহাতে নাথোস হন, তবে আমি
আছি।

মবা। আমার পক্ষে সেই লক্ষ্যমই যথেষ্ট। তবে,
আপনার এরূপ অভিপ্রায় কেন হইতেছে, জানিতে
পারিলে আমার বাহুতে আরও বল হয়।

জেব-উর্রিঙ্গা বলিল, “সেই কথাটাই আমি
বলিতে চাহিয়াছিলাম। এই রূপনগরওয়ালীকে
আমার কৌশলেই তুলব হইয়াছে।”

মবা। মংলব কি ?

জেব। মংলব এই যে, উদিপুত্রীর রূপের
বড়াই আর গুহ হয় না। তিনিসাম, রূপনগরওয়ালী
আরও গুহস্বরং। যদি হয়, তবে উদিপুত্রীর বহলে
সেই-ই বাদশাহের উপর প্রভুত্ব করিবে। আমি
তাহাকে জানিতেছি, ইহা জানিলে, রূপনগরওয়ালী
আমার বশীভূত থাকিবে। তা হ’লেই আমার
একাধিপত্যের যে একটু কটক আছে, তাহা দূর
হইবে। তা তুমি বাইতেছ, ভালই হইতেছে।
যদি দেখ যে, সে উদিপুত্রীর অপেক্ষা
হুম্মরী—

মবা। আমি হুম্মরং বেগম সাহেবাকে কখনও
দেখি নাই।

জেব। দেখ ত দেখাইতে পারি—এই পরদার
আড়ালে লুকাইতে হইবে।

মবা। হি।

জেব-উর্রিঙ্গা হাসিয়া উঠিল; বলিল, “দিল্লীতে
তোমার মত কয়টা বানর আছে ? তা যাক—
আমি তোমায় যা বলি, শুন। উদিপুত্রীকে না দেখ,
আমি তাহার উদ্ভীর দেখাইতেছি। কিন্তু রূপ-
নগরীকে দেখিও। যদি তাহাকে উদিপুত্রীর অপেক্ষা
হুম্মরী দেখ, তবে তাহাকে জানাইবে যে, আমারই
অহম্মরং সে বাদশাহের বেগম হইতেছে। আর
যদি দেখ, সেটা দেখিতে ভেদন নয়—”

ছেং-উল্লিগা একটু ভাবিল। মবারক জিজ্ঞাসা করিল, “বদি দেখি, দেখিতে ভাল নহে, তবে কি করিব?”

জেব। তুমি বড় বিবাহ ভালবাস; তুমি আপনি বিবাহ করিও। বাদশাহ বাহাতে অমুখতি দেন, তাহা আমি করিব।

মবা। অধমের প্রতি কি আপনার একটু ভালবাসাও নাই?

জেব। বাদশাহজাদীদের আবার ভালবাসা!

মবা। আল্লা তবে বাদশাহজাদীদিগকে কি অস্ত্র সৃষ্টি করিয়াছেন?

জেব। সুখের অস্ত্র! ভালবাসা দুঃখ মার্ত্ত।

মবারক আর শুনিতে ইচ্ছা করিল না। কথা চাপা দিয়া কহিল, “যিনি বাদশাহের

বেগম হইবেন, তাঁহাকে আমি দেখিব কিংবা আরো?”

জেব। কোন কল-কৌশলে।

মবা। তুলিলে বাদশাহ কি বলিবেন?

জেব। সে দায়-দোষ আমার।

মবারক আপন বা বলিবেন, তাই করিব।

কিছুক্ষণ পরে একটু ভালবাসিতে হইবে।

জেব। বলিয়া না যে তুমি আমার আশাধিক?

মবা। ভালবাসিয়া রাখিবে কি?

জেব। যদিও ভালবাসা গরীব-দুখীর দুঃখ হ্রাস করিতে পারে, কিন্তু বীর্যের ক্ষতি করে না।

মবারক হইয়া মবারক বিদায় লইয়া চলিয়া গেল।

ভূতীয় প্রণয়

বিবাহে বিকল

প্রথম পরিচ্ছেদ

বক ও হংসীর কথা

নির্মল বীরে বীরে রাজকুমারীর কাছে গিয়া বসিলেন। দেখিলেন, রাজকুমারী একা বসিয়া কানিতেছেন। সে দিন যে চিত্রগুলি ক্রীত হইয়াছিল, তাহার একখানি রাজকুমারীর হাতে দেখিলেন। নির্মলকে দেখিয়া চকল চিত্রখানি উঠাইয়া রাখিলেন—কাহার চিত্র, নির্মলের তাহা বুঝিতে বাকি রহিল না। নির্মল কাছে গিয়া বসিয়া বলিল, “এখন উপায়?”

চকল। উপায় যাই হউক—আমি যোগলের দ্বারা কখনই হইব না।

নির্মল। তোমার অমত, তা ত জানি, কিন্তু আলমগীর বাদশাহের হুকুম, রাজার কি সাধ্য যে অমত করে। উপায় নাই, সখি!—সুতরাং তোমাকে ইহা অবশ্য বীকার করিতে হবে। আর বীকার করা ত সৌভাগ্যের বিষয়। যোগপুত্র বল, অপর বল, রাজা, বাদশাহ, ওয়াজ, নবাব, সুখা বাহা বল, পৃথিবীতে এত বড় লোক কে আছে যে,

তাহার কত্তা দিল্লার তক্তে বসিতে বাসনা করে না? পৃথিবীস্থরী হইতে তোমার এত অসাধ কেন?

চকল রাগ করিয়া বলিল, “তুই এখান হইতে উঠিয়া যা।”

নির্মল দেখিল, ও পথে কিছুই হইবে না। তবে আর কোন পথে রাজকুমারীর কিছু উপকার যদি করিতে পারে, তাহার সন্ধান করিতে লাগিল। বলিল, “আমি যেন উঠিয়া গেলাম—কিন্তু বাহার দ্বারা প্রতিপালিত হইতেছি, আমাকে তাহার হিত খুঁজিতে হয়। তুমি যদি দিল্লী না যাও, তবে তোমার বাপের দশা কি হইবে, তাহা কি একবার ভাবিয়াছ?”

চকল। ভাবিয়াছি। আমি যদি না যাই, তবে আমার পিতার কাঁধে মাথা থাকিবে না—স্বপ্ন-নগরের গড়ের একখানি পাতর থাকিবে না, তা ভাবিয়াছি—আমি পিতৃহত্যা করিব না। বাদশাহের কোজ আসিলেই আমি তাহাদিগের সঙ্গে দিল্লী বাজা করিব। ইহা হির করিয়াছি।

নির্মল এসে হইল। বলিল, “আমিও সেই পরামর্শ দিতেছিলাম।”

রাজকুমারী আবার ভ্রতঙ্গী করিলেন—
বলিলেন, “তুই কি যেন করেছিস বেঁ, আমি দিল্লীতে
গিয়া মুলশমান বানরের শব্দ আর শ্রবণ করিবীস
হুগী কি বকের সেবা করে?”

নির্ধল কিছুই বুঝিতে না পারিয়া জিজ্ঞাসা
করিল, “তবে কি করিবে?”

চকল কুমারী হস্তের একটি অঙ্গুরীয় নির্ধলকে
দেখাইল; বলিল, “দিল্লীর পথে শ্রিয় খাইব।”
নির্ধল আনিত, ঐ অঙ্গুরীয়তে বিষ আছে।

নির্ধল বলিল, “আর কি কোন উপায় নাই?”

চকল বলিল, “এর উপায় কি সখি! কে এমন
বীর পৃথিবীতে আছে যে, আমার উদ্ধার করিয়া
দিল্লীখরের সহিত শত্রুতা করিবে? রাজপুতনার
কুলজার সকলই যোগলের দাস—আর কি সংগ্রাম
আছে, না প্রতাপ আছে?”

নির্ধল। কি বল রাজকুমারী! সংগ্রাম কি
প্রতাপ যদি থাকিত, তবে তাহারাই বা তোমার
জন্ত সর্ব্ব পণ করিয়া দিল্লীর বাদশাহের সঙ্গে
বিবাদ করিবে কেন? পরের জন্ত কেহ সহজে সর্ব্ব
পণ করে না। প্রতাপ নাই, সংগ্রাম নাই, রাজসিংহ
আছে—কিন্তু তোমার জন্ত রাজসিংহ সর্ব্ব পণ
করিবে কেন—বিশেষ তুমি মাড়বাদের ঘরাণা।

চকল। সে কি? বাহুতে বল থাকিলে কোন
রাজপুত শরণাগতকে রক্ষা করে নাই? আমি
তাই ভাবিতেছিলাম নির্ধল! আমি এ বিপদে
দেই সংগ্রাম, প্রতাপের বংশ-তিলকেই শরণ লইব
—তিনি কি আমার রক্ষা করিবেন না?

বলিতে বলিতে চকলদেবী ঢাকা ছবিখানি
উন্টাইলেন—নির্ধল দেখিল, সে রাজসিংহের মূর্তি।
চৈত্র দেখিয়া রাজকুমারী বলিতে লাগিলেন, “দেখ,
সখি, এ রাজকাজি দেখিয়া তোমার কি বিশ্বাস হয়
না যে, ইনি অগতির পতি, অনাথার রক্ষক?
আমি যদি ইহার শরণ লই, ইনি কি রক্ষা
করিবেন না?”

নির্ধলকুমারী অতি স্থিরবুদ্ধি গালিনী—চকলের
সহোদরসখিকা। নির্ধল স্তম্ভে ভাবিল। শেষে
চকলের প্রতি স্থির দৃষ্টি করিয়া জিজ্ঞাসা করিল,
“রাজকুমারী! যে বীর তোমাকে এ বিপদ হইতে
রক্ষা করিবে, তাহাকে তুমি কি দিবে?”

রাজকুমারী বাতলেন। কাতর অথচ অবি-
কাম্পিতকণ্ঠে বলিলেন, “কি দিব সখি! আমার কি
আর দিবার আছে? আমি যে অবলা!”

নির্ধল। তোমার তুমিই আছে।

চকল অপ্রতিভ হইয়া বলিল, “দূর হ।”

নির্ধল। তা রাজার ঘরে এমন হইয়া থাকে।
তুমি যদি কল্পিত হইতে পার, বহুপতি আসিয়া
অবশ্র উদ্ধার করিতে পারেন।

চকলকুমারী মুগ্ধবনত করিল। যেমন সুখ্যা-
দয়কালে মেঘমালার উপর আলোর তরঙ্গের পর
উজ্জলতর তরঙ্গ আসিয়া পলকে পলকে নতুন
সৌন্দর্য উদ্ঘোষিত করে, চকলকুমারীর মুখে
তেমনই পলকে পলকে জ্বলের, লজ্জার, গৌলধীর
নব-নবোন্মেষ হইতে লাগিল। বলিল, “তাহাকে
পাইব, আমি কি এমন ভাগ্য করিয়াছি? আমি
বিকাইতে চাহিলে তিনি কি কিনিবেন?”

নির্ধল। সে কথার বিচারক তিনি—আমরা
নই। রাজসিংহের বাহুতে শুনিয়াছি বল আছে;
তার কাছে কি দূত পাঠান যার না? গোপনে—
কেহ না জানিতে পারে, এরূপ দূত কি তাহার
কাছে পাঠান যার না?

চকল ভাবিল। বলিল, “তুমি আমার গুরু-
দেবকে ডাকিতে পাঠাও। আমার আর কে তেমন
ভালবাসে? কিন্তু তাহাকে সকল কথা বুঝাইয়া
বলিয়া আমার কাছে আনিও। সকল কথা বলিতে
আমার লজ্জা করিবে।”

এমন সময় লখাজন সংবাদ লইয়া আসিল যে,
এক জন হতিওয়ালী মতি বেচিতে আসিয়াছে।
রাজকুমারী বলিলেন, “এখন আমার মতি কিনিবার
সময় নহে। ফিরাইয়া দাও।” পুরবাসিনী বলিল,
“আমরা ফিরাইবার চেষ্টা করিয়াছিলাম, কিন্তু সে
কিছুতেই ফিরিল না। বোধ হইল যেন তার কি
বিশেষ দরকার আছে।” তখন অগত্যা চকল-
কুমারী তাকে ডাকিলেন।

হতিওয়ালী আসিয়া কতকগুলো খুটা মতি
দেখাইল। রাজকুমারী বিরক্ত হইয়া বলিলেন,
“এই খুটা মতি দেখাইবার জন্ত তুমি এত জিদ
করিতেছিলে?”

হতিওয়ালী বলিল, “না। আমার আরও
দেখাইবার জিনিস আছে। কিন্তু তাহা আপনি
একটু সুবিধা না হইলে দেখাইতে পারি না।”

চকলকুমারী বলিল, “আমি একা তোমার সঙ্গে
কথা কহিতে পারিব না কিন্তু, এক জন সখী
থাকিবে। নির্ধল থাক, আর সকলে বাহিরে যাও।”

তখন আর সকলে বাহিরে গেল। দেবী—সে
হতিওয়ালী দেবী ভিন্ন আর কেহ নর—বোধগুরী
বেগনের পাঞ্জা দেখাইল। দেখিয়া পড়িয়া চকল-

কুমারী"জিজ্ঞাসা করিলেন, "এ পাঞ্জা তুমি কোথায় পাইলে?"

দেবী। যোধপুরী বেগম আমাকে দিরাঁছেন।

চকল। তুমি তাঁর কে?

দেবী। আমি তাঁর বান্দী।

চকল। কেনই বা এ পাঞ্জা লইয়া এখানে আসিয়াছ?

দেবী তখন সকল কথা বুঝাইয়া বলিল।

শুনিয়া নির্মল ও চকল পরস্পরের মুখপানে চাহিতে লাগিলেন।

চকল দেবীকে পুরস্কৃত করিয়া বিদায় দিলেন।

দেবী যাইবার সময় যোধপুরীর পাঞ্জাখানি লইয়া গেল না। ইচ্ছাপূর্বক রাখিয়া গেল। মনে করিল, কোথায় ফেলিয়া দিব—কে বুড়াইয়া নিবে। এই ভাবিয়া দেবী চকলকুমারীর নিকট পাঞ্জা ফেলিয়া গেল। সে গেলে পর চকলকুমারী বলিলেন,—“নির্মল উহাকে ডাক, সে পাঞ্জাখানা ফেলিয়া গিয়াছে।”

নির্মল। ফেলিয়া যার নাই—বোধ হইল, যেন ইচ্ছাপূর্বক রাখিয়া গিয়াছে।

চকল। আমি নিয়া কি করিব?

নির্মল। এখন রাখ, কোন সময়ে না কোন সময়ে যোধপুরীকে ফেরৎ দিতে পারিবে।

চকল। তা যাই হোক, বেগমের কথায় আমার বড় সাহস বাড়িল। আমরা দুইটি বালিকার কি পরামর্শ করিতেছিলাম—তা ভাল কি মন্দ—যদিবে কি না যদিবে, কিছুই বুঝিতে পারিতেছিলাম না। এখন সাহস হইয়াছে। রাজসিংহের আশ্রয় গ্রহণ করাই ভাল।

নির্মল। সে ত অনেক কাল জানি।

এই বলিয়া নির্মল হাসিল। চকলও মাথা হেঁট করিয়া হাসিল।

নির্মল উঠিয়া গেল। কিন্তু তাহার মনে কিছু যাক ভরসা হইল না, সে কাদিতে কাদিতে গেল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

অনন্ত মিশ্র

অনন্ত মিশ্র চকলকুমারীর পিতৃকুলপুত্রোহিত। কতানির্কিষেবে চকলকুমারীকে ভালবাসিতেন। তিনি মহারহোপাধ্যায় পণ্ডিত। সকলে তাঁহাকে

ভক্তি করিত। তাঁহার নাম করিয়া তাঁহাকে ডাকিয়া পিতৃকুলপুত্রোহিত নাম করিয়া তাঁহাকে ডাকিত।

তিনি অল্পবয়সেই অসুস্থ হইয়া পড়িয়াছিলেন। পথিমধ্যে নির্মল তাঁকে প্রেরণ করিয়া একজন সাক্ষী বুঝাইয়া দিয়া চাড়া দিল।

বিভূতি-চন্দন-মুগুনিয়া, প্রশস্তলগাট, দীর্ঘকার, কুম্ভাকশোভিত, হাতবান সেই ব্রাহ্মণ চকলকুমারীর কাছে আসিয়া বসিয়াছিলেন। নির্মল দেখিয়াছিল যে, চকল কাঁধিতেছে, কিন্তু আর কাহারও কাছে চকল কাঁধিবার মেয়ে নহে। গুরুদেব দেখিলেন, চকল স্থিরমুণ্ডি। বলিলেন, “মা লক্ষ্মী—আমাকে অরণ করিয়াছ কেন?”

চকল। আমাকে বাঁচাইবার জন্য আর কেহই নাই যে, আমার বাঁচার।

অনন্ত মিশ্র হাসিয়া বলিলেন, “বুঝেছি, কল্পিত বিয়ে, তাই পুরোহিত-বুড়াকেই দারদ্রার যেতে হবে। তা দেখ দেখি মা, লক্ষ্মীর ভাণ্ডারে কিছু আছে কি না—পথ-খরচা জুটিলেই আমি উদয়পুরে যাত্রা করব।”

চকল একটি জরির থলি বাহির করিয়া দিল। তাহাতে আসরফি ভরা। পুরোহিত পাঁচটি আসরফি লইয়া অবশিষ্ট ফিরাইয়া দিলেন—বলিলেন, “পথে অন্ন খাইতে হইবে—আসরফি খাইতে পারিব না। একটি কথা বলি, পারিবে কি?”

চকল বলিলেন, “আমাকে আগুনে ধাঁপ দিতে বলিলেও, আমি এ বিপদ হইতে উদ্ধার হইবার জন্য তাও পারি। কি, আজ্ঞা করুন।”

মিশ্র। রাণা রাজসিংহকে একখানি পত্র লিখিয়া দিতে পারিবে?

চকল ভাবিল। বলিল, “আমি বালিকা—পুরস্কী, তাঁহার কাছে অপরিচিতা—কি প্রকারে পত্র লিখি? কিন্তু আমি তাঁহার কাছে যে স্তিকা চাহিতেছি, তাহাতে লক্ষ্যারই বা স্থান কই? শিখি।”

মিশ্র। আমি লিখাইয়া দিব, না আপনি লিখিবে?

চকল। আপনি বলিয়া দিন।

নির্মল সেখানে আসিয়া দাঁড়াইয়াছিল। সে বলিল, “তা হইবে না। এ বামুনে বুদ্ধির কাজ নয়—এ মেয়েলি বুদ্ধির কাজ। আমরা পত্র লিখি। আপনি প্রস্তুত হইয়া আছেন।”

মিশ্র ঠাকুর চলিয়া গেলেন, কিন্তু গৃহে গেলেন না; রাজা বিক্রমসিংহের নিকট দর্শন দিলেন।

বলিলেন, “আমি দেহপর্ষট্টনে গমন করিব, বহারাভকে আশীর্বাদ করিতে আসিয়াছি।”

কি অল্প কোথার যাইবেন, রাজা তাহা জানিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন, কিন্তু ব্রাহ্মণ তাহা কিছুই প্রকাশ করিয়া বলিলেন না। তথাপি তিনি যে উদয়পুর পর্য্যন্ত যাইবেন, তাহা স্বীকার করিলেন এবং রাণার নিকট পরিচিত হইবার জন্য একখানি লিপির জন্য প্রার্থনা করিলেন। রাজাও পত্র দিলেন।

অনন্ত মিশ্র রাজার নিকট হইতে পত্র সংগ্রহ করিয়া চক্ষুস্কুমারীর নিকট পুনরাগমন করিলেন। ততক্ষণ চকল ও নির্মল দুই অনে দুই বুদ্ধি একত্র করিয়া একখানি পত্র লিপ্যন করিয়াছিল। পত্র শেষ করিয়া রাজনন্দিনী একটি কোটা হইতে অপূর্ব শোভাবিশিষ্ট মুকুতা-বলয় বাহির করিয়া ব্রাহ্মণের হস্তে দিয়া বলিলেন, “রাণা পত্র পড়িলে, আমার প্রতিনিষিদ্ধপ আপনি এই রাধি বাধিয়া দিবেন। রাজপুত্রকুলের যিনি চূড়া, তিনি কখন রাজপুত্র-কন্ডার প্রেরিত রাধি অগ্রাহ্য করিবেন না।”

মিশ্র ঠাকুর স্বীকৃত হইলেন। রাজকুমারী তাঁহাকে প্রণাম করিয়া বিদায় করিলেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

মিশ্র ঠাকুরের নারায়ণ শ্রবণ

পরিষেয় বস্ত্র, হস্ত, যষ্টি, চন্দনকাঠ প্রভৃতি নিত্য প্রয়োজনীয় দ্রব্য এবং একমাত্র ভৃত্য সঙ্গে লইয়া, অনন্ত মিশ্র গৃহিণীর নিকট হইতে বিদায় লইয়া উদয়পুর যাত্রা করিলেন। গৃহিণী বড় পীড়া-পীড়ি করিয়া ধরিল, “কেন যাইবে?” মিশ্র ঠাকুর বলিলেন, “রাণার কাছে কিছু বৃত্তি পাইব।” গৃহিণী তৎক্ষণাৎ শান্ত হইলেন; বিরহ-বস্ত্রণা আর তাঁহাকে দাহ করিতে পারিল না, অর্বলাভের আশাবস্ত্রপ সীতলবারি-প্রবাহে সে প্রচণ্ড বিচ্ছেদবহি বার কত কৌল-কৌল করিয়া নিব্বায়া গেল, মিশ্র ঠাকুর ভৃত্য সঙ্গে ব্যত্যা করিলেন। তিনি যেন করিলে অনেক লোক সঙ্গে লইতে পারিতেন। কিছু অধিক লোক থাকিলে কাপাকাপি হয়, এ জন্য লইলেন না।

পথ অতি দুর্গম—বিপথে পার্শ্বত পথ বহুর এবং অনেক স্থানে আশ্রয়শূন্য। একাহারী ব্রাহ্মণ যে দিন বেখানে আশ্রয় পাইতেন, সে দিন সেখানে

আতিথ্য-স্বীকার করিতেন; দিননানে পথ অভি-
বাহন করিতেন। পথে কিছু দম্ভাত্তর ছিল—
ব্রাহ্মণের নিকট রত্নবলয় আছে বলিয়া ব্রাহ্মণ কদাপি
একাকী পথ চলিতেন না। সঙ্গী জুটিলে চলিতেন।
সঙ্গীছাড়া হইলেই আশ্রয় খুঁজিতেন। এক দিন
রাত্রে এক দেবালয়ে আতিথ্য স্বীকার করিয়া পর-
দিন গমনকালে তাঁহাকে সঙ্গী খুঁজিতে হইল না।
চারি জন বশিক ঐ দেবালয়ে অতিথিশালায় শয়ন
করিয়াছিল, প্রভাতে উঠিয়া তাহারীও পার্শ্বতপথে
আরোহণ করিল। ব্রাহ্মণকে দেখিয়া ক্কাহারী
জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি কোথা যাইবে?” ব্রাহ্মণ
বলিলেন, “আমি উদয়পুর যাইব।” বশিকেরা
বলিল, “আমরাও উদয়পুর যাইব।” ভাল হইয়াছে,
একত্রে যাই চল।” ব্রাহ্মণ আনন্দিত হইয়া তাহা-
দিগের সঙ্গী হইলেন। জিজ্ঞাসা করিলেন, “উদয়-
পুর আর কতদূর?” বশিকেরা বলিল, “নিকট,
আজ সন্ধ্যার মধ্যে উদয়পুর পৌছিতে পারিব। এ
সকল স্থান রাণার রাজ্য।”

এইরূপ কথোপকথন করিতে করিতে তাহারী
চানতেছিল; পার্শ্বতপথ অতিশয় দুঃসাহসী
এবং দুঃসবোহ, সচরাচর বশতিশূন্য। কিন্তু এই
দুর্গম পথ প্রায় শেষ হইয়া আসিয়াছিল—এখন
সমতল ভূমিতে অবরোহণ করিতে হইবে। পশি-
কেরা এক অনির্বচনীয় শোভাময় অবিভক্ত্যার
প্রবেশ করিল। দুই পার্শ্বে অনতি-উচ্চ পর্বতদ্বয়
হরিত বৃক্ষানিশোভিত হইয়া আকাশে বাধা ফুলি-
য়াছে, উভয়ের মধ্যে কলনাদিনী স্তূভা প্রবাহিত
নৌলকাচ-প্রতিম সূক্ষ্ম জল-প্রবাহে উপলব্ধ বৌদ্ধ
করিয়া বনানীর অতিমুখে চলিতেছে। তটীয়ার
ধার দিয়া মনুষ্যগণ্য পথের রেখা পড়িয়াছে।
সেখানে নামিলে আর কোন দিক হইতে কেহ
পথিককে দেখিতে পার না, কেবল পর্বতদ্বয়ের
উপর হইতে দেখা যায়।

সেই নিভৃত স্থানে অবরোহণ করিয়া, এক জন
বশিক ব্রাহ্মণকে জিজ্ঞাসা করিল,—“তোমার ঠাই
টাকা-কড়ি কি আছে?”

ব্রাহ্মণ প্রশ্ন শুনিয়া চমকিত ও ভীত হইলেন।
তাবিলে, “বুঝি এখানে দম্ভার বিশেষ ভর, তাই
সতর্ক করিবার জন্য বশিকেরা জিজ্ঞাসা করিতেছে।
দুর্ভিক্ষের অবলম্বন বিধা কথা। ব্রাহ্মণ বলিলেন,
“আমি ভিক্ষুক ব্রাহ্মণ, আমার কাছে কি থাকিবে?”
বশিক বিমল, “বাহা কিছু থাকে, আদ্যে
নিকট দাও। নহিলে এখানে রাখিতে পারিবে না।”

ব্রাহ্মণ ইতস্ততঃ করিতে লাগিলেন। একবার ঘন করিলেন, রত্ন-বলয় রক্ষার্থে বশিকদিগকে দিই। আবার ভাবিলেন, ইহারা অপরিচিত, ইহাদিগকেই বা বিশ্বাস কি? এই ভাবিয়া ইতস্ততঃ করিয়া ব্রাহ্মণ পূর্ববৎ বলিলেন, “আমি ভিক্ষুক, আমার কাছে কি থাকিবে?”

বিপৎকালে যে ইতস্ততঃ করে, সেই নারা যায়। ব্রাহ্মণকে ইতস্ততঃ করিতে দেখিয়া দ্বন্দ্ববেশী বণিকেরা বৃষ্ণিল যে, অবশ্য ব্রাহ্মণে। কাছে বিশেষ কিছু আছে। এক জন তৎক্ষণাৎ ব্রাহ্মণের ঘাড় ধরিয়া ফেলিয়া দিয়া, তাঁহার বকে হাঁটু দিয়া বসিল—এবং তাঁহার মুখে হাত দিয়া চাপিয়া বসিল। মিশ্র ঠাকুরের ভৃত্যটি তৎক্ষণাৎ কোন্ দিকে পলায়ন করিল, কেহ দেখিতে পাইল না। মিশ্র ঠাকুর বাঙালিপতি করিতে না পারিয়া নারায়ণ-স্মরণ করিতে লাগিলেন। আর এক জন তাঁহার গাঁটরি কাড়িয়া লইয়া খুলিয়া দেখিতে লাগিল। তাহার ভিতর হইতে চঞ্চলকুমারী-প্রেরিত বলয়, দুইখানি পত্র এবং আলরফি পাওয়া গেল। দস্যু তাহা হস্তগত করিয়া সন্মুখে বলিল, “আর ব্রহ্মহত্যা করিয়া কাজ নাই। উহার বাহা ছিল, তাহা পাইয়াছি। এখন উহাকে ছাড়িয়া দে।”

আর এক জন দস্যু বলিল, “ছাড়িয়া দেওয়া হইবে না, ব্রাহ্মণ তাহা হইলে এখনই একটা গোলযোগ করিবে। আজকাল রাণা রাজসিংহের বড় দোরাষ্টা—তাঁহার শাসনে বীরপুংগবে আর অন্ন করিয়া থাইতে পারে না। উহাকে এক গাছে বাধিয়া রাখিয়া যাই।”

এই বলিয়া দস্যুগণ মিশ্র ঠাকুরের হস্ত, পদ এবং মুখ তাঁহার পরিবেশ বন্ধে দৃঢ়তর বাধিয়া পর্কতের সাহসেদৃষ্টিত একটি ক্ষুদ্র বৃক্ষের কাণ্ডের সহিত বাঁধিল। পরে চঞ্চলকুমারী-দত্ত রত্নবলয় ও পত্র প্রভৃতি লইয়া ক্ষুদ্র নদীর তীরবর্তী পথ অবলম্বন করিয়া পর্কতান্তরালে অদৃশ্য হইল। সেই সময়ে পর্কতের উপর দাঁড়াইয়া এক জন অস্বারোহী তাহাদিগকে দেখিল। তাহার অস্বারোহীকে দেখিতে পাইল না, পলায়নে ব্যস্ত।

দস্যুগণ পার্শ্বতীরা প্রবাহিতীর তটবর্তী বনমধ্যে প্রবেশ করিয়া অতি দূরগম ও মহত্বসম্পন্ন পথে চলিল। এইরূপ কিছু দূর গিয়া এক নিতৃত শুভা-মধ্যে প্রবেশ করিল। শুভার ভিতর খাঁড়বৃক্ষ, পশা, পাকের প্রয়োজনীয় ত্রব্য সকল প্রস্তুত ছিল। দেখিয়া বোধ হয়, দস্যুগণ কখন কখন এই শুভামধ্যে

দুকাইয়া বাস করে। এমন কি, কলসীপূর্ণ জল) পর্য্যন্ত ছিল। দস্যুগণ সেইখানে উপস্থিত হইয়া তামাকু সাজিয়া থাইতে লাগিল এবং এক জন পাকের উদ্বোধন করিতে লাগিল। এক জন বলিল, “মাণিকলাল, রত্নই পরে হইবে। প্রথমে মালের কি ব্যবস্থা হইবে, তাহার মীমাংসা করা যাউক।”

মাণিকলাল বলিল, “মালের কথাই আপন হউক।”

তখন আলরফি কয়টি চারি ভাগ করিল। এক এক জন এক এক ভাগ লইল। রত্নবলয় বিক্রয় না হইলে ভাগ হইতে পারে না—তাহা সস্তাতি অভিজ্ঞত রহিল। পত্র দুইখানি কি করা যাইবে, তাহার মীমাংসা হইতে লাগিল। দলপতি বলিলেন, “কাগজে আর কি হইবে—উহা পোড়াইয়া ফেল।” এই বলিয়া পত্র দুইখানি সে মাণিকলালকে অগ্নিদেবকে সমর্পণ করিবার জন্য দিল।

মাণিকলাল কিছু কিছু লিখিতে পড়িতে জানিত। সে পত্র দুইখানি আত্মোপাস্ত পড়িয়া আনন্দিত হইল। বলিল, “এ পত্র নষ্ট করা হইবে না। ইহাতে রোজগার হইতে পারে।”

“কি? কি?” বলিয়া আর তিন জন গোলযোগ করিয়া উঠিল। মাণিকলাল তখন চঞ্চলকুমারীর পত্রের বুভুক্ষ তাহাদিগকে সমিষ্টারের বুকাইয়া দিল। শুনিয়া চৌরেরা বড় আনন্দিত হইল।

মাণিকলাল বলিল, “দেখ, এই পত্র রাণাকে দিলে কিছু পুরস্কার পাইব।”

দলপতি বলিল, “নির্কোষ। রাণা যখন জিজ্ঞাসা করিবে, তোমরা এ পত্র কোথায় পাইলে, তখন কি উত্তর দিবে? তখন কি বলিবে যে, আমরা রাহাজানি করিয়া পাইয়াছি? রাণার কাছে পুরস্কারের মধ্যে প্রাণদণ্ড হইবে। তাহা নহে—এ পত্র লইয়া গিয়া বাদশাহকে দিব—বাদশাহের কাছে এরূপ সন্ধান দিতে পারিলে অনেক পুরস্কার পাওয়া যায়, আমি জানি। আর ইহাতে—”

দলপতি কথা সমাপ্ত করিতে অবকাশ পাইল না। কথা মুখে থাকিতে থাকিতে তাহার মস্তক ঝড় হইতে বিচূত হইয়া ভূতলে পড়িল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

মাণিকলাল

অঝারোহী পূর্বতর উপর হইতে দেখিলেন, চারি জনে এক জনকে বাধিয়া রাখিয়া চলিয়া গেল। আগে কি হইয়াছে, তাহা তিনি দেখেন নাই, তখন তিনি পৌছেন নাই। অঝারোহী দিশেক লক্ষ্য করিতে লাগিলেন, উহার কোন পথে যার। তাহার যখন নদীর বাক ফিরিয়া পূর্বতন্তরালে অদৃশ হইল, তখন অঝারোহী অস্থ হইতে নামিলেন। পরে অশ্বের গারে হাত বুলাইয়া বলিলেন, “বিজয়! এখানে থাকিও—আমি আসিতেছি—কোন শয় করিও না।” অস্থ স্থির হইয়া দাঁড়াইয়া রহিল; তাহার আরোহী পাদচাপে অতি দ্রুতবেগে পূর্বত হইতে অবতরণ করিলেন। পূর্বত যে বড় উচ্চ নহে, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে।

অঝারোহী পদব্রজে মিশ্র ঠাকুরের কাছে আসিয়া তাঁহাকে বন্ধন হইতে মুক্ত করিলেন। মুক্ত করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি হইয়াছে, অস্থ কথায় বলুন।” মিশ্র বলিলেন, “চারি জনের সঙ্গে আমি একত্র আসিতেছিলাম। তাহাদের তিনি না—পথের আলোপ; তাহার বাল, আমার বশিক, এইখানে আসিয়া তাহার মারিয়া ধরিয়া আমার যাহা কিছু ছিল, কাড়িয়া লইয়া গিয়াছে।”

প্রকৃত্তা জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি কি লইয়া গিয়াছে?”

ব্রাহ্মণ বলিল, “একগাছি মুক্তার বালা, কয়টি আসরদি, দুইখানি পাত্র।”

প্রকৃত্তা বলিলেন, “আপনি এইখানে থাকুন, উহার কোন দিকে গেল আমি দেখিয়া আসি।”

ব্রাহ্মণ বলিলেন, “আপনি বাইবেন কি প্রকারে? তাহার চারি জন, আপনি এক।”

আগন্তুক বলিলেন, “দোহাতেছেন না, আমি রাজপুত দৈনিক?”

অনন্ত মিশ্র দেখিলেন; এই ব্যক্তি যুদ্ধব্যবসারী বটে। তাহার কোষেরে তরবারি এবং পিঙ্কল, হস্তে বর্শ। তিনি ভয়ে আর কথা কহিলেন না।

রাজপুত যে পথে দস্যুগণকে বাইতে দেখিয়া-ছিলেন, সেই পথে অতি সাবধানে তাহাণিগের অনুসরণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু বনমধ্যে আসিয়া আর পথ পাইলেন না, অথবা দস্যুদিগের কোন নির্বণন পাইলেন না।

তখন রাজপুত আবার পূর্বতের নিখবুদেপে আরোহণ করিতে লাগিলেন। কিরংকণ ইতস্ততঃ দৃষ্টি করিতে করিতে দেখিলেন যে, ঘুরে ঘুরে ভিতর প্রাক্কর থাকিয়া চারি জনে বাইতেছে। সেই-খানে কিছুকণ অবস্থিত করিয়া দেখিতে লাগিলেন, ইহার কোথায় যার; দেখিলেন, কিছু পরে উহার একটা পাহাড়ের তলদেশে গেল, তাহার পর উহাদের আর দেখা গেল না। তখন রাজপুত সিদ্ধান্ত করিলেন যে, উহার হর এখানে বসিয়া বিশ্রাম করিতেছে—বৃক্ষাদির অন্ত্র দেখা বাইতেছে না; নয় ঐ পূর্বততলে গুহা আছে, তাহার মধ্যে প্রবেশ কারয়াছে।

রাজপুত বৃক্ষাদি চিহ্ন দ্বারা সেই স্থানে রাইবার পথ বিলক্ষণ করিয়া নিরূপণ করিলেন। পরে অবতরণ করিয়া বনমধ্যে প্রবেশ পূর্বক সেই সকল চিহ্নসম্বন্ধিত পথে চলিলেন। এইরূপে বিবিধ কৌশলে তিনি পূর্বলক্ষিত স্থানে আসিয়া দেখিলেন, পূর্বততলে একটি গুহা আছে, গুহামধ্যে বহুদ্রব্য কথাবার্তা শুনিতে পাইলেন।

এই পর্যন্ত আসিয়া রাজপুত কিছু ইতস্ততঃ করিতে লাগিলেন, উহার চারি জন—তিনি একা, এক্ষণে গুহামধ্যে প্রবেশ করা উচিত কি না? যদি গুহাঘার রোধ করিয়া উহার চারি জনে তাহার সঙ্গে সংগ্রাম করে, তবে তাহার বাঁচিবার সম্ভাবনা নাই। কিন্তু একথা রাজপুতের মনে বড় অধিক-ক্ষণ স্থান পাইল না—মৃত্যুভয় আবার ভয় কি? মৃত্যু-ভয়ে রাজপুত কোন কার্য হইতে বিরত হয় না। কিন্তু দ্বিতীয় কথা এই যে, তিনি গুহামধ্যে প্রবেশ করিলেই তাহার হস্তে দুই এক জন অবশ্য মরিবে; যদি উহার সেই দস্যুদল না হয়, তবে নিরপরাধের হত্যা হইবে।

এই ভাবিয়া রাজপুত নন্দেহ-তজ্জন্যে অতি ধীরে ধীরে গুহাঘারের নিকট আসিয়া দাঁড়াইয়া অভ্যন্তরস্থ ব্যক্তিগণের কথাবার্তা কর্ণপাত করিয়া শুনিতে লাগিলেন। দস্যুগণ তখন অগম্যত সম্পত্তি বিভাগের কথা কহিতেছিল। শুনিয়া রাজপুতের মস্তিষ্ক প্রভৃতি হইল যে, উহার দস্যু বটে। রাজপুত তখন গুহামধ্যে প্রবেশ করাই স্থির করিলেন।

ধীরে ধীরে বর্শা বনমধ্যে লুকাইলেন। পরে অসি নিক্ষেপিত করিয়া দক্ষিণ হস্তে দৃঢ়হৃদে ধারণ করিলেন। আর হস্তে পিঙ্কল লইলেন। দস্যুগণ যখন চকলকুমারীর পত্র পাইয়া অর্ধশয্যের আকাজ্জক বিবৃতি হইয়া, অস্তম্যক ছিল, সেই সময়

রাজপুত অতি সাবধানে শাহবিক্ষেপ করিতে করিতে গৃহামধ্যে প্রবেশ করিলেন। দলপতি গৃহদ্বারের দিকে পশ্চাৎ ফিরিয়া বসিয়া ছিল। প্রবেশ করিয়া রাজপুত দৃঢ়মুষ্টিযুক্ত তরবারি দ্বারা দলপতির মস্তকে আঘাত করিলেন। তাঁহার হস্তে এত বল যে, এক আঘাতেই মস্তক বিধ্বং হইয়া ভূতলে পড়িয়া গেল।

সেই মুহূর্ত্তই দ্বিতীয় এক জন দম্ভা, যে দলপতির কাছে বসিয়াছিল, তাহার দিকে ফিরিয়া রাজপুত 'তাঁহার মস্তকে একরূপ কঠিন পদাঘাত করিলেন যে, সে মুচ্ছিত হইয়া ভূতলে পড়িল। রাজপুত অস্ত্র দুই জনের উপর দৃষ্টি করিয়া দেখিলেন 'যে এক জন গৃহপ্রান্তে থাকিয়া তাঁহাকে প্রহার করিবার জন্য এক খণ্ড বৃহৎ শ্রস্তর তুলিতেছে। রাজপুত তাহাকে লক্ষ্য করিয়া পিঙ্গল উঠাইলেন; সে আহত হইয়া ভূতলে পড়িয়া তৎক্ষণাৎ শ্রোণ-ভাগ করিল। অবশিষ্ট মণিকলাল, বেগতিক দেখিয়া গৃহদ্বারপথে বেগে নিক্ষিপ্ত হইয়া উর্দ্ধ্বাঙ্গে পলায়ন করিল। রাজপুতও বেগে তাহার পশ্চাৎ ধাবিত হইয়া গৃহ হইতে নিক্ষিপ্ত হইলেন। এই সময়ে রাজপুত যে বর্ষা বনমধ্যে লুকাইয়া রাখিয়া ছিলেন, তাহা মণিকলালের পায়ে ঠেকিল। মণিকলাল তৎক্ষণাৎ তাহা তুলিয়া লইয়া দক্ষিণ হস্তে ধারণ করিয়া রাজপুতের দিকে ফিরিয়া দাড়াইল। তাঁহাকে লক্ষ্য করিয়া বলিল, "মহারাজ, আমি আপনাকে চিনি, কান্ড হউন, নহিলে এই বর্ষায় বিদ্ধ করিব।"

রাজপুত হাসিয়া বলিলেন, "তুমি যদি আমাকে বর্ষা মারিতে পারিতে, তাহা হইলে আমি উহা বান হস্তে ধরিতাম। কিন্তু তুমি উহা মারিতে পারিবে না—এই দেখ।"—এই কথা বলিতে না বলিতে রাজপুত তাঁহার হাতের খালি পিঙ্গল দম্ভার দক্ষিণ হস্তের মুষ্টি লক্ষ্য করিয়া ছুড়িয়া মারিলেন। দারুণ প্রহারে তাহার হাতের বর্ষা খসিয়া পড়িল। রাজপুত তাহা তুলিয়া লইয়া মণিকলালের চুল ধরিলেন, এবং অসি উত্তোপন করিয়া তাহার মস্তক-চ্ছেদনে উত্তত হইলেন।

মণিকলাল তখন কাতরস্বরে বলিল, "মহারাজা-বিধাজ! আমার জীবন দান করুন—রক্ষা করুন—আমি পরাগত।"

রাজপুত তাহার বেশ ভাগ্য করিলেন, তরবারি আনাইলেন। বলিলেন, "তুই করিতে এত ভীত কেন?"

মণিকলাল বলিল, "আমি মরিতে ভীত নহি। কিন্তু আমার একটি সাত বৎসরের কন্যা আছে; সে মাতৃহীন, তাহার আর কেহ নাই—কেবল আমি। আমি এতদে তাহাকে আহার করাইয়া বাহির হইয়াছি, আমার সন্ধ্যাকালে গিয়া আহার দিব, তবে সে খাইবে; আমি তাহাকে রাখিয়া মরিতে পারিতেছি না। আমি মরিলে সে মরিবে। আমাকে মারিতে হর, আগে তাহাকে রক্ষন।"

দম্ভা ক্রোধিত লাগিল, পাশে চক্ষুর জল মুছিয়া বলিতে লাগিল, "মহারাজাধিরাজ! আমি আপনার পাদস্পর্শ করিয়া শপথ করিতেছি, আর কখনও দম্ভাতা করিব না। চিরকাল আপনার দাসত্ব করিব, আর যদি জীবন থাকে, এক দিন না এক দিন এ ক্ষুদ্র ভৃত্য হইতে উপকার হইবে।"

রাজপুত বলিলেন, "তুমি আমাকে চেন?"

দম্ভা বলিল, "মহারাজা রাজসিংহকে কে না চিনে?"

তখন রাজসিংহ বলিলেন,—"আমি তোমার জীবন দান করিলাম। কিন্তু তুমি ব্রাহ্মণের ব্রহ্মস্ব হরণ করিয়াছ, আমি যদি তোমাকে কোন প্রকার-দণ্ড না দিই, তবে আমি রাজধর্মে পণ্ডিত হইব।"

মণিকলাল বিনীতভাবে বলিল, "মহারাজাধি-রাজ! এ পাশে আমি নৃতন ব্রতী। অমুগ্রহ করি। আমার প্রতি লঘুদণ্ডেরই বিধান করুন। আমি আপনার সমুখেরই শাস্তি লইতেছি।"

এই বলিয়া দম্ভা কটদেশ হইতে ক্ষুদ্র ছুরিকা নির্গত করিয়া, অবলীলাক্রমে আপনার তর্জনী অঙ্গুলী ছেদন করিতে উত্তত হইল। ছুরিতে বাৎস কাটা অস্থি কাটিল না। তখন মণিকলাল এক শিলাখণ্ডের উপর হস্ত রাখিয়া এক অঙ্গুলীর উপর ছুরিকা বগাইরা আর এক খণ্ড শ্রস্তরের দ্বারা তাহাতে দ্বা মারিল। আঙ্গুল কাটরা মাটিতে পড়িল। দম্ভা বলিল, "মহারাজ! এই দণ্ড মজুর করুন।"

রাজসিংহ দেখিয়া বিস্মিত হইলেন, দম্ভা ক্রুদ্ধপণ্ড করিতেছে না। বলিলেন, "ইহাই যথেষ্ট। তোমার নাম কি?"

দম্ভা বলিল, "এ অখয়ের নাম মণিকলাল সিংহ। আমি রাজপুতকুলের কলক।"

রাজসিংহ বলিলেন,—"মণিকলাল, আজি হইতে তুমি আমার কার্যে নিযুক্ত হইলে, এক্ষণে তুমি অধারোহী শৈলকূক্ষ হইলে—তোমার কন্যা লইয়া—উদয়পুরে বাও, তোমাকে ছুরি দিব, বাস করিও।"

মাণিকলাল তখন রাণার পদধূলি গ্রহণ করিল এবং রাণাকে কণকাল অবস্থিত করাইয়া গুহামধ্যে প্রবেশ করিয়া তথা হইতে অপদ্রুত মুক্তাবলয়, পত্র দুইখানি এবং আলরফি চারি ভাগ আনিয়া দিল। বলিল,—“ব্রাহ্মণের বাহা আমরা কাড়িয়া লইয়াছিলাম, তাহা ত্রিচরণে অর্পণ করিতেছি। পত্র দুইখানি আপনারই জন্ত। দাস যে উহা পাঠ করিয়াছে, সে অপরাধ মার্জনা করিবেন।”

রাণা পত্র হস্তে লইয়া দেখিলেন, তাহারই নামাঙ্কিত শিরোনাম। বলিলেন,—“মাণিকলাল—পত্র পড়িবার এ স্থান নহে। আমার সঙ্গে আইল—তোমরা পথ জানো, পথ দেখাও।”

মাণিকলাল পথ দেখাইয়া চলিল। রাণা দেখিলেন যে, দম্পত্য একবারও তাহার কত বা আহত হস্তের প্রতি দৃষ্টিপাত করিতেছে না—বা তৎসম্বন্ধে একটি কথাও বলিতেছে না—বা একবার মুখ বিকৃত করিতেছে না। রাণা শীঘ্রই বন হইতে বেগবতী স্রোত উটিনীতীরে এক সুরমা নিভৃত স্থানে আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

চকলকুমারীর পত্র

তথার উপলম্ব্যাতিনী কলনাদিনী তটিনীর সঙ্গে সুরমা নদীর বাহু এবং স্বরলহরীবিধিকারী কুঞ্জ-বিহঙ্গমগণ ধ্বনি মিলাইতেছে। তথার স্তম্ভকে স্তম্ভকে বস্ত্র-কুসুম ললল প্রসুটিত হইয়া পার্শ্বতীর বৃক্ষরাশি আলোকময় করিতেছে। তথার রূপ উজলিতেছে শব্দ তরঙ্গারিত হইতেছে, গন্ধ মাতিয়া উড়িতেছে এবং মন প্রকৃতির বশীভূত হইতেছে। সেইখানে রাজসিংহ এক রূঢ় প্রস্তুতবস্তুর উপর উপবেশন করিয়া পত্র দুইখানি পড়িতে প্রস্তুত হইলেন।

প্রথম রাজা বিক্রমসিংহের পত্র পড়িলেন। পড়িয়া ছিড়িয়া ফেলিলেন—মনে করিলেন, ব্রাহ্মণকে কিছু দিলেই পত্রের উদ্দেশ্য লক্ষ্য হইবে। তার পর চকলকুমারীর পত্র পড়িতে লাগিলেন। পত্র এইরূপ—

“রাজন্—আপান রাজপুত্রকুলের চূড়া—হিন্দুর শিরোভূষণ। আমি অপরিচিতা হীনমতি বালিকা—নিভাঙ্ক বিদ্যা না হইলে কখনই আপনাকে পত্র

লিখিতে সাহস করিতাম না। নিভাঙ্ক বিপদা বুঝিয়াই আমার এ চুপোহস মার্জনা করিবেন।

“বিনি এই পত্র লইয়া যাইতেছেন, তিনি আমার গুরুদেব। তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলে জানিতে পারিবেন—আমি রাজপুত্রকন্যা। রূপনগর অতি ক্ষুদ্র রাজ্য, তথাপি বিক্রমসিংহ সোলাঙ্কি রাজপুত্র—রাজকন্যা বলিয়া আমি মধ্যদেশাবিগতির কাছ গণ্যা না হই—রাজপুত্রকন্যা বলিয়া দয়ার পাত্রী। কেন না, আপনি রাজপুত্রপতি—রাজপুত্র-কুল-তিলক।

“অল্পগ্রহ করিয়া আমার বিপদ শ্রবণ করুন। আমার ছুরদৃষ্টক্ৰমে দিল্লীর বাদশাহ আমার পাণি-গ্রহণ করিতে মানস করিয়াছেন। অনতিবিলম্বে তাহার সৈন্য আমাকে দিল্লী লইয়া যাইবার জন্ত আসিবে। আমি রাজপুত্রকন্যা, ক্ষত্রিয়কুলোদ্ভবা—কি প্রকারে তাহাদের দাসী হইব? রাজহংসী কেমন করিয়া বকসহচর্য হইব? হিমালয়নন্দিনী হইয়া কি প্রকারে পঙ্কিম তড়াগে মিশাইব? রাজ-কুমারী হইয়া কি প্রকারে তুরকী-বর্করের আত্ম-কারিণী হইব? আমি স্থির করিয়াছি, এ বিবাহের অগ্রে বিবর্তোজনে প্রাণত্যাগ করিব।

“মহারাজাধিরাজ। আমাকে অহঙ্কতা মনে করিবেন না। আমি জানি যে, আমি ক্ষুদ্র ভূম্যধিকারীর কন্যা—বোম্বপুর, অথবা প্রভৃতি দোদীপ্ত-প্রতাপশালী রাজাধিরাজগণও দিল্লীর বাদশাহকে কন্যাদান করা কলঙ্ক মনে করেন না—কলঙ্ক মনে করা দূরে থাক, বরং গৌরব মনে করেন। আমি সে সব ঘরের কাছে কোন্ দার। আমার এ অহঙ্কার কেন, এ কথা আপনি জিজ্ঞাসা করিতে পারেন। কিন্তু মহারাজ। স্বর্গদেব অন্ত গেলেন খতোত কি জলে না? শিশিরভরে নলিনী মুজ্জিত হইলে ক্ষুদ্র কুলকুসুম কি বিকসিত হয় না? বোম্বপুর, অথবা কুলধ্বংস করিলে, রূপনগরে কি কুলরক্ষা হইতে পারে না? মহারাজ, ভাটীমুখে গুনিয়াছি যে,—বনবাসী রাণা প্রতাপের সহিত মহারাজ মানসিংহ ভোজন করিতে আসিলে, মহারাণা ভোজন করেন নাই, বলিয়াছিলেন, যে তুর্ককে ভগিনী দিয়াছে, তাহার সহিত ভোজন করিব না। সেই মহাবীরের বংশধরকে কি আমার বুঝাইতে হইবে যে, এই লব্ধ রাজপুত্র-কুলকামিনীর পক্ষে ইহলোক-পরলোকে স্বপাশ্পদ? মহারাজ। আমিও আপনায় বরণে তুর্ক বিবাহ করিতে পারিল না কেন?—আপনারা বীর্যবান্ মহাবলপরাক্রান্ত বংশ বটে,

কিছু তাঁই বলিয়া নহে। মহাবলপরাক্রান্ত ক্রমের বাদশাহ কিংবা পারস্যের শাহ দিল্লীর বাদশাহকে কস্তাদান গৌরব মনে করেন। তবে উদয়পুরের কেবল তাঁহাকে কস্তাদান করেন না কেন? তিনি রাজপুত বলিয়া। আমিও সেই রাজপুত। মহারাজ! প্রাণত্যাগ করিব, তবু কুল রাখিব, প্রতিজ্ঞা করিয়াছি।

“প্রয়োজন হইলে প্রাণবিসর্জন করিব, প্রতিজ্ঞা করিয়াছি; কিন্তু তথাপি এই অষ্টাদশ বৎসর বয়সে এ অভিনব জীবন রাখিতে বাসনা হয়। কিন্তু কে এ বিপদে এ জীবন রক্ষা করিবে? আমার পিতার ত কথাই নাই; তাঁহার এমন কি সাধ্য যে, আলম-গীরের সঙ্গে বিবাদ করেন? আর যত রাজপুত রাজা—ছোট হউন, বড় হউন, সকলেই বাদশাহের ভৃত্য—সকলেই বাদশাহের ভয়ে কম্পিতকলেবর। কেবল আপনি—রাজপুতকুলের একা প্রতীপ—কেবল আপনিই স্বাধীন, কেবল উদয়পুরেরই বাদশাহের সমকক্ষ। হিন্দুকুলে আর কেহ নাই—যে এই বিপদা বালিকাকে রক্ষা করে। আমি আপনার শরণ লইলাম—আপনি কি আমাকে রক্ষা করিবেন না?”

“কত বড় গুরুতর কার্যে আমি আপনাকে অহরোধ করিতেছি, তাহা আমি না জানি, এমন নহে। আমি কেবল বালিকা-বুদ্ধির বশীভূতা হইয়া লিখিতেছি, এমন নহে। দিল্লীখরের সহিত বিবাদ সহজ নহে, জানি। এ পৃথিবীতে আর কেহই নাই যে, তাঁহার সঙ্গে বিবাদ করিয়া জিতিতে পারে। কিন্তু মহারাজ, মনে করিয়া দেখুন, মহারাণা সংগ্রামসিংহ বাবরশাহকে প্রায় রাজ্যচ্যুত করিয়াছিলেন। মহারাণা প্রতাপসিংহ আকবরশাহকেও বধ্যদেশ হইতে বহিষ্কৃত করিয়া দিয়াছিলেন। আপনি সেই সিংহাসনে আসীন—আপনি সেই সংগ্রামের, সেই প্রতাপের বংশধর—আপনি কি তাঁহাঙ্গিরের অপেক্ষা হীনবল? তুমিরাছি না কি মহারাষ্ট্রে এক পার্শ্বাতীর দল্য আলমগীরকেই পরাভূত করিয়াছে—সে আলমগীর কি রাজস্থানের রাজ্যের কাছে গণ্য?”

“আপনি বলিতে পারেন, আমার বাহতে বল আছে, কিন্তু থাকিলেও আমি তোমার লজ্জা কেন এত কষ্ট করিব? আমি কেন অপরিচিতা মুখেরা কামিনীর লজ্জা প্রাপিত্য করিব? জীবন সময়ে অবতীর্ণ হইব? মহারাজ! সর্ব্ব পণ করিয়া শরণাপত্যকে রক্ষা করা কি রাজধর্ম নহে? সর্ব্ব

পণ করিয়া কুলকামিনীর রক্ষা কি রাজপুতের ধর্ম নহে?”

এই পর্য্যন্ত পত্রখানি রাজকন্ডার হাতের লেখা, বাকি যেটুকু, সেটুকু তাঁহার হাতের নহে। নির্মলকুমারী লিখিয়া দিয়াছিল; রাজকন্ডা তাহা জানিতেন কিনা, আমরা বলিতে পারি না। সে কথা এই—

“মহারাজ! আর একটি কথা বলিতে লজ্জা করে, কিন্তু না বলিলেও নহে। আমি এই বিপদে পড়িয়া পণ করিয়াছি যে, যে বীর আমাকে যোগল-হস্ত হইতে রক্ষা করিবেন, তিনি যদি রাজপুত হয়েন, আর যদি আমাকে যথাসাধ্য গ্রহণ করেন, তবে আমি তাঁহার দাসী হইব। হে বীরশ্রেষ্ঠ! যুদ্ধে জীয়াত বীরের ধর্ম। সমগ্র কুত্রকুলের সহিত যুদ্ধ করিয়া পাণ্ডব দ্রৌপদী লাভ করিয়াছিলেন। কাশী-রাজ্যে সমবেত রাজমণ্ডলী-সমক্ষে অংগন বীণ্য প্রকাশ করিয়া ভীষ্মদেব রাজকন্ডাগণকে লইয়া আসিয়াছিলেন। হে রাজন! কৃষ্ণদ্বীপ বিবাহ মনে পড়ে না? আপনি এই পৃথিবীতে আজিও অধিতীর বীর—আপনি কি বীরধর্মে পরাভূত হইবেন?”

“তবে আমি যে আপনার মহিষী হইবার কামনা করি, ইহা দুঃস্বপ্ন। বটে। যদি আমি আপনার গ্রহণযোগ্য না হই, তাহা হইলে আপনার সঙ্গে অস্ত্রবিধ সন্ধি স্থাপন করিবারও কি ভরসা করিতে পারি না? অন্ততঃ বাহাতে সেরূপ অগ্রহেও আমার অগ্রাণ্য না হয়, এই অভিপ্রায় করিয়া গুরুদেব-হস্তে রাখির বন্ধন পাঠাইলাম। তিনি রাখি রাখিয়া দিবেন—তার পর আপনার রাজধর্ম আপনার হাতে; আমার প্রাণ আমার হাতে। যদি দিল্লী যাইতে হয়, দিল্লীর পথে বিষ ভোজন করিব।”

পত্র পাঠ করিয়া রাজসিংহ কিছুক্ষণ চিন্তাভ্রম হইলেন। পরে মাথা তুলিয়া মাণিকলালকে বলিলেন, “মাণিকলাল, এ পত্রের কথা তুমি ছাড়া আর কে জানে?”

মাণিকলাল। বাহারা জানিত, মহারাজ শুধামধ্যে তাহাদিগকে বধ করিয়া আসিয়াছেন।

রাজা। উত্তম। তুমি গৃহে যাও। উদয়পুরে আসিয়া আমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিও। এ পত্রের কথা কাহারও সাক্ষাতে প্রকাশ করিও না।

এই বলিয়া রাজসিংহ, নিকটে যে কয়টি সর্বা-মুদ্রা ছিল, তাহা মাণিকলালকে দিলেন। মাণিকলাল প্রাণাণ করিয়া বিদায় হইল।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

নাত্যাত্মিক জয়

রাণা অনন্ত মিশ্রকে তাঁহার প্রতীক্ষা করিতে বলিয়া গিয়াছিলেন, অনন্ত মিশ্রও তাঁহার অপেক্ষা করিতেছিলেন—কিন্তু তাঁহার চিত্ত স্থির ছিল না। অঝোরাকীর যোদ্ধাবেশ এবং তীব্র দৃষ্টিতে তিনি কিছু কাতর হইয়াছিলেন। একবার দোরস্তর বিপদগ্রস্ত হইয়া ভাগ্যক্রমে প্রাণে রক্ষা পাইয়াছেন—কিন্তু আর সব হারাইয়াছেন—চক্ষু-কুমারীর আশা-ভরসা হারাইয়াছেন—আর কি বলিয়া তাঁহার কাছে যুগ দেখাইবেন। ব্রাহ্মণ এইরূপ ভাবিতেছিলেন, এমন সময়ে দেখিলেন, পূর্বতর উপর দুই তিন জন লোক দাঁড়াইয়া কি পরামর্শ করিতেছে। ব্রাহ্মণ ভীত হইলেন; মনে করিলেন, আবার নতুন দস্যু-সম্মুখায় অগ্নিস্রা উপস্থিত হইল না কি? সে বার নিকটে বাহা হয় কিছু ছিল, তাহা পাইয়া দস্যুরা তাঁহার প্রাণবশে বিহত হইয়াছিল—এবার যদি ইহারা তাঁহাকে ধরে, তবে কি দিয়া প্রাণ রাখিবেন? এইরূপ ভাবিতেছিলেন, এমন সময়ে দেখিলেন যে, পরস্ত্রীকৃত ব্যক্তির হস্ত প্রসারণ করিয়া তাঁহাকে দেখাইতেছে এবং পক্ষপাত করি বলিতেছে। ইহা দেখিবামাত্র ব্রাহ্মণের যে কিছু লোক ছিল, তাহা গেল। ব্রাহ্মণ পলায়নের উদ্দেশ্যে উঠিয়া দাঁড়াইলেন। সেই সময়ে পূর্বতবিহারী-দিগের মধ্যে একজন পূর্বত অবতরণ করিতে আসিল করিল—দেখিয়া ব্রাহ্মণ উরুধ্বজে পলায়ন করিল।

তখন 'ধনু ধনু' করিয়া তিন চারি জন তাঁহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ ছুটিল—ব্রাহ্মণও ছুটিল—অজ্ঞান, যুক্তকক্ষ, তথাপি 'নারায়ণ নারায়ণ' শব্দ করিতে করিতে ব্রাহ্মণ তাঁরবৎ শ্রেণে পলাইল। বাহারা তাঁহার পশ্চাৎ 'বিত হইয়া' ছল, তাহারা তাঁহাকে শেষ আর নঃ দেখিতে পাইয়া প্রতিনিবৃত্ত হইল।

তাঁহার অপরাধ কেহই নহে—মহারাজার ভৃত্য-বর্গ। মহারাজার সহিত এ যুদ্ধে কি প্রকারে আত্ম-দিগের সাক্ষাৎ হইল, তাহা এক্ষণে বুঝাইতে হইতেছে। রাজপুত্রগণের শিকারে বড় আনন্দ। অজ্ঞ মহারাণা শত অঝোরাকী এবং ভৃত্যগণসমভি-বাহারে যুগময় বাহির হইয়াছিলেন। এক্ষণে তাঁহার শিকারে প্রতি-বৃত্ত হইয়া উদয়পুণ্ড্রস্থে বাইতেছিলেন। রাজসিংহ সন্ধান প্রেরণ করি পূর্বপরিবেষ্টিত হইয়া, রাজা হইয়া থাকিতে ভাল-

বাসিতেন না। কখন কখন অহুতরণগণকে ঘুরে রাখিয়া একাকী অঝোরাকী করিয়া হস্তবশে প্রজা-দিগের অবস্থা দেখিয়া তিন্মি বেড়াইতেন। সেই অজ্ঞ তাঁহার রাজ্যে প্রজা অত্যন্ত দুখা হইয়া উঠিয়াছিল। বচসে সকল দেখিতেন; বহুতে সকল দুঃখ নিবারণ করিতেন।

অজ্ঞ যুগরা হইতে প্রত্যাগমনকালে তিনি অহু-চরবর্গকে পশ্চাতে আসিতে বলিয়া দিয়া, নিজ-নায়া ক্রতগামী অধিপুত্র আয়োজন করিয়া একাকী অগ্রসর হইয়াছিলেন। এই অঝোরাকী অশ্রম মিশ্রের সহিত সাক্ষাৎ হইলে বাহা ঘটাইয়াছিল, তাহা কথিত হইয়াছে, রাজা দস্যুকৃত অত্যাচার তিন্মি বহুতে ব্রাহ্মণ উদ্ধারের অজ্ঞ ছুটাইয়াছিলেন। বাহা হুগাধ্য এবং বিপৎপূর্ণ, তাহাতেই তাঁহার আনন্দ ছিল।

এ দিকে অনেক বেলা হইল দেখিয়া কতিপয় রাজভৃত্য ক্রতপদে তাঁহার অনুসন্ধান চলিল। নীচে অবতরণকালে নেলি, রাণার অশ্ব দাঁড়াইয়া রহিয়াছে—ইহাতে তাহারা বিস্মিত এবং চিন্তিত হইল। আশঙ্কা করিল যে, রাণার কোন বিপদ ঘটাইয়াছে, নিম্নে শিলাখণ্ডোপরি অনন্ত ঠাকুর বসিয়া আছেন দেখিয়া তাহার বিবেচনা করিল যে, এই ব্যক্তি অশস্ত কিছু জানিবে। সেই অজ্ঞ তাহারা হস্তপ্রসারণ করিয়া সে দিকে দেখাইয়া দিতেছিল, তাহাকে জিজ্ঞাসাবাদ করিবার ভক্ত তাহারা নাহিতেন, এমন সময়ে ঠাকুরজী নারায়ণ শরণ পূর্বক প্রস্থান করিলেন। তখন তাহার ভাবিল, তবে এই ব্যক্তি অপরাধী—এই ভাবিয়া তাহার পশ্চাৎগত হইল। ব্রাহ্মণ এক গম্বরবধো লুকাইয়া প্রাণ রক্ষা করিলেন।

এদিকে মহারাণা চকলকুমারীর পত্রপাঠ সমাপ্ত ও যাকিকলালকে বিদায় করিয়া অনন্ত মিশ্রের ভল্লাসে গেলেন। দেখিলেন, সেখানে ব্রাহ্মণ নাই—ভূপতিবর্গে তাঁহার ভৃত্যবর্গ এবং তাঁহার সন-ভি গাহারী অঝোরাকীগণ আসিয়া অবিভ্যাকার তলদেশ ব্যাপ্ত করিয়াছে। রাণাকে দেখিতে পাইয়া সকলে অস্বস্তি করিয়া উঠিল। বিকর প্রভুকে দেখিতে পাইয়া, তিন লক্ষে অবতরণ করিয়া তাঁহার কাছে দাঁড়াইল। রাণা তাঁহার পুত্র আয়োজন করিলেন। তাঁহার বজ্র কবিতাক দেখিয়া 'সকলেই বুলিল যে, একটা কিছু ক্ষয় ব্যাপার হইয়া গিয়াছে; কিন্তু রাজপুত্রগণের ইহা নিত্যানৈমিত্তিক 'ব্যাপার—কেহ কিছু জিজ্ঞাসা করিল না।

রাণা কহিলেন, “এইখানে এক ব্রাহ্মণ বসিয়া-
ছিল, সে কোথায় গেল—কেহ দেখিয়াছিলে?”

বাহার উহার পশ্চাৎদিক হইয়াছিল, তাহার
বলিল, “বাহারাজ! সে ব্যক্তি পলাইয়াছে।”

রাণা। শীঘ্র তাহার সন্ধান করিয়া লইয়া
আইস।

তৃত্যগণ তখন সবিশেষ কথা বুঝিয়া নিবেদন
করিল যে, “বাহর। অনেক সন্ধান করিয়াছি, কিন্তু
পাই নাই।”

অঝোরোহিগর্ভব্যা রাণার পুত্রবর, তাঁহার
জাতি ও অমাত্যবর্গ প্রভৃতি ছিল। রাজা পুত্রবর
ও অমাত্যবর্গকে নির্ভরন লইয়া গিয়া কথাবার্তা
বলিলেন। পরে ফিরিয়া আসিয়া আর সকলকে
বলিলেন,—

“প্রিয়জনবর্গ। আজ অধিক বেলা হইয়াছে।
তোমাদিগের সকলের ক্ষুধা তৃষ্ণা পাইয়াছে, সন্দেহ
নাই। কিন্তু আজ উদয়পুরে গিয়া ক্ষুধাতৃষ্ণা নিবারণ
আর আমাদিগের অদৃষ্টে নাই, এই পার্শ্বতাপে
আবার আমাদিগকে ফিরিয়া বাইতে হইবে। একটি
ক্ষুদ্র লড়াই জুটিয়াছে—লড়াইয়ে বাহার সাধ থাকে,
আমার সঙ্গে আইন; আমি এই পুরুষ পুনরারোহণ
করিব। বাহার সাধ না থাকে, উদয়পুরে ফিরিয়া
যাও।”

এই বলিয়া রাণা পুরুষ আরোহণে প্রবৃত্ত
হইলেন। অতিনি “জয় মহারাজা! জয়, জয়
মহাজাজি জয়!” বলিয়া সেই শত অঝোরোহী
তাঁহার পশ্চাতে পুরুষ আরোহণে প্রবৃত্ত হইল।
উপরে উঠিয়া “হর! হর!” শব্দে রূপনগরের পথে
ব্যবিত হইল। অশ্বথুরের আর্ঘাতে অধিকার
যোরতর প্রতিধ্বনি হইতে লাগিল।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

নিরাশ।

এ দিকে অনন্ত মিশ্র রূপনগর হইতে বাজা
করার পরেই রূপনগরে মহাধুম পড়িয়া গেল।
যোগল বাহশাহের দুই লক্ষ অঝোরোহী সেনা রূপ-
নগরের গড়ে আসিয়া উপস্থিত হইল। তাহার
চকলকুমারীকে লইতে আসিয়াছে।

নির্ভয়ের দুখ শুকাইল; জড়বেগে সে চকল-
কুমারীর কাছে গিয়া বলিল, “কি হইবে সখি?”

চকলকুমারী বড় হাসি হাসিয়া বলিলেন,
“কিসের কি হইবে?”

নির্ভর। তোমাকে ত লইতে আসিয়াছে।
কিন্তু এই ত ঠাকুরজী উদয়পুরে গিয়াছেন—এখনও
তার পৌছবার বিলম্ব আছে। রাজসিংহের উত্তর
আসিতে না আসিতেই তোমার লইয়া বাইবে—কি
হইবে সখি?

চকল। তার আর উপায় নাই—কেবল আমার
সেই শেষ উপায় আছে। দিল্লীর পথে বিবর্তোজনে
প্রাণত্যাগ—সে বিষয়ে আমি চিন্তা স্থির করিয়াছি।
মৃতরাং আমার আর উদ্বেগ নাই। একবার কেবল
আমি পিতাকে অহুরোধ করিব—যদি যোগল-
সেনাপতি সাত দিনের অপর দেয়।

চকলকুমারী সময়মত পিতৃপথে নিবেদন করি-
লেন যে, “আমি জন্মের মত রূপনগর হইতে চলি-
লাম। আমি আর কখন যে আপনাদিগের শ্রীরেণ
দর্শন করিতে পাইব, জ্ঞান কখন যে বাচ্যলগ্নাগণের
সঙ্গে আশ্বিন করিতে পাইব, এমন সম্ভাবনা নাই।
আমি আর সাত দিনের অপর ভিক্ষা করি—সাত
দিন যোগলসেনা এইখানে অবস্থিতি করুক, আর
সাত দিন আমি আপনাদিগকে দেখিয়া শুনিয়া
জন্মের মত বিদায় হইব।”

রাজা একটু কাঁদিলেন, বলিলেন, “দেখি, সেনা-
পতিকে অহুরোধ করিব, কিন্তু তিনি অপেক্ষা
করিবেন কি না, বলিতে পারি না।”

রাজা অস্বাকার মত যোগলসেনাপতির কাছে
নিবেদন জানাইলেন। সেনাপতি তাহারা দেখি-
লেন, বাদশাহ কোন সময় নিরুপস্থিত করিয়া দেন,
নাই—বলিয়া দেন নাই যে, এত দিনের মধ্যে
ফিরিয়া আসিবে। কিন্তু সাত দিন বিলম্ব করিতে
তাঁহার সাধ হইল না; ভবিষ্যৎ বেগরের অহুরোধ
একেবারে অগ্রাহ্য করিতেও পারিলেন না। আর
পাঁচ দিন অবস্থিতি করিতে সীকৃত হইলেন। চকল-
কুমারীর বড় একটা ভয়সা জন্মিল না।

এ দিকে উদয়পুর হইতে কোন সংবাদ আসিল
না—মিশ্র ঠাকুর ফিরিলেন না—তখন চকলকুমারী
উর্জ্জ্বল বৃত্তকরে বলিল, “হে অনাধনাগ দেবাদি
দেব! অবলাকে বধ করিও না।”

রজনীতে নির্ভর আসিয়া তাঁহার কাছে শয়ন
করিল। সবুজ রাত্রি দুই জনে দুই জনকে বন্ধে
বাঁধিয়া বোদন করিয়া কাটাইল। নির্ভর বলিল,
“আমি তোমার সঙ্গে বাইব।” করনি ধরিয়া সে
এই কথাই বলিতেছিল। চকল বলিল, “তুমি

আমার সঙ্গে কোথায় যাইবে? আমি বলিতে যাই-
তেছি।" নির্মল বলিল, "আমিও যাবি। তুমি
আমার ফেলিয়া গেলেই কি আমি বাঁচিব?" চঞ্চল
বলিল, "হি! অমন কথা বলিও না—আমার
হৃৎকের উপর কেন হৃৎ-ব বাড়িও?" নির্মল বলিল,
"তুমি আমাকে লইয়া যাও বা না যাও, আমি
নিশ্চয় তোমার সঙ্গে যাইব—কেহ রাখিতে পারিবে
না।" দুই জনে কাঁদিয়া রাজি কাটাইল।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

মেহেরজান

যে করদিন মোগল সৈনিকেরা রূপনগরে
শিবির-সংস্থাপন করিয়া রহিলেন, সে কর দিন বড়
আমোদ প্রমোদে কাটিল। মোগলসৈন্তের সঙ্গে
সঙ্গে নর্তকীর দল ছুটিত; যখন যুদ্ধ না হইত,
তখন তাহাদের তিতের নাচগানের ধুম পড়িত।
সৈনিকদিগের রূপনগরে আসা কেবল আনন্দ-
করিতে আসা। সুতরাং রাজিতে তাহাতে নৃত্য-
গীতের বড় ধুম।

নর্তকীদিগের মধ্যে সহসা এক জনের নাম
অত্যন্ত খ্যাতিলাভ করিল। দিল্লীতে কেহ কখন
মেহেরজানের নাম শুনে নাই—কিন্তু যাহাদের নাম
প্রসিদ্ধ, তাহারাও রূপনগরে আসিয়া মেহেরজানের
তুল্য যশস্বিনী হইতে পারিল না। মেহেরজান
আবার নর্তকী হইয়াও সজরিত্রা, এ অজ সে আরও
যশস্বিনী হইল।

যোগলসেনাপতি সৈরদ হাসান আলি তাহার
সঙ্গীত শুনিতে ইচ্ছা করিলেন। কিন্তু মেহেরজান
প্রথমে স্বীকৃত হইল না। বলিল, "আমি অনেক
লোকের সাক্ষাতে নৃত্যগীত করিতে পারি না।"
সৈরদ হাসান আলি স্বীকার করিলেন যে, বহুবর্ণ
কেহ উপস্থিত থাকিবে না। নর্তকী আসিয়া
ঊহাকে নৃত্যগীত শুনাইল। তিনি অতিশয় প্রীত
হইয়া নর্তকীকে অর্থ দিয়া পুঙ্খভর করিলেন। কিন্তু
নর্তকী তাহা লইল না, বলিল, "আমি অর্থ চাহি
না। যদি সন্তুষ্ট হইয়া থাকেন, তবে আমি যে
পুঙ্খ চাহি, তাহাই দিবেন। নহিলে কোন
পুঙ্খ চাহি না।"

সৈরদ হাসান আলি জিজ্ঞাসা করিলেন, "তুমি
কি পুঙ্খ চাহ?"

মেহেরজান বলিল, "আমি আপনার অশ্বারোহী
সৈন্তভুক্ত হইবার ইচ্ছা করি।"

হাসান আলি অবাক—হতবুদ্ধি হইয়া মেহের-
জানের অস্বাভাবিক সূত্রখানির প্রতি চাহিয়া রহি-
লেন। মেহেরজান ঊহাকে নিম্নস্তর দেখিয়া বলিল,
"আমি ঘোড়া, হাতিয়ার, পোষাকের দাম দিব।"
হাসান আলি বলিল, "জীলোক অশ্বারোহী
সৈনিক?"

মেহেরজান বলিল, "কতি কি? যুদ্ধ ত হইবে
না, যুদ্ধ হইলেও পলাইব না।"

হাসান আলি। লোকে কি বলিবে?

মেহেরজান। আপনি আর আমি আনিলাম,
অজ কেহ আনিবে না।

হাসান আলি। তুমি এ কামনা কেন কর?

মেহেরজান। যে অজই হউক—বাদশাহের
হাঁতে ক্ষতি নাই।

হাসান আলি প্রথমে কিছুতেই স্বীকৃত হইল
না; কিন্তু মেহেরজানও কিছুতেই ছাড়িল না।
শেষে হাসান আলি স্বীকৃত হইল। মেহেরজানের
প্রার্থনা মঞ্জুর হইল।

মেহেরজান সেই দরিয়া বিবি।

নবম পরিচ্ছেদ

প্রভুক্তি.

এই সময়ে একবার মাণিকলালের কথা
পাড়িতে হইল। মাণিকলাল রাণার নিকট হইতে
বিদায় লইয়া প্রথমে আবার সেই পূর্বতত্ত্বাহার
ফিরিয়া গেল। আর সে দম্ভত্যা করিবে, এমন
বাসনা ছিল না; কিন্তু পূর্ববজ্রগণ মরিল কি বাঁচিল,
তাহা দেখিবে না কেন? যদি কেহ একেবারে না
মরিয়া থাকে, তবে তাহার ক্ষুদ্রতা করিয়া বাঁচাইতে
হইবে। এই সকল ভাবিতে ভাবিতে মাণিকলাল
গুহাপ্রবেশ করিল।

দেবিল, দুইজন মরিয়া পড়িয়া রহিয়াছে। যে
কেবল যুক্তি হইয়াছিল, সে সংজ্ঞালাভ করিয়া
কোথায় চলিয়া গিয়াছে। মাণিকলাল তখন বিম্ব-
চিতে বন হইতে একরাশি কাঠ ভাঙিয়া আনিয়া—
তদ্বারা দুইটি চিতা রচনা করিয়া, দুইটি বৃত্তদেহ
তদুপরি স্থাপন করিল। গুহা হইতে প্রস্তর ও সৌ-
ভাবির করিয়া অগ্ন্যুৎপাদন পূর্বক চিতার আগুন
দিল। এইরূপে লোকদিগের অস্তিত্বকার্য্য করিয়া সে

হান হইতে চলিয়া গেল। পরে মনে করিল যে, যে ব্রাহ্মণকে লীড়ন করিয়াছিলাম, তাহার কি অবস্থা হইরাছে, দেখিরা আসি। যেখানে অনন্ত মিশ্রকে রাখিরা রাখিরাছিল, সেখানে আসিরা দেখিল যে, সেখানে ব্রাহ্মণ নাই। দেখিল, বৃদ্ধসলিলা পার্শ্বত্যা নদীর জল একটু সমল হইরাছে—এবং অনেক স্থানে বৃক্ষ-শাখা, লতা, গুজা, তৃণাদি ছিন্ন-ভিন্ন হইরাছে। এই সকল চিহ্নে মাণিকলাল মনে করিল যে, এখানে বোধ হয়, অনেক লোক আসিরাছিল। তার পর দেখিল, পাহাড়ের প্রান্তরময় অঙ্গেও কতকগুলি অশ্বের পদচিহ্ন লক্ষ্য করা যায়, বিশেষ অশ্বের খুরে যেখানে লতা-গুজা কাটিয়া গিরাছে, সেখানে অর্ধগোলাকৃত চিহ্ন সকল স্পষ্ট। মাণিকলাল মনোবোগপূরক বহুদৃশ ধরিয়া নিরীক্ষণ করিরা বুঝিল যে, এখানে অনেকগুলি অশ্বারোহী আসিরাছিল।

চতুর মাণিকলাল তাহার পর দেখিতে লাগিল, অশ্বারোহিণ কান্ দিক্ হইতে আসিরাছে—কান্ দিকে গিরাছে। দেখিল, কতকগুলি চিহ্নের সমুদয় দক্ষিণে—কতকগুলির সমুদয় উত্তরে। কতকদূরদূর দক্ষিণে গিরা চিহ্ন সকল আবার উত্তরমুখ হইরাছে। ইহাতে বুঝিল, অশ্বারোহিণ উত্তর হইতে এই পর্যন্ত আসিরা আবার উত্তরারূপে প্রত্যাবর্তন করিরাছে।

এই সকল সিদ্ধান্ত করিরা মাণিকলাল গৃহে গেল। সে স্থান হইতে মাণিকলালের গৃহ দুই তিন ক্রোশ। তথায় বন্ধন করিরা আহাতিদি সমাপনান্তে কজাটিকে ক্রোড়ে লইল। তখন মাণিকলাল ঘরে ঢাৰি দিরা কজা-ক্রোড়ে নিষ্ক্রান্ত হইল।

মাণিকলালের কেহ ছিল না—কেবল এক পিসীর ননদের জায়ের গুল্লভাতপুত্ৰী ছিল। সৌজ্ঞ-বশতঃই হইক, আর আত্মীয়তার সাধ মিটাইবার জন্তই ইউক—মাণিকলাল তাহাকে পিসী বলিরা ডাকিত।

মাণিকলাল কজা লইয়া সেই পিসীর বাড়ী গেল। ডাকিল, “পিসী গা।”

পিসী বলিল, “কি বাছা মাণিকলাল! কি মনে করিরা?”

মাণিকলাল বলিল, “আবার এই, যেটুকি রাখিতে পার পিসী?”

পিসী। কতকণের জন্ত?

মাণিক। এই ছ’বাস ছ’বাসের জন্ত।

পিসী। সে কি বাছা! আমি গরীব মাছুষ, যেয়েক খাওয়ার কোথা হইতে?

মাণিক। কেন পিসীমা, তুমি কিসের গরীব, তুমি কি নাতলীকে ছ’বাস খাওয়াইতে পার না?

পিসী। সে কি কথা! ছ’বাস একটা যেয়ে গুথিতে যে এক ঘোঁর পড়ে।

মাণিক। আচ্ছা, আমি সে এক ঘোঁর দিতেছি—তুমি যেয়েটিকে ছ’বাস রাখ। আমি উদরপুরে বাইবে—সেখানে আমি রাজসরকারে বড় চাকরী পাইরাছি।

এই বলিরা মাণিকলাল, রাণার প্রদত্ত আসরকির মধ্যে একটা পিসীর সমুখে কেলিরা দিল; এবং কজাকে তাহার কাছে ছাড়িরা দিরা, বলিল, “বা! তোর দিদির কোলে গিরা বস।”

পিসীঠাকুরাণী কিছু লোভে পড়িলেন। মনে বিলক্ষণ জামিতেন যে, এক ঘোঁহরে ঐ শিশুর এক বৎসর প্রাণজীবন চলিতে পারে—মাণিকলাল কেবল দুই মাসের করার করিতেছে—অতএব কিছু লাভের সম্ভাবনা। তার পর, মাণিক রাজসরকারে চাকরী স্বীকার করিরাছে—চাহি কি বড়মাছুষ হইতে পারে, তা হইলে কি পিসীকে তখন কিছু দিবে না? মাছুষটা হাতে থাকা ভাল।

পিসী তখন ঘোঁহরটী কুড়াইয়া লইয়া বলিল, “তার আশ্চর্য কি বাছা, তোমার যেয়ে মাছুষ করিব, সে কি বড় ভারী কাজ? তুমি নিশ্চিত থাক। আর যে জান, আর।” বলিরা পিসী কজাকে কোলে তুলিরা লইল।

কজা সম্বন্ধে এইরূপ বন্দোবস্ত হইলে, মাণিকলাল নিশ্চিতচিত্তে গ্রাম হইতে নির্গত হইল। কাহাকেও কিছু না বলিরা রূপনগরে বাইবার পার্শ্বত্যা-পথে আরোহণ করিল।

মাণিকলাল এইরূপ বিচার করিতেছিল—“ঐ অবিভ্যাকার অনেকগুলি অশ্বারোহী আসিরাছিল কেন? এখানে রাণাও একাকী ভ্রমিতেছিলেন—কিন্তু উদরপুর হইতে এত দূর রাণা একাকী আসিবার সম্ভাবনা নাই? অতএব উহার রাণার সম্ভিষ্যাহারী অশ্বারোহী। তার পর দেখা গেল, উহার উত্তর হইতে আসিরাছে—উদরপুর অভিমুখে বাইতেছিল—বোধ হয়, রাণা যুগ্ম বা বনবিহারে গিরা থাকিবেন; উদরপুর কিরিয়া বাইতেছিলেন। তার পর দেখিলাম, উহার উদরপুর যার নাই। উত্তরমুখেই কিরিরাছে কেন? উত্তরে ত রূপনগর বটে। বোধ হয়, চকলকুমারীর পত্ন পাইয়া রাণা

অঝারোহী সৈন্ত সমভিষ্য'হারে তাঁহার নিমন্ত্রণ রাখিতে গিয়াছেন। তাহা যদি না গিয়া থাকেন, তবে তাঁহার রাজপুত্রপতি নাম মিথ্যা। আমি তাঁহার ভৃত্য—আমি তাঁহার কাছে বাইব—কিন্তু তাঁহার অঝারোহণে গিয়াছেন—আমার পদব্রজে যাইতে অনেক বিলম্ব হইবে। তবে এক ভরসা, পার্শ্বভ্য-পথে অশ্ব তত দ্রুত যায় না এবং মাণিকলাল পদব্রজে বড় দ্রুতগামী।" মাণিকলাল দিবারাত্র পথ চলিতে লাগিল। যথাকালে সে রূপনগরে পৌঁছিল। পৌঁছিয়া দেখিল যে, রূপনগরে দুই সহস্র যোগল অঝারোহী আসিয়া শিবির করিয়াছে, কিন্তু রাজপুত্রসেনার কোন চিহ্ন দেখা যায় না। আরও শুনি, পরদিন প্রভাতে যোগলেরা রাজকুমারীকে লইয়া যাইবে।

মাণিকলাল বুঝিতে একটি ক্ষুদ্র সেনাপতি। রাজপুত্রগণের কোন সন্ধান না পাইয়া, কিছুই স্থগিত হইল না। মনে মনে বলিল, "যোগল পারিবে না—কিন্তু আমি প্রভুর সন্ধান করিয়া লইব।"

একজন নাগরিককে মাণিকলাল বলিল, "আমাকে দিল্লী যাইবার পথ দেখাইয়া দিতে পার ? আমি কিছু বংশি দিব।" নাগরিক সম্মত হইয়া কিছু দূর অগ্রসর হইয়া তাহাকে পথ দেখাইয়া দিল। মাণিকলাল তাহাকে পুরস্কৃত করিয়া বিদায় করিল। পরে দিল্লীর পথে, চারিদিক ভাল করিয়া দেখিতে দেখিতে চলিল। মাণিকলাল স্থির করিয়াছিল যে, রাজপুত্র অঝারোহিগণ অবশ্য দিল্লীর পথে কোথাও লুকাইয়া আছে। প্রথমতঃ কিছু দূর পর্যন্ত মাণিকলাল রাজপুত্রসেনার কোন চিহ্ন পাইল না। পরে এক স্থানে দেখিল, পথ অতি সঙ্কীর্ণ হইয়া আসিল। দুই পার্শ্বে দুইটি পাহাড় উঠিয়া প্রায় অর্ধকোণ সমান্তরাল হইয়া চলিয়াছে—মধ্যে কেবল সঙ্কীর্ণ পথ। দক্ষিণদিকের পর্বত অতি উচ্চ—এবং ছারোহীগণ—তাঁহার শিখরদেশ প্রায় পথের উপর জুলিয়া পড়িয়াছে। বামদিকে পর্বত অতি ধীরে ধীরে উঠিয়াছে। আরোহণের সুবিধা এবং পর্বতও অল্প। এক স্থানে ঐ বামদিকে একটি রক্ত বাহির হইয়াছে, তাহা দিয়া একটু সন্দেহ পথ আছে।

নেপোলিয়ন প্রভৃতি অনেক মহা সূর্য্যক সেনাপতি ছিলেন। রাজা হইলে লোক আর মহা বলে না। মাণিকলাল রাজা নহে—সুতরাং আমরা তাহাকে মহা বলিতে বাধ্য। কিন্তু রাজপুত্রসেনার

জায় এই ক্ষুদ্র দস্যরও সৈন্যপতির চকু ছিল। পর্বত-নিকট সঙ্কীর্ণ পথ দেখিয়া সে মনে করিল, রাণা যদি আসিয়া থাকেন, তবে এইখানেই আছেন। যখন যোগলসৈন্ত এই সঙ্কীর্ণ পথ দিয়া যাইবে—এই পর্বত-শিখর হইতে রাজপুত্র অশ্ব বজ্রের জ্বালা তাহাদিগের মস্তকে পড়িতে পারিবে। দক্ষিণদিকের পর্বত ছারোহীগণ; অঝারোহিগণের আরোহণ ও অবতরণের অল্পপন্থক; অতএব সেখানে রাজপুত্রসেনা থাকিবে না—কিন্তু বাঘের পর্বত হইতে তাহাদিগের অবতরণের রড় স্থখ। মাণিকলাল শুধুপরি আরোহণ করিল। তখন সন্ধ্যা হইয়াছে।

উঠিয়া কোথাও কাহাকেও দেখিতে পাইল না। মনে করিল, খুঁজিয়া দেখি; কিন্তু আবার ভাবিল, রাজা ভিন্ন আর কোন রাজপুত্র আমাকে চিনে না, আমাকে যোগলের চর বলিয়া হঠাৎ কোন অদৃশ্য রাজপুত্র মারিয়া ফেলিতে পারে। এই ভাবিয়া সে আর অগ্রসর না হইয়া, সেই স্থানে দাঁড়াইয়া বলিল, "মহারাজার জয় হউক।"

এই শব্দ উচ্চারিত হইবামাত্র চারি পাঁচ জন শস্ত্রধারী রাজপুত্র অদৃশ্য স্থান হইতে গাতোথান করিয়া দাঁড়াইল এবং তরবারিহস্তে মাণিকলালকে কাটিতে আসিতে উদ্ভত হইল।

এক জন বলিল, "মারিও না।" মাণিকলাল দেখিল স্বয়ং রাণা।

রাণা বলিলেন, "মারিও না। এ আমাদের গের স্বজন।" যোদ্ধগণ তখনই আবার লুপ্ত হইল।

রাণা মাণিককে নিকটে আসিতে বলিলেন, সে নিকটে আসিল। এক নিভৃত স্থলে তাহাকে বসিতে বলিয়া স্বয়ং সেইখানে বসিলেন। রাজা জ্ঞান তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, "তুমি এখানে কেন আসিয়াছ ?"

মাণিকলাল বলিল, "প্রভু যেখানে, ভৃত্য সেখানে বাইবে।" বিশেষ যখন আপনি একজন বিপজ্জনক কার্যে প্রযুক্ত হইয়াছেন, তখন যদি ভৃত্য কোনও কার্যে লাগে, এই ভরসা আসিয়াছে। যোগলেরা দুই সহস্র—মহারাজের সঙ্গে একশত। আমি কি প্রকারে নিশ্চিন্ত থাকিব? আপনি আমাকে জীবন দান করিয়াছেন—এক দিনেই কি তাহা কুলিব?"

রাণা জিজ্ঞাসা করিলেন, "আমি 'বে' এখানে আসিয়াছি, তুমি কি প্রকারে আনিবে?"

রাজকিহ

মাণিকলাল তখন 'আত্মোপাস্ত' সকল বলিল।
তিনি রাণা সন্তুষ্ট হইলেন। বলিলেন, "আগিরাহ,
তাহাই করিয়াছ—আমি তোমার মত স্বেচ্ছা লোক
এক জন খুঁজিতেছিলাম। আমি বাহা বলি—
পারিবে?"

মাণিকলাল বলিল, "মহুন্ডের বাহা সাধ্য, তাহা
করিব।"

রাণা বলিলেন, "আমরা একশত বোদ্ধামাত্র;
যোগলের সঙ্গে দুই হাজার—আমরা রণ করিয়া
প্রাণত্যাগ করিতে পারি, কিন্তু জমী হইতে পারিব
না। বুদ্ধ করিয়া রাজকল্পার উদ্ধার করিতে পারিব
না। রাজকল্পাকে আগে বাঁচাইরা পরে বুদ্ধ
করিতে হইবে। রাজকল্পা বুদ্ধক্ষেত্রে থাকিলে
তিনি আহত হইতে পারেন, তাঁহার রক্ষা প্রথমে
চাই।"

মাণিকলাল বলিল, "আমি ক্ষুদ্র জীব, আমি সে
সকল কি প্রকারে বুঝিব, আমাকে কি করিতে হইবে,
তাহাই আজ্ঞা করুন।"

রাণা বলিলেন, "তোমাকে যোগল অধারোহীর
বেশ ধরিয়া কল্যাণ যোগলসেনার সঙ্গে আসিতে
হইবে। রাজকুমারীর শিবিকার সঙ্গে সঙ্গে তোমাকে
থাকিতে হইবে এবং বাহা বাহা বলিতেছি,
তাহা করিতে হইবে।" রাণা তাহাকে সন্তোষের
উপদেশ দিলেন। মাণিকলাল শুনিয়া বলিল,
"মহারাজের অমর হউক। আমি কার্য সিদ্ধ করিব,
আমাকে অমরগ্রহ করিয়া একটি বোড়া বংশিস
করুন।"

রাণা। আমরা একশত বোদ্ধা, একশত বোড়া,
আর বোড়া নাই যে, তোমার দিই। অল্প কাহারও
বোড়া দিতে পারিব না। আমার বোড়া লইতে
পার।

মাণিক। তাহা প্রাণ থাকিতে লইব না,
আমাকে প্রয়োজনীয় হাতিয়ার দিন।

রাণা। কোথায় পাইব? বাহা আছে, তাহাতে
আমাদের কুলায় না। কাহাকে নিরস্ত্র করিয়া
তোমাকে হাতিয়ার দিব? আমার হাতিয়ার লইতে
পার।

মাণিক। তাহা হইতে পারে না, আমাকে
পোষাক দিতে আজ্ঞা হউক।

রাণা। এখন বাহা পরিয়া আসিয়াছি, তাহা
জিহ্ন আর পোষাক নাই। আমি কিছুই দিব না।

মাণিক। বহাভাষ্য তবে অমরমতি নিউন, আমি
যে প্রকারে হউক, এ সকল সংগ্রহ করিয়া লই।

রাণা হাসিলেন। বলিলেন, "চুরি করিবে?"
মাণিকলাল জিজ্ঞাসা করিল। বলিল, "আমি লুপ্ত
করিয়াছি যে, আর সে কার্য করিব না।"

রাণা। তবে কি করিবে?

মাণিক। ঠকাইয়া লইব।

রাণা হাসিলেন। বলিলেন, "বুদ্ধকালে সকলেই
চোর—সকলেই বঞ্চক। আমিও বাণশাহের বেগম
চুরি কারতে আসিয়াছি—চোরের মত লুকাইয়া
আছি। তুমি যে প্রকারে পার, এ সকল সংগ্রহ
করিত।"

মাণিকলাল প্রহরচিন্তে প্রণাম করিয়া বিদায়
হইল।

দশম পরিচ্ছেদ

বসিলা পানওয়ারী

মাণিকলাল তখনই রূপনগরে ফিরিয়া আসিল।
তখন সন্ধ্যা উত্তীর্ণ হইয়াছে। রূপনগরের বাজারে
গিয়া মাণিকলাল দেখিল যে, বাজার অত্যন্ত শোভা-
ম্বর। দোকানের শত শত প্রদীপের শোভার বাজার
আলোকময় হইয়াছে—নানাবিধ খাদ্যদ্রব্য উজ্জলবর্ণে
রসনা আকুল করিতেছে; পুষ্প, পুষ্পমালা ধরে ধরে
নয়ন রঞ্জিত এবং ভ্রূণে মন মুগ্ধ করিতেছে।
মাণিকের উদ্দেশ্য, অর্থ ও অন্ন সংগ্রহ করা, কিন্তু তাই
বলিয়া আপন উদরকে বঞ্চনা করা মাণিকলালের
অভিপ্রায় ছিল না। মাণিক গিয়া কিছু ঘিঠাই
কিনিয়া খাইতে আরম্ভ করিল। সের পাঁচ ছয়
তোজন করিয়া মাণিক দেড় সের জল খাইল এবং
দোকানদারকে উচিত মূল্য দান করিয়া তাহুলা-
ঘেণে গেল।

দেখিল, একটা পানের দোকানে বড় জাঁক।
দেখিল, দোকানে বহুসংখ্যক লীপ বিভিন্ন কাছবন্দ্য
হইতে সিদ্ধ জ্যোতি বিকীর্ণ করিতেছে। দেওয়ালে
নানাবর্ণের কাগজ মোড়া—নানাপ্রকার বাহারের
ছবি লটকান—তবে চিত্রগুলি একটু বেশীমাত্রার
রক্তবর্ণ, আধুনিক ভাবের "obscene." প্রাচীন
ভাবের "আধিরলাপিত," বধ্যবাহনে কোমল
গালিচায় বসিয়া দোকানের অধিকারিণী
তাহুলবিক্রেত্রী—বরসে জিনের উপর, হিন্দু
কুরপা দহে। বর্ণ গৌর, চক্ষু বড় বড়, চাহনি
কৃষ্ণ চকল, হাসি বড় রক্তবর্ণ—সে হাসি
অসিদ্ধ। দৃষ্টান্তমুখে সর্বদাই খেলিতেছে—

হাসির সঙ্গে সর্দারদ্বার ছলিতেছে—অলঙ্কার কতক রপা, কতক সোনা—কিন্তু জুগঠন এবং প্রশোভন। মাণিকলাল দেখিয়া শুনিয়া পান চাহিল।

পানওয়ারালী স্বয়ং পান বেচে না—সমুখে এক জন দাসীতে পান সাজিতেছে ও বেচিতেছে—পানওয়ারালী কেবল পরয়া কুড়াইতেছে—এবং মিষ্ট হাসিতেছে।

দাসী এক জন পান সাজিয়া দিল; মাণিকলাল ডবল দাম দিল। আবার পান চাহিল। যতক্ষণ পান সাজা চাইতেছিল, ততক্ষণ মাণিক পানওয়ারালীর সঙ্গে হাসিয়া হাসিয়া ছুই একটা মিষ্ট কথা কহিতে লাগিল; পানওয়ারালীর রূপের প্রশংসা করিলে পাছে সে কিছু মন্দ ভাবে, এতজ্ঞ প্রথমে তাহার দোকান-সজ্জা ও অলঙ্কারগুলির প্রশংসা করিতে লাগিল। পানওয়ারালীও একটু ভিজিল। পানওয়ারালী মিঠে পানের সঙ্গে মিঠে কথা বেচিতে আরম্ভ করিল। মাণিকলাল তখন দোকানে উঠিয়া বসিয়া পান চিবাইতে চিবাইতে পানওয়ারালীর চক্কা কাড়িয়া লইয়া টানিতে আরম্ভ করিল। এ দিকে মাণিকলাল পান খাইয়া দোকানের মসলা খুসাইয়া দিল। দাসী মসলা আনিতে অজ্ঞ দোকানে গেল। সেই অবসরে মাণিকলাল পানওয়ারালীকে বলিল, “মহা-রাজিয়া! তুমি খড় চতুয়া। আমি একটি চতুয়া জীলোক খুজিতেছিলাম, আমার একটি ছ মন্ড আড়ে—তাহাকে একটু জল করিব ইচ্ছা। কি করিতে হইবে, তাহা তোমাকে বুঝাইয়া বলিতেছি। তুমি যদি আমার সহায়তা কর, তবে এক আসরফি পুরস্কার করিব।”

পান। কি করিতে হইবে?

মাণিক চুপি চুপি কি বলিল। পানওয়ারালী বড় হেচপ্রিয়—তৎক্ষণাৎ সম্মত হইল। বলিল, “আসরফি প্রয়োজন নাই—রত্নই আমার পুরস্কার।”

মাণিকলাল তখন দোয়াত, কলম, কাগজ চাহিল। দাসী তখন নিকটস্থ বেশিয়ার দোকান হইতে আনিয়া দিল। মাণিক পানওয়ারালীর সঙ্গে পরামর্শ করিয়া এই পত্র লিখিল, “হে প্রাণনাথ! তুমি যখন নগরজয়ণে আনিয়াছিলে, আমি তোমাকে দেখিয়া অভিযত খুদ হইয়াছিলাম। তোমার একবার দেখা না পাইলে আমার প্রাণ বাইবে। তুমিই, তোমরা কাল চলিয়া বাইবে—অতএব আজ একবার অবশ্য অবশ্য আমার দেখা দিবে। নইলে আমি গলায় ছুরি দিব। যে পত্র

লইয়া বাইতেছে—তাহার সঙ্গে আসিও, সে পত্র দেখাইয়া লইয়া আসিবে।”

পত্র লেখা হইলে মাণিকলাল শিরোনামা দিল, “মহম্মদ খাঁ।”

পানওয়ারালী জিজ্ঞাসা করিল, “কে ও ব্যক্তি?” মাণিক। এক জন যোগল সওয়ার।

বাস্তবিক, মাণিকলাল যোগলদিগের মধ্যে এক জনকেও চিনিতে না। কাহারও নাম জানে না। সে মনে ভাবিল, ছুই হাজার যোগলের মধ্যে অবশ্য এক জন ‘মহম্মদ’ আছেই আছে—আর সকল যোগলই ‘খাঁ’। অতএব সাহস করিয়া ‘মহম্মদ খাঁ’ লিখিল; লেখা হইলে মাণিকলাল বলিল, “তাহাকে এইখানে আনিব।”

পানওয়ারালী বলিল, “এ ঘরে হইবে না। আর একটা ঘর ভাড়া লইতে হইবে।”

তখনই ছুই জনে বাজারে গিয়া আর একটা ঘর ভাড়া লইল। পানওয়ারালী যোগলের অভ্যর্থনা জ্ঞাত তাহা সম্বন্ধকরণে প্রস্তুত হইল—মাণিকলাল পত্র লইয়া মুলমানশিবিরে উপস্থিত হইল। শিবির-মধ্যে মহা গোলযোগ—কোন খুশলা নাই—নিরব নাই। তাহার ভিতরে বাজার বসিয়া গিয়াছে—রক্ত-ভাঙ্গা রোশনাইয়ের ধুম লাগিয়াছে। মাণিকলাল যোগল দেখিলেই জিজ্ঞাসা করে, “মহম্মদ খাঁ কে মহাশয়? তাহার নামে পত্র আছে।” কেহ উত্তর দেয় না—কেহ গালি দেয়; কেহ বলে, “তিনি না”—কেহ বলে, “খুজিয়া লও।” শেষ এক জন যোগল বলিল, “মহম্মদ খাঁকে তিনি না, কিন্তু আমার নাম ছর মহম্মদ খাঁ। পত্র দেখি, দেখিলে বুঝিতে পারিব, পত্র আমার কি না।”

মাণিকলাল সান্নিধ্যে তাহার হস্তে পত্র দিল—মনে জানে, যোগল যেই হোক, কাঁদে পড়িবে। যোগলও ভাবিল—পত্র বারই হউক, আমি কেন এই সুবিধাতে বিধিটাকে দেখিয়া আসি না। প্রকাশে বলিল, “হাঁ, পত্র আমারই বটে। চল, আমি তোমার সঙ্গে বাইতেছি।” এই বলিয়া যোগল তাড়াতাড়ি প্রবেশ করিয়া চুল আঁচড়াইয়া, গন্ধদ্রব্য মাখিয়া, পোবাক পরিয়া বাহির হইল। বাহির হইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “ওরে তুতা, সে স্থান কত দূর?”

মাণিকলাল বোড়হাত করিয়া বলিল, “ছুর, অনেক দূর। বোড়ার গেলে ভাল হইত।”

“বহুৎ আচ্ছা” বলিয়া খাঁ সাহেব বোড়া বাহির করিয়া চড়িতে যান, এমন সময় মাণিকলাল আবার

ঘোড়াহাত করিয়া বলিল, “হুজুর! বড় ধরের কথা—
—হাতিয়ারবন্দ হইয়া গেলেই ভাল হয়।”

নূতন মগর ভাবিলেন, “সে ভাল কথা—ভালী
জোয়ান আমি; হাতিয়ার ছাড়া কেন বাইব?”
তখন সঙ্গে হাতিয়ার বাঁধিয়া তিনি অখপুটে
আরোহণ করিলেন।

নির্দিষ্ট স্থানে উপনীত হইয়া মাণিকলাল
বলিল, “এই স্থানে উত্তারিতে হইবে; আমি
আপনার ঘোড়া ধরিতেছি, আপনি গৃহমধ্যে প্রবেশ
করুন।”

ঐ সাহেব নামিলেন—মাণিকলাল ঘোড়া ধরিয়া
রহিল। ঐ বাহাদুর সমস্তে গৃহমধ্যে প্রবেশ
করিতেছিলেন, পরে মনে পড়িল যে, হাতিয়ারবন্দ
হইয়া রমণী সম্ভাবণে বাওয়া ভাল দেখায় না।
ফিরিয়া আসিয়া মাণিকলালের কাছে অস্ত্রগুলিও
রাখিয়া গেলেন। মাণিকলালের আরও সুবিধা
হইল।

গৃহমধ্যে প্রবেশ করিয়া ঐ সাহেব দেখিলেন
যে, তক্তপোষের উপর উদ্ভব শয্যা, তাহার উপর
মুসল্লী বসিয়া আছে—আস্তর-গোলাপের সৌগন্ধে
ঘর আমোদিত হইয়াছে, চারিদিকে ফুল বিকীর্ণ
হইয়াছে এবং সমুখে আলবোলাস মুগন্ধ তামাকু
প্রজ্বলিত আছে। ঐ সাহেব জুতা খুলিয়া তক্তপোষে
বসিলেন, বিবিকে দিষ্টবচনে সম্ভাষণ করিলেন—
পরে পোষাকটি খুলিয়া রাখিয়া ফুলের পাখা হাতে
লইয়া বাতাস খাইতে আরম্ভ করিলেন এবং
আলবোলাস নল মুখে করিয়া স্থবের আবেশে চান
দিতে লাগিলেন। বিবিও তাঁহাকে দুই চারিটা গাঢ়
প্রণয়ের কথা বলিয়া একেবারে মোহিত করিল।

তামাকু ধরিতে না ধরিতে মাণিকলাল আসিয়া
ঘারে ঘা মারিল। বিবি বলিল, “কে ও?”

মাণিকলাল বিকৃতস্বরে বলিল, “আমি।”

তখন চকুরা রমণী অতি ভীতকণ্ঠে ঐ সাহেবকে
বলিল, “সর্বনাশ হয়েছে—আমার স্বামী আসিয়া—
তেন—মনে করিয়াছিলাম, তিনি আজ আর

আসিবেন না। তুমি এই তক্তপোষের নীচে
একবার লুকাও। আমি তাঁহাকে বিদায় করিয়া
দিতেছি।”

যোগল বলিল, “সে কি? মরদ হইয়া ডরে
লুকাইব? যেহর আত্মক না; এখনই কোতল
করিব।”

পানওয়ারালী জিব কাটিয়া বলিল, “সে কি?
সর্বনাশ! আমার স্বামীকে মারিয়া ফেলিয়া
আমার অরবস্ত্রের পথ বন্ধ করিবে? এই কি
তোমাকে ভালবাসার ফল? শীঘ্র তক্তপোষের
নীচে যাও। আমি এখনই তাঁহাকে বিদায় করিয়া
দিতেছি।”

এ দিকে মাণিকলাল পুনঃ পুনঃ ঘারে কষাঘাত
করিতেছিল; অগত্যা ঐ সাহেব তক্তপোষের
নীচে গেলেন। মোটা শরীর, বড় লম্বা প্রবেশ
করে না, ভাল-চামড়া দুই এক আয়গার ছিড়িয়া
গেল—কি করে—প্রেমের জন্ত অনেক সহিতে হয়।
সে স্থল সংস্পর্শে তক্তপোষতলে বিস্তৃত হইলে পর
পানওয়ারালী আসিয়া দ্বার খুলিয়া দিল।

ঘরের ভিতর প্রবেশ করিলে পানওয়ারালী পূর্ণ
শিকামত বলিল, “তুমি আমার এলে যে? আজ
আর আসিবে না বলিয়াছিলে যে?”

মাণিকলাল পূর্ববর্ত বিকৃতস্বরে বলিল, “চাবিটা
ফেলিয়া গিয়াছি।”

পানওয়ারালী চাবি খোঁজার ছল করিয়া ঐ
সাহেবের পরিত্যক্ত পোষাকটিকে হস্তে লইল।
পোষাক লইয়া দুই মনে বাহিরে চলিয়া আসিয়া
শিকল টানিয়া বাহির হইতে চাবি মিল। ঐ
সাহেব তখন তক্তপোষের নীচে সুবিকসিগের
দংশন-বস্ত্র প্রাণ কহিতেছিলেন।

তাঁহাকে গৃহপিঞ্জরে বন্ধ করিয়া, মাণিকলাল
তাঁহার পোষাক পরিল। পরে তাঁহার হাতিয়ারে
হাতিয়ারবন্দ হইয়া, তাঁহার অখপুটে আরোহণ
করিয়া মুসলমানশিবিরে তাঁহার স্থান লইতে
চলিল।

চতুর্থ অঙ্ক

রক্তে যুদ্ধ

প্রথম পরিচ্ছেদ

চঞ্চলের বিদায়

প্রত্যতে মোগল-সৈন্য সাজিল। রূপনগরের গড়ের সিংহদ্বার হইতে উফায়ক-শোভিত, গুপ্ত-অস্ত্রসম্বিত, অস্ত্রশঙ্ক্যভীষণ অশ্বারোহীরা সারি দিল। পাঁচ পাঁচ জন অশ্বারোহীরা এক এক সারি, সারির শিছু সারি, তার পর আবার সারি, সারি সারি সারি সারি অশ্বারোহীরা সারি চলিতেছে। অনরশ্রেণী-সম্মানকুল কুলকমলকুল তাহাদের বদন-মণ্ডল সকল শোভিতেছিল। তাহাদের অশ্বশ্রেণী ক্রীড়াভঙ্গি সুন্দর, বলগারোবে অধীর, মল্লগমনে ক্রীড়াশীল; অশ্বশ্রেণী শরীরভরে হেলিতেছে, ছুটিতেছে এবং নাচিয়া নাচিয়া চলিবার উপক্রম করিতেছে।

চঞ্চলকুমারী প্রত্যতে উঠিয়া দান করিয়া রত্নালঙ্কারে ভূষিতা হইলেন। নির্মল অলঙ্কার পরাইল। চঞ্চল বলিল, “কুলের মালা পরাও না—আমি চিতারোগে যাইতেছি।” প্রবল-বেগে প্রবচমান অস্ত্ররস চঞ্চল-কোরে পাইয়া নির্মল বলিল, “কুললঙ্কার পরাই না, তুমি উর-পুংখেরী হইতে যাইতেছ।” চঞ্চল বলিল, “পরাও! পরাও! নির্মল! হুসিত হইয়া কেন মরিব? রাজার মেয়ে আমি; রাজার মেয়ের মত সুন্দর হইয়া মরিব। সৌন্দর্যের মত কোন্ রাজত্ব? রাজ্য কি বিনা সৌন্দর্যে শোভা পায়? পরাও।” নির্মল অলঙ্কার পরাইল; সে কুসুমিত-তরুণিনিমিত্ত কাঞ্চি দেখিয়া কাদিল। কিছু বলিল না। চঞ্চল তখন নির্মলের গলা ধরিয়া কাদিল।

চঞ্চল তার পর বলিল, “নির্মল! আর তোমার দেখি না। কেন বিবাতা এমন বিড়ম্বনা করিলেন? দেখ, ক্ষুদ্র কঁটার গাছ যেখানে আছে, সেই-খানে থাকে; আমি কেন রূপনগরে থাকিতে পাইলাম না?”

নির্মল বলিল, “আমার আবার দেখিবে। তুমি যেখানে থাক, আমার সঙ্গে আবার দেখা হইবে।

আমার না দেখিলে তোমার মরা হইবে না; তোমার না দেখিলে আমার মরা হইবে না।”

চঞ্চল। আমি দিল্লীর পথে মরিব।

নির্মল। দিল্লীর পথে তবে আমার দেখিবে।

চঞ্চল। সে কি নির্মল? কি প্রকারে তুমি যাইবে?

নির্মল কিছু বলিল না, চঞ্চলের গলা ধরিয়া কাদিল।

চঞ্চলকুমারী বেশভূষা সমাপন করিয়া মহাদেবের মন্দিরে গেলেন। নিত্যব্রত শিবপূজা ভক্তিভাবে করিলেন। পূজাস্তে বলিলেন, “দেব-দেব মহাদেব! মরিতে চলিলাম, কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, বালিকার মরণে তোমার এত তৃষ্ণ কেন প্রভু? আমি বাটিলে কি, তোমার তৃষ্ণ চলিত না? যদি এতই মনে ছিল, কেন আমাকে রাজার মেয়ে করিয়া সংসারে পাঠাইয়াছিলে?”

মহাদেবের বন্দনা করিয়া চঞ্চলকুমারী মাতৃচরণ বন্দনা করিতে গেলেন। মাতাকে প্রণাম করিয়া চঞ্চল কতই কাদিল। পিতার চরণে গিয়া প্রণাম করিল। পিতাকে প্রণাম করিয়া চঞ্চল কতই কাদিল। তার পর একে একে সখাভ্রমের কাছে চঞ্চল বিদায় গ্রহণ করিল। সকলে কাদিয়া গণ্ড-গোল করিল। চঞ্চল কাহাকে অলঙ্কার, কাহাকে খেলনা, কাহাকে অর্ঘ্য দিয়া পুঞ্জিত করিলেন। কাহাকে বলিলেন, “কাদিও না—আমি আবার আসিব।” কাহাকে বলিলেন, “কাদিও না—দেখিতেছ না, আমি পুণিবীক্ষণী হইতে যাইতেছি।” কাহাকেও বলিলেন, “কাদিও না—কাদিলে বহিঃস্থ যাইত, তবে আমি কাদিয়া রূপনগরের পাহাড় ভাঙ্গাইতাম।”

সকলের কাছে বিদায় গ্রহণ করিয়া চঞ্চলকুমারী মৌলারোগে চলিলেন। এক সহস্র অশ্বারোহী সৈন্য মৌলার আগে স্থাপিত হইয়াছে, এক সহস্র পশ্চাতে। রক্তমণ্ডিত, রক্তখচিত সে শিবিকা, বিচিত্র সুসংযত, বস্ত্রে আবৃত হইয়াছে; আশা, সৌটা লইয়া চোপদার বাগুণ্ডালে গ্রাম্য দর্শকবর্গকে

আনন্দিত করিতেছে। চকলকুমারী শিবিকার আরোহণ করিলেন, দুর্গবিধা হইতে শব্দ নিম্নাদিত হইল, কুহর ও লাজাবলীতে শিবিকা পরিপূর্ণ হইল; সেনাপতি চলিবার আজ্ঞা দিলেন; তখন অকস্মাৎ যুক্তপথ ভড়াগের জলের স্তার সেই অঝোরাহিংশেণী প্রাঘাতি হইল; বদ্বা দংশিত করিয়া, নাচিতে নাচিতে অঝোরাহিংশেণী চলিল—অঝোরাহিংশেণীর অস্ত্রের বন্ধনা বাজিল।

অঝোরাহিংশেণী প্রভাতবায়ুগ্রস্ত হইয়া কেহ কেহ গান করিতেছিল। শিবিকার পশ্চাতে যে অঝোরাহিংশেণী ছিল, তাহার মধ্যে অগ্রবর্তী এক জন গারিতেছিল—

“পরম্ভরম্ভে পিয়ারী,
সোমরত বন্দীধারী,
খুঁত লোচনসে বারি।
ন সমখে গোপকুমারী,
যেহিন বৈঠু হুয়ারি,
বিহারত রাহ তুমারি।”

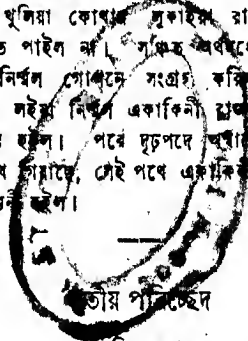
রাজকুমারীর কর্ণে সে গীত প্রবেশ করিল। তিনি ভাবিলেন, “হায়! যদি সওয়ারের গীত সভ্য হইত।” রাজকুমারী তখন রাজসিংহকে ভাবিতেছিলেন। তিনি জানিতেন না যে, আজুলকাটা মাণিকলাল তাঁহার পশ্চাতে এই গীত গারিতেছিল। মাণিকলাল বহু করিয়া শিবিকার পশ্চাতে স্থান গ্রহণ করিয়াছিল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

নির্মলকুমারীর অগাধ জলে ঝাঁপ

এ দিকে নির্মলকুমারীর বড় গোলমাল বাধিল; চকলকুমারী রক্তবচিত শিবিকারোহণে চলিয়া গেল—আগে পিছে ছই সহস্র কুমার-প্রতিম অঝোরাহী আহার বহিয়ার শব্দ রূপনগরের পাছাড় ধ্বনিত করিয়া চলিল। কিন্তু নির্মলের কান্না ত থাকে না। একা—একা—একা, শত পৌরজনদের মধ্যে চকল অভাবে নির্মল বড়ই একা। নির্মল উচ্চ গৃহচূড়ার উপর উঠিয়া দেখিতে লাগিল—দেখিতে লাগিল, পাশ্চাত্য পরিমিত অজগর সর্পের স্তার সেই অঝোরাহী সৈনিকশ্রেণী পার্শ্বভাগে বিসর্পিত হইয়া উঠিতেছে, নাশিতেছে—প্রভাতবৃষ্টিক্রমে তাহারিগের উদ্ধোষিত বর্ণালক-সকল জলিতেছে।

কতক্ষণ নির্মল চাহিয়া রহিল। চকু জ্বালা করিতে লাগিল। তখন নির্মল চকু মুছিয়া ছাদের উপর হইতে নামিল। নির্মল একটা কিছু তাহারি ছাদের উপর হইতে নামিয়াছিল। নামিয়া প্রবেশে অলঙ্কার-সকল খুলিয়া কোথায় লুকাইয়া রাখিল, কেহ দেখিতে পাইল না। নির্মল অপ্রত্যাশিত কতিপয় মুহূর্ত্ত নির্মল গোপনে সংগ্রহ করিল। কেবল তাহাই লইয়া নির্মল একাকিনী প্রাণপ্রার্থী হইতে নিশ্চিন্ত হইল। পরে দৃঢ়পদে অঝোরাহী সেনা যে পথে গিয়াছে, সেই পথে একাকিনী তাহারের অনুবর্ত্তন করিল।



বৃহৎ অজগর সর্পের স্তার ফিরিতে ফিরিতে, ঘুরিতে ঘুরিতে, সেই অঝোরাহী সেনা পার্শ্বভাগে চলিল। যে রক্তপাথের পার্শ্ব পর্কতের উপর আরোহণ করিয়া মাণিকলাল রাজসিংহের সঙ্গে দেখা করিয়া আসিয়াছিল, বিবরে প্রবিশ্রামান মহোদয়ের স্তার সেই অঝোরাহিংশেণী সেই রক্তপাথে প্রবেশ করিল। অসংকলের অসংখ্য পদবিক্ষেপ-ধ্বনি পর্কতের গারে ধ্বনিত হইতে লাগিল। এমন কি, সেই স্থির শব্দহীন বিজন প্রদেশে অঝোরাহিংশের অস্ত্রের মৃদু শব্দ একত্র সমুৎপন্ন হইয়া রোমহর্ষণ প্রতীধ্বনি উৎপত্তির কারণ হইতে লাগিল। মাঝে মাঝে অশ্বগণের হেঁচা রব—আর সৈনিকের ডাকহাঁক। পর্কতভাগে যে সকল লতাশৃঙ্গ ছিল, শব্দাঘাতে তাহার পাতা-সকল কাঁপিতে লাগিল। ক্ষুদ্র বজ্র পাত, পক্ষী, কীট, বাহার্য্য সে বিজন প্রদেশে নির্ভয়ে বাস করিত, তাহার্য্য সকলে ক্রত পলায়ন করিল। এইরূপে সমুদয় অঝোরাহীর সারি সেই রক্তপাথে প্রবেশ করিল। তখন হঠাৎ ভ্রম করিয়া একটা বিকট শব্দ হইল। যেখানে শব্দ হইল, সে প্রদেশের অঝোরাহীরা লম্বকাল তন্ত্বিত হইয়া দাঁড়াইল। দেখিল, পর্কতশিখরদেশ হইতে বৃহৎ শিলাখণ্ড পর্কতচ্যুত হইয়া সৈন্যমধ্যে পড়িয়াছে। চাপে একজন অঝোরাহী মরিয়াছে, আর এক জন আহত হইয়াছে।

দেখিতে দেখিতে, ব্যাপার কি, তাহা কেহ বুঝিতে না বুঝিতে, আবার সৈন্যমধ্যে শিলাখণ্ড

পড়িল—এক, দুই, তিন, চারি, ক্রমে দশ, পঁচিশ—তখন একেবারে শত শত চোঁট বড় শিলাবুটি হইতে লাগিল—বহুপাখ্যক অথও অঝারোহী কেহ হত, কেহ আহত হইয়া, পথের উপর পড়িয়া সর্কার পথ একেবারে রুদ্ধ করিয়া ফেলিল। অখণ্ডল আরোহী লইয়া পলায়নের অস্ত্র বেগবান হইল—কিন্তু অগ্রে পন্ডাতে পথ সৈনিকের ঠেলাঠেলিতে অস্বস্ত—অথবা উপর অথ, আরোহীর উপর আরোহী চাপিয়া পড়িতে লাগিল—সৈনিকেরা পরস্পর অস্ত্রাঘাত করিয়া পথ করিতে লাগিল—মৃন্মলা একেবারে ভয় হইয়া গেল, সৈন্তদ্বয়ে মহা কোলাহল পড়িয়া গেল।

“কাহার লোগ ইসিয়ার। বা রাস্তা।” মাণিকলাল হাঁকিল। যেখানে রাজকুমারী শিবিকার এবং পন্ডাতে মাণিকলাল, তাহার সম্মুখেই এই গোলযোগ উপস্থিত। বাহকেরা আপনাদের প্রাণ লইয়া ব্যতিব্যস্ত—অখণ্ডল পাছু ব্যতিয়া তাহাদের উপর চাপিয়া পড়িতেছে। পার্শ্বের অরণ্য থাকিতে পারে, এই পার্শ্বত্যা পথের বামদিক দিয়া একটি অতি সর্কার রুদ্ধ পথ বাহির হইয়া গিয়াছে, তাহাতে একেবারে একটিমাত্র অঝারোহী প্রবেশ করিতে পারে। তাহারই কাছে যখন সেনামধ্যস্থিত শিবিকা পৌছিয়াছিল, তখনই এই চলন্তল উপস্থিত হইয়াছিল। ইহাই রাজসিংহের বন্দোবস্ত। সুশিক্ষিত মাণিকলাল প্রাণভয়ে ভীত বাহকদিগকে ঐ পথ দেখাইয়া দিল। মাণিকলালের কথা শুনিবামাত্র বাহকেরা আপনাদিগের ও রাজকুমারীর প্রাণরক্ষার্থে কটতি শিবিকা লইয়া সেই পথে প্রবেশ করিল।

সঙ্গে সঙ্গে অথ লইয়া মাণিকলালও ভয়দ্বয়ে প্রবেশ করিল। নিকটস্থ সৈনিকেরা দেখিল যে, প্রাণ বাঁচাইবার এই এক পথ; তখন আর এক জন অঝারোহী মাণিকলালের পন্ডাৎ পন্ডাৎ সেই পথে প্রবেশ করিতে গেল। সেই সময়ে উপর হইতে একটা অতি বৃহৎ শিলাবু গড়াইতে গড়াইতে, পথে পার্শ্বত্যা প্রদেশ কাঁপাইতে কাঁপাইতে, বাসিয়া সেই এক মুখে পড়িয়া স্থিতিলাভ করিল। তাহার চাপে বিত্তীর অঝারোহী অশ্বসমুদ চূর্ণ হইয়া গেল। ক্ষুদ্র অথ একেবারে বন্ধ হইয়া গেল। আর কেহ সেই পথে প্রবেশ করিতে পারিল না। একা মাণিকলাল শিবিকাসঙ্গে বধেপতিত পথে চলিল।

সেনাপতি হাসান আলি খাঁ মমুসবদার তখন সৈন্তের সর্গপন্ডাতে ছিলেন। প্রাণেপথ-বুথে বয়

বাড়াইয়া সর্কার ঘারে সেনার প্রবেশের শুদ্ধাবস্থা করিতেছিলেন। পরে সমুদ্র সেনা প্রস্তুত হইলে বয়ং বীরে বীরে সর্গপন্ডাতে আসিতেছিলেন। দেখিলেন, লহসা সৈনিকশ্রেণী মহা পোকযোগ করিয়া পিছু হঠিতেছে। কারণ ভিজালা করিলে কেহ কিছু ভাল বুঝাইয়া বলিতে পারেন না। তখন তিনি সৈনিকগণকে ভয়গনা করিয়া কিরাইতে লাগিলেন এবং বয়ং সর্কাগ্রগামী হইয়া ব্যাণার কি দেখিতে চলিলেন।

কিন্তু ততক্ষণ সেনা থাকে না। পূর্কেই কথিত হইয়াছে যে, এই পূর্বভের দক্ষিণপার্শ্ব পূর্ব অতি উচ্চ এবং দুরারোহণীয়—তাহার শিখরদেশ প্রায় পথের উপর বুলিয়া পড়িয়া পথ অন্ধকার করিয়াছে। রাজপুতেরা তাহার প্রদেশান্তরে অশ্বসন্ধান করিয়া পথ বাহির করিয়া পক্ষাণ জন তাহার উপর উঠিয়া অদৃষ্টভাবে অবস্থান করিতেছিল। এক এক জন অপরের চল্লিশ পক্ষাণ হাত দূরে স্থান গ্রহণ করিয়া, সমস্ত রাতি ধরিয়া শিলাবুৎ সংগ্রহ করিয়া আপন আপন সম্মুখে একটি একটি টপিসি সাজাইয়া রাখিয়াছিল। এক্ষণে পলকে পলকে পক্ষাণ জন পক্ষাণ বণ্ড শিলা নিম্নস্থ আরোহীদিগের উপর বৃষ্টি করিতেছিল। এক একবারে পক্ষাণটি অথ বা আরোহী আহত বা নিহত হইতেছিল। কে মারিতেছিল, তাহা তাহার দেখিতে পার না। দেখিতে পাইলেও দুরারোহণীয় পূর্বশিখরস্থ শত্রুগণের প্রতি কোন-রূপেই আঘাত সম্ভব নহে—অতএব মোগলেরা পলায়ন ভিন্ন অস্ত্র কোন চেষ্টাই করিতেছিল না। যে সহস্রপাখ্যক অঝারোহী শিবিকার অগ্রভাগে ছিল, তাহার মধ্যে হত ও আহতের অবশিষ্ট পলায়ন পূর্বক রুদ্ধ মুখে নির্গত হইয়া প্রাণরক্ষা করিল।

পক্ষাণ জন রাজপুত দক্ষিণপার্শ্বের উচ্চ পূর্ব হইতে শিলাবুটি করিতেছিল—আর পক্ষাণজন বয়ং রাজসিংহের সহিত বামদিকের অশ্বসন্ধান-শিখরে অক্ষান্ত ছিল, তাহারা ততক্ষণ কিছুই করিতেছিল না। কিন্তু এক্ষণে তাহাদের কার্য্য করিবার সময় উপস্থিত হইল। যেখানে শিলাবুটি নিম্নস্থ ঘোরতর বিশৃঙ্খল, সেখানে যবাক অসহিষ্ণু করিতেছিলেন। তিনি প্রথমে সৈন্তগণকে মৃশ্মলের সহিত পার্শ্বত্যা পথ হইতে বহিষ্কৃত করিবার অস্ত্র বয়ং করিয়াছিলেন, কিন্তু বয়ং দেখিলেন, অশ্বসন্ধান রুদ্ধ পথে রাজকুমারীর শিবিকা চলিয়া গেল, একজন রাজ অঝারোহী তাহার সঙ্গে গেল, অমনি অশ্বসন্ধানের ভয় বৃহৎ শিলাবুৎ সে পথ বন্ধ করিল—তখন তাহার মনে সঙ্কট

উপস্থিত হইল যে, এ ব্যাপার আর কিছুই নহে—
কোন দুরাশা রাজসিংহীকে অপহরণ করিবার
মানসে এই উদ্ভব করিয়াছে। তখন তিনি ডাকিয়া
নিকটস্থ গৈনিকগণকে বলিলেন—“প্রাণ ব্যর, সেও
স্বীকার, শত সওয়ার দোলায় পিছু পিছু যাও—
ঘোড়া ছাড়িয়া পাঁওলে এই পাথর টপকাইয়া
যাও—চল, আমি যাইতেছি।” মবারক অগ্রে
• ঘোড়া হইতে লাফাইয়া পড়িয়া পথরোধক শিলা-
খণ্ডের উপর উঠিলেন এবং তাহার উপর হইতে
লাফাইয়া নীচে পড়িলেন। তাহার দৃষ্টান্তের অমুখর্তী
হইয়া শত সওয়ার তাহার সঙ্গে সঙ্গে সেই রক্তপথে
প্রবেশ করিল।

রাজসিংহ পর্ত্তশিখর হইতে এ সকল দেখিতে
লাগিলেন। যতক্ষণ যোগলেরা ক্ষুদ্র পথে একে
একে প্রবেশ করিতেছিল, ততক্ষণ কাছাকাছ কিছু
বলিলেন না। পরে তাহার রক্তপথমধ্যে নিবদ্ধ
হইলে, পঞ্চাশৎ অশ্বারোহী রাজপুত লইয়া বস্ত্রের
ছায় উদ্ধ হইতে তাহাদের উপর পড়িয়া তাহা-
দিগকে নিহত করিতে লাগিলেন। সহসা উপর
হইতে আক্রান্ত হইয়া যোগলেরা বিস্ময় হইয়া
গেল। তাহাদের মধ্যে অধিকাংশ এই ভয়ঙ্কর রণে
প্রাণত্যাগ করিল। রাজপুতেরা উপর হইতে ছুটিয়া
আসিয়া অশ্ব সহিত যোগল সওয়ারগণের উপর
পড়িল। নীচে বাহারা ছিল, তাহারা চাপেই মরিল।
পাঁচ সাত দশ জন মাত্র এড়াইল। মবারক তাহাদের
লইয়া ফিরিলেন। রাজপুতেরা তাহাদের পশ্চাৎভী
হইল না।

মবারকের সঙ্গে যোগল সওয়ারের বেশধারী
মাণিকলালও বাহির হইয়া আসিল। আসিয়াই
এক জন হৃত সওয়ারের অশ্ব আরোহণ করিয়াই
সেই শূন্যদাশু যোগলসেনার মধ্যে কোথার
লুটাইল, কেহ তাহা দেখিতে পাইল না।

যে মুখে যোগলেরা সেই পার্কতাপথে প্রবেশ
করিয়াছিল, মাণিকলাল সেই পথে নির্গত হইল।
বাহারা তাহাকে দেখিল, তাহারা ভাবিল, সে
পলাইতেছে। মাণিকলাল গলি হইতে বাহির
হইয়া ভীরবেগে ঘোড়া ছুটাইয়া রূপনগরের গড়ের
দিকে চলিল।

মবারক প্রস্তরখণ্ড পুনরুদ্ধান করিয়া ফিরিয়া
আসিয়া আজ্ঞা দিলেন, “এই পাহাড়ে চড়িতে বঠ
নাই, সকলেই ঘোড়া লইয়া এই পাহাড়ের উপরে
ঠুঠ। দস্তা অন্নসংখ্যক। তাহাদের সমুদে নিপতি
• করিবা।” তখন পাঁচ শত যোগলসেনা “দীন। দীন।”

শব্দ করিয়া অশ্ব সহিত বাহনিকের সেই পার্কত-
শিখরে আরোহণ করিতে লাগিল। মবারক
অধিনায়ক। যোগলদিগের সঙ্গে ছুটাই। ভোপ-
ছিল। একটা চৌলিয়া কুলিয়া পাহাড়ে উঠাইতে
লাগিল। আর একটা ছোট ভোপ, সেটাকে
যোগলেরা টানিয়া, শিকলে বাধিয়া হাতী লাগাইয়া
যে বৃহৎ শিলাখণ্ডের দ্বারা পার্কতায় রক্ত বহু হইয়া
ছিল, তাহার উপর উঠাইয়া স্থাপিত করিল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

অবশীলা চকসুমারী

তখন “দীন। দীন।” শব্দ পঞ্চশত যোগল
অশ্বারোহী কালাভব যবের দ্বার পর্ত্তে আরোহণ
করিল। পর্ত্ত অদ্ভুত, ইহা পূর্বেই কথিত হইয়াছে—
শিখর-দেশে উঠিতে তাহাদের বড় কাণবিলম্ব হইল
না। কিন্তু পর্ত্তশিখরে উঠিয়া দেখিল যে, কেহ ত
পর্ত্তোপরি নাই। যে রক্তপথমধ্যে প্রবেশ করিয়া
তিনি নিজে পরাত্ত হইয়া ফিরিয়া আসিতেছিলেন,
এখন মবারক বৃদ্ধিলেন যে, সমুদায় দস্তা—মবারকের
বিবেচনার তাহার রাজপুত দস্তা ভিন্ন আর
কিছুই নহে—সেই রক্তপথে আছে। তাহার
ষষ্ঠীয় মুখরোধ করিয়া তাহাঙ্গিরের বিনাশসাধন
করিবেন, মবারক এইরূপ মনে মনে স্থির করিলেন।
হাসান আলি অপর মুখে কামান পাতিয়া বসিয়া
আছেন, এই ভাবিয়া তিনি সেই রক্তের ধারে ধারে
সৈন্ত লইয়া চলিলেন। ক্রমে পথ প্রশস্ত হইয়া
আসিল; তখন মবারক পাহাড়ের ধারে আসিয়া
দেখিলেন—চল্লিশ জনের অনধিক রাজপুত শিবিকা-
সঙ্গে কুখিরাজ-কলেবরে সেই পথে চলিতেছে।
মবারক বৃদ্ধিলেন যে, অবশ্য ইহারা নির্গরপথ জানে,
ইহাদের উপর দৃষ্টি রাখিয়া বীরের বীরে চলিলে
রক্তধারে উপস্থিত হইব। তাহা হইলে বেরণ পথে
রাজপুতেরা পর্ত্ত হইতে নামিয়াছিল, সেইরূপ অস্ত
পথ দেখিতে পাইব। রাজপুতেরা যে আগে
উপরে ছিল, পরে নামিয়াছে, তাহার সহস্র চিহ্ন
দেখা বাইতেছিল। মবারক রাজপুতদিগের উপর
দৃষ্টি রাখিয়া বীরে বীরে চলিতে লাগিলেন। কিছু
পরে দেখিলেন, পাহাড় ঢালু হইয়া আসিতেছে,
লম্বুখে নির্বের পথ। মবারক অবশ্যক ভীরবেগে
চালাইয়া পর্ত্ততলে নামিয়া রক্ত মুখ বন্ধ করিলেন।
রাজপুতেরা রক্তের দ্বীপ ফিরিয়া বাইতেছিল—

হতরাং তাহার আগে বন্ধ মুখে পৌছিতে পারিল না। যোগেশ্বর আগে পথরোধ করিয়া বন্ধ মুখে কামান বসাইল এবং আগন্তুরাজ রাজপুতগণকে উপহাস করিবার জন্য তাহার বজ্রনাগ একবার তুলিল—“বীন্দ্র! বীন্দ্র!” শব্দের সঙ্গে পর্ত্তে সেই ধ্বনি প্রতিধ্বনিত হইল। তিনি উত্তরবন্ধুগণ রক্তের অগ্নিমুখে হাসান আলিও কামানের আগুৱাজ করিলেন। আবার পর্ত্তে পর্ত্তে প্রতিধ্বনি বিকট ডাক ডাকিল। রাজপুতগণ শিহরিল—তাহাদের কামান ছিল না।

রাজসিংহ দেখিলেন, আর কোনমতেই রক্ষা নাই। তাহার সৈন্তের বিশৃঙ্খল সেনা পথের দুই মুখ বন্ধ করিয়াছে—পথান্তর নাই—কেবল যম-যক্ষিরের পথ খোলা। রাজসিংহ স্থির করিলেন, সেই পথে বাইবেন। তখন সৈনিকগণকে একত্র করিয়া বলিতে লাগিলেন—“ভাই বন্ধু, যে কেহ সঙ্গে থাক, আজ সরাস্ত্র করণে আমি তোমাদের কাছে ক্ষমা চাহিতেছি। আমায়ই দোষে এ বিপদ ঘটয়াছে—পর্তু হইতে নামিয়াই এ দোষ করিয়াছি। এখন এই গলির দুই মুখ বন্ধ—দুই মুখেই কামান উন্নিতেছি, দুই মুখে আমাদের বিশৃঙ্খল যোগল দাঁড়াইয়া আছে—সলোহ নাই। অতএব আমাদিগের বাচিবার ভরসা নাই। নাই—তাহাতেই বা ক্ষতি কি? রাজপুত হইয়া কে মরিতে কাতর? সকলেই মরিব—এক জনও বাচিব না—কিন্তু মারিয়া মরিব, যে মরিবার আগে দুই জন যোগল না মারিয়া মরিবে—সে রাজপুত নহে। রাজপুতেরা শুন—এ পথে ঘোড়া ছোটে না—সবাই ঘোড়া ছাড়িয়া দাও। এসো, আমরা তরবারি হাতে লাফাইয়া গিয়া তোপের উপর পড়ি। তোপ ত আমাদেরই হইবে—তার পর দেখা যাইবে, কত যোগল মারিয়া মরিতে পারি।”

তখন রাজপুতগণ, অথ হইতে লাফাইয়া পড়িয়া একত্র অসি নিষ্কাষিত করিয়া “মহারাণা কি জয়” বলিয়া দাঁড়াইল। তাহাদের দৃঢ়প্রতিজ্ঞ মুখাব্তি দেখিয়া রাজসিংহ বুঝিলেন যে, প্রাণংকী না হউক—একটি রাজপুতও হটিবে না। সম্মুখিভে রাণা আঁজা গিলেন—“দুই দুই করিয়া সারি দাও।” অবশুর্ভে সবে একে একে বাইতেছিল—পদব্রজে দুইয়ে দুইয়ে রাজপুত চলিল—রাণা সর্বাঙ্গে চলিলেন। আজ আগর মুখ দেখিয়া তিনি প্রহরতিত।

এমন সময়ে লক্ষ্য পর্ত্তরক্ত, কল্লিত করিয়া পর্ত্তে প্রতিধ্বনি তুলিয়া, রাজপুতসেনা শব্দ করিল—“মাতাজীকি জয়! কালীমাতীকি জয়!”

অত্যন্ত হর্ষভক যোৱ রব শুনিয়া রাজসিংহ পশ্চাৎ ফিরিয়া দেখিলেন, ব্যাপার কি? দেখিলেন, দুই পার্শ্বে রাজপুতসেনা সারি দিয়াছে—মধ্যে বিশাললোচনা, মহান্তবদনা, কোন দেবী আসিতেছেন। হয় কোন দেবী মহামুর্তি ধারণ করিয়াছেন—নর কোন মানবীকে বিঘাতা দেবীমূর্ত্তিতে গঠিয়াছেন—রাজপুতেরা মনে করিল, চিত্তোরা-ধিষ্ঠাত্রী রাজপুত-কুলরক্ষিণী ভগবতী এ সন্মুখে রাজপুতকে রক্ষা করিতে স্বয়ং রণে অবতীর্ণ হইয়াছেন। তাই তাহারা অধ্বনি করিতেছিল।

রাজসিংহ দেখিলেন—এ ত মানবী, কিন্তু সামান্য মানবী নহে। ডাকিয়া বলিলেন, “দেখ, দোলা কোথায়?”

এক জন পিছু হইতে বলিল, “দোলা এই দিকে আছে।”

রাণা বলিলেন, “দেখ, দোলা খালি কি না?” সৈনিক বলিল, “দোলা খালি। কুমারীজী মহারাজের সামনে।”

চকলকুমারী তখন রাজসিংহকে প্রণাম করিলেন। রাণা জিজ্ঞাসা করিলেন, “রাজকুমারী, আপনি এখানে কেন?”

চকল বলিলেন, “মহারাজ! আপনাকে প্রণাম করিতে আসিয়াছি। প্রণাম করিয়াছি—এখন একটি ভিক্ষা চাহি। আমি যুধা—ত্রীলোকের শোভা যে লক্ষ্য, তাহা আমাতে নাই, ক্ষমা করিবেন। ভিক্ষা বাহা চাহি—তাহাতে নিরাশ করিবেন না।”

চকলকুমারী হাত ত্যাগ করিয়া কোড়হাত করিয়া কাতরমুখে এই কথা বলিলেন। রাজসিংহ বলিলেন—“তোমারই জন্য এতদূর আসিয়াছি—তোমাকে অদের কিছুই নাই—কি চাও রূপনগরের কভে?”

চকলকুমারী আবার কোড়হাত করিয়া বলিল, “আমি চকলমতি বাসিকা বলিয়া আপনাকে আসিতে শিখিয়াছিলাম, কিন্তু আমি নিজের মন আপনি বুঝিতে পারি নাই। আমি এখন যোগল-সম্রাটের ঐশ্বর্যের লক্ষ্য তুলিয়া বড় বড় হইরাছি। আপনি অমরুতি করুন—আমি দিল্লী যাইব।”

রাজসিংহ বিম্বিত ও স্তম্ভিত হইলেন। বলিলেন, “তোমার দিল্লী যাইতে হয় বাও—আবার আপনি

নাহি। কিন্তু আপাততঃ তুমি বাইতে পাইবে না; যদি এখন তোমাকে ছাড়িয়া দিই, যোগল মনে করিবে যে, আগন্তব্যে ভীত হইয়া তোমাকে ছাড়িয়া দিলাম। আগে যুদ্ধ শেষ হউক—তার পর তুমি বাইও। আর তোমার মনের কথা যে বুঝি নাই, তাহা মনে করিও না, আমি জীবিত থাকিতে তোমাকে—দিল্লী বাইতে হইবে না।
‘যোহান্ন সব—আগে চল।’

তখন চঞ্চলকুমারী যুদ্ধ হাসিয়া, মঞ্চভেদী যুদ্ধ কটাক কুরিয়া, দক্ষিণহস্তের কনিষ্ঠাঙ্গুলীস্থিত হীরকাকার বামহস্তের অঙ্গুলীঘরের দ্বারা কিরাইরা রাজসিংহকে দেখাইতে দেখাইতে বলিলেন, “মহারাজ! এই আঙটিতে বিষ আছে। দিল্লীতে না বাইতে দিলে আমি বিষ খাইব।”

রাজসিংহ তখন হাসিলেন—বলিলেন, “অনেক-ক্ষণ বুঝিয়াছি রাজকুমারী—রমণীকুলে তুমি রম্ভা। কিন্তু তুমি বাহা ভাবিতেছ, তাহা হইবে না। আজ রাজপুতের বাঁচা হইবে না, আজ রাজপুতকে মরিতেই হইবে—নহিলে রাজপুতনামে বড় কলঙ্ক হইবে। আমরা যতক্ষণ না মরি, ততক্ষণ তুমি বন্দী। আমরা মরিলে তুমি যেখানে ইচ্ছা সেইখানে বাইও।”

চঞ্চলকুমারী হাসিল—অতিশয় প্রণয়গ্রন্থ, ভক্তি-প্রণোদিত, সাফল্য মহাদেবের অনিবার্য এক কটাকবাণ রাজসিংহের উপর ভাগ্য করিল। মনে মনে বলিতে লাগিল, “বীরচূড়ামণি! আজি হইতে তোমার দাসী হইলাম। যদি তোমার দাসী না হই, তবে চঞ্চল কখনই প্রাণ রাখিবে না।” প্রকাশে বলিল—“মহারাজ, দিল্লীর বাহাকে মহিষী করিতে অভিলাষ করিয়াছেন, সে কাহারও বন্দী নহে। এই আমি যোগল-সৈন্ত-সম্মুখে চলিলাম—কাহার সাধ্য রাখে দেখি?”

এই বলিয়া চঞ্চলকুমারী—জীবন্ত দেবীমূর্তি—রাজসিংহকে পাশ করিয়া রক্তযুগ্মে চলিল। তাহাকে স্পর্শ করে, কাহার সাধ্য? এ অস্ত্র কেহ তাঁহার গতিরোধ করিতে পারিল না। হাসিতে হাসিতে হেলিতে ছলিতে সেই বর্ণমুক্তামণী অতিমাত্রায় চলিয়া গেল।

একাকিনী চঞ্চলকুমারী সেই প্রচ্ছন্নিত বহিঃস্থ্য রুই লম্বা পঞ্চনত যোগল অবারোহীর সম্মুখে গিয়া দাঁড়াইলেন। যেখানে সেই পথরোধকারী কানুন—মহম্মদ-নির্দিষ্ট বজ্র, অগ্নি উল্লীর্ণ করিবার ক্ষমতা করিয়া আছে—তাহার সম্মুখে, রক্তবস্ত্রিত

লোকাভাতা—সুন্দরী দাঁড়াইল। দেখিয়া বিস্মিত যোগলসেনা মনে করিল—পুরুষনিবাসিনী পত্নী আসিয়াছে।

মহম্মদভাবার কথা কহিয়া চঞ্চলকুমারী সে দ্বার তামিল। বলিল, “এ সেনার সেনাপতি কে?”
মহারাজ বরাং রক্তযুগ্মে রাজপুতগণের প্রতীক্ষা করিতেছিলেন—তিনি বলিলেন, “ইহার এখন অবস্থার অধীন। আপনাকে?”

চঞ্চলকুমারী বলিলেন, “আমি সামান্ত দ্বার। আপনার কাছে কিছু ভিক্ষা আছে—যদি অন্তরালে তিনেন, তবেই বলিতে পারি।”

মহারাজ বলিলেন, “তবে রক্তযুগ্মে আঙ হউন।”
চঞ্চলকুমারী রক্তযুগ্মে অগ্রসর হইলেন—মহারাজ পঞ্চাৎ পঞ্চাৎ গেলেন।

বেখানে কথা অস্ত্র তুলিতে পার না, এমন স্থানে আসিয়া চঞ্চলকুমারী বলিতে লাগিলেন, “আমি রূপনগরের রাজকন্যা। বাহশাহ আমাকে বিবাহ করিবার অভিলাষে আমাকে লইতে এই সেনা পাঠাইয়াছেন—এই কথা বিশ্বাস করেন কি?”

মহারাজ। আপনাকে দেখিয়াই সে বিশ্বাস হয়।
চঞ্চল। আমি যোগলকে বিবাহ করিতে অনিচ্ছুক—বর্ষে পতিত হইব মনে করি। কিন্তু পিতা ক্রীণবল—তিনি আমাকে আপনাদিগের সঙ্গে পাঠাইয়াছেন। তাঁহা হইতে কোন ভরসা নাই বলিয়া আমি রাজসিংহের কাছে বৃত্ত প্রেরণ করিয়া—হিলাম—আমার কপালক্রমে তিনি পঞ্চাঙ্গন মাত্র সিপাহী লইয়া আসিয়াছেন। তাহাদের বলবীৰ্য্য ত দেখিলেন?

মহারাজ চমকিয়া উঠিয়া বলিলেন, “সে কি—পঞ্চাঙ্গন সিপাহী এত যোগল মারিল?”

চঞ্চল। বিচিত্র নহে—হলীবাটে ঐ রক্তর কি একটা হইয়াছিল তুলিয়াছি। কিন্তু সে বাহাই হউক,—রাজসিংহ এক্ষণে আপনার নিকট পরাভূ। তাঁহাকে পরাভূ দেখিয়াই আমি আসিয়া বরা দিতেছি। আমাকে দিল্লী লইয়া চলুন—যুদ্ধে তার প্রয়োজন নাই।

মহারাজ বলিলেন, “বুঝিয়াছি, নিজের স্ত্রণ ত্যাগ করিয়া আপনি রাজপুতের প্রাণরক্ষা করিতে চাহেন। তাহাদেরও কি সেই ইচ্ছা?”

চ। সেও কি সম্ভবে? আমাকে আপনারা লইয়া চলিলেও, তাহার যুদ্ধ ছাড়িবে না। আমার অনুরোধ, আমার সঙ্গে একমত হইয়া আপনি তাহাদের প্রাণরক্ষা করুন।

ম। তাহা পারি, কিন্তু দস্যুর দণ্ড অবশ্য দিতে হইবে। আমি তাহাদের বন্দী করিব।

চ। সব পারিবে—সেইটি পারিবে না। তাহাদিগকে আগে মারিতে পারিবে, কিন্তু ধারিতে পারিবে না। তাহারা সকলেই মরিতে স্থিরপ্রতিজ্ঞ হইয়াছেন—মরিবে না।

ম। তাহা বিশ্বাস করি। কিন্তু আপনি দিল্লী যাইবেন, ইহা স্থির?

চ। আপনাদিগের সঙ্গে আপাততঃ যাওয়াই স্থির। দিল্লী পর্য্যন্ত পৌছিব কি না সন্দেহ।

ম। সে কি?

চ। আপনারা বৃদ্ধ করিয়া মরিতে আনেন, আমরা জ্রীলোক, আমরা কি শুধু শুধু মরিতে জানি না?

ম। আমাদের শত্রু আছে, তাই মরি। তুর্কনে কি আপনার শত্রু আছে?

চ। আমি নিজে—

ম। আমাদের শত্রুর অনেক প্রকার অস্ত্র আছে—আপনার?

চ। বিধ।

ম। কোথায় আছে?

বলিয়া মবারক চকলকুমারীর মুখপানে চাহিলেন।

বুঝি অস্ত্র কেহ হইলে তাহার মনে মনে হইত, নয়ন ছাড়া আর কোথায়ও বিধ আছে কি? কিন্তু মবারক সে উত্তর-প্রকৃতির মনুষ্য ছিলেন না। তিনি রাজসিংহের স্ত্রীর বর্ষা বীরপুরুষ। তিনি বলিলেন, “হা, আত্মঘাতিনী কেন হইবেন? আপনি যদি যাইতে না চাহেন, তবে আমাদের সাধ্য কি আপনাকে লইয়া যাই? স্বয়ং দিল্লীর উপস্থিত থাকিলেও আপনার উপর বল প্রকাশ করিতে পারিতেন না—আমরা কোন্ হারা। আপনি নিশ্চয় থাকুন—কিন্তু এ রাজপুতেরা বাদশাহের সেনা আক্রমণ করিয়াছে—আমি মোগল সেনাপতি হইয়া কি প্রকারে উহাদের কবচ করি?”

চ। কবচ করিয়া কাজ নাই—বুঝ করুন।

এই সময়ে রাজপুতগণ লইয়া রাজসিংহ সেইখানে উপস্থিত হইলেন—তখন চকলকুমারী বলিতে লাগিলেন, “বুঝ করুন—রাজপুতের মেয়েরাও মরিতে কানেন।”

মোগল সেনাপতির সঙ্গে লক্ষ্মীনারী চকলকুমারী কথ্য কহিতেছে, তিনবার শুধু রাজসিংহ এই সময়ে চকলের পার্শ্বে আসিয়া দাঁড়াইলেন। চকল তখন তাহার কাছে হাত পাতিয়া হাসিয়া বলিলেন,

“মহারাজাধিরাজ, আপনার কোমরে যে তরবারি সুলিভেছে, রাজপ্রাসাদস্বরূপ দাসীকে উহা দিতে আজ্ঞা হউক।”

রাজসিংহ হাসিয়া বলিলেন, “বুঝিয়ারি, তুমি সত্য সত্যই তৈরবী।”

এই বলিয়া রাজসিংহ কটি হইতে অসি নিখুঁত করিয়া চকলকুমারীর হাতে দিলেন।

দেখিয়া মোগল সৈন্য হাসিল। চকলকুমারীর কথার কোন উত্তর করিল না। কেবল রাজসিংহের মুখপানে চাহিয়া বলিল,—“উদয়পুরের বীরেরা কত দিন হইতে জ্রীলোকের বাহুবলে রক্ষিত?”

রাজসিংহের বীণ চকু হইতে অশ্রুফুলি নির্গত হইল। তিনি বলিলেন, “বর্তমান হইতে মোগল বাদশাহ অবলাদিগের উপর অত্যাচার আরম্ভ করিয়াছেন, তত দিন হইতে রাজপুতকন্যাদিগের বাহুতে বল হইরাছে।”

তখন রাজসিংহ সিংহের স্ত্রীর জীবাত্মের সহিত স্বজনবর্গের বিকে ফিরিয়া বলিলেন, “রাজপুতেরা বাগুগুড়ে অপটু। ক্ষুদ্র সৈনিকদিগের সঙ্গে বাগুগুড়ের আহার সমন্বিত নাই, বৃথা কালহরণে প্রয়োজন নাই—পিপীলিকার মত এই মোগলদিগকে মারিয়া ফেল।”

এতক্ষণ বর্ণণামুখ মেঘের স্তায় উত্তর সৈন্স স্তম্ভিত হইয়া ছিল—প্রভুর আজ্ঞা ব্যতীত কেহই যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে পারিতেন না। এক্ষণে রণার আজ্ঞা পাইয়া “মাতাজীকী জয়” শব্দে রাজপুতেরা জলপ্রবাহবৎ মোগল-সেনার উপরে পড়িল। এ দিকে মবারকের আজ্ঞা পাইয়া মোগলেরা “আল্লা-হো—আকবর!” শব্দ করিয়া তাহাদের প্রতিরোধ করিতে উদ্রত হইল। কিন্তু গহনা উত্তর সেনাই নিম্পন্দ হইয়া দাঁড়াইল। সেই রণক্ষেত্রে উত্তর সেনার মধ্যে অসি উত্তোলন করিয়া—স্থিরমূর্তি চকলকুমারী দাঁড়াইয়া—সরিতেছেন না।

চকলকুমারী উচ্চৈঃস্বরে বলিতে লাগিলেন, “বর্তমান এক পক্ষ নিবৃত্ত হয়, ততক্ষণ আমি এখান হইতে নড়িব না। অগ্রে আমাকে না মারিয়া কেহ অস্ত্রচালনা করিতে পারিবে না।”

রাজসিংহ রুষ্ট হইয়া বলিলেন, “তোমার এ অকর্তব্য। বর্তমানে তুমি রাজপুতকুলে কলঙ্ক লেপিতেছ কেন? লোকে বলিবে—আজ জ্রীলোকের সাহায্যে রাজসিংহ প্রাণরক্ষা করিল।”

চ। মহারাজ, আপনাকে মরিতে কে নিবেশ করিতেছে? আমি কেবল আগে মরিতে চাহি-

তেছি। যে অনবধের মূল, তাহার আগে মরিবার অধিকার আছে।

চঞ্চল নড়িল না—মোগলেরা বন্দুক উঠাইয়াছিল—নামাইল। মবারক চঞ্চলকুমারীর কার্য দেখিয়া মুগ্ধ হইলেন। তখন উত্তর সেনা-সমক্ষে মবারক ডাকিয়া বলিলেন,—“মোগল-বাদশাহ জীলোকের সহিত যুদ্ধ করেন না—অতএব বলি, আমরা এই কুমারীর নিকট পরাতন স্বীকার করিয়া যুদ্ধ ত্যাগ করিয়া যাই। রাণা রাজসিংহের সঙ্গে যুদ্ধে জয়-পরাজয়ের মীমাংসা, ভরণ্য করি, ক্ষেত্রান্তরে হইবে। আমি রাণাকে অমরোধ করিয়া বাইতেছি যে, সে বার যেন জীলোক সঙ্গে করিয়া না আইলেন।”

চঞ্চলকুমারী মবারকের অস্ত চিত্তিত হইলেন। মবারক তখন তাঁহার নিকটে—অশ্ব আরোহণ করিতেছেন মাত্র। চঞ্চলকুমারী তাঁহাকে বলিলেন, “সাহেব, আমাকে ফেলিয়া যাইতেছেন কেন? আমাকে লইয়া যাইবার জন্য আপনাদের দিল্লীধর পাঠাইয়া দিয়াছেন। আমাকে যদি লইয়া না যান, তবে বাদশাহ কি বলিবেন?”

মবারক বলিলেন, “বাদশাহের বড় আর এক জন আছেন। উত্তর তাঁহার কাছে দিব,”

চঞ্চল। সে ত পরলোকে, কিন্তু ইহলোকে?

মবারক। মবারক আলি ইহলোকে ক'হাকেও ভয় করেন না। ঈশ্বর আপনাকে কুশলে রাখুন—আমি বিদায় হইলাম।

এই বলিয়া মবারক অশ্ব আরোহণ করিলেন। তাঁহার সৈন্তকে ফিরিতে আদেশ করিতেছিলেন। এমন সময়ে পশ্চাতে একেবারে সহস্র বন্দুকের শব্দ শুনিতে পাইলেন। একেবারে শত মোগল ঘোড়া ধরাশায়ী হইল। মবারক দেখিলেন, ঘোর বিপদ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

হরণ ও অপহরণে দক্ষ মণিকলাল

মণিকলাল পার্শ্বতাপ হইতে নির্গত হইয়াই ঘোড়া ছুটাইয়া একেবারে রূপনগরের গড়ে গিয়া উপস্থিত হইয়াছিল। রূপনগরের রাজার কিছু সিপাহী ছিল, তাহারা যেতনভোগী চাকর নহে, জব্বী করিত, ডাক-হাঁক করিলে ঢাল, খাঁড়া, লাঠি-খস্টা লইয়া আসিয়া উপস্থিত হইত; এবং সকলেরই এক একটি ঘোড়া ছিল। মোগল-সেনা

আসিলে রূপনগরের রাজা তাহাদিগকে ডাক-হাঁক করিয়াছিলেন। প্রকাশ্যে তাহাদিগকে ডাকিবার কারণ—মোগলসৈন্তের সম্মান ও ধবরপারিতে তাহাদিগকে নিযুক্ত করা। গোপন অভিপ্রায়—যদি মোগলসেনা ইহাৎ কোন উপদ্রব উপস্থিত করে, তবে তাহার নিবারণ। ডাকিবারাজ রাজ-পুতেরা ঢাল, খাঁড়া, ঘোড়া লইয়া গড়ে উপস্থিত হইল—রাজা তাহাদিগকে অস্ত্রাগার হইতে অস্ত্র দিয়া সাজাইলেন, তাহারা নানাধি পরিচর্যায় নিযুক্ত থাকিয়া মোগলসৈন্তদিগের সহিত হস্ত-পরিস্রাব ও রক্তসে কয় দিবস কাটাইল। তাহার পর ঐ দিবস প্রত্যন্তে মোগলসেনা শিবির ভঙ্গ করিয়া রাজকুমারীকে লইয়া যাওয়ার জন্য রূপনগরের সৈনিকেরাও গৃহে প্রত্যাগমন করিতে আজ্ঞা পাইল। তখন তাহারা অস্ত্র সজ্জিত করিল এবং অস্ত্রশকল রাজ-অস্ত্রাগারে ফিরাইয়া দিবার জন্য লইয়া আসিল। রাজা স্বয়ং তাহাদিগকে একত্র করিয়া স্নেহস্বচক বাঞ্ছা বিদায় দিতেছিলেন, এমন সময়ে আঙ্গুলকাটা মণিকলাল বর্ণান্তে কলেবরে অশ্বসহিত সেখানে উপস্থিত হইল।

মণিকলালের সেই মোগল-সৈনিকের বেশ। এক জন মোগলসৈনিক অতি ব্যস্ত হইয়া গড়ে ফিরিয়া আসিয়াছে দেখিয়া সকলে বিস্মিত হইল। রাজা জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি সংবাদ?”

মণিকলাল অভিবাচন করিয়া বলিল, “মহারাজ, বড় গণ্ডগোল বাধিয়াছে, পঁচ হাজার দশা আসিয়া রাজকুমারীকে ধরিয়াছে। জুনাব হাসান আলি খাঁ বাহাদুর আমাকে আপনার নিকট পাঠাইলেন—তিনি প্রাণপণে যুদ্ধ করিতেছেন, কিন্তু আর কিছু সৈন্ত ব্যতীত রক্ষা পাইতে পারিবেন না। আপনার নিকট সৈন্ত সাহায্য চাহিয়াছেন।

রাজা ব্যস্ত হইয়া বলিলেন, “সৌভাগ্যক্রমে আমার সৈন্ত সজ্জিতই আছে।” সৈনিকগণকে বলিলেন, “তোমাদের ঘোড়া তৈয়ার, হাতিয়ার হাতে, তোমরা সওয়ার হইয়া এখনই যুদ্ধে চল। আমি স্বয়ং তোমাদিগকে লইয়া যাইতেছি।”

মণিকলাল বলিল, “যদি এতদূরে অপরাধ আপন হয়, তবে আমি নিবেদন করি যে, ইহাদিগকে লইয়া আমি অগ্রসর হই। মহারাজ আর কিছু সেনা সংগ্রহ করিয়া লইয়া আসুন। দশবার সংখ্যায় প্রায় পঁচ হাজার। আর কিছু সেনাবল ব্যতীত দলের সজ্জাবনা নাই।”

দুর্লভ রাজা তাহাতেই লগ্নত হইলেন। সহস্র দৈনিক লইয়া মণিকলাল অগ্রসর হইল, রাজা আরও সৈন্তসংগ্রহের চেষ্টায় গড়ে রহিলেন। মণিক সেই রূপনগরের সেনা লইয়া যুদ্ধক্ষেত্রান্তিমুখে চলিল।

পথে যাইতে যাইতে মণিকলাল একটি ছোট রকম লাভ করিল। পথের ধারে একটি বৃক্ষের ছায়ায় একটি জীলোক পড়িয়া আছে—বোধ হয় যেন পড়িত। অথারোই সৈন্ত প্রধাবিত দেখিয়া সে উদ্ভীষা বলিল—দাঁড়াইবার চেষ্টা করিল—বোধ হয় পলাইবার ইচ্ছা, কিন্তু পারিল না। বল নাই, ইহা দেখিয়া মণিকলাল ঘোড়া হইতে নামিয়া তাহার নিকটে গেল। গিয়া দেখিল, জীলোকটি অতি-রসুলরা। জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি কে গা এখানে এ প্রকারে পড়িয়া আছ?”

যুগন্তী জিজ্ঞাসা করিল, “আপনারা কাহার ফোক?”

মণিকলাল বলিল, “আমি রাণা রাজসিংহের ভৃত্য।”

যুগন্তী বলিল, “আমি রূপনগরের রাজকুমারীর লালী।”

মণিক। তবে এখানে এ অবস্থায় কেন?

যুগন্তী। রাজকুমারীকে দিল্লী লইয়া যাইতেছে। আমি সঙ্গে যাইতে চাহিয়াছিলাম, কিন্তু তিনি আমাকে সঙ্গে লইয়া যাইতে রাজি করেন নাই। ফেলিয়া আসিয়াছেন। আমি তাই হাটিয়া তাঁহার কাছে যাইতেছিলাম।

মণিকলাল বলিল, “তাই পথস্রান্ত হইয়া পড়িয়া আছ?”

নির্মলকুমারী বলিল, “অনেক পথ হাটরাছি—আর পারিতেছি না।”

পথ এমন বেশী নয়, তবে নির্মল কখনও পথ হাটে নাই, তার পক্ষে অনেক বটে।

মণিক। তবে এখন কি করিবে?

নির্মল। কি করিব—এইখানে মরিব।

মণিক। ছি। মরিবে কেন? রাজকুমারীর কাছে চল না কেন?

নির্মল। যাইব কি প্রকারে? হাটিতে পারিতেছি না, দেখিতেছ না?

মণিক। কেন, ঘোড়ার চল না?

নির্মল হাসিল, বলিল, “ঘোড়ার?”

মণিক। ঘোড়ার। কতি কি?

নির্মল। আমি কি সওয়ার?

মণিক। হও না।

নির্মল। আপত্তি নাই। তবে একটা প্রতী-বন্ধ আছে—ঘোড়ার চড়িতে জানি না।

মণিক। তার অস্ত কি আটকার? আমার ঘোড়ার চড় না?

নির্মল। তোমার ঘোড়া কলের, না মাটির?

মণিক। আমি ধরিয়া থাকিব?

নির্মল লজ্জারহিতা হইয়া রসিকতা করিতেছিল, —আর যুধ কিরাইল। তার পর অহুট করিল, রাগ করিয়া বলিল, “আপনি আপনার কাজে বান, আমি আমার গাছতলার পড়িয়া থাকি। রাজ কুমারীর সাক্ষাতে আমার কাজ নাই।”

মণিকলাল দেখিল, মেয়েটি বড় সুন্দরী। লোভ সামলাইতে পারিল না। বলিল “হাঁ গা! তোমার বিবাহ হইয়াছে?”

রহস্তপরায়ণা নির্মল মণিকলালের রকম দেখিয়া হাসিল। বলিল, “না।”

মণিক। তুমি কি জাতি?

নির্মল। আমি রাজপুত্রের মেয়ে।

মণিক। আমিও রাজপুত্রের ছেলে। আমারও জী নাই, আমার একটি ছোট মেয়ে আছে, তার একটি মা খুঁজি। তুমি তার মা হইবে? আমার বিবাহ করিবে? তা হইলে আমার সঙ্গে একত্র ঘোড়ার চড়ার কোন আপত্তি হয় না।

নির্মল। শপথ কর।

মণিক। কি শপথ করিব?

নির্মল তরবারি ছুঁইয়া শপথ কর যে, আমাকে বিবাহ করিবে।

মণিকলাল তরবারি স্পর্শ করিয়া শপথ করিল যে, “যদি আজিকার যুদ্ধে বাঁচি, তবে তোমাকে বিবাহ করিব।”

নির্মল বলিল, “তবে চল, ঘোড়ার চড়ি।”

মণিকলাল তখন সহর্ষ-চিত্তে নির্মলকে অশ্বপৃষ্ঠে উঠাইয়া সাবধানে তাহাকে ধরিয়া অশ্চালনা করিতে লাগিল।

বোধ হয়, কোর্টশিপটা পাঠকের বড় ভাল লাগিল না। আমি “কি করিব! ভালবাসাধারি কণা একটাও নাই—বন্ধুলাল সজিত প্রণয়ের কণা কিছু নাই—”হে প্রাণ।” “হে প্রাণাধিক।” সে সব কিছুই নাই—ধিক।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

কগতোশী রাণা

বুদ্ধক্ষেত্রের নিকটবর্তী এক নিভৃত স্থানে নির্ধূলকে নামাইয়া দিয়া, তাহাকে সেইখানে বসিয়া থাকিতে উপদেশ দিয়া, মাণিকলাল, যেখানে রাজসিংহের সঙ্গে মবারকের যুদ্ধ হইতেছিল, একেবারে সেই-
• স্থানে মবারকের পশ্চাতে উপস্থিত হইল।

মাণিকলাল দেখিয়া দার নাই যে, তৎপ্রদেশে যুদ্ধ উপস্থিত হইয়াছে। কিন্তু রক্তপথে রাজসিংহ প্রবেশ করিয়াছেন; হঠাৎ তাহার শব্দা চইয়াছিল যে, যোগলেরা রক্তের এই যুদ্ধ বন্ধ করিয়া রাজ-
• সিংহকে বিনষ্ট করিবে। সেই জন্তই সে রূপনগরে সৈন্তসংগ্রহার্থ গিয়াছিল এবং সেই জন্তই সে প্রথমেই এই দিকে রূপনগরের সেনা লইয়া উপস্থিত হইল। আসিয়াই বুঝিল যে, রাজপুতগণের নান্দিয়াস উপস্থিত বলিলেই হয়—মৃত্যুর আর বিলম্ব নাই। তখন, মাণিকলাল মবারকের সেনার প্রতি অসুস্থি নির্দেশ করিয়া দেখাইয়া বলিল, “ঐ শূল দস্তা! উহাদিগকে মারিয়া ফেল।”

গৈনিকেরা কেহ কেহ বলিল, “উহারা যে মুসলমান।”

মাণিকলাল বলিল, “মুসলমান কি লুঠেরা হয় না? হিন্দুই কি যত দুষ্কৃত্যকারী? মার।”

মাণিকলালের আজ্ঞার একেবারে হাজার বন্দুকের শব্দ হইল।

মবারক ফিরিয়া দেখিলেন, কোথা হইতে সহস্র অঝোরোহী আসিয়া তাঁহাকে পশ্চাৎ হইতে আক্রমণ করিতেছে। যোগলেরা ভীত হইয়া আর যুদ্ধ করিল না। যে যে দিকে পারিল, সে সেই দিকে পলায়ন করিল। মবারক রাগিতে পারিলেন না। তখন রাজপুতেরা “মাতাজীকি জর!” বলিয়া তাহাদের পশ্চাৎভাবে হইল।

মবারকের সেনা ছিন্ন-ভিন্ন হইয়া পর্ত্তারোহণ করিয়া পলায়ন করিতে লাগিল, রূপনগরের সেনা তাহাদিগের পশ্চাৎ বাহিত হইয়া পর্ত্তারোহণ করিতে লাগিল। মবারক সেনা কিরাহিতে গিয়া লহসা অশ্বগণেত অশুভ হইলেন।

এই অবসরে মাণিকলাল বিব্রিত রাজসিংহের নিকট উপস্থিত হইয়া প্রণাম করিলেন। রাণা জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি এ কাণ্ড মাণিকলাল? কিছুই বুঝিতে পারিতেছি না। তুমি কিছু জান?”

মাণিকলাল হাসিয়া বলিল, “জানি। বখন আমি দেখিলাম যে, মহারাজ রক্তপথে নামিয়াছেন, তখনই বুঝিলাম যে, সর্বনাশ হইয়াছে। প্রভুর রক্ষার্থ আমাকে আবার একটি নূতন জুয়াচুবি করিতে হইয়াছে।”

এই বলিয়া মাণিকলাল বাহা বাহা ঘটিয়াছিল, সংক্ষেপে রাণাকে শুনাইল। অপ্যায়িত হইয়া রাণা মাণিকলালকে আলিঙ্গন করিয়া বলিলেন, “মাণিক-
লাল। তুমি বর্ধার প্রভুভক্ত। তুমি যে কাণ্ড করিয়াছ, যদি কখন উদয়পুর ফিরিয়া যাই, তবে তাহার পুংস্কার করিব। কিন্তু তুমি আমাকে বড় সাধে বঞ্চিত করিলে, আজ মুসলমানকে দেখাইতাম যে, রাজপুত কেমন করিয়া মরে।”

মাণিকলাল বলিল, “মহারাজ। যোগলকে সে শিকা দিবার জন্ত মহারাজের অনেক ভৃত্য আছে। সেটা রাজকাণ্ডের মধ্যে গণ্য নহে। এখন উদয়পুরের পথ খোলসা। রাজধানী ত্যাগ করিয়া পর্ত্তে পর্ত্তে পরিভ্রমণ করা কর্তব্য নহে। এক্ষণে রাজকুর্খারীকে লইয়া বশেষবাদ্য করুন।”

রাজসিংহ বলিলেন, “আমার কতকগুলি সঙ্গী এখনও ওদিকে পাহাড়ের উপরে আছে—তাহাদের নামাইয়া লইয়া বাহিতে হইবে।”

মাণিকলাল বলিল, “আমি তাহাদিগকে লইয়া যাইব। আপনি অগ্রসর হউন। পথে আমাদিগের সঙ্গে সাক্ষাৎ হইবে।”

রাণা সন্মত হইয়া, চকলহুমারীর সহিত উদয়-
পুরাভিমুখে যাত্রা করিলেন।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

মেহশালিনী পিনী

রাণাকে বিদায় দিয়া মাণিকলাল রূপনগরের সেনার পশ্চাৎ পশ্চাৎ পর্ত্তারোহণ করিল। পলায়নপরায়ণ যোগলসেনা তৎকর্ত্তৃক তাড়িত হইয়া যে যেখানে পাইল, পলায়ন করিল। তখন মাণিক-
লাল রূপনগরের গৈনিকদিগকে বলিলেন, “শত্রুদল পলায়ন করিয়াছে—আর কেন বৃথা পরিভ্রমণ করিতেছ? কাব্যসিদ্ধি হইয়াছে, রূপনগরে ফিরিয়া যাও।” গৈনিকেরাও দেখিল—ভাও বটে, সমুখপক্ষ আর কেহ নাই। মাণিকলাল যে একটা কারাগার করিয়াছে, ইহাও তাহারা বুঝিতে পারিল। হঠাৎ বাহা হইয়া গিয়াছে, তাহার আর উপায় নাই

দেখিয়া, তাহার লুপ্তপাটে প্রবৃত্ত হইল এবং বধেই বনস্পতি অপহরণ করিয়া সন্ধ্যাকালে হাসিতে হাসিতে, বাঘাচরের জম্বুখনি তুলিয়া রণজগৎকে গৃহীতমুখে ফিরিল। নগকালমধ্যে পার্শ্বতাপৎ অনুভূত হইল—কেবল হত ও আহত যজ্ঞ ও অধ-সকল পড়িয়া রহিল দেখিয়া, উচ্চ পর্বতের উপরে প্রস্তর সফালনে যে সকল রাজপুত নিযুক্ত ছিল, তাহার নামিল এবং কোথাও কাছাকাছ না দেখিয়া, রাণা অবশিষ্ট শৈল্প সহিত অবশ্য উদয়পুরে রাজ্য করিয়াছেন বিবেচনা করিয়া, তাহারাত্ত তাহার সন্ধানে গেল পথে চলিল। পথিমধ্যে রাজসিংহের সহিত সাক্ষাৎ হইল। সকলে একত্রে উদয়পুরে চলিলেন।

সকলে জুটিল—কেবল মণিকলাল নহে। মণিকলাল নিম্নপক্ষে লইয়া বিব্রত। সকলকে শুধাইয়া পাঠাইয়া দিয়া, নির্মলের কাছে আসিয়া জুটিল। তাহাকে কিছু ভোজন করাইয়া, গ্রাম হইতে বাহক ও দোলা লইয়া আসিল। দোলায় নির্মলকে তুলিয়া, যে পথে রাণা গিয়াছেন, সে পথে না গিয়া ভিন্ন পথে চলিল।—বমাল সমেত ধরা পড়ে, এমন ইচ্ছা রাখেন না।

মণিকলাল নির্মলকে লইয়া পিসীর বাড়ী উপস্থিত হইল। পিসীমাকে ডাকিয়া বলিল, “পিসী-মা, একটা বউ এনেছি।” বধু দেখিয়া পিসী-মা কিছু বিস্ময় হইলেন—মনে করিলেন, লাভের যে আশা করিয়াছিলেন, বধু বুদ্ধি তাহার ব্যাঘাত করিবে। কি করে, দুইটা আসরফি নগদ লইয়াছে—এক দিন অন্ন না পিয়া বহকে

তাড়াইয়া দিতে পারিবে না। হুতরাং বলিল, “বেশ বউ।”

মণিকলাল বলিল, “পিসী, বহর সঙ্গে আমার আজিও বিবাহ হয় নাই।”

পিসীমা বুঝিলেন, তবে এটা উপপত্নী। যে পাইয়া বলিলেন, “তবে আমার বাড়ীতে—”

মণিকলাল। তার ভাবনা কি? বিয়ে দাও না? আজই বিবাহ হইক।

নির্মল লজ্জার অধোবদন হইল।

পিসীমা আবার যে পাইলেন; বলিলেন, “সে ত হুৎতের কথা—তোমার বিবাহ দিব নীত কার বিবাহ দিব? তা বিবাহের ত কিছু খরচ চাই?”

মণিকলাল বলিল, “তার ভাবনা কি?”

পাঠকের জানা থাকিতে পারে, যুদ্ধ হইলেই লুপ্ত হয়। মণিকলাল যুদ্ধক্ষেত্রে হইতে আসিবার সময়ে নিহত যোগল সওয়ারদিগের বস্ত্র মধ্যে অস্থলস্থান করিয়া কিছু সংগ্রহ করিয়া আনিয়াছিল—অন্যৎ করিয়া পিসীর কাছে গোটা কতক আসরফি ফেলিয়া দিল, পিসীমা আনন্দে পরিস্রুত হইয়া তাহা কুড়ইয়া লইয়া পেটের তুলিয়া রাখিয়া বিবাহের উজোগ করিতে বাহির হইলেন। বিবাহের উজোগের মধ্যে ফুল, চন্দন ও পুস্কোষিত সংগ্রহ, হুতরাং আসরফিগুলি পিসীমাকে পেটের হইতে আর বাহির করিতে হইল না। মণিকলালের লাভের মধ্যে তিনি যথাস্থান নির্মলকুমারীর স্বামী হইলেন। বলা বাহুল্য যে, মণিকলাল রাণার সৈনিকবিগের মধ্যে বিশেষ উচ্চপদ লাভ করিলেন এবং নিজগুণে সর্বত্র সম্মান প্রাপ্ত হইলেন।

পঞ্চম অধ্যায়

অগ্নির আয়োজন

প্রথম পরিচ্ছেদ

শাহজাদী অপেক্ষা দুই বী ভাল

বলিয়াছি, মবারক রণভূমিতে পর্বতের সাহ-দে-শ লুপ্ত হইলেন। অশ্রুত হইবার কারণ, তিনি যে পথে অসারোহণে গেল লইয়া যাইতে-ছিলেন, তাহার মধ্যে একটা কুপ ছিল। কেহ পূর্বতোপরি বাস করিবার অতিশ্রমে জলের জন্ত

এই কুপটি খনন করিয়াছিল। এক্ষণে চারিপাশের জল কূপের মুখে পড়িয়া কুপটি আচ্ছাদন করিয়া-ছিল। মবারক তাহা না দেখিতে পাইয়া উপর দিয়া ঘোড়া চালাইলেন এবং ঘোড়া সমেত তাহার ভিতর পড়িয়া গিয়া অশ্রুত হইলেন। তাহার ভিতর জল ছিল না। কিন্তু পতনের আঘাতেই ঘোড়াটি মরিয়া গেল। মবারক পতন কালে সতর্ক হইয়া-ছিলেন; তিনি বড় বেশী আঘাত পাইলেন না,

কিন্তু কূপ হইতে উঠিবার কোন উপায় দেখিলেন না। যদি কেহ শব্দ শুনিয়া তাঁহার উদ্ধার করে, এ অস্ত্র ডাকাডাকি করিতে লাগিলেন। কিন্তু যুদ্ধের কোলাহলে তিনি কোন উত্তর শুনিতে পাইলেন না। কেবল একবার যেন, দূর হইতে কে বলিল, “স্থির হইয়া থাক—তুলিব।” সেটাও সন্দেহ মাত্র।

যুদ্ধ সমাপ্ত হইলে, রণক্ষেত্র নিঃশব্দ হইলে, কেহ যেন কূপের উপর হইতে বলিল, “বাচিয়া আছি?”

মহারাজ উত্তর করিল, “আছি। তুমি কে?”

সে বলিল, “আমি যে হই, বড় অর্থ হইয়াছে কি?”

“সামান্য।”

“আমি একটা কাঠে দুই চারিখানা কাপড় বাঁধিয়া লম্বা দড়ির মত করিয়াছি। পাকাইয়া মজবুত করিয়াছি। তাহা ক্রুর ভিতর ফেলিয়া দিতেছি। দুই হাতে কাঠের দুই দিক ধর—আমি টানিয়া তুলিতেছি।”

মহারাজ বিস্মিত হইয়া বলিল, “এ বে জীলোকের স্বর। কে তুমি?”

জীলোক বলিল, “এ গলা কি চেন না?”

মহা! চিনিতেছি। দরিয়া এখানে কোথা হইতে?”

দরিয়া বলিল, “তোমারই অস্ত্র। এখন তুলিতেছি—উঠ।”

এই বলিয়া দরিয়া কাপড়ের কাছিতে বাঁধা কাঠখানা কূপের ভিতর ফেলিয়া দিল। তরবারি দিয়া কূপের মুখের জল কাটিয়া সাফ করিয়া দিল। মহারাজ কাঠের দুই দিক ধরিল, দরিয়া তখন টানিয়া তুলিতে লাগিল। ধোঁরে কুলার না। কারা আসিতে লাগিল। তখন দরিয়া একটা যুদ্ধের বিনত শাখার উপর বস্ত্রজু হাঙ্গন করিয়া, শুইয়া পড়িয়া টানিতে লাগিল। মহারাজ উঠিল। দরিয়াকে দেখিয়া মহারাজ বিস্মিত হইল। বলিল, “এ কি? এ বেশ কেন?”

দরিয়া বলিল, “আমি বাহাদুরী সওয়ার

মহা! কেন?

দরি। তোমারই অস্ত্র।

মহা! কেন?

দরি। মহিলে তোমাকে আজ বাঁচাইত কে?

মহা! সেই অস্ত্র কি দিল? হইতে এখানে আসিয়াছে? সেই অস্ত্র কি সওয়ার সাধিয়াছে? এই

যে রক্ত দেখিতেছি। তুমি যে অর্থ হইয়াছে কেন এ করিলে?

দরি। তোমার অস্ত্র করিয়াছি। না করিলে তুমি বাঁচিতে কি? শাহজাদী কেমন ভালবাসে? মহারাজ স্নানস্থলে বাড়ি হেঁট করিয়া বলিল, “শাহজাদীরা ভালবাসে না।”

দরিয়া বলিল, “আমরা দুঃখী—আমরা ভালবাসি। এখন বসো, আমি তোমার অস্ত্র ধোঁয়া স্থির করিয়া রাখিয়াছি; লইয়া আসিতেছি। তোমার চোঁট লাগিয়াছে—ঘোড়ার চোঁটা সংপরাধর্ম হইবে না।”

যে সকল দোলা মোগলসেনার সঙ্গে ছিল, যুদ্ধ ভীত হইয়া তাহার বাহকেরা কতকগুলি লইয়া পলায়ন করিয়াছিল। দরিয়া যুদ্ধক্ষেত্রে মহারাজকে কূপমগ্ন হইতে দেখিয়া প্রথমেই দোলায় সন্ধানে গিয়াছিল। পলাতক বাহকদিগকে সন্ধান করিয়া দুইখানা দোলা ঠিক করিয়া রাখিয়াছিল। তার পর এখন, সেই দোলা ডাকিয়া আনিল। একখানার আহত মহারাজকে তুলিল, একখানায় স্বয়ং উঠিল।

তখন মহারাজকে লইয়া দরিয়া দিল্লীর পথে চলিল। দোলায় উঠিবার সময় মহারাজ দরিয়ার মুখোঁচন করিয়া বলিল, “আর কখনও তোমার ভাগ্য কিরূপ না?”

উপযুক্ত স্থানে উপস্থিত হইয়া, দরিয়া মহারাজের গুপ্তা করিল। দরিয়ার চিকিৎসাতে মহারাজ আরোগ্য লাভ করিল।

দিল্লীতে পৌঁছিলে মহারাজ দরিয়ার হাত ধরিয়া আশন গৃহে লইয়া গেল। দিন কতক ইহাতে উত্তরে বড় সুখী হইল। তার পর ইহার যে কল উপস্থিত হইল, তাহা ভয়ানক। দরিয়ার পক্ষে ভয়ানক, মহারাজের পক্ষে ভয়ানক, জেব-উরুগার পক্ষে ভয়ানক, ওরজেবের পক্ষে ভয়ানক। সে অপূর্ণ রহস্ত আমি পশ্চাৎ বলিব। এক্ষণে চকল-কুমারীর কথা কিছু বলা আবশ্যক।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

রাজসিংহের পরাভব

রাজসিংহ উদয়পুরে আসিলেন বলিয়াছি। চকলকুমারীর উদ্ধারের জন্য যুদ্ধ, এ অস্ত্র চকল-কুমারীকেও উদয়পুরে লইয়া আসিয়া রাজসিংহের সংরক্ষিত করিলেন। কিন্তু তাঁহাকে উদয়পুরে

রাখিবেন, কি রূপনগরে তাঁহার পিতার নিকট পাঠাইয়া দিবেন, ইহার মীমাংসা তাঁহার পক্ষে কঠিন হইল। তিনি যত দিন ইহার মীমাংসা করিতে না পারিলেন, তত দিন চকলকুমারীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করিলেন না।

এ রিকৈ চকলকুমারী রাজার ভাবগতিক দেখিয়া অতিশয় বিস্মিত হইলেন। ভাবিলেন, “রাজা যে আমাকে বিবাহ করিয়া গ্রহণ করিবেন, এমন ত ভাবগতিক কিছুই দেখিতেছি না। যদি না করেন, তবে কেন আমি উঁহার অন্তঃপুরে বাস করি? যাবই বা কোথায়?”

রাজসিংহ কিছু মীমাংসা করিতে না পারিয়া কতিপয় দিন পরে চকলকুমারীর মনের ভাব জানিবার জন্য তাঁহার কাছে গিয়া উপস্থিত হইলেন। যাইবার সময়ে যে পত্রখানি চকলকুমারী অন্তঃপুর মিশ্রের হাতে পাঠাইয়াছিলেন, তাহা রাজসিংহ মণিকলালের নিকট পাইয়াছিলেন, তাহা লইয়া গেলেন।

রাণা আসন গ্রহণ করিলে, চকলকুমারী তাঁহাকে প্রণাম করিয়া সজ্জ এবং বিনীতভাবে একপার্শ্বে দাঁড়াইয়া রহিলেন। লোকমনোমোহিনী মূর্তি দেখিয়া রাজা একটু মুগ্ধ হইলেন। কিন্তু তখনই মোহ পরিত্যাগ করিয়া বলিলেন, “রাজকুমারি! এক্ষণে তোমার কি অভিপ্রায়, তাহা জানিবার জন্য আমি আসিয়াছি। তোমার পিতৃকাল্যে যাইবার অভিলাষ, না এইখানে থাকিতেই প্রবৃত্তি?”

তিনি চকলকুমারীর দৃশ্য যেন ভুলিয়া গেল। তিনি কথা কহিতে পারিলেন না—নীরবে রহিলেন।

তখন রাণা চকলকুমারীর পত্রখানি বাহির করিয়া চকলকুমারীকে দেখাইলেন। জিজ্ঞাসা করিলেন, “এ তোমার পত্র বটে?”

চকল বলিল, “আজ্ঞা হাঁ।”

রাণা। কিন্তু সগটুকু এক হাতের লেখা নহে। দুই হাতের লেখা দেখিতেছি। তোমার নিজের হাতের কোন অংশ আছে কি?

চকল। প্রথম ভাগটা আমার হাতের লেখা।

রাণা। তবে শেষ ভাগটা অজ্ঞের লেখা?

পাত্রকের স্বরণ থাকিলে যে, এই শেষ অংশেই বিবাহের প্রস্তাবটা ছিল। চকলকুমারী উত্তর করিলেন, “আমার হাতের নহে।”

রাজসিংহ জিজ্ঞাসা করিলেন, “কিন্তু তোমার স্মৃতিক্রমেই ইহা লিখিত হইয়াছিল?”

প্রশ্নটা অতি নির্দয়। কিন্তু চকলকুমারী আপনাতঃ উন্নত স্বভাবের উপযুক্ত উত্তর করিলেন। বলিলেন, “মহারাজ! ক্ষত্রিয়রাজগণ বিবাহার্থেই কস্তাহরণ করিতে পারেন; অত্ৰ কোন কারণে কস্তাহরণ মহাপাপ। মহাপাপ করিতে আপনাকে অহুরোধ করিব কি প্রকারে?”

রাণা। আমি তোমাকে হরণ করি নাই, তোমার জাতিকুল রক্ষার্থে তোমাকে মুসলমানের হাত হইতে উদ্ধার করিয়াছি। এক্ষণে তোমাকে তোমার পিতার নিকট প্রতিনিবেশ করাই রাজধর্ম।

চকলকুমারী কয়টা কথা কহিয়া যুবতী-মূলত লক্ষ্যকে বশে আনিয়াছিল। এক্ষণে মুখ তুলিয়া রাজসিংহের প্রতি চাহিয়া বলিল, “মহারাজ! আপনার রাজধর্ম আপনি জানেন। আমার ধর্মও আমি জানি; আমি জানি যে, যখন আমি আপনার চরণে আত্মসমর্পণ করিয়াছি, তখন আমি ধর্মতঃ আপনার মহিষী। আপনি গ্রহণ করুন বা করুন, ধর্মতঃ আমি আর কাহারও বরণ করিতে পারিব না। যখন ধর্মতঃ আপনি আমার স্বামী, তখন আপনার আজ্ঞামাত্র শিরোধার্য। আপনি যদি রূপনগরে ফিরিয়া যাইতে বলেন, তবে অবশ্য আমি যাইব। সেখানে গেলে পিতা আমাকে পুনর্ব্বার বানশাহের নিকট পাঠাইতে বাধ্য হইবেন। কেন না, আমাকে রক্ষা করিবার তাঁহার সধ্য নাই।—যদি তাহাই অভিপ্রায়, তাহা হইলে রণক্ষেত্রে যখন আমি বলিয়াছিলাম যে, ‘মহারাজ! আমি দিল্লী যাইব’—তখন কেন যাইতে দিলেন না?”

রাজসিংহ। সে আমার আপনার মানরক্ষার্থ।

চকল। তার পর এখন যে আপনার শরণ লইয়াছে, তাহাকে আবার দিল্লী যাইতে দিবেন কি?

রাজ। তাও হইতে পারে না। তবে তুমি এইখানেই থাক।

চকল। অতিবিশ্বরূপ থাকিব? না দাসী হইয়া? রূপনগরের রাজকস্তা এখানে মহিষী ভিন্ন আর কিছু হইতে পারে না।

রাজ। তোমার মত লোকমনোমোহিনী স্ত্রীর যে রাজার মহিষী, সকলেই তাঁহাকে ভাগ্যবান খুলিবে। তুমি এমন অধিতীয়া রূপবতী বলিয়াই তোমাকে মহিষী করিতে সঙ্কল্পিত হইতেছি। তুমিরাহি যে শাস্ত্রে আছে, রূপবতী ভাৰ্য্যা শত্রুরূপ—

“ঋণকারী পিতা শত্রুভাৰ্য্যা চ ব্যতিচারিণী।

ভাৰ্য্যা রূপবতী শত্রু: পুত্র: শত্রুরপণ্ডিত:।”

চকলকুমারী একটু হাসিয়া বলিল, “বালিকার বাচালতা মৰ্জনা করিবেন—উদয়পুরের রাজ-মহিবীণগণ সকলেই কি কুরূপা ?”

রাজসিংহ বলিলেন, “তোমার মত কেহই কুরূপা নহে।”

চকলকুমারী বলিল, “আমার বিনীত নিবেদন, কথটা মহিবীণদের কাছে বলিবেন না। মহারাজা রাজসিংহেরও তবের স্থান থাকিতে পারে।”

রাজসিংহ উচ্চহাস্য করিলেন। চকলকুমারী এতক্ষণ ঝাঁড়াইয়া ছিল—এখন চাপিয়া বলিল, মনে মনে বলিল, “আর ইনি আমার কাছে মহারাজা নহেন, ইনি এখন আমার বর।”

আসন গ্রহণ করিয়া চকলকুমারী বলিল, “মহারাজ, বিনা আজ্ঞায় আমি যে মহারাজের সম্মুখে আসন গ্রহণ করিলাম, সে অপরাধ আপনাকে মার্জনা করিতে হইতেছে—কেন না, আমি আপনার নিকট জ্ঞান লাভের আকাঙ্ক্ষায় বলিলাম, শিষ্টের আসনে অবিকার আছে। মহারাজ! রূপবতী ভাৰ্য্যা শত্রু কি প্রকারে, তাহা আমি এখনও বুঝিতে পারি নাই।”

রাজসিংহ। তাহা সহজে বুঝান যায়। ভাৰ্য্যা রূপবতী হইলে, তাহার অজ্ঞ বিবাদ-বিসংবাদ উপস্থিত হয়। এই দেখ, তুমি এখনও আমার ভাৰ্য্যা হও নাই, তথাপি তোমার অজ্ঞ ঔরসজন্মের সঙ্গে আমার বিবাদ বাধিয়াছে। আমাদের বংশের মহারাজি পদ্মিনীর কথা শুনিয়াছ ত ?

চকল। খুবিকো আমার বড় প্রজ্ঞা হইল না। কুমারী মহিষী না থাকিলে রাজারা কি বিবাদ হইতে মুক্ত পান ? আর এ পামরীর অজ্ঞ মহারাজ কেন এ কথা তুলেন ? আমি কুরূপা হই, আর কুরূপা হই, আমার অজ্ঞ যে বিবাদ বাধিবার, তাহা ত বাধিয়াছে।

রাজসিংহ। আরও কথা আছে। রূপবতী ভাৰ্য্যাতে পুরুষ অত্যন্ত আসক্ত হয়। ইহা রাজার পক্ষে অত্যন্ত নিকলীয়। কেন না তাহাতে রাজকাৰ্য্যের ব্যাঘাত ঘটে।

চকল। রাজারা বহুশত মহিষী কর্তৃক পরিবৃত থাকিয়াও রাজকাৰ্য্যে অমনোযোগী করেন না। আমার ভ্রাতা বালিকার প্রাণের মহারাজা রাজসিংহের রাজকাৰ্য্যে বিরাগ জন্মিলে, ইহা অতি অপ্রজ্ঞার কথা।

রাজসিংহ। কথা শুন্ত অশ্রদ্ধের নহে। পণ্ডিত বলে, “বৃদ্ধত ভরুণী বিবদ্মা”।

চকল। মহারাজ কি বুঝ ?

রাজসিংহ। বুঝা নহি।

চকল। বাহার বাহুতে বল আছে, রাজপুত-কস্তার কাছে সেই বুঝ। দুর্বল বুঝকে রাজপুত-কস্তাগণ বুঝের মধ্যে গণ্য করেন।

রাজ। আমি শূদ্রক নহি।

চকল। কীভিই রাজাদিগের রূপ।

রাজ। রূপবান, বলবান, বুঝা রাজপুত্রের অভাব নাই।

চকল। আমি আপনাকে আত্মসমর্পণ করি-রাছি। অস্ত্রের পত্নী হইলে বিচারিণী হইব। আমি অত্যন্ত নির্ভঙ্কের মত কথা বলিতেছি। কিন্তু মনে করিয়া দেখিবেন, দুঃস্বপ্ন কর্তৃক পরিত্যক্ত হইলে শতশতলা লজ্জা ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। আমারও আজ প্রায় সেই দশা। আপনি আমার পরিত্যাগ করিলে আমি রাজসম্মানেও ডুবিয়া মরিব।

রাজসিংহ বাগ্মবুদ্ধে এইরূপ পরাতপ প্রাপ্ত হইয়া বলিলেন, “তুমিই আমার উপযুক্ত মহিষী। তবে তুমি কেবল বিপদে পড়িয়া আমাকে পতিত্ব বরণ করিয়াছিলে; এক্ষণে আমার হাত হইতে উদ্ধারের ইচ্ছা রাখ কি না, আমার এই বরসে তুমি আমাতে অমুরাগিণী হইতে পারিবে কি না, আমার মনে এই সকল সংশয় ছিল। সে সকল সংশয় আজিকার কথাবার্তায় দূর হইয়াছে। তুমি আমার মহিষী হইবে। তবে একটা কথাও অপেক্ষা করিতে চাই। তোমার পিতার মত হইবে কি ?

তাহার অমতে আমি বিবাহ করিতে চাই না। তাহার কারণ, যদিও তোমার পিতার স্ত্রী রাজ্য এবং তাহার সৈন্ত অল্প, কিন্তু বিক্রম শোলাঙ্কি যে এক জন বীরপুরুষ ও উপযুক্ত সেনানায়ক, ইহা প্রসিদ্ধ। যোগলের সঙ্গে আমার যুদ্ধ বাধিবই বাধিবে। বাধিলে তাহার সাহায্য আমার পক্ষে বিশেষ মঙ্গলজনক হইবে। তাহার অমৃত্যু লইয়া বিবাহ না করিলে তিনি কখনও আমার সহায় হইবেন না। বরং তাহার অমতে বিবাহ করিলে তিনি যোগলের সহায় এবং আমার শত্রু হইতে পারেন। তাহা বাঞ্ছনীয় নহে, অতএব আমার ইচ্ছা, তাহাকে পত্র লিখিয়া তাহার সম্মতি আনাইয়া তোমাকে বিবাহ করি। তিনি সন্মত হইবেন কি ?”

চকল। না হইবার ত কোন কারণ দেখি না। আমার ইচ্ছা, পিতামাতার আশীর্বাদ লইয়াই

রাজসিংহের শিখিত-সংবাদ।

খাপনার চরণসেবাস্তত গ্রহণ করি। লোক পাঠান আমারও ইচ্ছা।

তখন রাজসিংহ একখানি গবিনয় পত্র লিখিয়া বিক্রম শোলাঙ্কির দিকট দ্রুত প্রেরণ করিলেন। চকলকুমারীও মাতার আশীর্বাদ কামনা করিয়া একখানি পত্র লিখিলেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

অগ্নি জালিবার প্রয়োজন

রূপনগরের অধিপতির উত্তর, উপযুক্ত সময়ে পৌছিল। উত্তর বড় ভয়ানক। তাহার মর্ম্ম এই;—রাজসিংহকে তিনি লিখিতেছেন, “আপনি রাজপুতানার মধ্যে সর্ব্বপ্রধান। রাজপুতানার মুহুট-বস্ত্র। এক্ষণে আপনি রাজপুতের নামে কলঙ্ক দিতে প্রস্তুত। আপনি বলপূর্ব্বক আমার অপমান করিয়া আমার কজাকে হরণ করিয়াছেন। আমার কজা পুণিবীথনী হইত, আপনি তাহাতে বাদ সাধিয়াছেন। আপনায়ও শক্ততা করা আমার কর্তব্য। আমার সম্মতিক্রমে আপনি আমার কজার পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন না।

“আপনি বলিতে পারেন, সেকালে ক্ষত্রিয়-বীরেরা কজা হরণ করিয়া বিবাহ করিতেন। ভীষ্ম, অর্জুন, বরষ শ্রীকৃষ্ণ কজা হরণ করিয়াছিলেন। কিন্তু আপনায় সে বলবীৰ্য্য কৈ? আপনায় বাহতে যদি বল আছে, তবে হিন্দুস্থানে যোগল বাদশাহ কেন? শূণাল হইয়া সিংহের অশ্রু করণ করা কর্তব্য নহে। আমিও রাজপুত, মুসলমানকে কজাদান করিলে আমার গৌরব বৃদ্ধি পাইবে না, আমি। কিন্তু না দিলে যোগল রূপনগরের পাহাড়ের একখানি পাতরও রাখিবে না। যদি আমি আপনি আশ্রয় করা করিতে পারিতাম, কি কহে আমাকে রক্ষা করিবে জানিতাম, তবে আমিও ইহাতে সন্তুষ্ট হইতাম না। এখন জানি যে আপনার সে ক্ষমতা আছে, তখন না হয় আপনাকে কজাদান করিব।

“সত্য বটে, পূর্ব্বকালে ক্ষত্রিয় রাজগণ কজা-হরণ করিয়া বিবাহ করিতেন, কিন্তু এমন চাতুরী, বিদ্যা, প্রবন্ধনা কেহই করিতেন না। আপনি আমার কাছে লোক পাঠাইয়া বিদ্যা কথা বলিয়া আমার সেনা লইয়া নিরা আমারই কজাহরণ করিলেন,—দেখে আপনায় সাধ্য হয় নাই।

ইহাতে আমার কভটা অনিষ্ট সাধিয়াছেন, তাহা বিবেচনা করিয়া দেখুন। যোগল বাদশাহ মনে করিবেন, এখন আমার সৈন্ত বৃদ্ধ করিয়াছে, তখন আমারই কুচক্ষে আমার কজা অঙ্গদ্বত হইয়াছে। অতএব নিশ্চয়ই আগে রূপনগর ধ্বংস করিয়া তবে আপনার দণ্ডবিধান করিবেন। আমিও বৃদ্ধ করিতে আনি, কিন্তু যোগলের লক্ষ লক্ষ কোঁজের কাছে কার সাধ্য অস্ত্রের হরণ? সেই অস্ত্র প্রায় লক্ষ লক্ষ রাজপুত তাহার পদানত হইয়া আছে—আনি কোন্ হাবু।

“আনি না, এখন তাহার কাছে সত্য কথা বলিয়া নিকৃতি পাইব কি না। কিন্তু আপনি যদি আমার কজা বিবাহ করেন, তাহাকে সে কজা দিবার আর যদি পথ না থাকে, তবে আমার বা আমার কজার নিকৃতির আর কোন উপায় থাকিবে না।

“আপনি আমার কজা বিবাহ করিবেন না। করিলে আপনাদিগকে আমার শাপগ্রস্ত হইতে হইবে। আমি শাপ দিতেছি যে, তাহা হইলে আমার কজা বিবাহ, সহগমনে বক্তিতা, মৃতপ্রজ্ঞা এবং চিরজুখিনী হইবে এবং আপনার রাজধানী শূণালকুহুরের বাসভূমি হইবে।”

বিক্রম শোলাঙ্কি এই ভীষণ অভিশম্পাতের পর নীচে একছত্র লিখিয়া দিলেন, “যদি আপনাকে এখন উপযুক্ত পাত্র বিবেচনা করিবার কারণ পাই, তবে ইচ্ছাপূর্ব্বক আমি আপনাকে কজাদান করিব।”

চকলকুমারীর মাতা পত্রের কোন উত্তর দিলেন না। তাহার পিতার পত্র রাজসিংহ চকলকুমারীকে পড়িয়া শুনাইলেন। চকলকুমারী চারিদিক অন্ধকার দেখিল।

চকলকুমারী অনেকদূর নিরব হইয়া থাকিলে, রাণা তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “এক্ষণে কি করিব? পরিণয় বিবাহ কি না?”

চকলকুমারী—চক্কর একবিন্দু, বিদূষাত্রে, জল মুছিয়া কেলিয়া বলিলেন, “বাপের এ অভিশম্পাত মাখার করিয়া কোন্ কজা বিবাহ করিতে সাহস করিবে?”

রাণা। তবে যদি শিত্রুগৃহে কিরিয়া বাইবার অতিপ্রায় হয়, তবে পাঠাইতে পারি।

চকল। কাজেই তাই। কিন্তু শিত্রুগৃহে বাওয়াও বা, দিল্লী বাওয়াও-তাঁই; তাহার অপেক্ষা বিধপান, বিশেষ নহে?

রাণী। আমার এক পরামর্শ শুন। তুমিই আমার যোগ্য মহিষী, আমি সহসা তোমাকে ত্যাগ করিতে পারিতেছি না, কিন্তু তোমার পিতার আশীর্বাদ ব্যতীতও তোমাকে বিবাহ করিব না। সে আশীর্বাদেই ভরসা আমি একেবারে ত্যাগ করিতেছি না। যোগলের সঙ্গে যুদ্ধ নিশ্চিত। একদিন আমার সহায়। আমি সেই যুদ্ধে হর মরিব, নয় যোগলকে পরাজিত করিব।

চকল। আমার স্থির বিশ্বাস, যোগল আপনার নিকট পরাজিত হইবে।

রাণী। সে অতিশয় দুঃসাহ্য কাজ। যদি সফল হই, তবে নিশ্চিত তোমার পিতার আশীর্বাদ পাইব।

চকল। তত দিন ?

রাণী। তত দিন তুমি আমার অন্তঃপুরে থাক। মহিষীদিগের জ্ঞায় তোমার পৃথক বেউলা হইবে। মহিষীদিগের জ্ঞায় তোমারও দাস-দাসী ও পরিচর্যার ব্যবস্থা করিব। আমি প্রচার করিব যে, অল্পদিনের মধ্যে তুমি আমার মহিষী হইবে এবং সেই বিবেচনায় সকলেই তোমাকে মহিষীদিগের জ্ঞায় মহারানী বলিয়া সম্বোধন করিবে। কেবল যত দিন না তোমার সঙ্গে আমার বংশান্ত বিবাহ হয়, তত দিন আমি তোমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিব না। কি বল ?

চকলকুমারী বিবেচনা করিয়া দেখিলেন, "ইহার অপেক্ষা সুব্যবস্থা এক্ষণে আর কিছু হইতে পারে না।" কাজেই সম্মত হইলেন। রাজসিংহও যেরূপ অঙ্গীকার করিয়াছিলেন, সেইরূপ বন্দোবস্ত করিলেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

অগ্নি জালিবার আরও প্রয়োজন

মাণিকলালের কাছে নির্মল শুনিল যে, চকল-কুমারী রাজমহিষী হইলেন। কিন্তু কবে বিবাহ হইল, বিবাহ হইয়াছে কি না, তাহা মাণিকলাল কিছুই বলিতে পারিল না। নির্মল তখন যয় চকলকুমারীকে দেখিতে আসিলেন।

অনেক দিনের পর নির্মলকে দেখিয়া চকল-কুমারী অত্যন্ত আনন্দিতা হইলেন। সে দিন

রাণাদিগের কুলদেবতা—রহাদেব।

অবদোষ।

নির্মলকে বাইতে দিলেন না। রূপনগর পরিত্যাগ করার পর বাহা বাহা ঘটিয়াছিল, তাহা পরম্পর পরস্পরের কাছে সমিদ্ধার বলিলেন। নির্মলের মুখ শুনিয়া চকলকুমারী আনন্দিতা হইলেন। মুখ—কেন না, মাণিকলাল রাণার কাছে অনেক পুরস্কার পাইয়াছিলেন—অনেক টাকা হইয়াছে; তাহার পর, মাণিকলাল রাণার অনুরোধে সৈন্তবল্যে অতি উচ্চপদে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন এবং রাজ-সম্মানে গৌরবাঙ্কিত হইয়াছেন; নির্মলের উচ্চ অটালিকা, বন-দৌলত, দাস-দাসী সব হইয়াছে এবং মাণিকলাল তাহার কেনা গোলাম হইয়াছে। পক্ষান্তরে, নির্মল চকলকুমারীর মুখ শুনিয়া অতিশয় মর্মান্বিত হইল এবং চকলকুমারীর পিতা-মাতা, রাজসিংহ এবং চকলকুমারীর উপর অতিশয় বিরক্ত হইল। চকলকুমারীকে সে মহারানী বলিয়া ডাকিতে অস্বীকৃত হইল এবং মহারানীর সাক্ষাৎ পাইলে তাঁহাকে দুই কথা শুনাইয়া দিবে, প্রতিজ্ঞা করিল। চকলকুমারী বলিল, "সে সকল কথা এখন থাক। আমার সঙ্গে আমার একটি চেনা লোক নাই। আশ্রয়-স্থান কেহ নাই। আমি এ অবস্থায় এখানে থাকিতে পারি না। যদি ভগবান তোমাকে মিলাইয়াছেন, তবে আমি তোমাকে চাড়িব না, তোমাকে আমার কাছে থাকিতে হইবে।"

শুনিয়া প্রথমে নির্মলের বোধ হইল, যেন বৃকের উপর পাহাড় ভাঙ্গিয়া পড়িল। এই সে সব আমি পাইয়াছি—নতন প্রশ্ন, নতন মুখ, এ সব ছাড়া কি চকলকুমারীর কাছে আসিয়া থাকা যায় ? নির্মলকুমারী হঠাৎ সম্মত হইতে পারিল না—কোন মিছা ওজর করিল না—কিন্তু আসল কথা ভাঙ্গিয়াও বলিতে পারিল না। বলিল, "ও-বেলা বলিব।"

চকলকুমারীর চক্রে একটু জল আসিল; যদে মনে বলিল, "নির্মলও আমার ত্যাগ করিল। যে ভগবান। তুমি যেন আমার ত্যাগ করিও না।" তার পর চকলকুমারী—একটু হাসিল, বলিল, "নির্মল, তুমি আমার অত এক। পদব্রজে রূপনগর হইতে চলিয়া আসিয়া মরিতে বসিয়া-ছিলে। আর আজ। আজ তুমি যানী পাইয়াছ।"

নির্মল অব্যবধান হইল। আপনাকে শত বিকার দিল; বলিল, "আমি ওবেলা আসি, বাহা-কো দালিক করিয়াছি, তাহাকে একবার

জিজ্ঞাসা করিতে হইবে। আর একটা ঘেরে যাড়ে
পড়িয়াছে তাহার একটা ব্যবস্থা করিতে হইবে।”

চকল। ঘেরে না, ঘের এখানে আসিলে?

নির্ধল। সে ব্যান্-ব্যান্, প্যান্-প্যান্ এখানে
কাজ নাই। একটা পাতার দ্বক্ব পিসী আছে—
সেইটাকে ডাকিয়া বাড়ীতে বসাইয়া আসিব।

এই সকল পরামর্শের পর নির্ধলকুমারী বিদায়
লইল। গৃহে গিয়া মাদিকলালকে সমস্ত বৃত্তান্ত
জানাইল। মাদিকলালও নির্ধলকে বিদায় দিতে
বড় কষ্ট বোধ করিল। কিন্তু সে নিতান্ত শ্রুতস্তম্ভ,
আপত্তি করিল না। পিনীমা আসিয়া কত্যাটির
ভার লইলেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

সে প্রয়োজন কি?

নির্ধল শিবিকারোহণে দাসদাসী সঙ্গে লইয়া
রাশার অন্তঃসূত্রানুযায়ে চলিতেছে। পথিমধ্যে
বড় চক বা চোক : তাহার একটা বাড়ীতে বড়
লোকের ভিড়। নির্ধলের দোলা বহুল্য বস্ত্রে
আবৃত ছিল। কিন্তু জনমন্দের মধ্যে তিনি
কৌতুহলাক্রান্ত হইয়া আবার উদ্ঘাটিত করিয়া
দেখিলেন। এক জন পরিচারিকাকে ইঙ্গিত
করিয়া ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি এ?”
তুলিলেন, এক জন বিখ্যাত “জ্যোতিষী” এই
বাড়ীতে থাকে। সহস্র সহস্র লোক তাহার
কাণ্ডে প্রত্যহ গণনা করাইতে আসে। বাহারা
গণাইতে আসিয়াছে, তাহারাই ভিড় করিয়াছে।
নির্ধল আরও তুলিলেন, এই জ্যোতিষী সকল
প্রকার প্রশ্ন গণিতে পারে এবং বাহাকে বাহা
বলিয়া দিয়াছে, তাহা ঠিক বলিয়াছে। নির্ধল
তখন দাসীদিগকে বলিলেন, “সকলের পাইকদিগকে
বল, লোক সকল সরাইয়া দেয়। আমি ভিতরে
গিয়া গণনা করাইব। কিন্তু আমার পরিচয় দিবার
প্রয়োজন নাই।”

পাইকদিগের বহুয়ের ভঁতার লোক সকল
সহিল—নির্ধলের শিবিকা জ্যোতিষীর গৃহমধ্যে
প্রবেশ করিল। যে গণাইতে বলিয়াছিল—সে
উঠিয়া গেলে নির্ধল প্রশ্নকর্তার আসনে বসিল।
জ্যোতিষীকে প্রণাম করিয়া কিকিৎ দর্পনী অগ্রিব
হিল। জ্যোতিষী জিজ্ঞাসা করিলেন, “না, তুমি
কি গণনাইবে?”

নির্ধল বলিল, “আমি বাহা জিজ্ঞাসা করিব,
তাহা গণিয়া বলিয়া দিন।”

জ্যোতিষী। প্রশ্ন। ভাল, বল।

নির্ধল বলিল, “আমার এক প্রিয়সখী আছেন।”

জ্যোতিষী একটু কি লিখিল। বলিল, “তার
পর?”

নির্ধল বলিল, “তিনি অবিবাহিতা।”

জ্যোতিষী আবার লিখিল। বলিল, “তার”
পর?”

নির্ধল। তাঁর কবে বিবাহ হইবে?

জ্যোতিষী আবার লিখিল। পরে খড়ি পাতিতে
লাগিল। লয়সারণী দেখিল। শঙ্কুপট্ট দেখিল।
নির্ধলকে অনেক প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিল। অনেক
জব্ব করিল। অনেক পুঁবি খুলিয়া পড়িল। শেষে
নির্ধলের দিকে চাহিয়া বাড় নাড়িল।

নির্ধল বলিল, “বিবাহ হইবে না?”

জ্যোতিষী। আর সেইরূপ উত্তর শাভে লেখে।

নির্ধল। আর কেন?

জ্যোতিষী। যদি সঙ্গারগা পৃথিবীপতির মহিষী
আসিয়া কখনও তোমার সখীর পরিচর্যা করে,
তখন বিবাহ হইবে। নহিলে হইবে না। তাহা
অসম্ভব বলিয়াই বলিতেছি, বিবাহ হইবে না।

“অসম্ভব বটে।” বলিয়া নির্ধল জ্যোতিষীকে
আরও কিছু দিয়া চলিয়া গেল।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

আশুন জালিবার প্রস্তাব

চকলকুমারীর হরণে ভারতবর্ষে যে আশুন
জালিল, তাহাতে হয় বোগল-সাম্রাজ্য নয় রাজ-
পুতানা ধ্বংস প্রাপ্ত হইত। কেবল মহারাণা
রাজসিংহের দয়-দাক্ষিণ্যের জন্য এতটা হইতে
পারে নাই। সেই আশুচর্য ঘটনা-পরম্পরা বিবৃত
করা উপভাসগ্রন্থের উদ্দেশ্য হইতে পারে না। তবে
কিছু কিছু না বলিলেও এই গ্রন্থের পরিশিষ্ট বুঝা
যাইবে না।

রূপনগরের রাজকুমারীর হরণ-সংবাদ দিল্লীতে
আসিয়া পৌঁছিল। দিল্লীতে অত্যন্ত কোলাহল
পড়িয়া গেল। বাদশাহ রোগে শরৈস্তের নেতৃগণের
মধ্যে কাহাকে পছন্দ্যত, কাহাকে বা আবদ্ধ,
কাহাকে বা নিহত করিলেন। কিন্তু বাহারা প্রধান
অপরাধী—চকলকুমারী এবং রাজসিংহ—তাঁহাদের

তত শীঘ্র দণ্ডিত করা হুঁসোধ্য। কেন না, যদিও বেবার ক্ষত্র রাজ্য, তথাপি বড় "কটিন টাই।" চারিদিকে চূর্ণজ্বা পর্ত্তমালার আঁটার, রাজপুতেরা সকলেই বীরশূরবৎ এবং রাজসিংহে হিন্দু বীরচূড়ামণি। এ অবস্থার রাজপুত কি করিতে পারে, তাহা প্রতাপসিংহ আকবর শাহকেও শিখাইরাছিল। দুনিয়ার বাদশাহকে কিল খাইরা কিছুদিনের অস্ত 'কিল চুরি করিতে হইল।

কিন্তু ঔরঙ্গজেব কাহারও উপর রাগ সহ্য করিবার লোক নহেন। হিন্দুর অনিষ্ট করিতে তাঁহার অম্ম, হিন্দুর অপরাধ বিশেষ অসহ্য। একে হিন্দু মারহাট্টা পুনঃ পুনঃ অপমান করিয়াছে, আবার রাজপুত অপমান করিল। মারহাট্টার বড় কিছু করিতে পারেন নাই, রাজপুতের হঠাৎ কিছু করিতে পারিতেছেন না। অথচ বিব উল্লিঙ্গণ করিতে হইবে। অতএব রাজসিংহের অপরাধে সমস্ত হিন্দুজাতির পীড়নই অভিপ্রোক্ত করিলেন।

আমরা এখন ইন্সক্ টেক্সকে অসহ্য মনে করি, তাহার অধিক অসহ্য একটা: "টেক্স" মুসলমানি আমলে ছিল। তাহার অধিক অসহ্য—কেন না, এই "টেক্স" মুসলমানকে দিতে হইত না; কেবল হিন্দুকেই দিতে হইত। ইহার নাম জেজেরা। পরম রাজনীতিজ্ঞ আকবর বাদশাহ ইহার অনিষ্ট-কারিতা বুঝিয়া ইহা উঠাইয়া দিয়াছিলেন। সেই অবধি ইহা বন্ধ ছিল। এক্ষণে হিন্দুধর্মী ঔরঙ্গজেব তাহা পুনরায় স্থাপন করিয়া হিন্দুর যন্ত্রণা বাড়াইতে প্রবৃত্ত হইলেন।

ইতিপূর্বে বাদশাহ, জেজেরার পুনরাবির্ভাবের আজ্ঞা প্রচারিত করিয়াছেন, কিন্তু এক্ষণে বড় বাড়ী-বাড়ি আরম্ভ হইল। হিন্দুরা ভীত, অত্যাচারগ্রস্ত, মর্ষণীভূত হইল। যুক্তকরে সহস্র সহস্র হিন্দু বাদশাহের নিকট ক্ষমা ভিক্ষা করিল; কিন্তু ঔরঙ্গজেবের ক্ষমা ছিল না। উক্তব্যারে যখন বাদশাহ মন্জীকে লিখরকে ডাকিতে যান, তখন লক্ষ হিন্দু সমবেত হইয়া তাঁহার নিকট রোদন করিতে লাগিল। দুনিয়ার বাদশাহ বিত্তীয় বিরপ্যাক্ষিপুত্র মত আজ্ঞা দিলেন, "হজীশুলা পদতলে ইহাদিগকে হস্তিত করুক।" সেই বিষম জনমর্দ হস্তিপদতলে দলিত হইয়া নিবারিত হইল।

ঔরঙ্গজেবের অধীন ভারতবর্ষ জেজেরা দিল। রাজপুত হইতে লিঙ্গুতীর পর্য্যন্ত হিন্দুর বেবপ্রতিভা সূত্রিত, বহুজাতির গগনলগ্না দেবদামির সকল ভগ ও বিমূর্ত্ত হইতে লাগিল, তাহার স্থানে মুসলমানের

বসতি প্রভূত হইতে লাগিল। কথিতে বিবেচকের মত হইল; যথার্থ কেশবে দমির গেল, মুসলমান বাদশাহের বাহাদুরি আপত্য কীভি ছিল, মুসলমানের অস্ত তাহা প্রমাণ হইল।

ঔরঙ্গজেবের প্রমাণ দিলেন যে, রাজপুতানার ইতিহাসের জেজেরা দিলে। রাজপুতানার ইতিহাসের প্রমাণ নহে, তথাপি হিন্দু বলিয়া তাহাদের উপর এ দণ্ডাজ্ঞা প্রচারিত হইল। রাজপুতেরা প্রথমে অস্বীকৃত হইল; কিন্তু উদয়পুর ভিন্ন আর সর্বত্র রাজপুতানা কর্ণারবিধীন নৌকার জার অচল। জয়পুরের জয়সিংহ—বাহার বাহবল দোগল-সাম্রাজ্যের একটি প্রধান অবলম্বন ছিল, তিনি এক্ষণে গতানু; বিশ্বাসঘাতক বহুহতা ঔরঙ্গজেবের কৌশলে বিশ্বব্রোহ্মণ দ্বারা তাঁহার মুক্তা সাধিত হইরাছিল। তাঁহার বরপ্রাপ্ত পুত্র দিল্লীতে আবদ্ধ। সুতরাং জয়পুর জেজেরা দিল।

যোধপুরের যশোবন্ত সিংহও লোকান্তরগত। তাঁহার রাণী এখন রাজপ্রতিনিধি। জীলোক হইয়াও তিনি বাদশাহের কর্ণারীদিগকে ইঁকাইয়া দিলেন। ঔরঙ্গজেব তাঁহার বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিতে উত্তত হইলেন। জীলোক যুদ্ধের বরকে ভর পাইলেন। রাণী জেজেরা দিলেন না, কিন্তু তৎপরিবর্ত্তে রাজ্যের কিয়দংশ হাড়িয়া দিলেন।

রাজসিংহ জেজেরা দিলেন না। কিছুতেই দিছেন না; সর্ব্বথ পণ করিলেন। জেজেরা যুদ্ধে ঔরঙ্গজেবকে এক্ষাণি পত্র লিখিলেন। রাজপুতানার ইতিহাসবেত্তা সেই পত্র সম্বন্ধে লিখিয়াছেন, "The Rana remonstrated by letter, in the name of the nation of which he was, the head, in a style of such uncompromising dignity, such lofty yet temperate resolve, so much of soul-stirring rebuke mingled with a boundless and tolerating benevolence, such elevating excess of the Divinity with such pure philanthropy, that it may challenge competition with any epistolary production of any age, clime or condition." * পত্রখানি বাদশাহের জোবানলে স্থতাহতি দিল।

বাদশাহ রাজসিংহের উপর আজ্ঞা প্রচার করিলেন,—জেজেরা ত দিতে হইবেই, তাহা হাড়ী রাজ্যে পোহত্যা করিতে দিতে হইবে এবং বোদার-

সকল ভাঙ্গিতে হইবে। রাজসিংহ বুকের উজোগ করিতে লাগিলেন।

ঔরঙ্গজেবও বুকের উজোগ করিতে লাগিলেন। এরূপ ভয়ানক বুকের উজোগ করিলেন যে, তিনি কখন এমন আর করেন নাই। চীনের সম্রাট, কি পারস্যের রাজা তাহার আভিমান্য হইলে যে উজোগ করিতেন না, এই ক্ষুদ্র রাজ্যের রাজার বিরুদ্ধে সেই উজোগ করিলেন। অর্দ্ধেক আদিয়ার অধিপতি

সের (Xerxes) যেমন ক্ষুদ্র গ্রীসরাজ্য অর করিবার জন্য আরোহণ করিয়াছিলেন, সপ্তদশ শতাব্দীর সের, ক্ষুদ্র রাজা রাণা রাজসিংহকে পরাজয় করিবার জন্য সেইরূপ উজোগ করিয়াছিলেন। এই দুইটি ঘটনা পরস্পর তুলনীয়, ইহার তৃতীয় তুলনা আর নাই। আমরা গ্রীক ইতিহাস মুখস্থ করিয়া যরি—রাজসিংহের ইতিহাসের কিছুই জানি না, আধুনিক শিক্ষার স্বকল।

ষষ্ঠ প্রকণ্ড

অগ্নির উৎপাদন

প্রথম পরিচ্ছেদ

অরশিকর্ষ—উরুশী

রাজসিংহ যে তীব্রবাতী পত্র ঔরঙ্গজেবকে লিখিয়াছিলেন, তাৎপ্রেয় হইতে এই অশুভপাদন-খণ্ড আরম্ভ করিতে হইবে। সেই পত্র ঔরঙ্গজেবের কাছে কে লইয়া যাইবে, তাহার মীমাংসা কঠিন হইল। কেন না, যদিও দূত অবশ্য, তথাপি পাণে কুষ্ঠাশূন্য ঔরঙ্গজেব অনেক দূত বধ করিয়াছিলেন, ইহা স্মিত। অতএব প্রাণের শঙ্কা বাধে, অন্ততঃ এমন সূচকুর মর যে আপনার প্রাণ বাঁচাইতে পারে, এমন লোককে পাঠাইতে রাজসিংহ চক্কর হইলেন না। তখন মণিকলাল আসিয়া প্রার্থনা করিল যে, আমাকে এই কার্যে নিযুক্ত করা হউক। রাজসিংহ উপযুক্ত পাত্র পাইয়া তাহাকেই এই কার্যে নিযুক্ত করিলেন।

এ সংবাদ শুনিয়া চক্করসুয়ারী নির্খলসুয়ারীকে ডাকিলেন। বলিলেন, “তুমিও কেন তোমার জামীর সঙ্গে যাও না?”

নির্খল বিমিত্ত হইয়া বলিল, “কোথা বাব? নিদ্রা? কেন?”

চক্কর। একবার বাবশাহের রঙমহালটা বেড়াইয়া আসিবে।

নির্খল। শুনিয়াছি, সে না কি নরক।

চক্কর। নরকে কি কখন তোমার বাইতে হইবে না? তুমি পরীষ বেচারী মণিকলালের

উপর যে দোহাঙ্গা কর, তাহাতে তোমার নরক হইতে নিস্তার নাই।

নির্খল। কেন, সূন্দের দেখে বিরে করেছিল কেন?

চক্কর। সে বুঝি তোমার গাছতলার মরিয়া পড়িয়া থাকিতে সাধিয়াছিল?

নির্খল। আমি ত আর তাকে ডাকি নাই। এখন সে ভূতের বোঝা বহিয়া দিল্লী গিয়া কি করিব, বলিয়া দাও।

চক্কর। উরিপুদীকে নিয়ন্ত্রণ-পত্র দিয়া আসিতে হইবে।

নির্খল। কিসের?

চক্কর। তামাকু সাজার।

নির্খল। বটে, কথাটা মনে ছিল না। পুৰিবা-খরী তোমার পরিচর্যা না করিলে তোমারও ভূতের বোঝা মিলবে না।

চক্কর। দূর হ পাগিটা। আমিই এখন ভূতের বোঝা। হর, বাবশাহের বেগম আমার দাসী হইবে—নহিলে আমাকে বিধ খাইতে হইবে। গণকের ত এই গুণনা।

নির্খল। তা পত্র দ্বারা নিয়ন্ত্রণ করিলেই কি বেগম আসিবে?

চক্কর। না, আমার উদ্দেশ্য বিবাহ বাধান। আমার বিবাহ, বিবাহ বাধিলেই বহরাণার অর হইবে। আর বেগম বাঁধী হইবে। আর উদ্দেশ্য, তুমি বেগমদিগকে চিনিয়া আসিবে।

নির্মল। তা কি প্রকারে এ কাজ পারিব, বলিয়া দাও।

চকল। আমি বলিয়া দিতেছি। তুমি জান যে, বোম্বুগী বেগমের পাঞ্জাটা আমার কাছে আছে। সেই পাঞ্জা তুমি লইয়া যাও। তাহার গুণে তুমি রঙস্থালে প্রবেশ করিতে পারিবে এবং তাহার গুণে তুমি বোম্বুগীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করিতে পারিবে। তাঁহাকে সবিশেষ বৃত্তান্ত বলিবে। আমি উদিপুত্রীর নামে যে পত্র দিতেছি, তাহা তাঁহাকে দেখাইবে। তিনি ঐ পত্র কোন প্রকারে উদিপুত্রীর কাছে পাঠাইয়া দিবেন। যেখানে নিজের বৃদ্ধিতে কুলাইবে না, সেখানে আমার বৃদ্ধি হইতে কিছু ধার লইও।

নির্মল। হে! আমি বাই যেয়ে, তাই তার সংসার চলে।

হাসিতে হাসিতে নির্মলও পত্র লইয়া চলিয়া গেল এবং যথাকালে আমার সঙ্গে, উপযুক্ত লোকজন সমভিযাহারে দিল্লীযাত্রার উদ্ভোগ করিতে লাগিল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

অশিকার্ত্ত—পুত্রবধা

উদ্ভোগ মাণিকলালেরই বেশী। তাহার একটা মনুনা সে এক দিন নির্মলকুমারীকে দেখাইল। নির্মল সবিস্ময়ে দেখিল, তাহার কাটা আঙ্গুলের স্থানে আবার নূতন আঙ্গুল হইরাছে। সে মাণিকলালকে জিজ্ঞাসা করিল, “এ আবার কি?”

মাণিকলাল বলিল, “গড়াইয়াছি।”

নির্মল। কিসে?

মাণিক। হাতীর দাঁতে। কল-কল্য বোম্বুগী লাগাইয়াছি, তাহার উপর ছাগলের পাতলা চামড়া বুড়িয়া আমার গায়ের মত রং করাইয়াছি। ইচ্ছা-হুসারে খোলা যায়, পরা যায়।

নির্মল। এর দরকার?

মাণিক। দিল্লীতে জানিতে পারিবে। দিল্লীতে ছদ্মবেশের দরকার হইতে পারে। আঙ্গুল-কাটার ছদ্মবেশ চলে না। কিন্তু ছুই রকম হইলে খুব চলে।

নির্মল হাসিল। তার পর মাণিকলাল একটি পিঞ্জরব্যাঘ্রে একটা গোষা পায়রা লইল। এই পায়রাবটি অতিশয় সুশিক্ষিত। দোতাকার্য্যে হুনিপূর্ণ। বাঁহারা আধুনিক ইউরোপীয় বুদ্ধে

“Carrier-pigeon” শুলির গুণ অবগত নাহোঁ, তাঁহারা ইহা বুঝিতে পারিবেন। পূর্বে ভারতবর্ষে এই জাতীয় শিক্ষিত পায়রাবতের ব্যবহার চলিত ছিল। পায়রাবতের গুণ মাণিকলাল সবিশেষ নির্মলকুমারীকে বুঝাইয়া দিল।

রীতি ছিল যে, দিল্লীর বাদশাহের নিকট নূতন পাঠাইতে হইলে, কিছু উপঢৌকন সঙ্গে পাঠাইতে হয়। ইংলণ্ড, পর্তুগাল প্রভৃতির রাজারাও তাহা পাঠাইতেন। রাজসিংহও কিছু দ্রব্যসামগ্রী মাণিকলালের সঙ্গে পাঠাইলেন। তবে অগ্রণয়ের দৌতা, বেশী সামগ্রী পাঠাইলেন না।

অস্ত্রাস্ত্র জব্যের মধ্যে খেতপ্রস্তরনির্মিত, মণিরত্নখচিত, কারুকার্য্যযুক্ত কতকগুলি সামগ্রী পাঠাইলেন। মাণিকলাল তাহা পৃথক বাহনে বোঝাই করিয়া লইলেন।

অবধারিত দিবসে রাণার আজ্ঞালিপি ও পত্র লইয়া, নির্মলকুমারী সমভিযাহায়ে, দাসদাসী, লোকজন, হাতী-ঝোড়া, উট-বলদ, শকট, একা, দোলা, রেশমা প্রভৃতি সঙ্গে লইয়া বড় ঘটীর সহিত মাণিকলাল যাত্রা করিল। যাইতে অনেক দিন লাগিল। দিল্লীর কয় কোশমাত্র বাকি থাকিতে, মাণিকলাল তাহু ফেলিয়া নির্মলকুমারীকে ও অস্ত্রাস্ত্র লোকজনকে তথার রাখিয়া, এক জন মাত্র বিশ্বাসী লোক সঙ্গে লইয়া দিল্লী চলিল। আর সেই পাতরের সামগ্রীগুলিও সঙ্গে লইল। গড়া আঙ্গুল খুলিয়া নির্মলকুমারীর কাছে রাখিয়া গেল। বলিল, “কাল আসিব।”

নির্মল জিজ্ঞাসা করিল, “ব্যাপার কি?”

মাণিকলাল একথানা পাতরের জিনিষ নির্মলকে দেখাইয়া, তাহাতে একটি ক্ষুদ্র চিহ্ন দেখাইল। বলিল, “সবগুলিতেই এইরূপ চিহ্ন দিয়াছি।”

নির্মল। কেন?

মাণিক। দিল্লীতে তোমাতে আমাতে ছাড়া-ছাড়ি অবশ্য হইবে। তার পর যদি যোগলের প্রতিবন্ধকতার, পরস্পরের সন্ধান না পাই, তাহা হইলে তুমি পাতরের জিনিষ কিনিতে বাজারে পাঠাইও, যে দোকানের জিনিষে তুমি এই চিহ্ন দেখিবে, সেই দোকানেই আমার সন্ধান করিও।

এইরূপ পরামর্শ আঁটিরা মাণিকলাল বিশ্বাসী লোকটি ও প্রস্তরনির্মিত জব্যগুলি লইয়া দিল্লী গেল। সেখানে গিয়া একথানা ঘরভাড়া লইয়া, পাতরের দোকান সাধাইয়া ঐ সমভিযাহারী লোকটিবে দোকানদার সাধাইয়া শিবিরে কিরিয়া আসিল।

পরে সমস্ত ফৌজ ও রেশালা এবং নির্ধন-
কুমারীকে লইয়া পুনর্বার দিল্লী গেল এবং সেখানে
বখারীতি শিবির সংস্থাপন করিয়া বাদশাহের নিকট
সংবাদ পাঠাইল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

অবিচয়ন

অপরাক্ষে ঔরঙ্গজেব দরবারে আসীন হইলে,
মালিকলাল সেখানে গিয়া হাজির হইলেন। দিল্লীর
বাদশাহের আমখাল অনেক গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে,
এখানে তাহার বিস্তারিত বর্ণনা আমার অভিপ্রেত
নহে। মালিকলাল প্রথম সোপানাবলী আরোহণ
করিয়া একবার কুর্ণিশ করিলেন। তার পর উঠিতে
হইল। এক পদ উঠিয়া আবার কুর্ণিশ—আবার এক
পদ উঠিয়া আবার কুর্ণিশ—এইরূপ তিনবার উঠিয়া
তক্তেতাউস-সিরাখানে উপস্থিত হইলেন। মালিক-
লাল অভিযান করিয়া রাজসিংহ-প্রেরিত সামান্য
উলহার বাদশাহের সম্মুখে অর্পিত করিলেন
নজরের অনর্ঘ্যতা দেখিয়া ঔরঙ্গজেব রুষ্ট হইলেন,
কিন্তু মুখে কিছু বলিলেন না। প্রেরিত দ্রব্যের
মধ্যে ছুইখানি তরবারি ছিল; একখানি কোষে
আবৃত আর একখানি নিষ্কোষ। ঔরঙ্গজেব নিষ্কোষ
আসি গ্রহণ করিয়া আর সব উপহার পরিত্যাগ
করিলেন।

মালিকলাল রাজসিংহের পত্র লিলেন। পত্রার্থ
অবগত হইয়া ঔরঙ্গজেব জ্ঞোষে অন্ধকার দেখিতে
লাগিলেন। কিন্তু তিনি জুহু হইলে সচরাচর
বাহিরে কোপ প্রকাশ করিতেন না। তখন
মালিকলালকে বিশেষ সমাদরের সহিত জিজ্ঞাসা-
বাদ করিলেন। তাঁহাকে উত্তর বাসস্থান দিবার
জন্ত বখশীকে আদেশ করিলেন এবং আগামী কল্য
মহারাজার পত্রের উত্তর দিবেন বলিয়া মালিকলালকে
বিদায় করিলেন।

তখনই দরবার বরখাস্ত হইল। দরবার হইতে
উঠিয়া আসিরাই ঔরঙ্গজেব মালিকলালের বধের
আজ্ঞা করিলেন। বধের আজ্ঞা হইল, কিন্তু বাহারা
মালিকলালকে বধ করিবে, তাহারা মালিকলালকে
খুঁজিয়া পাইল না। বাহাদিগের প্রতি মালিক-
লালের সমাদরের আদেশ হইয়াছিল, তাহারাও
খুঁজিয়া পাইল না। দিল্লীর সর্বত্র খুঁজিল, কোথাও
মালিকলালকে পাওয়া গেল না। তাহার বধের

আজ্ঞা প্রচার হইবার আগেই মালিকলাল সরিয়া
পড়িয়াছিল। বলা বাহুল্য যে, যখন মালিকলালের
জন্ত এত বোজ তন্ময় হইতেছিল, তখন সে
আপনার পাতনের দোকানে ছদ্মবেশে সওদাগরী
করিতেছিল। আহরীরা মালিকলালকে না পাইয়া
তাঁহার শিবিরে বাহাকে বাহাকে পাইল, তাহাকে
তাহাকে ধরিয়া কোতোয়ালের নিকট লইয়া গেল।
কোতোয়াল অপর লোকদিগের কাছে কিছু
সন্ধান পাইলেন না, তত্ত্বপ্রদর্শন ও মারপিটেও
কিছুই হইল না, তাহারা কোন সন্ধান জানেন না,
কি প্রকারে বলিবে?

কোতোয়াল শেষ নির্ধনকুমারীকে জিজ্ঞাসাবাদ
আরম্ভ করিলেন—পরদানশীন বলিয়া তাঁহাকে
এতক্ষণ তফাৎ রাখা হইয়াছিল। কোতোয়াল এখন
নির্ধনকুমারীকে জিজ্ঞাসা করিলেন—“সে উত্তর
করিল, “রাণার এলুচিক আমি চিনি না।”

কোতোয়াল। তাহার নাম মালিকলাল সিংহ।
নির্ধন। মালিকলাল সিংহকে আমি চিনি না।
কো। তুমি রাণার এলুচির সঙ্গে উদয়পুর
হইতে আস নাই?

নি। উদয়পুর আমি কখন দেখিও নাই।

কো। তবে তুমি কে?

নি। আমি জুনাব যোধপুরী বেগমের হিন্দু
বাদী।

কো। জুনাব যোধপুরী বেগমের বাদীরা
মহালের বাহিরে আসেন না।

নি। আমিও কখন আসি নাই, এইবার হিন্দু
এলুচি আসিয়াছে শুনিয়া বেগম সাহেবা আমাকে
তাহার ভাষাতে পাঠাইরা দিয়াছেন।

কো। সে কি? কেন?

নি। কিবণজীর চরণামৃতের জন্ত, তাহা সকল
রাজপুত রাখিয়া থাকে।

কো। তোমাকে ত একা দেখিতেছি। তুমি
মহালের বাহিরে বা আসিল কি প্রকারে?

নি। ইহার বলে।

এই বলিয়া নির্ধনকুমারী যোধপুরী বেগমের
পাঞ্জা বস্ত্রমধ্য হইতে বাহির করিয়া দেখাইল।
দেখিয়া, কোতোয়াল ভিন সেলাম করিল।
নির্ধনকে বলিল, “তুমি যাও, তোমাকে কেহ আর
কিছু বলিবে না।”

নির্ধন তখন বলিল, “কোতোয়াল সাহেব, আর
একটু মেহেরশাপী করিতে হইবে। আমি কখন
মহালের বাহির হই নাই। আজ বড় ধর-পাকড়

দেখিা আবার বড় ভয় হইয়াছে। আপনি যদি দয়া করিয়া একটি আহুতী কি পাইক সঙ্গে দেন, যে আমাকে মহাল পর্যন্ত পৌছিয়া দিয়া আসে, তাহা হইলে বড় ভাল হয়।”

কোতোয়াল তখনই এক জন অস্ত্রধারী রাজ-পুরুষকে উপযুক্ত উপদেশ দিয়া নির্মলকে বাহ্যাহের অরণ্যে পাঠাইয়া দিলেন। বাদশাহের প্রাণনা মহিবীর পাঞ্জা দেখিয়া খোজারা কেহ কিছু আপত্তি করিল না, নির্মলকুমারী একটু চাতুরীর সহিত জিজ্ঞাসাবাদ করিতে করিতে বোধপূরী বেগমের সন্ধান পাইল। তাঁহাকে প্রণাম করিয়া সেই পাঞ্জা দেখাইল। দেখিবামাত্র সতর্ক হইয়া রাজমহিবী তাহাকে নিভৃত্তে লইয়া গিয়া জিজ্ঞাসাবাদ করিলেন। বলিলেন, “তুমি এই পাঞ্জা কোথায় পাইলে?”

নির্মলকুমারী বলিল, “আমি সমস্ত কথা সবিস্তার বলিতেছি।”

নির্মলকুমারী প্রথমে আপনার পরিচয় দিল। তার পর দেবীর রূপনগরে বাওরার কথা, সে বাহা বলিয়াছিল, সে কথা, পাঞ্জা দেখার কথা, তার পর চকল ও নির্মলের বাহা বাহা ঘটনাছিল, তাহা বলিল। মাণিকলালের পরিচয় দিল। মাণিকলালের সঙ্গে যে নির্মল আসিয়া ছিল, চকলকুমারীর পত্র লইয়া আসিয়াছিল, তাহা বলিল। পরে দিল্লীতে আসিয়া যে প্রকারে বিপদে পড়িয়াছিল, তাহা বলিল, যে প্রকারে উদ্ধার পাইল, যে কৌশলে বাহ্যমধ্যে প্রবেশ করিয়াছিল, তাহা বলিল। পরে চকলকুমারী উদিপুত্রীর অস্ত্র যে পত্র দিয়াছিলেন, তাহা দিল। শেষ বলিল, “এই পত্র কি প্রকারে উদিপুত্রী বেগমের কাছে পৌছাইতে পারিব, সেই উপদেশ পাইবার জন্যই আপনার কাছে আসিয়াছি।”

রাজমহিবী বলিলেন, “তাহার কৌশল আছে। জেব-উরিসা বেগমের হুকুমের সাপেক্ষ, তাহা এখন চাহিতে গেলে গোলযোগ হইবে, রাজে যখন এই পাপিষ্ঠারা শরাস খাইয়া বিহ্বল হইবে, তখন সে উপায় হইবে। এখন তুমি আমার হিন্দু বাদী-গিগের মধ্যে থাক। হিন্দুর ‘অরজল’ খাইতে পাইবে।”

নির্মলকুমারী সন্তুষ্ট হইলেন। বেগম সেইরূপ আজ্ঞা প্রচার করিলেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

সমিধ সংগ্রহ—উদিপুত্রী

যদি একটু বেশী হইলে বোধপূরী বেগম নির্মলকে উপযুক্ত উপদেশ দিয়া, এক জন তুর্কী (তাতারী) গ্রহণিণী সঙ্গে দিয়া জেব-উরিসার কাছে পাঠাইয়া দিলেন, নির্মল জেব-উরিসার কক্ষমধ্যে প্রবেশ করিয়া আস্তর-গোলাপের, গুল্পাশির এবং তাবাকুর সদৃশকে বিবৃদ্ধ হইল। নানাবিধ রত্নরাশিচিহ্নিত হর্যাতল, শয্যাভরণ এবং গৃহভরণ দেখিয়া বিম্মিত হইল। সর্বাপেক্ষা জেব-উরিসার বিচিত্র, রত্নশুশ্রূষিত অলঙ্কারপ্রভা, চন্দ্রহর্ষা-তুলা উজ্জল সৌন্দর্য্যপ্রভা চমকিত হইল। এই সকলে সম্মিতা পাপিষ্ঠা জেব-উরিসাকে স্নেহলোকবাসিনী অপরা বলিয়া বোধ হইতে লাগিল।

কিছু অঙ্গার তখন চকু দুটু চকু দুটু রক্তবর্ণ; চিত্ত বিভ্রাণ্ড; ভ্রাক্ষাভার তখন পূর্ণবিকার।

নির্মলকুমারী তাঁহার সমুখে দাঁড়াইলে, তিনি জড়িতলেনার জিজ্ঞাসা করিলেন, “কে তুমি?”

নির্মলকুমারী বলিল, “আমি উ-পুরের রাজমহিবীর পুত্রী।”

জেব। যোগল বাদশাহের তন্তেতাউল লইয়া বাইতে আসিয়াছিস্?

নি। না, চিঠি লইয়া আসিয়াছি।

জেব। চিঠি কি হইবে? পড়াইয়া শোনাই করিবি?

নি। না, উদিপুত্রী বেগম সাহেবাকে দিব।

জেব। সে বাঁচিয়া আছে না মরিয়া গিয়াছে?

নি। বোধ হয় বাঁচিয়া আছে।

জেব। না, সে মরিয়া গিয়াছে। এঁ দাসীটাকে কেহ তাহার কাছে লইয়া যা।

জেব-উরিসার উদ্ভ্রষ্ট প্রাণ-বাক্যের উদ্দেশ্য বে, ইহাকে যমের বাড়ী পাঠাইয়া দাও। কিন্তু তাতারী গ্রহণিণী তাহা বুঝিল না। গাঢ় অর্ধ-বুঝিয়া নির্মল-কুমারীকে উদিপুত্রী বেগমের কাছে লইয়া গেল।

সেখানে নির্মল দেখিল, উদিপুত্রীর চকু উজ্জল, হাত উচ, মেজাজ বড় অশ্রুত। নির্মল খুব একটা বড় সেলাম করিল। উদিপুত্রী জিজ্ঞাসা করিল “কে আপনি?”

নির্মল উত্তর করিল, “আমি উদিপুত্রের রাজ-মহিবীর পুত্রী। চিঠি লইয়া আসিয়াছি।”

‘উদ্বিগ্নবলি, “না না। তুমি কাণ্ডী যুদ্ধের বীরাশ।” যোগল বাহাদুরের হাত হইতে আমাকে কাড়িয়া লইতে আসিয়াছি।”

নির্মলকুমারী হাসি সামলাইয়া লইয়া চক্কলের পত্রখানি উদ্বিগ্নবলীর হাতে দিল। উদ্বিগ্নবলী তাহা পড়িবার ভাগ করিয়া বলিতে লাগিলেন, “কি লিখিতেছে? লিখিতেছে, ‘অর নাজনী! পিন্নারী ঘেরে। তোমার সুরং ও দৌলত তুমি। আমি একেবারেই বেহাঙ্গ ও দেওয়ানা হইয়াছি। তুমি শীঘ্র আসিয়া আমার কলিজা ঠাণ্ডা করিবে।’ আচ্ছা, তা করি। হজুরের সঙ্গে আসবও যাইব। আমি একটু অপেক্ষা করুন—আমি একটু শরাব খাইয়া হই। আপনি একটু শরাব বোলাহেজা করিবেন? আচ্ছা শরাব। কেরেবের এলুটি ইহা নজর দিরাছে। এমন শরাব আপনার মুগ্ধকেউ পরয়া হয় না।”

উদ্বিগ্নবলী পিন্নালা মুখে ভুলিলেন। সেই অবসরে নির্মলকুমারী বহির্গত হইয়া যোধপুরী বেগমের কাছে আসিয়া উপস্থিত হইল এবং যোধপুরীর জিজ্ঞাসামত যেমন যেমন ঘটনাছিল, তাহা বলিল। তুমি যোধপুরী বেগম হাসিয়া বলিল, “কাল পত্রখানা টিক হইয়া পড়িবে। তুমি এই বেলা পলায়ন কর। নচেৎ কাল একটা গুণ্ডগোল হইতে পারে। আমি তোমার সঙ্গে এক জন বিশ্বাসী খোজা দিতেছি। সে তোমাকে মহালের বাহির করিয়া তোমার বামীর শিবিরে পৌছাইয়া দিবে। সেখানে যদি তোমার আত্মার স্বজন কাহাকেও পাও, তার সঙ্গে আজই দিল্লীর বাহিরে চলিয়া যাইও। যদি শিবিরে কাহাকেও না পাও, তবে ইহার সঙ্গে দিল্লীর বাহিরে যাইও। তোমার বামী বোব হয়, দিল্লী ছাড়াইয়া কোথাও তোমাদের জন্ত অপেক্ষা করিতেছেন। পথে তাঁহার সঙ্গে যদি সাক্ষাৎ না হয়, তাহা হইলে এই খোজাই তোমাকে উদ্বিগ্নবলীর পর্যন্ত রাখিয়া আসিবে। খরচপত্র তোমার কাছে না থাকে, তবে তাহাও আমি দিতেছি। কিন্তু সাবধান! আমি বরা না পড়ি।”

নির্মল বলিল, “হজুর! সে বিষয়ে নিশ্চিন্ত থাকুন, আমি রাজপুত্রের মেয়ে।”

: তখন যোধপুরী বনাসী নামে তাঁহার বিশ্বাসী খোজাকে ডাকাইয়া বাহা করিতে হইবে, তাহা বুঝাইয়া বলিলেন, জিজ্ঞাসা করিলেন, “এখনই যাইতে পারিবে?”

বনাসী বলিল, “তা পারিবে; কিন্তু বেগম-সাহেবার দস্তখত একখানা পরওয়ানা না পাইলে এত করিতে সাহস হইতেছে না।”

যোধপুরী তখন বলিলেন, “বেদুগ পরওয়ানা চাহি, লিখাইয়া আন, আমি বেগম সাহেবার দস্তখত করাইতেছি।”

খোজা পরওয়ানা লিখাইয়া আনিল। তাহা সেই তাস্তারী প্রহরিণীর হাতে দিয়া, রাজমহিবী বলিলেন, “ইহাতে বেগম সাহেবার দস্তখত করাইয়া আন।”

প্রহরিণী জিজ্ঞাসা করিল, “যদি জিজ্ঞাসা করে কিসের পরওয়ানা?”

যোধপুরী বলিলেন, “বলিও, আমার কোতলের পরওয়ানা; কিন্তু কালি-কলম লইয়া যাও। আর পাঞ্জা চেপ্ত করিতে ভুলিও না।”

প্রহরিণী কালি-কলম সহিত পরওয়ানা লইয়া গিয়া জেব-উরিল্লার কাছে ধরিল। জেব-উরিল্লা পূর্ব-তাবাপন্ন, জিজ্ঞাসা করিল, “কিসের পরওয়ানা?”

প্রহরিণী বলিল, “আমার কোতলের পরওয়ানা।”

জেব। কি চুরি করেছিস?

প্রহরিণী। হজুর উদ্বিগ্নবলী বেগমের পেশওয়ার। জেব। আচ্ছা করেছিস—কোতলের পর পুরিস।

এই বলিয়া বেগম সাহেবা পরওয়ানা দস্তখত করিয়া দিলেন। প্রহরিণী মোহর চেপ্ত করিয়া লইয়া যোধপুরী বেগমকে আনিয়া দিল। বনাসী সেই পরওয়ানা এবং নির্মলকে লইয়া যোধপুরীর মহাল হইতে বাত্যা করিল। নির্মলকুমারী অতি প্রকৃতমনে খোজার সঙ্গে চলিলেন।

কিন্তু সহসা সে প্রকৃতমনা দূর হইল—বড় মহলের কটকের নিকট আসিয়া খোজা ভীত, স্তম্ভিত হইয়া দাঁড়াইল; বলিল, “কি! বিশদ! পালাও! পালাও!” এই বলিয়া খোজা উর্দ্ধ্বাসে পলাইল।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

সন্নিব, সংগ্রহ—স্বরং যব

নির্মল বুলিল না যে, কেন পলাইতে হইবে। এ দিক ও দিক নিরীক্ষণ করিল—পলাইবার কারণ কিছুই দেখিতে পাইল না। কেবল দেখিল, কটকের নিকট পরিগতবরং ত্রুণবেশ এক জন লোক দাঁড়াইয়া আছে। যমের কলিল, এটা কি ভূত-শ্রেণে যে,

তাই ভর পাইয়া খোঁজা পলাইল? নির্মল নিজে ভূতের ভয়ে ভেদন কাতর নহে, এ ভক্ত সে না পলাইয়া ইতস্ততঃ করিতেছিল; ইতিমধ্যে সেই গুরুবেশ পুরুষ আসিয়া নির্মলের নিকট দাঁড়াইল।

নির্মলকে দেখিয়া সে জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি কে?”

নির্মল বলিল, “আমি যে হই না কেন?”

গুরুবেশী পুরুষ জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি কে?”

“কোথা বাইতেছিলে?”

নি। বাহিরে।

পুরুষ ১ কেন?

নি। আমার দরকার আছে।

পু। দরকার ভিন্ন কেহ কিছু করে না, তাহা

আমার জানা আছে। কি দরকার?

নি। আমি বলি না।

পু। তোমার সঙ্গে কে আসিতেছিল?

নি। আমি বলি না।

পু। তুমি হিন্দুর ঘরে দেখিতেছি, কি জাতি?

নি। রাজপুত।

পু। তুমি কি বোধপূরী বেগমের কাছে থাক?

নির্মল দৃঢ় প্রতিজ্ঞা করিল, বোধপূরী বেগমের নাম কাহারও সাফাক্ত করিবে না—কি আমি যদি তাঁহার কোনরূপ অশ্রি ঘটে। অতএব বলিল, “আমি এখানে থাকি না, আজ আসিয়াছি।”

সে পুরুষ জিজ্ঞাসা করিল, “কোথা হইতে আসিয়াছ?”

নির্মল মনে ভাবিল, মিথ্যা কথা কেন বলি, এ ব্যক্তি আমার কি করিবে? কার ভয়ে রাজপুতের ঘরে মিথ্যা বলিবে? অতএব উত্তর করিল, “আমি উদয়পুর হইতে আসিয়াছি।”

তখন সে পুরুষ জিজ্ঞাসা করিল, “কেন আসিয়াছ?”

নির্মল ভাবিল, ইহাকে বা এত পরিচর কেন দিব? বলিল, “আপনাকে এত পরিচর দিয়া কি হইবে? এত জিজ্ঞাসাবাদ না করিয়া, আপনি যদি আমাকে কটক পার করিয়া দেন, তাহা হইলে বিশেষ উপকৃত হইব।”

পুরুষ উত্তর করিল, “তোমাকে জিজ্ঞাসাবাদ করিয়া উত্তরে যদি সন্তুষ্ট হই, তবে তোমাকে কটক পার করিয়া দিতে পারি।”

নির্মল। আপনি কে, তাহা না জানিলে আমি লকল কথা আপনাকে বলি না।

পুরুষ উত্তর করিল, “আমি আলবদীর বাদশাহ।”

তখন সেই তসলীর, বাহা চকলকুমারী পদাধাতে ভাদিয়াছিল, নির্মলকুমারীর মনে উদয় হইল। নির্মল একটু জিব কাটিয়া, মনে মনে বলিল, “হাঁ, সেই ত বটে!”

তখন নির্মলকুমারী তুমি স্পর্শ করিয়া বাদশাহকে রীতিমত সেলাম করিল। যুক্তকরে বলিল, “হুজুম করমাউন।”

বাদশাহ বলিলেন, “এখানে কাহার কাছে আসিয়াছিলে?”

নির্মল। হজরৎ বাদশাহ বেগম উদয়পুরী সাহেবার কাছে।

বাদশাহ। কি বলিলে? উদয়পুর হইতে উদয়পুরী কাছে? কেন?

নি। পত্র ছিল।

বাদ। কাশার পত্র?

নি। মহারাণার রাজমহিবীর।

বাদ। কৈ সে পত্র?

নি। হজরৎ বেগম সাহেবাকে তাহা দিয়াছি।

বাদশাহ বড় বিম্মিত হইলেন। বলিলেন,

“আমার সঙ্গে এসো।”

নির্মলকে সঙ্গে লইয়া বাদশাহ উদয়পুরী মন্দিরে গমন করিলেন। ঘরে নির্মলকে দাঁড় করাইয়া, তাতারী প্রহরীদিগকে বলিলেন, “ইহাকে ছাড়িও না।” নিজে উদয়পুরী শয্যা-গৃহমধ্যে প্রবেশ করিয়া দেখিলেন, উদয়পুরী যের মিত্রাভিভূত, তাহার বিছানার পত্রখানা পড়িয়া আছে। ঔৎস্রজের তাহা লইয়া পাঠ করিলেন। পত্রখানি তখনকার রীতিমত ফার্সীতে লেখা।

পত্র পাঠ করিয়া, নিদাঘলক্ষ্যাকাশদ্বিনী তুল্য ভীষণ কাকি লইয়া ঔৎস্রজের বাহিরে আসিলেন। নির্মলকে বলিলেন, “তুমি কি প্রকারে এই মহাল-মধ্যে প্রবেশ করিলি?”

নির্মল যুক্তকরে বলিল, “বানীর অপরাধ মার্জনা হউক—আমি এ কথার উত্তর দিব না।”

ঔৎস্রজের বিম্মিত হইলেন। বলিলেন, “কি, এত হেয়াকৎ? আমি ছুনিয়ার বাদশাহ—আমি জিজ্ঞাসা করিতেছি, তুমি উত্তর দিবি না?”

নির্মল স্ববোধে বলিল, “ছুনিয়া হজুরের। কিছু রসনা আমার। আমি বাহা না বলি, ছুনিয়ার বাদশাহ তাহা কিছুতেই বলাইতে পারিবে না।”

ওরফে। তা না পারি, যে রসনার বড়াই করিতে, তা এখনই তাভারী প্রেরণীর হাতে কাটিয়া ফেলিয়া মুহুরেকে খাওয়াইতে পারি।

নির্মল। দিল্লীরয়ের বয়সি। কিন্তু তাহা হইলে যে সংবাদ আপনি খুঁজিতেছেন, তাহা প্রকাশের পথ চিরকালের জন্য বন্ধ হইবে।

ওরফে। সেই জন্য তোমার জিত রাখিলাম। তোমার প্রতি এই হুকুম দিতেছি যে, আগুন জালিয়া তোমাকে কাপড়ে মুড়িয়া, একটু একটু কাঁচিয়া তাভারীয়া পোড়াইতে থাকুক। আমার কথার যাঁহা বলিবে না, আগুনের জ্বালা তাহা বলিবে।

নির্মলকুমারী হাসিল। বলিল, “হিন্দুর ঘেরে আগুন পুড়িয়া মরিতে ভয় করে না। হিন্দুস্থানের বাদশাহ কি কখন শুনে নাই যে, হিন্দুর ঘেরে হাণিতে হাণিতে স্বামীর সঙ্গে জলন্ত তিতার চড়িয়া পুড়িয়া মরে? আপনি যে মরণের ভয় দেখাইতেছেন, তাহার মা মাতামহী প্রভৃতি পুরুষাভুজের সেই অন্তরেই মরিয়াছেন। আমিও কামনা করি, যে দৈবের রূপার আমিও স্বামীর পাশে স্থান পাই। আগুনে জীবন্ত পুড়িয়া মরি।”

বাদশাহ মনে মনে বলিলেন, “বাহবা! বাহবা!” প্রসন্ন বলিলেন, “সে কথার মীমাংসা পরে করিব। আপাততঃ তুমি এই মহালের একটা কামরার ভিতর চাবিদ্ধ থাক। সুবাতুকার কাতর হইলে কিছু খাইতে পাইবে না। তবে যখন নিভান্ত প্রাণ ব্যয় বিবেচনা করিবে, তখন কবাটে দা মারিও, প্রহরীরা দ্বার খুলিয়া দিয়া আমার কাছে পইরা যাইবে। তখন আমার নিকট সকল উত্তর মিলে, পান আহার করিতে পাইবে।”

নির্মল। শাহানু-শাহ! আপনি কখনও কি শুনে নাই যে, হিন্দু স্ত্রীলোকেরা ব্রত-নিরত করে। ব্রত-নিরত অল্প এক দিন, দুই দিন, তিন দিন নিরন্তর উপবাস করে? শুনে নাই, শূণ্য-বয়সীর অল্প অনিরমিত কাল উপবাস করে? শুনে নাই, তারা কখন কখন উপবাস করিয়া ইচ্ছাপূরক প্রাপত্ত্যাগ করে? জাহাপনা! এ দাসীও তা পারে। ইচ্ছা হয়, আমার মুখ্য পর্য্যন্ত পরীক্ষা করিয়া দেখুন।

ওরফেও দেখিলেন, এ নৈরবেক ভয় দেখাইয়া কিছু হইবে না, মারিয়া কেলিও কিছু হইবে না। পীড়ন করিলে কি হয় বলা যায় না। কিন্তু তার পূর্বে একবার প্রলোভনের শক্তিটা পরীক্ষা করা ভাল। অতএব বলিলেন, “জানি, নাই তোমাকে

পীড়ন করিলাম। তোমাকে বন-দৌলত দিয়া বিহার করিব। তুমি এসকল কথা আমার নিকট বর্ধা প্রকাশ কর।”

নির্মল। রাজপুত্রকর্তা যেমন মুহুরেকে ঘৃণা করে, বন-দৌলতকেও ভেবনই। সামান্ত স্ত্রীলোক আমি—নিজ গুণে আমাকে বিদায় দিন।

ওরফে। দিল্লীর বাদশাহের অদেয় কিছুই নাই। তাহার কাছে প্রার্থনীর তোমার কি কিছুই নাই?

নি। আছে। নির্জনে বিদায়।

ওরফে। কেবল সেইটি এখন পাইতেছ না। তা ছাড়া আর অগতে তোমার প্রার্থনা করিবার কি ভয় করিবার কিছু নাই?

নি। প্রার্থনার আছে ঐ যে কি। কিন্তু দিল্লীর বাদশাহের বক্রাগারে সে বন্ধ নাই।

ওরফে। এমন কি সামগ্রী?

নি। আমরা হিন্দু, আমরা অগতে কেবল ধর্মকেই ভয় করি, ধর্মই কামনা করি। দিল্লীর বাদশাহ স্নেহ আর দিল্লীর বাদশাহ ঐশ্বর্যশালী। দিল্লীর বাদশাহের সাধ্য কি যে, আমার কাম্যবস্ত্র দিতে পারেন, কি লইতে পারেন?

দিল্লীর নির্মলকুমারীর সাহস ও চরিত্রতা দেখিয়া, কোথ পরিত্যাগ করিয়া, বিম্ময়বিষ্ট হইয়াছিলেন, কিন্তু এই কটুক্তিতে পুনর্বার জ্বল হইয়া উঠিলেন। বলিলেন, “বটে। বটে। ঐ কথাটা জুলিয়া গিয়াছিল।” তখন তিনি এক জন তাভারীকে আদেশ করিলেন, “বা, বাবুচিৎহাল হইতে কিছু গোমাংস আনিয়া, দুই তিন জনে ধরিয়া ইহার যুখে ভাজিয়া দে।”

নির্মল তাহাতেও টলিল না, বলিল, “জানি, আপনাদিগের সে বিভা আছে। সে বিস্তার জোরের এই সোণার হিন্দুস্থান কাড়িয়া লইয়াছেন। জানি, গোন্ধের পাল সমুখে রাখিয়া লড়াই করিয়াই মুসলমান হিন্দুকে পরাজিত করিয়াছে—নহিলে রাজপুত্রের বাহবলের কাছে মুসলমানের বাহবল, সমুদ্রের কাছে গোম্বল। কিন্তু আবার একটা কথা আপনাকে মনে করিয়া দিতে হইল। শুনে নাই কি যে, রাজপুত্রের ঘেরে বিব সঙ্গে না লইয়া এক পা চলে না? আমার নিকটে এমন তীব্র বিব আছে যে, আপনীর ভৃত্যগণ গোমাংস লইয়া এই ঘরে পা দেওয়ার পরেও যদি আমি তাহা যুখে দিই, তবে জীবন্তে আর আমার যুখে কেহ গোমাংস দিতে পারিবে না। জাহাপনা! আপনীর বড় ভাই দাদা শেকাকে বব করিয়া তাহার দুইটা

কবিতা-কাড়িয়া আনিতে গিয়াছিলেন—পারিয়া-
ছিলেন-কি?—অথবা খুঁজিমানীটা আসিয়াছিল আমি,
রাজপুতনী দিল্লীর বাহশাহের মুখে সাত পরজার
বারিয়া স্বর্ণের চুলিয়া বার নাই কি? আমিও
এখনই তোমার মুখে সাত পরজার বারিয়া স্বর্ণের
চুলিয়া যাইব।”

বাহশাহ বাঁকাশু। যিনি পৃথিবীপতি বলিয়া
বিখ্যাত, পৃথিবীর বাহার গৌরব ঘোষিত, যিনি
সমস্ত ভারতবর্ষের জ্ঞান, তিনি আজ এই অনাথা
নিঃসহায় অবলার নিকট অপমানিত—পরাস্ত।
ঔরঙ্গজেব পরাজয় স্বীকার করিলেন। মনে মনে
বলিলেন, “এ অমূল্য রত্ন, ইহাকে নষ্ট করা হইবে
না। আমি ইহাকে শীভূত করিব।” প্রকৃত্তে
অতি মধুরবরে বলিলেন, “তোমার নাম কি
গিয়ারি?”

নির্মলকুমারী হাসিয়া বলিল, “ও কি জাঁহাপনা।
আরও রাজপুত-মহিষীতে সাধ আছে না কি?
তা সে সাধও পরিত্যাগ করিতে হইতেছে।
আমি বিবাহিতা, আমার হিন্দু স্বামী জীবিত
আছেন।”

ও। সে কথা এখন থাক। এখন তুমি কিছু
দিন আমার এই রঙমহালমধ্যে বাস কর। এ হুসুম
বোধ করি তুমি অমাগ্ন করিবে না?

নি। কেন আমাকে আটক করিতেছেন?

ও। তুমি এখন দেশে গেলে আমার বিস্তার
নিন্দা করিবে। বাহাতে তুমি আমার প্রশংসা
করিতে পার, এক্ষণে তোমার সঙ্গে এমন ব্যবহার
করিব। পরে তোমাকে ছাড়িয়া দিব।

নি। যদি আপনি না ছাড়েন, তবে আমার
বাইবার সাধ্য নাই। কিন্তু আপনি কয়েকটি কথা
প্রতিশ্রুত হইলেই আমি দিন কতক থাকিতে পারি।

ও। কি কি কথা?

নি। হিন্দুর অন্নভল ভিন্ন আমি স্পর্শ করিব না।

ও। তাহা স্বীকার করিলাম।

নি। কোন মূল্যমান আমাকে স্পর্শ করিবে না।

ও। তাহাও স্বীকার করিলাম।

নি। আমি কোন রাজপুত বেগমের নিকট
থাকিব।

ও। তাহাও হইবে। আমি তোমাকে
বোধপুত্রী বেগমের নিকট রাখিয়া দিব।

নির্মলকুমারীর জন্ম বাহশাহ সেইরূপ বন্দোবস্ত
করিলেন।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

পুনশ্চ সমিধ-সংগ্রহের জন্ত

পরদিন ঔরঙ্গজেব জেব-উল্লিগা ও নির্মলকুমারীকে
সঙ্গে লইয়া রঙমহালমধ্যে তদারক করিলেন—কে
ইহাকে অস্ত্র-পুর-মধ্যে আসিতে দিয়াছে। অস্ত্র-পুর-
বাগী সমস্ত খোজা, তাতারী বাদ্যদিগকে ডাকিয়া
জিজ্ঞাসা করিলেন। বাহারি নির্মলকে আসিতে
দিয়াছিল, তাহার। তাহাকে চিনিলা, কিন্তু একটা
গহিত কাজ হইয়াছে বুঝিয়া কেহই অপরাধ স্বীকার
করিল না। ঔরঙ্গজেব বা জেব-উল্লিগা কোন
সন্ধানই পাইলেন না।

তখন ঔরঙ্গজেব ও জেব-উল্লিগা অপ পৌর-
বর্গকে এইরূপ আদেশ করিলেন যে ইহাকে
আসিতে দেওয়ার তত কতি হয় নাই, কিং ইহাকে
কেহ আমাদের হুকুম ব্যতীত বাহির হইতে দিও
না। তবে ইহাকে কেহ কোন প্রকার পীড়ন বা
অপমান করিও না। বেগমদিগের মত ইহাকে
মাজ করিবে। এ বোধপুত্রী বেগমের হিন্দু বাদ্য-
দিগের পাক ও জল খাইবে, মূল্যমান ইহাকে
হুইবে না।

তখন নির্মলকুমারীকে সকলে সেলাম করিল।
জেব-উল্লিগা তাহাকে আদর করিয়া ডাকিয়া লইয়া
আপন ঘনিয়ে বসাইলেন এবং নানাবিধ আলাপ
করিলেন। নির্মলের কাছে ভিতরের কথা কিছু
পাইলেন না।

সেই দিন অপরাহ্নে এক জন তাতারী প্রেহরিণী
আসিয়া বোধপুত্রী বেগমকে সংবাদ দিল যে,
“একজন সওদাগর পাতরের জিনিষ লইয়া দুর্গমধ্যে
বেচিতে আসিয়াছে। কতকগুলি সে মহালমধ্যে
পাঠাইয়া দিয়াছে। জিনিষগুলি ভাল নহে—কোন
বেগমই তাহা পসন্দ করিলেন না। আপনি কিছু
লইবেন কি?”

বানিকলাল বাহিয়া বাহিয়া মন্দ জিনিষ
আসিয়াছিল—যে-সে বেগম যেন পসন্দ করিয়া
কিনিয়া না রাখে। যখন প্রেহরিণী এই কথা বলিল,
তখন নির্মলকুমারী বোধপুত্রীর নিকটে ছিল। সে
বোধপুত্রীকে একটু চক্ষুর ইঙ্গিত করিয়া বলিল,
“আমি নিব।”

পূর্বরাত্রিতে নির্মলকুমারীর সঙ্গে বেল্লপ বাহ-
শাহের সাক্ষাৎ ও কথোপকথন হইয়াছিল, নির্মল
সকলই তাহা বোধপুত্রী বেগমের কাছে বলিয়াছিল।
বোধপুত্রী তদ্বিষা নির্মলের অনেক প্রশংসা এবং

নির্ধনকে অনেক আশীর্বাদ করিয়াছিলেন। তাঁহাকে বহু দয়্য করিতেছিলেন। এক্ষণে নির্ধনের অভি-প্রায় বুঝিয়া পাতকের দ্রব্য আনাহঁতে হুকুম দিলেন।

প্রহরিনী বাহিরে গেলে নির্ধন সংক্ষেপে বোধ-পুরীকে মাণিকলালের সঙ্কেত-কৌশল বুঝাইয়া দিল। বোধপুরী তখন বলিলেন, “তবে তুমি তত্তক্ষণ তোমার স্বামীকে একখানা পত্র লেখ। আমি পাতকের জিনিষ পসন্দ করি। এই সুযোগে তাঁহাকে তোমার সংবাদ দিতে হইবে।” উপযুক্ত সময়ে সেই প্রস্তরনির্মিত দ্রব্যগুলি আসিয়া উপস্থিত হইল।

নির্ধন দেখিল যে, সকল দ্রব্যই মাণিকলালের চিহ্ন আছে। দেখিয়া নির্ধন পত্র লিখিতে বলিল। যতক্ষণ না নির্ধনের পত্র লেখা হইল, ততক্ষণ বোধপুরী পসন্দ করিতে লাগিলেন। দ্রব্যজাতের মধ্যে প্রস্তরনির্মিত মূল্যবান রত্নজাতির-কারুকার্য্য-বিশিষ্ট একটা কোটা ছিল। তাহাতে জড়াইয়া চাবি-তালা বন্ধ করিবার অল্প একটা সুবর্ণনির্মিত মুদ্রা ছিল। নির্ধনের পত্র লেখা হইলে বোধপুরী অস্ত্রের অলক্ষ্যে সেই পত্র ঐ কোটার মধ্যে রাখিয়া চাবি বন্ধ করিলেন।

বোধপুরী সকল দ্রব্য পসন্দ করিয়া রাখিলেন, কেবল এই কোটাটি না-পসন্দ করিয়া ফেরৎ দিলেন। ফেরৎ দিবার সময়ে ইচ্ছাপূর্ব্বক চাবিটা ফেরৎ দিতে ভুলিয়া গেলেন।

হৃদয়েশী সওগার মাণিকলাল, কেবল কোটা ফেরৎ আসিল, তাহার চাবি আসিল না দেখিয়া প্রত্যাশাপন্ন হইল। সে টাকা-কড়ি সব বুঝিয়া লইয়া কোটা লইয়া দোকানে গেল। সেখানে, নির্ধনে কোটার ভিতরে নির্ধনকুমারীর পত্র পাইল।

পত্রে বাহা লিখিত হইয়াছিল, তাহা সবিস্তারে জানিবার পাঠকের প্রয়োজন নাই। স্থল কথা বাহা, তাহা পাঠক বুঝিতে পারিতেছেন। আত্মযজ্ঞিক কথা পরে বুঝিতে পারিবেন। পত্র পাইয়া নির্ধন লম্বন্ধে নিশ্চিত হইয়া মাণিকলাল বদেধ-বাত্রার উত্তোগ করিতে লাগিলেন। কিন্তু সেই দিনই বোকাপাট উঠাইলে পাছে কেহ লম্বন্ধ করে, এ অল্প দিনকতক বিলম্ব করা স্থির করিলেন।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

সমিধসংগ্রহ—জৈব-উন্মিলা

এখন একবার নির্ধনকুমারীকে ছাড়িয়া যোগল-বীর মবারকের সংবাদ লইতে হইবে। বলিয়াছি, যাহারা রূপনগর হইতে পরাধু হইয়া কিরিয়া আসিয়াছিল, ঔরঙ্গজেব তাহারিগের মধ্যে কাহাকে বা পরচ্যুত, কাহাকে বা দণ্ডিত কারয়াছিলেন? কিন্তু মবারক সে শ্রেণীকৃত করেন নাই। ঔরঙ্গজেব সকলের নিকট তাঁহার বীরত্বের রূপা শুনিয়া তাঁহাকে বহাল রাখিয়াছিলেন।

জৈব-উন্মিলাও সে সুখ্যাতি শুনিলেন। মনে করিলেন যে, মবারক নিজে উপষাচক হইয়া তাঁহার নিকট হাজির হইয়া সকল পরিচয় দিবে। কিন্তু মবারক আসিল না।

মবারক দরিদ্রকে নিজালয়ে লইয়া আসিয়া-ছিল। তাহার খোজা বাদী নিযুক্ত করিয়া দিয়াছিল। তাহাকে এলবাস পোষাক দিয়া সাজাইয়াছিল। বখসাধ্য অলঙ্কারে ভূষিত করিয়াছিল। মবারক পবিত্রা পরিণীতা পত্নী লইয়া ঘরকরপা সাজাইতেছিল।

মবারক স্বেচ্ছাক্রমে আসিল না দেখিয়া, জৈব-উন্মিলা বিখাসী খোজা আসীকদীনের দ্বারা তাহাকে ডাকাইলেন। তথাপি মবারক আসিল না। জৈব-উন্মিলায় বড় রাগ হইল। বড় হেযাকৎ—বাদশাহ-জাদী যেহেরবানি করমাইয়া ইরাদ করিতেছেন—তবু নফর হাজির হয় না—বড় গোস্তাকী।

দিনকতক জৈব-উন্মিলা রাগের উপর রহিলেন—মনে মনে বলিলেন, “আমার ত সকলই সমান।” কিন্তু জৈব-উন্মিলা তখনও জানিতেন না যে, বাদশাহজাদীরও জুল হয় যে, খোজা বাদশাহজাদীকে ও চাবার যেহেকে এক ছাঁচেই ঢালিয়াছেন—ধন, দৌলত, ভক্তোতাউল সকলই কর্ত্তোগে মাজ, আর কোন প্রভেদ নাই।

সব সমান হয় না, জৈব-উন্মিলাও সব সমান নয়। কিছুদিন রাগের উপর থাকিয়া, জৈব-উন্মিলা মবারকের অল্প একটু কাতর হইলেন। যান খোয়াইয়া—শাহজাদীর যান, নারিকার যান, দুই খোয়াইয়া, আবার সেই মবারককে ডাকিয়া পাঠাইলেন। মবারক বলিল, “আবার বহৎ বহৎ তসলিবাৎ; শাহজাদীর অপেক্ষা আমার নিকট বেশ কিছুই আর ছুনিয়ার কিছু নাই। কেবল এক আছে। খোজা আছে, ‘দীন’ আছে। ওনাহ-গারী

আর খাবা হইতে হইবে না। আমি আর মহাশয়ের ভিতর বাইব না—আমি দরিয়াকে ঘরে আনিরাছি।”

উত্তর শুনিয়া জেব-উল্লিগা রাগে ফুলিয়া আটখান হইলেন এবং স্ববাক্যের ও দরিয়ার নিশান্দ সাধন ক্ষত স্তম্ভন হইলেন। ইহা বাদশাহী দপ্তর।

মহালমধ্যে নির্মলকুমারীর অবস্থানে, জেব-উল্লিগার এ অভিজ্ঞারসাধনের কিছু সুবিধা ঘটিল। নির্মলকুমারী ঔরঙ্গজেবের নিকট ক্রমশঃ আদরের বস্তু হইয়া উঠিলেন। ইহার মধ্যে কদম্পঠাকুরের কোন কারসাজি ছিল না; কাজটা সরতানের। ঔরঙ্গজেব প্রত্যাহ অবসরমত, গৃহের ও তারেশের সময়ে রূপনগরী নাটকীকৈ ডাকিয়া কথোপকথন করিতেন। কথোপকথনের প্রাধান উদ্দেশ্য, রাজ-সিংহের রাজকীয় অবস্থাপ্রতি সংবাদ লওয়া। তবে চতুর-চুড়ামণি ঔরঙ্গজেব এমনভাবে কথাবার্তা কহিতেন যে, হঠাৎ কেহ বুঝিতে না পারে যে, তিনি যুদ্ধকালে ব্যবহার্য্য সংবাদ সংগ্রহ করিতেছেন। কিন্তু নির্মলও চতুরতার কেলা যায় না, সে সকল কথাই অভিপ্রায়ী বুদ্ধিত এবং সকল প্রয়োজনীয় কথাই বিখ্যা উত্তর দিত।

অতএব ঔরঙ্গজেব তাহার কথাবার্তার সম্পূর্ণ সম্বল হইতেন না। মনে মনে এইরূপ বিচার করিলেন—“যেবার আমি সৈন্তের সাগরে ডুবাইয়া দিব, তাহাতে সন্দেহই করি না—রাজসিংহের রাজ্য থাকিবে না। কিন্তু তাহাতেই আমার মান বজার হইবে না। তাহার রূপনগরী রাণীকে না কাড়িয়া আনিতে পারিলে আমার মান বজার হইবে না। কিন্তু রাজ্য পাইলেই যে আমি রাজমহিবাকে পাইব, এমন ভরসা করা যায় না, কেন না, রাজপুত্রের ঘেরে কথার কথার চিত্তার উঠিয়া পড়িয়া মরে, কথার কথার বিব যায়। আমার হাতে পড়িবার আগে সে সরতানী প্রাণত্যাগ করিবে। কিন্তু এই বাঁটীটাকে যদি হস্তগত করিতে পারি—বন্দীভূত করিতে পারি, তবে ইহা খায়া তাহাকে তুলাইয়া আনিতে পারিব না? এ বাঁটীটা কি বন্দীভূত হইবে না? আমি গিল্লীর বাঘশাহ, আমি একটা বাঁটীকে বন্দীভূত করিতে পারিব না? না পারি, তবে আমার বাঘশাহী নমোনাগেক।”

তার পর বাদশাহের ইজিতে জেব-উল্লিগা নির্মলকুমারীকে যত্নসহকারে স্থাপিত করিলেন। তাহার বেশভূষা, এলবাস-পোষাক বেশবহিগের নকলমান হইল। নির্মল বাহা বলিতেন, তাহা

হইত; বাহা চাহিতেন, তাহা পাইতেন; কেবল বাহির হইতে পাইতেন না।

এ সব কথা লইয়া বোধপূরীর সঙ্গে নির্মলের আকোলন হইত। একদা হাসিয়া নির্মল বোধপূরীকে বলিল,—

সোণে কি পিঁজিয়া, সোণে কি চিড়িয়া,

সোণে কি জিঞ্জির পরের যে,

সোণে কি চান্দা, সোণে কি দানা,

মট্ট কেঁও সেরেক খয়ের যে।

যোধপূরী জিজ্ঞাসা করিল, “তুই নিস্ কেন?”

নির্মল বলিল, “উদয়পুরে গিয়া দেখাইব যে,

যোগল-বাদশাহকে ঠকাইয়া আনিরাছি।”

জেব-উল্লিগা ঔরঙ্গজেবের দাহিন হাত। ঔরঙ্গজেবের আদেশ পাইয়া, জেব-উল্লিগা নির্মলকে লইয়া পড়িলেন। আসল কাজটা শাহজাদীর হাতে রহিল—বাদশাহ নিজে মধুর আলাপের ভারটুকু আপন হাতে রাখিলেন। নির্মলের সঙ্গে রঙ্গ-রসিকতা করিতেন, কিন্তু তাহাও একটু বাদশাহী রকমের মাঝামাঝি থাকিত—নির্মল রাগ করিতে পারিত না, কেবল উত্তর করিত, তাও ঘেরেশী রকম মাঝামাঝি, তবে রূপনগরের পাহাড়ের কর্কশতা-শুভ্র নহে। এখনকার ইংরেজী রুটির সঙ্গে রিক মিলিবে না বলিয়া, সেই বাদশাহী রুটির উদাহরণ দিতে পারিলাম না।

জেব-উল্লিগার কাছে নির্মলের বাহা বলিবার আপত্তি নাই, তাহা সে অগণ্যে বলিয়াছিল। অজান্তে কথার মধ্যে রূপনগরের যুদ্ধটা কি প্রকারে হইয়াছিল, সে কথাও পাড়িয়াছিল। নির্মল যুদ্ধের প্রথমভাগের কিছু দেখে নাই, কিন্তু চকলকুমারীর কাছে সে সকল কথা শুনিয়াছিল। যেমন তুমি—ছিল, জেব-উল্লিগাকে তেমনই শুনাইল। দ্বারক যে যোগলসৈন্যকে ডাকিয়া চকলকুমারীর কাছে পরাভব স্বীকার করিয়া, রণরঙ্গ ত্যাগ করিতে বলিয়াছিল, তাহা বলিল; চকলকুমারী যে রাজপুত্রগণের রক্ষার্থ ইচ্ছাপূর্বক দিল্লীতে আসিতে চাহিয়াছিল, তাহাও বলিল; বিব খাইবার তরলার কথাও বলিল, দ্বারক যে চকলকুমারীকে লইয়া আসিল না, তাহাও বলিল।

তুমি জেব-উল্লিগা মনে মনে বলিলেন, “দ্বারক সাধেব। এই অজে ভোমার কাঁধ হইতে রাখা দায়াইব।” উপরন্তু অবসর পাইলে, জেব-উল্লিগা ঔরঙ্গজেবকে যুদ্ধের সেই ইতিহাস শুনাইলেন।

ঔরঙ্গজেব শুনিয়া বলিলেন, “যদি সে নকর এমন বিশ্বাসঘাতক হয়, তবে আমি সে জাহান্নামে যাইবো।” ঔরঙ্গজেব কাণ্ডটা না বুঝিলেন, তাহা নহে। জেব-উর্রিগার কুচরিত্রের কথা তিনি সর্বদাই ভনিতে পাইতেন। কতকগুলি লোক আছে, এ দেশের লোকে তাহাদের বর্ণনার সময় বলে, “ইহারা কুকুর মারে, কিন্তু হাঁড়ি ফেলে না।” যোগল বাদশাহেরা সেই সম্প্রদায়ের লোক ছিলেন। তাহারা কত বা ভগিনীর কুচরিত্র জানিতে পারিলে, কত কি ভগিনীকে কিছু বলিতেন না; কিন্তু যে ব্যক্তি কত বা ভগিনীর অসুস্থ হইত, তাহার ঠিকানা পাইলেই কোন ছলে কৌশলে তাহার নিপাত সাধন করিতেন। ঔরঙ্গজেব অনেক দিন হইতে মবারককে জেব-উর্রিগার প্রীতিভাজন বলিয়া সম্বোধন করিয়া আসিতেছিলেন, কিন্তু এ পর্য্যন্ত ঠিক বুঝিতে পারেন নাই। এখন কত্কার কথার ঠিক বুঝিলেন, বুঝি কলহ ঘটয়াছে, তাই বাদশাহজাদী, যে পিপীলিকা তাহাকে দংশন করিয়াছে, তাহাকে টিপিয়া বারিতে চাহিতেছেন। ঔরঙ্গজেব তাহাতে খুব সন্তুষ্ট। কিন্তু একবার নির্মলের নিজস্ব এ সকল কথা বাদশাহের শুনা কর্তব্য বোধে, তিনি নির্মলকে ডাকাইলেন। ভিতরের কথা নির্মল কিছু জানে না, বা বুঝিল না, সকল কথাই ঠিক বলিল।

বখাধিত সময়ে বখশীকে তলব করিয়া, বাদশাহ মবারকের সম্মুখে আজ্ঞা প্রচার করিলেন। বখশীর আজ্ঞা পাইয়া আট জন আহাদী গিয়া মবারককে ধরিয়া আনিয়া বখশীর নিকট হাজির করিল। মবারক হাসিতে হাসিতে বখশীর নিকট উপস্থিত হইলেন। দেখিলেন, বখশীর সম্মুখে দুইটি দোহশিগর। ভয়যে এক একটি বিষম সর্প গজ্ঞন করিতেছে।

এখনকার দিনে যে রাজদণ্ডে প্রাণ হারায়, তাহাকে ফাঁসি বাইতে হয়, অস্ত্র প্রকার রাজকীয় বধোপায় প্রচলিত নাই। যোগলদিগের রাজ্যে এরূপ অনেক প্রকার বধোপায় প্রচলিত ছিল। কাহারও মস্তকচ্ছেদ হইত; কেহ শূলে বাইত; কেহ হস্তিপদতলে নিষ্পত্ত হইত; কেহ বা বিষম সর্পের দংশনে প্রাণত্যাগ করিত। বাহ্যিক পোষনে বধ করিতে হইবে, তাহার প্রতি বিব-প্রয়োগ হইত।

মবারক সাতাশবৎসে বখশীর কাছে উপস্থিত হইয়া—এবং দুই পার্শ্বে দুইটি বিষম সর্পের শিগর

দেখিয়া পূর্ববৎ হাসিয়া বলিল, “কি, আমার বাইতে হইবে?”

বখশী বিষমভাবে বলিল, “বাদশাহের হুকুম।”

মবারক জিজ্ঞাসা করিল, “কেন এ হুকুম হইল, কিছু প্রকাশ পাইয়াছে কি?”

বখশী। না—আপনি কিছু জানেন না?

মবারক। এক রকম—আমাজী আমাজী।

বিলম্বে কাজ কি?

বখশী। কিছু না।

তখন মবারক জুতা খুলিয়া একটা পিঞ্জরের উপর পা দিলেন। সর্প গজ্ঞাইয়া আসিয়া পিঞ্জরার ছিদ্রমধ্য হইতে দংশন করিল।

দংশনজ্বালায় মবারক একটু মুগ্ধ বিকৃত করিলেন। বখশীকে বলিলেন, “নাহেব।” যদি কেহ জিজ্ঞাসা করে যে, মবারক কেন মরিল, তখন মেহেরবানি করিয়া বলিবেন—শাহজাদী আলম জেব-উর্রিগা বেগম সাহেবার ইচ্ছা।

বখশী সভয়ে অতি কাতর ভাবে বলিলেন, “চূপ! চূপ! এটাও।”

যদি একটা সাপের বিষ না থাকে, এ অস্ত্র দুইটা সাপের দ্বারা বধ্য ব্যক্তিকে দংশন করান রীতি ছিল। মবারক তাহা জানিতেন। তিনি দ্বিতীয় পিঞ্জরের উপর পা রাখিলেন, দ্বিতীয় মহাসর্পও তাহাকে দংশন করিয়া তীক্ষ্ণ বিষ ঢালিয়া দিল।

মবারক তখন বিষের জ্বালায় অজ্ঞরীভূত ও নীলকান্তি হইয়া, ভূমে জাহ্নু পাতিয়া বলিয়া যুক্তকরে ডাকিতে লাগিল—“আজা আকবর! যদি কখনও তোমার দয়া পাইবার বোগ্য কার্য করিয়া থাকি, তবে এই সময়ে দয়া কর।”

এইরূপে জগদীশ্বরের ধ্যান করিতে করিতে, তার সর্পবিষে অজ্ঞরীভূত হইয়া যোগলবীর মরারক-আলি প্রাণত্যাগ করিল।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

সব সমান

রক্তময়ালে সকল সংবাদই আসে—সকল সংবাদই জেব-উর্রিগা নিরা থাকেন—তিনি সাংঘে-বাদশাহ। মবারকের বধ-সংবাদও আসিয়া পৌছিল।

জেব-উর্রিগা প্রত্যক্ষা করিয়াছিলেন যে, তিনি এই সংবাদে অত্যন্ত দুঃখী হইবেন।—সহসা দেখিলেন

যে, ঠিক বিপরীত ঘটিল। সংবাদ আসিবারাত্র সহসা তাঁহার চক্ষু জলে ভরিয়া গেল—এ শুকনা মাসিতে কখনও জল উঠে নাই। দেখিলেন, কেবল তাই নহে, গণ্ড বাহিরা ধারার ধারায় সে জল গড়াইতে লাগিল। শেষ দেখিলেন, চীৎকার করিয়া কাদিতে ইচ্ছা করিতেছে। জেব-উরিগা ধার রক্ত করিয়া হস্তদ্বনির্মিত রক্তখচিত পালকে শয়ন করিয়া কাদিতে লাগিলেন।

কৈ শাহাদা? হস্তদ্বনির্মিত রক্তদণ্ডযুক্ত পালকে শুইলেও ত চক্ষুর জল থামে না। তুমি যদি বাহিরে গিয়া দিল্লীর সহরতলীর তথাকুটার মধ্যে প্রবেশ করিতে, তাহা হইলে দেখিতে পাইতে—বত লোক হেঁড় কাঁধার শুইয়া কত হাসিতেছে। তোমার বত কামা কেহই কাদিতেছে না।

জেব-উরিগার প্রথমে কিছু বোধ হইল যে, তাঁহার আপনার সূত্রে হানি তিনি আপনিই করিয়াছেন। ক্রমশঃ বোধ হইল যে, সব সমান নহে—বাদশাহজাদারও ভালবাসে, আনিয়া হউক, না আনিয়া হউক, নারীদেহ ধারণ করিলেই ঐ পাপকে দ্বন্দ্রে আশ্রয় দিতে হয়। জেব-উরিগা আপনা আপনি জিজ্ঞাসা করিল, “আমি তাকে এত ভালবাসিতাম, সে কথা এত দিন জানিতে পারি নাই কেন?” কেহ তাহাকে বলিয়া দিল না যে, ঐশ্বর্যমণ্ডে তুমি অন্ধ হইয়াছিলে, রূপের গর্বে তুমি অন্ধ হইয়াছিলে, ইজিরের দাসী হইয়া তুমি ভালবাসাকে চিনিতে পার নাই। তোমার উপযুক্ত দণ্ড হইয়াছে—কেহ যেন তোমাকে দয়া না করে।

কেহ বলিয়া না দিক—তার নিষেধ মনে এ সকল কথা কিছু কিছু আপনা আপনি উদয় হইতে লাগিল। সঙ্গে সঙ্গে এমনও মনে হইল, ধর্মার্থ বুঝি আছে। যদি থাকে, তবে বড় অর্থের কাজ হইয়াছে। শেষ ভয় হইল, ধর্মার্থের পুরস্কার দণ্ড যদি থাকে? তাহার পাপের যদি দণ্ডদাতা কেহ থাকেন? তিনি বাদশাহজাদারী বলিয়া জেব-উরিগাকে বার্কাদা করিবেন কি? সম্ভব নয়।

জেব-উরিগার মনে ভয়ও হইল।

হুঃখে, শোকে, ভয়ে জেব-উরিগা দার খুলিয়া তাহার বিশ্বাসী খোজা আসিরদীনকে ডাকাইল। সে আসিলে তাহাকে জিজ্ঞাসা করিল, “সাপের বিবে বাহুব মরিলে তার কি চিকিৎসা আছে?” আসিরদীন বলিল, “মরিলে আর চিকিৎসা কি?” জেব-উরিগা কখনও ভয় নাই?

আসি। হাতের মাল এমনই একটা চিকিৎসা করিয়াছিল, কোনে ভনিয়াছি, চক্ষে দেখি নাই।

জেব-উরিগা একটু হাঁপ ছাড়িল। বলিল, “হাতের মালকে চেন?”

আসি। তিনি।

জেব। সে কোথার থাকে?

আসি। দিল্লিতেই থাকে।

জেব। বাড়ী চেন?

আসি। তিনি।

জেব। এখন সেখানে বাইতে পারিবে?

আসি।—হুঃখ দিলেই পারি।

জেব। আজ মবারক আসি (একটু গলা কাঁপিল) সর্গাঘাতে মরিয়াছে জান?

আসি। জানি।

জেব। কোথার তাহাকে গোর দিচ্ছ, জান?

আসি। দেখি নাই, কিন্তু যে গোরস্থানে গোর দিবে, তাহা আমি জানি। নূতন গোর, ঠিকানা করিয়া লইতে পারিব।

জেব। আমি তোমাকে দুই শত আসরফি দিতেছি। এক শ হাতের মালকে দিবে, এক শ আপনি লইবে। মবারক আসির গোর খুঁড়িয়া ঘোরদা বাহির করিয়া চিকিৎসা করিয়া তাহাকে বাচাইবে। যদি বাঁচে, তাহাকে আমার কাছে লইয়া আসিবে; এখনই বাও।

আসরফি লইয়া খোজা আসিরদীন তখনই বিদায় হইল।

নবম পরিচ্ছেদ

সমিধ্ সংগ্রহ—মরিয়া

আর একবার রক্তস্রবালে পাতরের দ্রব্য যেচিয়া মণিকলাল নির্মলজুবারীর খবর লইল। এবারও সেই পাতরের কোটা চাবি-বন্ধ হইয়া আসিয়াছিল। চাবি খুলিয়া, নির্মল পাইল—সেই দৌত্য-পান্নাবন্ধ। নির্মল সেটিকে রাখিল। পত্রের দ্বারা পূর্বমুখে সংবাদ পাঠাইল। লিখিল, “সব মঙ্গল। তুমি এখন বাও, আমি পূর্বে বলিয়াছি, আমি বাদশাহের সঙ্গে বাইব।”

মণিকলাল তখন দোকান-পাট উঠাইয়া উদয়-পুর বাজা করিল। রাতি প্রত্যন্ত হইবার তখন আর বিলম্ব আছে। দিল্লীর অনেক ‘দরওয়াজা’ পাছে কেহ কিছু সন্দেহ করে, এ জন্ত মণিকলাল

‘আজমীর দরওয়াজার না গিয়া, অজ দরওয়াজার চলে।’ পথিপার্শ্বে একটা সামান্য পোরস্থান আছে। একটা গোরের নিকট দুইটা লোক দাঁড়াইয়া আছে। মাণিকলালকে এবং তাহার সমভিব্যাহারীদিগকে দেখিয়া, সেই দুইটা মানুষ দৌড়াইয়া পলাইল। মাণিকলাল তখন ঘোড়া হইতে নামিয়া নিকটে গিয়া দেখিল। দেখিল যে, গোরের মাটা উঠাইয়া উহার মুতদেহ বাহির করিয়াছে। মাণিকলাল সেই মুতদেহ খুব দ্রুতের সহিত, উপরোক্ত উহার আলোকে পর্যবেক্ষণ করিল। তার পর কি বুঝিয়া ঐ দেহ আপনার আশের উপর তুলিয়া রাখিয়া কাপড় ঢাকা দিয়া আপনি পদত্যাগ করিল।

মাণিকলাল দিল্লীর দরওয়াজার বাহিরে গেল। কিছু পরে সূর্যোদয় হইল, তখন মাণিকলাল ঐ মুতদেহ ঘোড়া হইতে নামাইয়া জলস্নেহ হারায় লইয়া গিয়া রাখিল এবং আপনার পেটীরা হইতে একটি ঔষধের বড়ী বাহির করিয়া তাহা কোন অস্থান দিয়া মাড়িল। তার পর ছুরি দিয়া মুতদেহটা স্থানে স্থানে একটু একটু চিরিয়া, ছিন্ন-মধ্যে সেই ঔষধ প্রবেশ করাইয়া দিল এবং জিবে ও চকুতে কিছু কিছু মাখাইয়া দিল। দুই দণ্ড পরে আবার ওরূপ করিল। এইরূপ তিনবার ঔষধপ্রয়োগ করিলে মুতবাক্তি নিখাস ফেলিল। চারিবারে সে চকু চাছিল ও তাহার চৈতন্য হইল। পাঁচবারে সে উঠিয়া বসিয়া কথা কহিল।

মাণিকলাল একটু দ্রুত সংগ্রহ করাইয়াছিল। তাহা মবারককে পান করাইল। মবারক ক্রমশঃ দ্রুত পান করিয়া লবল হইলে সকল কথা তাহার দরণ হইল। তিনি মাণিকলালকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কে আমাকে বাঁচাইল? আপনি?”

মাণিকলাল বলিল, “হাঁ।”

মবারক বলিল, “কেন বাঁচাইলেন? আপনাকে আমি চিনিরাছি। আপনার সঙ্গে রূপনগরের পাঠাড়ে বুদ্ধ করিয়াছি। আপনি আমার পরামর্শ করিয়াছিলেন।”

মাণিক। আমিও আপনাকে চিনিরাছি। আপনিই মহারাণাকে পরাজয় করেন, আপনার এ অবস্থা কেন ঘটিল?

মবারক। এখন বলিবার কথা নহে, সম্রাটের বলিবা। আপনি কোথায় বাইতেছেন—

উদয়পুর?

মাণিক। হাঁ।

মবা। আনাকে সঙ্গে লইবেন? দিল্লীতে আমার কিরীবার বো নাই, তা বুঝিতেছেন বোধ হয়। আমি রাজদণ্ডে হস্তিত।

মাণিক। সঙ্গে লইয়া বাইতে পারি; কিন্তু আপনি এখন বড় দুর্বল।

মবা। সত্যা লাগায়ের শক্তি পাইতে পারি। ততক্ষণ বিলম্ব করিতে পারিবেন কি?

মাণিক। করিব।

মাণিকলাল মবারককে আর কিছু হৃদয়াদি খাওয়াইল। গ্রাম হইতে একটা টাটু কিনিয়া আনিল। তাহার উপর মবারককে চড়াইয়া উদয়পুর যাত্রা করিল।

পথে বাইতে বাইতে ঘোড়া পাশাপাশি করিয়া নির্জনে মবারক জেব-উন্নিসার সকল কথা মাণিকলালকে বলিল। মাণিকলাল বুঝিল যে, জেব-উন্নিসার কোপানলে মবারক ভনীভূত হইয়াছে।

এ দিকে আসিবদৌন ফিরিয়া আসিয়া জেব-উন্নিসাকে জানাইল যে, কিছুতেই বাঁচান গেল না। জেব-উন্নিসা আত্মযোধ্যা ক্রমাস্থানা চকুতে দিয়াছিল, এখন পাতরে লুটাইয়া পড়িয়া চাষার ঘেরের মত মাথা কুটতে লাগিল।

যে দ্রুত কাটারও কাছে প্রকাশ করিবার নয়, তাহা সহ্য করা বড়ই কষ্ট। বাদশাহজাদীর সেই দ্রুত হইল। জেব-উন্নিসা ভাবিল, “বদি চাষার ঘেরে হইতাম!”

এই সময়ের কক্ষদ্বারে গুণ্ডগোল উপস্থিত হইল। কেহ কক্ষ-প্রবেশ করিবার অজ্ঞা জ্ঞিত করিতেছে—প্রতিহারী তাহাকে আসিতে দিতেছে না। জেব-উন্নিসা যেন দরিয়ার গলা শুনিলেন। প্রতিহারী তাহাকে আটক করিয়া রাখিতে পারিল না। দরিয়া প্রতিহারীকে চেলিয়া ফেলিয়া দিয়া কক্ষদ্বারে প্রবেশ করিল। তাহার হাতে তরবারি ছিল। সে জেব-উন্নিসাকে কাটিবার অজ্ঞ তরবারি উঠাইল। কিন্তু লক্ষ্য তরবারি ফেলিয়া দিয়া জেব-উন্নিসার সম্মুখে নৃত্য আরম্ভ করিল। বলিল, “বহুৎ আচ্ছা—চোখে জল!” এই বলিয়া উচ্চস্বরে হাসিতে লাগিল। জেব-উন্নিসা প্রতিহারীকে ডাকিয়া উহাকে বৃত্ত করিতে সাজা দিলেন। প্রতিহারী তাহাকে ধরিতে পারিল না। সে উর্জ্বাসে পলায়ন করিল। প্রতিহারী তাহার পশ্চাৎভাবে হইয়া তাহার বস্ত্র ধরিল। দরিয়া বস্ত্র ধরিল। সে তখন যোয় দিয়া নগ্নাবস্থায় পলায়ন করিল। সে তখন যোয় উদ্যোক্ত। মবারকের মৃত্যুসংবাদ সে শুনিরাছিল।

সপ্তম অধ্যায়

অগ্নি জ্বলিল

প্রথম পরিচ্ছেদ

দ্বিতীয়—Xerxes—দ্বিতীয় Plataea.

রাজসিংহের রাজ্য ধ্বংস করিবার জন্য ঔৎসাহিকতার সহিত যাত্রা করিতে যে বিলম্ব হইল, তাহার কারণ, তাঁহার সেনোদ্ভোগ অতি ভয়ঙ্কর। দুর্যোধন ও দ্রুপদীরের মত তিনি ব্রহ্মপুত্র-পার হইতে বাহ্যিক পর্য্যন্ত, ক্রমশী় হইতে কেবল ও পাণ্ড্য পর্য্যন্ত যেখানে যত সেনা ছিল, সব এই মহাযুদ্ধে আহৃত করিলেন। দক্ষিণাংশের মহাসৈন্য, গোলকুণ্ডা, বিজয়পুর, মহারাষ্ট্রের সমস্ত অধিশাস্ত্র বহু ভাঙে, দ্বিতীয় রাজসিংহের মত বাহার পৃষ্ঠ অশনিচূড়ন্ত হইয়াছিল—তাঁহা লইয়া বাদশাহের জ্যেষ্ঠ পুত্র শাহ আলম, দক্ষিণ হইতে উদয়পুর ভাসাইতে আসিলেন। অল্প পুত্র আজম শাহ,—বাঙ্গালার রাজপ্রতিনিধি, পূর্বাভ্যন্তরবর্ষের মহতী চম্ব লইয়া মেঘারের পর্বতমালায় দ্বার উপস্থিত হইলেন। পশ্চিমে মুলতান হইতে পঞ্জাব-কাবুল-কান্দাহারের অজয় যোদ্ধাবর্গ লইয়া অপর পুত্র আকসর শাহ আসিয়া, সেনাসাগরের অনন্ত স্রোতে আপনার সেনাসাগর মিলাইলেন। উত্তরে স্বয়ং শাহনশাহ বাদশাহ দিল্লী হইতে অপরাজয় বাদশাহী সেনা লইয়া উদয়পুরের নাম পৃথিবী হইতে বিলুপ্ত করিবার জন্য যেরায়ে মর্দন দিলেন। সাগরমধ্যস্থ উন্নত-পর্বতশিখরসমূহ সেই অনন্ত বোগল সেনাসাগর-মধ্যে উদয়পুর শোভা পাইতে লাগিল।

অনন্তস্রোত-পরিবেষ্টিত গরুড়, বড়টুকু শত্রুভীত হওয়ার সম্ভাবনা, রাজসিংহ এই সাগরসমূহ বোগল-সেনা দেখিয়া ভতটুকু ভীত হইরাছিলেন। তারত-বর্ষে এরূপ সেনোদ্ভোগ কুরুক্ষেত্রের পর হইরাছিল কি না, বলা যায় না। যে সেনা গ্রীক, পারস্ত বা কুবজের অন্তঃ আশ্রয় হয় না—করু উদয়পুর জয়ের জন্য ঔৎসাহিক বাদশাহ তাঁহা রাজপুতানার আনিয়া উপস্থিত করিলেন। একযুদ্ধেই পৃথিবীতে এরূপ ঘটনা হইরাছিল। যখন পারস্ত পৃথিবীর বর্ষে বড় রাজ্য ছিল, তখন দক্ষিণাংশের

(Xerxes) পকাশ লক্ষ লোক লইয়া গ্রীক নামা করু ভূমিখণ্ড অর করিতে গিয়াছিলেন। পার্শ্বপলিতে Leonidas, দানাবিসে Themistocles এবং প্রাচীরায় Pausanias তাঁহার গর্ভ বর্ধ করিয়া তাঁহাকে দূর করিয়া দিল—শৃগাল-কুকুরের মত শের পলাইয়া আসিলেন। সেইরূপ ঘটনা পৃথিবীতে এই দ্বিতীয়বার মাত্র ঘটিয়াছিল। বহুলক্ষ সেনা লইয়া ভারতপতি—শেরের অপেক্ষাও বেদিক-প্রস্তাপশালী রাজা—রাজপুতানার একটু করু ভূমি-খণ্ড অর করিতে গিয়াছিলেন—রাজসিংহ তাঁহাকে কি করিলেন, তাহা বলিতেছি।

দ্রুপদী ইটরোপীয় বিজ্ঞ। আসিয়াখণ্ডে ভারতবর্ষে ইহার বিকাশ কোনকালে নাই। যে পুরাণভিহাস-বর্ণিত আর্ঘ্যবীরগণের এত খ্যাতি শুনি, তাঁহাদের কোনল কেবল ভীর-মাজী ও লাঠিয়ালিতে। ইতিহাসলেখক ব্রাহ্মণেরা দ্রুপদী কি, তাহা বুঝিতেন না বলিয়াই হোক, আর দ্রুপদী বস্ত্রতঃ প্রাচীন-কালে ভারতবর্ষে ছিল না বলিয়াই হোক, রামচন্দ্র-অর্জুনাদির সেনাপতিত্বের কোন পরিচয় পাই নাই। অশোক, চন্দ্রগুপ্ত, বিক্রমাদিত্য, শকাব্দিত্য, শিলাবিত্য—কাহারও সেনাপতিত্বের কোন পরিচয় পাই না। ইহারা ভারতবর্ষ অর করিয়াছিলেন, বহুবল কালিদ, গজনবী বহুবল, সাহাবুদ্দীন, আলাউদ্দিন, বাবর, তৈমুর, নাদেব, শের—কাহারও সেনাপতিত্বের কোন পরিচয় পাই না। যোধ হয়, মুলতান লেখকেরাও ইহা বুঝিতেন না। আকসরের সময় হইতেই এই সেনাপতিত্বের কতক কতক পরিচয় পাওয়া যায়। আকসর, শিবজী, আদমদ আবদালী, গৈরদ আল, হরি সিং প্রভৃতিতে সেনাপতিত্বের লক্ষণ—রণপাণ্ডিত্যের লক্ষণ দেখা যায়। ভারতবর্ষের ইতিহাসে যত রণপাণ্ডিত্যের কথা আছে, রাজসিংহ কাহারও অপেক্ষা নান নহেন। ইটরোপেও এরূপ রণপাণ্ডিত্য অতি অল্পই অরয়া, ছিল। অর সেনার সাহায্যে এরূপ ইচ্ছা

ওলন্দাজবীর মুকাখ্য উইলিয়মের পর পৃথিবীতে আর কেহ করে নাই।

সে অপূর্ণ সেনাপতিত্বের পরিচয় দিবার এ স্থল নহে। সংক্ষেপে বলিব।

চতুর্ভাগে বিভক্ত ঔরঙ্গজেবের মহতী সেনা সমাগত হইলে রণপণ্ডিতের বাহা কর্তব্য, রাজসিংহ প্রথমেই তাহা করিলেন। পর্ত্তমালার বাহিরে রাজ্যের যে অংশ সমতল, তাহা ছাড়িয়া দিয়া পর্ত্তমালার আরোহণ করিয়া সেনা সংস্থাপিত করিলেন। তিনি নিজ সৈন্য তিন ভাগে বিভক্ত করিলেন। এক ভাগ তাঁহার ঠোঁটপুল জয়সিংহের বর্জ্ববাহীনে পর্ত্তমালার সংস্থাপিত করিলেন; দ্বিতীয় ভাগ, দ্বিতীয় পুল ভীমসিংহের অধীনে পশ্চিমে সংস্থাপিত করিলেন; সে দিকের পথ খোলা থাকে, অত্যাঁজ রাজপুতগণ সেই পথে প্রবেশ করিয়া সাহায্য করেন, ইহাও অতিশ্রুত। নিজে তৃতীয় ভাগ লইয়া পূর্বদিকে নয়ন নামে গিরিশঙ্কট-মধ্যে উপবিষ্ট হইলেন।

আজম শাহ সৈন্য লইয়া যেখানে উপস্থিত হইলেন, সেখানে ত পর্ত্তমালার তাঁহার গতিরোধ হইল। আরোহণ করিবার সাধ্য নাই, উপর হইতে গোলা ও শিলারূপে হয়। ক্রিয়াবাহীর দ্বার বন্ধ হইলে কুতুর যেমন রক্ত দ্বার ঠেলাঠেলি করে, কিছু করিতে পারে না, তিনি সেইরূপ পার্শ্বত্যাগ দ্বার ঠেলাঠেলি করিতে লাগিলেন—চুকিতে পাইলেন না।

ঔরঙ্গজেবের সঙ্গে আজমীরে আকবরের মিলন হইল। পিতাপুত্র সৈন্য মিলাইয়া পর্ত্তমালার মধ্য বেখানে তিনটি পথ খোলা, সে দিকে আসিলেন। এই তিনটি পথ গিরিশঙ্কট। একটির নাম দোবাধি। আর একটি দয়লবারা; আর একটি পূর্বকণ্ঠিত নয়ন। দোবাধিতে পৌঁছিলে পর ঔরঙ্গজেব আকবরকে ঐ পথে পকাশ হাজার সৈন্য লইয়া আগে আগে বাইতে অসুস্থতা করিয়া উদয়নাগর নামে বিখ্যাত সরোবরতীরে শিবির সংস্থাপন পূর্বক স্বয়ং কিঞ্চিৎ বিশ্রামলাভের চেষ্টা করিলেন।

শাহজাদা আকবর পার্শ্বত্যাগে উদয়পুরে প্রবেশ করিতে চলিলেন। জনশ্রাবী তাঁহার গতিরোধ করিল না; রাজশ্রাসাদমালা, উপবনশ্রেণী, সরোবর, জলদ্বার উপবীপ সকল দেখিলেন, কিন্তু মনোহর দেখিতে পাইলেন না। সমস্ত নীরব। আকবর জনশ্রাবীর সংস্থাপন করিলেন, বনে করিলেন যে,

তাঁহার কৌণের তরে দেশের লোক পলাইয়াছে। যোগলশিবিরে আনন্দ-অনন্দ হইতে লাগিল। কেহ ভোজনে, কেহ খেলায়, কেহ নেমাজে রত। এমন সময় যুগ্ম পথিকের উপর যেমন বাঘ লাকাইয়া পড়ে, কুমার জয়সিংহ ভেমনই শাহজাদা আকবরের উপর লাফাইয়া পড়িলেন। বাঘ আর সমস্ত যোগলকে দংশনমধ্যে পুড়িল—আর কেহ বাঁচিল না। পকাশ সহস্র যোগলের মধ্যে অন্নই ফিরিল। শাহজাদা গুজরাট অভিমুখে পলাইলেন।

রাজুম শাহ, বাহার নামান্তর শাহ আলম, তিনি দাক্ষিণাত্য হইতে সৈন্যরাশি লইয়া আহম্মদাবাদ ঘুরিয়া পর্ত্তমালার পশ্চিম প্রান্তে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। সেই পথ গণ্ডাও নামক পার্শ্বত্যাগ-পথ। তিনি সেই পথ উত্তীর্ণ হইয়া কাঁকরলির সমীপবর্তী সরোবর ও রাজশ্রাসাদমালায় নিকট উপস্থিত হইয়া দেখিলেন, আর পথ নাই। পথ করিয়া অগ্রসর হইতেও পারেন না। তাহা হইলে রাজপুতেরা তাঁহার পশ্চাতে পথ বন্ধ করিবে—রসদ আনিবার আর উপায় থাকিবে না—না খাইয়া মরিবেন। বাহার বাধার্ব সেনাপতি, তাঁহার আনন্দ যে, হাতে মারিলে বৃদ্ধ জয় হয় না—পেটে মারিতে হয়। বাহার বাধার্ব সেনাপতি, তাঁহার আনন্দ যে, পেট চলিবার উপায় বজায় রাখিয়া—হাত চালান চাই। শিখেরা আজিও রোদল করিয়া বলে, শিখ সেনাপতিরা শিখ সেনার রসদ বন্ধ করিল বলিয়া শিখ পরাজিত হইল। সার বাটল ফ্রিয়র একদা বলিয়াছিলেন, বাঙ্গালী যুদ্ধ করিতে জানে না বলিয়া ঘৃণা করিও না—বাঙ্গালী এক দিনে সমস্ত খাত লুকাইতে পারে। শাহ আলম যুদ্ধ বুঝিতেন, হুতরাং আর অগ্রসর হইলেন না।

রাজসিংহের সেনাসংস্থাপনের শুণে [এইটিই সেনাপতির প্রধান কার্য] বাঙ্গালার সেনা ও দাক্ষিণাত্যের সেনা বৃষ্টিকালে কপিলদেব মন্ত—কেবল জড়পদ হইয়া বসিয়া রহিল। মূলতানের সেনা ছিন্ন-ভিন্ন হইয়া কড়ের বুধে ধুলার বত কোথার উড়িয়া গেল। বাকি গোদ বাঘশাহ—হুনিয়াবাজ বাদশাহ আলমশাহ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

নয়নবন্ধিও বুঝি অসিয়াছিল।

শাহজাদা আব্দুল শাহকে আগে পাঠাইয়া, খোদ বাদশাহ উদয়সাগরতীরে শিবির ফেলিয়া-ছেন। পাঁচাত্তয় পরিব্রাজক, যোগলদিগের দিল্লী দেখিয়া বলিয়াছিলেন,—দিল্লী একটি বৃহৎ শিবির মাত্র। পক্ষান্তরে, ইহা বলা যাইতে পারে যে, যোগল বাদশাহদিগের শিবির একটি দিল্লী নগরী। নগরের যেমন চক, তেমনই বড় বড় চক শাহজাদা তাহু পাতা হইত। এমন অসংখ্য চক-শ্রেণীতে একটি বজ্রনির্মিতা মহানগরীর সৃষ্টি হইত। সকলের মধ্যে বাদশাহের তাহুর চক। দিল্লীতে যেমন মহার্য্য হর্ষাশ্রেণীমধ্যে বাদশাহ বাস করিতেন, তেমনই মহার্য্য হর্ষাশ্রেণীমধ্যে এখানেও বাস করিতেন; তেমনই দরবার, আমখান, গোসলখানা, রঙমহাল। এই সকল বাদশাহী তাহুর কেবল বজ্র-নির্মিত নহে। ইহার লৌহ-পিত্তলের সজ্জা ছিল—এবং ইহাতে বিতল ত্রিতল কক্ষও থাকিত। সমুখে দিল্লীর দুর্গের ফটকের স্তায় ফটক। বাদশাহী তাহুরকলের বজ্রনির্মিত প্রাচীরও পট পাদ-ক্রোশ দীর্ঘ, সমস্তই চাকচাক্যার্থ্যযুক্তি পটবজ্র-নির্মিত। যেমন দুর্গপ্রাচীরে বৃক্ষ, গৃহ্য প্রভৃতি থাকিত, ইহাতেও তাহা ছিল। পিত্তলের স্তম্ভের দ্বারা এই প্রাচীর রক্ষিত হইত। কক্ষকলের বাহিরে উজ্জল রক্তিম পটের শোভা, ভিতরে সমস্ত দেওয়াল “হবি”-মোড়া। হবি আমরা এখন যাহাকে বলি, তাই অর্থাৎ কাচের পরকলার ভিতর চিত্র। দরবার-তাহুরে শিরোপরি সুবর্ণচিত্র চক্রাতপ—নিরে বিচিত্র গালিচা, মধ্যে রক্তমণ্ডিত রাজসিংহাসন। চারিদিকে অস্ত্রধারিণী ভাতার স্তম্ভরীগণের প্রহরা।

রাজপ্রাসাদবন্দীর পরে আদীর-ওমরাহদিগের পটমণ্ডপরাঙ্গির শোভা। এমন শোভা অনেক কোশ ব্যাপিয়া। কোন পটনির্মিত অট্টালিকা রক্তবর্ণ, কোনটি পীতবর্ণ, কোনটি খেত, কোনটি হরিৎ-কপিশ, কোনটি নীল; সকলের সুবর্ণ-কলস চক্র-সুৰ্য্যের কিরণে বলসিঁদে থাকে। তীরে এই সকলের চারিদিকে দিল্লীর চকের স্তায় বিচিত্র পণ্য-

বীথিকা, বাজারের পর বাজার। সহসা বাদশাহের শুভাগমনে উদয়সাগর-তীরে এই রমণীয় মহানগরীর সৃষ্টি হইল দেখিয়া লোক বিস্ময়পর হইল।

বাদশাহ যখন শিবিরে আসিতেন, তখন অন্তঃপুরবাসিনী সকলেই সঙ্গে আসিত। বেগমরা সকলেই আসিত। এবারও আসিয়াছিল। বোধপূরী, উদিপূরী, জেব-উম্মিসা, সকলেই আসিয়াছিল। বোধপূরীর সঙ্গে নির্মলকুমারীও আসিয়াছিল। দিল্লীর রঙমহালে যেমন তাহাদের পৃথক পৃথক মন্দির ছিল, শিবিরের রঙমহালেও তেমনই তাহাদের পৃথক পৃথক মন্দির ছিল।

এই সুখের শিবিরে, ঔরঙ্গজেব রাজিকালে বোধপূরীর মহালে আসিয়া সুখে কথোপকথন করিতেছেন। নির্মলকুমারীও সেখানে উপস্থিত।

“ইম্মলি বেগম!” বলিয়া বাদশাহ নির্মলকে ডাকিলেন। নির্মলকে তিনি ইতিপূর্বে “নিম্মলি বেগম” বলিতেন, কিন্তু বাক্যের যত্নগা ছুগিয়া এক্ষণে “ইম্মলি বেগম” বলিতে আরম্ভ করিয়া-ছিলেন। বাদশাহ নির্মলকে বলিলেন, “ইম্মলি বেগম! তুমি আমার না রাজপুত্রের?” নির্মল বুঝকরে বলিল, “হুনিয়ার বাদশাহ হুনিয়ার বিচার করিতেছেন, এ কথাও তিনি বিচার করুন।”

ঔরঙ্গ। আমার বিচারে এই হইবে যে, তুমি রাজপুত্রের কন্যা, রাজপুত্র তোমার স্বামী, তুমি রাজপুত্রমহিষীর সখী—তুমি রাজপুত্রেরই।

নির্মল। জাহাপনা! বিচার কি ত্রিক হইল? আমি রাজপুত্রের কন্যা বটে, কিন্তু হজরৎ বোধপূরীও তাই। আপনার পিতামহী ও আপিতামহীও তাই—তাহারা যোগল বাদশাহের হিতাকাঙ্ক্ষি ছিলেন না কি?

ঔরঙ্গ। ইহারা যোগল বাদশাহের বেগম, তুমি রাজপুত্রের জী।

নি। (হাসিয়া) আমি শাহমুশাহ আলমদীর বাদশাহের ইম্মলি বেগম।

ঔ। তুমি রূপনগরীর সখী।

নি। বোধপূরীরও তাই।

ঔ। তবে তুমি আমার?

নি। আপনি যেমন বিবেচনা করেন।

ঔ। আমি তোমাকে একটি কাণ্ডে নিযুক্ত করিতে চাই। তাহাতে আমার উপকার আছে, রাজসিংহের অনিষ্ট আছে; এমন কাণ্ডে তোমাকে নিযুক্ত করিতে ইচ্ছা করি, তুমি তাহা করিবে?

• বাহাকে যোগল বাদশাহ গোসলখানা বসিতেন, তাহাতে আধুনিক বৈঠকখানার মত কাণ্ড হইত, সেইট আবেশের স্থান।

নি। কি কার্য তাহা না জানিলে আমি বলিতে পারি না। আমি কোন বেবস্ত্রাঙ্গের অন্তি করিতে পারিব না।

ঔ। আমি তোমাকে সে সব কিছু করিতে বলিব না। আদি উদয়পুর নগর দখল করিব—রাজসিংহের রাজপুরী দখল করিব, সে সকল বিষয়ে আমার কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু রাজপুরী দখল হইলে পর রূপনগরীকে হস্তগত করিতে পারিব কি না সন্দেহ। তুমি সেই বিষয়ে সহায়তা করিবে।

নি। আমি আপনার নিকট গঙ্গাজী যমুনাজীর শপথ করিতেছি যে, আপনি যদি উদয়পুরের রাজপুরী দখল করেন, তবে আমি চকলকুমারীকে আনিয়া আপনীর হস্তে সমর্পণ করিব।

ঔ। সে কথা বিশ্বাস করি, কেন না, তুমি নিশ্চয় জান যে, যে আমার সঙ্গে প্রবন্ধনা করে, তাহাকে টুকরা টুকরা কাটিয়া কুহুহকে খাওয়াইতে পারি।

নি। পারেন কি না, সে বিষয়ের বিচার হইয়া গিয়াছে। কিন্তু আমি শপথ করিয়া বলিতেছি, আমি আপনাকে প্রবন্ধনা করিব না। তবে আপনি পুরী অধিকার করার পর তাহাকে আমি জীবিত পাইব কি না সন্দেহ। রাজপুতমহিবীরগের রীতি এই যে, শত্রু হস্তে পড়িবার আগে চিত্তার পাড়রা পুড়িয়া মরে। তাহাকে জীবিত পাইব না বলিয়াই এ কথা স্বীকার করিতেছি। নহিলে আমি হইতে চকলকুমারীর কোন অন্তি ঘটিবে না।

ঔ। ইহাতে অন্তি কি? সে ত বাদশাহের বেগম হইবে।

নির্দল উত্তর করিতে বাইতেছিল, এমন সময়ে গোঁড়া আসিয়া নিবেদন করিল, “পেশ্কার দরবারে হাজির, জরুরি আরাধি পেশ করিবে। হজরত শাহজাদা আকসর শাহের সংবাদ আসিয়াছে।”

ঔরঙ্গজেব অতিশয় ব্যস্ত হইয়া দরবারে গেলেন। পেশ্কার আরাধি পেশ করিল। ঔরঙ্গজেব তনিলেন, “আকসরের পকাশ হাজার বোপল সেনা ছিন্ন ভিন্ন হইয়া প্রায় নিঃশেষে নিহত হইয়াছে। হতাবশিষ্ট কোথায় পলায়ন করিয়াছে, কেহ জানে না।

ঔরঙ্গজেব ভবনই নির্বিঘ্ন ভঙ্গ করিতে আজ্ঞা দিলেন।

আকসরের সখোব রক্তহালেতে পৌছিল। তুমিয়া সিংলকুমারী পেশোরাঙ্গ পরিয়া বার কত করিয়া বোবপুরী বেগমের নিকট রূপনগরী নাচের দল দিল।

বেশকুয়া পরিভ্যাগ করিয়া নির্দলকুমারী ভাল বাসুব হইয়া বসিলে, বাবশাহ তাহাকে ভলব করি লেন। নির্দল হাজির হইলে বাদশাহ বসিলেন, “আমরা তামু তামিতেছি—লড়াইয়ে বাইব—তুমি কি এখন উদয়পুরে বাইতে চাও?”

নি। না, এক্ষণে আমি কোঁজের সঙ্গে বাইব। বাইতে বাইতে যেখানে সুবিধা হুবিধ, সেইখান হইতে চলিয়া যাইব।

ঔরঙ্গজেব একটু চুঃখিতভাবে বসিলেন, “কেন বাইবে?”

নির্দল বলিল, “শাহান্শাহের হুকুম।”

ঔরঙ্গজেব প্রকৃতভাবে বসিলেন, “আমি যদি বাইতে না দিই, তুমি কি চিরদিন আমার রক্ত-বহালে থাকিতে স্মত হইবে?”

নির্দলকুমারী হুক্তকরে বলিল, “আমার স্বামী আছেন।”

ঔরঙ্গজেব একটু ইতস্ততঃ করিয়া বসিলেন, “যদি তুমি ইসলাম-ধর্ম গ্রহণ কর, যদি সে স্বামী ভ্যাগ কর, তবে উদিপুরী অপেক্ষা তোমাকে গৌরবে রাখিব।”

নির্দল একটু হাসিয়া অধঃ সমস্তদে বলিল, “তাহা হইবে না, জাহাপনা।”

ঔ। কেন হইবে না? কত রাজপুতরাজকন্তা ত বোপলের ঘরে আসিয়াছে।

নি। তাহারা কেহ স্বামী ভ্যাগ করিয়া আসে নাই।

ঔ। যদি তোমার স্বামী না থাকিত, তাহা হইলে আসিতে?

নি। এ কথা কেন?

ঔ। কেন, তাহা বলিতে আমার লজ্জা করে। আমি ভেবন কথা কখনও কাহাকেও বলি নাই। আমি প্রাণীন হইয়াছি, কিন্তু কখনও কাহাকেও ভালবাসি নাই। এ জন্য কেবল তোমাকেই ভালবাসিয়াছি। তাই, তুমি যদি বল যে, তোমার স্বামী না থাকিলে তুমি আমার বেগম হইতে, তাহা হইলে এ দেহবৃত্ত হৃদয়—গোড়া পাঁহাড়ের বত স্বয়ং—একটু বিচর হই।

নির্দল ঔরঙ্গজেবের কথা বিশ্বাস করিল—কেন না, ঔরঙ্গজেবের কঠোর বর বিশ্বাসের বোপ্য বনিয়া বোব হইল। নির্দল ঔরঙ্গজেবের অত কিছু চুঃখিত হইয়া বলিল, “জাহাপনা, এ স্বামী এমন কি কাজ করিয়াছে, সে আপনার ভালবাসার বোপ্য হয়?”

তাঁহা বলিতে পারি না।—তুমি স্ত্রীর
না, কিন্তু সৌন্দর্য্যে যুদ্ধ হইবার বরস আমার আর
নাই। আর তুমি স্ত্রীর হইলেও, উদিশুরী অপেক্ষা
নত। বোধ করি, আমি তোমার কাছে ভিন্ন আর
কোথাও সত্য কথা কখন পাই নাই, সেই জন্য।
বোধ করি, তোমার বুদ্ধি, চতুরতা আর সাহস
দেখিয়া তোমাকেই আমার উপযুক্ত মহিলা বলিয়া
বিশ্বাস হইয়াছে। বাই হউক, আলমগীর বাদশাহ
তোমার ভিন্ন আর কাহারও কখন বশীভূত হয় নাই।
আর কাহারও চক্ষুর কটাকে মোহিত হয় নাই।

নি। শাহানশাহ! আমাকে একদা রূপনগরের
রাজকন্যা জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন যে, “তুমি কাহাকে
বিবাহ করিতে ইচ্ছা কর?” আমি বলিয়াছিলাম,
আলমগীর বাদশাহকে। তিনি আমাকে জিজ্ঞাসা
করিলেন, ‘কেন?’ আমি তাঁহাকে বুকাইলাম যে,
আমি বাল্যকালে বাঘ পুথিয়াছিলাম, বাঘকে বশ
করাতেই আমার আনন্দ ছিল। বাদশাহকে বশ
করিতে পারিলে আমার সেই আনন্দ হইবে।
আমার ভাগ্যবশতঃই অনিবার্হিত অবস্থার আপনার
সঙ্গে আমার সাক্ষাৎ হয় নাই। আমি যে দীন-
দরিত্রকে স্বামিগ্ধে বরণ করিয়াছি, তাহাতেই আমি
সুখী। এক্ষণে আমার বিদায় দিন।

ঔরঙ্গজেব দুঃখিত হইয়া বলিলেন, “হুনিয়ার
বাদশাহ হইলেও কেহ সুখী হয় না—কাহারও সাধ
মিটে না। এ পৃথিবীতে আমি কেবল তোমার
ভালবাসিয়াছি, কিন্তু তোমাকে পাইলাম না।
তোমার ভালবাসিয়াছি, অন্তঃকরণ তোমার আটকাইব
না—ছাড়িয়া দিব। তুমি বাহাতে সুখী হও, তাহাই
করিব। বাহাতে তোমার দুঃখ হয়, তাহা করিব
না। তুমি যাও। আমাকে স্মরণ রাখিও। যদি
কখনও আমি হইতে তোমার কোন উপকার হয়,
আমাকে জানাইও। আমি তাহা করিব।”

নির্মল কুণিণ করিল। বলিল, “আমার একটি
মাত্র ভিক্ষা রহিল। যখন উত্তর পক্ষের মজলার
সন্ধি করিতে আমি আপনাকে অহরোধ করিব,
তখন আমার কথার কর্ণপাত করিবেন।”

ঔরঙ্গজেব বলিলেন, “সে কথার বিচার সেই
সময়ে হইবে।”

তখন নির্মল ঔরঙ্গজেবকে তাঁহার বপোত
দেখাইল। বলিল, “এ শিক্ত পায়রা আপনি
রাখিবেন। যখন এ দাসীকে সন্তুষ্ট করিবেন,
এই পায়রাটি আপনি ছাড়িয়া দিবেন। ইহা বরা।
আমার নিবেদন আপনাকে জ্ঞাপন করি। আমি এক্ষণে

সৈন্তের সঙ্গেই রহিলাম। যখন আমার বিদায়
হইবার সময় হইবে, বেগমসাহেবা যেন আমাকে
বিদায় দেন, এই অশ্রুযুক্তি তাঁর প্রতি থাক।”

তখন ঔরঙ্গজেব সৈন্তচালনার ব্যবস্থা করিতে
নিযুক্ত হইলেন।

কিন্তু তাঁহার মনে বড় বিবাদ উপস্থিত হইল।
নির্মলের মত কথোপকথনে সাহস, বাচ্চাভূষণ এবং
স্পষ্টবক্তৃত্ব যোগল বাদশাহ আর কোথাও দেখেন
নাই। যদি কোন রাজা—শিবাজী বা রাজসিংহ,
যদি কোন সেনাপতি—দিল্লীর কি তরবার, যদি
কোন শাহজাদা—আজিম কি আব্দুল্লার এরূপ সাহসে
এরূপ স্পষ্ট কথা বলিত, ঔরঙ্গজেব তাহা সহ
করিতেন না। কিন্তু রূপবতী, সুবতী, সহায়দীনা
নির্মলের কাছে তাহা নিষ্ট লাগিত। বুড়ার উপর
বড়টুকু কর্ণপের অভ্যাচার হইতে পারে, বোধ হয়,
তাহা হইয়াছিল। তিনি প্রেমাত্মক মত বিচ্ছেদে
শোকে শোকাহুল না হইয়া একটু বিপর্য্য হইলেন
মাত্র। ঔরঙ্গজেব বার্ক আফনি বা অগ্নিবর্ণ ছিলেন
না, কিন্তু মহত্ব কখন পায়ণও হয় না।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

বাদশাহ বহিষ্কৃত

প্রভাতে বাদশাহী সেনা কূট করিতে আরম্ভ
করিল। সর্বাঙ্গে পথপরিকারক সৈন্ত পথ পরি-
কারের জন্য সশস্ত্রে প্রস্তুত। তাহারের অস্ত্র
কোরাশি, ফুড়ালি, দাও কাটারি। তাহার সশস্ত্র
গাছ সকল কাটিয়া, সরাইয়া, খানা-পরগার বৃক্ষসমূহ
খাটা চাচিয়া বাদশাহী সেনার অন্তঃপ্রবেশ পথ
করিয়া অগ্রে অগ্রে চলিল। সেই প্রবেশ পথে
কামানের শ্রেণী, শকটের উপর আরুঢ় হইয়া ঘড়-
ঘড়, হড়-হড় করিয়া চলিল—সঙ্গে গোলন্দাজ
সেনা। অসংখ্য গোলন্দাজি গাড়ীর ঘড়-ঘড়, সঙ্গে
কর্ণ বধির,—তাহার চক্রসংঘ হইতে বিদ্যুৎ
উদ্ভোষিত ধূলিমালা ধরন অন্ধ; কালাঙ্ক বহুর
স্তায় ব্যাঘ্রভাঙ্গ কামানসকলের আকার দেখিয়া
জ্বর কণ্ঠিত। এই গোলন্দাজ সেনার পত্যাৎ রাজ-
কোষাগার। বাদশাহী কোষাগার সঙ্গে সঙ্গে
চলিত; দিল্লীতে কাহাকেও বিশ্বাস করিয়া
ঔরঙ্গজেব ধনরসি রাখিয়া বাইতে পারিতেন না।
ঔরঙ্গজেবের সাম্রাজ্যশাসনের মূলমন্ত্র সর্বদানে
অবিশ্বাস। ইহাও স্মরণ রাখা কর্তব্য যে, এইবার

দিল্লী হইতে যাত্রা করিয়া ঔরঙ্গজেব আর কখন দিল্লী ফিরিলেন না। শতাব্দীর একশাব্দ শিবিরে নিবিরে ফিরিয়া দাক্ষিণাত্যে প্রাণত্যাগ করিলেন।
অনন্ত ধনতরুরাজিগরিপূর্ণ গজাবিহাতি রাজ-কোষের পর বাদশাহী দক্ষতরখানা চলিল। থাকে থাকে থাকে, গাড়ী, হাতী, উটের উপর সাজান খাতাপত্র বহিছাত; সারির পর সারি, শ্রেণীর পর শ্রেণী; অগণ্য, অনন্ত, চলিতে লাগিল। তার পর গজাজলবাহী উটের শ্রেণী। গজাজলের মত হুপের কোন নদীর জল নহে, তাই বাদশাহিরিগের সঙ্গে সঙ্গে গজার জল চলিত। জলের পর আহার্য—আটা, ঘৃত, চাউল, মশলা, শর্করা, নানাবিধ পক্ষী, চতুষ্পদ—প্রমত্ত, অপ্রমত্ত, পক্ষ, অপক্ষ, উক্ষ্য চলিত। তার পর সঙ্গে সঙ্গে সপ্ত সপ্ত বাহুরি। তৎপশ্চাৎ তোবাখানা—এলুগাস-পোবাকের, জেওরাতের হুড়াহুড়ি হুড়াহুড়ি; তার পর অগণনীর অধারোহী যোগলসেনা।

এই গেল সৈন্তের প্রথম ভাগ। দ্বিতীয় ভাগে বাদশাহ খোদ। আগে আগে অসংখ্য উষ্ট্রশ্রেণীর উপর জলন্ত বহিরাহী বৃহৎ কটাক্ষকলে ধনা, গুণ-স্তল, চন্দন, মৃগনাতি প্রভৃতি গজকৃত্য। হুগন্ধে কোশ ব্যাপিয়া পৃথিবী ও অতীক আয়োদিত, তৎপশ্চাৎ বাদশাহী বাস আহরী সেনা, দোব-শুভ রমণীর অধাধির উপর আরক্ত, ছুই পার্শ্বে শ্রেণীবদ্ধ হইয়া চলিতেছে। মধ্যে বাদশাহ নিজে রশিরত-কিঞ্চিৎজালাদি শোভার উজ্জল উচ্চৈশ্বর্য কল্যাণের উপর আরক্ত—শিরোপরি বিখ্যাত শ্বেতজ্বজ। তার পর সৈন্তের সার, দিল্লীর সার, বাদশাহীর সার—ঔরঙ্গজেবের অধোবাসিনী সুলতানীসম্মার।

কেন্দ্র-প্রবর্তকুল্য গজপৃষ্ঠে, স্বর্ণনিষিদ্ধ কারুকর্ষ্য-মিশ্রিত বহমলে ঘোড়া, মুক্তাঝালরভূষিত অতিসুন্দর সূতাভক্ত-তুল্য বেশনী বস্ত্রে আবৃত হাওদার ভিতরে অতি কীর্ণমেধাবৃত উজ্জল পূর্ণচৈত্রকুল্য জলিতেছে, রত্নমালাজড়িত কালভূষকীতুল্য বেনী পৃষ্ঠে ছলিত-তেছে; কক্ষতার বৃহৎকক্ষর মধ্যে কালামিত্রকুল্য কটাক্ষ খেলিতেছে; উপরে কালো জুহুল, নীচে সুরবার রেখা, তাহার মধ্যে সেই বিদ্যাকামবিস্করণে, সমস্ত সৈন্ত বিশৃঙ্খল হইয়া উঠিতেছে; যথু তাবুলারক্ত অধরে বাহুর্যসরী সুলতানীকুল যথু যথু হাসিতেছে। এমন এক জন নয়, দুই জন নয়—হাতীর গায়ে হাতী, হাতীর পিছু হাতী, তার পিছু হাতী। লকলের উপরেই তেমনই হাওদা, লকল হাওদার ভিতর তেমনই হুসরী, লকল হুসরীর নরনেই

যেথুগলমধ্যস্থ বিদ্যাকামের কীড়া। কালো পৃথিবী আলো হইয়া গেল। কেহ বা কদাচিৎ ঘোলায় চলিল—ঘোলায় বাহিরে কিংখাপ, ভিতরে অর-দোখী কামদার মথমল, উপরে মুক্তার ঝালর, রূপার দাগা, সোনার হালর—তাহার ভিতর রত্নমণ্ডিতা সুলতানী। যোধপুরী ও নির্মলকুমারী, উদিপুরী ও জেব-উল্লিগা—ইহার গজ পৃষ্ঠে। উদিপুরী হস্তময়ী। যোধপুরী অগ্রসরা। নির্মলকুমারী রহস্তময়ী। জেব-উল্লিগা গ্রীষ্মকালের উত্তুলিতা লতার মত ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন, পরিণত, শীর্ণ, মৃত-কর। জেব-উল্লিগা ভারিতেছিল, “এ হাতিয়ার-লহরীবাণে আমার ডুবিয়া মরিবার কি উপায় নাই?”

এই মনোমোহিনী বাহিনীর পশ্চাৎ কুটুম্বিনী ও দাসীসুল। সকলেই অশ্রুতা, লবিতবেণী, রক্তাধরা, বিদ্যাকটাকা; অঙ্গকারশিঞ্জিত ঘোড়া-লকল নাচিয়া উঠিতেছে। এই অধারোহিণী বাহিনীও অতিশয় লোকমনোমোহিনী। ইহাদের পশ্চাতে আবার গোলন্দাজ সেনা। কিন্তু ইহাদের কামান অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র। বাদশাহ বুঝি স্থির করিয়াছিলেন, কামিনীর কমনীর কটাক্ষের পর আর বড় কামানের প্রয়োজন নাই।

তৃতীয় ভাগে পদাতি-সৈন্ত। তৎপশ্চাৎ দাস-দাসী, মুটে, যজুর, নব্বকী প্রভৃতি বাজে লোক, খালি ঘোড়া, তাহুর রাশি এবং ঘোড়-বাট।

যেমন যোয়নাদে গ্রাম, প্রদেশ ভাসাইয়া তিমি-মকর-আবর্তাদিতে ভয়ঙ্করী, বর্ষাবিপ্লাবিতা স্রোত-বতী ক্ষুদ্র সৈকত ডুবাইতে যায়, তেমনই মহা-কোলাহলে মহাবেগে এই পরিমাণহিতা অগণ্যেরা বিন্দ্বকরী যোগলবাহিনী রাজসিংহের রাজ্য ডুবাইতে চলিল।

কিন্তু হঠাৎ একটা প্রতিবন্ধক উপস্থিত হইল। যে পথে আক্সর সৈন্ত লইয়া গিয়াছিলেন, ঔরঙ্গ-জেবও সেই পথে সৈন্ত লইয়া বাইতেছিলেন। অতি-প্রায় এই যে, আক্সর শাহের সৈন্তের সঙ্গে নিজ সৈন্ত মিলিত করিবেন। মধ্যে যদি কুমার জয়সিংহের সৈন্ত পান, তবে তাহাকে রাখে ফেলিয়া টিপিয়া মারিবেন, পরে দুই জনে উদয়পুর প্রবেশ করিয়া রাজ্যভোগ করিবেন। কিন্তু পার্শ্বপথে আরোহণ করিবার পূর্বে সন্নিধরে দেখিলেন যে, রাজসিংহ উর্ছে, পক্ষতের উপত্যকার তাহার পথের পার্শ্বে সৈন্ত লইয়া বাস করিতেছেন। রাজসিংহ নরন-নায়া গিরি-সঙ্কটে পড়িয়া পথের যোগ করিয়াছিলেন, কিন্তু অতি ক্রমগামী হইয়া আক্সরের সংবাদ শুনিয়া

রূপপাণ্ডিত্যের অদ্বুত প্রতিভার বিকাশ করিয়া, আশিষলোচন শ্রেনপক্ষীর মত ক্ষতবলে সেনা সহিত পূর্বপরিচিত পার্শ্বতাপথ অভিক্রম করিয়া এই গিরিসাধুদেশে সগৈভূত উপবিষ্ট হইয়াছিলেন।

যোগল দেখিল, রাজসিংহের এই অদ্বুত রূপ-পাণ্ডিত্যে তাহাঙ্গিরের সর্বনাশ উপস্থিত। কেন না, যোগলেনা যে পথে বাইতেছিল, সে পথে আর চলিলে রাজসিংহকে পার্শ্ব রাখিয়া বাইতে হয়; শত্রুগণকে পার্শ্ব রাখিয়া বাওয়ার অপেক্ষা বিপদ অন্নই আছে। পার্শ্ব হইতে যে আক্রমণ করে, তাহাকে রণে বিমুগ্ধ করা যায় না, সেই জন্য হইয়া বিপক্ষকে ছিন্ন ভিন্ন করিয়া ফেলে। শালামাঝা ও ঔদয়গিরি ইহাই ঘটয়াছিল। ঔদয়গিরিও এই স্বতঃসিদ্ধ রণতত্ত্ব জানিতেন। তিনি ইহাও জানিতেন যে, পার্শ্বস্থিত শত্রুর সঙ্গে যুদ্ধ করা যায় বটে, কিন্তু তাহা করিতে গেলে নিজ গৈভূতকে ফিরাইয়া শত্রুর সমুখবর্তী করিতে হয়। এই পার্শ্বতাপথে তাহা সহ্যী সেনা ফিরাইবার ঘূরাইবার স্থান নাই এবং সমুদয় পাণ্ডয়া বাইবে না। কেন না, সেনার যুদ্ধ ফিরাইতে না ফিরাইতে রাজসিংহ পর্বত হইতে অবতরণ পূর্বক তাঁহার সেনা দুই খণ্ডে বিভক্ত করিয়া এক এক খণ্ড পৃথক করিয়া বিনষ্ট করিতে পারেন। এরূপ যুদ্ধ সাহস করা অকর্তব্য। তার পর, এমন হইতে পারে, রাজসিংহ যুদ্ধ না করিতেও পারেন। নির্বিঘ্নে ঔদয়গিরিকে বাইতে দিতেও পারেন। তাহা হইলে আরও বিপদ। তাহা হইলে ঔদয়গিরি চলিয়া গেলে রাজসিংহ পর্বতাবতরণ করিয়া ঔদয়গিরির পশ্চাদ্ভাগী হইবেন। হইলে তিনি যে যোগলের পশ্চাদ্ভাগী হইয়া, আসবাব লুপ্তপাট ও সেনা ধ্বংস করিবেন, সেও ক্ষুদ্র কথা। আসল কথা, রসদেয় পথ বন্ধ হইবে। সমুখে কুমার জয়সিংহের সেনা। রাজসিংহের সেনা ও জয়সিংহের সেনা উভয়ের মধ্যে পড়িয়া কাঁদের ভিতর প্রবিষ্ট হুঁকের মত দ্বিধীর বাদশাহ সন্নিহিত হইবেন। ফলে দ্বিধাধরের অবস্থা জালনিবদ্ধ রোহিতের মত,—কোনমতেই নিস্তার নাই। তিনি প্রত্যাবর্তন করিতে পারেন, কিন্তু তাহা হইলে রাজসিংহ তাঁহার পশ্চাদ্ভাগী হইবেন। তিনি উদয়পুরের রাজ্য অন্তল জলে ডুবাতে আসিয়াছিলেন—সে কথা ঘুরে থাকুক, এখন উদয়পুরের রাজ্য তাঁহার পশ্চাৎ করতালি দিতে দিতে ছাড়িয়া গিয়াছে। যোগল বাদশাহের অপরিচিত সৌরভের পক্ষে ইহার অপেক্ষা অবনতি আর কি হইতে পারে?

ঔদয়গিরি ভাবিলেন—সিংহ হইয়া হুঁকের ভয়ে—পলাইব? কিছুতেই পলায়নের কথাকে মনে স্থান দিলেন না।

তখন আর কি হইতে পারে? একমাত্র ভরসা—উদয়পুরে বাইবার যদি অস্ত্র পথ থাকে। ঔদয়গিরির আদেশে চারিদিকে অঝোরাই পদাতি অস্ত্রপথের সন্ধানে ছুটিল। ঔদয়গিরি নির্বলকুমারীকেও জিজ্ঞাসা করিয়া পাঠাইলেন। নির্বলকুমারী বলিল, “আমি পরদানশীন স্ত্রীলোক—পথের কথা আমি কি জানি?” কিন্তু অল্পকাল মধ্যে সংবাদ আসিল যে, উদয়পুর বাইবার একটা পথ আছে। এক জন যোগল সগুণাগরের সাক্ষাৎ পাণ্ডয়া গিয়াছে, সে পথ দেখাইয়া দিবে। এক জন মনুষ্যদার সে পথ দেখিয়া আসিয়াছে। সে একটি পার্শ্বতাপথ; অতিশয় সঙ্কীর্ণ। কিন্তু পথটা সোজা পথ, শীঘ্র বাহির হওয়া বাইবে। সে দিকে কোন রাজপুত দেখা বাইতেছে না। যে যোগল সংবাদ দিয়াছে, সে বলিতেছে যে, সে দিকে কোন রাজপুত-সেনা নাই।

ঔদয়গিরি ভাবিলেন—“নাই, কিন্তু লুকাইয়া থাকিতে পারে।”

যে মনুষ্যদার পথ দেখিয়া আসিয়াছিল—বস্ত্র ধী—সে বলিল যে, “যে যোগল আমাকে প্রথমেই এই পথের সন্ধান দেয়, তাহাকে আমি পর্বতের উপরে পাঠাইয়া দিয়াছি। সে যদি রাজপুত-সেনা দেখিতে পায়, তবে আমাকে সন্দেশ করিবে।”

ঔদয়গিরি জিজ্ঞাসা করিলেন, “সে কি আমার সিপাহী?”

বস্ত্র ধী। না, সে এক জন সগুণাগর। উদয়পুরে শাল বেচিতে গিয়াছিল। এখন সিম্বিরে বেচিতে আসিয়াছিল।

ঔদয়গিরি। ভাল, সেই পথেই তবে কোন্ লইয়া যাব।

তখন বাদশাহী হুকুমে কোন্ করিল। করিল—কেন না, কিছু পথ করিয়া আসিয়া তবে রক্ত-পথে প্রবেশ করিতে হয়। ইহাতেও বিশেষ বিপদ—জালনিবদ্ধ বৃহৎ রোহিত আর কোন্ দিকে যায়? যেহেতু পারস্পরিক সহিত যোগল-সেনা আসিয়াছিল—তাহা আর রক্ষিত হইতে পারিল না। যে ভাগ আগে ছিল, তাহা গিছে পড়িল; বাহা পিছনে ছিল, তাহা আগে চলিল। সেনার কৃতীর ভাগ আগে আগে চলিল। বাদশাহী হুকুম দিলেন যে, তাহা ও মোট-বাট এক বাজে লোক লবল একপে উদয়গিরির পথে থাক—পরে সেনার পশ্চাতে

তাহারা আসিবে। তাহাই হইল। ঔরঙ্গজেব নিজে পদাতি ও ছোট কামান ও গোলাবারুদ সেনা লইয়া রক্তপথে চলিলেন। আগে আগে বহুত থা।

দেখিয়া, রাজসিংহ সিংহের মত লাফ দিয়া পুরুত হইতে অবতরণ করিয়া মোগলসেনার মধ্যে পড়িলেন। এমনই মোগলসেনা বিধ্বস্ত হইয়া গেল—চুরিকাঘাতে যেন কুলের মালা কাটিয়া গেল। এক ভাগ ঔরঙ্গজেবের সঙ্গে রক্তমধ্যে প্রবিষ্ট; আর এক ভাগ পূর্ব-পথে, কিন্তু রাজসিংহের সম্মুখে।

মোগলের বিপদের উপর বিপদ এই যে, যেখানে হাতী, ঘোড়া, দোস্তার উপর বাদশাহের পৌরাজনা-গণ—ঠিক সেইখানে, পৌরাজনাদিগের সম্মুখে, রাজসিংহ সঠিকভাবে অবতীর্ণ হইলেন। দেখিয়া, যেমন চিল পড়িলে চড়াইয়ের দল কিল-কিল করিয়া উঠে, এই বৈশিষ্ট্য গুরুত্বকে দেখিয়া রাজাবরোহের কাল-ভুজঙ্গীর দল তেমনই আতঁনাদ করিয়া উঠিল। এখানে যুদ্ধের নামমাত্র হইল না। যে সকল আতঁনাদীরা তাহাদের প্রহার নিযুক্ত ছিল—তাহারা কেহই অস্ত্রসকালন করিতে পারিল না—পাছে বেগমেরা আহত হইবেন। রাজপুত্রেরা বিনা যুদ্ধে আতঁনাদিগকে বন্দী করিল। সমস্ত মহিষীগণ এবং তাহাদিগের অসংখ্য অশ্বারোহিণী অমুচরীবর্গ বিনা যুদ্ধে রাজসিংহের বন্দিনী হইলেন।

মাণিকলাল রাজসিংহের নিকটে নিকটে থাকেন—তিনি রাজসিংহের অতিশয় প্রিয়। মাণিকলাল আশ্রিত হইয়া বহুতরক্রে নিবেদন করিলেন,—“মহারাজা-বিরাজ! এখন এই মাজ্জারী-সম্রাট লইয়া কি করায়? আজ্ঞা হয় ত উপর পুরিয়া দধি-চুড় ভোজনের জন্য ইহাদের উদরপূরে পাঠাইয়া দিই।”

রাজসিংহ হাসিয়া বলিলেন—“এত দই-চুড় উদরপূরে নাই। শুনিয়াছি, মাজ্জারীদের পেট বোটা। কেবল উদীপুড়ীকে মহিষী চকলসুমারীর কাছে পাঠাইয়া দাও। তিনি ইহার জন্য আমাকে রিণেব করিয়া বলিয়াছেন। আর সব ঔরঙ্গজেবের ধন ঔরঙ্গজেবকে ফিরাইয়া দাও।”

মাণিকলাল ঘোড়াসেত বলিল, “ভুঁঠের সামগ্রী সৈনিকরা কিছু কিছু পাইয়া থাকে।”

রাজসিংহ হাসিতে হাসিতে বলিলেন “তোমার কাছাকাছি এয়োজন থাকে গ্রহণ করিতে পার। কিন্তু বুলবানী, হিন্দুর অশুভ।”

মাণিক। উহারা মর্জিতে গাইতে আন।

রাজ। নাচগানে মন দিলে, রাজপুত্র কি আর তোমাদের মত বীরপণা দেখাইতে পারিবে? সব ছাড়িয়া দাও। উদীপুড়ীকে কেবল উদরপূরে পাঠাইয়া দাও।

মাণিক। এ সমুদ্রমধ্যে সে রক্ত কোথায় খুঁজিয়া পাইব? আমার ত চেনা নাই। যদি আজ্ঞা হয়, তবে হুম্মানের মত এ গুরুমাদন লইয়া গিয়া মহিষীর কাছে উপস্থিত করি। তিনি বাছিয়া লইবেন। যাহাকে রাখিতে হয়, রাখিবেন, বাকিগুলো ছাড়িয়া দিবেন। তাহারা উদরপূরের বাজারে হুম্মা-মিশি বেচিয়া দিনপাত করিবে।

এমন সময়ে মহাগজপুত্র হইতে নির্মলসুমারী রাজসিংহ ও মাণিকলাল উভয়কে দেখিতে পাইল। করমুগল উত্তোলন করিয়া সে উভয়কে প্রশংসা করিল। দেখিয়া রাজসিংহ মাণিকলালকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “ও আমার কোন্ বেগম? হিন্দু বোধ হইতেছে—সেলাম না করিয়া, আমাদের প্রশংসা করিল।”

মাণিকলাল দেখিয়া উচ্চহাস্য করিলেন। বলিলেন, “মহারাজ! ও একটা বানী—ওটা বেগম হইল কি প্রকারে? উহাকে ধরিয়া আনিতে হইবে।”

এই বলিয়া মাণিকলাল হুকুম দিয়া নির্মল-সুমারীকে হাতীর উপর হইতে নামাইয়া আপনার নিকট আনাইল। নির্মল কথা না করিয়া হাসিতে আরম্ভ করিল। মাণিকলাল জিজ্ঞাসা করিল, “এ আমার কি? তুমি বেগম হইলে কবে?”

নির্মল মুখ-চোখ ঘুরাইয়া বলিল, “যেমনে হজরৎ ইমলি বেগম। তসলিম দে।”

মাণিকলাল। তা না হয় দিতেছি—বেগম ত তুমি নও জানি; তোমার বাপ-দাদাও কখনও বেগম হয় নাই—কিন্তু এ বেশ কেন?

নির্মল। পহেলা দেয়া হুকুম তাহিল করু—বাজে বাত্‌আবহি রাখ।

মাণিকলাল। নীতারাম। বেগমগাহেবার ধমক দেখ।

নির্মল। হাজারি হুকুম যেহি হৈ কি হজরৎ উদীপুড়ী বেগম সাহেবা সামনেকা পঙ্কলসুমারি হাওদাওয়ালে হাতিপর তশরিক রাখ্তী হৈই। উনুকে হামারা হুকুমেরে হাজির করু।

বলিতে বলিষ স্তম্ভিল না—মাণিকলাল তখনই উদীপুড়ীকে হুকুমেরে নামাইতে বলিল। উদীপুড়ী অবতরণ করিয়া আসিতে করিয়া কামিতে কামিতে নাহিল। মাণিকলাল একপাশা দোলা

খালি করিয়া, সে দোলা উদিপুরীর হাতীর কাছে পাঠাইয়া দিয়া, দোলায় চড়াইয়া, উদিপুরীকে লইয়া আসিল। তার পর মণিকলাল নির্মল-কুমারীকে কানে কানে বলিল “জী হামলী বেগম সাহেবা! আর একটা কথা—”

নির্মল। চুপ রহ, বেতমিজ। মেরে নাম হজরৎ ইমুলি বেগম।

মাণিক। আচ্ছা, যে বেগমই হও না কেন, জেব-উরিসা বেগমকে চেন?

নির্মল। জানতে নেহিন্? বহ হামারি বেটা লাগতী হৈ। দেখ আগাজী সোনকা ভিন কলস ঘো হাওদে পর জলুব দেতা হায়, বস্পর জেব-উরিসা বৈজী হৈ।

মাণিকলাল তাঁহাকে হাতী হইতে নামাইয়া দোলায় তুলিয়া লইয়া আসিলেন।

সেই সময়ে আবার কোন মহিষী হাওদার করির পরদা টানিয়া মুখ বাহির করিয়া নির্মল-কুমারীকে ডাকিল। মাণিকলাল নির্মলকে জিজ্ঞাসা করিল, “আবার তোমাকে কে ডাকিতেছে না?”

নির্মল দেখিয়া বলিল, “হাঁ। ঘোষপুরী বেগম। কিন্তু উহাকে এখানে আনা হইবে না। আমাকে হাতীর উপর চড়াইয়া উহার কাছে লইয়া চল। শুনিয়া আসি।”

মাণিকলাল তাহাই করিল। নির্মলকুমারী ঘোষপুরীর হাতীর উপর উঠিয়া তাঁহার ইঙ্গাসনতুল্য হাওদার ভিতর প্রবেশ করিল। ঘোষপুরী বলিলেন, “আমাকে তোমাদের সঙ্গে লইয়া চল।”

নি। কেন না?

ঘোষপুরী। কেন, তা ত কতবার বলিয়াছি। আমি এ জেজুপুরীতে, এ মহাপাপের ভিতর আর থাকিতে পারি না।

নির্মল। তাহা হইবে না। তোমার বাওরা হইবে না। আজ যদি যোগল সাম্রাজ্য টিকে, তবে তোমার ছেলে দিল্লীর বাদশাহ হইবে। আমরা সেই চেষ্টা করিব। তাঁর রাজঘরে আমরা মুখে থাকিব।

ঘোষপুরী। অমন কথা মুখে আনিও না, বাহা! বাদশাহ তনিলে, আমার ছেলে একদিনও বাচিবে না। বিশ্বরোগে তাহার প্রাণ বাহি।

নির্মল। এখনকার কথা বলিতেছি ইংগ নাহা শাহজাদার হক, কালে তিনি পারিলেন। আপনি আমায় আর কোন আশা করিলেন না। আপনি

যদি আমার সঙ্গে এখন যান, আপনার পুত্রের অনিষ্ট হইতে পারে।

ঘোষপুরী তাহা বিবলিলেন, “সে কথা সত্য, তোমার কথাই শুনিলাম; আমি বাইব না। তুমি যাও।”

নির্মলকুমারী তখন তাঁহাকে প্রণাম করিয়া বিদায় গ্রহণ করিলেন।

উদিপুরী এবং জেব-উরিসা উপবৃত্ত গৈতে বেষ্টিত হইয়া নির্মলকুমারীর সহিত উদয়পুরে চকল-কুমারীর নিকট প্রেরিত হইলেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

অসিচ্ছক বড় ভীষণ হইল

তখন রাজসিংহ আর সকল পৌরাজনায়ে—গজাজ্ঞা, শিবিকাজ্ঞা, এবং অশ্বাজ্ঞা—সকলকেই ঔরঙ্গজেব যে রকু পথে প্রবেশ করিয়াছিলেন, সেই পথে প্রবেশ করিতে দিলেন। তাহারা প্রবেশ করিলে পর, উত্তর সেনা নিশ্চক হইল। ঔরঙ্গজেবের অবশিষ্ট সেনা অগ্রসর হইতে পারিতেছে না—কেন না, রাজসিংহ পথ বন্ধ করিয়া বসিয়াছেন। কিন্তু ঔরঙ্গজেবের সাগরতুল্য অশ্বারোহী সেনা বৃদ্ধের উজোগ করিতে লাগিল। তাহারা বোড়ার মুখ কিরাইয়া রাজপুত্রের সম্মুখীন হইল। তখন রাজসিংহ একটু হুটীয়া গিয়া তাহাদের পথ ছাড়িয়া দিলেন—তাহাদের সঙ্গে বুদ্ধ করিলেন না। তাহারা “দীন্ দীন্” শব্দ করিতে করিতে বাদশাহের আজ্ঞাভুগারে বাদশাহ যে সতীর্ণ রকুপথে প্রবেশ করিয়াছিলেন, সেই পথে প্রবেশ করিল। রাজসিংহ আবার আঙ হইলেন।

তার পর বাদশাহী ভোবাখানা আসিয়া উপস্থিত হইল। রকু নাই বলিলেই হয়, রাজপুত্রের তাহা সূতিয়া লইল। তার পর খাজুরবা। বাহা হিন্দু ব্যবহার্য্য, তাহা রাজসিংহের রসমের সামিল হইল। বাহা হিন্দুর অব্যবহার্য্য, তাহা ভোম-দোলাসে লইয়া গিয়া কতক খাইল, কতক পর্তে ছড়াইল—মুগাল কুজুর এবং বস্ত্রপণ্ডে খাইল। রাজপুত্রের দপ্তরখানা হাতীর উপর হইতে নামাইল—কতক বা পুড়াইয়া দিল, কতক বা ছিড়িয়া দিল। তার পর মালখানা—তাহাকে যে বনরক্ষাশি আছে, পৃথিবীতে এমন আর কোথাও নাই,—জানিতে পারিয়া রাজপুত্র সেনা-

পতিগণ লোভে উদ্বল হইল। তাঁহার পক্ষান্তে বড় গোলন্দাজ সেনা। রাজসিংহ আপন সেনা সংযত করিলেন। বলিলেন, “তোমরা ব্যস্ত হইও না। ও সব তোমাংদেরই। আজ ছাড়িয়া দাও। আজ এখন যুদ্ধের সময় নহে।” রাজসিংহ নিশ্চেষ্ট হইয়া রহিলেন। ঔরঙ্গজেবের সমস্ত সেনা রক্তপথে প্রবেশ করিল।

তার পর মাণিকলালকে বিরলে লইয়া গিয়া বলিলেন, “আমি সেই যোগলের উপর অত্যন্ত সন্তুষ্ট হইয়াছি। এতটা হুবিধা হইবে, আমি বনে করি নাই। আমি বাহা অভিপ্রেত করিয়াছিলাম, তাহাতে যুদ্ধ করিয়া যোগলকে বিনষ্ট করিতে হইত। এক্ষণে বিনা যুদ্ধে যোগলকে বিনষ্ট করিতে পারি। মবারককে আমার নিকট লইয়া আসিবে। আমি তাহাকে সমাদর করিব।”

পাঠকের স্মরণ থাকিতে পারে, মবারক মাণিকলালের হাতে জীবন পাইয়া তাহার সঙ্গে উদয়পুর আসিয়াছিলেন। রাজসিংহ তাঁহার বীরত্ব অবগত ছিলেন, অতএব তাহাকে নিজ সেনামধ্যে উপযুক্ত পদে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। কিন্তু যোগল বলিয়া তাঁহাকে সম্পূর্ণ বিশ্বাস করিতেন না। তাহাতে মবারক কিছু দুঃখিত ছিল। আজ সেই দুঃখে গুরুতর কার্যের তার লইয়াছিল। সে গুরুতর কার্য যে স্বসম্পন্ন হইয়াছে, তাহা পাঠক দেখিয়াছেন। পাঠক বুঝিয়া থাকিবেন যে, মবারকই ঐশ্বর্যবান যোগল সওদাগর।

মাণিকলাল আজ পাঁচরা মবারককে লইয়া আসিলেন। রাজসিংহ মবারকের অনেক প্রশংসা করিলেন। বলিলেন, “তুমি এই সাহস ও চাতুর্য প্রকাশ করিয়া, যোগল সওদাগর জাজিয়া, যোগল-সেনা রক্তপথে না লইয়া গেলে, অনেক প্রাণহত্যা হইত। তোমাকে কেহ চিনিতে পারিলে তোমারও মহা বিপদ উপস্থিত হইত।”

মবারক বলিল, “মহারাজ! যে ব্যক্তি সকলের সমক্ষে মরিয়াছে, যাহাকে সকলের সৎকে গোর দিয়াছে, তাহাকে কেহ চিনিতে পারিলেও চেনে না—বনে করে, লয় হইতেছে। আমি এই সাহসেই গিয়াছিলাম।”

রাজসিংহ বলিলেন, “এক্ষণে যদি আমার কার্য সিদ্ধ না হয়, তবে সে আমার দোষ। তুমি যে পুণ্ডরিক চাহিবে, আমি তাহাই তোমাকে দিব।”

মবারক বলিল, “মহারাজ। যে আদমী মাক কুটক। আমি যোগল হইয়া যোগলের রাজ্যভাঙ্গের

উপায় করিয়া দিয়াছি। আমি মুসলমান হইয়া হিন্দুরাজ্যস্থাপনের কার্য করিয়াছি। আমি সভ্যবাদী হইয়া মিথ্যা প্রবক্তা করিয়াছি। আমি বাদশাহের নেমক খাইয়া নেমকহারামী করিয়াছি। আমি মৃত্যুদণ্ডের অধিক বড় পাইতেছি। আমার আর কোন পুণ্ডরিকের সাধ নাই। আমি কেবল এক পুণ্ডরিক আপনার নিকট ভিক্ষা করি। আমাকে তোপের মুখে রাখিয়া উড়াইয়া দিবার আদেশ করুন। আমার আর বাঁচিবার ইচ্ছা নাই।”

রাজসিংহ বিস্মিত হইয়া বলিলেন, “যদি এ কাজে তোমার এতই কষ্ট, তবে এমন কাজ কেন করিলে? আমাকে জানাইলে না কেন? আমি অস্ত্র লোক নিযুক্ত করিতাম। আমি কাহাকেও এতদূর মনঃপীড়া দিতে চাহি না।”

মবারক মাণিকলালকে দেখাইয়া দিয়া বলিল, “এই মহাত্মা আমার জীবন দান করিয়াছিলেন। ইহার নিতান্ত অমুরোধ যে, আমি এই কার্য সিদ্ধ করি। আমি নহিলেও এ কাজ সিদ্ধ হইত না, কেন না, যোগল ভিন্ন হিন্দুকে যোগলো বিশ্বাস করিত না। আমি ইহা অস্বীকার করিলে অকৃতজ্ঞতাপ্রাণে পড়িতাম। তাই এ কাজ করিয়াছি। এক্ষণে এ প্রাণ আর রক্ষা করিব না স্থির করিয়াছি আমাকে তোপের মুখে উড়াইয়া দিতে আদেশ করুন। অথবা আমাকে বাঁধিয়া বাদশাহের নিকট পাঠাইয়া দিন, অথবা অমুমতি দিন যে, আমি যে প্রকারে পারি, যোগলসেনামধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া, আপনার সঙ্গে যুদ্ধ করিয়া প্রাণত্যাগ করি।”

রাজসিংহ অত্যন্ত সন্তুষ্ট হইলেন। বলিলেন, “কাল তোমাকে আরি যোগল-সেনার প্রবেশের অমুমতি দিব। আর এক দিন যাত্রা থাক। আমার কেবল এক্ষণে একটা কথা জিজ্ঞাস্য আছে। ঔরঙ্গজেব তোমাকে বধ করিয়াছিলেন কেন?”

মবারক। তাহা মহারাজের সাক্ষাৎ বক্তব্য নহে।

রাজসিংহ। মাণিকলালের সাক্ষাৎ?

মবারক। না দিয়াছি।

রাজসিংহ। আর একদিন অপেক্ষা কর।

এই প্রকৃত রাজসিংহ মবারককে বিদায় দিলেন।

তারপর মাণিকলাল মবারককে নিতৃত লইয়া গিয়া জিজ্ঞাস্য করিলেন, “সাহেব। যদি আপন

মরিবার ইচ্ছা, তবে শাহজাদীকে বরিতে আমাকে
অনুরোধ করিয়াছিলেন কেন ?”

মবারক বলিল—“তুল! সিংহজী, তুল! আমি
আর শাহজাদী লইয়া কি করিব? মনে করিয়া-
ছিলাম বটে যে, যে সুরতানী আমার ভালবাসার
বিনিময়ে আমাকে কালসাপের বিষদণ্ডে সমর্পণ
করিয়া মারিয়াছিল, তাহাকে তাহার কণ্ঠের
প্রতিকূল দিব। কিন্তু মানুষ বাহা আজ চাছে,
কাল তাহার সে ইচ্ছা থাকে না। আমি এখন
মরিব নিশ্চয় করিয়াছি—এখন আর শাহজাদী
প্রতিকূল পাইল না পাইল, তাহাতে
আমার কি? আমি আর কিছুই দেখিতে
আসিব না।”

মাণিকলাল। ছেব-উল্লিগাকে রাখিতে যদি
আপনি অমুহতি না করেন, তবে আমি বাদশাহের
নিকট কিছু চুব লইয়া তাহাকে ছাড়িয়া দিই।

মবারক। আর একবার তাহাকে আমার
দেখিতে ইচ্ছা আছে। একবার জিজ্ঞাসা করিবার
ইচ্ছা আছে যে, অগতে ধর্মার্থে তাহার কিছু বিখাস
আছে কি না? একবার সুনীবার ইচ্ছা আছে যে,
সে আমার দেখিরা কি বলে? একবার আনিবার
ইচ্ছা আছে যে, আমাকে দেখিরা সে কি করে?

মাণিকলাল। তবে আপনি এখনও তাহার
প্রতি অমুহত?

মবারক। কিছুমাত্র না। একবার দেখিব
মাত্র। আপনার কাছে এই পর্যন্ত ভিক্ষা।

অষ্টম খণ্ড

আগুনে কে কে পুড়িল?

প্রথম পরিচ্ছেদ

বাদশাহের দাহনারস্ত্র

এদিকে বাদশাহ বড় গোলযোগে পড়িলেন।
তাহার সমস্ত সেনা রক্তপথে প্রবেশ করিবার অন্ন
পরেই নিবাসন হইল। কিন্তু রক্তের অপর
মুখে কেহই পৌছিল না। অপর মুখের কোন
সংবাদ নাই। সন্ধ্যার পরেই সেই সন্ধ্যার রক্তপথে
অভিশর গাঢ় অন্ধকার হইল। সমস্ত সেনার পথ
আলোকযুক্ত হয়, এমন রোশনাইয়ের সরঞ্জাম লুপ্ত
কিছুই নাই, বাদশাহের ও বেগমদিগের নিকট
রোশনাই হইল—কিন্তু আর সমস্ত সেনাই গাঢ়-
ভিরিরাহয়। তাহাতে আবার বন্ধুর পার্শ্বাতলভূমি
বিকীর্ণ উপলব্ধে ভীষণ হইয়া আছে। ঘোড়াসকল
টকর খাইতে লাগিল,—কত ঘোড়া আরোহী
সমেত পড়িয়া গেল; অপর অধৈর্যবাদলনে পিষ্ট
হইয়া অথবা আরোহী উত্তরে আর্হত বা নিহত
হইল। কত হাতীর পায়ে বড়-বড় শিলাখণ্ড
কুড়িতে লাগিল—হস্তিগণ দুর্দমনীর হইয়া উত্তমতঃ
কিরিতে লাগিল। অঝোরোহী স্ত্রীগণ কুণ্ডলিতা
হইয়া অথপদে, হস্তিপদে বসিত হইয়া আর্হতনা

করিতে লাগিল। ঘোড়ার বাহকদিগের চরণসকল
ক্ষতবিক্ষত হইয়া রুমিরে পরিপ্লুত হইতে লাগিল।
পদাতিক সেনা আর চলিতে পারে না—পদস্থলনে
এবং উপলব্ধিতে অত্যন্ত পীড়িত হইল। তখন
ঔজ্জ্বল্যের রাত্রিতে সেনার গতি বন্ধ করিয়া শিবির-
সংস্থাপন করিতে অমুহতি করিলেন।

কিন্তু তাহা ফেলিবার স্থান নাই। অতি কষ্টে
বাদশাহ ও বেগমদিগের তাবু স্থান হইল। আর
কাহারও হইল না। যে যেখানে ছিল, সে সেইখানে
রহিল। অঝোরোহী অশপুটে—গজারোহী গজপুটে—
পদাতিক চরণে ভর করিয়া রহিল। কেহ বা কষ্টে
পর্যন্তসামুদ্রেশে একটু স্থান করিয়া তাহাতে পা
ঝুলাইয়া বসিয়া রহিল। কিন্তু সামুদ্রিক ঘুরা-
রোহণীর, এমন খাড়া যে, উঠা যায় না। অধিকাংশ
লোকই একপ বিশ্রামের স্থান পাইল না।

তার পর বিপদের উপর বিপদ—খাত্তর অত্যন্ত
অভাব। লুপ্ত বাহা ছিল, তাহা শু রাকসিংহের
সুদ্রিয়া লইয়াছে। যে রক্তপথে সেনা উপস্থিত—
সেখানে অস্ত্র খাত্তর কথা চুরে থাক, ঘোড়ার বাস
পর্যন্ত পাওয়া যায় না। সমস্ত দিনের পরিপূনের
পর কেহ কিছু খাইতে পাইল না। বাদশাহ কি

যোগেন্দ্রাও নয়। কুখ্যার, নিজার অভাবে, সকলে
মৃতপায় হইল। যোগলসেনা বড় গোলযোগে
পড়িল।

এ দিকে বাদশাহ উদিপুরী এবং জেব-উল্লিগার
হরণ-সংবাদ শ্রোতৃ হইলেন। ক্রোধে অগ্নিহুতা
জলিয়া উঠিলেন। একা সমস্ত সৈনিকদিগকে
নিহত করা যায় না, নহিলে ঔরঙ্গজেব তাহা
করিতেন। বিবরে নিরুদ্ধ সিংহ সিংহীকে পিঞ্জরাবদ্ধ
দেখিলে যেরূপ গর্জন করে, ঔরঙ্গজেব সেইরূপ
গর্জন করিতে লাগিলেন।

গভীর রাত্রে সেনার কোলাহল কিছু নিবৃত্ত
হইলে, অনেক শুনিল, অস্তিত্বের অনেক পাহাড়ের
উপর যেন বহুসংখ্যক বৃক্ষ উল্লুপিত হইতেছে।
কিছু বুঝিতে না পারিয়া অথবা ভৌতিক শব্দ মনে
করিয়া সকলে চুপ করিয়া রহিল।

—

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

দায়েন বাদশাহের বড় আলা

রাত্রি প্রভাতে ঔরঙ্গজেব সৈন্তচালনার আদেশ
করিলেন। সেই বৃহত্তী সেনা—তোপ লইয়া
চতুঃদিশী—অতি দ্রুতপদে বহুদূর খের উদ্দেশে
চলিল। কুৎসিপাশায় সকলেই অত্যন্ত স্তিষ্ট—
বাহির হইলে তবে পানাহারের ভরসা—সকলে
শ্রেণীভক্ত করিয়া ছুটিল। ঔরঙ্গজেব নিজে উদিপুরী ও
জেব-উল্লিগাকে মুক্ত করিয়া উদয়পুর নিঃশেষে ত্যজ
করিবার জন্য আপনার ক্রোধায়িতে আপনি দৃঢ়
হইতেছিলেন—তিনি আর কিছুমাত্র ধৈর্য্যাবলম্বন
করিতে পারিলেন না। বড় ছুটাছুটি করিয়া
যোগলসেনা রুদ্ধ পথে উপস্থিত হইল। উপস্থিত
হইয়া দেখিল, যোগলসেনা সন্ধান লয় যাবার উপক্রম
হইয়া আছে। রুদ্ধ-মুখ বন্ধ। রাত্রিতে রাজপুতেরা
সংখ্যাভীত মহামহাকুহল সকল ছেদন করিয়া পর্যন্ত-
শিখর হইতে রুদ্ধ মুখে ফেলিয়া দিয়াছে—পর্যন্তকার
সপন্নব ছিন্ন বৃক্ষশাখা রুদ্ধ মুখ একেবারে বন্ধ
করিয়াছে; হস্তী, অশ্ব, পদাতিক দূরে থাক, শৃগাল-
কুকুরেরও বাতায়ার ভরসা নাই।

যোগল-সেনার মধ্যে যোড়সার আতনাদ উঠিল,
স্রীগণের রোদনধ্বনি শুনিয়া ঔরঙ্গজেবের পাশাপা-
শিত হৃদয়ও কম্পিত হইল।

সৈন্তের পথপরিষ্কারক সম্মুখায় অগ্রে থাকে,
কিন্তু এই সৈন্তকে বিপরীত-গতিতে রুদ্ধ প্রবেশ

করিতে হইয়াছিল বলিয়া, তাহার পশ্চাতে ছিল।
ঔরঙ্গজেব প্রথমতঃ তাহাদিগকে সম্মুখে আনিবার
জন্ত আজ্ঞা প্রচার করিলেন। কিন্তু তাহাদের
আসা কালবিলম্বের কথা। তাহাদের অপেক্ষা
করিতে গেলে, হয় ত সে দিনও উপবাসে কাটিবে।
অন্তএব ঔরঙ্গজেব হুকুম দিলেন যে, পদাতিক সৈন্ত
এবং অস্ত্র যে পারে, বহু লোক একত্র হইয়া, গাড়ের
প্রাচীরের উপর চড়িয়া, গাছসকল ঠেলিয়া পাশে
ফেলিয়া দেয়, এবং এই পরিশ্রমের সাহায্য
জন্ত হস্তি-সকলকে নিযুক্ত করিলেন। অতএব
সহস্র সহস্র পদাতিক এবং শত শত হস্তী
বৃক্ষ-প্রাকার ভগ্ন করিতে ছুটিল। কিন্তু
যখন এ সকল বৃক্ষ-প্রাকারমূলে সমবেত,
হইল, তখন অমনই গিরিশিখর হইতে যেমন
ফান্ডনের বাতায়ার শিলাবৃষ্টি হয়, তেমনই বৃহৎ
প্রস্তরখণ্ডের অবিশ্রান্ত ধারা পড়িতে লাগিল।
পদাতিক সকলের মধ্যে কাহারও হস্ত, কাহারও
পদ, কাহারও মস্তক, কাহারও কক্ষ, কাহারও বক্ষ
চূর্ণীকৃত হইল—কাহারও বা সমস্ত শরীর কর্দম-
পিণ্ডবৎ হইয়া গেল। হস্তিগণের মধ্যে কাহারও
বুদ্ধ, কাহারও দন্ত, কাহারও য়েবদণ্ড, কাহারও
পঙ্কর ভগ্ন হইয়া গেল, হস্তী সকল বিকট চীৎকার
করিতে করিতে পদাতিক সৈন্ত পদতলে বিদলিত
করিতে করিতে পলায়ন করিল, তদ্বারা
ঔরঙ্গজেবের সমস্ত সেনা বিত্রস্ত ও বিধ্বস্ত হইয়া
উঠিল। সকলে উর্দ্ধবৃষ্টি করিয়া সভয়ে দেখিল,
পর্যন্তের শিরোদেশে সহস্র সহস্র রাজপুত পদাতিক
পিপীলিকার মত শ্রেণীবদ্ধ হইয়া আছে। বাহাদুর
প্রস্তরখণ্ডের আঘাতে আহত বা নিহত না হইল,
রাজপুতগণের বন্ধুকের গুলীতে তাহার মরিল।
ঔরঙ্গজেবের সৈনিকেরা বৃক্ষপ্রাকারমূলে ক্ষণমাত্র
তিষ্ঠিতে পারিল না।

শুনিয়া ঔরঙ্গজেব সৈন্তাধ্যক্ষগণকে তিরস্কৃত
করিয়া পুনর্বার বৃক্ষপ্রাচীর ভগ্নের উত্তম করিতে
আদেশ করিলেন। তখন “দীন দীন” শব্দ করিয়া
যোগল-সেনা আবার ছুটিল। আবার রাজপুত-
সেনাকৃত গুলীর বৃষ্টি এবং শিলাবৃষ্টিতে বাত্যা-
সমীপে ইচ্ছাকৃতের ইচ্ছার মত ভূমিশায়ী হইল।
এইরূপ পুনঃ পুনঃ উত্তম করিয়াও যোগল-সেনা
বৃক্ষপ্রাকার ভগ্ন করিতে পারিল না।

তখন ঔরঙ্গজেব হতাশ হইয়া সেই বৃহত্তী
সেনাকে রুদ্ধ-পথে ফিরিতে আদেশ করিলেন।
রুদ্ধের যে যুদ্ধ-সেনা প্রবেশ করিয়াছিল, সেই

ভাৱচরণকে যে বাড়ী করিয়া দিয়াছিলেন, তাহী
বেচিয়া কুনকে কাগজ করিয়া দিলেন।
পাঠক মহাশয় বড় বিরক্ত হইলেন।
এত দূরে আধ্যাতিক আশঙ্ক হইল। এত দূরে
বিষয়কের বীজবপন হইল।

নবম পরিচ্ছেদ

হরিদাসী বৈষ্ণবী

বিধবা কুনন্দিনী নগেশের গৃহে কিছুদিন
কালান্তিপাত করিল। এক দিন মধ্যাহ্নের পর
পৌরস্বায়ী সকলে মিলিত হইয়া পুরাতন
অস্ত্রপুৰে বসিয়াছিল। ঈশ্বরকৃপার তাহারা
অনেকগুলি; সকলে স্ব স্ব মনোমত গ্রাম্য-
জীবন কাৰ্য্যে ব্যাপ্তা ছিল। তাহাদের মধ্যে
অনন্তীতবাল্যা কুমারী হইতে পলিতকেশা বয়সী
পঞ্চম সকলেই ছিল। কেহ চুল বাঁধাইতেছিল,
কেহ চুল বাঁধিয়া দিতেছিল, কেহ মাথা দেখাইতে
ছিল, কেহ মাথা দেখিতেছিল এবং “উঁ উঁ”
করিয়া উকুন মারিতেছিল; কেহ “দল
তুলাইতেছিল, কেহ ধাত হস্তে তাহা তুলিতেছিল।
কোন স্ত্রমরী স্বীয় বালকের অস্ত্র বিভিন্ন কাঁধা
দিয়াইতেছিলেন, কেহ বালককে স্তম্ভপান করাইতে-
ছিলেন, কোন স্ত্রমরী চুলের দড়ি বিনাইতে-
ছিলেন, কেহ ছেলে ঠেঙ্গাইতেছিলেন, ছেলে
মুখব্যাদান করিয়া তিনগ্রামে সপ্তমুখে বোদন
করিতেছিল। কোন রূপী কাপেট বুনিতেছিলেন,
কেহ খাবা পাতিয়া তাহা দেখিতেছিলেন। কোন
চিত্রশূলা কাহারও বিবাহের কথা মনে করিয়া
পিড়িতে আলপনা দিতেছিলেন, কোন সদগ্রন্থরস-
গ্রাহিণী বিভাবতী-দাস্ত ৱয়ের পাঁচালী পড়িতে-
ছিলেন, কোন বয়সী পুস্তকের নিন্দা করিয়া শ্রোত্ৰী-
বর্গের কর্ণ পরিভূত করিতেছিলেন, কোন রসিকা
স্বপ্নী অঙ্কফুটবরে স্বামীর রসিকতার বিবরণ
সবীদের কাণে কাণে বলিয়া বিরহিণীর মনোবেদনা
বাড়াইতেছিলেন। কেহ গৃহিণীর নিন্দা, কেহ কর্তার
নিন্দা, কেহ প্রতিবাসীদিগের নিন্দা করিতেছিলেন,
অনেকেই আত্মপ্রশংসা করিতেছিলেন। যিনি
স্বর্গমুখী বস্তুক প্রাতে নিজ বুদ্ধিবীজতার অস্ত্র মুছ-
তৎসিতা হইয়াছিলেন, তিনি আপনাদেব বুদ্ধির
অসাধারণ প্রাখ্যের অনেক উদাহরণ প্রয়োগ
করিতেছিলেন। বাহার বন্ধনে প্রায় লবণ সমান

হইয়া, তিনি আপনাদেব পাকনৈশুগ্য সহজে স্ত্রী
বক্তৃতা করিতেছিলেন; বাহার স্বামী গ্রামের মধ্যে
গণ্ডুয়ুগে সেই স্বামীর আলোকিক পাতিত্যা
কীর্তন করিয়া স্ত্রীকে বিন্দিতা করিতেছিলেন।
বাহার স্বামীর গুলি এক একটী কৃষ্ণবর্ণ মাংসপিণ্ড,
তিনি স্বামীর বসিয়া আশ্রয়লাভ করিতেছিলেন।
স্বামীর এসভার ছিলেন না। তিনি কিছু গর্জিতা,
স্বামীর সন্তদায়ে বড় বসিতেন না এবং তিনি
স্বামীর অস্ত্র সকলের আশ্রয়ের বিরহিত।
সকলেই তাহাকে ভয় করিত, তাহার নিকট মন
থুলিয়া সকল কথা বলিত না। কিন্তু কুনন্দিনী
একদা এই সন্তদায়েই থাকিত, এখনও ছিল। সে
একটি বালককে তাহার মাতার অশ্রুগোধে ক, থ,
শিখাইতেছিল, কুন বসিয়া দিতেছিল, তাহার দ্বারা
অস্ত্র বালকের করহ সন্দেশের প্রতি ইং করিয়া
চাহিয়া ছিল; স্তম্ভর তাহার বিশেষ বিভালাভ
হইতেছিল।

এমন সময়ে সেই নারীসভামণ্ডলে “অর রাধে”
বলিয়া এক বৈষ্ণবী আসিয়া দাঁড়াইল।

নগেশের ঠাকুরবাড়ীতে নিত্য অভিষেক
হইত এবং ভগবতীতে সেইখানেই প্রতি রবিবারে
তত্ত্বলাভে বিন্দন হইত, ইহা ভিন্ন ভিন্ন বৈষ্ণবী
কি কেহ অস্ত্রপুৰে আসিয়া পাইত না! এত স্ত্র-
অস্ত্রপুৰমধ্যে “অর রাধে” শুনিয়া এক জন পু-
বাসিনী বলিতেছিল,—“কে রে মাগী বাড়ীর
ভিতর? ঠাকুরবাড়ী যা।” কিন্তু এই কথা
বলিতে বলিতে সে মুখ ফিরাইয়া বৈষ্ণবীকে
দেখিয়া কথা আর সমাপ্ত করিল না; তৎ-
পরিবর্তে বলিল, “ও মা! এ আবার কোন
বৈষ্ণবী গো!”

সকলেই বিস্মিত হইয়া দেখিল। যে, বৈষ্ণবী
স্বপ্নী, তাহার শরীরে আর রূপ ধরে না। সেই
বহুস্বামীশোভিত রমণীমণ্ডলেও কুনন্দিনী ব্যতীত
তাহা হইতে সমধিক রূপবতী কেহই নহে। তাহার
দুর্ভিত বিধাধর, সুগঠিত নাসা, বিক্ষারিত স্নেহ-
বরতুলা চক্ষু, চিত্রকোষাবৎ জুগল, নিটোল ললাট,
বাহুগুণের মৃণালবৎ গঠন এবং চম্পকদামবৎ বর্ণ
রমণীকুলদুর্লভ। কিন্তু সেখানে যদি কেহ সৌন্দর্যের
সম্ভিচারক থাকিত, তবে সে বলিত যে, বৈষ্ণবীর
গঠনে কিছু লালিত্যের অভাব। চলনকরণ—এ
সকলও পৌরব।

বৈষ্ণবীর নাকে রসকলি, মাখায় টেড়িকাটা,
পরণে কালাপেড়ে গিলবার ধুতি, হাতে একটি

বন্ধনী। হাতে পিল্লের বাল। এবং তাহার উপর
অলস্তরঙ্গ চুড়ি।

জ্যোতিষদিগের মধ্যে এক জন বয়োজ্যেষ্ঠা
কহিল, “হ্যা গা, তুমি কে গা?”

বৈষ্ণবী কহিল, “আমার নাম হরিদাগী বৈষ্ণবী,
মা ঠাকুরাণীরা গান শুনবে?”

তখন “শুনবো গো শুনবো” এই ধ্বনি চারি-
দিকে আবাণ বৃদ্ধের কণ্ঠ হইতে বাহির হইতে
লাগিল। তখন বন্ধনী হাতে বৈষ্ণবী উঠিয়া গিয়া
ঠাকুরাণীদিগের কাছে বসিল। সে যেখানে বসিল,
সেইখানেই কুম্ভ ছেলে পড়াইতেছিল। কুম্ভ অত্যন্ত
শীতপ্রিয়, বৈষ্ণবী গান করিতে শুনিয়া সে তাহার
আর একটু সন্নিকটে আসিল। তাহার ছাত্র সেই
অবকাশে উঠিয়া গিয়া সন্দেশভোজী বালকের হাত
হইতে সন্দেশ কাড়িয়া লইয়া আপনি ভক্ষণ করিল।

বৈষ্ণবী ভিজ্ঞাপা করিল, “কি গারিব?” তখন
শ্রোতৃগণ নানাবিধ ফরমায়ের আরম্ভ করিলেন;
কেহ চাহিলেন “গোবিন্দ অবিকারী”—কেহ
“গোপাল উড়ে।” যিনি দাশরথির পাঁচালী পড়িতে-
ছিলেন, তিনি তাহাই কামনা করিলেন। ছুই এক
জন প্রাচীনা কৃষ্ণবয়সক লোক করিলেন। তাহারই
টীকা করিতে গিয়া মধ্যবয়সীরা ‘সখীসংবাদ’ এবং
‘বিহু’ বলিয়া মতভেদ প্রচার করিলেন। কেহ
চাহিলেন ‘গোষ্ঠ’—কোন লজ্জাহীনা যুবতী বলিল,
“নিম্নর টপ্পা গাইতে হয় ত গাও—নহিলে শুনিব
না।” একটি অশুভবাচা বালিকা বৈষ্ণবীকে শিক্ষা
দ্বারা অভিপ্রায়ে গাইয়া দিল,—“তোলা দাসুনে
দাসুনে দাসুনে দুতি।”

বৈষ্ণবী সকলের হকুম শুনিয়া কুন্দের প্রতি
বিদ্রোহমতুল্য এক কটাক্ষ করিয়া কহিল, “হ্যা
গা—তুমি কিছু ফরমায়ের করিলে না?” কুম্ভ তখন
লজ্জাবনত হইয়া অন্ন একটু হাসিল, কিছু উত্তর
করিল না; কিন্তু তখনই এক জন বয়স্কতার কাণে
কাণে কহিল, “কীর্তন গারিতে বল না?”

বয়স্ক তখন কহিল, “ওগো, কুম্ভ কীর্তন
করিতে বলিতেছে গো।” ভাং। শুনিয়া বৈষ্ণবী
কীর্তন করিতে আরম্ভ করিল। সকলের কথা
টালিয়া বৈষ্ণবী তাহার কথা রাখিল দেখিয়া কুম্ভ
বড় লজ্জতা হইল।

‘হরিদাগী বৈষ্ণবী প্রথমে বন্ধনীতে ছুই একবার
মুহু মুহু যেন জীড়াঙ্কলে অঙ্গুলি প্রহার করিল।
পরে আপন কণ্ঠমধ্যে অতি মুহু মুহু নববসন্তপ্রেরিতা
এক স্রবরীর শুভ্রনবব সুরের আলাপ করিতে

লাগিল—যেন লজ্জাশীলা বালিকা স্বামীর নিকট
প্রথম প্রেমব্যক্তি অল্প মুখ ফুটাইতেছে। পরে
অকস্মাৎ সেই ক্ষুদ্রপ্রাণ বন্ধনী হইতে বাস্তবিত্তা-
বিশারদের অঙ্গুলিজনিত শব্দের ভ্রাম্য মেঘগন্তীর শব্দ
বাহির হইল এবং তৎকালে শ্রোতৃগণের শরীর
কণ্টকিত করিয়া অপ্সারোনিমিত্ত কণ্ঠধ্বনি সমুৎপন্ন
হইল। তখন রমণীমণ্ডল বিমিত্ত বিমোহিতচিত্তে
শুনিল যে, সেই বৈষ্ণবীর অঙ্গুলিত কণ্ঠ অট্টালিকা
পরিপূর্ণ করিয়া আকাশমার্গে উঠিল। মুঢ় পৌর-
জীগণ সেই গানের পারিপাট্য কি বুঝিবে? বোদ্ধা
থাকিলে বুঝিত যে, এই সর্বাঙ্গীণ-ভাললয়স্বর-পরি-
ভূত গান কেবল শ্রবণের কার্য্য নহে। বৈষ্ণবী যেই
হউক, সে সঙ্গীতবিত্তার অগাধারণ অশিক্ষিত এবং
অবয়বগণে তাহার পারদর্শী।

বৈষ্ণবী গীত সমাপন করিলে, পৌরজীগণ
তাহাকে গারিবার জন্ত পুনশ্চ অনুরোধ করিল।
তখন হরিদাগী সঙ্কফবিলোলমেঘে কুম্ভনন্দিনীর
মুখপানে চাহিয়া পুনশ্চ কীর্তন আরম্ভ
করিল—

“শ্রীমুখপঙ্কজ—দেখবো বলে চে,

তাই এসেছিলাম এ গোঁকুলে।

আমার স্থান দিও রাই চরণভলে।

মানের দায়ে তুই মানিনী,

তাই সেজেছি বিদেশিনী,

এখন বাঁচাও রাখে কথা কোয়ে,

ঘরে যাই হে চরণ ছুঁয়ে।

দেখবো তোমার নয়ন ভ’রে,

তাই বাজাই বাঁশী ঘরে ঘরে।

যখন রাধা বলে বাজো বাঁশী;

তখন নয়নজলে আপনি ভাসি

তুমি যদি না চাও ফিরে,

তবে বাব সেই যমুনাতীরে,

ভালবো বাঁশী তেজব প্রাণ,

এই বেলা তোর ভাস্কর মান।

ব্রজের হৃদ রাই দিয়ে জলে,

বিকাইছ পদভলে,

এখন চরণ নুপুর বেঁধে গলে,

পশির যমুনা-জলে॥”

গীত সমাপ্ত হইল বৈষ্ণবী কুম্ভনন্দিনীর মুখপ্রতি
চাহিয়া বলিল, “গীত গারিয়া আমার মুখ শুকাই-
তেছে, আমার একটু জল দাও।”

কুম্ভ পাড়ে করিয়া জল আনিল। বৈষ্ণবী
কহিল, “তোমাদিগের ‘পাড়ে আমি ছুঁইব না।

আসিয়া আমার হাতে ঢালিয়া দাও ; আমি জাতি-বৈষ্ণবী নহি।”

হাঁহাতে বুঝাইল, বৈষ্ণবী পূর্বে কোন অপবিত্র জাতীয়া ছিল, এক্ষণে বৈষ্ণবী হইয়াছে। এই কথা শুনিয়া কুন্দ তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ জল ফেলিবার যে স্থান সেইখানে গেল। যেখানে অস্ত্র জ্বলোকেরা বসিয়া রহিল, সে স্থান হইতে ঐ স্থান এরূপ ব্যবধান যে, তথায় মুহু মুহু কথা কহিলে কেহ শুনিতে পার না। সেই স্থানে গিয়া কুন্দ বৈষ্ণবীর হাতে জল ঢালিয়া দিতে লাগিল। বৈষ্ণবী হাত-মুখ ধুইতে লাগিল। ধুইতে ধুইতে অস্ত্রের অশ্রুতন্ত্রের বৈষ্ণবী মুহু মুহু বলিতে লাগিল, “তুমি না কি গা কুন্দ ?”

কুন্দ বিম্বিতা হইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “কেন গা ?”

বৈষ্ণবী। তোমার শাশুড়ীকে কখন দেখিয়াছ ?

কুন্দ। না।

কুন্দ শুনিয়াছিল যে, তাহার শাশুড়ী ঐষ্টা হইয়া দেশত্যাগিনী হইয়াছিল।

বৈষ্ণবী। তোমার শাশুড়ী এখানে আসিয়াছেন। তিনি আমার বাড়ীতে আছেন, তোমাকে একবার দেখবার জন্ত বড়ই কাদিতেছেন—আহা! হাজার হোক শাশুড়ী। সে ত আর এখানে আসিয়া তোমাদের গিন্নীর কাছে পোড়ার মুখ দেখাতে পারবে না—তা তুমি একবার কেন আমার সঙ্গে গিয়ে তাকে দেখা দিয়ে এস না ?

কুন্দ সরলা হইলেও বুঝিল যে, সে শাশুড়ীর সঙ্গে সঙ্গদ্বন্দ্বীকারই অকর্তব্য। অতএব বৈষ্ণবীর কথায় কেবল ষাড় নাড়িয়া অস্বীকার করিল।

কিন্তু বৈষ্ণবী ছাড়ে না,—পুনঃ পুনঃ উত্তেজনা করিতে লাগিল। তখন কুন্দ কহিল, “আমি গিন্নীকে না বলিয়া বাইতে পারি না।”

হরিদাসী মানা করিল। বলিল, “গিন্নীকে বলিও না। বাইতে দিবে না। হয় ত তোমার শাশুড়ীকে আনিতে পাঠাইবে, তাহা হইলে তোমার শাশুড়ী দেশছাড়া হইয়া পলাইবে।”

বৈষ্ণবী যতই দার্ঢ্য প্রকাশ করুক, কুন্দ কিছুতেই স্বর্ধ্যমুখীর অমুমতি বাতীত বাইতে সম্মত হইল না। তখন অগত্যা হরিদাসী বলিল, “জাজ্জা, তবে তুমি গিন্নীকে ভাল করিয়া বলিয়া বেখে। আমি আর এক দিন আসিয়া লইয়া বাইব ; কিন্তু দেখো, ভাল করিয়া ব'লো ; অংগ একটু কাদাকাটা করিও, নহিলে হইবে না।”

কুন্দ হাঁহাতে বীকৃত হইল না, কিন্তু বৈষ্ণবীকে হাঁ কি না, কিছুই বলিল না। তখন হরিদাসী হস্ত-মুখ প্রক্ষালন সমাপ্ত করিয়া অস্ত্র লব্ধের কাছে কিরিয়া আসিয়া পূর্বদ্বার চাহিল। এমন সময়ে সেখানে স্বর্ধ্যমুখী আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তখন বাজে কথা একেবারে বন্ধ হইল, অল্পবয়স্কার সকলেই একটা একটা কাজ লইয়া বলিল।

স্বর্ধ্যমুখী হরিদাসীকে আপাদমস্তক নিরীক্ষণ করিয়া কহিলেন, “তুমি কে গা ?” তখন নগেন্দ্রের এক মামী কহিলেন, “ও এক জন বৈষ্ণবী, গান করিতে এসেছে। গান যে সুললিত গায়। এমন গান কখনও শুনিতে মা। তুমি একটা শুনিবে ? গা তো গা হারদাসী। একটা ঠাকরুণবিষয় গা।”

হরিদাসী এক অপূর্ণ শ্রাম্যবিষয় গায়িলে স্বর্ধ্যমুখী তাহাতে মোহিতা ও প্রীতা হইয়া বৈষ্ণবীকে পুরস্কার পুরস্ক বিদায় করিলেন।

বৈষ্ণবী প্রণাম করিয়া এবং কুন্দের প্রতি আর একবার দৃষ্টিক্ষেপ করিয়া বিদায় লইল। স্বর্ধ্যমুখীর চক্কর আড়ালে গেলেই সে খল্লনীতে মুহু মুহু খেমটা বাজাইয়া মুহু মুহু গায়িতে গায়িতে গেল,—

“আয় রে চাঁদের কথা।

তোরে খেতে দিব ফুলের যুগ,

পবুতে দিব শিঁড়ো।

আন্তর দিব শিঁড়ো, তোরে,

গোলাব দিব কর্কা করে,

আর আপনি সেজে বাটা ভোরে

দিব পানের দোনা।”

বৈষ্ণবী গেলে জ্বলোকেরা অনেকক্ষণ কেবল বৈষ্ণবীর প্রসঙ্গ লইয়াই রহিল। প্রথমে তাহার বড় সুখ্যাতি আরম্ভ হইল। পরে ক্রমে একটু একটু খুঁত বাহির করিতে লাগিল। বিরাজ বলিল, “তা হউক কিন্তু নাকটা একটু চাপা।” তখন মামা বলিল, “বড়টা বাপু বড় কঁকাসে।” তখন চন্দ্রমুখী বলিল, “চুলগুলো যেন শণের দড়ী।” তখন চাঁপা বলিল, “কপালটা একটু উঁচু।” কমলা বলিল, “ঠোট দুখানা পুরু।” হারাপি বলিল, “গড়নটা বড় কাঠ কাঠ।” প্রমদা বলিল, “মাগীর বুকের কাছটা যেন যাত্রার সখীদের মত, দেখে স্বপা করে।” এইরূপে সুললিত বৈষ্ণবী শীতাই অবিভীত কুৎসিত বলিয়া প্রতিপন্ন হইল। তখন ললিতা বলিল, “তা দেখিতে যেমন হউক, মাগী গায় ভাল।” তাহাতেও মন্তব্য নাই। চন্দ্রমুখী বলিল, “তাই বা কি, মাগীর গলা মোটা।” মজকেশী বলিল, “ঠিক বলেছ—মাগী

দশম পরিচ্ছেদ

হরিদাসী বৈষ্ণবী দম্ভদিগের গৃহ হইতে নিজ্জাত
হইয়া দেবীপুরের দিকে গেল। দেবীপুরে বিচিত্র
লৌহরেইল-পরিবেষ্টিত এক পুণ্ড্রোত্তান আছে।
তত্ত্বাধ্য নানাবিধ ফলপুষ্পের বৃক্ষ, মধ্যে পুষ্করিণী,
তাহার উপরে বৈঠকখানা। হরিদাসী সেই পুণ্ড্রো-
ত্তানে প্রবেশ করিল এবং বৈঠকখানায় প্রবেশ
করিয়া এক নিভৃত কক্ষে গিয়া বেশপরিভ্যাগে
প্রবৃত্ত হইল। অকস্মাৎ সেই নিবিড় কেশদামরচিত
কবরী মস্তকচ্যুত হইয়া পড়িল, সে ত পরচূলা মাত্র।
বন্ধ হইতে স্তন-যুগল বসিল—তাঁহা বস্ত্রনির্মিত।
বৈষ্ণবী পিতলের বালা ও জলস্তরঙ্গ চড়ি থলিয়া
ফেলিল—রসকলি ধুইল। তখন উপযুক্ত পরিচ্ছদ
পরিধানান্তর বৈষ্ণবী পুঞ্জীবেশ বৃত্তিয়া এক অপূর্ণ
হৃদয় বুঝা পুরুষদীড়াইল। বুঝার বয়স পঞ্চবিংশ
বৎসর, কিন্তু ভাগ্যক্রমে যুগ্মমণ্ডলে মোহাবলীর চিহ্ন
ভাড়া ছিল না। মুখ এবং গঠন কিশোরবয়স্কের
মাত্র। কান্তি পরম হৃদয়র। এই বুঝা পুরুষ দেবেন্দ্র
মহাপ্রভু পূর্বেই তাহার কিছু পরিচয় দেওয়া
হইয়াছে।

দেবেজ্ঞ এবং নগেন্দ্র উভয়েই একবংশসত্ত্ব ; কিন্তু বংশের উত্তর শাখার মধ্যে পুরুষসূত্রে বিবাদ চলিতেছে। এখন কি, দেবীপুরের বাবুদিগের সঙ্গে গোবিন্দপুরের বাবুদিগের মুখের আলাপ পণ্ডিত ছিল না। পুরুষসূত্রে ছই শাখার মোকদ্দমা চলিতেছে। শেষে এক বড় মোকদ্দমায় নগেন্দ্রের পিতামহ দেবেজ্ঞের পিতামহকে পরাজিত করার দেবীপুরের বাবুরা একেবারে হীনবল হইয়া পড়িলেন। ডিকীআরিতে তাঁহাদের সর্বস্ব গেল—গোবিন্দপুরের বাবুরা তাঁহাদের তালুকসকল কিনিয়া লইলেন। সেই অবধি দেবীপুর ব্রহ্মভেদা, গোবিন্দপুর বঙ্কিতশ্রী হইতে লাগিল। উভয় বংশ আর কখনও মিল হইল না। দেবেজ্ঞের পিতা

কৃষ্ণ ধন-গৌরব পুনর্বর্দ্ধিত করিবার জন্ত এক উপায় করিলেন। গণেশ বাবু নামে আর এক জন অমী-দার হরিপুর জেলার মধ্যে বাস করিতেন। তাঁহার একমাত্র অপত্য হৈমবতী। দেবেশ্বরের সঙ্গে হৈম-বতীর বিবাহ দিলেন। হৈমবতীর অনেক গুণ—সে কুরুপা, মুখরা, অগ্নিপ্রবাদিনী, আত্মপরায়ণ। যখন দেবেশ্বরের সহিত তাহার বিবাহ হইল, তখন পর্য্যন্ত দেবেশ্বরের চরিত্র নিষ্কলক। লেখাপড়ায় তাঁহার বিশেষ যত্ন ছিল এবং প্রকৃতিও সুধীর ও সত্যান্ধি ছিল। কিন্তু সেই পরিণয় তাঁহার কাল হইল। যখন দেবেশ্বর উপযুক্ত বয়ঃপ্রাপ্ত হইলেন, তখন দেখিলেন যে, ভাৰ্য্যার গুণে গৃহে তাঁহার কোনও সুখেরই আশা নাই। বয়োগুণে তাঁহার রূপতুফা জন্মিল, কিন্তু আত্মগৃহে তাহা ত নিবারণ হইল না। বয়োগুণে দম্পতি প্রণয়কাজ্জ্বা-জন্মিল—কিন্তু অগ্নিপ্রবাদিনী হৈমবতীকে দেখিবা-মাত্র সে আকাজ্জ্বা দূর হইত। সুখ দূরে থাকুক—দেবেশ্বর দেখিলেন যে, হৈমবতীর রসনাবর্ষিত বিষের জালায় গৃহে তিষ্ঠান ভার। এক দিন হৈমবতী দেবেশ্বরকে এক কদর্যা কটুবাক্য কহিল, দেবেশ্বর অনেক সহিয়াছিলেন—আর সহিলেন না। হৈম-বতীর কেশাকর্ষণ করিয়া তাহাকে পদাঘাত করি-করিলেন এবং সেই দিন হইতে গৃহত্যাগ করিয়া, পুণ্ড্রাচ্ছানমধ্যে তাঁহার বাসোপযোগী গৃহ-প্রস্তুতের অহুমতি দিয়া কলিকাতায় গেলেন। ইতিপূর্বেই দেবেশ্বরের পিতার পরলোকগমন হইয়াছিল; স্ততরাং দেবেশ্বর এক্ষণে স্বাধীন। কলিকাতায় পাপপক্ষে নিমগ্ন হইয়া দেবেশ্বর অতৃপ্ত বিলাসতুফা নিবারণে প্রবৃত্ত হইলেন। তজ্জনিত যে কিছু স্বচিন্তের অপ্রসাদ জন্মিল, তাহা ভূরি ভূরি সুরাভি-সিঞ্চনে ধৌত করিতে যত্ন করিতে লাগিলেন। পরিশেষে তাহার আর আবশ্যকতা রহিল না—পাণেই চিন্তের প্রসাদ জন্মিতে লাগিল। কিছুকাল পরে বাবুগিরিতে বিনক্ষণ হুশিষ্ণ হইয়া দেবেশ্বর ঘোষে ফিরিয়া আসিলেন এবং তথায় নূতন উপবন-গৃহে আপন আবাগ সংস্থাপন করিয়া বাবুগিরিতে প্রবৃত্ত হইলেন।

কলিকাতা হইতে দেবেন্দ্র অনেক প্রকার চণ্ডি
শিখিয়া আসিয়াছিলেন। তিনি দেবীপুরে প্রত্যা-
গমন করিয়া রিকম্বার কলিয়া আশ্রয়প্রার্থনাদিলেন।
প্রত্যেকই এক ব্রাহ্মসমাজ সংস্থাপিত করিলেন।
তারাচরণ প্রভৃতি অনেক ব্রাহ্ম জুটিল, বহুতার
আর সীমা রহিল না। একটা ফিল্ড-জলের জগুও

মধ্যে মধ্যে আড়ম্বল্য করিতে লাগিলেন, কিন্তু কাজে বড় বেশী করিতে পারিলেন না। বিধবা-বিবাহের বড় উৎসাহ। এমন কি, দুই চারিটা কাওরাও তিওয়ের বিধবা মেয়ের বিবাহ দিয়া ফেলিয়াছিলেন; কিন্তু সে বরকতার গুণে। জেনারেল-কাগারের শিকল-ভাঙ্গার বিষয়ে তারারচরণের সঙ্গে তাঁহার একমত। উভয়েই বলিতেন, যেহেতু বাহির কর। এ বিষয়ে দেবেজ বাবু বিশেষ কৃতকার্য হইয়াছিলেন—কিন্তু সে বাহির করার অর্থবিশেষে।

দেবেজ গোবিন্দপুর হইতে প্রত্যগমনের পর বৈষ্ণবীবেশ ত্যাগ করিয়া নিজমুখিত ধারণ পূর্বক পাশের কামরায় আসিয়া বসিলেন। এক জন ভৃত্য প্রমহারী তামাকু প্রস্তুত করিয়া আলবোলা আনিয়া সমুখে দিল; দেবেজ কিছুকাল সেই সর্বশ্রম-সংহারিণী তামাকুদেবীর সেবা করিলেন। যে এই মহাদেবীর প্রগাঢ়-সুখভোগ না করিয়াছে, সে মনুষ্যই নহে। হে সর্বলোকচিন্তারঞ্জিনি বিশ্ববিমোহিনি! তোমাতে যেন আমাদের ভক্তি অঙ্গাধারিক। তোমার বাহন আলবোলা, চুকা, গুড়-গুড়ি প্রভৃতি দেবকল্যাণী সর্বদাই যেন আমাদের নয়নপথে বিরাজ করেন, দৃষ্টিমাত্রেরই মোক্ষলাভ করিব। হে হুঁকে! হে আলবোলে! হে কুণ্ডলাকৃতধুমরাশিসমুদায়িনি! হে ফণিনীনিমিত্ত-দীর্ঘনলসংসর্গিনি! হে রক্তকিরীট-মণ্ডিত-শিরোদেশ-সুশোভিনি! কি বা তোমার কিরীটবিস্তৃত ঝালর ঝলমলায়মান। কি বা শূন্যলাগুরী-সমুদিত বহাগ্রভাগ মুখলনের শোভা! কি বা তোমার গর্ভস্থ শীতলাগুরাশির গভীর নিনাদ। হে বিশ্বরমে! তুমি বিশ্বজন-প্রমহারিণী, অলসজন-প্রতিপালিনী, ভার্য্যাভ্যন্ত-সিতজনচিন্তাবিকারবিনাশিনি। প্রভুভীত-জন-সাহস-প্রদায়িনি। যুগে তোমার মহিমা কি আনিবে! তুমি শোকপ্রাপ্ত জনকে প্রবেশ দাও, ভয়প্রাপ্ত জনকে ভয়সা দাও, বুদ্ধিপ্রত জনকে বুদ্ধি দাও, কোপযুক্ত জনকে শান্তি প্রদান কর। হে বরদে! হে সর্বসুখপ্রদায়িনি! তুমি যেন আমার ঘরে অক্ষয় হইয়া বিরাজ কর। তোমার সুগন্ধ দিনে দিনে বাড়ুক। তোমার গর্ভস্থ অলকলোল মেঘগর্জনের ধ্বনি হইতে থাকুক। তোমার মুখনলের সহিত আমার অধরোষ্ঠের যেন তিলেক বিচ্ছেদ না হয়।

ভোগাসক্ত দেবেজ যথেষ্ট। এই মহাদেবীর প্রসাদ ভোগ করিলেন—কিন্তু তাহাতে পরিতৃপ্তি অঙ্গিল না। পরে অস্ত্রা মহাশক্তির অর্চনার উদ্ভোগ

হইল। তখন ভূতাহন্তে তৃণপটাবৃত বোতলবাহিনীর আবির্ভাব হইল। তখন সেই অমল যেত সুবিস্তৃত শয্যার উপরে, রক্তাহন্তকৃতাসনে সাক্ষ্যগগনশোভিত-রক্তাধুবতুল্য বর্ণবিশিষ্ট। জবময়ী মহাদেবী, ডেকাণ্টর নামে আনুগ্রিক ঘটে সংস্থাপিত হইলেন। কটু গ্লাসের কোষা পড়িল। প্লেটড জগ তাৎক্ষণিক হইল এবং পাকশালা হইতে এক কক্ষকূর্জ পুরোহিত হট্ট ওয়াটার প্লেট নামক দ্রব্য গুলপপাত্রে রোষ্ট মটন এবং কাটলেট নামক সুগন্ধ কুস্তমরাশি রাখিয়া গেল। তখন দেবেজ দত্ত যথাশাস্ত্র ভক্তিভাবে দেবীর পূজা করিতে বসিলেন।

পরে তানপুরা, তবলা, সেতার প্রভৃতি সমস্ত গায়ক-বাদক-দল আসিল। তাহার পূজার প্রয়োজনীয় সঙ্গীতোৎসব সম্পন্ন করিয়া গেল।

সর্বশেষে দেবেজের সমবয়স্ক, সুশীতলকান্তি এক ধুবা পুরুষ আসিয়া বসিলেন। ইনি দেবেজের মাতুলপুত্র সুহর; গুণে সর্বাংশে দেবেজের বিপরীত। ইহার স্বভাবগুণে দেবেজও ইঁহাকে ভাল-বাসিতেন। দেবেজ ইঁহার ভিন্ন সংসারে আর কাহারও কথা বাধ্য নহেন। সুহর প্রত্যহ রাতে একবার দেবেজের সংবাদ লইতে আসিতেন। কিন্তু মজারি ভয়ে অধিকক্ষণ বসিতেন না। সকলে উঠিয়া গেলে সুহর দেবেজকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “আজ তোমার শরীর কিরূপ আছে?”

দে। “শরীর ব্যাধিমন্দিরম্।”

সু। বিশেষ তোমার। আজ জ্বর আনিতে পারিয়াছিল?

দে। না।

সু। আর যকৃতের সেই ব্যাধিটা?

দে। পূর্বমত আছে।

সু। তবে এখন এ সব হৃগিত রাখিলে ভাল হয় না?

দে। কি—যদ খাওয়া? বত দিন বলিবে? ও আমার সাধের সাধা।

সু। সাধের সাধী কেন? সঙ্গে আসে নাই, সঙ্গেও যাইবে না। অনেকে ত্যাগ করিয়াছে—তুমিও ত্যাগ করিবে না কেন?

দে। আমি কি সুখের অস্ত্র ত্যাগ করিব? যাহারা ত্যাগ করে, তাহাদের অস্ত্র স্থখ আছে—সেই ভরসায় ত্যাগ করে। আমার আর কোন সুখই নাই।

সু। তবু বাচিবার আশায়, প্রাণের অকাঙ্ক্ষায় ত্যাগ কর।

দে। যাঁহাদের বাঁচিয়া মুখ, তাঁহারা বাঁচিবার আশায় মদ খাওক। আমার বাঁচিয়া কি লাভ ?

অবেশের চক্ষু নাপাংকুল হইল। তখন বন্ধুস্নেহে পরিপূর্ণ হঠাৎ কহিলেন, “ভবে আমাদের অমরোষে ভাগ্য কর।”

দেবেশের চক্ষে জল আসিল। দেবেশ বলিল, “আমাকে যে সংপথে যাইতে অমরোষ কর, তুমি তির এমন আর কেহ নাই। যদি কখন ভাগ্য করি, সে তোমারই অমরোষে করিব। আর—”

হা। আর কি ?

দে। আর যদি কখন আমার জীবন মৃত্যুসংবাদ কর্ণে শুনি—তবে মদ ছাড়িব, নচেৎ এখন যদি বাঁচি, সমান কথা।

অবেশ সজল নয়ন মনোমধ্যে হৈমবতীকে শত শত গালাগালি দিতে দিতে গৃহে প্রত্যাগমন করিলেন।

একাদশ পরিচ্ছেদ

যুগ্মযুগ্মের পত্র

“প্রাণাধিকা শ্রীমতী কলমমণি দাসী চিত্রায়ুগ্মতী। আর তোমাকে আশীর্বাদ পাঠ লিখিতে লজ্জা করে। এখন তুমিও এক জন হইয়া উঠিয়াছ—এক ঘরের গৃহিনী। তা যাঁহা হউক, আমি তোমাকে আমার কলিতা ভগিনী ভিন্ন আর কিছুই বলিয়া ভবিষ্যৎ পারিতেছি না। তোমাকে মাঝে মাঝে লিখি। প্রথম ‘ক’ খ’ লিখাই; কিন্তু তোমার হাতের অক্ষর দেখিয়া, আমার এ হিজিবিজি

তোমার কাছে পাঠাইতে লজ্জা করে, তা লজ্জা কিয়ং কি করিব ? আমাদের দিনকাল গিয়াছে।

কাল থাকিলে আমার এমন দশা হইবে কেন ? কি দশা ? এ কথা কাহাকে বলিবার নহে—

স্নেহেতে দুঃখ হয়, লজ্জাও করে। কিন্তু অসুখ-কণ্ঠের ভিতর যে কষ্ট, তাহা কাহাকে না বলিলেও সহ্য হয় না। আর কাহাকে বলিব ?

তুমি আমার প্রাণের ভগিনী—তুমি ভিন্ন আর আমাকে কেহ ভালবাসে না। আর তোমার ভাইয়ের কথা তোমা ভিন্ন পত্রের কাছেও বলিতে পারি না।

আমি আপনাদের চিত্তা আপনাই সাজাইয়াছি। কলমমণি যদি না খাইয়া মরিত, তাহাতে আমার কি কতি ছিল ? পরমেশ্বর এত লোকের উপায়

করিতেছেন, তাহার কি উপায় করিতেন না ? আমি কেন আপন খাইয়া তাহাকে ঘরে আনিলাম ?

তুমি সে হস্তাগিনীকে যখন দেখিয়াছিলে, তখন সে বালিকা। এখন তাহার বয়স ১৭-১৮ বৎসর হইয়াছে। সে যে সুন্দরী, তাহা স্বীকার করিতেছি, সেই সৌন্দর্যই আমার কাল হইয়াছে।

পৃথিবীতে যদি আমার কোন মুখ থাকে, তবে সে স্বামী; পৃথিবীতে যদি আমার কোন চিন্তা থাকে, তবে সে স্বামী; পৃথিবীতে যদি আমার কোন কিছু সম্পত্তি থাকে, তবে সে স্বামী; সেই স্বামী কলমমণি আমার হৃদয় হইতে কাড়িয়া লইতেছে। পৃথিবীতে যদি আমার কোন অভিলাষ থাকে, তবে সে স্বামীর স্নেহ; সেই স্বামীর স্নেহে কলমমণি আমার কলিতা করিতেছে।

তোমার সহোদরকে মল বলিও না। আমি তাঁহার নিন্দা করিতেছি না। তিনি ধর্মাত্মা, শত্রুতেও তাঁহার চরিত্রের কলঙ্ক এখনও করিতে পারে না। আমি প্রত্যহ দেখিতে পাই, তিনি প্রাণপণে আপনার চিত্তকে বশ করিতেছেন। যে দিকে কলমমণি থাকে, সাধ্যমুসায়ে কখন সে দিকে নয়ন ফিরাই না; নিতান্ত প্রয়োজন না হইলে তাহার নাম মুখে আনেন না। এমন কি, তাহার প্রতি কর্কশ ব্যবহারও করিয়া থাকেন; তাহাকে বিনাশযোগ্যে তৎপর করিতেও শুনিয়াছি।

তবে কেন আমি এত হাবড়াট লিখিয়া মরি ? পুরুষে এ কথা জিজ্ঞাস্য করিলে বুঝান বড় ভার হইত, কিন্তু তুমি যেমনবাহু, এতকণ্ঠে বুঝিয়াছ। যদি কলমমণি অল্প জীলাকের মত তাঁহার চক্ষে সামান্য হইত, তবে তিনি কেন তাহার প্রতি না চাহিবার জন্ত ব্যস্ত হইবেন ? তাহার নাম মুখে না আনিবার জন্ত কেন এত যত্নশীল হইবেন ? কলমমণির জন্ত তিনি আপনার নিকট আপনি অপরাধী হইয়াছেন। এ জন্ত কখন কখন তাহার প্রতি অকারণ ভৎসনা করেন। সে রাগ তাহার উপর নহে—আপনার উপর। সে ভৎসনা তাহাকে নহে, আপনাকে। আমি ইহা বুঝিতে পারি। আমি এত কাল পর্যন্ত অনন্তরত হইয়া অন্তরে বাহিরে কেবল তাঁহাকেই দেখিলাম—তাঁহার ছায়া দেখিলে তাঁহার মনের কথা বলিতে পারি—তিনি আমাকে কি মুকাইবেন ? কখন কখন অন্তমনে তাঁহার চক্ষু এদিক ওদিক চাহে, কাহার সন্ধান, তাহা কি আমি বুঝিতে পারি

না? দেখিলে আবার ব্যস্ত হইয়া চক্ষু কিরাইয়া লয়ন কেন, তাহা কি বুঝিতে পারি না? কাহার কণ্ঠের শব্দ শুনিবার অজ্ঞ, আহ্বারের সময় গ্রাস হাতে করিয়াও কাণ তুলিয়া থাকেন, তাহা কি বুঝিতে পারি না? হাতের ভাত হাতে থাকে, কি মুখে দিতে কি মুখে দেন, তবু কাণ তুলিয়া থাকেন,—কেন? আবার কুলের স্বর কাণে গেলে তখনই বড় জোরে হাপুস হাপুস করিয়া ভাত খাইতে আরম্ভ করেন কেন, তাহা কি বুঝিতে পারি না? আমার প্রাণাধিক সূর্যদা প্রসন্নবদন—এখন এত অজ্ঞমনা কেন? কথা বলিলে কথা কাণে না তুলিয়া, অজ্ঞমনে উত্তর দেন ‘হ’। আমি যদি রাগ করিয়া বলি, ‘আমি শীঘ্র মরি’, তিনি না শুনিয়া বলেন ‘হ’। এত অজ্ঞমনা কেন? জিজ্ঞাসা করিলে বলেন, ‘মোকদ্দমার জালাদ’। আমি জানি, মোকদ্দমার কথা তাঁহার মনে স্থান পায় না। বখন মোকদ্দমার কথা বলেন, তখন হাসিয়া হাসিয়া কথা বলেন। আর এক কথা—এক দিন পাড়ার প্রাচীনার দল কুলের কথা কহিতেছিল, তাহার বাল্যবৈদ্য, অনাধীন, এই সকল লইয়া তাহার অজ্ঞ দুঃখ করিতেছিল। তোমার সহোদর সেখানে উপস্থিত ছিলেন। আমি অন্তরাল হইতে দেখিলাম, তাঁহার চক্ষু জলে পূরিয়া গেল—তিনি সহসা ক্রতবেগে সে স্থান হইতে চলিয়া গেলেন।

“এখন এক জন নতুন দাসী রাখিয়াছি—তাহার নাম কুমুদ। বাবু তাহাকে কুমুদ বলিয়া ডাকেন। কখন কখন কুমুদ বলিয়া ডাকিতে কুল বলিয়া ফেলেন; আর কত অপ্রতিভ হন। অপ্রতিভ কেন?

“এ কথা বলিতে পারিব না যে, তিনি আমাকে অবজ্ঞা বা অনাদর করেন। বরং পূর্য্যাপেক্ষা অধিক যত্ন, অধিক আদর করেন। ইহার কারণ বুঝিতে পারি। তিনি আপনার মনে আমার নিকট অপরাধী; কিন্তু ইহাও বুঝিতে পারি যে, আমি আর তাঁহার মনে স্থান পাই না। স্বয়ং এক, ভালবাসা আর, ইহার মধ্যে প্রভেদ কি—আমরা জীলোক সহজেই বুঝিতে পারি।

“আর একটা হাসির কথা। ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর নামে কলিকাতার কে না শি, বড় পণ্ডিত আছেন, তিনি আবার একখানি বিধবা-বিবাহের বহি বাহির করিয়াছেন, যে বিধবা-বিবাহের ব্যবস্থা দেয়, সে যদি পণ্ডিত, তবে মূর্খ কে? এখন বৈঠকখানার তট্টাচাণ্ডী ব্রাহ্মণ আসিলে সেই গ্রন্থ লইয়া বড় তর্ক-

বিতর্ক করণ। সে দিন ভারতচন্দ্র ঠাকুর—যা সরস্বতীর পূর্ব্বদ্বার বরপুত্র—বিধবা-বিবাহের পক্ষে তর্ক করিয়া বাহু কঠিন হইবে, তিনি মেরামতের অজ্ঞ দশাটাই ইহার বিরুদ্ধে বার। তাহার পরদিন সার্কভৌম ঠাকুর বিধবা-বিবাহের প্রতিবাদ করেন। তাঁহার কস্তায় বিবাহের অজ্ঞ আমি পাঁচ তরির সোণার বালা গড়াইয়া দিয়াছি। আর কেহ বড় বিধবা-বিবাহের দিকে নয়।

“আপনার দুঃখের কথা লইয়া তোমাকে অনেক-ক্ষণ জালাতন করিয়াছি। তুমি না জানি কত বিরক্ত হইবে। কিন্তু কি করি তাই—তোমাকে মনের দুঃখ না বলিয়া কাহাকে বলিব? আমার কথা এখনও কুহায় নাই—কিন্তু তোমার মুখ চেয়ে আঁজ কাঁজ হইলাম। এ সকল কথা কাহাকেও বলিও না। আমার মাথার দিবা, আমাইবাবুকে এ পত্র দেখাইও না।

“তুমি কি আমাদিগকে দেখিতে আসিবে না? এই সময় একবার আসিও, তোমাকে পাইলে অনেক ক্লেশ নিবারণ হইবে।

“তোমার ছেলের সংবাদ ও আমাইবাবুর সংবাদ শীঘ্র লিখিবে, ইতি।

স্ব্যামুখী।”

“পুনশ্চ, আর এক কথা—পাণ দিয়ার কবিত্তে-পারিলেই বাচি। কোথার বিদায় করি? তুমি নিতে পার? না তত্ত্ব করে।”

কমল প্রত্যুত্তরে লিখিলেন—

“তুমি পাগল হইয়াছ। নচেৎ তুমি স্বামীর হৃদয় প্রতি অবিশ্বাসিনী হইবে কেন? স্বামীর প্রতি বিশ্বাস হারাইও না। আর যদি নিতান্তই সে বিশ্বাস না রাখিতে পার—তবে দীর্ঘির অপেক্ষে ডুবিয়া মর। আমি কমলমণি ওকুণ্ডিত ব্যবস্থা দিতেছি, তুমি দড়িকল্যাণ লইয়া জলে ডুবিয়া মরিতে পার। স্বামীর প্রতি বাহার বিশ্বাস রহিল না—তাহার মরাই মঙ্গল।”

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ

অনুর

দিন ক্রমশঃ ক্রমে ক্রমে নগেশের সকল চরিত্র পরিবর্তিত হইতে লাগিল। নির্দল আকাশে মেঘ দেখা দিল—নিদাঘকালের প্রদোষাকাশের যত অন্ধাং সে চরিত্র মেঘাবৃত হইতে লাগিল।

দেখিয়া স্বর্ধ্যমুখী গোপনে আপনায় অঞ্চলে চক্ষু ফুটিলেন। স্বর্ধ্যমুখী ভাবিলেন, “আমি কন্মলের কথা শুনিব। আমায় চিত্তপ্রতি কেন অবিশ্বাসিনী হইব? তাহার চিত্ত অচলপর্যন্ত—আমিই প্রাপ্ত বোধ হয়। তাহার কোন ব্যামোই হইয়া থাকিবে।” স্বর্ধ্যমুখী বালির বাধ বাধিল।

বাড়ীতে একটি ছোট রকম ডাক্তার ছিল। স্বর্ধ্যমুখী গৃহিণী। অন্তরালে থাকিয়া সকলের সঙ্গেই কথা কহিতেন। বারোঘর পাশে এক চিকিৎসক থাকিত; চিকের পক্ষান্তে স্বর্ধ্যমুখী থাকিতেন। বারোঘর সম্বোধিত ব্যক্তি থাকিত; মধ্যে এক দালী থাকিত, তাহার মুখে স্বর্ধ্যমুখী কথা কহিতেন। এইরূপে স্বর্ধ্যমুখী ডাক্তারের সঙ্গে কথা কহিতেন। স্বর্ধ্যমুখী তাহাকে ডাকাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “বাবুর অসুখ হইয়াছে, ঔষধ দাও না কেন?”

ডাক্তার। কি অসুখ, তাহা ত আমি জানি না। আমি ত অসুখের কোন কথা শুনি নাই।

স্ব। বাবু কিছু বলেন নাই?

ডা। না—কি অসুখ?

স্ব। কি অসুখ, তাহা তুমি ডাক্তার, তুমি জান না—আমি জানি?

ডাক্তার স্তব্ধতা প্রাপ্ত হইল। “আমি গিয়া কলকট্টেছি” এই বলিয়া ডাক্তার প্রস্থানের লক্ষ্য করিতেছিল, স্বর্ধ্যমুখী তাহাকে ফিরাই-
য়া বলিলেন, “বাবুকে কিছু জিজ্ঞাসা করিও ঔষধ দাও।”

ডাক্তার ভাবিল, মন্দ চিকিৎসা নহে, “যে ঔষধের ভাবনা কি?” বলিয়া পলায়ন না। পরে ডিপেন্দ্রসারীতে গিয়া একটু সোজা, পোটগুয়াইন, একটু গিরাপ ফেরমিউরেটিস, ই মাথাব্যূহ, মিলাইয়া, শিশি পুরিয়া, টিকিট দিয়া, প্রত্যহ দুইবার সেবনের ব্যবস্থা লিখিয়া স্বর্ধ্যমুখী ঔষধ বাওরাইতে গেলেন, নগেন্দ্র হাতে লইয়া পড়িয়া দেখিয়া একটা বিড়ালকে দেখিয়া মারিলেন—বিড়াল পলাইয়া গেল—ঔষধ হারি লাজ দিয়া গড়াইয়া পড়িতে পড়িতে গেল।

স্বর্ধ্যমুখী বলিলেন, “ঔষধ না বাও—তোমার অসুখ, আমাকে বল।”

নগেন্দ্র বিরক্ত হইয়া বলিলেন, “কি অসুখ?” স্বর্ধ্যমুখী বলিলেন, “তোমার শরীর দেখ দেখি হইয়াছে?” এই বলিয়া স্বর্ধ্যমুখী একখানি পান আনিয়া নিকটে ধরিলেন। নগেন্দ্র তাহার

হাত হইতে দর্পণ লইয়া দূরে নিক্ষেপ করিলেন। দর্পণ চূর্ণ হইয়া গেল।

স্বর্ধ্যমুখীর চক্ষু দিয়া জল পড়িল। দেখিয়া নগেন্দ্র চক্ষু রক্তবর্ণ করিয়া উঠিয়া গেলেন। বহিরাটা গিয়া এক জন ভৃত্যকে বিনাপরাধে প্রহার করিলেন। সে প্রহার স্বর্ধ্যমুখীর সঙ্গে বাজিল।

ইতিপূর্বে নগেন্দ্র অত্যন্ত শীতলস্বভাব ছিলেন। এখন কথায় কথায় রাগ।

শুধু রাগ নয়। এক দিন রাতে আহারের সময় অতীত হইয়া গেল, তথাপি নগেন্দ্র অন্তঃপুরে আসিলেন না। স্বর্ধ্যমুখী প্রতীক্ষা করিয়া বসিয়া আছেন। অনেক রাত্রি হইল। অনেক রাতে নগেন্দ্র আসিলেন; স্বর্ধ্যমুখী দেখিয়া বিস্মিত হইলেন, নগেন্দ্রের মুখ আরক্ত, চক্ষু আরক্ত, নগেন্দ্র মজপান করিয়াছেন। নগেন্দ্র কখনও মজপান করিতেন না। দেখিয়া স্বর্ধ্যমুখী বিস্মিতা হইলেন।

সেই অবধি প্রত্যহ এইরূপ হইতে লাগিল। এক দিন স্বর্ধ্যমুখী নগেন্দ্রের দুইট চরণে হাত দিয়া গলরক্ত কোনরূপে রুদ্ধ করিয়া অনেক অশ্রু নয় করিলেন। বলিলেন, “কেবল আমার অমুরোধে ইহা ত্যাগ কর।” নগেন্দ্র জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি দোষ?”

জিজ্ঞাসার তাবেই উত্তর নিবারণ হইল। তথাপি স্বর্ধ্যমুখী উত্তর করিলেন, “দোষ কি, তাহা ত আমি জানি না। তুমি যাহা জান না, তাহা আমিও জানি না, কেবল আমার অমুরোধ।”

নগেন্দ্র প্রত্যস্তর করিলেন, “স্বর্ধ্যমুখী, আমি মাতাল, মাতালকে শ্রদ্ধা হয়, আমাকে শ্রদ্ধা করিও, নচেৎ আবশ্যক করে না।”

স্বর্ধ্যমুখী ঘরের বাহিরে গেলেন। ভৃত্যের প্রহার অবধি নগেন্দ্রের সম্মুখে আর চোখের জল ফেলিবেন না, প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন।

দেওয়ানজী বলিয়া পাঠাইয়াছিলেন, “মা-ঠাকুরাণীকে বলিও, বিষয় গেল, আর থাকে না।”

“কেন?”

“বাবু কিছু দেখেন না। সদর মফঃস্বলের আমলারা বাহা ইচ্ছা তাহা করিতেছে। কর্তার অমনোযোগে আমাকে কেহ মানে না।” শুনিয়া স্বর্ধ্যমুখী বলিলেন, “বাহার বিষয়, তিনি রাখেন, থাকিবে। না হয়, গেল গেলেই।”

ইতিপূর্বে নগেন্দ্র সকলই স্বয়ং তত্ত্বাবধান করিতেন।

এক দিন তিন চার হাজার প্রজা নগেন্দ্রের কাছারীর দরওয়াজার খোড়হাত করিয়া আসিয়া দাঁড়াইল। “দোহাই ছদ্ম—নায়েব গোমস্তার দোয়ান্দো আর বাঁচি না। সর্ব্ব কড়িয়া লইল। আপনি না রাখিলে কে রাখে।”

নগেন্দ্র হুকুম দিলেন, “সব হাকায় দাও।”

ইতিপূর্বে তাঁহার এক জন গোমস্তা এক জন প্রজাকে বারিয়া একটি টাকা লইয়াছিল। নগেন্দ্র গোমস্তার বেতন হইতে দশটি টাকা লইয়া প্রজাকে দিয়াছিলেন।

হরদেব ঘোষাল নগেন্দ্রকে লিখিলেন, “তোমার কি হইয়াছে? তুমি কি করিতেছ? আমি কিছু ভাবিয়া পাই না। তোমার পত্র ত পাই-ই না, যদি পাই, ত সে ছদ্ম-চুই, তাহার মানে মাথা-যুগু কিছুই নাই। তাতে কোন কথাই থাকে না। তুমি কি আমার উপর রাগ করিয়াছ? তা বল না কেন? আর কিছু বল না বল, শারীরিক ভাল আছ কি না, বল।”

নগেন্দ্র উত্তর লিখিলেন, “আমার উত্তরে রাগ করিও না—আমি অধঃপাতে যাইতেছি।”

হরদেব বড় বিজ্ঞ, পত্র পড়িয়া মনে করিলেন, “কি এ? অর্থচিন্তা? বন্ধ-বিচ্ছেদ? দেবেজ্ঞ দত্ত? না, এ প্রশ্ন?”

কমলমণি স্বর্গ্যমুখীর আর একখানি পত্র পাইলেন, তাহার শেষ এই—“একবার এসো। কমলমণি ভগিনি। তুমি বই আর আমার হৃদয় কেহ নাই। একবার এসো।”

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ

মহাসমর

কমলমণির আসন টলিল। আর তিনি থাকিতে পারিলেন না। কমলমণি রমণীর! অমনি স্বামীর কাছে গেলেন।

শ্রীশঙ্কর অত্রঃপুরে বসিয়া আপিসের আরবায়ের হিলাখিক্তাব দেখিতেছিলেন। তাঁহার পার্শ্বে বিদ্বানার বসিয়া এক বৎসরের পুত্র সতীশচন্দ্র ইংরেজী সংবাদপত্রখানি অধিকার করিয়াছিল। সতীশচন্দ্র সংবাদপত্রখানি প্রথমে ভোজনের চেষ্টা

দেখিয়াছিল, কিন্তু তাহাতে কৃতকার্য হইতে না পারিয়া এক্ষণে পান্ডিত্য বসিয়াছিল।

কমলমণি স্বামীর নিকটে গিয়া গলগমীকৃতবাসা হইয়া, ভূমিষ্ঠা হইয়া প্রশ্নম করিলেন এবং করযোড় করিয়া কহিলেন,—“সেলার পৌছে মহারাজ।”

(ইতিপূর্বে বাড়ীতে গোবিন্দ অধিকারীর যাত্রা হইয়া গিয়াছিল।)

শ্রীশঙ্কর হাসিয়া বলিলেন, “আবার শশা-চুরি না কি?”

ক। শশা কাঁড় নয়। এবার বড় ভারী জিনিষ চুরি গিয়াছে।

শ্রী। কোথায় কি চুরি হলো?

ক। গোবিন্দপুরে চুরি হয়েছে। দানাবাবুর একটি সোণার কোঠার এক কড়া কাণা কড়ি ছিল, তাই কে নিয়া গিয়াছে।

শ্রীশঙ্কর না পারিয়া বলিলেন, “তোমার দানাবাবুর সোণার কোঠা ত স্বর্গ্যমুখী—কাণা কড়িটি কি?”

ক। স্বর্গ্যমুখীর বুদ্ধিখানি।

শ্রীশঙ্কর কহিলেন, “তাই লোকে বলে, যে খেলে সে কাণা কড়িতে খেলে। স্বর্গ্যমুখী ঐ কাণা কড়িতেই তোমার ভাইকে কিনে রেখেছে—আর তোমার এতটা বুদ্ধি থাকিতেও তাই”—কমলমণি শ্রীশঙ্করের মুখ টিপিয়া ধরিলেন। ছাড়িয়া দিলে শ্রীশঙ্কর বলিলেন, “তা কাণা কড়িটি চুরি করলে কে?”

ক। তা ত জানি না—কিন্তু তার পত্র পড়িয়া বুঝিলাম যে, সে কাণা কড়িটি খোওয়া গিয়াছে—নইলে মাগী এমন পত্র লিখবে কেন?

শ্রী। পত্রখানি দেখিতে পাই?

কমলমণি শ্রীশঙ্করের হাতে স্বর্গ্যমুখীর পত্র দিয়া কহিলেন, “এই পত্র। স্বর্গ্যমুখী তোমাকে এই সকল কথা বলিতে মানা করিয়াছে,—কিন্তু বতক্কণ তোমাকে সব না বলিতেছি, ততক্কণ আমার প্রাণ ধাবি যেতেছে। তোমাকে পত্র না পড়াইলে, আমার আহার-নিদ্রা হইবে না—স্বরণী রোগই বা উপস্থিত হয়।”

শ্রীশঙ্কর পত্র হস্তে লইয়া চিন্তা করিয়া বলিলেন, “যখন তোমাকে নিষেধ করিয়াছে, তখন আমি এ পত্র দেখিব না। কথাটা কি, তা শুনিতেও চাহিব না। এখন করিতে হইবে কি, তাই বল।”

ক। কবুতে হবে এই, স্বর্গাসুখীর বুদ্ধিটুকু গিয়েছে, তার একটু বুদ্ধি চাই। বুদ্ধি দেয়, এমন লোক তার কে আছে—বুদ্ধি যা কিছু আছে, তা সতীশ বাবুর। তাই সতীশ বাবুকে একবার গোবিন্দপুর যেতে তার মামী লিখে পাঠিয়েছে।

সতীশ বাবু ততক্ষণ একটা ফুলদানি ফুলসমেত উট্টাইয়া ফেলিয়াছিলেন এবং তৎপরে দোয়ারেতর উপর নজর করিতেছিলেন। দেখিয়া শ্রীশচন্দ্র কহিলেন, “উপযুক্ত বুদ্ধিদাতা বটে। তা যাচ্ছো, এতক্ষণে বুঝিলাম—ভাজের বাড়ী মহাশয়ের নিমন্ত্রণ। সতীশকে যেতে হ’লেই স্ততরং কমল-মণিও যাবে, তা স্বর্গাসুখীর কাণা কড়িট না হারালে আর এমন কথা লিখবে কেন?”

ক। শুধু কি তাই? সতীশের নিমন্ত্রণ, আমার নিমন্ত্রণ আর তোমার নিমন্ত্রণ।

শ্রী। আমার নিমন্ত্রণ কেন?

ক। আমি বুঝি একা যাব? আমার সঙ্গে গাড়ু-গামছা নিয়ে যাব কে?

শ্রী। এ স্বর্গাসুখীর বড় অজ্ঞায়। শুধু গাড়ু-গামছা বহিবার অজ্ঞ যদি ঠাকুরজামাইকে দরকার হয়, তবে আমি ছ’দিনের অজ্ঞ একটা ঠাকুরজামাই দেখিয়ে দিতে পারি।

কমলমণির বড় রাগ হইল। জ্বকুটি করিল, শ্রীশকে ভেঙ্গাইল এবং শ্রীশচন্দ্র যে কাগজখানায় লিখিতেছিল, তাহা ছিড়িয়া ফেলিল। শ্রীশ হাসিয়া কহিল, “তা লাগতে এসো কেন?”

কমলমণি কৃত্রিম কোপসহকারে কহিল, “আমার পুঁসি, লাগুংবো।”

শ্রীশচন্দ্রও কৃত্রিম কোপসহকারে কহিলেন, “আমার পুঁসি, বলুংবো।”

তখন কোপযুক্তা কমলমণি শ্রীশকে একটু কিল দেখাইল। কুলদন্তে অপর টিপিয়া ছোট হাতে একটু ছোট কিল দেখাইল।

কিল দেখিয়া শ্রীশচন্দ্র কমলমণির বোপা বুঝিয়া দিলেন। তখন বহিষ্ঠরোষা কমলমণি, শ্রীশচন্দ্রের দোয়ারেতর কালি পিক্দানীতে ঢালিয়া ফেলিয়া দিল।

রাগে শ্রীশচন্দ্র দ্রুতগতি ধাবমান হইয়া কমল-মণির মুখচূষন করিলেন। রাগে কমলমণিও অধীর হইয়া শ্রীশচন্দ্রের মুখচূষন করিল। দেখিয়া সতীশচন্দ্রের বড় প্রীতি জন্মিল। তিনি আনিতেন যে, মুখচূষন তাহার ইজারা মঙ্গল। অতএব তাহার হুড়াহুড়ি দেখিয়া, রাজ-ভাগ আদায়ের

অভিলাষে মা’র আঙ্গু ধরিয় লড়াইয়া উঠিলেন এবং উভয়েরই মুখপানে চাহিয়া উচ্চৈঃস্বরে হাসির লহর তুলিলেন। সে হাসি কমলমণির কর্ণে কি মধুর বাজিল। কমলমণি তখন সতীশকে জোড়ে উঠাইয়া লইয়া ভুরি ভুরি মুখচূষন করিল। পরে শ্রীশচন্দ্র কমলের ক্রোড় হইতে তাহাকে লইলেন এবং ভুরি ভুরি মুখচূষন করিলেন। সতীশ বাবু এইরূপে রাজ-ভাগ আদায় করিয়া যথাকালে অবতরণ করিলেন এবং পিতার সুবর্ণময় পেন্সিলিট দেখিতে পাইয়া অপহরণ মানসে ধাবমান হইলেন। পরে হস্তগত করিয়া উপাদেয় ভোজ্য বিবেচনায় পেন্সিলিট মুখে দিয়া লেহন করিতে প্রবৃত্ত হইলেন।

কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধকালে ভগদত্ত এবং অর্জুনে যোঁতর যুদ্ধ হয়। ভগদত্ত অর্জুন প্রতি অনিবার্য্য বৈষ্ণবোক্ত নিক্ষেপ করেন, অর্জুনকে তন্নিবারণে অক্ষম আনিয়া শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং বকঃ পাতিয়া সেই অস্ত্র গ্রহণ করিয়া তাহার শমতা করেন। সেইরূপ কমলমণি ও শ্রীশচন্দ্রের এই বিষম যুদ্ধে, সতীশচন্দ্র মহাজ্ঞ সকল আপন বদনমণ্ডলে গ্রহণ করায় যুদ্ধের শমতা হইল। কিন্তু ইহাদের এইরূপ সন্ধিবিগ্রহ বাদলের বৃষ্টির মত—দণ্ডে দণ্ডে হইত, দণ্ডে দণ্ডে যাইত।

শ্রীশচন্দ্র তখন কহিলেন, “তা সত্য সত্যই কি তোমায় গোবিন্দপুরে যেতে হবে? আমি একা থাকিব কি প্রকারে?”

ক। তোমার যেন আমি একা থাকিতে সাধুংছছি। আমিও যাব, তুমিও যাবে। তা যাও, সকাল সকাল আফিস গারিয়া আইস, আর দেরী কর ত, সতীশে আমাতে হুদিকে ছুজনে কাদতে বসবো।

শ্রী। আমি যাই কি প্রকারে? আমাদের এই তিসি কিনিবার সময়। তুমি তবে একা যাও।

ক। আর, সতীশ! আমরা দুই জনে দুই দিকে কাদতে বসি।

মা’র আদরের ডাক সতীশের কাণে গেল—সতীশ অমনি পেন্সিলিটোজন ভাগ করিয়া লহর তুলিয়া আফ্রাদের হাসি হাসিল, স্ততরং কমলের এবার কাদা হলো না। তৎপরিবর্তে সতীশের মুখচূষন করিলেন—দেখাদেখি শ্রীশও তাহাই করিলেন। সতীশ আপনাব বাহাছুদী দেখাইয়া আর একবার লহর তুলিয়া হাসিল। এই সকল বৃহৎ ব্যাপার সমাধা হইলে কমল আবার কহিলেন—

“এখন কি হুকুম হয়?”

শ্রী। তুমি যাও, মানা করি না; কিন্তু তিসির মরুমটায় আমি কি প্রকারে যাই?

শুনিয়া কমলমণি মুখ ফিরাইয়া মানে বলিলেন। আর কথা কহেন না।

শ্রীশচন্দ্রের কলমে একটু কালি ছিল। শ্রীপ সেই কলম লইয়া পশ্চাৎ হইতে গিয়া কমলের কপালে একটু টিপ কাটিয়া দিলেন। তখন কমল হাসিয়া বলিলেন, “প্রাণাধিক, আমি তোমার কত ভালবাসি।” এই বলিয়া কমল, শ্রীশচন্দ্রের স্বন্ধ বাহু ধরিয়া বেঠেন করিয়া তাহার মুখচূষন করিলেন, স্ততরাং টিপের কালি সমুদায়টাই শ্রীশের গালে লাগিয়া রহিল।

এইরূপে এবারকার যুদ্ধে জয় হইলে পর, কমল বলিলেন, “যদি তুমি একান্তই যাইবে না, তবে আমার যাইবার বন্দোবস্ত করিয়া দাও।”

শ্রী। ফিরিবে কবে?

ক। জিজ্ঞাসা করিতেছে কেন? তুমি যদি গেলে না, তবে আমি কয় দিন থাকিতে পারিব?

শ্রীশচন্দ্র কমলমণিকে গোবিন্দপুরে পাঠাইয়া দিলেন। কিন্তু আমরা নিশ্চিত সংবাদ রাখি যে, সে বার শ্রীশচন্দ্রের সাহেবেরা তিসির কাছে বড় লাভ করিতে পারেন নাই। হোসের কর্তারীয়া আমাদের নিকট গোপনে বলিয়াছে যে, সে শ্রীপ বাবুরই দোষ। তিনি ঐ সময়টা কাজ-কর্মে বড় মন দেন নাই। কেবল ঘরে বসিয়া কড়ি গুণিতেন। একথা শ্রীশচন্দ্র এক দিন শুনিয়া বলিলেন, “হবেই তা। আমি তখন লক্ষীহাড়া হইয়াছিলাম।” শ্রোতার শুনিয়া মুখ ফিরাইয়া বলিল, “ছি! বড় জৈরণ।” কথাটা শ্রীশের কাণে গেল, তিনি শুনিয়া হঠমনে ভৃত্যকে ডাকিয়া বলিলেন, “ওর ভাল করিয়া আহ্বারের উত্তোগ কর। বাবুরা আজ এখানে আহ্বার করিবেন।”

—

চতুর্দশ পরিচ্ছেদ

ধরা পড়িল

গোবিন্দপুরে দস্তদিগের বাড়ীতে যেন অন্ধকারে একটি ফুল ফুটিল। কমলমণির হাসিমুখ দেখিয়া স্বর্গ্যমুখীও চন্দ্রের জল শুকাইল। কমলমণি বাড়ীতে পা দিয়াই স্বর্গ্যমুখীর চুলের গোছা লইয়া বসিয়া গেলেন। অনেক দিন স্বর্গ্যমুখী বেশ-রচনা

করেন নাই। কমলমণি বলিলেন, “ছোটো ফুল শুষ্কিয়া দিব।” স্বর্গ্যমুখী তাহার গাল টিপিয়া ধরিলেন। “না! না!” বলিয়া কমলমণি লুকাইয়া ছুটা ফুল শুষ্কিয়া দিলেন। লোক আসিলে বলিলেন, “দেখেছ, মাগী বুড়া বয়সে মাথার ফুল পরে।”

আলোকময়ীর আলো নগেন্দ্রের মুখমণ্ডলের যেখণ্ড ঢাকা পড়িল না। নগেন্দ্রকে দেখিয়া কমলমণি টিপ করিয়া প্রণাম করিল। নগেন্দ্র বলিলেন, “কমল! কোথা থেকে?” কমল মুখ নত করিয়া নিরীহ ভাল মানুষের মত বলিলেন, “আজ্ঞে, কোথা ধরিয়া আসিন।” নগেন্দ্র বলিলেন, “বটে! মার পাঙ্জিকে।” এই বলিয়া খোঁকাকে কোলে লইয়া দণ্ডস্বরূপ তাহার মুখচূষন করিলেন। খোঁকা কৃতজ্ঞ হইয়া তাহার গায়ে লাগ দিল, আর গোঁপ ধরিয়া টানিল।

কুন্দনন্দিনীর সহিত কমলমণির এইরূপ আলাপ হইল—“ওলো কুদী—কুদী—মুদী—জুদী—ভাল আছি সুত কুদী?”

কুদী অবাক হইয়া রহিল। কিছুকাল ভাবিয়া চিন্তিয়া বলিল, “আছি।”

“আছি দিদি—আমার দিদি বল্‌ব—না বলিসুত তুমিয়ে থাকবি, আর তোরা চুলে আগুন ধরিয়ে দিব। আর নহিলে গারে আরহুলা ছাড়িয়া দিব।”

কুন্দনন্দিনী বলিতে আরম্ভ করিল। যখন কলিকাতায় কুন্দ কমলের কাছে থাকিত, তখন কমলকে কিছু বলিত না। বড় কথাও কহিত না। কিন্তু কমলের যে প্রকৃতি চিরপ্রেমময়ী, তাহাতে সে তখন হইতেই তাহাকে ভালবাসিতে আরম্ভ করিয়াছিল। মধ্যে কয় বৎসর অদর্শনে কতক কতক জুলিয়া গিয়াছিল। কিন্তু এক্ষণে কমলের স্বভাবগুণে, কুন্দনেরও স্বভাবগুণে সেই ভালবাসা নতন হইয়া বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

প্রথম গাঢ় হইল। এ দিকে কমলমণি স্বামীর গৃহে বাইবার উত্তোগ করিতে লাগলেন; স্বর্গ্যমুখী বলিলেন, “না তাই! আর হুদিন থাক। তুমি গেলে আর বাঁচিব না। তোমার কাছে সকল কথা বলাও সোয়াস্তি।” কমল কলিলেন, “তোমার কাজ না করিয়া যাইব না।” স্বর্গ্যমুখী বলিলেন, “আমার কি কাজ করিবে?” কমলমণি মুখে বলিলেন, “তোমার শ্রদ্ধা”—মনে বলিলেন, “তোমার কষ্টকোষার।”

কুন্দনন্দিনী কমলের যাওয়ার কথা শুনিয়া আপনার ঘরে গিয়া লুকাইয়া কাঁদিল, কমলমণি

লুকাইয়া লুকাইয়া পশ্চাৎ পশ্চাৎ গেল। কন্দনন্দিনী বলিলে মাথা দিয়া কানিতেছে, কমলমণি তাহার চপ বাধিতে বলিল।

চুল-বাঁধা কমলের একটা রোগ। চুল-বাঁধা সমাপ হইলে, কন্দনের মাথা তুলিয়া, কমল তাহার মস্তক আপনার কোলে রাখিলেন। অঞ্চল দিয়া তাহার চক্ষু মুছাইয়া দিলেন। এই সব কাজ শেষ করিয়া শেষে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কুন্দি, কানিতে-ছিল কেন?”

কন্দন বলিল, “তুমি বাবে কেন?”

কমলমণি একটু হাসিলেন। কিছু ফোঁটা ছুই চক্ষের জল সে হাসি মানিল না—না বলিয়া কহিয়া তাহার। কমলমণির গণ্ড বাহিয়া হাসির উপর আসিয়া পড়িল। হোঁচরের উপর বৃষ্টি হইল।

কমলমণি বলিলেন, “তাতে কানিস্ কেন?”

কন্দন। তুমি আমার ভালবাস।

ক। কেন—আর কেহ কি ভালবাসে না?

কন্দন চপ করিয়া বলিল।

ক। কে ভালবাসে না? গিঙ্গি ভালবাসে না—না? আমার লুকুন্নে।

কন্দন নীরব।

কমল। দাদা বাবু ভালবাসে না?

কন্দন নীরব।

কমল বলিলেন, “যদি আমি তোমার ভালবাসি—আর তুমি আমার ভালবাস, তবে কেন আমার সঙ্গে চল না?”

কন্দন ভাবিণি কিছু বলিল না। কমল বলিলেন, “যাবে?” কন্দন ঘাড় নাড়িল—“যাবে না।”

কমলের প্রকৃত মুখ গম্ভীর হইল।

তখন কমলমণি সম্মুখে কন্দনন্দিনীর মস্তক বক্ষে তুলিয়া গহীরা ধারণ করিলেন এবং সঙ্গে-সঙ্গে তাহার গণ্ডদেশে গ্রহণ করিয়া কহিলেন, “কন্দন, সত্য বলিবি?”

কন্দন বলিল, “কি?”

কমল বলিলেন, “বা জিজ্ঞাসা করিব? আমি তোমার দিদি—আমার কাছে লুকুন্নে—আমি কাহারও কাছে বলিব না।” কমল মনে মনে রাখিলেন, “যদি বলিত রাজমন্ত্রী শ্রীশ বাবুকে, আর খোকায় কাণে কাণে।”

কন্দন বলিলেন, “কি বল?”

ক। তুমি দাদা বাবুকে বড় ভালবাসিস—না?

কন্দন উত্তর দিল না, কমলমণির হৃদয়মধ্যে মুখ লুকাইয়া কানিতে লাগিল।

কমল বলিলেন—“বুঝেছি—মরিয়াছ।” মর তাতে ক্ষতি নাই—কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে অনেকে মরে যে?”

কন্দনন্দিনী মস্তক উত্তোলন করিয়া কমলের মুখ প্রতি স্মিতদৃষ্টি করিয়া রহিল। কমলমণি প্রশ্ন বুঝিলেন। বলিলেন, “পোড়ারমুখী, চোখের মাথা খেয়েছ? দেখতে পাওনা যে”—মুখের কথা মুখে রহিল, তখন সুরিয়া কন্দনের উন্নত মস্তক আবার কমলমণির বক্ষের উপর পড়িল। কন্দনন্দিনীর অশ্রুজলে কমলমণির হৃদয় প্রাণিত হইল। কন্দনন্দিনী অনেকক্ষণ নীরবে কাঁদিল—বালিকার ভায় বিবশা হইয়া কাঁদিল। সে কাঁদিল, আবার পরের চক্ষের জলে তাহার চুল ভিজিয়া গেল।

ভালবাসা কাহাকে বল, সোণার কমল তাহা জানিত। অতঃকরণের অতঃকরণমধ্যে কন্দনন্দিনীর হৃৎথে হৃৎথী, হৃৎথে হৃৎথা হইল। কন্দনন্দিনীর চক্ষু মুছাইয়া কহিল, “কন্দন!”

কন্দন আবার মাথা তুলিয়া চাহিল।

ক। আমার সঙ্গে চল।

কন্দনের চক্ষু আবার জল পড়িতে লাগিল। কমল বলিলেন, “নহিলে নয়।—সোণার সংসার ছাড়বার গেল।”

কন্দন কানিতে লাগিল। কমল বলিলেন, “বাঁধি? মনে করিয়া দেখ?”

কন্দন অনেকক্ষণ পরে চক্ষু মুছিয়া উঠিয়া বসিয়া বলিল, “যাবে।”

অনেকক্ষণ পরে কেন? তাহা কমল বুঝিল। বুঝিল যে, কন্দনন্দিনী পরের মঙ্গলমন্দিরে আপনার প্রাণের প্রাণ বলি দিল। নগেন্দ্রের মঙ্গলার্ঘ্য, স্বর্গা-মুখীর মঙ্গলার্ঘ্য, নগেন্দ্রকে ভুলিতে বীকৃত হইল। সেই জ্ঞান, অনেকক্ষণ লাগিল। আপনার মঙ্গল? কমল বুঝিয়াছিলেন যে, কন্দনন্দিনী আপনার মঙ্গল বুঝিতে পারে না।

পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ

হীরা

এমন সময় হরিদাসী বৈষ্ণবী আসিয়া গান করিল,—

“কাঁটা বনে তুলিতে গলাম কলঙ্কের ফুল

গো লখি কলঙ্কের ফুল।

মাথায় পদ্মাম মালা গাঁধে, কাণে পরলাম ফুল,
লখি কলঙ্কের ফুল।”

এ দিন স্বর্ধ্যমুখী উপস্থিত। তিনি কমলকে গান শুনিতে ডাকিতে পাঠাইলেন। কমল কান্দকে সঙ্গে করিয়া গান শুনিতে আসিলেন। বৈষ্ণবী গায়িতে লাগিল ;—

“মরি মরু খাঁটা ফুটে,
ফুলের মধু খাব লুটে,
গুঞ্জে বেড়াই কোথায় ফুটে,
নবীন মুকুল।”

কমলমণি জঁতঙ্গী করিয়া বলিলেন, “বৈষ্ণবী দিদি—তোমার মুখে ছাই পড়ুক—আর তুমি মর। আর কি গান জান না ?”

হরিদাসী বলিল, “কেন ?” কমলের আরও রাগ বাড়িল ; বলিলেন, “কেন ? একটা বাবলার ডাল আনত রে—কাঁটা ফোটা কত সুখ মাগীকে দেখিয়ে দিই।”

স্বর্ধ্যমুখী মৃদুভাবে হরিদাসীকে বলিলেন, “ও সব গান আমাদের ভাল লাগে না—গৃহস্থবাড়ী, ভাল গান গাও।”

হরিদাসী বলিল, “লাজা।” বলিয়া গায়িতে আরম্ভ করিল—

“স্বতিশাস্ত্র পড়ব আমি ভট্টাচার্য্যের পায়ে ধরে।
ধর্মার্থ শিখে নিব, কোন্ বেটা বা নিন্দা করে ॥”

কমল জঁতুটি করিয়া বলিলেন, “গিরি মশাই—তোমার প্রবৃত্তি হয়, তোমার বৈষ্ণবীর গান তুমিই শোন, আমি চলিলাম।” এই বলিয়া কমল চলিয়া গেলেন—স্বর্ধ্যমুখীও মুখ অগ্রসর করিয়া উঠিয়া গেলেন। আর আর জীলোকেরা আপন আপন প্রবৃত্তিমতে কেহ উঠিয়া গেল, কেহ রহিল। কুল-নন্দিনী রহিল। তাহার কারণ, কুলনন্দিনী গানের মর্ম কিছুই বুঝিতে পারে নাই—বড় স্তনেও নাই—অন্তমনে ছিল, এই জন্ত বেখানকার সেইখানেই রহিল। হরিদাসী তখন আর গান করিল না। এদিক সেদিক বাজে কথা আশ্রয় করিল। গান আর হইল না দেখিয়া আর সকলে উঠিয়া গেল। কুল কেবল উঠিল না—চরণে তাহার গতিশক্তি ছিল কি না সন্দেহ। তখন কুলকে বিরলে পাইয়া হরিদাসী তাহাকে অনেক কথা বলিল। কুল কতক বা শুনিল, কতক বা শুনিল না।

স্বর্ধ্যমুখী ইহা সকলই দূর হইতে দেখিতেছিলেন। যখন উভয়ে গাঢ় মনঃসংযোগেব সহিত কথাবার্তা হওয়ার চিহ্ন দেখিলেন, তখন স্বর্ধ্যমুখী কবলকে ডাকিয়া দেখাইলেন। কমল বলিল, “কি

তা ? কথা কহিতেছে—কহ না।” মেয়ে বৈত আর পুরুষ না।”

স্বর্ধ্য। মেয়ে কি পুরুষ, তার ঠিক কি ?

কমল বিস্মিত হইয়া বলিলেন, “সে কি ?”

স্বর্ধ্য। আমার বোধ হয়, কোন ভদ্রবেশী পুরুষ। তাহা এখনি জানিব—কিন্তু কুল কি পাগিষ্ঠা।

“রসো। আমি একটা বাবলার ডাল আমি। মিন্বেকে কাঁটা ফোটার স্মৃতি দেখাই।” এই বলিয়া কমল বাবলার ডালের সন্ধানে গেলেন। পথে সতীশের সঙ্গে সাক্ষাৎ হইল—সতীশ মাখীর সিন্দুরকোটা অধিকার করিয়া গিয়াছিলেন—এবং সিন্দুর লইয়া আপনার গালে, নাকে, দাড়িতে, বুকে, পেটে বিলম্ব করিয়া অঙ্গরাগ করিতেছিলেন—দেখিয়া কমল, বৈষ্ণবী, বাবলার ডাল, কুলনন্দিনী প্রভৃতি সব ভুলিয়া গেলেন।

তখন স্বর্ধ্যমুখী হীরা দাসীকে ডাকাইলেন।

হীরার নাম একবার উল্লেখ হইয়াছে। তাহার কিছু বিশেষ পরিচয় আবশ্যক।

নগেন্দ্র এবং তাঁহার পিতার বিশেষ যত্ন ছিল যে, গৃহের পরিচারিকারা বিশেষ সংস্কারবিশিষ্ট হয়, এই অভিপ্রায়ে উভয়েই পর্যাপ্ত বেতনদান স্বীকার করিয়া একটু ভ্রমণের জীলোকগণকে দাসীয়ে নিযুক্ত করিতে চেষ্টা পাইতেন। তাঁহা-দিগের গৃহে পরিচারিকা স্বেচ্ছা ও সম্মানে থাকিত, স্মরণ্য অনেক দারিদ্র্যগ্রস্ত ভ্রমণোক্তের কস্তার তাঁহাদের দাসীবৃত্তি স্বীকার করিত। এই প্রকার যাহারা ছিল, তাহাদের মধ্যে হীরা প্রধান। অনেকগুলি পরিচারিকা কামদ্বকতা—হারাও কারত। নগেন্দ্রের পিতা হীরার মাতামহীকে গ্রামান্তর হইতে আনয়ন করেন। প্রথমে তাহার মাতামহীই পরিচর্যা নিযুক্ত হইয়াছিল—হীরা তখন বালিকা, মাতামহীর সঙ্গে আসিয়াছিল। পরে হীরা সম্বধা হইলে, প্রাচীনা দাসীবৃত্তি ত্যাগ করিয়া আপন সঙ্কিত ধনে একটি সামান্য গৃহ নির্মাণ করিয়া গোবিন্দপুরে, বাস করিল—হীরা দত্ত-গৃহে চাকরী করিতে প্রবৃত্ত হইল।

একণে হীরার বয়স বিংশতি বৎসর। বয়সে সে অজ্ঞাত দাসীগণ অপেক্ষা কনিষ্ঠা। তাহার বুদ্ধির প্রভাব এবং চরিত্রগুণে সে দাসীমধ্যে শ্রেষ্ঠা বলিয়া গণিত হইয়াছিল।

হীরা বাস্তবধবা বলিয়া গোবিন্দপুরে পরিচীতা। কেহ কখন তাহার স্বামীর কোন প্রশং

তুন নেই। কিন্তু হীরার চরিত্রেও কেহ কোন কল্পন তুন নেই। তবে হীরা অত্যন্ত যুগ্ম, সদ্যবার তার বেশবিস্তার করিত এবং বেশবিস্তারের বিশেষ প্রীতি ছিল।

হীরা আবার সুন্দরী—উজ্জ্বল শ্রামাঙ্গী, পদ্ম-পলাশলোচনা। দেখিতে স্বর্গাকৃতি; মুখখানি যেন মেঘচাঁকা চাঁদ; চুলগুলি যেন সাপ ফণা ধরিয়া সুশিখা রহিয়াছে। হীরা আড়ালে বসে গান করে, দাসীতে দাসীতে ঝগড়া বাধাইয়া তাহাঙ্গা দেখে। পাচিকাকে অঙ্ককারে ভয় দেখায়; ছেলেদের বিবাহের আবদার করিতে শিখাইয়া দেয়; কাঠাকেও নিদ্রিত দেখিলে চুপকালি দিয়া সং সাজায়।

কিন্তু হীরার অনেক দোষ। তাহা ক্রমে জানা যাইবে। আপাততঃ বলিয়া রাখি, হীরা আতর-গোলাপ দেখিলেই চুরি করে।

স্বর্ঘ্যযুধী হীরাকে ডাকিয়া কহিলেন, “ঐ বৈষ্ণবীকে চিনিব?”

হীরা। না। আমি কখনও পাড়ার বাহির হই না।—আমি বৈষ্ণবী ভিখারীকে কিসে চিনিব? ঠাকুরবাড়ীর মাগীদের ভেকে জিজ্ঞাসা কর না। করুণা কি শীতলা জানিতে পারে।

স্বর্ঘ্য। এ ঠাকুরবাড়ীর বৈষ্ণবী নয়। এ বৈষ্ণবী কে, তোকে জানতে হবে। এ বৈষ্ণবীই বা কে, আর বাড়ীই বা কোথায়, আর কুন্দের সঙ্গে এত ভাবই বা কেন? এ সকল কথা যদি ঠিক জেনে এসে বলিতে পারিস, তবে তোকে নতুন বস্ত্রাঙ্গদী পরাইয়া সং দেখিতে পাঠাইয়া দিব।

নতুন বস্ত্রাঙ্গদীর কথা শুনিয়া হীরার পাঁচ হাত বুক হইল। জিজ্ঞাসা করিল, “কখন জানিতে যেতে হবে?”

স্বর্ঘ্য। তোর যখন খুসি। কিন্তু এখনই ওর পাছু পাছু না গেলে, টিকানা পাবি না।

হীরা। আচ্ছা।

স্বর্ঘ্য। কিন্তু দেখিস, যেন বৈষ্ণবী কিছু বুঝিতে না পারে। আর কেহ কিছু বুঝিতে না পারে।

এমন সময়ে কমল ফিরিয়া আসিল। স্বর্ঘ্যযুধী তাহাকে পরামর্শের কথা সব বলিলেন। শুনিয়া কমল খুসি হইলেন। হীরাকে বলিলেন, “আর পারিস ত মাগিকে ছোটো বাবলার কাঁটা ছুটিয়ে দিয়ে আসিস।”

হীরা বলিল, “সব পারিব,” কিন্তু শুধু বাবাঙ্গদী নিব না।”

স্বর্ঘ্য। কি নিবি?

কমল বলিল, “ও একটি বর চায়, ওর একটি বিয়ে দাও।”

স্বর্ঘ্য। আচ্ছা, তাই হবে—জামাইবাবুকে মনে ধরে? বল, তা হ’লে কমল সধক করে।

হীরা। ভেবে দেখবো। কিন্তু আমার মনের মত একটি বর আছে।

স্বর্ঘ্য। কে লো?

হীরা। যম।

ষোড়শ পরিচ্ছেদ

“না”

সেই দিন প্রদোষকালে উজ্জানমধ্যস্থ বাণীতটে বসিয়া কুন্দনন্দিনী। এই দীর্ঘিকা অতি সুবিস্তৃত; তাহার জল অতি পরিষ্কার এবং সর্বদা নীলপ্রভ। পাঠকের অরণ্য থাকিতে পারে, এই পুষ্করিণীর পশ্চাতে পুষ্পোদ্ভাব। পুষ্পোদ্ভাবনামধ্যে এক শ্বেত-প্রস্তররচিত লতামণ্ডপ ছিল। সেই লতামণ্ডপের সম্মুখেই পুষ্করিণীতে অবতরণ করিবার সোপান। সোপান প্রস্তরবৎ ইষ্টকে নির্মিত, অতি প্রশস্ত এবং পরিষ্কার। তাহার দুই ধারে দুইটি বহুকালের বড় বকুল-গাছ। সেই বকুলের তলায়, সোপানের উপরে কুন্দনন্দিনী, অঙ্ককার প্রদোষে একাকিনী বসিয়া স্বচ্ছ সরোবরজুদয়ে প্রতিফলিত নন্দ্যাদি-সহিত আকাশ-প্রতিবিম্ব নিরীক্ষণ করিতেছিলেন। কোথাও কতকগুলি লাল ফুল অঙ্ককারে অস্পষ্ট লক্ষ্য হইতেছিল। দীর্ঘিকার অপর তিন পার্শ্বে, আশ্র, কাঁটাল, আম, লেবু, তিচু, নারিকেল, কুল, বেল প্রভৃতি ফলবান ফলের গাছ ঘনশ্রেণীবদ্ধ হইয়া অঙ্ককারে অসম্মিশ্র প্রাচীরবৎ দৃষ্ট হইতেছিল। কদাচিৎ তাহার শাখায় বসিয়া মাচাড়াপাখী বিকট রব করিয়া নিঃশব্দ সরোবরকে শব্দিত করিতেছিল। শীতল বায়ু সরোবর পার হইয়া ইন্দীবরবোরককে উৎসাহিত বিধৃত করিয়া, আকাশচিহ্নকে স্বল্পমাত্র কম্পিত করিয়া, কুন্দনন্দিনীর শিরঃস্থ বকুলপত্র-মালায় মর্মর শব্দ করিতেছিল এবং নির্দোষপ্রস্তুতি বকুলপুষ্প সকল নিঃশব্দে কুন্দনন্দিনীর অঙ্গে এবং চারিদিকে করিয়া পড়িতেছিল। পচাৎ হইতে অসংখ্য মল্লিকা, যুধিকা এবং কামিনীর সুগন্ধ

আসিতেছিল। চারিদিকে অন্ধকারে খণ্ডিতমালা
 স্বচ্ছারির উপর উঠিতেছিল, পড়িতেছিল, ফুটিতে-
 ছিল, নিবিতেছিল। ছুই একটা বাছড় ডাকিতেছে
 —ছুই একটা শূশাল, অজ্ঞ পশু তাড়াইবার তাহা-
 দিগের বেষণ্ড, সেই শব্দ করিতেছে—ছুই একখানা
 মেঘ আকাশে পথ হারাইয়া বেড়াইতেছে—ছুই
 একটা তারা মনের ছুখে খসিয়া পড়িতেছে—
 কুন্দনন্দিনী মনের দুঃখে ভাবিতেছেন। কি ভাবনা
 ভাবিতেছেন? এইরূপ :—“ভাল, সবাই আগে
 মলো—না মলো, দাদা মলো, বাবা মলো, আমি
 মলেম না কেন? যদি না মলেম ত এখান এলাম
 কেন? ভাল, মানুষ কি মরিয়া নক্স হয়?”
 পিতার পরলোকধাতার রাজ্যে কুন্দ যে স্বপ্ন
 দেখিয়াছিল, কুন্দের আর তাহা কিছুই মনে ছিল
 না; কখনও মনে হইত না, এখনও তাহা মনে
 হইল না। কেবল আভাসমাত্র মনে আসিল।
 এইমাত্র মনে হইল, যেন সে কবে মাতাকে স্বপ্নে
 দেখিয়াছিল, তাহার মা যেন তাহাকে নক্স
 হইতে বলিয়াছেন। কুন্দ ভাবিতে লাগিল—“ভাল,
 মানুষ মরিলে কি নক্স হয়? তা হ’লে ত বাবা,
 মা, সবাই নক্স হইয়াছেন? তবে তাঁরা কোন্
 নক্সগুলি? ঐটি? না ঐটি? কোন্টি কে?
 কেমন করিয়া জানিব? তা যেটিই যিনি হউন,
 আমার ত দেখতে পেতেছেন? আমি যে এত
 কাঁদি—তা দূর হউক, ও আর ভাবিব না—বড়
 কান্না পায়। কেঁদে কি হবে? আমার ত কপালে
 কান্নাই আছে—নহিলে মা—আবার ঐ কথা।
 দূর হউক—ভাল, মরিলে হয় না? কেমন করিয়া?
 জলে ডুবিয়া? বেশ ত! মরিলে নক্স হব—তা
 হ’লে হব ত? দেখিতে পাব—রোজ রোজ
 দেখিতে পাব—কাক? মুখে বলিতে পারিনে
 কি? আচ্ছা, নাম-মুখে আনিতে পারিনে কেন?
 এখন ত কেহ নাই, কেহ শুনিতে পাবে না।
 একবার মুখে আনিব? কেহ নাই—মনের সাধে
 নাম করি। ন—নগ—নগেজ্ঞ। নগেজ্ঞ,
 নগেজ্ঞ, নগেজ্ঞ, নগেজ্ঞ, নগেজ্ঞ। নগেজ্ঞ,
 আমার নগেজ্ঞ। আলো! আমার নগেজ্ঞ?
 আমি কে? স্বর্ধ্যমুখীর নগেজ্ঞ। কতই নাম করি-
 তেছি—হ’লেম কি? আচ্ছা, স্বর্ধ্যমুখীর সঙ্গে বিয়ে
 না হয়ে যদি আমার সঙ্গে হতো—দূর হউক।
 ডুবাই মরি। আচ্ছা, যেন এখন ডুলিলায়, কাল
 ভেসে উঠবো—তবে সবাই শুন্বে, শুনে নগেজ্ঞ
 —নগেজ্ঞ।—নগেজ্ঞ।—নগেজ্ঞ। আলার বলি—

নগেজ্ঞ, নগেজ্ঞ, নগেজ্ঞ।—নগেজ্ঞ শুনে কি
 বলিবেন? ডুব মরা হবে না—ফুলে পড়িয়া থাকিব
 —দেখিতে রাক্ষসীর মত হব। যদি তিনি দেখেন?
 বিষ খেয়ে ত মরিতে পারি? কি বিষ খাব? বিষ
 কোথা পাব—কে আমায় এনে দিবে? দিলে
 যেন—মরিতে পারিব কি? পারি—কিন্তু আচ্ছা
 না—একবার আকাঙ্ক্ষা ভরিয়া মনে করি—তিনি
 আমায় ভালবাসেন। কমল কি কথাটা বলতে
 বলতে বলিল না? সে ঐ কথাই। আচ্ছা, সে
 কথা কি সত্য? কিন্তু কমল জানিবে কিসে?
 আমি পোড়ারমুখী জিজ্ঞাসা করিতে পারিলাম না।
 ভালবাসেন? কিসে ভালবাসেন? কি দেখে
 ভালবাসেন, রূপ না গুণ? রূপ—দেখি? (এই
 কহিয়া কালামুখী স্বচ্ছ সরোবরে আপনার
 প্রতিবিম্ব দেখিতে গেল। কিন্তু কিছুই দেখিতে
 না পাইয়া আবার পূর্বস্থানে আসিয়া বলিল।) দূর
 হউক, যা নয়, তা ভাবি কেন? আমার চেয়ে
 স্বর্ধ্যমুখী হুন্দর; আমার চেয়ে হরমণি হুন্দর; বিস্ম
 হুন্দর, মুক্ত হুন্দর; চন্দ্র হুন্দর; ঐশ্বর্য হুন্দর; ব.মা
 হুন্দর, প্রমদা হুন্দর; আমার চেয়ে হীরা দাঁসিও
 হুন্দরী। হীরাও আমার চেয়ে হুন্দর? হাঁ, জাম-
 বর্ণ হ’লে কি হয়—মুখ আমার চেয়ে হুন্দর। তা
 রূপ ত গোমায় গেল—গুণ কি? আচ্ছা, দেখি
 দেখি ভেবে। কই, মনে ত হয় না। কে জানে।
 কিন্তু মরা হবে না, ঐ কথা ভাবি। মিছে কথা।
 তা মিছে কথাই ভাবি। মিছে কথাকে সত্য করিয়া
 ভাবিব, কিন্তু কলিকাতায় যেতে হবে যে, তা ত
 যেতে পারব না; দেখতে পাব না যে, আমি যেতে
 পারব না—পারব না—পারব না। তা না গিয়াছি
 বা কি করি? যদি কমলের কথা সত্য হয়, তবে ত
 বারা আমার অজ্ঞ এত করেছে তাঁদের ত সর্বনাশ
 করিতেছি। স্বর্ধ্যমুখীর মনে কিছু হয়েছে বুঝিতে
 পারি। সত্যই হউক, মিথ্যাই হউক, কাজে
 কাজেই আমায় যেতে হবে। তা পারিব না।
 তাই ডুব মরি, মরিবই মরিব। বাবা গো!
 তুমি কি আমাকে ডুবিয়া মরিবার জন্ত রাখিয়া
 গিয়াছিলে?—”

কুন্দ তখন ছুই চক্ষে হাত দিয়া কাঁদিতে
 লাগিল। সহসা অন্ধকার গৃহে প্রাণী জ্বালায়
 স্নায় কুন্দের সেই স্বপ্ন-বৃত্তান্ত স্পষ্ট মনে পড়িল।
 কুন্দ তখন বিদ্যাপুষ্টিটার স্নায় গাভোধান করিল।
 “আমি সকল ভুলিয়া গিয়াছি—আমি কেন
 ভুলিলাম। মা আমাকে দেখা দিয়াছিলেন—আমার

কপালের লিখন জানিতে পারিয়া আমার ঐ নক্ষত্র-
লোকে যাইতে বলিয়াছিলেন—আমি কেন তাঁর
কথা শুনলুম না—আমি কেন গেলুম না। আমি
কেন মলাম না। আমি এখনও বিলম্ব করিতেছি
কেন? আমি এখনও মরিতেছি না কেন? আমি
এখনই মরিব।” এই ভাবিয়া কুম্ভ ধীরে ধীরে সেই
সরোবরসোপান অবতরণ আরম্ভ করিল। কুম্ভ
নিভান্ত অবলা—নিভান্ত ভীকৃৎভাবাপন্ন—প্রতি
পদার্পণে ভয় পাইতেছিল—প্রতি পদার্পণে তাহার
অঙ্গ শিহরিতেছিল। তথাপি অর্থলিত সঙ্কল্পে সে
মাতার আজ্ঞাপালনার্থ ধীরে ধীরে যাইতেছিল।
এমন সময়ে পশ্চাৎ হইতে কে অস্তি ধীরে ধীরে
তাহার পৃষ্ঠে অঙ্গুলি স্পর্শ করিল। বলিল, “কুম্ভ।”
কুম্ভ দেখিল—সে অন্ধকারে দেখিবারাত্রি চিনি—
নগেন্দ্র। কুম্ভের গণ দিন মরা হলো না।

আর নগেন্দ্র! এই কি তোমার এত কালের
স্মৃতির? এই কি তোমার এত কালের শিক্ষা?
এই কি স্বর্গামুখীর প্রাণপণ প্রাণের প্রতিফল?
ছি! ছি! দেখ, তুমি চোর! চোরের অপেক্ষাও
হীন। চোর স্বর্গামুখীর কি করিত? তাহার
গহনা চুরি করিত, অর্থহানি করিত, কিন্তু তুমি
তাহার প্রাণহানি করিতে আসিয়াছ। চোরকে
স্বর্গামুখী কখন কিছু দেয় নাই; তবু সে চুরি করিলে
চোর হয়। আর স্বর্গামুখী তোমাকে সর্বস্ব দিয়াছে
—তবু তুমি চোরের অধিক চুরি করিতে আসিয়াছ।
নগেন্দ্র, তুমি মরিলেই ভাল হয়। যদি সাহস
থাকে, তবে তুমি গিয়া ডুবিয়া মর।

আর ছি! ছি! কুম্ভনন্দিনি! তুমি চোরের
স্পর্শে কাঁপিলে কেন? ছি! ছি! কুম্ভনন্দিনি!—
চোরের কথা শুনিয়া তোমার গায়ে কাঁটা দিল
কেন? কুম্ভনন্দিনি! দেখ, পুষ্করিণীর জল পরিষ্কার,
সুশীতল, সুবাসিত—বায়ুর হিলোলে তাহার নীচে
ভারা কাঁপিতেছে। ডুববে? ডুবিয়া মর না?
কুম্ভনন্দিনি মরিতে চাহে না।

চোর বলিল, “কুম্ভ! কলিকাতায় যাইবে?”

কুম্ভ কথা কহিল না—চক্ষু মুছিল—কথা
কহিল না।

চোর বলিল, “কুম্ভ, ইচ্ছাপূর্বক যাইতেছ?”

ইচ্ছাপূর্বক! হরি! হরি! কুম্ভ আবার চক্ষু
মুছিল—কথা কহিল না।

“কুম্ভ কাঁদিতোছ কেন?” কুম্ভ এবার কাদিয়া
ফেলিল। তখন নগেন্দ্র বলিতে লাগিলেন,—“তখন
কুম্ভ! আমি বহু কষ্টে এত দিন লজ্জা করিয়াছিলাম,

কিন্তু আর পারিলাম না।” কী কষ্টে যে কাঁচিয়া
আছি, তাহা বলিতে পারি না। আপনার স্বেচ্ছ
বৃত্ত করিয়া আপনি ক্ষতবিক্ষত হইয়াছি। ইতর
হইয়াছি। মদ খাই। আর পারি না। তোমাকে
ছাড়িয়া দিতে পারি না।” তখন কুম্ভ। এখন বিধবা-
বিবাহ চলিত হইতেছে—আমি তোমাকে বিবাহ
করিব। তুমি বলিলেই বিবাহ করি।

কুম্ভ এবার কথা কহিল। বলিল, “না।”

আবার নগেন্দ্র বলিলেন, “কেন কুম্ভ? বিধবার
বিবাহ কি অশাস্ত?” কুম্ভ আবার বলিল, “না।”

নগেন্দ্র বলিল, “তবে ‘না’ কেন? বল—বল—
বল, আমার গৃহিণী হইবে কি না? আমার ভাল-
বাসিবে কি না?”

কুম্ভ বলিল, “না।”

তখন নগেন্দ্র যেন সহস্রযুগে অপরিমিত প্রেম-
পরিপূর্ণ মর্মভেদী কত কথা বলিলেন। কুম্ভ
বলিল, “না।”

তখন নগেন্দ্র চাহিয়া দেখিলেন, পুষ্করিণী নির্মল,
সুশীতল—কুম্ভমবাস-সুবাসিত পবনহিলোলে তদ্ব্যতী
ভারা কাঁপিতেছে—ভাবিলেন, “উহার মধ্যে শয়ন
কেন?”

অন্তরীক্ষে যেন কুম্ভ বলিতে লাগিল, “না।”
বিধবার বিবাহ শাস্ত্রে আছে, তাহার অজ্ঞ নয়।
তবে কুম্ভ ডুবিয়া মরিল না কেন? স্বচ্ছ বারি,
নীতল জল—নীচে কত নাচিতেছে—কুম্ভ ডুবিয়া
মরিল না কেন?

সপ্তদশ পরিচ্ছেদ

যোগ্য যোগ্যে যোগ্যের

হরিবালী বৈষ্ণবী উপবনগৃহে আসিয়া হঠাৎ
দেবেজ বারু হইয়া বলিল। পাশে এক দিকে
খালবোলা। বিভিন্ন রৌপ্যশৃঙ্গদলমালাময়ী,
কলকলকলোলাদিনি, আলবোলা স্তম্ভরী দীর্ঘ ওঠ
চুঘনার্ণ বাড়াইয়া দিলেন—মাথার উপর সোহাগের
আগুন জ্বলিয়া উঠিল। আর এক দিকে ক্ষটিক-
পাত্রে হোমাদী একশাকুমারী টল-টল করিতে
লাগিলেন। সমুখে তোক্তার ভোজনপাত্রের
নিকট উপবিষ্ট গৃহমাক্ষরীর মত এক জন চাটুকার
প্রগাঢ়াক্ষর নাক বাড়াইয়া বলিলেন। ইচ্ছা
বলিতেছে, “দেখ। দেখ। মুখ বাড়াইয়া আছি।
ছি। ছি। মুখ বাড়াইয়া আছি।” একশাকুমারী

বলিতেছে, “আগে আমার আদর কর। দেব, আমি কেমন রাগা। ছি! ছি! আগে আমার খাড়া।” প্রসাদাক্ষীর নাক বলিতেছে, “আমি বার, তাকে একটু দিও।”

দেবেজ সকলের মন রাখিলেন। আলবোলায় বৃষ্টিধন করিলেন, তাহার প্রেম ধূয়াইয়া উঠিতে লাগিল। একশা-নন্দিনীকে উদরস্থ করিলেন, সে ক্রমে মাথায় উঠিতে লাগিল। গৃহমহাজার মহা-শয়ের নাককে পরিতুষ্ট করিলেন—নাক ছুই চারি গেলার পর ডাকিতে আরম্ভ করিল। তৃতোরা নাসিকাবিকারীকে “গুরুমহাশয় গুরুমহাশয়” করিয়া স্থানান্তরে রাখিয়া আসিল।

১০ তখন হরেন্দ্র আসিয়া দেবেজের কাছে বসিলেন, এবং তাহার শারীরিক কুশলাদি জিজ্ঞাসার পর বলিলেন, “আবার আজ তুমি কোথায় গিয়াছিলে?”

দে। ইহারই মধ্যে তোমার কাণে গিয়াছে। হু। এই তোমার আর একটি ভ্রম। তুমি মনে কর, সব তুমি লুকিয়ে কর—কেহ জানিতে পারে না, কিন্তু পাড়ার পাড়ায় ঢাক বাজে।

দে। দোহাই ধর্ম! আমি কাহাকেও লুকাইতে চাই না—কোন শালাকে লুকাইব?

হু। সেও একটা বাহাদুরী মনে করিও না। তোমার যদি একটু লজ্জা থাকিত, তাহা হইলে আমাদেরও একটু ভরসা থাকিত। লজ্জা থাকিলে আর তুমি বৈষ্ণবী সেজে গ্রামে গ্রামে ঢলিতে যাও?

দে। কিন্তু কেমন রসের বৈষ্ণবী দাদা? রসকলি দেখে গুরে পড়নি ত?

হু। আমি সে গোড়ারমুখ দেখি নাই, দেখিলে ছুই চারুকে বৈষ্ণবী বৈষ্ণবী-যাত্রা ঘুটিয়ে দিতাম।

পরে দেবেজের হস্ত হইতে মস্তপাত্র কাড়িয়া লইয়া হরেন্দ্র বলিতে লাগিলেন, “এখন একটু বন্ধ করিয়া, জ্ঞান থাকিতে থাকিতে, চুটো কথা শুন, তার পর গিলো।”

দে। বল, দাদা। আজ যে বড় চোঁচটা দেখি—হৈমবতার বাতাস গারে লেগেছে না কি?

হরেন্দ্র দুর্গম্বের কথায় কর্ণপাত না করিয়া বলিলেন,—“বৈষ্ণবী সেজেছিলে কার সর্জনাপন করবার জন্য?”

দে। তা কি জান না? মনে নাই, তারা মাঠের বিরে হয়েছিল এক দেবকন্ডার সঙ্গে? সেই দেবকন্ডা এখন বিধবা হয়ে ও-পাঁয়ের দস্তবাড়ী রেখে যায়। তাই ছাড়ে দেখতে গিয়েছিলাম।

হু। কেন, এত দুর্ভিক্ষেও তুমি জমিল না যে, সে অনাথা বালিকাকে অধঃপাতে দিতে হবে। দেখ দেবেজ, তুমি এত বড় পাণ্ডিত, এত বড় ব্রহ্মস, এমন অন্যাচারী যে, বোধ হয়, আর আমার তোমার সহবাস করিতে পারি না।

হরেন্দ্র একপ দাঁড়াহবারে এই কথা বলিলেন যে, দেবেজ নিতান্ত হইলেন। পরে দেবেজ গান্ধীয়া সহকারে কহিলেন—“তুমি আমার উপর রাগ করিও না। আমার চিত্ত আমার বশ নহে। আমি সকল ত্যাগ করিতে পারি, এই জীলোকের আশা ত্যাগ করিতে পারি না। যে দিন প্রথম তাহাকে তারাচরণের গৃহে দেখিয়াছি, সেই দিন অবধি আমি তাহার সৌন্দর্য্যে অভিভূত হইয়া আছি। আমার চক্ষে এত সৌন্দর্য্য আর কোথাও নাই। জরে যেমন তুষা হোগীকে দগ্ধ করে, সেই অবধি উহার হস্ত লালসা আমাকে সেইরূপ দগ্ধ করিতেছে। সেই অবধি আমি উহাকে দেখিবার জন্য কত কৌশল করিতেছি, তাহা বলিতে পারি না। এ পর্যন্ত পারি নাই—শেষে এই বৈষ্ণবী-সজ্জা ধরিয়াছি। তোমার কোন আশঙ্কা নাই—সে জীলোক অত্যন্ত সাধী।”

হু। তবে যাও কেন?

দে। কেবল তাহাকে দেখিবার জন্য। তাহাকে দেখিয়া, তাহার সঙ্গে কথা কহিয়া, তাহাকে গান শুনাইয়া আমার যে কি পর্যন্ত তৃপ্তি হয়, তাহা বলিতে পারি না।

হু। তোমাকে আমি সত্য বলিতেছি—উপহাস করিতেছি না। তুমি যদি এই দুস্তবৃত্তি ত্যাগ না করিবে—তুমি যদি সে পথে আর যাইবে—তবে আমার সঙ্গে তোমার আলাপ এই পর্যন্ত বন্ধ। আমিও তোমার শত্রু হইব।

দে। তুমি আমার একমাত্র বন্ধু। আমি অর্দ্ধেক বিষর ছাড়িতে পারি, তবু তোমাকে ছাড়িতে পারিব না। কিন্তু তোমাকে যদি ছাড়িতে হয়, সেও স্বীকার, তবু আমি কুম্বনন্দিনীকে দেখিবার আশা ছাড়িতে পারিব না।

হু। তবে তাহাই হউক। তোমার সঙ্গে আমার এই পর্যন্ত সাক্ষাৎ।

এই বলিয়া হরেন্দ্র ক্রুদ্ধচিত্তে উঠিয়া গেলেন। দেবেজ একমাত্র বজ্রবিচ্ছেদে অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হইয়া ক্রমবশত বিমর্ষভাবে রহিলেন। শেষ, ভাবিয়া চিন্তিয়া বলিলেন, “দূর হউক। এ সংসারে কে কার! আমিই আমার” এই বলিয়া পাত

পূর্ণ করিয়া ত্র্যাণ্ডি পান করিলেন। তাহার বেশে
আন্ত চিন্তা-প্রস্তুততা জায়িল। তখন দেবেজ্ঞ শুইয়া
পড়িয়া চক্ষু মুদ্রিয়া গান ধরিলেন—

“আমার নাম হীরা মালিনী।

আমি থাকি রাখার কুঞ্জে, কুজা আমার নন্দিনী।

রাবণ বলে চম্ভাবলী

তুমি আমার কমলকলি,

ওনে কীচক যেহে রক্ত,

উদ্ধারিল বাহুবলী!”

তখন পারিষদেরা সকলে উঠিয়া গিয়াছিল;
দেবেজ্ঞ নৌকাশূন্য-নদী-বক্ষস্থিত ভেলার গ্রাম একা
বসিয়া রসের তরঙ্গে চারুভ্রু ঝাইতেছিলেন।
রোগরূপ তিমি-মকরাদি এখন জলের ভিত্তর
লুকাইয়াছিল—এখন কেবল মন্দ পবন আর চাঁদের
আলো। এমন সময়ে জানালায় দিকে কি একটা
খড়-খড় শব্দ হইল—কে যেন খড়খড়ি তুলিয়া
দেখিতেছিল—হঠাৎ ফেলিয়া দিল। দেবেজ্ঞ বোধ
হয় মনে মনে কাহারও প্রতীক্ষা করিতেছিলেন—
বলিলেন, “কে খড়খড়ি চুরি করে?” কোন উত্তর
না পাইয়া জানালা দিয়া দেখিলেন—দেখিতে
পাইলেন, এক জন জীলোক পলায়। জীলোক
পলায় দেখিয়া দেবেজ্ঞ জানালা খুলিয়া লাফাইয়া
পড়িয়া তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ টলিতে টলিতে
ছুটিলেন।

জীলোক অনায়াসে পলাইলে পলাইতে পারিত,
কিন্তু ইচ্ছাপূর্বক পলাইল না, কি অন্ধকারে
জলবাগানের মাঝে পথ হারাইল, তাহা বলা যায়
না। দেবেজ্ঞ তাহাকে ধরিয়া অন্ধকারে তাহার
মুখপানে চাহিয়া তিনিতে পারিলেন না। চুপি
চুপি মদের বোকে বলিলেন, “এবা! কোন
গাড খেঁকে?” পরে তাহাকে ঘরের ভিত্তর
টানিয়া আনিয়া একবার একদিকে, আবার আর
এক দিকে আলো ধরিয়া দেখিয়া, সেইরূপ ঘুরে
কলিলেন, “তুমি কাদের পেত্রী গা?” শেষে কিছু
স্থির করিতে না পারিয়া বলিলেন, “পারলেন না
বাগ! আজ ফিরে যাও, অমাবস্তার নুচি-পাঁঠা
দিয়ে পূজা দেব—অ’জ একটু’ কেবল ত্র্যাণ্ডি খেয়ে
যাও।” এই বলিয়া মত্তপ জীলোকটিকে বৈঠক-
খানায় বসাইয়া, মদের গেলস তাহার হাতে দিল।
জীলোকটা তাহা গ্রহণ না করিয়া নাড়াইয়া
রাখিল।

তখন মাতাল আলোটা জীলোকের মুখের
কাছে লইয়া গেল। এদিক ওদিক চারিদিক

আলোটা ফিরাইয়া ফিরাইয়া গম্ভীরভাবে তাহাকে
নিরীক্ষণ করিয়া শেষে হঠাৎ আলোটা ফেলিয়া
দিয়া গান ধরিল,—“তুমি কে বট হে, তোমার চেন
চেন করি—কোথাও দেবেছি হে।”

তখন সে জীলোক ধরা পড়িয়াছে ভাবিয়া
বলিল, “আমি হীরা।”

“Hurrah! Three Cheers for হীরা!”

বলিয়া মাতাল লাফাইয়া উঠিল। তখন আবার
ভূমিষ্ঠ হইয়া হীরাকে প্রণাম করিয়া গ্রাস হস্তে স্তব
করিতে আরম্ভ করিল—

“নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমো নমঃ।

যা দেবী বটবৃক্ষেণু ছায়ায় পূর্ণ সংস্থিতা ॥

নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমো নমঃ।

যা দেবী দন্তগুহেণু হীরাক্ষপেণ সংস্থিতা ॥

নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমো নমঃ।

যা দেবী পুরুষধাট্যেণু চূপাভিহন্তেন সংস্থিতা ॥

নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমো নমঃ।

যা দেবী ঘরধাট্যেণু বাঁটাভন্তেন সংস্থিতা ॥

নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমো নমঃ।

যা দেবী মম গুহেণু পেক্ষরূপেণ সংস্থিতা ॥

নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমো নমঃ ॥

তারপর মালিনী মাগী।—কি মনে করে?”

হীরা হাঁতপুর্কে বৈষ্ণবীর সঙ্গে সঙ্গে আসিয়া
দিনমানেন জানিয়া গিয়াছিল যে, হরিদাসী বৈষ্ণবী
ও দেবেজ্ঞ বাবু একই ব্যক্তি। কিন্তু কেন দেবেজ্ঞ
বৈষ্ণবী-বেশে দহগুহে যাতায়াত করিতেছে, এ
কথা জানি সাজে নহে। হীরা মনে মনে অত্যন্ত
দুঃসাহসিক সজ্জন করিয়া এই সময়ে স্বয়ং দেবেজ্ঞের
গৃহে আসিল। সে গোপনে উজ্জানমধ্যে প্রবেশ
করিয়া জানালায় কাছে দাঁড়াইয়া, দেবেজ্ঞের কণ-
বার্তা শুনিয়াছিল। সুবেজ্ঞের সঙ্গে দেবেজ্ঞের
কথোপকথন অন্তরাল হইতে শুনিয়া হীরা সিদ্ধ-
মনস্কাম হইয়া ফিরিয়া বাইতেছিল, বাইবার সময়
অসাবধানে খড়খড়ি ফেলিয়া দিয়াছিল—ইহাতেই
গোল বাধিল।

এখন হীরা পলাইবার জন্ত ব্যস্ত। দেবেজ্ঞ
তাহার হাতে আবার মদের গেলস দিল। হীরা
বলিল, “আপনি খান।” বলিবারাত্র দেবেজ্ঞ তাহা
গলাধঃকরণ করিলেন। সেই গেলস দেবেজ্ঞের
পূর্ণ মাত্রা হইল—হুই একবার তুলিয়া—দেবেজ্ঞ
শুইয়া পড়িলেন। হীরা তখন উঠিয়া পলাইল।
দেবেজ্ঞ তখন কিমকিনি মারিয়া গাইতে
লাগিল।—

“বয়স তাহার বহর বোল,

দেখতে ভুলতে কালো কালো,

পিলে অগ্রমাণে মলো :

আমি তখন খানায় পোড়ে।”

সে রাজে হীরা আর দস্তবাড়ীতে গেল না। আপন গৃহে গিয়া শয়ন করিয়া রহিল। পরদিন প্রাতে গিয়া স্বর্ঘ্যমুখীর নিকট দেবেস্তের সংবাদ বলিল। দেবেস্ত কুম্ভের অস্ত্র বৈষ্ণবী সাজিয়া যাতায়াত করে। কুম্ভ যে নির্দোষী, তাহা হীরাও বলিল না; স্বর্ঘ্যমুখীও বুঝিলেন না। হীরা কেন সে কথা লুকাইল—পাঠক তাহা ক্রমে বুঝিতে পারিবেন। স্বর্ঘ্যমুখী দেখিয়াছিলেন, কুম্ভ বৈষ্ণবীর “দেহ চুপি চুপি কথা কহিতেছে—সুতরাং স্বর্ঘ্যমুখী তাহাকে দোষী মনে করিলেন। হীরার কথা শুনিয়া স্বর্ঘ্যমুখীর নীলোৎপললোচন রাঙ্গা হইয়া উঠিল, তাহার কপালে শিরা স্থলভাপ্রাপ্ত হইয়া প্রকটিত হইল। কমলও সকল শুনিলেন। কুম্ভকে স্বর্ঘ্যমুখী ডাকাইলেন। সে আসিলে পর বলিলেন;—

“কুম্ভ! হরিদাসী বৈষ্ণবী কে, আমরা চিনিয়াছি। আমরা জানিয়াছি যে, সে তোমাকে! তুই যা, তা জানিয়া। আমরা এমন স্ত্রীলোককে বাড়াইতে স্থান দিই না। তুই বাড়ী হইতে এখনি দূর হ। নহিলে হীরা তোকে কাঁটা মারিয়া তাড়াইবে।”

কুম্ভের গা কাঁপিতে লাগিল। কমল দেখিলেন যে, সে পড়িয়া যায়। কমল তাহাকে ধরিয়া শয়ন-গৃহে লইয়া গেলেন। শয়নগৃহে থাকিয়া আদর করিয়া সান্ধনা করিলেন এবং বলিলেন, “ও মাগি যাহা বলে বলুক, আমি উহার একটি কথাও বিশ্বাস করি না।”

অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ

অনাধিনী

গভীর রাজে গৃহস্থ সকলে নিদ্রিত হইলে কুম্ভ-নন্দিনী শয়নাগারের দ্বার খুলিয়া বাহির হইল। এক বসনে স্বর্ঘ্যমুখীর গৃহ ভাগ্য করিয়া গেল। সেই গভীর রাজে একবসনে সপ্তদধবর্ষীয়া অনাধিনী সংসারসমুদ্রে একাকিনী বাঁপ দিল।

রাত্রি অন্তর অন্ধকার। অন্ন অন্ন মেঘ করিয়াছে। কোথায় পথ?

কে বলিয়া দিবে, কোথায় পথ? কুম্ভনন্দিনী কখন দস্তদিগের বাটীর বাহির হয় নাই—কোন দিকে কোথায় যাইবার পথ, তাহা জানে না। আর কোথায়ই বা যাইবে?

অট্টালিকার বৃহৎ অন্ধকারময় কায়া, আকাশের গায়ে লাগিয়া রহিয়াছে—সেই অন্ধকার বেঠন করিয়া কুম্ভনন্দিনী বেড়াইতে লাগিল। মানস, একবার নগেন্দ্রনাথের শয়নকক্ষে বাতায়নপথের আলো দেখিয়া যায়। একবার সেই আলো দেখিয়া চক্ষু জুড়াইয়া বাইবে।

তাহার শয়নাগার চিন্তিত—ফিরিতে ফিরিতে তাহা দেখিতে পাইল—বাতায়নপথে আলো দেখা বাইতেছে। কবাট খোলা—সার্সী বন্ধ—অন্ধকারমধ্যে তিনটি জ্বলন্ত জলিতেছে। তাহার উপর পতঙ্গমাত্রি উড়িয়া উড়িয়া বেড়াইতেছে। আলো দেখিয়া উড়িয়া পড়িতেছে, কিন্তু রুদ্ধপথে প্রবেশ করিতে না পারিয়া কাচের ঠেকিয়া ফিরিয়া বাইতেছে। কুম্ভনন্দিনী এই ক্ষুদ্র পতঙ্গ-দিগের জন্ত দৃশ্যমধ্যে পীড়িতা হইল।

কুম্ভনন্দিনী মুহূর্তলোচনে সেই গবাকপথ-প্রেরিত আলোক দেখিতে লাগিল—সে আলো ছাড়িয়া বাইতে পারিল না। শয়নাগারের সমুখে কতকগুলি ঝাউগাছ ছিল—কুম্ভনন্দিনী তাহার তলার গবাক প্রান্ত সমুখ করিয়া বসিল। রাত্রি অন্ধকার, চারিদিক অন্ধকার। গাছে গাছে যন্তোস্তের চাকচিক্য সহস্রে সহস্রে ফুটিতেছে, যুদিত্তেছে, যুদিত্তেছে ফুটিতেছে। আকাশে কালো মেঘের পশ্চাৎ কালো মেঘ ছুটিতেছে—তাহার পশ্চাৎ আরও কালো মেঘ ছুটিতেছে—তৎপশ্চাৎ আরও কালো। আকাশে দুই একটি নক্ষত্রমাত্র কখনও মেঘে ডুবিতেছে, কখনও ভাসিতেছে। বাড়ীর চারিদিকে ঝাউগাছের শ্রেণী, সেই মেঘময় আকাশে মাথা তুলিয়া নিশাচর পিশাচের মত দাঁড়াইয়া আছে। বায়ুর স্পর্শে সেই করালবদনা নিশীথিনী-অন্ধে থাকিয়া তাহার আনন আপন পৈশাচী ভাষায় কুম্ভনন্দিনীর মাথার উপর কথা কহিতেছে; পিশাচেরাও করাল রাত্রির ভয়ে, অন্ন শব্দ কথা কহিতেছে। কদাচিৎ বায়ুসকলনে গবাকের মুক্ত কবাট প্রাচীরে বারেকমাত্র আঘাত করিয়া শব্দ করিতেছে। কালপেচা সৌখ্যোপরি বসিয়া ডাকিতেছে। কদাচিৎ একটা কুকুর অল্প পণ্ড দেখিয়া সমুখ দিয়া অতি ক্রমবেগে ছুটিতেছে। কদাচিৎ কাউয়ের পল্লব অথবা কল বসিয়া পড়ি-

তেছে। দূরে নারিকেল-বৃক্ষের অন্ধকার শিরোভাগ অন্ধকারে মগ্ন মগ্ন হেলিতেছে; দূর হইতে ভাল বৃক্ষের পত্রের তর তর মর্ম্মর-শব্দ কর্ণে আসিতেছে; সর্বোপরি সেই বাতায়নশ্রেণীর উজ্জল আলো জলিতেছে—আর পতঙ্গদল ফিরিয়া ফিরিয়া আসিতেছে। কুন্দনন্দিনী সেই দিকে চাহিয়া রহিল।

দীপের দীপের একটি গবাক্ষের সার্সা খুলিল। এক মুহূর্ত্তমুষ্টি আলোকপটে চিত্রিত হইল। হরি! হরি! সে নগেঞ্জের মুষ্টি। নগেঞ্জ—নগেঞ্জ! যদি ঐ ঝাউতলার অন্ধকারের মধ্যে ক্ষুদ্র কুন্দ কুন্দমুষ্টি দেখিতে পাইতে। যদি তোমাকে গবাক্ষ-পথে দেখিয়া তাহার জয়ধ্বজের শব্দ—ছপ্প! ছপ্প! শব্দ—যদি সে শব্দ শুনিতে পাইতে। যদি জানিতে পারিতে যে, তুমি আবার এখনই সরিয়া অদৃশ্য হইবে, এই ভয়ে তাহার দেখার দৃশ্য হইতেছে না। নগেঞ্জ। দীপের দিকে পশ্চাৎ করিয়া দাঁড়াইয়া—একবার দীপ সমুখে করিয়া দাঁড়াও। তুমি দাঁড়াও, সরিও না—কুন্দ বড় দুঃখিনী। দাঁড়াও—তাহা হইলে, সেই গুরুদ্বিগীর স্বচ্ছ শীতল বারি—তাহার তলে নক্ষত্রস্রাব—তাহার আর মনে পড়িবে না।

ঐ শুন! কালপেচা ডাকিল। তুমি সরিয়া যাইবে, আর কুন্দনন্দিনীর ভয় করিবে। দেখিলে বিদ্বৎ! তুমি সরিও না, কুন্দনন্দিনীর ভয় করিবে। ঐ দেখ, আবার কালো মেঘ পরনে ঢাপিয়া যে যুদ্ধে ছুটিতেছে। ঝড়-বৃষ্টি হইবে। কুন্দকে কে আশ্রয় দিবে?

দেখ, তুমি গবাক্ষ মুক্ত করিয়াছ, বঁকে বঁকে পতঙ্গ আসিয়া তোমার শয্যাগৃহে প্রবেশ করিতেছে। কুন্দ মনে করিতেছে, কি গুণ্য করিলে পতঙ্গজয় হয়। কুন্দ। পতঙ্গ যে পুড়িয়া যবে। কুন্দ তাই চায়। মনে করিতেছে, “জামি পুড়িয়া—মরিলাম না কেন?”

নগেঞ্জ শাসী বন্ধ করিয়া সরিয়া গেলেন। নির্দয়! ইহাতে কি কতি? না, তোমার রাত্রি আগিয়া কাজ নাই—নিদ্রা যাও—শরীর অসুস্থ হইবে। কুন্দনন্দিনী মরে বন্ধক। তোমার মাথা না ধরে, কুন্দনন্দিনীর কায়না এই।

এখন আলোকময় গবাক্ষ যেন অন্ধকার হইল। চাহিয়া, চাহিয়া, চাহিয়া, চক্ষের জল মুছিয়া, কুন্দনন্দিনী উঠিল। সমুখে যে পথ পাইল—সেই পথে চলিল। কোথায় চলিল? নিশাচর নিশাচর ঝাউ-

গাছেরা সব সব শব্দ করিয়া জিজ্ঞাসা করিল,—“কোথায় যাও?” ভালগাছেরা তবু তবু শব্দ করিয়া বলিল, “কোথায় যাও?” পেচক গজীর নাদে বলিল, “কোথায় যাও?” উজ্জল গবাক্ষ-শ্রেণী বলিতে লাগিল, “যায় যাউক—আমরা আর নগেঞ্জ দেখাইব না।” তবু কুন্দনন্দিনী—নির্বোধ কুন্দনন্দিনী—কিরিয়া কিরিয়া সেই দিকে চাহিতে লাগিল।

কুন্দ চলিল, চলিল—কেবল চলিল। আকাশে আরও মেঘ ছুটিতে লাগিল—মেঘসকল একত্র হইয়া আকাশেও রাত্রি করিল—বিদ্বৎ হাসিল—আবার হাসিল—আবার! বায়ু গর্জিল, মেঘ গর্জিল; বায়ুতে মেঘেতে একত্র হইয়া গর্জিল। আকাশ আর রাত্রি একত্র হইয়া গর্জিল। কুন্দ। কোথায় যাইবে?

ঝড় উঠিল। প্রথমে শব্দ, পরে ধূলি উঠিল, পরে গাছের পাতা ছিঁড়িয়া লইয়া বায়ু স্বরং আসিল। শেষে পিটু পিটু!—পটু পটু!—হ হ। বৃষ্টি আসিল। কুন্দ কোথায় যাইবে?

বিদ্বাতের আলোকে পথিপার্শ্বে কুন্দ একটা সামান্য গৃহ দেখিল। গৃহের চতুর্পার্শ্বে মৃৎপ্রাচীর; মৃৎপ্রাচীরের ছোট চাল; কুন্দনন্দিনী আসিয়া তাহার আশ্রয়ে ঘরের নিকটে বলিল; ঘরে পিঠ রাখিয়া বলিল। ঘর পিঠের স্পর্শে শব্দিত হইল। গৃহস্থ সজাগ, ঘরের শব্দ তাহার কাণে গেল। গৃহস্থ মনে করিল, ঝড়; কিন্তু তাহার ঘরে একটা কুকুর শয়ন করিয়া থাকে—সেটা উঠিয়া ডাকিতে লাগিল। গৃহস্থ তখন ভয় পাইল। আশঙ্কায় ঘর খুলিয়া দেখিতে আইল। দেখিল, আশ্রয়হীনা স্ত্রীলোক রাজ। জিজ্ঞাসা করিল, “কে গা তুমি?”

কুন্দ কথা কহিল না।

“কে রে মাগী?”

কুন্দ বলিল, “বৃষ্টির অজ্ঞ দাঁড়াইয়াছি।”

গৃহস্থ ব্যগ্রভাবে বলিল, “কি? কি? কি? আবার বল ত?”

কুন্দ বলিল, “বৃষ্টির অজ্ঞ দাঁড়াইয়াছি।”

গৃহস্থ বলিল, “ও গলা বে চিনি। বটে? ঘরের ভিতর এস ত।”

গৃহস্থ কুন্দকে ঘরের ভিতর লইয়া গেল। আগুন করিয়া আলো জালিল। কুন্দ তখন দেখিল,—হীরা।

হীরা বলিল, “বুঝিয়াছি, ভিন্নভাবে পলাইয়াছ।
তবু নাই। আমি কাছারও সাক্ষাতে বলিব না।
আমার এইখানে দুই দিন থাক।”

উনবিংশ পরিচ্ছেদ

হীরার রাগ

হীরার বাড়ী প্রাচীর আঁটা। দুইটি স্বর্ষরে
মেটে ঘর। তাহাতে আলোপনা—পদ্ম আঁকা—
পানী আঁকা—ঠাকুর আঁকা। উঠ নিকান—
এক পাশে রাজা শাক, তার কাছে দোপাটি,
‘মল্লিকা, গোলাপকুল। বাবুর বাড়ীর মালী আপনি
আসিয়া চারা আনিয়া ফুলগাছ গুলিয়া দিয়া
গিয়াছিল—হীরা চাহিলে, চাই কি বাগান শুষ্কই
উহার বাড়ী তুলিয়া দিয়া যায়। মালীর লাভের
মধ্যে এই, হীরা আপন হাতে তামাকু সাজিয়া
দেয়। হীরা কালো-চুড়ি-পরা হাতখানিতে হুক
ধরিয়া মালীর হাতে দেয়; মালী বাড়ী গিয়া রাজে
তাই ভাবে।

হীরার বাড়ী হীরার আয়ী থাকে, আর হীরা।
এক ঘরে আয়ী, এক ঘরে হীরা শোয়। হীরা
কুনকে আপনার কাছে বিড়ানা করিয়া রাজে
গুয়াইল। কুন শুইল—গুয়াইল না। পর দিন
তাহাকে সেইখানে রাখিল। বলিল, “আজি
কালি দুই দিন থাক; দেখ, রাগ না পড়ে, পরে
বেখানে ইচ্ছা, সেইখানে যাইও।” কুন রহিল।
কুনের ইচ্ছামুগারে তাহাকে লুইয়া রাখিল।
ঘরে চাবি দিল, আয়ী না দেখে। পরে বাবুর
বাড়ীতে কাছে গেল। দুই প্রহর বেলায় আয়ী
স্নানে যায়, হীরা তখন আসিয়া কুনকে দানাহার
করাইল। আবার চাবি দিয়া চলিয়া গেল।
রাজে আসিয়া চাবী খুলিয়া উত্তরে শয্যা রচনা
করিল।

“টিট—কিট—বিট—খিট—খাট” বাহির দুয়া-
রের শিকল সাবধানে নাড়িল। হীরা বিম্বিত
হইল। একজন মাত্র কখনও কখনও রাজে শিকল
নাড়ে। সে বাবুর বাড়ীর দ্বারবান, রাত-ভিত্ত
ডাকিতে আসিয়া শিকল নাড়ে। কিন্তু তাহার
হাতে শিকল এমন মধুর বলে না, তাহার হাত
শিকল নাড়িলে বলে, “কটু কটু কটাঃ তোর
মধ্যস্থ উঠা! কড়, কড়, কড়াং! বিল-খোল
নয় তাজি টাং।” তাত শিকল বলিল না। এ

শিকল বলিতেছে, “কিটু কিটু কিটু। দেখি কেমন
আমার হীরেটি। খিটু খাট ছুন্। উঠলো আমার
হীরামন্। টিটু টিটু টিটু টিনিঙ্—আর আমার আমার
হীরামাশিক।” হীরা উত্তরা দেখিতে গেল; বাহির-
দুয়ার খুলিয়া দেখিল, জীলোক। প্রথমে চিনিতে
পারিল না, পরেই চিনিল—“কে ও গঙ্গাজল! এ
কি ভাগ্য!” হীরার গঙ্গাজল মালতী গোয়ালিনী।
মালতী গোয়ালিনীর বাড়ী দেবীপুর—দেবেশ্বর
বাবুর বাড়ীর কাছে—বড় রসিকা জীলোক। বয়স
বৎসর ত্রিশ ত্রিশ, শাড়ী পরা, হাতে কলি, মুখে
পানের রাগ। মালতী গোয়ালিনী প্রায় গোরাঙ্গী
—একটু রোজ-পোড়া—মুখে রাজা রাজা দাগ,
নাক খাঁদা—কপালে উদ্ধি। কসে তামাকুপোড়া
টোপা আছে। মালতী গোয়ালিনী দেবেশ্বর বাবুর
দাসী নহে—আশ্রিতাও নহে—অথচ তাহার বড়
অনুগত—অনেক ফরমায়ের—যাহা অতের অগাধ
তাঁহা মালতী শিখ করে, মালতীকে দেখিয়া চতুরা
হীরা বলিল, “তাই গঙ্গাজল! অস্ত্রমকালে যেন
তোমার পাই, কিন্তু এখন কেন?”

গঙ্গাজল চুপি চুপি বলিল, “তোকে দেবেশ্বর
বাবু ডেকেছে।” হীরা কাদা মাখে, হাসিয়া
বলিল, “তুই কিছু পাবি না কি?”

মালতী দুই অঙ্গুলের দ্বারা হীণাকে মারিল;
বলিল, “মরণ আর কি! তোর মনের মত কথা তুই
জানিস। এখন চ।”

হীরা ইহাই চায়। কুনকে বলিল, “আমায়
বাবুর বাড়ী যেতে হলো—ডাকিতে এসেছে। কে
জানে কেন?” বলিয়া প্রদীপ নিবাইল এবং
অন্ধকারে কৌশলে বেশভূষা করিয়া মালতীর সঙ্গে
যাত্রা করিল। দুই জনে অন্ধকারে গলা
মিলাইয়া—

“মনের মতন রতন পেলে বতন করি তার।

নাগর ছেঁচে তুলব নাগর পতন ক’রে কার।”

ইতি গীত গায়িতে গায়িতে চলিল।

দেবেশ্বরের বৈঠকধানায় হীরা একা গেল।
দেবেশ্বর দেবীর আরাধনা করিতেছিলেন, কিন্তু
আজি সন্ধ্যা কাটিতেছিলেন। জান উন্টনে। হীরার
সঙ্গে আজ অজ্ঞপ্রকার সম্ভাষণ করিলেন, জবাব
কিছুই নাই। বলিলেন, “হীরে, সে দিন আমি
অধিক মদ খাইয়া তোমার কথাই মর্ষ কিছুই গ্রহণ
করিতে পারি নাই। কেন আসিয়াছিলে,
সেই কথা জিজ্ঞাসা করিবার অজ্ঞ ডাকিয়া
পাঠাইয়াছি।”

হী। কেবল আপনাকে দর্শন করিতে আসিয়া-
ছিলাম।

দেবেন্দ্র হাসিলেন। বলিলেন, “তুমি বড় বুদ্ধিমত্তা। ভাগ্যক্রমে নগেন্দ্র বাবু তোমার মত দাসী পাইয়াছেন। বুঝিয়ায়, হরিদাসী বৈষ্ণবীর তত্ত্বে আসিয়াছিল। আমার মনের কথা জানিতে আসিয়াছিল। কেন আমি বৈষ্ণবী সাজি, কেন দস্তবাড়ী যাই, এই কথা জানিতে আসিয়াছিল। তাহা এক প্রকার জানিয়াও গিয়াছি। আমিও তোমার কাছে সে কথা লুকাইব না। তুমি প্রভুর কাজ করিয়া প্রভুর কাছে পুঙ্খানুপুঙ্খ পাইয়াছ, সন্দেহ নাই। এখন আমার একটি কাজ কর, আমিও পুঙ্খানুপুঙ্খ করিব।”

মহাপাপে নিমগ্ন যাহাদিগের চরিত্র, তাহাদিগের সকল কথা স্পষ্ট করিয়া লেখা বড় কষ্টকর। দেবেন্দ্র হীরাকে বহু অর্থের লোভ প্রদর্শন করিয়া কুম্ভকে বিক্রয় করিতে বলিলেন। শুনিয়া ক্রোধে হীরার পদ্মপলাশ-চক্ষু রক্তময় হইল—কর্ণরঞ্জন, অগ্নি-রুটি হইল। হীরা গালে খন করিয়া কহিল, “মহাশয়! আমি দাসী বলিয়া এরূপ কথা বলিলেন। হীরার উত্তর আমি দিতে পারিব না। আমার মূনিবকে বলিব। তিনি হীরার উপযুক্ত উত্তর দিবেন।”

এই বলিয়া হীরা বেগে প্রস্থান করিল। দেবেন্দ্র ক্ষণেককাল অপ্রতিভ এবং ভয়েৎসাহ হইয়া নীরব হইয়াছিলেন। পরে প্রাণ ভরিয়া ছুইয়া আসিয়া পান করিলেন। তখন প্রকৃতিস্থ হইয়া মুহু মুহু গাহিলেন,—

“এসেছিল বন্ধী গুরু
পর-গোয়াসে আব্দা খেতে”—

বিংশ পরিচ্ছেদ

হীরার ঘেব

প্রাতে উঠিয়া হীরা কাজে গেল। দস্তদের বাড়ীতে দুই দিন পর্যন্ত বড় গোল, কুম্ভকে পাওয়া যায় না। বাড়ীমুখসকলেই জানিল যে, সে বাগ করিয়া গিয়াছে, পাড়াপ্রতিবাদীরা কেহ জানিল, কেহ জানিল না। নগেন্দ্র শুনিলেন যে, কুম্ভ গৃহ ভাগ করিয়া গিয়াছে—কেন গিয়াছে, কেহ তাহা শুনাইল না। নগেন্দ্র ভাবিলেন, আমি যাহা বলিয়াছিলাম, তাহা শুনিয়া কুম্ভ আমার গৃহে আর

থাকা অসম্ভব বলিয়া চলিয়া গিয়াছে। যদি তাই, তবে কমলের সঙ্গে গেল না কেন? নগেন্দ্রের মুখ দেখাচ্ছন্ন হইয়া রহিল। কেহ তাঁহার নিকটে আসিতে সাহস করিল না। স্বর্ধামুখীর কি দোষ, তাহা কিছু জানিলেন না, কিন্তু স্বর্ধামুখীর সঙ্গে আলাপ বন্ধ করিলেন। গ্রামে গ্রামে পাড়ার পাড়ার কুম্ভনন্দিনীর সন্ধানার্থ জীলোক চর পাঠাইলেন।

স্বর্ধামুখী রাগে বাঁচিয়ার বশীভূত হইয়া যাহাই বলুন, কুম্ভের পলায়ন শুনিয়া অতিশয় কাতর হইলেন, বিশেষ কমলমণি বুঝাইয়া দিলেন যে, দেবেন্দ্র যাহা বলিয়াছিল, তাহা কদাচ বিশ্বাসযোগ্য নহে। কেন না, দেবেন্দ্রের সহিত গুণপ্রণয় থাকিলে, কখন অপ্রচার থাকিত না। আর কুম্ভের যেরূপ স্বভাব, তাহাতে কদাচ ইহা সম্ভব বোধ হয় না। দেবেন্দ্র মাভাল, মদের মুখে মিথ্যা বড়াই করিয়াছে। স্বর্ধামুখী এ সকল কথা বুঝিলেন, এজ্ঞ অজ্ঞতাপ কিছু গুরুতর হইল। তাহাতে আবার স্বামীর বিরাগে আরও মন্দ্বাখা পাইলেন। শতবার কুম্ভকে গালি দিতে লাগিলেন। সহস্রবার আপনাকে গালি দিলেন। তিনিও কুম্ভের সন্ধান লোক পাঠাইলেন।

কমল কলিকাতার যাওয়া স্থগিত করিলেন। কমল কাহাকেও গালি দিলেন না—স্বর্ধামুখীকেও অগুণত্র তিরস্কার করিলেন না। কমল গলা হইতে কণ্ঠহার খুলিয়া লইয়া গৃহস্থ সকলকে দেখাইয়া বলিলেন, “যে কুম্ভকে আনিয়া দিবে, তাহাকে এই হার দিব।”

পাপ হীরা এই সব দেখে শুনে, কিছু বলে না। কমলের হার দেখিয়া একবার লোভ হইয়াছিল, কিন্তু সে লোভ সংবরণ করিল। দ্বিতীয় দিন কাজ করিয়া ছুই প্রহরের সময়ে স্বামীর মনের সময় বুঝিয়া কুম্ভকে খাওয়াইল। পরে রাতে আসিয়া উত্তরে শয্যাচর্চনা করিয়া শয়ন করিল। কুম্ভ বা হীরা কেহই নিদ্রা গেল না—কুম্ভ আপনাদের মনের দ্বন্দ্বের আগিরা রহিল। হীরা আপনাদের মনের দ্বন্দ্বের আগিরা রহিল। সেও কুম্ভের স্তার বিছানার শুইয়া চিন্তা করিতেছিল। যাহা চিন্তা করিতেছিল, তাহা মুখে অব্যাক্য—অতি গোপন।

ও হীরো! ছি! ছি! হীরো! মুখখানি ত দেখিতে মন্দ নয়—বয়সও নবীন, তবে হৃদয়মধ্যে এত খলকপট কেন? কেন? বিবাতা তাহাকে কঁাকি দিয়াছে, সেও সকলকে কঁাকি দিতে চায়।

হীরাতে স্বর্গ্যমুখীর আশ্রমে বসাইলে হীরার কি খলকপট থাকিত? হীরা বলে, “না।” হীরাকে হীরার আসনে বসাইয়াছে বলিয়াই হীরা, হীরা। লোকে বলে, “সকলই চুঠের দোষ।” চুঠ বলে, “আমি ভালমানুষ হইতাম—কিন্তু লোকের দোষে চুঠ হইয়াছি।” লোকে বলে, “পাঁচ কেন সাত হইল না?” পাঁচ বলে, “আমি সাত হইতাম—কিন্তু চুঠ আর পাঁচে সাত—বিধাতা অথবা বিধাতার সৃষ্ট লোকে যদি আর আমাকে চুঠ দিত, তা হ’লেই আমি সাত হইতাম।” হীরা তাহাই ভাবিতেছিল।

হীরা ভাবিতেছিল—“এখন কি করি? পরমেশ্বর যদি সুবিধা করিয়া দিয়াছেন, তবে আপনার দোষে সব নষ্ট না হয়। এদিকে যদি কুম্ভকে দস্তবাড়ী ফিরিয়া লইয়া যাই, তবে কমল হার দিবে, গৃহীণীও কিছু দিবেন—বাবুকেই কি ছাড়িব? আর যদি এদিকে কুম্ভকে দেবেস্ত্র বাবুর হাতে দিই, তাহা হলে অনেক টাকা নগদ পাই। কিন্তু সে ত গ্রাণ থাকিতে পারিব না। আচ্ছা, দেবেস্ত্র কুম্ভকে কি এত কুম্ভরী দেখেছে? আমরা গত্তর খাটিয়ে খাই; আমরা যদি ভাল খাই, ভাল পরি, পটের বিধির মত ঘরে তোলা থাকি, তা হ’লে আমরাও এমন হ’তে পারি। আর এটা মিন্মিনে, খান্মিনে, প্যান্মিনে, সে দেবেস্ত্র বাবুর মর্শ্ব বুঝিবে কি? পাঁচ নইলে পদ্মফুল ফুটে না, আর কুম্ভ নইলে দেবেস্ত্র বাবুর মনোহরণ হয় না। তা যার কপালে যা, আমি রাগ করি কেন? রাগ করি কেন? হা? কপাল, আর মলকে চোখ ঠাবুলে কি হবে? ভালবাসার কথা শুনিলে হাসিতাম। বলিতাম, ও সব মুখের কথা, লোকে একটা প্রবাদ আছে মাত্র। এখন আর ত হাসিব না। মনে করিয়াছিলাম, যে ভালবাসে সে বাম্বুক, আমি ত কখনও কাহাকে ভালবাসিব না। ঠাকুর বলে, রক্ত, তোরে মজা দেখাচ্ছি। শেষে বেগারের দৌলতে গঙ্গান্নাম। পরের চোর হুস্তে গিয়ে আপনার প্রাণটা চুরি গেল। কি মুখখানি। কি গড়ন। কি গলা। অস্ত্র মানুষের কি এমন আছে? আবার মিন্মে আমার বলে কুম্ভকে এনে দে। আর বলতে লোক শেলেন না! হারি মিন্মের নাকে এক কিল। আচ্ছা, তার নাকে কিল মেয়েও মুখ। দুই হোক, ও সব কথা যাক। ও পথেও ধর্মের কাটা। এ অস্ত্রের মুখঃখ অনেক কাল ঠাকুরকে দিয়াছি। তাই বলিয়া কুম্ভকে দেবেস্ত্রের হাতে দিতে পারিব না। সে কথা মনে হ’লেও গা জ্বালা

করে; বরং কুম্ভ যাহাতে কখনও তার হাতে না পড়ে, তাই করিব। কি করিলে তাহা হয়? কুম্ভ যেখানে ছিল, সেইখানে থাকিলেই তার হাত-ছাড়া। সে বৈষ্ণবীই সাজুক, আর বাসুদেবই সাজুক, সে বাড়ীর ভিতর দস্তবাড়ী হইবে না। তবে সেইখানে কুম্ভকে ফিরিয়া রাখিয়া আসাই মত। কিন্তু কুম্ভ যাইবে না—আর সে বাড়ীযুগে হইবার মত নাই। কিন্তু যদি সবাই মিলে ‘বাপু বাহা’ ব’লে লইয়া যায়, তবে যাইতেও পারে। আর একটা আমার মনের কথা আছে, ঈশ্বর তাহা কি করিবেন? স্বর্গ্যমুখীর ধোঁতা মুখ ভোতা হবে? দেবতা করিলে হ’তেও পারে। আচ্ছা, স্বর্গ্যমুখীর উপর আমার এত রাগই বা কেন? সে ত কখন আমার কিছু মন্দ করে নাই, বরং ভালই বাগে, ভালই করে। তবে রাগ কেন? তা কি হীরা জানে না? হীরা না জানে কি? কেন বল্গো? স্বর্গ্যমুখী সুখী, আমি দুঃখী, এই অস্ত্র আমার রাগ। সে বড়, আমি ছোট—সে সুখি, আমি দীনী। স্তব্ররাজ তার উপরে আমার বড় রাগ। যদি বল ঈশ্বর তাকে বড় করিয়াছেন, তার দোষ কি? আমি তার হিংসা করি কেন? তাতে আমি বলি, ঈশ্বর আমাকে হিংসুক করেছেন, আমারই বা দোষ কি? তা, আমি থান্কা তার মন্দ করিতে চাই না, কিন্তু যদি তাই মন্দ করিলে আমার ভাল হয়, তবে না করি কেন? আপনার ভাল বে না করে? তা হিসাব করিয়া দেখি, কিসে কি হয়। এখন আমার হলো কিছু টাকার দরকার; আর দাস পনা পারি না। টাকা আসবে কোথা থেকে? দস্তবাড়ী বৈ আর টাকা কোথা? তা দস্তবাড়ীর টাকা নেবার ফিরি এই,—সবাই জানে যে, কুম্ভের উপর নগেস্ত্র বাবুর চোখ পড়েছে—বাবু এখন কুম্ভ-ময়ের উপাসক। বড় মানুষ লোক মনে করিলেই পারে। পাণ্ডে না কেবল স্বর্গ্যমুখীর অস্ত্র। যদি কুম্ভে একটা চটাচটি হয়, তা হ’লে আর বড় স্বর্গ্যমুখীর খাতির কর্বে না। এখন যাতে একটু চটাচটি হয়, সেইটি আদায় কর্বে হবে।

“তা হ’লেই বাবু যে ডেশোপচরে কুম্ভের পূজা আৰম্ভ করিবেন। এখন কুম্ভ হ’লো বোকা মেয়ে, আমি হলেন সোমানা মেয়ে, আমি কুম্ভকে শ্রীশ্রী বশ করিতে পারিব। এরই মধ্যে তাহার অনেক যোগাড় হয়ে রয়েছে। মনে করলে, কুম্ভকে দিয়া যা ইচ্ছা করি, তাই করতে পারি। আর যদি, বাবু কুম্ভের পূজা আরম্ভ করেন, তবে তিনি হবেন

কুন্দের আজ্ঞাকারী। কুন্দকে কবুবে আমার আজ্ঞাকারী। সুতরাং পূজার ছোলাটা-কলাটা আমিও পাব। যদি আর দাসীপনা করিতে না হয়, এমনটা হয়, তা হ'লেই আমার হলো। দেখি, দুর্গা কি করেন। নগেন্দ্রকে কুন্দনন্দিনী দিব। কিন্তু হঠাৎ না। আগে কিছু দিন লুকিয়ে রেখে দেখি। প্রেমের পাক বিচ্ছেদে; বিচ্ছেদে বাবুর ভালবাসাটা পেকে আসবে। সেই সময়ে কুন্দকে বাহির করিয়া দিব। তাতে যদি সূর্য্যমুখীর কপাল না ভাঙে, তবে তার বড় জোর কপাল। তত দিন আমি ব'সে ব'সে কুন্দকে উঠ-বস করান মস্ত করাই। আগে আত্মকে কামারখাটা পাঠাইয়া দিই; নইলে কুন্দকে আর লুকিয়ে রাখা যায় না।"

এইরূপ কল্পনা করিয়া পাণিটা হীরা সেইরূপ আচরণে প্রবৃত্ত হইল। ছল করিয়া আত্মকে কামারখাটা গ্রামে কুটুমবাড়ী পাঠাইয়া দিল এবং কুন্দকে অতি সন্তোষনে আপন বাড়ীতে রাখিল। কুন্দ তাহার ঘর ও সদয়ত্যা দেখিয়া ভাবিতে লাগিল, "হীরার মত মানুষ আর নাই। কমলও আমার এত ভালবাসে না।"

একবিংশ পরিচ্ছেদ

হীরার কলহ—বিষবৃক্ষের মুকুল

তা ত হগো। কুন্দ বশ হবে। কিন্তু সূর্য্যমুখী নগেন্দ্রের দুই চক্ষের বিষ না হলে ত কিছুতেই কিছু হবে না। গোড়ার কাজ সেই। হীরা এক্ষণে তাহাদের অভিন্ন হৃদয় ভিন্ন করিবার চেষ্টার রহিল।

এক দিন প্রত্যাত হইলে পাপ হীরা মুনিব-বাড়ী আসিয়া গৃহকাধ্যে প্রবৃত্ত হইল। কৌশল্যা নাম্নী আর এক জন পরিচারিকা দত্তগৃহে কাজ করিত এবং হীরা প্রধানা বলিয়া ও প্রভুপত্নীর প্রসাদ-পুঙ্খস্বাস্থ্যগানী বলিয়া তাহার হিসা করিত। হীরা তাহাকে বলিল, "কুশি দিদি। আজ আমার গা কেমন কেমন করিতেছে, তুই আমার কাজগুলো কবু না?" কৌশল্যা হীরােকে ভয় করিও, অগত্যা স্বীকৃত হইয়া বলিল, "তা করিব বৈ কি? সকলেরই ভাই শরীরের ভাল মন্দ আছে—তা এক মনিবের চাকর—করিব না?" হীরার ইচ্ছা ছিল যে, কৌশল্যা যে উত্তরই দিউক না, তাহাতেই ছল ধরিয়া কলহ করিবে। অতএব তখন মস্তক হেলাইয়া তর্জন-গর্জন করিয়া কহিল, "কি লা কুশি, তোরা

যে বড় আশ্রয় দেখতে পাই? তুই গালি দিস!" কৌশল্যা চমকিত হইয়া বলিল, "আ মরি। আমি কখন গালি দিলাম?"

হীরা। আ বলো। আমার বলে কখন গালি দিলাম? কেন শরীরের ভাল মন্দ কি লা? আমি কি মরতে বৈদগ্ধি না কি? আমাকে শরীরের ভালমন্দ দেখাবেন, আমার লোকে বলবে, উনি আশীর্বাদ্য করলেন। তোর শরীরের ভালমন্দ

হউক। তা বোন্ রাগ করিস কেন? মরিতে হইবেই এক দিন—যম ত আর তোকেও ভুলবে না, আমাকেও ভুলবে না।

হীরা। তোমাকে যেন—প্রাতর্স্নানো কখনও না ভোলে। তুমি আমার হিংসার মর। তুমি যেন হিংসাতেই মর! শীগ্গির অগ্নাই যাও, নিপাত যাও, নিপাত যাও, নিপাত যাও। তুমি যেন দুটি চক্ষের মাথা যাও।

কৌশল্যা আর সহ্য করিতে পারিল না। তখন কৌশল্যাও আরম্ভ করিল। "তুমি দুটি চক্ষের মাথা যাও। তুমি নিপাত যাও। তোমায় যেন যম না ভোলে। পোড়ারমুখি। আবাগি। শতকথোয়ারি।" কৌশল্যবিশ্বাস হীরার অপেক্ষা কৌশল্যা পটুতর। সুতরাং হীরা পাটকেলটি বাইল।

হীরা তখন প্রভুপত্নীর নিকট নালিশ করিতে চলিল; যাইবার সময় যদি হীরার মুখ কেহ নিরীক্ষণ করিয়া দেখিত, তবে দেখিতে পাইত যে, হীরার ক্রোধলক্ষণ কিছু নাই, বরং অধরপ্রান্তে একটু হাসি আছে। হীরা সূর্য্যমুখীর নিকট যখন গিয়া উপস্থিত হইল, তখন বিলক্ষণ ক্রোধলক্ষণ এবং সে প্রথমেই ক্রীলোকের ঈশ্বরদত্ত অস্ত্র ছাড়িল অর্থাৎ কাদিয়া দেশ ভাসাইল।

সূর্য্যমুখী নালিশী আরজী মোলাহেজা করিয়া বিহিত ঘিচার করিলেন। দেখিলেন, হীরারই দোষ, তথাপি হীরার অরুরোধে কৌশল্যাকে যৎকিঞ্চ অরুরোধ করিলেন। হীরা তাহাতে সন্তুষ্ট না হইয়া বলিল, "ও মান্তিকে ছাড়িছো দাঁও, নহিলে আমি থাকিব না।"

তখন সূর্য্যমুখী হীরার উপর বিরক্ত হইলেন। বলিলেন, "হীরে, তোর বড় আদর বাড়িয়াছে। তুই আগে দিলি গা'ল—দোষ সব তোর—আবার তোর কথায় ওকে ছাড়াইব? আমি এমন অত্যা করিতে পারিব না—তোরা বাইতে ইচ্ছা হয় যা, আমি থাকিতে বলি না।"

হীরা হাঁহাই গার; তখন "আচ্ছা চলেম" বলিয়া হারা চাকের জলে বুক ভাসাইতে ভাসাইতে বহি-
রাজীতে বাবুর নিকট গিয়া উপস্থিত হইল।

বাবু ঠৈঠকখানায় একা ছিলেন—এখন লুকাই থাকিতেন। হীরা কাদিতেছে দেখিয়া নগেন্দ্র বলিলেন, "হীরে, কাদিতেছিস কেন?"

হী। আমার মাহিনাপত্র হিঙ্গল করিয়া দিতে হকুম করুন।

ন। (সবিস্ময়ে) সে কি! কি হয়েছে? হী। আমার জবাব হয়েছে।

আমাকে জবাব দিয়েছেন।

ন। কি করেছিস তুই?

হী। কুণী আমাকে গালি দিয়াছিল—আমি নাশি করিয়াছিলাম। তিনি তার কথায় বিশ্বাস করিয়া আমাকে জবাব দিলেন।

নগেন্দ্র মাথা নাড়িয়া হাসিতে হাসিতে বলিলেন, "সে চাকের কথা নয় হীরে, আসল কথা এক বসু।"

হীরা তখন অজু হইয়া বলিল, "আসল কথা, আমি থাকিব না।"

ন। কেন?

হী। মা ঠাকুরাণীর মুখ বড় এলোমেলো হয়েছে—কারে কখন কি বলেন ঠিক নাই।

নগেন্দ্র জ্ব কুণিত করিয়া তীব্রস্বরে বলিলেন, "সে কি?"

হীরা যাঁহা বলিতে আসিয়াছিল, তাহা এইবার বলিল, "সে দিন কুন্ডঠাকুরাণীকে কি না বলিয়া-
ছিল। শুনিয়া কুন্ডঠাকুরাণী দেশত্যাগী হয়েছেন। আমাদের ভয়, পাছে আমাদের সেইরূপ কোন্ দিন
কি বলেন,—আমরা তা হ'লে বাঁচিব না—তাই আগে হইতে সরিতেছি।"

ন। সে কি কথা?

হী। আপনার সাক্ষাতে লজ্জায় তা আমি বলিতে পারি না।

শুনিয়া নগেন্দ্রের ললাট অন্ধকার হইল। তিনি হীরাকে বলিলেন, "আজ বাড়ী যা, কাল ডাকব।"

হীয়ার মনস্থায় সিদ্ধ হইল। সে এই অল্প কোপল্যার সঙ্গে বচসা স্বজন করিয়াছিল।

নগেন্দ্র উদ্রিয়া স্বর্ধ্যমুখীর নিকটে গেলেন। হীরা পা টিপিয়া টিপিয়া পশ্চাৎ পশ্চাৎ গেল।

স্বর্ধ্যমুখীকে নিভৃত্তে লইয়া গিয়া নগেন্দ্র জিজ্ঞাসা করিলেন, "তুমি কি হীরাকে বিদায় দিয়াছ?" স্বর্ধ্যমুখী বলিলেন, "দিয়াছি।" অনন্তর হীরা ও কোপল্যার বস্তান্ত সবিশেষ বিবৃত করিলেন।

শুনিয়া নগেন্দ্র বলিলেন, "মকক! তুমি কখন নন্দিনীকে কি বলিয়াছিলে?"

নগেন্দ্র দেখিলেন, স্বর্ধ্যমুখীর মুখ শুকাইল। স্বর্ধ্যমুখী অশ্রুট ফুটাইয়া বলিলেন, "কি বলিয়াছিলাম?"

ন। কোন দুর্ভাষা?

স্বর্ধ্যমুখী কিছুকাল শুক হইয়া রহিলেন। পরে যাঁহা বলা উচিত, তাহাই বলিলেন। বলিলেন, "তুমি আমার পক্ষপাতি। তুমি আমার ইহকাল, তুমি আমার পরকাল। তোমার কাছে কেন আমি লুকাইব? কখনও কোনও কথা তোমার কাছে লুকাই নাই, আজ কেন এক জন পরের কথা তোমার কাছে লুকাইব? আমি কখনও কখনও বলিয়াছিলাম। পাছে তুমি রাগ কর বলিয়া, তোমার কাছে ভয়সা করিয়া বলি নাই। অপরাধ মার্জনা করিও। আমি সকল বলিতেছি।"

তখন স্বর্ধ্যমুখী হরিদাসী বৈষ্ণবীর পরিচয় হইতে কুন্দনন্দিনীর তিরস্কার পর্যন্ত অকপটে সকল বিবৃত করিলেন। বলিয়া, শেষে কহিলেন, "আমি কুন্দনন্দিনীকে তাড়াইয়া আপনার মতমে আপনি মরিয়া আছি। দেশে দেশে তাহার তত্ত্ব লোক পাঠাইয়াছি। যদি সন্ধান পাইতাম, ফিরাইয়া আনিতাম। আমার অপরাধ লইও না।"

নগেন্দ্র তখন বলিলেন, "তোমার বিশেষ অপরাধ নাই, তুমি বৈষ্ণব কুন্দের কলঙ্ক শুনিয়া-
ছিল, তাহাতে কোন্ ভয়লোকের দ্বী তাকে মিষ্ট কথা বলিবে, কি পরে স্থান দিবে? কিন্তু একবার ভাবিলে ভাল হইত যে, কথাটা সত্য কি না?"

স্বর্ধ্য। তখন সে কথা ভাবি নাই। এখন ভাবিতেছি।

ন। ভাবিলে না কেন?

স্বর্ধ্য। আমার মনের প্রাক্তি জন্মিয়াছিল। বলিতে বলিতে স্বর্ধ্যমুখী—পতিপ্রাণা—সাক্ষী—
নগেন্দ্রের চরণপ্রান্তে ভুলে উপবেশন করিলেন এবং নগেন্দ্রের উভয় চরণ দুই হস্তে গ্রহণ করিয়া নয়নজলে সিক্ত করিলেন। তখন মুখ তুলিয়া বলিলেন, "প্রাণাধিক। তুমি। কোন কথা এ পাপ মনের ভিতর থাকিতে তোমার কাছে লুকাইব না। আমার অপরাধ লইও না।"

নগেন্দ্র বলিলেন, "তোমার বলিতে হইবে না। আমি জানি, তুমি সন্দেহ করিয়াছিলে যে, আমি কুন্দনন্দিনীতে অশ্রুপঙ্ক।"

স্বর্ধ্যমুখী নগেন্দ্রের বৃগলচরণে মুখ লুকাইয়া কাদিতে লাগিলেন; আবার সেই শিশির-সিক্ত

কমল-কুল্য স্টিষ্ট যুগ্মশূল উন্নত করিয়া সর্কুঃখা-
পহারী আমিসুখপ্রতি চাহিয়া বলিলেন, “কি বলিব
তোমার ? আমি যে হুঃখ পাউয়াছি, তাহা কি
তোমার বলিতে পারি ? মরিলে পাচের তোমার
হুঃখ বাড়ে, এই জ্ঞত মরি নাই। নইলে যখন
জানিয়াছিলাম, অজ্ঞা তোমার হৃদয়ভাগিনী, আমি
তখন মরিতে চাহিয়াছিলাম ; যুগ্মের মরা নহে—
যেমন সকলে মরিতে চাহে, যেমন মরা নহে ;
আমি বর্ষাৰ্ধ আন্তরিক অকণ্টে মরিতে চাহিয়া-
ছিলাম। আমার অপরাধ নাইও না।”

নগেন্দ্র অশেষরূপ বিবভাবে থাকিয়া, শেষ
দীর্ঘশ্বাস ত্যাগ করিয়া বলিলেন,—“স্বর্গমুখি !
অপরাধ সকলই আমার। তোমার অপরাধ কিছুই
নাই। আমি বর্ষাৰ্ধ তোমার নিবট বিশ্বাসহতা।
বর্ষাৰ্ধই আমি তোমাকে তুলিয়া কুল্লনন্দিনীতে—
কি বলিব ? আমি যে যজ্ঞা পাইয়াছি, যে যজ্ঞা
পাইতেছি, তাহা তোমাকে কি বলিব ; তুমি মনে
করিয়াছ, আমি চিন্তনমনের চেষ্টা করি নাই।
একত তাবিত না। আমি যত আমাকে ভিত্ত্বার
করিয়াছি, তুমি কখনও তত ভিত্ত্বার করিবে না।
আমি পাণাশ্বা—আমার চিন্ত বশ হইল না।”

স্বর্গমুখী আর সঃ করিতে পারিলেন না।
যোড়হাত করিয়া কাতরদ্বরে বসিলেন, “যাহা
তোমার মনে থাকে, থাক—আমার কাছে আর
বলিও না। তোমার প্রতি কথাই আমার বুকে
শেল বিধিতেছে—আমার অদৃষ্টে বাহা ছিল,
তাহা ঘটয়াছে—আর শুনিতে চাহি না। এ সকল
আমার অশ্রাব্য।”

“না, তান স্বর্গমুখি ! আরও শুনিতে হইবে।
যদি কথা পাড়িলে, তবে মনের কথা ব্যক্ত করিয়া
বলি,—কেন না, অনেক দিন হইতে বলি-বলি
করিতেছি। আমি এ সংসার ত্যাগ করিব। মরিব
না—কিন্তু দেশান্তরে যাইব। বাড়ী-ঘর-সংসারে
আর লুঃখ নাই। তোমাতে আমার আর লুঃখ
নাই,—আমি তোমার অবোধ্য আমি। আমি
আর কাছে থাকিয়া তোমাকে রূপ দিব না। কুল্ল-
নন্দিনীকে লক্ষ্য করিয়া আমি দেশদেশান্তরে
করিব। তুমি এ গৃহে গৃহিণী থাক। মনে মনে
ভাবিও, তুমি বিধবা—বাহার স্বামী একপ পামর,
সে বিধবা নয় ত কি ? কিন্তু আমি পামর হই আর
বাই হই, তোমাকে প্রবঞ্চনা করিব না। আমি
অজ্ঞাতপ্রাণ হইয়াছি,—সে কথা তোমাকে স্পষ্ট
বলিব ; এখন আমি দেশত্যাগ করিয়া চলিলাম।

যদি কুল্লনন্দিনীকে তুলিতে পারি, তবে আবার
আসিব। নচেৎ তোমার সঙ্গে এই শেষ সাক্ষাৎ।”

এই শেল-সম কথা শুনিয়া স্বর্গমুখী কি বলি-
লেন ? কয়েক দৃষ্টান্ত প্রস্তরময়ী মৃতিবৎ পৃথিবীপানে
চাহিয়া রহিলেন। পরে সেই ভূতলে অধোমুখ
তাইয়া পড়িলেন। মাটিতে মুখ লুকাইয়া স্বর্গমুখী—
কাঁদিলেন কি ? হত্যাকারী ব্যাঘ্র যজ্ঞপ হস্তভীতের
যজ্ঞা দেখে, নগেন্দ্র সেইরূপ স্থিতভাবে দাঁড়ইয়া
দেখিতেছিলেন। মনে মনে বলিতেছিলেন, “সেই
ত মরিতে হইবে, তার আর আশঙ্কা কি ?
জগদীশ্বরের ইচ্ছা,—আমি কি করিব ? আমি কি
মনে করিলে ইহার প্রতিকার করিতে পারি ? আমি
মরিতে পারি, কিন্তু তাহাতে স্বর্গমুখী বাঁচিবে ?”

না, নগেন্দ্র ! তুমি মরিলে স্বর্গমুখী বাঁচিবে
না, কিন্তু তোমার মরায় ভাল ছিল।

মগ্নের পরে স্বর্গমুখী উঠিয়া বসিলেন। আবার
স্বামীর পার ধরিয়া বলিলেন—“এক ভিক্ষা।”

নগেন্দ্র। কি ?

স্বর্গ। আর এক মাস মাত্র গৃহে থাক। ইতি-
মধ্যে যদি কুল্লনন্দিনীকে না পাওয়া যায়, তবে
তুমি দেশত্যাগ করিও। আমি মানা করিব না।

নগেন্দ্র মৌনভাবে বাহির হইয়া গেলেন। মনে
মনে আরও এক মাস থাকিতে স্বীকার করিলেন।
স্বর্গমুখীও তাহা বুঝিলেন। তিনি গগনশীল
নগেন্দ্রের মৃতিপ্রতি চাহিয়াছিলেন। স্বর্গমুখী মনে
মনে বলিতেছিলেন, “আমার সর্কুঃখ ধন ! তোমার
পায়ের কাঁটাটি তুলিবার অজ্ঞ প্রাণ দিতে পারি।
তুমি পাপ স্বর্গমুখীর অজ্ঞ দেশত্যাগী হইবে ? তুমি
বড় না আমি বড় ?”

দ্বাবিংশ পরিচ্ছেদ

চোরের উপর বাটপাড়ি

হীরা দাসীর চাকরী গেল, কিন্তু দস্তবাড়ীর লুঃখ
লক্ষ্য হুঁচল না। সে-বাড়ীর সংবাদেও অজ্ঞ হীরা
সর্কুঃখ ব্যস্ত। সেখানকার লোক পাইলে ধরিয়া
বলাইয়া গল্প কাঁদে। কথার চলে স্বর্গমুখীর প্রতি
নগেন্দ্রের কি তাব, তাহা জানিয়া লয়। যে দিন
কাহারও সাক্ষাৎ না পায়, সে দিন চল করিয়া
বাগবের বাড়ীতেই আসিয়া বসে। দাসী মহলে
পাঁচ রকম কথা পাড়িয়া অভিপ্রায় সিদ্ধ করিয়া
চলিয়া যায়।

এইরূপে কিছুদিন গেল। কিন্তু এক দিন একটি গোলযোগ উপস্থিত হইবার সম্ভাবনা হইল। উঠিল;—দেবেশ্বরের নিকট হীরার পট্টাবধি, হীরার বাড়ী মালতী গোমালিনীর কিছু ঘন ঘন বাতাসাত হইতে লাগিল। মালতী দেখিল, তাহাতে হীরা বড় সন্তুষ্ট নহে। আরও দেখিল, একটি ঘর প্রায় বন্ধ থাকে। সে ঘরে, হীরার বুদ্ধির প্রার্থণা হেতু, বাহির চাইতে নিকল এবং তাহাতে ভালোচাষী আঁটা থাকিত, কিন্তু একদিন অকস্মাত মালতী আসিয়া দেখিল, ভালোচাষী দেওয়া নাই। মালতী হঠাৎ শিকল খুলিয়া ছুরার ঠেলিয়া দেখিল। দেখিল, ঘর ভিত্তর হইতে বন্ধ, তখন সে খুশি, ইহার ভিতর মাছুষ থাকে।

মালতী হীরা কে কিছু বলিল না, কিন্তু মনে মনে ভাবিতে লাগিল—মাছুষটা কে? প্রথমে ভাবিল, পুরুষমাছুষ। কিন্তু কে কার কে, মালতী সকলই তা জানিত—এ কথা সে বড় মনে স্থান দিল না। শেষে তাহার মনে মনে সন্দেহ হইল—কুন্দই বা এখানে আছে। কুন্দের ঈর্ষানন্দ হওয়ার কথা মালতী সকলই শুনাছিল। এখন সন্দেহজন্য শীঘ্র সন্ধান করিল। হীরা বাবুদের বাড়ী হইতে একটি হরিণশিশু আনিয়াছিল। সেটি বড় চকল বলিয়া বাবাই থাকিত। এক দিন মালতী তাহাকে আহার করাইতেছিল। আহার করাইতে করাইতে হীরার অলক্ষ্যে তাহার বন্ধন খুলিয়া দিল; হরিণশিশু মুক্ত হইয়াছে যেবে বাহিরে পলায়ন করিল। দেখিল, হীরা ধরিবার অস্ত্র তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ গেল।

হীরা বন্ধন ছুটিয়া যার, মালতী তখন ব্যগ্রভাবে ডাকিতে লাগিল, “হীরে! ও হীরে! ও গঙ্গাঙ্গল!” হীরা ঘুরে গেলে মালতী আতঙ্কিতা কাদিয়া উঠিল, “ও বা! আমার গঙ্গাঙ্গল এমন হলো কেন?” এই বলিয়া কাদিতে কাদিতে কুন্দের ঘারে যা বাহিরে কাতরভাবে বলিতে লাগিল—“কুন্ডাকরণ! কুন্ড! শীঘ্র বাহির হও! গঙ্গাঙ্গল কেমন হয়েছেন!” স্তম্ভরূপে কুন্ড বাস্ত হইয়া যার খুলিল। মালতী তাহাকে দেখিয়া হি হি করিয়া হাসিয়া পলাইল।

কুন্ড বার কড় করিল। পাছে হীরা ভিতরকার করে বলিয়া হীরা কে কিছু বলিল না।

মালতী গিয়া দেবেশ্বরে সন্ধান বলিল। দেবেশ্বর হির করিলেন, স্বয়ং হীরার বাড়ী গিয়া সন্ধান কি সন্ধান, বা হির একটা করিয়া আসিবেন। কিন্তু সে দিন একটা “পাটি” ছিল—সুতরাং ছুটিতে পারিলেন না। পরদিন বাইবেন।

ত্রয়োবিংশ পরিচ্ছেদ

পিঞ্জরের পাখী

কুন্ড এখন পিঞ্জরের পাখী—“সত্য চকল।” ছুটি ভিন্নগতিমুখগামিনী প্রোতবতী পরস্পর প্রতিহত হইলে প্রোতোবেগে বাড়িয়াই উঠে। কুন্দের দৃশ্য তাহাই হইল। এ নিকে মহাশয়—অপমান—ভিতরকার—মুখ দেখাইবার উপায় নাই—স্বাধীনতা ত বাড়ী হইতে দূর করিয়া দিয়াছেন। কিন্তু সেই চকলপ্রোতের উপরে প্রোতপ্রোত আসিয়া পড়িল। পরস্পর প্রতিবর্তে প্রোতপ্রোত বাড়িয়া উঠিল; বড় নীচে চোঁট লম্বা ডুবিয়া গেল। স্বাধীনকৃত অপমান ক্রমে বিলুপ্ত হইতে লাগিল। স্বাধীনতা আর মনে স্থান পাইলেন না—নগেন্দ্রই সর্বত্র। ক্রমে কুন্ড ভাবিতে লাগিল, “আমি কেন সে গৃহ ত্যাগ করিয়া আসিলাম? ছুটো কথার আমার কি ক্ষতি হইয়াছিল? আমি তা নগেন্দ্রকে দেখিতাম। এখন যে একবারও দেখিতে পাই না। তা আমি কি আবার ফিরে সে বাড়ীতে বাব? তা যদি আমাকে তাড়াইয়া না দেয়, তবে আমি বাই। কিন্তু পাছে আবার তাড়াইয়া দেয়?” কুন্ডমলিনী নিবানিশি মনোমধ্যে এই চিন্তা করিত। দৃঢ়গৃহে প্রতিগমন কর্তব্য কি না, এ বিচার আর বড় করিত না—সেটা ছুই চারি দিনে স্থির সিদ্ধান্ত হইল যে, বাওয়াই কর্তব্য—নহিলে প্রাণ যায়; তবে গেলে স্বাধীনতা পুনশ্চ দূরীকৃত করিবে কি না, ইহাই বিবেচ্য হইল। শেষে কুন্দের এমনিই নির্দশা হইল যে, সে সিদ্ধান্ত করিল, স্বাধীনতা দূরীকৃতই করুক, আর বাই করুক, বাওয়াই স্থির।

কিন্তু কিসের নিশা কুন্ড আবার গিয়া সে গৃহ-প্রাণে দাঁড়াইবে? একা তো বাইতে বড় লজ্জা করে—তবে হীরা যদি সঙ্গে করিয়া লইয়া যার, তা হলে বাওয়া হয়। কিন্তু হীরাকে মুখ ছুটিয়া বলিতে বড় লজ্জা করিতে লাগিল। মুখ ছুটিয়া বলিতেও পারিল না।

জ্বরও আর প্রাণাধিকের অবদান সহ্য করিতে পারে না। এক দিন ছুই চারি দণ্ড রাত্রি থাকিতে কুম্ভ শয্যাভ্যাগ করিয়া উঠিল। বীরা তখন নিদ্রিত। িশদে কুম্ভ বারোদণ্ডাটন করিয়া বাটার বাহির হইল। কুম্ভপক্ষাবশেষে কৌশল্য আকাশপ্রান্তে সাগরে নিষ্কিন্তা বালিকা স্নানরীত ছায় ভাসিতেছিল। বৃক্ষান্তরাল মধ্যে রাশি রাশি অন্ধকার লুকাইয়া ছিল। অতি মন্দ শীতল বায়ুতে পথিপার্শ্ব সরোবরের পদ্মপত্র-শৈবালাদি-সমাক্ষর জলের বীতি-বিকল হইতেছিল না। অশ্লীলক্য বৃক্ষপ্রাভাগ সকলের উপর নিবিড় নীল আকাশ শোভা পাইতেছিল। কুম্ভেরা পথিপার্শ্বে নিদ্রা যাইতেছিল। প্রকৃতি নিম্নগাভীর্গম্য হইয়া শোভা পাইতেছিল। কুম্ভ পথ অন্বেষন করিয়া দন্তগৃহাভিমুখে সন্দেহমন্দ্রদে চলিল। যাইবার আর কিছুই অভিশ্রম নহে—যদি কোন স্ত্রীবাগে একবার নগেন্দ্রকে দেখিতে পার। দন্তগৃহে ফিরিয়া যাওয়া ত খটতেছে না—যবে খটবে তবে খটবে—ইতিমধ্যে একদিন লুকাইয়া দেখিয়া আসিলে ক্ষতি কি? কিন্তু লুকাইয়া দেখিব কখন? কি প্রকারে? কুম্ভ ভাবিয়া ভাবিয়া এই স্থির করিয়াছিল যে, রাত্রি থাকিতে দন্তদিগের গৃহসন্নিহানে গিয়া চারিদিকে বেড়াইব—কোন স্ত্রীবাগে নগেন্দ্রকে বাতায়ন, কি প্রাসাদে, কি উজানে, কি পথে দেখিতে পাইব। নগেন্দ্র প্রভাতে উঠিয়া থাকেন, কুম্ভ তাঁহাকে দেখিতে পাইলেও পাইতে পারে। দেখিয়াই অমনি কুম্ভ ফিরিয়া আসিবে।

মনে মনে এইরূপ কল্পনা করিয়া কুম্ভ শেখরাত্রে নগেন্দ্রের গৃহাভিমুখে চলিল। অটালিকা সন্নিহানে উপস্থিত হইয়া দেখিল, তখন রাত্রি প্রভাত হইতে কিছু বিলম্ব আছে। কুম্ভ পথপানে চাহিয়া দেখিল—নগেন্দ্র কোথাও নাই—ছাদপানে চাহিল, সেখানেও নগেন্দ্র নাই—বাতায়নেও নগেন্দ্র নাই। কুম্ভ ভাবিল, এখনও তিনি সুকি উঠেন নাই,—উঠবার সময় হয় নাই। প্রভাত হউক, আমি ঝাউতলায় বসি। কুম্ভ ঝাউতলায় বসিল। ঝাউতলা বড় অন্ধকার। ছুই একটি ঝাউয়ের কল কি পল্লব বুট বুট করিয়া নীরবে যসিয়া পড়িতেছিল। মাথার উপরে বৃক্ষ পক্ষীর পাখা ঝাড়া দিতেছিল। অটালিকারক্ষক হারশাস্ত্রিগের ঘাষা বারোদণ্ডাটনের ও অপরোপের শব্দ মধ্যে

মধ্যে শোনা বাইতেছিল। শেষ উষাসমাগমস্থচক শীতল বায়ু বহিল।

তখন পানিয়া বরলহরীতে আকাশ ভাসাইয়া মাথার উপর দিয়া ভাবিয়া গেল। কিছু পরে ঝাউগাছে কোকিল ডাকিল। শেষে সকল পক্ষী মিলিয়া গগণোল করিতে লাগিল। তখন কুম্ভের ভরসা নিবর্তিত লাগিল—আর ত ঝাউতলায় বসিয়া থাকিতে পারে না, প্রভাত হইল—কেহ দেখিতে পাইবে। তখন প্রত্যাবর্তনার্থ কুম্ভ গাজোপান করিল। এক আশা মনে বড় প্রেমা হইল। অন্তঃপুরসংলগ্ন যে পুষ্পোদ্ভান আছে—নগেন্দ্র প্রাতে উঠিয়া কোন কোন দিন সেইখানে বায়ু সেবন করিয়া থাকেন। হয় ত নগেন্দ্র এতক্ষণ সেইখানে পদচারণ করিতেছেন। একবার সে স্থান না দেখিয়া কুম্ভ ফিরিতে পারিল না। কিন্তু সে উদ্ভান প্রাচীরবেষ্টিত। খিড়কীর দ্বার মুক্ত না হইলে, তাহার মধ্যে প্রবেশের পথ নাই। বাহির হইতেও তাহা দেখা যায় না। খিড়কীর দ্বার মুক্ত কি কল্প, ইহা দেখিবার অল্প কুম্ভ সেই দিকে গেল।

দেখিল দ্বার মুক্ত। কুম্ভ সাহসে ভর করিয়া ভ্রম্মধ্যে প্রবেশ করিল, এবং উদ্ভানপ্রান্তে দীর্ঘে ধারে আসিয়া এক বকুলবৃক্ষের অন্তরালে দাঁড়াইল।

উদ্ভানটি বন বৃক্ষলতাগুহারাজপরিবৃত। বৃক্ষ-শ্রেণীমধ্যে প্রস্তর-রচিত স্নানর পথ, তানে স্থানে খেত, রক্ত, নীল, পীতবর্ণ বহু কুহুমরাশিতে বৃক্ষাদি মণ্ডিত হইয়া রহিয়াছে। তত্বপরি প্রভাতমধুসূক্ত মক্ষিকাসকল দলে দলে ভ্রমিতেছে, বসিতেছে, উড়িতেছে,—গুন গুন শব্দ করিতেছে। এবং মনুষ্যের চরিত্রের অক্ষরকণ করিয়া একটা একটা বিশেষ মধুসূক্ত কুলের উপর পালে পালে বুকিতেছে। বিচিত্রবর্ণ অতিক্রম পক্ষিগণ প্রাকৃতিত পুষ্পগুচ্ছোপরি বৃক্ষফলবৎ আরোহণ করিয়া পুষ্পরস পান করিতেছে, কাহারও কণ্ঠ হইতে সপ্তস্বর-সম্মিলিত ধ্বনি নির্গত হইতেছে। প্রভাত-বায়ু বন্যহিরোলে পুষ্পভারাবনত ক্ষুদ্র পাখা ছলিতেছে—পুষ্পহীন পাখাসকল ছলিতেছে না, কেন না, তাহারা মন্দ্র নহে। কোকিল মহাশর বকুলের কোপের মধ্যে কালবর্ণ লুকাইয়া গলা-বাঝিতে সকলকে জিতিতেছেন।

উদ্ভানমধ্যস্থলে একটি খেতপ্রস্তর-নির্মিত লতা-বগুণ। তাহা অবলম্বন করিয়া নানাবিধ লতা-পুষ্পধারণ করিয়া রহিয়াছে এবং তাহার ধারে

মৃত্যুকাহ্নারে যোপিত লগুন গুহাসকল শ্রেণীবদ্ধ হইয়া রহিয়াছে।

কুম্মনন্দিনী বকুলান্তরাল হইতে উদ্ভানমধ্যে দৃষ্টিপাত করিয়া নগেন্দ্রের বীর্ণায়ত দেবমূর্তি দেখিতে পাইল না। লভ্যমণ্ডপমধ্যে দৃষ্টিপাত করিয়া দেখিল যে, তাহার প্রান্তরনির্মিত সিন্ধু হর্ষোপরি কেহ শয়ন করিয়া রহিয়াছে, কুম্মনন্দিনীর বোধ হইল, সেই নগেন্দ্র। ভাল করিয়া দেখিবার জন্য সে বীরে বীরে বৃক্ষের অন্তরালে অন্তরালে থাকিয়া অগ্রবর্তিনী হইতে লাগিল। দূর্ভাগ্যক্রমে সেই সময়ে লভ্যমণ্ডপস্থ ব্যক্তি গাত্ৰোত্থান করিয়া বাহির হইল। হস্তভাগিনী কুম্ম দেখিল যে, সে নগেন্দ্র নহে, স্বর্গ্যমুখী।

কুম্ম তখন ভীতা হইয়া এক প্রাশুড়িত্তা কামিনীর অন্তরালে দাঁড়াইল। তরে অগ্রসর হইতে পারিল না, পশ্চাদপসৃতও হইতে পারিল না। দেখিতে লাগিল, স্বর্গ্যমুখী উদ্ভানমধ্যে পুষ্পায়ন করিয়া বেড়াইতে লাগিলেন। যেখানে কুম্ম লুকাইয়া আছে, স্বর্গ্যমুখী ক্রমে সেই দিকে আসিতে লাগিলেন। কুম্ম দেখিল যে, ধরা পড়িলাম। শেষে স্বর্গ্যমুখী কুম্মকে দেখিতে পাইলেন। দূর চটতে চিনিতে না পারিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “ও কে গা?”

কুম্ম ভরে নীরব হইয়া রহিল—পা সফিল না। স্বর্গ্যমুখী তখন নিকটে আসিলেন—দেখিলেন—চিনিলেন যে, কুম্ম। বিস্মিত হইয়া কহিলেন, “কে, কুম্ম না কি?”

কুম্ম তখনও উত্তর করিতে পারিল না। স্বর্গ্যমুখী কুম্মের হাত ধরিলেন, বলিলেন, “কুম্ম। এশো—দিদি এসো। আর আমি তোমার কিছু বলিব না।”

এই বলিয়া স্বর্গ্যমুখী হস্ত ধরিয়া কুম্মনন্দিনীকে অন্তঃপুরমধ্যে লইয়া গেলেন।

চতুর্বিংশ পরিচ্ছেদ

অবতরণ

সেই দিন রাজ্যে দেবেন্দ্র দত্ত একাকী ছদ্মবেশে, সুরারঞ্জিত হইয়া কুম্মনন্দিনীর অন্তঃস্থানে হীরার বাড়ীতে বর্ণন দিলেন, এ ঘর-ও ঘর খুঁজিয়া দেখিলেন, কুম্ম নাই। হীরা বুধে কাপড় দিয়া হাসিতে

লাগিল। দেবেন্দ্র রুই হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “হাসিস কেন?”

হীরা বলিল, “তোমার হৃৎ দেখে। শিবরায় পাখী পলাইয়াছে—আমার বাড়ী খানাতল্লাসী করিলে পাইবে না।”

তখন দেবেন্দ্রের প্রাণে হীরা বাহা বাহা আনিত, আভোপাত্ত কহিল। শেষে কহিল, “প্রভাতে তাহাকে না দেখিয়া অনেক খুঁজিলাম, খুঁজিতে খুঁজিতে বাবুদের বাড়ীতে দেখিলাম—এবার বড় আদর।”

দেবেন্দ্র হতাশাল হইয়া ফিরিয়া আসিতেছেন, কিন্তু, মনের লক্ষ্যে মিলিল না। ইচ্ছা—আর একটুকু বসিয়া তাৎপর্যক বুঝিয়া যান। আকাশে একটু কাণ মেঘ ছিল দেখিয়া বলিলেন, “বুঝি বৃষ্টি এলো।” অনন্তর ইতস্ততঃ করিতে লাগিলেন। হীরার ইচ্ছা, দেবেন্দ্র একটু বলেন—কিন্তু সে জীলোক—একাকিনী থাকে—তাহাতে রাজি—বসিতে বলিতে পারিল না। তাহা হইলে অধঃপাতের সোপানে আর এক পদ নাহিতে হয়। তাহাও তাহার কপালে ছিল। দেবেন্দ্র বলিলেন, “তোমার ঘরে ছাতি আছে?”

হীরার ঘরে ছাতি ছিল না। দেবেন্দ্র বলিলেন, “তোমার এখানে একটু বসিয়া, অলটা দেখিমা গেলে কেহ কিছু মনে করিবে?”

হীরা বলিল, “মনে করিবে না কেন? কিন্তু বাহা দোষ আপনি রাজ্যে আমার বাড়ী আসতেই তাহা ঘটিয়াছে।”

দে। তবে বসিতে পারি?

হীরা উত্তর করিল না। দেবেন্দ্র বলিলেন।

তখন হারা তত্ত্বপোষের উপর অতি পরিষ্কার শয্যা বচনা করিয়া দেবেন্দ্রকে বসাইল এবং সিন্দুক হইতে একটি ক্ষুদ্র বাঁধা হুঁকা বাহির করিল। বহুতে তাহাতে শীতল জল পুড়িয়া, মিঠাকড়া ভাষাকু লাগিয়া, পাতার নল করিয়া দিল।

দেবেন্দ্র পকেট হইতে একটি ত্রাণি ক্লাঙ্ক বাহির করিয়া বিনা জলে পান করিলেন এবং রাগমুক্ত হইলে দেখিলেন, হীরার চক্ষু বড় সুন্দর। বস্তুতঃ সে চক্ষু সুন্দর। চক্ষু বৃহৎ নিবিড়-কৃষ্ণতার, প্রদীপ্ত এবং বিলোল-কটাক্ষ।

দেবেন্দ্র হীরাকে বলিলেন, “তোমার দিবা চক্ষু।” হীরা বৃহৎ হাসিল। দেবেন্দ্র দেখিলেন, এক কোণে একখানা তাহা বেহালা পড়িয়া আছে। দেবেন্দ্র শুষ্ক শুষ্ক করিয়া গান করিতে করিতে সেই

বেহালা আনিয়া তাড়াত্তে ঢড়ি দিলেন। বেহালা ধৌকর ধৌকর করিতে লাগিল। দেবেশ্র জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন, “এ বেহালা কোথায় পাইলে?”

হীরা কহিল, “এক জন সিপাহীর কাছে কিনিয়াছিলাম।” দেবেশ্র বেহালা হস্তে লইয়া এক প্রকার চলসই করিয়া গইলেন এবং তাহার সহিত কণ্ঠ মিলাইয়া, মধুরস্বরে মধুর-ভাবযুক্ত মধুর পদ মধুর ভাবে গায়িলেন। হীরার চক্ষু আরও জ্বলিতে লাগিল। অগকাল অস্ত্র হীরার সম্পূর্ণ আত্মবিশ্বাসি জন্মিল। সে যে হীরা, এই যে দেবেশ্র, তাহা স্থলিয়া গেল। মনে করিতেছিল, ইনি স্বামী—আমি পত্নী! মনে করিতেছিল, বিধাতা দুই জনক পরস্পরের অস্ত্র সজ্জন করিয়া বহুকাল হইতে মিলিত করিয়াছেন, বহুকাল হইতে যেন উভয়ের প্রাণসম্বন্ধে উভয়ে সুখ। এই যোহে অতিমুখ হীরার মনের কথা মুখে ব্যক্ত হইল। দেবেশ্র হীরার মুখে অর্ধযুক্ত স্বরে শুনিলেন যে, হীরা দেবেশ্রকে মনে মনে প্রাণ সমর্পণ করিয়াছে। কথা ব্যক্ত হইবার পর হীরার চৈতন্য হইল, মস্তক ঘুরিয়া উঠিল। তখন সে উন্নতের ছায় অক্ষুণ্ণ হইয়া দেবেশ্রকে কহিল, “আপনি শীঘ্র আমার বও হইতে যান।”

দেবেশ্র বিস্মিত হইয়া কহিলেন, “সে কি, হীরা?”

হীরা। আপনি শীঘ্র যান—নহিলে আমি চলিয়া যাম।

দে। সে কি? তাড়াইয়া দিতেছ কেন?

হীরা। আপনি যান—নহিলে আমি লোক ডাকিব—আপনি কেন আমার সর্কনাশ করিতে আগিয়াছিলেন?

হীরা তখন উন্মাদিনীর ছায় বিবশ।

দে। একেই বলে স্তৌচিত্র।

হীরা রাগিল—বলিল, “স্তৌচিত্র? স্তৌচিত্র মন্দ নহে। তোমাদের ছায় পুরুষের চরিত্রই অস্তি মন্দ। তোমাদের স্বর্ণজ্ঞান নাই—পরের ভালমন্দ বোঝ নাই—কেবল আপনার সুখ খুজিয়া বেড়াও—কেবল কিসে কোন্ জীলোকের সর্কনাশ করিবে, সেই চেষ্টায় কের। নহিলে কেন তুমি আমার বাড়ীতে বলিলে? আমার সর্কনাশ করিবে, তোমার কি এ অভিপ্রায় ছিল না? তুমি আমাকে কুলটা ভাবিয়াছিলে, নহিলে কোন্ সাহসে বলিবে? কিন্তু আমি কুলটা নহি। আমরা ছাঃ লোক, পত্ন্যর খাটাইয়া খাই—কুলটা হইবার আমাদের

অবকাশ নাই—বড় মাহুয়ের বউ গইলে কি হইতাম, বলিতে পারি না।” দেবেশ্র অতলী করিলেন। দেখিয়া হীরা ক্রীতা হইল। পরে উন্নতিমাননে দেবেশ্রের প্রতি দ্বিরদৃষ্টি করিয়া কোমলতর স্বরে কহিতে লাগিল, “প্রভু, আমি আপনার রূপ-গুণ দেখিয়া পাগল হইয়াছি। কিন্তু আমাকে কুলটা বিবেচনা করিবেন না। আমি আপনাকে দেখিলেই সুখী হই। এ অস্ত্র আপনি আমার স্বরে বলিতে চাহিলে বারণ করিতে পারি নাই—কিন্তু অবল! জীবাতি—আমি বারণ করিতে পারি নাই বলিয়া কি আপনার বস উচিত হইয়াছে? আপনি মহা পাপিষ্ঠ, এই হলে স্বরে প্রবেশ করিয়া আমার সর্কনাশ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। এখন আপনি এখন হইতে যান।”

দেবেশ্র আর এক ঢোক পান করিয়া বলিলেন, “ভাল, ভাল। হীবে, তুমি ভাল বক্তৃতা করিয়াছ। আমাদের ব্রাহ্মসমাজে একদিন বক্তৃতা দিবে?”

হীরা এই উপহাসে মধুসীড়তা হইয়া, রোষ-বাতরস্বরে কহিল, “আমি আপনার উপহাসের যোগ্য নই—আপনাকে অতি অধম লোকে ভাল-বাসিলেও, তাহার ভালবাসা লইয়া ত্যাগীয়া করা ভাল নয়। আমি ধার্মিক নহি, স্বর্ণ খুজি না—স্বর্ণ আমার মন নাই। তবে যে আমি কুলটা নই বলিয়া স্পর্ধা করিলাম, তাহার কারণ এই, আমার মনে মনে প্রতিজ্ঞা আছে, আপনার ভাল-বাসার লোভে পড়িয়া কষ্ট কিনিব না। যদি আপনি আমাকে একটুহুও ভালবাসিতেন, তাহা হইলে আমি এ প্রতিজ্ঞা করিতাম না—আমার স্বর্ণজ্ঞান নাই, স্বর্ণ ভক্তি নাই—আমি আপনার ভালবাসার তুলনায় কষ্টকে তৃপ্তজ্ঞান করি। কিন্তু আপনি যেখানে ভালবাসেন না—সেখানে কি সুখের অস্ত্র কলঙ্ক কিনিব? কিসের লোভে আমার গৌরব ছাড়িব? আপনি যুগন্তী জী হাতে পাইলে কখন ছাড়েন না, এ অস্ত্র আমার-পুকা গ্রহণ করিলেও করিতে পারেন, কিন্তু কাল আমাকে হস্তে কুলিয়া বাইবেন, নহত যদি মনে রাখেন, তবে আমার কথা লইয়া চলবে; কাছে উপহাস করিবেন—এমন স্থানে কেন আমি আপনার স্বামী হইব? কিন্তু যে দিন আপনি আমাকে ভালবাসিবেন, সেই দিন আপনার দানী হইয়া চরণ সেবা করিব।”

দেবেশ্র হীরার মুখে এই ভিন প্রকার কথা শুনিলেন। তাহার চিত্তের অবস্থা বুঝিলেন। মনে

মনে ভাবিলেন, “আমি তোমাকে চিনিলাম, এখন বলে নাচাইতে পারি। যে দিন যেন করিব, সেই দিন তোমার হাতা কাষোদ্ধার করিব।” এই ভাবিয়া চলিয়া গেলেন।

দেবেন্দ্র হীরায় সম্পূর্ণ পরিচয় পান নি।

পঞ্চবিংশ পরিচ্ছেদ

খোস-ববর

বেলা দুই প্রহর। শ্রীশ বাবু আপিসে বাহির হইয়াছেন। বাটার লোকজন সব আহাড়াতে নিজা হইতেছে। বৈঠকখানার চাবী বন্ধ—একটা দো-আঙ্গলাগোত্র টেরিয়ার ঠৈঠকখানার বাহিরে পাগোলের উপর পারের ভিতর মাথা রাখিয়া ঘুমাইতেছে। অবকাশ পাওয়া কোন প্রেমময়ী চাকরাণী কোন রসিক চাকরের নিকট বসিয়া গোপনে ভামাকু খাইতেছে, আর কিস্ কিস্ করিয়া বসিতেছে। কমলমণি শয্যাগৃহে বসিয়া পা হুড় ইয়া স্থতীচক্ষে কাপেট তুলিতেছে,—কেশ-বেশ একটু অনুধাবু। বোথায় কেহ নাই, কেবল কাছে সতীশ বাবু বসিয়া মুখে অনেক প্রকার শব্দ করিতেছেন এবং বুকে লাল ফেলিতেছেন। সতীশ বাবু প্রথমে মাতার নিকট চাইতে উলগুলি অপহরণ করিবার বন্ধ করিয়াছিলেন, কিন্তু পাহারা বড় কড়াবড় দেখিয়া একটা মৃদয় ব্যাঙ্গের মুণ্ডলহনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। দূরে একটা বিড়াল ধাবা পাতিয়া বসিয়া, উত্তরকে পর্যবেক্ষণ করিতেছিল; তাহার ভাব অতি গম্ভীর; মুখে বিশেষ বিজ্ঞতার লক্ষণ এবং চিত্ত চাকলাশূন্য। বোধ হয়, বিড়াল ভাবিতেছিল, “মানুষের দশা অতি ভয়ানক, সর্বদা কাপেটতোলা, শুকল খেলা প্রভৃতি তুচ্ছ কাজে ইহাদের মন নিশ্চিষ্ট, ধর্মে কর্ণে মতি নাই, বিড়ালজাতির আহাৰ যোগাইবার মন নাই, অতএব ইহাদের পরকালে কি হইবে?” অতঃপর একটা টিকটিকি প্রাণীরাবলম্বন করিয়া উর্ধ্বমুখে একটি মক্ষিকার প্রতি দৃষ্টিপাত করিতেছিল। সে-ও মক্ষিকাজাতির দৃষ্টান্তের কথা মনে মনে আলোচন করিতেছিল, সন্দেহ নাই। একটি প্রজাপতি উড়িয়া বেড়াইতেছিল। সতীশ বাবু যেখানে বসিয়া সন্দেশ ভোজন করিয়াছিলেন, ঝাঁকে ঝাঁকে সেখানে বাড়ি বসিতেছিল—লিপীলিকার্য্যও সারি দিতে আরম্ভ করিয়াছিল।

কমলকাল পরে টিকটিকি মক্ষিকাকে হস্তগত করিতে না পারিয়া অন্ধমিকে সরিয়া গেল। বিড়ালও মৃদু-চরিত্র পরিবর্তনের কোন লক্ষণ সম্ভ্রান্ত উপস্থিত না দেখিয়া, হাই তুলিয়া, বীরে বীরে অগ্রজ চলিয়া গেল। প্রজাপতি উড়িয়া বাহির হইয়া গেল। কমলমণিও বিরক্ত হইয়া কাপেট রাখিলেন এবং সতু বাবুর সঙ্গে আলোপে প্রবৃত্ত হইলেন।

কমলমণি বলিলেন, “আ, সতু বাবু, মাঝবে আপিসে যার কেন বলিতে পার?” সতু বাবু বলিলেন, “ইলি—লি—লি।”

বম। সতু বাবু, কখনও আপিসে যেও না।

সতু বলিল, “হাম্!”

কমলমণি বলিলেন, “তোমার হাম্ করার তাৎপৰ্য্য কি? তোমার হাম্ করার জন্ত আপিসে যেতে হবে না। আপিসে যেও না—আপিসে গেলে যেী দুপুর বেলা বসে কাঁদবে।”

সতু বাবু যেী কথাটা বুঝিলেন, কেন না, কমলমণি সর্বদা তাহাকে উন্নয়ন দেখাইতেন যে, যেী আসিয়া মারিবে। সতু বাবু এযার উত্তর করিলেন, “যৌ মাৰে।”

কমল বলিলেন, “মনে থাকে যেন, আপিসে গেলে যেী মারিবে।”

এইরূপ কথোপকথন কতক্ষণ চলিতে পারিত, তাহা বলা যায় না, কেন না এই সময়ে এক জন দাসী ঘুরে চোখ মুড়িতে মুড়িতে আসিয়া একখানি পত্র আনিয়া কমলের হাতে দিল। কমল দেখিলেন, স্বর্গমুখীর পত্র। হুসিয়া পড়িলেন। পড়িয়া আবার পড়িলেন। আবার পড়িয়া বিবল মনে মৌন হইয়া বসিলেন। পত্র এইরূপ।

“প্রিয়তমে। তুমি কলিকাতার গিয়া পর্য্যন্ত আমাদের তুলিয়া গিয়াছ—মহিলে একখান বই পত্র লিখিলে না কেন? তোমার সংবাদের জন্ত আমি সর্বদা ব্যস্ত থাকি, জান না?”

“তুমি কুমল-শ্রীমীর কথা ভিজাল্য করিয়াছিলে, তাহাকে পাওয়া গিয়াছে—শ্রীমীর স্ত্রী হইবে—স্বামী দরতার পুত্র। দিও। তাহা ছাড়া আরও একটা খোসববর আছে—কুমলের সঙ্গে আমার স্বামীর বিবাহ হইবে—এ বিবাহে আমিই ঘটক। বিবাহ-বিবাহ শাস্ত্রে আছে—তবে দোষ কি? দুই এক দিনের মধ্যে বিবাহ হইবে। তুমি আসিয়া জুটিতে পারিবে না—সচেষ্ট তোমাকে নিরস্ত্র করিতাম। পার যদি, তবে ফুলদারীর সময়ে আসিও।

কেন না, তোমাকে দেখিতে বড় সাধ হইরাছে।”

কমলমণি পত্রের কিছুই অর্থ বুঝিতে পারিলেন না। তাহা চিত্রিতা সত্য শব্দকে পরামর্শ জিজ্ঞাসা করিলেন। সত্য শব্দকে সমুখে এক-খানা বাঙ্গলা কেতাব পাইয়া তাহার কোণ খাইতেছিল, কমলমণি তাহাকে পত্রখানি পড়িয়া শুনাইলেন, জিজ্ঞাসা করিলেন, “এর মানে কি, বল দেখি সত্য-বাবু?” “সত্য” শব্দ বুঝিলেন, মাতার হৃদয়ের উপর ভর দিয়া-দীর্ঘনিশ্বাস উঠিয়া কমলমণির নাসিকা-ভোজনেন প্রবৃত্ত হইলেন। স্তব্ধ কমলমণি স্বর্গমুখীকে তুলিয়া গেলেন। সত্য বাবুর নাসিকা-ভোজন সমাপ্ত হইলে কমলমণি আবার স্বর্গমুখীর পত্র পড়িতে লাগিলেন। মনে মনে বলিলেন, “এ সত্য বাবুর কর্ম নর, এ আমার গেই যন্ত্রটি নহিলে হইবে না। যন্ত্রের আপিস কি কখন না? সত্য বাবু, আজ এগ, আমরা রাগ করিয়া থাকি।”

যথাসময়ে যন্ত্রের শ্রীশঙ্কর আপিস হইতে আগিয়া বড়চুড়া ছাড়িলেন। কমলমণি তাহাকে জল খাওয়াইয়া শেষে সত্যীশকে লইয়া রাগ করিয়া গিয়া খাটের উপর শুইলেন। শ্রীশঙ্কর রাগ দেখিয়া হাসিতে হসিতে হঁকা লইয়া দূরে কোচের উপর বসিলেন। চকাকে সাক্ষী করিয়া বলিলেন, “হে হঁকে! তুমি পেতে ধর গঙ্গাজল, মাথায় ধর আগুন। তুমি সাক্ষী, বারা আমার উপর রাগ করেছে, তারা এখন আমার সঙ্গে কথা কবে—কবে—কবে। নহিলে আমি তোমার মাথায় আগুন দিয়া এইখানে বসিয়া দশ ছিলিম তামাক পোড়াব।” শুনিয়া কমলমণি উঠিয়া বসিয়া মধুর কোপে নীলোৎপল তুল্য চক্ষু ঘুরাইয়া বলিলেন, “আর দশ ছিলিম তামাক টানে না! এক ছিলিমের টানের জ্বালায় আমি একটি কথা কইতে পাই না—আবার দশ ছিলিম তামাক খায়—আমি আর কি ভেসে এয়েছি।” এই বলিয়া লম্বাভ্যাগ করিয়া উঠিলেন এবং হঁকা হইতে ছিলিম তুলিয়া লইয়া সায়িক তামাক-ঠাকুরকে বিশর্জন দিলেন।

এইরূপে কমলমণির চরিত্র মানজন হইলে তিনি মানের কারণের পরিচয় দিয়া স্বর্গমুখীর পত্র পড়িতে দিলেন এবং বলিলেন, “হহার অর্থ করিয়া দাও, তা নইলে আজ যন্ত্রবরের মাহিমানা কাটিব।”

শ্রীশ। এবং আগাম মাহিমানা দাও—অর্থ করিব।

কমলমণি শ্রীশঙ্করের মুখের কাছে মুখ আনিলেন, শ্রীশঙ্কর মাহিমানা আদায় করিলেন। তখন পত্র পড়িয়া বলিলেন, “এটা তামাসা।”

কম। কোন্টা তামাসা? তোমার কথাটা না পত্রখানা?

শ্রীশ। পত্রখানা।

কম। আজ যন্ত্রমশাইকে ডিঙাজ্ঞ করিব। ঘটে এ বুড়িটুকু নাই? যেয়েমাহুবে কি এমন তামাসা মুখে আনিতে পারে?

শ্রীশ। তবে যা তামাসা ক’রে পারে না, তা সত্য সত্য পারে?

কম। প্রাণের দায়ে পারে। আমার বোধ হয়, এ সত্য।

শ্রীশ। সে কি? সত্য সত্য?

কম। মিথ্যা বলি ত কমলমণির মাথা খাই।

শ্রীশঙ্কর কমলের গাল টিপিয়া দিলেন। কমল রালিলেন, “আচ্ছা, মিথ্যা বলি ত কমলমণির সত্যীনের মাথা খাই।”

শ্রীশ। তা হ’লে কেবল উপবাস করিতে হইবে।

কম। ভাল, কার মাথা নাই খেলায়, এখন বিধাতা বুদ্ধি স্বর্গমুখীর মাথা খায়। দাদা বুদ্ধি জোর ক’রে বিয়ে করুতেছে।

শ্রীশঙ্কর বিমদা হইলেন। বলিলেন, “আমি কিছু বুঝিতে পারিতেছি না। নগেন্দ্রকে পত্র লিখিব? কি বল?”

কমলমণি তাহাতে সম্মত হইলেন। শ্রীশঙ্কর ব্যঙ্গ করিয়া পত্র লিখিলেন। নগেন্দ্র প্রত্যুত্তরে বাহা লিখিলেন, তাহা এই;—

“ভাই। আমাকে যুগা করিও না,—অথবা সে ভিক্ষাতেই বা কাজ কি? যুগাপ্রদকে অবস্ত যুগা করিবে। আমি এ বিবাহ করিব। যদি পুথিবীর সকলে আমাকে ভ্যাগ করে, তথাপি আমি বিবাহ করিব। নচেৎ আমি উন্মাদগ্রস্ত হইব—তাহার বড় ব্যক্তি নাই।

“এ কথা বলার পর আর বোধ হয়, কিছু বলবার আবশ্যক করে না। তোমরাও বোধ হয় ইহার পর আমাকে নিবৃত্ত করিবার জন্য কোন কথা নদিবে না। যদি বল, তবে আমিও তর্ক করিতে প্রবৃত্ত আছি।

“বদি কেহ বলে যে, বিধবা-বিবাহ হিন্দুধর্ম-বিরুদ্ধ, তাহাকে বিভ্রান্তাগর মহাশয়ের প্রবন্ধ পরিত্যক্ত দিই। যেখানে তাদৃশ শাস্ত্রবিপারয় মহা-ব্রহ্মোপাধায় বলেন যে, বিধবা-বিবাহ শাস্ত্রসম্মত, তখন কে ইহা অশাস্ত্র বলিবে? আর বদি বল, শাস্ত্রসম্মত হইলেও ইহা সমাজসম্মত নহে, আমি এ বিবাহ করিলে সমাজচ্যুত হইব, তাহার উত্তর, এ গোবিন্দপুরে আমাকে সমাজচ্যুত করে, কার দায়া? যেখানে আমিই সমাজ, সেখানে আমার আবার সমাজচ্যুতি কি? তথাপি আমি তোমা-দিগের মনোরঞ্জন্য এ বিবাহ গোপনে রাখিব—আপাততঃ কেহ জানিবে না।

.. “তুমি এ সকল আপত্তি করিবে না। তুমি বলিবে, দুই বিবাহ নীতিবিরুদ্ধ কাজ। তাই, কিসে জানিলে ইহা নীতিবিরুদ্ধ কাজ? তুমি এ কথা ইংরেজের কাছে শিখিয়াছ, নচেৎ ভারতবর্ষে এ কথা ছিল না। কিন্তু ইংরেজরা কি অজ্ঞাত? ব্রিহদীর বিধি আছে বলিয়া ইংরেজদিগের এ সংস্কার—কিন্তু তুমি আমি ব্রিহদী-বিধি ঈশ্বরবাক্য বলিয়া মানি না। তবে কি হেতুতে এক পুরুষের দুই বিবাহ নীতিবিরুদ্ধ বলিব?

“তুমি বলিবে, যদি এক পুরুষের দুই স্ত্রী হইতে পারে, তবে এক স্ত্রীর দুই স্বামী হয় না কেন? উত্তর—এক স্ত্রীর দুই স্বামী হইলে অনেক অনিষ্ট ঘটবার সম্ভাবনা। এক পুরুষের দুই বিবাহে তাহার সম্ভাবনা নাই। এক স্ত্রীর দুই স্বামী হইলে সন্তানের পিতৃনিরূপণ হয় না—পিতাই সন্তানের পালনকর্ত্তা—তাহার অনিশ্চয়ে সামাজিক বিশৃঙ্খলতা জন্মিতে পারে। কিন্তু পুরুষের দুই বিবাহে সন্তানের মাতার অনিশ্চয়তা জন্মে না। ইত্যাদি আরও অনেক কথা বলা যাইতে পারে।

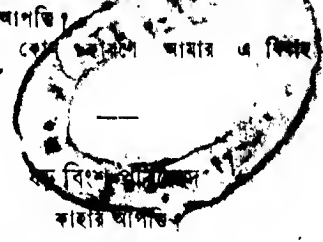
“যাহা অধিকাংশ লোকের অনিষ্টকারক, তাহাই নীতিবিরুদ্ধ। তুমি যদি পুরুষের দুই বিবাহ নীতিবিরুদ্ধ বিবেচনা কর, তবে দেখাও যে, ইহা অধিকাংশ লোকের অনিষ্টকর।

“পুছে কলহাদির কথা বলিয়া তুমি আমাকে বৃত্তি দিবে। আমি একটা বৃত্তির কথা বলিব। আমি নিঃসন্তান, আমি বয়সী গেলেন, আমার পিতৃকুলের নাম লুপ্ত হইবে। আমি এ বিবাহ করিলে সন্তান হইবার সম্ভাবনা—ইহা কি অস্বস্তি?

“শেষ আপত্তি—স্বর্ধ্যমুখী। রেহমতী পত্নীর সপত্নীর কণ্টক করি কেন? উত্তর—স্বর্ধ্যমুখী এ

বিবাহে হুঃখিতা নহেন, তিনিই বিবাহের প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়াছেন—তিনিই ইহাতে আমাকে প্রমত্ত করিয়াছেন—তিনিই ইহাতে উত্তেজিত। তবে আর কার আপত্তি?

“তবে কে? আমার এ কিঞ্চিৎ নিন্দনীয়?”



কমলমণি পএ পড়িয়া বলিলেন,—“কোন্ কারণে নিন্দনীয়? অগদীশ্বর জানেন, কিন্তু কি ভ্রম! পুরুষে বৃত্তি কিছুই বুঝে না। বা হোক, মদ্রিৎস, আপনি সম্মত করুন। আমাদেরিগের গোবিন্দপুরে বাইতে-হইবে।”

শ্রীশ। তুমি কি বিবাহ বন্ধ করিতে পারিবে? কমল। না পারি, দাদার সম্মুখে যরিব।

শ্রীশ। তা পারিবে না। তবে নূতন তাইজের নাক কাটিয়া আনিতে পারিবে। চল, সেই উদ্দেশ্যে যাই।

তখন উত্তরে গোবিন্দপুর বাজার উত্তোলন করিতে লাগিলেন। পরদিন প্রাতে তাহার নৌকারোহণে গোবিন্দপুর বাজা করিলেন। যথাকালে তথায় উপস্থিত হইলেন।

বাটীতে প্রবেশ করিবার পূর্বেই দাসদিগের এবং পত্নীর স্ত্রীলোকদিগের সহিত সাক্ষাৎ হইল, অনেকেই কমলমণিকে নৌকা হইতে লইতে আসিল। বিবাহ হইয়া গিয়াছে কি না জানিবার জন্য তাহার ও তাহার স্বামীর নিত্যমাত্র ব্যগ্রতা আশ্রয়ছিল, কিন্তু দুই জনের কেহই এ কথা কাহাকেও জিজ্ঞাসা করিলেন না—এ লজ্জার কথা কি প্রকারে অপর লোককে সুখ হুটীয়া জিজ্ঞাসা করেন?

অতি ব্যস্তে কমলমণি অস্ত্রপুরে প্রবেশ করিলেন; এবার সতীশ যে পুস্তিকা পড়িয়া রহিল, তাহা তুলিয়া গেলেন। বাটীর ভিতর প্রবেশ করিয়া স্পষ্টভাবে সাহসপূর্ণ হইয়া দাসদিগকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে, “স্বর্ধ্যমুখী কোথায়?” বনে ভয়, পাছে কেহ বলিয়া কেলেন যে, বিবাহ হইয়া গিয়াছে—পাছে কেহ বলিয়া কেলেন, স্বর্ধ্যমুখী মরিয়াছে।

দাসীরা বলিয়া দিল, স্বর্ধ্যমুখী শরনগৃহে আছেন। কমলমণি ছুটিয়া শরনগৃহে গেলেন।

প্রবেশ করিয়া প্রথমে কাহাকেও দেখিতে পাইলেন না। যুগান্তকাল ইতস্ততঃ নিরীক্ষণ করিলেন; শেষে দেখিতে পাইলেন, ঘরের কোণে এক রক্ত গবাক্সগরিবানে অধোবদনে একটি জীলোক বসিয়া আছে। কমলমণি তাহার মুখ দেখিতে পাইলেন না; কিন্তু তিনিলেন যে, স্বর্ধ্যমুখী। পরে স্বর্ধ্যমুখী তাহার পদধ্বনি শুনিতে পাইয়া উঠিয়া কাছে আসিলেন। স্বর্ধ্যমুখীকে দেখিয়া, কমলমণি, বিবাহ হইয়াছে কি না, জিজ্ঞাসা করিতে পারিলেন না—স্বর্ধ্যমুখীর কাঁধের হাড় উঠিয়া পড়িয়াছে, নবদেবদাকৃত্যু স্বর্ধ্যমুখীর দেহভরু ধমকের মত তালিয়া পড়িয়াছে, স্বর্ধ্যমুখীর প্রকৃত পদ্মপলাশচক্ষু কোটরে পড়িয়াছে, স্বর্ধ্যমুখীর পদ্মমুখ দীর্ঘাকৃতি হইয়াছে। কমলমণি বুঝিলেন যে, বিবাহ হইয়া গিয়াছে;—জিজ্ঞাসা করিলেন, “কবে হলো?” স্বর্ধ্যমুখী সেইরূপ মুহুরের বলিলেন “কাল।”

তখন ছুই জনে সেইখানে বসিয়া নীরবে কাঁদিতে লাগিলেন—কেহ কিছু বলিলেন না। স্বর্ধ্যমুখী কমলের কোলে মাথা লুকাইয়া কাঁদিতে লাগিলেন, কমলমণির চক্ষের জল তাঁহার বক্ষে ও কপের উপর পড়িতে লাগিল।

তখন নগেন্দ্র ঐকথনাম বসিয়া কি ভাবিতে-ছিলেন? ভাবিতেছিলেন, “কুলনন্দিনী! কুল আমার! কুল আমার জী! কুল! কুল! কুল! সে আমার।” কাছে শ্রীচন্দ্র আসিয়া বসিয়া-ছিলেন—ভাল করিয়া তাঁহার সঙ্গে কথা কহিতে পারিতেছিলেন না। এক একবার মনে পড়িতে-ছিল “স্বর্ধ্যমুখী উত্তোঙ্গী হইয়া বিবাহ দিয়াছে, তবে আমার এ মুখে আর কাহার আপত্তি?”

সম্প্রতিশপ পরিচ্ছেদ

স্বর্ধ্যমুখী ও কমলমণি

যখন এদোষে, উত্তরে উত্তরের নিকট লম্ভ করিয়া কথা কহিতে সমর্থ হইলেন, তখন স্বর্ধ্যমুখী কমলমণির কাছে নগেন্দ্র ও কুলনন্দিনীর বিবাহ-বৃত্তান্তের আবুল পরিচয় দিলেন। শুনিয়া কমলমণি বিস্মিত হইয়া বলিলেন, “এ বিবাহ তোমার যত্নেই হইয়াছে—কেন তুমি আপনার মৃত্যুর উত্তোগ আপনি করিলে?”

স্বর্ধ্যমুখী হাসিয়া বলিলেন, “আমি কে?”—হু

কীণ হাসি হাসিয়া উত্তর করিলেন—মৃত্যুর পর আকাশপ্রান্তে ছিল যেবে যেমন বিদ্যুৎ হয়, সেইরূপ হাসি হাসিয়া উত্তর করিলেন,—“আমি কে? এক-বার তোমার ভাইকে দেখিয়া আইস—সে মুখভরা আজ্ঞা দেখিয়া আইস; তখন জানিবে, তিনি আজ কত সুখে মুখী। তাঁহার মুখ যদি আমি চক্ষে দেখিলাম, তবে কি আমার জীবন সার্থক হইল না? কোন সুখের আশার তাঁকে অমুখী রাখিব? তাঁহার এক দণ্ডের অর্থ দেখিলে মরিতে ইচ্ছা করে, দেখিলাম, দিব্যরাত্র তাঁর স্বর্ধ্যমুখ অমুখ—তিনি সকল সুখ বিসর্জন দিয়া দেশত্যাগী হইবার উত্তোগ করিলেন—তবে আমার মুখ কি হইল? বলিলাম, প্রভু! তোমার মুখই আমার মুখ—তুমি কুলকে বিবাহ কর—আমি সুখী হইব,—তাই বিবাহ করিয়াছেন।”

কমল। আর তুমি সুখী হইয়াছ?

স্বর্ধ্য। আবার আমার কথা কেন জিজ্ঞাসা কর? আমি কে? যদি কখনও স্বামীর পায়ে কাকর ফুটিয়াছে দেখিয়াছি, তখনই মনে হইয়াছে যে, আমি এখানে বুক পাতিয়া দিই নাই কেন, স্বামী আমার বুকর উপর পা রাখিয়া যাইতেন।

বলিয়া স্বর্ধ্যমুখী কণকাল নীরবে রহিলেন—তাঁহার চক্ষের জলে বসন ভিজিয়া গেল;—পরে সহসা মুখ তুলিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কমল, কোন্ দেশে মেরে হলে মেরে ফেলে?”

কমল মনের ভাব বুঝিয়া বলিলেন, “মেরে হ’লেই কি হয়? যার যেমন কপাল, তার তেমনই ঘটে।”

হু। আমার কপালের চেরে কার কপাল ভাল? কে এমন ভাগ্যবতী? কে এমন স্বামী পেয়েছে? রূপ, ঐশ্বর্য, সম্পদ—সে সকল শু ভুজ্জ কথা—এত শুণ কার স্বামীর? আমার কপাল, জোর কপাল—তবে কেন এমন হইল?

কমল। এও কপাল!

হু। তবে এ জালায় মন পোড়ে কেন?

কমল। তুমি স্বামীর আজিকার আজ্ঞামুখ মুখ দেখিয়া মুখী—ভবাগি বলিতেছ, এ জালায় মন পোড়ে কেন? ছই কথাই কি সত্য?

হু। ছই কথাই সত্য। আমি তাঁর মুখে মুখী—কিন্তু আমার বে তিনি পারে ঠেঁলিলেন, আমার পারে ঠেঁলিয়াছেন বলিয়াই তাঁর এত আজ্ঞা।—

স্বর্ঘ্যমুখী আর বলিতে পারিলেন না, কণ্ঠ রুদ্ধ হইল—চক্ষু ভাঙ্গিয়া গেল, কিন্তু স্বর্ঘ্যমুখীর অসমাধি কথার মর্ম কলমনি সম্পূর্ণ বুঝিয়াছিলেন। বলিলেন, “তোমার পায়ে ঠেলেছেন বলে তোমার অস্ত্রকাঁচ হুতবে। তবে কেন বল, ‘আমি কে?’ তোমার অস্ত্র:করণের আধাখানা আজও ‘আমি’তে ভরা; নহিলে আত্মবিসর্জন করিয়াও অমৃত্যুতাপ করিবে কেন?”

হু। অমৃত্যুতাপ করি না। ভালই করিয়াছি, ইহাতে আমার কোন সংশয় নাই। কিন্তু মরণের ত যন্ত্রণা আছেই। আমার মরণই ভাল বলিয়া আপনাত হাতে আপনি মরিলাম। কিন্তু তাই বলিয়া মরণের সময় কি তোমার কাছে কাঁদিব না?

স্বর্ঘ্যমুখী কাঁদিলেন। কমল তাঁহার মাথা আপন হৃদয়ে আনিয়া হাত দিয়া ধরিয়া রাখিলেন। কথার সকল কথা ব্যক্ত হইতেছিল না—কিন্তু অন্তরে অন্তরে কথোপকথন হইতেছিল। অন্তরে অন্তরে কমলমণি বুঝিতেছিলেন যে, স্বর্ঘ্যমুখী কত দুঃখী। অন্তরে অন্তরে স্বর্ঘ্যমুখী বুঝিয়াছিলেন যে, কমলমণি তাঁহার দুঃখ বুঝিতেছেন।

উভয়ে রোদন সংবরণ করিয়া চক্ষু মুছলেন। স্বর্ঘ্যমুখী তখন আপনাত কথ্য ভাগ করিয়া অন্তান্ত কথা পাড়িলেন। সতীশচন্দ্রকে আনাইয়া আদর করিলেন, এবং তাহার সঙ্গে কথোপকথন করিলেন। কমলের সঙ্গে অনেককণ পর্যন্ত সতীশ-শ্রীশচন্দ্রের কথা কহিলেন। সতীশচন্দ্রের বিজ্ঞানিকা, বিবাহ ইত্যাদি বিষয়ে অনেক সুখের কথার আলোচনা হইল। এইরূপ গভীর রাত্রি পর্যন্ত উভয়ে কথোপকথন করিয়া স্বর্ঘ্যমুখী কমলকে স্নেহভরে আলিঙ্গন করিলেন, এবং সতীশচন্দ্রকে জোড়ে গাইয়া মুগ্ধবন করিলেন। উভয়কে বিদায় দিবার কালে স্বর্ঘ্যমুখীর চক্ষের জল আবার অসংবরণীয় হইল। রোদন করিতে করিতে তিনি সতীশকে আশীর্বাদ করিলেন, “বাবা! আশীর্বাদ করি, যেম মামার মত অন্ধর গুণে গুণবান হও, ইহার বাড়ি আশীর্বাদ আর আমি আনি না।”

স্বর্ঘ্যমুখী স্বাভাবিক মুহুরের কথা কহিয়াছিলেন, তথাপি তাঁহার কণ্ঠয়ের ভঙ্গিতে কমলমণি চমকিয়া উঠিলেন। বলিলেন, “বউ! তোমার মনে কি হইতেছে—কি? বল না?”

হু। কিছু না।

কম। আমার কাছে লুকাইও না।

হু। তোমার কাছে লুকাইবার আমার কোন কথাই নাই।

কমল তখন স্নানান্তে শয়নমন্দিরে গেলেন। কিন্তু স্বর্ঘ্যমুখীর একটি লুকাইবার কথা ছিল। তাহা কমল প্রাতে জানিতে পারিলেন। প্রাতে স্বর্ঘ্যমুখীর সন্ধানে তাঁহার শয্যাগৃহে গিয়া দেখিলেন, স্বর্ঘ্যমুখী তথায় নাই, কিন্তু অতুল শয্যার উপরে একখানি পত্র পড়িয়া আছে। পত্র দেখিয়াই কমলমণির মাথা ঘুরিয়া গেল—পত্র পড়িতে হইল না—না পড়িয়াই সকল বুঝিলেন। বুঝিলেন: স্বর্ঘ্যমুখী পলায়ন করিয়াছেন। পত্র খুলিয়া পড়িতে ইচ্ছা হইল না—তাহা করতলে বিমুক্ত করিলেন। কপালে করাবাত করিয়া শয্যার বসিয়া পড়িলেন: বলিলেন, “আমি পাগল! নচেৎ কাল ঘরে বাইবার সময় বুঝিয়াও বুঝিলাম না কেন?” সতীশ নিকটে দাঁড়াইয়া ছিল। মার কপালে করাবাত ও রোদন দেখিয়া সেও কাঁটিতে লাগিল।

অষ্টাবিংশ পরিচ্ছেদ

আশীর্বাদ-পত্র

শোকের প্রথম বেগ সংবরণ হইলে কমলমণি পত্র খুলিয়া পড়িলেন। পত্রখানির শিরোনামের তাঁহারই নাম। পত্র এইরূপ:—

“যে দিন স্বামীর যুগে শুনিলাম যে, আমাতে আর তাঁর কিছুমাত্র স্নেহ নাই, তিনি কুম্ভনন্দিনীর অল্প উদ্ভাদগ্রস্ত হইবেন, অথবা প্রাপত্যাগ করিবেন, সেই দিনই মনে মনে সঙ্কল্প করিলাম, যদি কুম্ভনন্দিনীকে আবার কখনও পাই, তবে তাহার হাতে স্বামীকে সমর্পণ করিয়া তাঁহাকে সুখী করিব। কুম্ভনন্দিনীকে স্বামী দান করিয়া আপনি গৃহত্যাগ করিয়া যাইব; কেন না, আমার স্বামী কুম্ভনন্দিনীর হইলেন, ইহা চক্ষে দেখিতে পারিব না। এখন কুম্ভনন্দিনীকে পুনর্বার পাইয়া তাহাকে স্বামী দান করিলাম। আপনিও গৃহত্যাগ করিয়া চলিলাম।

“কালি বিবাহ হইবার পরেই আমি রাজ্যে গৃহত্যাগ করিয়া যাইতাম, কিন্তু স্বামীর স্নেহের কাষনার আপনাত প্রাণ আপনাই রক্ষা করিলাম, সে স্নেহ ছই এক দিন চক্ষে দেখিয়া বাইবার সাধ ছিল। আর তোমাকে জানিতে পিথিয়াছিলাম—তুমি অবস্ত্র আনিবে, আনিতাম।

এখন উত্তর সাধ পরিপূর্ণ হইয়াছে। আমার যিনি প্রাণাধিক, তিনি স্ত্রী হইয়াছেন, ইহা দেখিয়াছি। তোমার নিকট বিদায় লইয়াছি। আমি এখন চলিলাম।

“তুমি যখন এই পত্র পাইবে, তখন আমি অনেক দূর বাইব। তোমাকে যে বলিয়া আসিলাম না, তাহার কারণ এই যে, তাহা হইলে তুমি আসিতে দিতে না। এখন তোমাদের কাছে আমার এই ভিক্ষা যে, তোমরা আমার সন্ধান করিও না।

“আর যে তোমার সহিত সাক্ষাৎ হইবে, এমন তরলা নাই। কুম্বনন্দিনী থাকিতে আমি আর এ দেশে আসিব না এবং আমার সন্ধানও পাইবে না। আমি এখন পথের কান্দালিনী হইলাম—তিথারিণীবেশে দেশে দেশে ফিরিব—ভিক্ষা করিয়া দিনপাত করিব—আমাকে কে চিনিবে? আমি টাকা-কড়ি সঙ্গে লইলে লইতে পারিতাম, কিন্তু প্রযুক্তি হইল না। আমার স্বামী আমি ভাগ্য করিয়া চলিলাম—সোণা-রূপ। সঙ্গে লইয়া বাইব।

“তুমি আমার একটি কাজ করিও। আমার স্বামীর চরণে আমার কোটি কোটি প্রণাম জানাইও। আমি তাঁহাকে পত্র লিখিয়া বাইবার জন্ত অনেক চেষ্টা করিলাম, কিন্তু পারিলাম না। চকের জলে অক্ষর দেখিতে পাইলাম না—কাগজ ভিজিয়া নষ্ট হইল। কাগজ ছিঁড়িয়া ফেলিয়া আমার লিখিলাম—আবার ছিঁড়িলাম—আবার লিখিলাম—কিন্তু আমার বলিবার যে কথা আছে, তাহা কোন পত্রেই বলিতে পারিলাম না। কথা বলিতে পারিলাম না বলিয়া তাঁহাকে পত্র লেখা হইল না। তুমি যেমন করিয়া ভাল বিবেচনা কর, তেমনি করিয়া আমার এ সংবাদ তাঁহাকে দিও। তাঁহাকে বুঝাইয়া বলিও যে, তাঁহার উপর রাগ করিয়া আমি দেশান্তরে চলিলাম না। তাঁহার উপর আমার রাগ নাই; কখনও তাঁহার উপর রাগ করি নাই;—কখনও করিব না। বাহাকে মনে হইলে আফ্লাদ হর, তাঁহার উপর কি রাগ হয়? তাঁহার উপর যে অচলা ভক্তি, তাহাই রহিল,—যত দিন না মাটিতে এ মাটি বিশে, তত দিন থাকিবে। কেন না, তাঁহার সহস্র গুণ আমি কখনও কুলিতে পারিব না। এত গুণ কাহারও নাই। এত গুণ কাহারও নাই বলিয়াই আমি তাঁর দাসী। এক দোষে

যদি তাঁহার সহস্র গুণ কুলিতে পারিতাম, তবে আমি তাঁহার দাসী হইবার বোধ্যা নহি। তাঁহার নিকট আমি জন্মের মত বিদায় লইলাম। জন্মের মত স্বামীর কাছে বিদায় লইলাম, ইচ্ছাতেই জানিতে পারিবে যে, আমি কত দুঃখে সর্বভাগিনী হইতেছি।

“তোমার কাছে জন্মের মত বিদায় লইলাম,—আশীর্বাদ করি, তোমার স্বামী-পুত্র দীর্ঘজীবী হউক, তুমি চিরসুখা হও, আরও আশীর্বাদ করি যে, যে দিন তুমি স্বামীর প্রেমে বঞ্চিত হইবে, সেই দিন যেন তোমার আত্মশেষ হয়। আমার এ আশীর্বাদ কেহ করে নাই।”

উনত্রিংশ পরিচ্ছেদ

বিষয় কি ?

যে বিষয়কের বীজবপন হইতে ফলোৎপত্তি এবং ফলভোগ পর্যন্ত ব্যাখ্যানে আমরা প্রবৃত্ত হইয়াছি, তাহা সকলেই গৃহপ্রাঙ্গণে রোপিত আছে। রিপূর গ্রামে ইহার বীজ; ঘটনাবীনে তাহা সকল ক্ষেত্রে উপ হইয়া থাকে। কেহই এমন মনুষ্য নাই যে, তাঁহার চিত্ত রাগ-দুঃখ-কাম-ক্রোধাদির অস্পৃগ। জ্ঞানী ব্যক্তিরও ঘটনাবীনে সেই সকল রিপূ বর্জক বিচলিত হইয়া থাকেন। কিন্তু মনুষ্যে মনুষ্যে প্রভেদ এই যে, কেহ আপন উচ্ছলিত মনোবৃত্তি সকল সংযত করিতে পারেন এবং করিয়া থাকেন,—সেই ব্যক্তি মহাত্মা; কেহ বা আপন চিত্ত সংযত করে না,—তাঁহারই জন্ত বিষয়কের বীজ উপ হইয়া থাকে। চিত্তসংযমের অভাবই ইহার অঙ্গ, তাহাতেই এ বৃক্ষের বৃদ্ধি। এই বৃক্ষ মহা ভেজস্বী, একবার ইহার পুষ্টি হইলে আর নাশ নাই। এবং ইহার শোভা অতিশয় নরন-প্রীতিকর; দূর হইতে ইহার বিবিধবর্ণ পল্লব ও সমুৎকুল মুহুরাদ দেখিতে অতি রমণীয়। কিন্তু ইহার ফল বিষয়; যে খায়, সেই মরে।

ক্ষেত্রেতে, বিষয়কে নানাবিধ বল কলে। পাত্র-বিশেষে, বিষয়কে রোগশোকারি নানাবিধ কল। চিত্তসংযমকে প্রথমতঃ চিত্তসংযমে প্রযুক্তি, দ্বিতীয়তঃ চিত্তসংযমের শক্তি আবৃত্তক। ইহার মধ্যে শক্তি প্রকৃতিজ্ঞা; প্রযুক্তি শিক্ষাজ্ঞা। প্রকৃতিও শিক্ষার উপর নির্ভর করে। হৃদয়ও চিত্তসংযম পক্ষে শিক্ষাই মূল। কিন্তু ভ্রমশব্দে

কেবল শিক্ষা বলিতেছি না, অস্তঃকরণের পক্ষে
হুঃখভোগই প্রধান শিক্ষা।

নগেন্দ্রের এ শিক্ষা কখনও হয় নাই।
জগদীশ্বর তাঁহাকে সকল জ্ঞানের অধিপতি করিয়া
পৃথিবীতে পাঠাইয়াছিলেন। কান্ত রূপ, অতুল
ঐশ্বর্য, নীরোগ শরীর, সর্বব্যাপিনী বিজ্ঞা, সুস্থ
চরিত্র, স্নেহবরা সাথী স্ত্রী,—এ সকল এক জনের
ভাগ্যে প্রায় ঘটে না। নগেন্দ্রের এ সকলই
ঘটিয়াছিল। প্রধানপক্ষে, নগেন্দ্র নিজ চরিত্রগুণেই
চিরকাল সুখী; তিনি সত্যবাদী, অথচ প্রিয়বদ;
পরোপকারী, অথচ স্ত্রান্নিষ্ঠ; দাতা, অথচ
মিতব্যয়ী; স্নেহশীল, অথচ কষ্টব্যাকর্ষে স্থির-
সংকল্প। পিতামহা বর্তমান থাকিতে তাঁহানিগের
নিভান্ত ভক্ত এবং প্রিয়কারী ছিলেন; তাঁহার
প্রতি নিভান্ত অল্পরক্ত ছিলেন; বন্ধুর হিতকারী;
ভৃত্যের প্রতি কৃপাবান; অল্পবয়সের প্রতিপালক;
শত্রুর প্রতি বিবাসশূন্য। তিনি পরামর্শে বিজ্ঞ;
কার্যে সরল; আলাপে নম্র; রহস্তে বাধ্য।
এরূপ চরিত্রের পুত্রস্বরূপে অবিচ্ছিন্ন সুখ; নগেন্দ্রের
আটশষ তাহাই ঘটিয়াছিল। তাঁহার দেশে
সন্মান বিদেশে শ্রম; অল্পবয়সে ভৃত্য; প্রজাগণের
সরিধানে ভক্তি; সূর্য্যমুখীর নিকটে অবিচলিত
অপরমিত অকলুষিত স্নেহরাশি। যদি তাঁহার
কপালে এত সুখ না ঘটিত, তবে তিনি কখনও
এত সুখী হইতেন না।

সুখী না হইলে দোষে পড়িতে হয় না।
যাহার বাহ্যতে অভাব, তাহার তাহাতেই লোভ।
সুন্দরমিনীকে লুণ্ঠলোচনে দেখিবার পূর্বে নগেন্দ্র
কখনও লোভে পড়েন নাই, কেন না, কখনও
কিছুই অভাব আনিতে পারেন নাই। সুতরাং
লোভসংবরণ করিবার জ্ঞান যে মানসিক অভ্যাস
বা শিক্ষা আত্মিক, তাহা তাঁহার হয় নাই।
এই জন্যই তিনি চিত্তসংবনে প্রবৃত্ত হইয়াও
সুখ হইলেন না। অবিচ্ছিন্ন সুখ হুঃখের
মূল; পূর্বগামী হুঃখ ব্যতীত দ্বিতীয় সুখ
অদ্বয় না।

নগেন্দ্রের যে দোষ নাই, এমন বলি না।
তাঁহার দোষ শুকতর; প্রারম্ভিক ও শুকতর আরম্ভ
হইল।

ত্রিশ পরিচ্ছেদ

অবেশণ

বলা বাহুল্য যে, যখন সূর্য্যমুখীর পলারনের
সংবাদ গ্রহণার্থে বাই হইল, তখন তাঁহার অবেশণে
লোক পাঠাইবার বড় ভাড়াভাড়া পড়িয়া গেল।
নগেন্দ্র চারিদিকে লোক পাঠাইলেন, শ্রীশঙ্কর
পাঠাইলেন, কমলমণি চারিদিকে লোক পাঠাই-
লেন। বড় বড় দাসীরা জলের কলনী কেলিয়া
ছুটিল; হিন্দুস্থানী দারবানেরা বাশের লাঠি হাতে
করিয়া তুলা ভরা ফরাসীর ছিটের মেয়দাই গারে
দিয়া, মস্ মস্ করিয়া নাগরা কুতার শব্দ করিয়া
চলিল—খানসামার গামছা কাঁধে গোট কাঁকালে
মাতাঠাকুরাণীকে ফিরাতেই চলিল। কতকগুলি
আখীর লোক গাড়ী লইয়া বড় রাস্তার গেল।
গ্রামস্থ লোক মাঠে ঘাটে খুঁজিয়া দেখিতে লাগিল;
কোথাও বা গাছতলার কমিটী করিয়া তামাক
পোড়াইতে লাগল। তত্ত্বলোকেরাও বারো-
মাল্লিখ আটচালার, শিবের মন্দিরের রকে, জায়-
কচকি ঠাকুরের টোলে এবং অজ্ঞাত ভগাবির
স্থানে বলিয়া খোঁট করিতে লাগিলেন। মাগী-
ছাগী মানের ঘাটগুলিকে ছোট আদালত করিয়া
তুলিল। বালক মহলে ঘোর পূর্কাহ বাধিয়া
গেল, অনেক ছেলে ভরসা করিতে লাগিল,
পাঠশালার ছুটী হইবে।

প্রথমে শ্রীশঙ্কর নগেন্দ্র এবং কমলকে ভরসা
দিতে লাগিলেন, “তিনি কখনও পথ হাটেন নাই—
কতদূর যাইবেন? এক পোওয়া আর ক্রোশ পথ
গিয়া কোথার বলিয়া আছেন, এখনই সন্ধান
পাইব।” কিন্তু যখন তিন ঘণ্টা অতীত হইল,
অথচ সূর্য্যমুখীর কোন সংবাদ পাওয়া গেল না,
তখন নগেন্দ্র বরং তাঁহার সন্ধানে বাহির হই-
লেন। কিছুকণ রোজে পুড়িয়া যেন করিলেন,
“আমি খুঁজিয়া বেড়াইতেছি, কিন্তু হয়ত সূর্য্য-
মুখীকে একদক্ষ বাজী আসিয়াছে।” এই বলিয়া
কিরিলেন। বাজী আসিয়া দেখিলেন, সূর্য্যমুখীর
কোন সংবাদ নাই। আবার বাহির হইলেন।
আবার ফিরিয়া বাজী আসিলেন। এইরূপে দিন-
রাস গেল।

বসন্ত; শ্রীশঙ্কর বাহা বলিয়াছিলেন, তাহা
সত্য। সূর্য্যমুখী কখন পরলোকে বাটীর বাহির
হয়েন নাই। কতদূর যাইবেন? বাজী হইতে
অর্ধ ক্রোশ দূরে একটা পুড়িগীর ধারে আত-

বাগানে শরম করিয়াছিলেন। একজন খানসামা, যে অন্ধপুরে বাতারাতে করিত, সেই সন্ধান করিতে করিতে সেইখানে আসিয়া তাঁহাকে দেখিল; চিনিয়া বলিল—“বাজে, আমুন।”

স্বর্ঘ্যমুখী কোন উত্তর করিলেন না। সে আবার বলিল, “বাজে, আমুন। বাড়ীতে সকলে বড় ব্যস্ত হইয়াছেন।” তখন স্বর্ঘ্যমুখী ক্রোধভরে কহিলেন, “আমাকে ফিরাটবার তুই কে?” খানসামা ভীত হইল। তথাপি সে দাঁড়াইয়া রহিল। স্বর্ঘ্যমুখী তাহাকে কহিলেন, “তুই যদি এখানে দাঁড়াইবি, তবে এই পুকুরিণীর জলে আমি ডুবিয়া মরিব।”

খানসামা কিছু করিতে না পারিয়া ক্রত গিয়া নগেন্দ্রকে সংবাদ দিল। নগেন্দ্র শিবিকা লইয়া অরং সেইখানে আসিলেন। কিন্তু তখন আর স্বর্ঘ্যমুখীকে সেখানে পাইলেন না। নিকটে অমুলসন্ধান করিলেন, কিন্তু কিছুই হইল না।

স্বর্ঘ্যমুখী সেখানে হইতে উঠিয়া গিয়া এক বনে বসিয়াছিলেন। সেখানে এক বুড়ীর সঙ্গে সাক্ষাৎ হইল। বুড়ী কাঠ কুড়াইতে আসিয়াছিল—কিন্তু স্বর্ঘ্যমুখীর সন্ধান দিতে পারিলে ইনাম পাওয়া যাউতে পারে, অতএব সেও সন্ধান দিল। স্বর্ঘ্যমুখীকে দেখিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “হাঁ গা, তুমি কি আমাদের মা-ঠাকুরাণী গা?”

স্বর্ঘ্যমুখী বলিলেন, “না বাছা।”

বুড়ী বলিল, “হাঁ, তুমি আমাদের মা-ঠাকুরাণী।”

স্বর্ঘ্যমুখী বলিলেন, “তোমাদের মা-ঠাকুরাণী কে গা?”

বুড়ী বলিল, “বাবুদের বাড়ীর বউ গা।”

স্বর্ঘ্যমুখী বলিলেন, “আমার গায়ে কি সোনা-দামা আছে যে, আমি বাবুদের বাড়ীর বউ?”

বুড়ী ভাবিল, “তাও ত বটে।”

সে তখন কাঠ কুড়াইতে কুড়াইতে অস্ত্র বনে গেল।

দিনমান এইরূপে গুণার গেল। রাত্রেও কোন ফললাভ হইল না। তৎপরদিন ও তৎপরদিনও কার্য্যসিদ্ধি হইল না—অথচ অমুলসন্ধানের ক্রটি হইল না। পূর্ব অমুলসন্ধানকারীরা প্রায় কেহই স্বর্ঘ্যমুখীকে চিনিত না—তাহারা অনেক কাদাল গরীব ধরিয়া আসিয়া নগেন্দ্রের সমুখে উপস্থিত করিল। শেবে ডক্টরলোকের ঘেরেডলোবের একা পথে যাতে দ্বান করিতে যাওয়া দায় ঘটিল। একা যেবিলেই নগেন্দ্রের সেবক-বালাল হিন্দুস্থানীরা “মা-ঠাকুরাণী”

বলিয়া পাছু লাগিত, এবং দান বন্ধ করিয়া অকস্মাৎ পাকী বেহারা আসিয়া উপস্থিত করিত। অনেকে কখন পাকী চড়ে নাই, সুবিধা পাইয়া বিনা-ব্যয়ে পাকী চড়িয়া লইল।

শ্রীশঙ্কর আর থাকিতে পারিলেন না। কদিকাতার গিয়া অমুলসন্ধান আরম্ভ করিলেন। কমলমণি গোবিন্দপুরে থাকিয়া অমুলসন্ধান করিতে লাগিলেন।

একত্রিংশতম পরিচ্ছেদ

সকল সুখেরই সীমা আছে

কুমলিন্দী যে সুখের আশা করিতে কখন ভরসা করেন নাই, তাহার সে সুখ হইয়াছিল;—তিনি নগেন্দ্রের জী হইয়াছিলেন। যে দিন বিবাহ হইল, কুমলিন্দী মনে করিলেন, এ সুখের সীমা নাই, পরিমাণ নাই। তাহার পর স্বর্ঘ্যমুখী পলারন করিলেন। তখন মনে পরিতাপ হইল—মনে করিলেন, “স্বর্ঘ্যমুখী আমাকে অসময়ে রক্ষা করিয়াছিল—নহিলে আমি কোথায় বাইতাম—কিন্তু আজি সে আমার জন্য গৃহত্যাগী হইল। আমি সুখী না হইয়া, মরিলে ভাল ছিল।” দেখিলেন, সুখের সীমা আছে।

প্রদোবে নগেন্দ্র শয্যা শরম করিয়া আছেন—কুমলিন্দী শিরের বসিয়া ব্যজন করিতেছেন। উভয়ে নীরবে আছেন। এটি মূলক্ষণ নহে; আর কেহ নাই—অথচ ছুই জনেই নীরব—সম্পূর্ণ সুখ থাকিলে এরূপ ঘটে না।

কিন্তু স্বর্ঘ্যমুখীর পলারন অবধি ইহাদের সম্পূর্ণ সুখ কোথায়? কুমলিন্দী সর্বদা মনে ভাবিতেন, “কি করিলে আমার যেমন ছিল, তেমনই হয়?” আজিকার দিন, এই সময়ে কুমলিন্দী মুখ ফুটিয়া এ কথা জিজ্ঞাসা করিলেন,—“কি করিলে যেমন ছিল তেমনই হয়?”

নগেন্দ্র বিরক্তির সহিত বলিলেন, “যেমন ছিল, তেমনই হয়? তোমাকে বিবাহ করিয়াছি বলিয়া কি তোমার অহুতাগ হইয়াছে?”

কুমলিন্দী ব্যথা পাইলেন। “তুমি আমাকে বিবাহ করিয়া যে সুখী করিয়াছ—ভাড়া আমি কখনও আশা করি নাই। আমি ভাড়া বলি না—

“আমি তোমার বন সুবিধাছি। কুন্দলগিনীকে
ভালবাসিতে না, এমন নহে—এখনও ভালবাস;

কিন্তু সে যে চোখের ভালবাসা, ইহা স্বার্থ বলিষ্ঠ। স্বার্থমুখ্যর প্রতি তোমার গাঢ় স্নেহ—কেবল দুইদিকের অন্ধ কনকনিকীর হারায় তাহা আবৃত হইয়াছিল। এখন স্বার্থমুখ্যকে হারাইয়া তাহা বুদ্ধিরাহ। বতরুণ স্বার্থদেব অনাক্ষর থাকেন, ততরুণ তাঁহার কিংগে সম্ভাপিত হই, যের ভাল লাগে। কিন্তু স্বার্থ অন্ধ গেলে বুদ্ধিতে পারি, স্বার্থদেবই সংসারের চকু। স্বার্থ বিনা সংসার আঁধার। তুমি আপনার ক্ষমতা না বুদ্ধিতে পারিয়া এমন গুরুতর ভ্রান্তিমূলক কাজ করিয়াছ—ইহার অন্ধ আয় তিরস্কার করিব না—কেন না, তুমি যে প্রমে পড়িয়াছিলে, আপনা হইতে তাহার অপনোদন বড় কঠিন। মনের অনেকগুলি ভাব আছে, তাহার সকলকেই লোকে ভালবাসা বলে। কিন্তু চিত্তের যে অবস্থায় অন্ধের স্নেহের অন্ধ আমরা আত্মস্থ বিনাক্ষর করিতে স্বতঃপ্রস্তুত হই, তাহাকে প্রস্তুত ভালবাসা বলা যায়। 'স্বতঃপ্রস্তুত হই' অর্থাৎ স্বার্থজ্ঞান বা পুণ্যাকাঙ্ক্ষার নহে। স্বতঃপ্রস্তুত রূপবতীর রূপভোগলালসা ভালবাসা নহে। যেমন ক্ষুধাতুরের ক্ষুধাকে অন্ধের প্রতি প্রণয় বলিতে পারি না, তেমনই কামাতুরের চিত্তচাক্ষুসকে রূপবতীর প্রতি ভালবাসা বলিতে পারি না। সেই চিত্তচাক্ষুসকেই স্বার্থ কবির মদন-শরজ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। যে বৃত্তির কল্পিত অবতার বসন্তস্নায় হইয়া বহাধেবের ধ্যানভঙ্গ করিতে গিয়াছিলেন, বাহার প্রসাদে কবির বর্ণনায় মুগেরা মৃগীদের গাজে গাজকণ্ডুরন করিতেছে, করিগণ করিমীদিগকে পদ্মমূলা ভাঙ্গিয়া দিতেছে, সে এই রূপজ মোহমায়। এ বৃত্তিও অগ্নীধর প্রেরিত; ইহা হারাও সংসারের ইষ্টসাধন হইয়া থাকে এবং ইহা সর্বজীবমুদ্রকরী। কালিদাস, বাইরণ, জয়দেব, ইহার কবি;—বিজ্ঞানজ্ঞের ইহার ভেদান। কিন্তু ইহা প্রণয় নহে। প্রেম বুদ্ধিবৃত্তিমূলক। প্রণয়ম্পন্দ ব্যক্তির গুণ-সকল যখন বুদ্ধিবৃত্তি দ্বারা পরিগৃহীত হয়, ক্ষমতা সেই সকল গুণে যুগ্ম হইয়া তৎপ্রতি সমাকৃষ্ট এবং স্ফালিত হয়, তখন সেই গুণপ্রাণের সংসর্গলিঙ্গা, এবং তৎপ্রতি অন্ধি জন্মে। ইহার ফল, সজ্জনতা এবং পরিণামে আত্মবিস্মৃতি ও আত্মবিসর্জন। এই স্বার্থ প্রণয়; সেন্সাপ্রয়, বাস্তবিক, শ্রীমদগবতকার ইহার কবি; ইহা রূপে জন্মে না। প্রেমের বুদ্ধি দ্বারা গুণগ্রহণ, গুণগ্রহণের পর আত্মলিঙ্গা; আত্মলিঙ্গা সকল হইলে সংসর্গ, সংসর্গকালে প্রণয়, প্রণয়ের আত্মবিসর্জন। আমি ইহাকেই ভালবাসা

বলি। নিত্যরূপকে শ্রীপুরুষের ভালবাসা আমার বিবেচনার এইরূপ। আমার বোধ হয়, অন্ধ ভালবাসারও মূল এইরূপ; তবে স্নেহ এক কারণে উপস্থিত হয় না। কিন্তু সকল কারণই বুদ্ধিবৃত্তি-মূলক। নিত্যরূপকে বুদ্ধিবৃত্তিমূলক কারণভাত স্নেহ ভিন্ন স্থায়ী হয় না, রূপজ মোহ তাহা নহে। রূপদর্শন-জনিত যে সকল চিত্তবিকৃতি, তাহার ভীষণতা পৌনঃপুঞ্জ হইয়া হয়। অর্থাৎ পৌনঃপুঞ্জের পরিতৃপ্তি জন্মে। গুণজনিতের পরিতৃপ্তি নাই। কেন না, রূপ এক—প্রত্যহই তাহার একপ্রকারই বিকাশ; গুণ নিত্য নূতন নূতন ক্রিয়ায় নূতন হইয়া প্রকাশ পায়। রূপেও প্রণয় জন্মে, গুণেও প্রণয় জন্মে—কেন না, উভয়ের দ্বারা আত্মলিঙ্গা জন্মে; যদি উভয় একত্র হয়, তবে প্রণয় শীঘ্র জন্মে; কিন্তু একবার প্রণয়সংসর্গ-ফল বহুমূল হইলে, রূপ থাকে না থাকে সমান। রূপাণ্ড ও কুংসিতের প্রতি স্নেহ ইহার নিত্য উদাহরণমূল।

“গুণজনিত প্রণয় চিরস্থায়ী বটে—কিন্তু গুণ চিনিতে দিন লাগে। এই অন্ধ সে প্রণয় একেবারে চর্চাৎ বলবান হয় না—ক্রমে স্ফোরিত হয়। কিন্তু রূপজ মোহ এককাদীন সম্পূর্ণ বলবান হইবে। তাহার প্রথম বল এমন দুর্দমনীয় হয় যে, অন্ধ সকল বৃত্তি তদ্বারা উচ্ছিন্ন হয়। এই মোহ কি—এই স্থায়ী প্রণয় কি না—ইহা জানিবার শক্তি থাকে না। অনন্তকালস্থায়ী প্রণয় বলিয়া তাহাকে বিবেচনা হয়। তোমার তাহাই বিবেচনা হইয়াছিল—এই মোহের প্রথম বলে স্বার্থমুখ্যর প্রতি তোমার যে স্থায়ী প্রেম, তাহা তোমার চক্ষে অদৃষ্ট হইয়াছিল। এই তোমার জ্ঞান। এ জ্ঞান যথেষ্ট স্বতাবিশিষ্ট। অতএব তোমাকে তিরস্কার করিব না। বরং পরামর্শ দিই, ইহাতেই স্থায়ী হইবার চেষ্টা কর।

“তুমি নিরাস হইও না। স্বার্থমুখ্য অবশ্য পুনরাগমন করিবেন—তোমাকে না দেখিয়া তিনি কত কাল থাকিবেন? বত দিন না আসেন, তুমি কনকনিকীকে স্নেহ করিও। তোমার প্রজ্ঞামিতে যতদূর বুদ্ধিরাহি, তাহাতে বোধ হইয়াছে, তিনিও গুণহীন নহেন। রূপজ মোহ হুর হইলে কালে স্থায়ী প্রেমের স্কার হইবে। তাহা হইলে তাহাকে লইয়াই স্থায়ী হইতে পারিবে। এবং যদি তোমার কোষ্ঠী ভাঙার সাক্ষাৎ আর না পাও, তবে তাহাকে জ্বালতেও পারিবে। বিশেষ কনিষ্ঠা তোমাকে তাৎপাশেন। ভালবাসার কখন অবসর করিবে না।

কেন না, ভালবাসাতেই মানুষের একমাত্র নির্মল এবং অমিন্দর সুখ। ভালবাসাই মনুষ্যজাতির উন্নতির ঐক্য উপায়—মনুষ্যমাত্রে পরস্পরে ভালবাসিলে আর মনুষ্যকৃত অসিদ্ধি পৃথিবীতে থাকিবে না।”

[নগেন্দ্রনাথের প্রত্যুত্তর]

“তোমার পত্র পাইয়া মানসিক ক্লেশের কারণ, এ পর্যন্ত উত্তর দিই নাই। তুমি বাহা লিখিয়াছ, তাহা সকলই বুঝিয়াছি এবং তোমার পরামর্শই যে সংপরামর্শ, তাহাও জানি। কিন্তু গৃহে মনঃস্থির করিতে পারি না। এক মাস হইল, আমার স্বর্গ্য-মুখী আমাকে ত্যাগ করিয়া গিয়াছেন, আর তাঁহার কোন সংবাদ পাইলাম না। তিনি যে পথে গিয়াছেন, আমিও সেই পথে বাইবার সঙ্কল্প করিয়াছি। আমিও গৃহত্যাগ করিব। দেশে দেশে তাঁহার সন্ধান করিয়া বেড়াইব। তাঁহাকে পাই, লইয়া গৃহে আসিব; নচেৎ আর আসিব না। কুন্দ-নন্দিনীকে লইয়া আর গৃহে থাকিতে পারি না। সে চক্ষুশূল হইয়াছে। তাহার ঘোষ নাই—ঘোষ আমারই—কিন্তু আমি তাহার মুখদর্শন আর সন্ম করিতে পারি না। আগে কিছু বলিতাম না—এখন নিত্য তৎসনা করি—সে কোঁদে—আমি কি করিব? আমি চলিলাম, বীজ তোমার সহিত সাক্ষাৎ হইবে। তোমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিয়া অস্তিত্ব বাইব। ইতি।”

নগেন্দ্রনাথ যেরূপ লিখিয়াছিলেন, সেইরূপই করিলেন। বিষয়ের রক্ষণাবেক্ষণের ভার দেওয়ানের উপর ছুঁত করিয়া অচিরে গৃহত্যাগ করিয়া পৃথ্যাটনে যাত্রা করিলেন। কমলমণি অগ্রেই কলিকাতার গিয়াছিলেন। সুতরাং এ আখ্যায়িকাখ লিখিত ব্যক্তিবিগের মধ্যে কুন্দনন্দিনী একাই মনঃদিগের অন্তঃপুরে রহিলেন, আর হীরা দাসী তাঁহার পরিচর্যায় নিযুক্ত রহিল।

মনঃদিগের সেই সুবিভূতা পুরী অন্ধকার হইল। যেমন বহদীপসমুজ্জল, বহলোকসমাকর্ষণ, গীতধ্বনি-পূর্ণ নাট্যশালা নাট্যরঙ্গ সমাপন হইলে পর, অন্ধকার, অনশ্রুত, নীরব হয়, এই মহাপুরী স্বর্গ্যমুখী-নগেন্দ্র কর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়া সেইরূপ আঁধার হইল। যেমন বালক, চিত্রিত পুস্তক লইয়া এক দিন ক্রীড়া করিয়া, পুতুল ভাঙ্গিয়া ফেলিয়া দেয়, পুতুল মাটিতে পড়িয়া থাকে, তাহার উপর মাটি পড়ে, ভূগাণি জন্মিতে থাকে, তেমন কুন্দনন্দিনী তম পুতুলের দ্বারা নগেন্দ্র কর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়া একাকিনী সেই বিভূতা পুরীমধ্যে অবস্থে পড়িয়া

রহিলেন। যেমন দাবানলে বনদাহকালীন শাবক সহিত পক্ষিনীড় দগ্ধ হইলে পক্ষিণী আহাৰ লইয়া আসিয়া দেখে, বৃক্ষ নাই, শাবক নাই, তখন বিহবী নীড়াবেষণে উচ্চ কাতরোক্তি করিতে করিতে সেই দগ্ধ বনের উপরে নড়লে নড়লে ঘুরিয়া বেড়ায়, নগেন্দ্র সেইরূপ স্বর্গ্যমুখীর সন্ধানে দেশে দেশে ঘুরিয়া বেড়াইতে লাগিলেন। যেমন অনন্ত সাগরে অতল জলে মণিখণ্ড ডুবিলে আর দেখা যায় না, স্বর্গ্যমুখী তেমনি হুস্তাপীয়া হইলেন।

ত্রয়োদশম পরিচ্ছেদ

ভালবাসার চিন্তাবন্ধন

কার্পাসংস্রবাস্য তপ্ত অঙ্গারের তার দেবেজের নিক্রপম মূর্তি হীরার অস্তঃকরণকে তরে তরে দগ্ধ করিতেছিল। অনেকবার হীরার স্বর্ধ্যভীতি এবং লোকলজ্জা, প্রণয়বেগে ভাগিয়া যাইবার উপক্রম হইল; কিন্তু দেবেজের মেহহীন ইন্দ্রিয়পর চরিত্র মনে পড়াতে আবার তাহা বন্ধ হইল। হীরা চিন্তাসংঘমে বিশেষ ক্ষমতাশালিনী, এবং সেই ক্ষমতা ছিল বলিয়াই, সে বিশেষ স্বর্ধ্যভীতি না হইয়াও এ পর্যন্ত সতীত্বপর্য্য সহজেই রক্ষা করিয়াছিল। সেই ক্ষমতা প্রত্যবেই সে দেবেজের প্রতি প্রবলাহুতাগ অপাত্রগুস্ত জানিয়া সহজেই শমিত করিয়া রাখিতে পারিল। বরং চিন্তাসংঘমের সঙ্গপায়বন্ধন হীরা স্থির করিল যে, পুনর্বার দাসীবৃত্তি অবলম্বন করিবে। পরগৃহের গৃহকর্তাদিতে অহুদিন নিরত থাকিলে সে অন্তমানে এই বিফলাহুতাগের বৃষ্টিকপংশনবন্ধন জালা জ্বলিতে পারিবে। নগেন্দ্র যখন কুন্দনন্দিনীকে গোবিন্দপুরে রাখিয়া পৃথ্যাটনে যাত্রা করিলেন, তখন হীরা ভূতপূর্ব্ব আহুগন্তের বলে দাসীত্ব ত্যাগ করিল। কুন্দনের অভিপ্রায় জানিয়া নগেন্দ্র হীরাকে কুন্দনন্দিনীর পরিচর্যায় নিযুক্ত রাখিয়া গেলেন।

হীরার পুনর্বার দাসীবৃত্তি স্বীকার করার আর একটি কারণ ছিল। পূর্বে হীরা অর্থাৎ কামনার কুন্দকে নগেন্দ্রের তথিচ্ছত্র প্রিয়তবা মনে করিয়া স্বায় বশীভূত করিবার অস্ত্র বধ পাইয়াছিল। তাহারিাছিল, নগেন্দ্রের অর্ধ কুন্দের হৃদয়গত হইবে, কুন্দের হৃদয়গত অর্ধ হীরার হইবে, এক্ষণে সেই কুন্দ নগেন্দ্রের গৃহিণী হইল। অর্ধস্বত্বকে কুন্দের কোন বিশেষ আধিপত্য জন্মিল না। কিন্তু এখন সে কথা হীরারও মনে হান পাইল না। হীরার অর্ধে

আর যন ছিল না, যন থাকিলেও কুম্ভ হইতে লব্ধ অর্থ বিকৃত্য বোধ হইত।

হীরা, আপনাদের নিফল প্রণয়ব্রতী সঙ্ক করিতে পারিত, কিন্তু কুম্ভনন্দিনীর প্রতি দেবেশ্বরের অমুরাগ সঙ্ক করিতে পারিল না। যখন হীরা শুনিল যে, নগেন্দ্র বিদেশ-পরিভ্রমণে যাত্রা করিবেন, কুম্ভনন্দিনী গৃহে গৃহিণী হইয়া থাকিবেন, তখন হরিদাসী বৈষ্ণবীর যাতায়াতের পথে কাঁটা দিবার অজ্ঞ প্রেরণা হইয়া আসিল।

হীরা কুম্ভনন্দিনীর মঙ্গল কামনা করিয়া একরূপ অভিসন্ধি করে নাই। হীরা ঈর্ষান্বিতঃ কুম্ভের উপরে একরূপ আতঙ্কিত হইয়াছিল যে, তাহার মঙ্গলচিন্তা দূরে থাকুক, কুম্ভের নিপাত দৃষ্টি করিলে পরমাফ্রোদিত হইত। পাছে কুম্ভের সঙ্গে দেবেশ্বরের সাক্ষাৎ হয়, এইরূপ ঈর্ষান্বিত ভয়েই হীরা নগেন্দ্রের পত্নীকে প্রেরণা দিয়া রাখিল।

হীরা দাসী কুম্ভের এক যত্নগার। মূল হইয়া উঠিল। কুম্ভ দেখিল, হীরার সে যত্ন, সমতা বা প্রিয়বাদিনীত্ব নাই। দেখিল যে, হীরা দাসী হইয়া তাহার প্রতি সর্বদা অশ্রদ্ধা প্রকাশ করে, এবং তাহাকে ভিত্তিকৃত ও অপমানিত করে। কুম্ভ নিতান্ত শাস্তবশত; হীরার আচরণে নিতান্ত পীড়িত হইয়াও কখনও তাহাকে কিছু বলিত না। কুম্ভ শীতলপ্রকৃতি, হীরা উগ্রপ্রকৃতি। এ অজ্ঞ কুম্ভ প্রভুপত্নী হইয়াও দাসীর নিকট দাসীর মত থাকিতে লাগিল, হীরা দাসী হইয়াও প্রভুপত্নীর প্রভু হইয়া বসিল। পুরবাসিনীর কখনও কখনও কুম্ভের যত্নগা দেখিয়া হীরাতে ভিত্তিকৃত করিত, কিন্তু বাধ্য হীরা নিকট ভাল কাঁদিত পারিত না। দেওয়ানজী এ সকল বৃত্তান্ত শুনিয়া হীরাতে বলিলেন, “তুমি দূর হও। তোমাকে জবাব দিলাম।” শুনিয়া হীরা রোষবিষ্ফারিত-লোচনে দেওয়ানজীকে কহিল, “তুমি জবাব দিবার কে? আমাকে মুনিব রাহিয়া গিয়াছেন। মুনিবের কথা নহিলে আমি বাইব না। আমাকে জবাব দিবার তোমার যে কঁষতা, তোমাকে জবাব দিবার আমারও সেই কঁষতা।” শুনিয়া দেওয়ানজী অপমানভরে দ্বিতীয় বাক্যব্যয় করিলেন না। হীরা আপন জোরেই রহিল। স্বর্গানুগী নহিলে কেহ হীরাতে শাসিত করিতে পারিত না।

একদিন নগেন্দ্র বিদেশ যাত্রা করিলে পর, হীরা একাকিনী অকঃপূরসমিহিত গুপ্তোক্তানে লভ্যমণ্ডপে শয়ন করিয়াছিল। নগেন্দ্র ও স্বর্গানুগী

পরিভ্রমণ করা অবধি সে সকল লভ্যমণ্ডপ হীরা অধিকারগত হইয়াছিল। তখন সন্ধ্যা অর্ন্ত হইয়াছে; আকাশে আঁধার পূর্ণিচ্ছন্ন শোভা করিতেছে। উজানের ভাঙ্গর বৃক্ষপক্ষে তৎকিরণমালা প্রতিক্রিয়া হইতেছে। লভ্যমণ্ডপবন্ধু মধ্য হইতে অপমৃত হই চন্দ্রকিরণ শ্বেতপ্রভরময় হৃদয়তলে পতিত হইয়া এবং সমীপস্থ দীর্ঘিকার প্রদোষবাস্তবসম্মিত ৫ জলের উপর নাচিতেছে। উজানগুপ্তের সৌর আকাশ উদ্ভাসকর হইয়াছিল। এমন সময় হী অকস্মাৎ লভ্যমণ্ডপমধ্যে প্রবেশ কর্তৃক দেখি পাইল। চাহিয়া দেখিল যে, সে দেবেশ্ব; ৭ দেবেশ্ব চন্দ্রবেশী নহেন, নিজবেশেই আসিয়াছে।

হীরা বিস্মিত হইয়া কহিল, “আপনার এ অদ্ভুতশাসন। কেহ দেখিতে পাইলে আপনি মর্পড়িবেন।”

দেবেশ্ব বলিলেন, “যেখানে হীরা আঁধার সেখানে আমার ভয় কি?” এই বলিয়া দেবেশ্ব হীরার পার্শ্বে বসিলেন। হীরা চরিতার্থ হই ক্রিয়াক্ষণ পরে কহিল, “কেন এখানে এসেছেন? যার আশায় এসেছেন, তার দেখা পাইবেন না।”

“তা ত পাইয়াছি। আমি তোমারই আঁধার এগেছি।”

হীরা লুপ্ত চাঁটকারের কপটালোপে প্রত্যাঁ না হইয়া হাসিল এবং কহিল, “আমার কপাল এত প্রসন্ন হইয়াছে, তা ত জানি না। য হউক, যদি আমার ভাগ্যই ক্রিয়াক্ষণে, ৭ যেখানে নিষ্কটকে বসিয়া আপনাকে দেখিয়া মর্পড়িত হইবে, এমন স্থানে যাই চলুন। এখ অনেক বিষয়।”

দেবেশ্ব বলিলেন, “কোথায় বাইব?”

হীরা বলিল, “যেখানে কোন ভয় না আপনাদের নিষ্কটকবনে চলুন।”

দেবেশ্ব তুমি আমার অজ্ঞ কোন ভয় করিও।

হী। যদি আপনার অজ্ঞ ভয় না থাকে, আঁধার ভয় করিতে হয়। আমাকে আপনার ক দেখিলে আমার দশা কি হইবে?

দেবেশ্ব সন্তুষ্ট হইয়া কহিলেন, “তবে চ তোমাদের নুতন গৃহস্থীর সঙ্গে আলাপটা এক আলিয়ে গেলে হয় না?”

হীরা এই কথা শুনিয়া দেবেশ্বের প্রতি ঈর্ষানন্দজনিত কটাক্ষ করিল, দেবেশ্ব অসম্মিতো ভাল দেখিতে পাইলেন না। হীরা কহিল “তোমার সাক্ষাৎ পাইবেন কি প্রকারে?”

দেবেজ্ব বিনীতভাবে করিলেন, “তুমি কপা করিলে সফলই হয়।”

হীরা কহিল, “তবে এইখানে আপনি সতর্ক হইয়া বলিয়া থাকুন, আমি তাঁহাকে ডাকিয়া আনিতেছি।”

এই বলিয়া হীরা লতামণ্ডপ হইতে বাহির হইল। কিম্বদন্তি আসিয়া এক বৃক্ষাঙ্কুরালে বসিল, এবং তখন তাহার কণ্ঠসংকল্প নরনবারি দরবিগলিত হইয়া বহিতে লাগিল। পরে গাত্রোথান করিয়া বাটীর মধ্যে প্রবেশ করিল, কিন্তু কুম্ভনন্দিনীর কাছে গেল না। বাহিরে গিয়া দারককদিগকে বলিল, “তোমরা শীঘ্র আইস, ফুলবাগানে চোর আশিয়াছে।”

তখন দোবে, চোবে, পাড়ে এবং তেওয়ারি পাকা বাঁশের লাঠি হাতে করিয়া অস্ত্রপূরন্থ দিয়া ফুলবাগানের দিকে ছুটিল। দেবেজ্ব দূর হইতে তাহাদের নাগরী জুতার শব্দ শুনিয়া, দূর হইতে তাহাদের কালো গালপাট্টা দেখিতে পাইয়া, লতামণ্ডপ হইতে লাক দিয়া বেগে পলায়ন করিল। তেওয়ারি-গোষ্ঠী কিছুদূর পশ্চাৎবর্তিত হইল। তাহার দেবেজ্বকে ধরিতে পারিয়াও ধরিল না। কিন্তু দেবেজ্ব কিঞ্চিৎ পুংগুত না হইয়া গেলেন না। পাকা বাঁশের লাঠির আশ্রয় তিনি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন কি না, আমরা নিশ্চিত জানি না, কিন্তু দারবান কর্তৃক “বন্তরা” “শালা” প্রভৃতি প্রিয়সম্বন্ধ-সূচক নানা মিষ্ট সম্বোধনের দ্বারা অভিহিত হইয়াছিলেন, এমন আমরা শুনিয়াছি; এবং তাঁহার ভৃত্য এক দিন তাঁহার প্রসঙ্গী ব্যাণ্ডি পাইয়া পরদিবস আপন উপপত্নীর নিকট গল্প করিয়াছিল যে, “আজ বাবুকে তৈল মাখাইবার সময়ে দেখি যে, তাঁহার পিঠে একটা কালশিরা দাগ।”

দেবেজ্ব গৃহে গিয়া দুই বিষয়ে স্থিরসঙ্কল্প হইলেন। প্রথম, হীরা থাকিতে তিনি আর দস্ত-বাড়ী যাইবেন না। দ্বিতীয়, হীরাকে ইহার প্রতিফল দিবেন। পরিণামে তিনি হীরাকে গুরুতর প্রতিফল প্রদান করিলেন। হীয়ার লম্বুপাশে গুরু দণ্ড হইল। হীরা এমন গুরুতর শাস্তি প্রাপ্ত হইল যে, তাহা দেখিয়া শেখে দেবেজ্বেরও পাবাপন্থের বিবরণ হইয়াছিল। তাহা বিস্তারে বর্ণনীয় নহে, পরে সংক্ষেপে বলব।

চতুর্জিংশতম পরিচ্ছেদ

পরিপার্শ্ব

বর্ষাকাল। বড় দুর্দিন। সমস্ত দিন বৃষ্টি হইয়াছে। একবারও সূর্য্যোদয় হয় নাই। আকাশ মেঘে ঢাকা। কালী ঘাইবার পাকা রাস্তার ঘূটিলের উপর একটু একটু পিছল হইয়াছে। পথে প্রায় লোক নাই—ভিজিয়া ভিজিয়া কে পথ চলে? এক জন রাজপথিক পথ চলিতেছিল। পথিকের ব্রহ্মচারী বেশ। গৈরিকবর্ণ বস্ত্র পরা—গলার রক্তাক—কপালে চন্দন-রেখা—জটার আড়ম্বর কিছু নাই, বৃষ্টি ক্ষুদ্র বেশ—কতক কতক শ্বেতবর্ণ। এক হাতে গোলপাতার ছাতা, অপর হাতে তৈলজল—ব্রহ্মচারী ভিজিতে ভিজিতে চলিয়াছেন। একে ত দিনেই অন্ধকার, তাহাতে আবার পথে রাত্রি হইল—অমনি পথিবী মসীময় হইল—পথিক কোথার-পথ, কোথার অপথ, কিছু অগ্রভব করিতে পারিলেন না—তথাপি পথিক পথ অভিহিত করিয়া চলিলেন—কেন না, তিনি সংসারভ্যাগী ব্রহ্মচারী। যে সংসারভ্যাগী, তাহার অন্ধকার, আলো, সুপথ, অপথ, সব সমান।

রাত্রি অনেক হইল। ধরণী মসীময়ী—আকাশের যুখে কৃষ্ণবস্ত্রধর। বৃক্ষগণের শিরোমালা কেবল গাঢ়তর অন্ধকারে অল্পস্বল্প লুকিত হইতেছে। সেই বৃক্ষশিরোমালায় বিচ্ছিন্নে মাঝ পথের রেখা অল্পভূত হইতেছে। বিদ্যুৎ বিদ্যুৎ বৃষ্টি পড়িতেছে। এক একবার বিদ্যুৎ হইতেছে—সে আলোর অপেক্ষা আঁধার ভাল। অন্ধকারে দৃশ্যিক বিদ্যুদালোকে সৃষ্টি যেমন ভীষণ দেখায়, অন্ধকারে তত নয়।

“মা গো।”

অন্ধকারে বাইতে বাইতে ব্রহ্মচারী অকস্মাৎ পথিমধ্যে এই শব্দসূচক দীর্ঘনিশ্বাস শুনিতে পারিলেন। শব্দ অলৌকিক কিন্তু তথাপি মনুষ্য-কণ্ঠনিঃসৃত বলিয়া নিশ্চিত বোধ হইল। শব্দ অতি সুদৃঢ়, অথচ অতিশয় ব্যাধনাত্মক বলিয়া বোধ হইল। ব্রহ্মচারী পথে স্থির হইয়া দাঁড়াইলেন। কতকণ্ঠে আবার বিদ্যুৎ হইবে—সেই প্রতীকার দাঁড়াইয়া রহিলেন। ঘন ঘন বিদ্যুৎ হইতেছিল। বিদ্যুৎ হইলে পথিক দেখিলেন, পরিপার্শ্ব কি একটা পড়িয়া আছে। এটা কি মনুষ্য? পথিক তাহাই বিবেচনা করিলেন। কিন্তু আর একবার বিদ্যুতের অপেক্ষা করিলেন। দ্বিতীয়বার বিদ্যুতে স্থির করিলেন,

মুহূর্ত বটে। তখন শব্দিক ভাষিক্সা বলিলেন, “কে তুমি পথে পড়িয়া আছ?”

কেহ কোন উত্তর দিল না। আবার জিজ্ঞাসা করিলেন—এবার অশুভ কাতরোক্তি—আবার মুহূর্তজ্ঞ কর্ত্তে প্রবেশ করিল। তখন ব্রহ্মচারী ছত্র ভৈরব ভূতলে রাখিয়া সেই স্থান লক্ষ্য করিয়া ইতস্ততঃ হস্তপ্রসারণ করিতে লাগিলেন। অচিরেই কোমল মন্থরদেহে করম্পর্শ হইল। “কে গা তুমি?” শিরোদেশে হাত দিয়া কবরী স্পর্শ করিলেন, “হুর্গো! এ যে জীলোক।”

তখন ব্রহ্মচারী উত্তরের প্রতীক্ষা না করিয়া মুহূর্ত অথবা অচেতন জীলোকটিকে চুই হস্ত দ্বারা কোলে তুলিলেন। ছত্র, ভৈরব পথে পড়িয়া রহিল। ব্রহ্মচারী পথ ভ্রান্ত্য করিয়া সেই অন্ধকারে মাঠ ভাঙ্গিয়া গ্রামাভিমুখে চলিলেন। ব্রহ্মচারী এ প্রদেশের পথ ঘাট গ্রাম বিলক্ষণ জানিতেন। শরীর বলিষ্ঠ নহে, তথাপি শিশু-সন্তানবৎ সেই নরগোমুখীকে কোলে করিয়া এই হুর্গপথ ভাঙ্গিয়া চলিলেন। যাহারা পরোপকারী, পরপ্রণেমে বলবান, তাহারা কখনও শারীরিক বলের অভাব জানিতে পারে না।

গ্রামের প্রান্তভাগে ব্রহ্মচারী এক পর্ণকুটার প্রাপ্ত হইলেন। নিঃসঙ্গ জীলোককে ক্রোড়ে লইয়া সেই কুটারের দ্বারদেশে উপস্থিত হইলেন। ভাবিলেন, “বাছা, হর, ঘরে আছ গা?” কুটারমধ্য হইতে এক জন জীলোক কহিল, “এ যে ঠাকুরের গলা শুনিতে পাই! ঠাকুর কেবল এলেন?”

ব্রহ্মচারী। এই আস্তি। শীঘ্র দ্বার খোল—আমি বড় বিপদগ্রস্ত।

হরমণি কুটারের দ্বার খোচন করিল। ব্রহ্মচারী তখন তাহাকে প্রদীপ জালিতে বলিয়া দিয়া আস্তে আস্তে জীলোকটিকে গৃহমধ্যে মাটির উপর শোওয়াইলেন। হর প্রদীপ জালিত করিল, তাহা মুহূর্ত মুহূর্তের কাছে আনিয়া উত্তরে তাহাকে বিশেষ করিয়া দেখিলেন।

দেখিলেন, জীলোকটি ‘প্রাচীনা’ নহে। কিন্তু এখন তাহার শরীরের যেরূপ অবস্থা, তাহাতে তাহার বয়স অল্পতর করা যায় না। তাহার শরীর অত্যন্ত শীর্ণ—সাংঘাতিক পীড়ার লক্ষণবৃক্ষ। সম্রাটবিশেষে তাহার সৌন্দর্য ছিল—এমন হইলেও হইতে পারে; কিন্তু এখন সৌন্দর্য কিছুমাত্র নাই। আর্দ্রবস্ত্র অত্যন্ত মলিন—এবং শত স্থানে ছিন্নবিহীন। আত্মলাভিত আর্দ্র বেশ চিরকক্ষ।

চক্ষু কোটিরপ্রবিষ্ট, এখন সে নিম্নীলিত। নিখাস বহিতেছে, কিন্তু সংজ্ঞা নাই। বোধ হইল, যেন মুহূর্ত নিকটে।

হরমণি জিজ্ঞাসা করিল, “একে কোথায় পেলেন?”

ব্রহ্মচারী সবিশেষ পরিচয় দিয়া বলিলেন, “ইহার মুহূর্ত নিকট দেখিতেছি। কিন্তু তাপ-সেক করিলে বাটিলেও বাচিতে পারে। আমি যেমন বলি, তাই করিয়া দেখ।”

তখন হরমণি ব্রহ্মচারীর আদেশমত, তাহাকে আর্দ্রবস্ত্রের পরিবর্তে আপনায় একখানি শুক বস্ত্র কোশলে পরাইল। শুক বস্ত্রের দ্বারা তাহার অঙ্গের এবং কেশের অঙ্গ মুছাইল। পরে আঁর প্রস্তুত করিয়া তাপ দিতে লাগিল। ব্রহ্মচারী বলিলেন, “বোধ হয়, অনেকক্ষণ অবধি অনাহারে আছে। যদি ঘরে দুধ থাকে, তবে একটু একটু করে দুধ খাওয়াইবার চেষ্টা দেখ।”

হরমণির গোক ছিল—ঘরে দুধও ছিল। দুধ তপ্ত করিয়া অন্ন অন্ন করিয়া জীলোকটিকে পান করাইতে লাগিল। জীলোক তাহা পান করিল। উদরে দুগ্ধ প্রবেশ করিল, সে চক্ষু উজ্জ্বলিত করিল। দেখিয়া হরমণি জিজ্ঞাসা করিল, “মা, তুমি, কোথা থেকে আসিতেছিলে গা?”

সংজ্ঞালব্ধ জীলোক কহিল,—“আমি কোথা?” ব্রহ্মচারী কহিলেন, “তোমাকে পথে মুহূর্ত অবস্থায় দেখিয়া এখানে আনিয়াছি। তুমি কোথা যাইবে?”

জীলোক বলিল, “অনেক দূর।”

হরমণি। “তোমার হাতে কলি রয়েছে। তুমি কি সন্ধ্যা?” পীড়িতা জ্ঞতজ্ঞা করিল। “বাছা, তোমার কি বলিয়া ডাকিব? তোমার নাম কি?”

অনাধিনী কিঞ্চিৎ ইতস্ততঃ করিয়া কহিল, “আমার নাম হুর্গমুখী।”

পঞ্চত্রিংশতম পরিচ্ছেদ

আশাপথ্যে

হুর্গমুখীর বাচিব্যর আশা ছিল না। ব্রহ্মচারী তাহার পীড়ার লক্ষণ বুঝিতে না পারিয়া পরদিন প্রাতে গ্রামস্থ বৈতকে ডাকাইলেন।

রামকৃষ্ণ রায় বড় বিজ্ঞ। বৈজ্ঞানিক বড় পণ্ডিত। চিকিৎসাতে গ্রামে তাঁহার বিশেষ বশঃ ছিল। তিনি পীড়ার লক্ষণ দেখিয়া বলিলেন, “ইহার কাল রোগ। তাহার উপর জর হইতেছে। পীড়া সাম্ভাব্যিক বটে। তবে বাঁচিলেও বাঁচিতে পারেন।”

এ সকল কথা স্বর্ঘ্যমুখীর অসাক্ষাতে হইল। বৈজ্ঞ ঔষধের ব্যবস্থা করিলেন—অনাধিনী দেখিয়া পারিতোষিকের কথাটি রামকৃষ্ণ রায় উপাশন করিলেন না। রামকৃষ্ণ রায় অর্থপিপাচ ছিলেন না। বৈজ্ঞ বিদায় হইলে, ব্রহ্মচারী হরমণিকে কার্য্যান্তরে প্রেরণ করিয়া, বিশেষ কথোপকথনের জন্ত স্বর্ঘ্যমুখীর নিকট বসিলেন। স্বর্ঘ্যমুখী বলিলেন, “ঠাকুর! আপনি আমার জন্য এত যত্ন করিতেছেন কেন? আমার জন্য ক্লেশের প্রয়োজন নাই।”

ব্রহ্ম। আমার ক্লেশ কি? এই আমার কার্য্য। আমার কেহ নাই। আমি ব্রহ্মচারী। পরোপকার আমার ধর্ম্ম। তবে যদি তোমার কাছে নিযুক্ত না থাকিতাম, তবে তোমার মত অল্প কাহারও কাছে থাকিতাম।

স্বর্ঘ্য। তবে আমাকে রাখিয়া, আপনি অল্প কাহারও উপকারে নিযুক্ত হউন। আপনি অস্ত্রের উপকার করিতে পারিবেন,—আমার আপনি উপকার করিতে পারিবেন না।

ব্রহ্ম। কেন?

স্বর্ঘ্য। বাঁচিলে আমার উপকার নাই। মর্য্যাই আমার মঙ্গল। কাল রাত্রে যখন পথে পাড়য়া ছিলাম—তখন নিভাত্ত আশা করিয়াছিলাম যে, মরিব। আপনি কেন আমাকে বাঁচাইলেন?

ব্রহ্ম। তোমার এত কি দুঃখ, তাহা আমি জানি না—কিন্তু দুঃখ বতাই হোক না কেন, আত্ম-হত্যা মহাপাপ। কদাচ আত্মহত্যা করিও না। আত্মহত্যা পরহত্যা তুল্য পাপ।

স্বর্ঘ্য। আমি আত্মহত্যা করিবার চেষ্টা করি নাই। আমার মৃত্যু আপনি আসিয়া উপস্থিত হইয়াছিল—এই জন্য ভয়সা করিতেছিলাম। কিন্তু মরণেও আমার আনন্দ নাই।

“মরণে আনন্দ নাই” এই কথা বলিতে স্বর্ঘ্য-মুখীর কণ্ঠ কন্ড হইল। চক্ষু দিয়া জল পড়িল।

ব্রহ্মচারী কহিলেন, “যতবার মরিবার কথা হইল, ততবার তোমার চক্ষু জল পড়িল, দেখিলাম। অথচ তুমি মরিতে চাহ। না, আমি

তোমার সন্তান সদৃশ। আমাকে পুত্র বিবেচনা করিয়া মনের বাসনা ব্যক্ত করিয়া বল। যদি তোমার দুঃখনিবারণের কোন উপায় থাকে, আমি তাহা করিব। এই কথা বলিব বলিয়াই হরমণিকে বিদায় দিয়া নির্জনে তোমার কাছে আসিয়া বসিয়াছি। কথাবার্ত্তার বৃদ্ধিতেছি, তুমি বিশেষ ভক্তবরের কন্যা হইবে। তোমার যে উৎকট মনঃপীড়া আছে, তাহাও বৃদ্ধিতেছি। কেন তাহা আমার সাক্ষাতে বলিবে না? আমাকে সন্তান মনে করিয়া বল।”

স্বর্ঘ্যমুখী সজলগোচনে কহিলেন, “এখন মরিতে বসিয়াছি—ব্রহ্মাই বা এ সময়ে কেন করি? আর আমার মনোদুঃখ কিছুই নয়,—কেবল মরিবার সময় যে স্বামীর মুখ দেখিতে পাইলাম না, এই দুঃখ। মরণেই আমার সুখ—কিন্তু যদি তাঁহাকে না দেখিয়া মরিলাম, তবে মরণেও দুঃখ। যদি এ সময়ে একবার তাঁহাকে দেখিতে পাই, তবে মরণেই আমার সুখ।”

ব্রহ্মচারীও চক্ষু মুড়িলেন। বলিলেন, “তোমার স্বামী কোথায়? এখন তোমাকে তাঁহার কাছে লইয়া যাইবার উপায় নাই। কিন্তু তিনি যদি সংবাদ দিলে, এখানে আসিতে পারেন, তবে আমি তাঁহাকে পত্রের দ্বারা সংবাদ দিই।”

স্বর্ঘ্যমুখীর রোগক্লিষ্ট মুখে হর্ষবিকাশ হইল। তখন আবার ভ্রমোৎসাহ হইয়া কহিলেন, “তিনি আসিলে আসিতে পারেন, কিন্তু আসিবেন কি না, জানি না। আমি তাঁহার কাছে গুরুতর অপরাধে অপরাধী—তবে তিনি আমার পক্ষে দয়াময়—ক্ষমা করিলেও করিতে পারেন। কিন্তু তিনি অনেক দূরে আছেন—আমি ততদিন বাঁচিব কি?”

ব্রহ্ম। কতদূরে সে?

স্বর্ঘ্য। হরিপুর জেলা।

ব্রহ্ম। বাঁচিবে।

এই বলিয়া ব্রহ্মচারী কাগজ-কলম লইয়া আসিলেন এবং স্বর্ঘ্যমুখীর কথামত নিম্নলিখিত মত পত্র লিখিলেন :—

“আমি মহাপ্রবলের নিকট পরিচিত নহি। আমি ব্রাহ্মণ—ব্রহ্মচর্যাশ্রমে আছি। আপনি কে, তাহাও আমি জানি না। কেবল এই মাত্র জানি যে, শ্রীমতী স্বর্ঘ্যমুখী দাসী আপনার তথ্য্য। তিনি এই মধুপুর গ্রামে সন্তানপদ রোগগ্রস্ত হইয়া হরমণি ঠাকুরের বাড়িতে আছেন। তাঁহার চিকিৎসা

হইতেছে,—কিন্তু বাঁচবার আকার নহে। এই সংবাদ দিবার জন্য আপনাকে এই পত্র লিখিলাম। তাঁহার মানস—মুহুর্তকালে একবার আপনাকে দর্শন করিয়া প্রাণত্যাগ করেন। যদি তাঁহার অপরাধ ক্ষমা করিতে পারেন, তবে একবার এই স্থানে আসিবেন। আমি তাঁহাকে মাতুলস্বাধীন করি। পুস্তকরূপে তাঁহার অমূল্যত্বকে এই পত্র লিখিলাম। তাঁহার নিজের লিখিবার শক্তি নাই।

“যদি আসা মত হয়, তবে রাগিগঞ্জের পথে আসিবেন। রাগিগঞ্জে অচুসন্ধান করিয়া শ্রীমান্ মাধবচন্দ্র গোহাবীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করিবেন। তাঁহাকে আমার নাম করিয়া বলিলে, তিনি সঙ্গে লোক দিবেন। তাহা হইলে মধুপুর খুঁজিয়া বেড়াইতে হইবে না।

“আসিতে হয় ত শীঘ্র আসিবেন, আসিতে বিলম্ব হইলে অতীষ্টসিদ্ধি হইবে না। ইতি শিবপ্রসাদ শর্মা।”

পত্র লিখিয়া ব্রজচরী জিজ্ঞাসা করিলেন, “কাহার নামে শিরোনামা দিব?”

স্বর্গমুখী বলিলেন, “হরমণি আসিলে বলিব।”

হরমণি আসিলে নগেন্দ্রনাথ দত্তের নামে শিরোনামা দিয়া ব্রজচরী পত্রখানি নিকটস্থ ডাকঘরে দিতে গেলেন।

ব্রজচরী যখন পত্র হাতে লইয়া ডাকে দিতে গেলেন, তখন স্বর্গমুখী সজলনয়নে, যুক্তকরে, উর্ধ্ব-মুখে, অগদীশ্বরের নিকট কায়মনোবাক্যে ভিক্ষা করিলেন,—“হে পরমেশ্বর! যদি তুমি সত্য হও, আমার যদি পতিভক্তি থাকে, তবে যেন এই পত্র-খানি সফল হয়। আমি চিরকাল স্বামীর চরণ ভিন্ন কিছু ভাবি না—ইহাতে যদি পুণ্য থাকে, তবে সে পুণ্যের ফলে আমি স্বর্গ চাই না। কেবল এই চাই, যেন মুহুর্তকালে স্বামীর মুখ দেখিবার মরি।”

কিন্তু পত্র শুভ নগেন্দ্রের নিকট পৌছিল না। পত্র যখন গোবিন্দপুরে পৌছিল, তাহার অনেক পূর্বে নগেন্দ্র দেশপাড়াটেনে যাত্রা করিয়াছিলেন। হরকৃষ্ণা পত্র বাড়ীর দেওয়ানের কাছে দিয়া গেল।

দেওয়ানের প্রতি নগেন্দ্রের আদেশ ছিল যে, “আমি যখন যেখানে পৌঁছিব, তখন সেইখানে হইতে পত্র লিখিব। আমার আজ্ঞা পাইলে সেইখানে আমার নামের পত্রগুলি পাঠাইয়া দিবে।” ইতিপূর্বে নগেন্দ্র পাটনা হইতে পত্র লিখিয়াছিলেন যে, “আমি নৌকাপথে কাশীযাত্রা করিলাম। কাশী পৌঁছিলে পত্র লিখিব। আমার পত্র পাইলে,

সেখানে আমার পত্রাদি পাঠাইবে।” দেওয়ান এই সংবাদের প্রতীকার ব্রজচরীর পত্র বাস্তবধে বন্ধ করিয়া রাখিলেন।

যথাসময়ে নগেন্দ্র কাশীধামে আসিলেন। আসিয়া দেওয়ানকে সংবাদ দিলেন। তখন দেওয়ান অস্ত্রান্ত পত্রের সঙ্গে শিবপ্রসাদ ব্রজচরীর পত্র পাঠাইলেন। নগেন্দ্র পত্র পাইয়া মর্ষাবগত হইয়া অচু লিখিয়া কপাল টপিয়া ধরিয়া কাতরে কহিলেন, “অগদীশ্বর! মুহুর্তকাল আমার চেতনা রাখ।” অগদীশ্বরের চরণে সে বাক্য পৌছিল, মুহুর্তকাল নগেন্দ্রের চেতনা রহিল; কর্ণাধ্যাককে ডাকিয়া আদেশ করিলেন, “আজ রাতেই আমি রাগিগঞ্জ যাত্রা করিব—সর্ব্বথ্য ব্যয় করিয়াও তুমি তাহার বন্দোবস্ত কর।”

কর্ণাধ্যাক বন্দোবস্ত করিতে গেল। নগেন্দ্র তখন ভূতলে ধূির উপর শয়ন করিয়া, অচেতন হইলেন।

সেই রাতে নগেন্দ্র কাশী পশ্চাৎ করিলেন। ভুবনমুন্দরী বারানাস! কোন্ লুখী জন এমন পারদ রাতে তৃণলোচনে তোমাকে পশ্চাৎ করিয়া আসিতে পারে? নিশা চক্ৰবর্তী; আকাশে সহস্র সহস্র নক্ষত্র জ্বলিতেছে—গজদ্বারে তরহীর উপর দাঁড়াইয়া যে দিকে চাও, সেই দিকে আকাশে নক্ষত্র—অনন্ত তেজে অনন্তকাল হইতে জ্বলিতেছে—অবিরত জ্বলিতেছে, বিরাম নাই। ভূতলে বিতীর আকাশ।—নীলারবরৎ বিরীণী তরলী-দ্বয়; তীরে সোপানে এবং অনন্ত পর্কতশ্রেণীবৎ অটালিকার সহস্র আলোক জ্বলিতেছে। প্রাসাদ পরে প্রাসাদ, তৎপরে প্রাসাদ, এইরূপ আলোক-রাঞ্জিশোভিত অনন্ত প্রাসাদশ্রেণী। আবার সমুদ্র সেই বহু নদীনীয়ে প্রতিবিম্বিত—আকাশ, নগর, নদী—সকলই জ্যোতির্ম্ময়। দেখিয়া নগেন্দ্র চক্ৰ যুজিলেন। পৃথিবীর সৌন্দর্য্য তাঁহার আজি লুপ্ত হইল না। নগেন্দ্র বুঝিয়াছিলেন যে, শিব-প্রসাদের পত্র অনেক দিনের পর পৌঁছিয়াছে—এখন স্বর্গমুখী কোথায়?

যট্জিৎশান্তম্ পরিচ্ছেদ

হীরার বিষয়ক মুকলিত

যে দিন পাণ্ডে-গৌড়ী পাকা বাঁশের লাঠি হাতে করিয়া দেখেন্দ্রকে, তাড়াইয়া দিয়াছিল, সে দিন

হীরা মনে মনে বড় হাসিয়াছিল। কিন্তু তাহার পরে তাহাকে অনেক পশ্চাত্তাপ করিতে হইল। হীরা মনে মনে ভাবিতে লাগিল, “আমি তাঁহাকে অপমানিত করিয়া ভাল করি নাই। তিনি না জানি মনে মনে আমার উপর কত রাগ করিয়াছেন। একে তা আমি তাহার মনের মধ্যে স্থান পাই নাই; এখন আমার সকল ভরসা দূর হইল।”

দেবেশ্রও আপন খলভাজনিত হীরার নগ্ন-বিধানের মনস্কামসিদ্ধির অভিশাপ সম্পূর্ণ করিতে প্ররক্ত হইলেন। মালতীর দ্বারা হীরাকে ডাকাইলেন। হীরা দুই এক দিন ইচ্ছাভৃত্তঃ করিয়া শেষে আসিল। দেবেশ্র কিছুমাত্র রোষপ্রকাশ করিলেন না—ভূতপূর্ব ঘটনার কোন উল্লেখ করিতে দিলেন না। সে সকল কথা ত্যাগ করিয়া তাহার সহিত মিঠালাপে প্রবৃত্ত হইলেন। যেমন উর্ণাভ মক্ষিকার ভক্ত আল পাতে, হীরার ভক্ত তেমনি দেবেশ্র আল পাতিতে লাগিলেন। লুক্কায়িত হীরা-মক্ষিকা সহজেই সেই আলে পড়িল। সে দেবেশ্রের মধুরালাপে মুগ্ধ এবং তাহার কৈন্তব্বাদে প্রোত্তরিত হইল। মনে করিল, ইহাই প্রণয়। দেবেশ্র তাহার প্রণয়ী। হীরা চতুঃ, কিন্তু এখানে তাহার বুদ্ধি ফলোপধারিনী হইল না। প্রাচীন কবিগণ যে শক্তিকে জিতেন্দ্রিয় মৃত্যুঞ্জয়ের সমাধিভঙ্গে ক্ষমতাশালিনী বলিয়া কীৰ্ত্তিত করিয়াছেন, সেই শক্তির প্রভাবে হীরার বুদ্ধিফলোপ হইল।

দেবেশ্র সে সকল কথা ত্যাগ করিয়া, তানপুরা লইলেন এবং সুরাপানসমুৎসাহিত হইয়া গীতারক্ত করিলেন। তখন দৈবকণ্ঠ কৃতবিদ্য দেবেশ্র এক্রপ স্বেচ্ছায় সঙ্গীতলক্ষ্মী সন্ধান করিলেন যে, হারা শ্রুতিমাত্রাঙ্ক হইয়া একেবারে বিমোহিত হইল। তখন তাহার হৃদয় চঞ্চল, মন দেবেশ্রপ্রেমবিজ্ঞাপিত হইল। তখন তাহার চক্ষে দেবেশ্র সর্বসংসার-সুন্দর, সর্বার্থসার, রমণীর সর্বার্থরমণী বলিয়া বোধ হইল। হীরার চক্ষে প্রেমবিমুক্ত অশ্রুধারা বহিল।

দেবেশ্র তানপুরা রাখিয়া সন্ধ্যাে আপন বসনাগ্র-ভাগে হীরার অশ্রুধারি মুছাইয়া দিলেন; হীরার শরীর পুলক-কণ্টকিত হইল। তখন দেবেশ্র, সুরাপানদৌঃ হইয়া, এক্রপ ‘হাস্তপরিহাসযুক্ত সুরস সম্ভাষণ আরম্ভ করিলেন, কখনও বা এক্রপ অগমীর অল্পরূপ, মেহগিজ, অম্পটালদ্বারবচনে আলাপ করিতে লাগিলেন যে, জ্ঞানহীনা অপরিমার্জিত-বাগবুদ্ধি হীরা মনে করিল, এই বর্ণন। হীরা ত কখনও এমন কথা শুনে নাই। হীরা যদি বিরলচিত্ত

হইত, এবং তাহার বুদ্ধি সংসংসর্গপরিমার্জিত হইত, তবে সে মনে করিত, এই নরক। পরে প্রেমের কথা পড়িল—প্রেম কাহাকে বলে, দেবেশ্র তাহা কিছুই কখন হৃদয়লয় করেন নাই—বরং হীরা জানিয়াছিল—কিন্তু দেবেশ্র তথ্যবশে প্রাচীন কবি-দিগের চরিত্রচরিত্রে বিলক্ষণ পটু। দেবেশ্রের মুখে প্রেমের অনির্কচনীর মহিমাকীৰ্ত্তন শুনিয়া হীরা দেবেশ্রকে অমানুষিক চিন্তনসম্পন্ন মনে করিল—যহং আপাদকবরী প্রেমরসার্জ্য হইল। তখন আবার দেবেশ্র প্রথম-বসন্ত প্রেরিত একমাত্র স্রবরসভারবৎ শুন্ শুন্ করে সঙ্গীতোদ্রব্য করিলেন। হীরা হৃদয়মণ্ডল প্রণয়-প্রবৃত্তি সেই স্রবের সঙ্গে আপনায় কারিনীমুগ্ধ কলকণ্ঠধ্বনি মিলাইতে লাগিল। দেবেশ্র হীরাকে গাতিতে অহরোধ করিলেন। তখন হীরা প্রেমান্ধ্রিতিতে, সুরারাগ-রঞ্জিত কমলনেত্র বিস্ফারিত করিয়া চিত্তিতবৎ জ্রুগবিলাসে মুগ্ধমুগ্ধ প্রবৃত্ত করিয়া প্রফুল্লিতবৎ সঙ্গীতরক্ত করিল। চিত্তফুল্লিতবৎ তাহার বর্ষ উচ্চর উঠিল। হীরা যাহা গায়িল, তাহা প্রেমবাক্য—প্রেমভিক্ষার পরিপূর্ণ।

তখন সেই পাপপুণ্ডরে বলিয়া পাণ্ডুরূপ হইয়া চিরপাপরূপ চিরপ্রেম পরস্পরের নিকট প্রতিপ্রত হইল। হীরা চিন্তসংযম করিতে আনিত, কিন্তু তাহাতে তাহার প্রবৃত্তি ছিল না বলিয়া, সহজে পতনবৎ বহুমুখে প্রবেশ করিল। দেবেশ্রকে অপ্রণয়ী জানিয়া, চিন্তসংযমে প্রবৃত্তি হইয়াছিল, তাহাও অল্পদূর যাত্রা; কিন্তু যতদূর অভিশাপ করিয়াছিল, ততদূর কৃতকার্য হইয়াছিল। দেবেশ্রকে অস্বাগত প্রাপ্ত হইয়া, হাসিতে হাসিতে তাহার কাছে প্রেম স্বীকার করিয়াও অবলীলাক্রমে তাঁহাকে বিরুদ্ধ করিয়াছিল। আবার সেই পুণ্যগত কীটাক্রম জ্বরবেধকারী অহরাগকে কেবল পরগৃহে কার্য উপলক্ষ করিয়া শনিত করিয়াছিল। কিন্তু যখন তাহার শিবেচনা হইল যে, দেবেশ্র প্রণয়শালী, তখন আর তাহার চিন্তমমনে প্রবৃত্তি রহিল না। এই অপ্রবৃত্তি হেতু বিষবৃক্ষে তাহার ভোগ্য কল কলিল।

লোকে বলে, ইহলোকে পাপের নগ্ন দেখা যায় না। ইহা সত্য হউক বা না হউক—ভূমি দেখিবে না যে, চিন্তসংযমে অপ্রবৃত্ত ব্যক্তি ইহলোকে বিষবৃক্ষের কল ভোগ করিল না।

সপ্তত্রিংশতম পরিচ্ছেদ

স্বর্ঘ্যযুবীর সংবাদ

বর্ষা গেল। শরৎকাল আসিল। শরৎকালও যায়। মাঠের জল শুকাইল। ধান সকল ফুলিয়া উঠিতেছে। পুষ্করিণীর পদ্ম ফুরাইয়া আসিল। প্রাতঃকালে বৃক্ষপল্লব হইতে শিশির করিতে থাকে। সন্ধ্যাকালে মাঠে মাঠে ধূমাকার হয়। এমন সময়ে কাণ্ডিক মাসের একদিন প্রাতঃকালে মধুপুরের রাস্তার উপরে একখানি পাক্কী আসিল। পল্লীগ্রামে পাক্কী দেখিয়া দেশের ছেলে খেলা ফেলে পাক্কীর ধারে কাতার দিয়া দাঁড়াইল। গ্রামের ঝি, বউ, মাগী ছাগী, জলের কলসী কঁাকে নিরা একটু তফাৎ দাঁড়াইল—কঁাকের কলসী কঁাকেই রহিল—অবাক হইয়া পাক্কী দেখিতে লাগিল। বউগুলি ঘোমটার ভিতর হইতে চোখ বাহির করিয়া দেখিতে লাগিল—আর আর জ্বীলোকেরা ফেলু ফেলু করিয়া চাহিয়া রহিল। চাষারা কাণ্ডিক মাসে ধান কাটিতেছিল—ধান ফেলিয়া, হাতে কাণ্ডে, মাথায় পাগড়ী, হাঁ করিয়া পাক্কী দেখিতে লাগিল। গ্রামের মণ্ডল মাতঙ্গর লোকে অমনি কমিটিতে বসিয়া গেল। পাক্কীর ভিতর হইতে একটা বুটওয়াল পা বাহির হইয়াছিল। সকলেই সিদ্ধান্ত করিল, সাহেব আসিয়াছে—ছেলেরা ঐশ্ব্য আনিত, বৌ আসিয়াছে।

পাক্কীর ভিতর হইতে নগেন্দ্র নাথ বাহির হইলেন। অমনি তাঁহাকে পাঁচ সাত জন সেলাম করিল,—কেন না, তাঁহার পেন্টলুন পরা, টুপি মাথায় ছিল। কেহ ভাবিল দারোগা; কেহ ভাবিল বরকন্দা; সাহেব আসিয়াছেন।

দর্শকদিগের মধ্যে প্রাচীন এক ব্যক্তিকে সম্বোধন করিয়া নগেন্দ্র শিবপ্রসাদ ব্রহ্মচারীর সংবাদ জিজ্ঞাসা করিলেন। জিজ্ঞাসিত ব্যক্তি নিশ্চিত জানিত, এখনই কোন ধুনী মামলার সুরংহাল হইবে—অন্তএব সত্য উত্তর দেওয়া ভাল নয়। সে বলিল, “আজ্ঞে, আমি মশাই ছেলেমানুষ, আমি অন্ত জানি না।” নগেন্দ্র দেখিলেন, একজন ভদ্র-লোকের সাক্ষাৎ না পাইলে কাণ্ডিসিদ্ধি হইবে না। গ্রামে অনেক ভদ্রলোকের বসতিও ছিল। নগেন্দ্র-নাথ তখন একজন বিশিষ্ট লোকের বাড়ীতে গেলেন। সে গৃহের স্বামী রামকৃষ্ণ রায় কবিবাজ। রামকৃষ্ণ রায় একজন বারু আগিয়াছেন দেখিয়া, যত্ন করিয়া একখানি চেয়ারের উপর নগেন্দ্রকে বসাইলেন। নগেন্দ্র ব্রহ্মচারীর সংবাদ তাঁহার

নিকট জিজ্ঞাসা করিলেন। রামকৃষ্ণ রায় বলিলেন, “ব্রহ্মচারী ঠাকুর এখানে নাই।” নগেন্দ্র বড় বিস্ময় হইলেন। জিজ্ঞাসা করিলেন, “তিনি কোথায় গিয়াছেন?”

উত্তর। তাহা বলিয়া বান নাই। কোথায় গিয়াছেন, তাহা আররা জানি না। বিশেষ, তিনি একস্থানে স্থায়ী নহেন; সর্বদা নানা স্থানে পৰ্য্যটন করিয়া বেড়ান।

নগেন্দ্র। কবে আসিবেন তাহা কেহ জানে? রামকৃষ্ণ। তাঁহার কাছে আমার নিজেরও কিছু আবশ্যক আছে। একজ্ঞ আমার সে কথারও তদন্ত করিয়াছিলাম। কিন্তু তিনি যে কবে আসিবেন, তাহা কেহ বলিতে পারে না।

নগেন্দ্র বড় বিস্ময় হইলেন। পুনশ্চ জিজ্ঞাসা করিলেন, “কত দিন এখান হইতে গিয়াছেন?”

রামকৃষ্ণ। তিনি শ্রাবণ মাসে এখানে আসিয়াছিলেন। ভাদ্রমাসে গিয়াছেন।

নগেন্দ্র। ভাল, এ গ্রামে হরমণি বৈষ্ণবীর বাড়ী কোথায়, আমাকে কেহ দেখাইয়া দিতে পারেন?

রামকৃষ্ণ। হরমণির ঘর পথের ধারেই ছিল। কিন্তু, এখন আর তার সে ঘর নাই। সে ঘর আশুন লাগিয়া পুড়িয়া গিয়াছে।

নগেন্দ্র আপনার কপাল টিপিয়া ধরিলেন। কীপতর স্বরে জিজ্ঞাসা করিলেন, “হরমণি কোথায় আছে?”

রামকৃষ্ণ। তাহাও কেহ বলিতে পারে না। যে রাত্রে তাহার ঘরে আশুন লাগে, সেই অবধি সে কোথায় পলাইয়া গিয়াছে। কেহ কেহ এমনও বলে যে, সে আপনার ঘরে আপনি আশুন দিয়া পলাইয়াছে।

নগেন্দ্র তত্ত্বাবহ হইয়া কহিলেন, “তাঁহার ঘরে কোন জ্বীলোক থাকিত?”

রামকৃষ্ণ রায় কহিলেন, না, কেবল শ্রাবণ মাস হইতে একটি বিদেশী জ্বীলোক পীড়িত হইয়া আসিয়া তাহার বাড়ীতে ছিল। সেটিকে ব্রহ্মচারী কোথা হইতে আনিয়া তাহার বাড়ীতে রাখিয়া ছিলেন। শুনিয়াছিলাম, তাহার নাম স্বর্ঘ্যযুবী। জ্বীলোকটি কাসরোগগ্রস্ত ছিল,—আমিই তাহার চিকিৎসা করি। আর আরোগ্য করিয়া ফুলিয়া-ছিলাম—এমন সময়ে—

নগেন্দ্র হাঁপাইতে হাঁপাইতে জিজ্ঞাসা করিলেন, “এমন সময়ে কি—”

রামকৃষ্ণ বলিলেন, “এমন সময়ে হরবৈষ্ণবীর গৃহদাহে ঐ জীলোকটি পুড়িয়া মরিল।”

নগেন্দ্রনাথ চৌকী হইতে পড়িয়া গেলেন। মন্তকে দাক্ষিণ আঘাত পাইলেন। সেই আঘাতে বুদ্ধিত হইলেন, কবিরাজ তাঁহার শুশ্রূষায় নিযুক্ত হইলেন।

বাঁচিতে কে চাহে? এ সংসার বিষময়। বিষবৃক্ষ সকলেরই গৃহপ্রাণণে। কে ভালবাগিতে চাহে?

অকৃত্রিমশ্রম পরিচ্ছেদ

এত দিনে সব ফুরাইল

এত দিনে সব ফুরাইল। সন্ধ্যাকালে যখন নগেন্দ্র দত্ত মধুপুর হইতে পাকীতে উঠিলেন, তখন এই কথা মনে মনে বলিলেন, “আমার এত দিনে সব ফুরাইল।”

কি ফুরাইল? স্বপ্ন? তা ত যেদিন স্বপ্নমুখী গৃহত্যাগ করিয়াছিলেন, সেই দিনই ফুরাইয়াছিল। তবে এখন ফুরাইল কি? আশা। বতদিন মানুষের আশা থাকে, ততদিন কিছুই ফুরায় না, আশা ফুরাইলে সব ফুরাইল।

নগেন্দ্রের আজ সব ফুরাইল। সেই জন্ত তিনি গোবিন্দপুর চলিলেন। গোবিন্দপুরে গৃহে বাস করিতে চলিলেন না; গৃহধ্বংসের নিকট জন্মের শোধ বিদায় লইতে চলিলেন। সে অনেক কাজ। বিষয়-আশয়ের বিলি ব্যবস্থা করিতে হইবে। জমিদারী, ভদ্রাসন-বাড়ী এবং অপরাপর স্বোপার্জিত স্থাবর সম্পত্তি ভাগিনের সতীশচন্দ্রকে দানপত্রের দ্বারা লিখিয়া দিবেন—সে লেখাপড়া উকিলের বাড়ী নইলে হইবে না। অস্থাবর সকল সম্পত্তি কমলমণিকে দান করিবেন—সে সকল শুছাইয়া কলিকাতায় তাঁহার বাড়ীতে পাঠাইয়া দিতে হইবে। কিছুমাত্র কাগজ আপনার সঙ্গে রাখিবেন—যে কয় বৎসর জীবিত থাকেন, সেই কয় বৎসর তাহাতেই তাঁহার নিজস্ব নিরীহ হইবে। কৃন্দ-নন্দিনীকে কমলমণির নিকট পাঠাইবেন। বিষয়-আশয়ের আরব্যয়ের কাগজপত্রসকল শ্রীশচন্দ্রকে বুঝাইয়া দিতে হইবে। আর স্বপ্নমুখী যে শাটে শুইতেন, সেই শাটে শুইয়া একবার কাঁদিবেন। স্বপ্নমুখীর অলঙ্কারগুলি লইয়া আদিবেন। সেগুলি

কমলমণিকে দিবেন না—আপনার সঙ্গে রাখিবেন। যেখানে যাইবেন, সঙ্গে লইয়া যাইবেন। পরে যখন সময় উপস্থিত হইবে, তখন সেইগুলি দেখিতে দেখিতে মরিবেন। এই সকল আশ্রয় কর্তৃক নিরীহ করিয়া নগেন্দ্র জন্মের শোধ ভদ্রাসন ত্যাগ করিয়া পুনরীকর দেশপাণ্ডটন করিবেন। আর যত দিন বাঁচিবেন, পৃথিবীর কোথাও এক কোণে লুকাইয়া থাকিয়া দিনপাত করিবেন।

শিবিকারোহণে এইরূপ ভাবিতে ভাবিতে নগেন্দ্র চলিলেন। শিবিকা-দ্বার মুক্ত, রাজি কান্ডিকী জ্যোৎস্নাময়ী; আকাশে তারা; বাতাসে রাজপথিপার্শ্ব টেলিগ্রাফের তার ধ্বনিত হইতে-ছিল। সে রাত্রে নগেন্দ্রের চক্ষে একটি তারাও জ্বলার বোধ হইল না। জ্যোৎস্না অত্যন্ত কর্কশ বোধ হইতে লাগিল। দৃষ্টপদার্থমাত্রেই চক্ষুশূল বলিয়া বোধ হইল। পৃথিবী অত্যন্ত নৃশংস। জন্মের দিনে যে শোভা ধারণ করিয়া মনোহরণ করিয়াছিল, আজি সেই শোভা বিকাশ করে কেন? যে দীর্ঘত্বগে চক্ষুকিরণ প্রতিবিম্বিত হওয়ার স্বপ্ন স্মৃতি হইত, আজি সে দীর্ঘত্বগে তেমনি সমুজ্জল কেন? আজিও আকাশ তেমনি নীল, মেঘ তেমনি যেত, নক্ষত্র তেমনি উজ্জল, বায়ু তেমনি জীড়া-শীল। পশুগণ তেমনি বিচরণ করিতেছে; মনুষ্য তেমনি হাঙ্গপরিহাসে রত, পৃথিবী তেমনি অনন্ত-গামিনী; সংসার-প্রোত তেমনি অপ্রতিহত! জগতের দয়াশূন্যতা আর স্পষ্ট হয় না। কেন পৃথিবী বিনীত হইয়া নগেন্দ্রকে শিবিকাসম্মেত গ্রাস করিল না?

নগেন্দ্র ভাবিয়া দেখিলেন, সব তাঁরই দোষ। তাঁহার তেত্রিশ বৎসর মাত্র বয়ঃক্রম হইয়াছে। ইহারই মধ্যে সব ফুরাইল। অথচ জগদীশ্বর তাঁহাকে যাহা দিয়াছিলেন, তাহার কিছুই ফুরাই-বার নহে। যাহাতে যাহাতে মনুষ্য স্বপ্না, সে সব তাঁহাকে ঈশ্বর যে পরিমাণে দিয়াছিলেন, সে পরিমাণে কাহাকেও দেন না। ধন, ঐশ্বর্য, সম্পদ, মান, এ সকল ভূমিষ্ঠ হইয়াই অসাধারণ পরিমাণে পাইয়াছিলেন। বৃদ্ধি নহিলে এ সকল স্বপ্ন হয় না—তাহাতে বিভ্রান্তা কার্ণণ্য করেন নাই। শিক্ষার পিতা-মাতা জন্ম করেন নাই—তাঁহার তুল্য অশিক্ষিত কে? রূপ, বল, স্বাস্থ্য, প্রায়শ্চিত্ত, তাহাও ত প্রকৃতি তাঁহাকে অমিত হস্তে দিয়াছেন; ইহার অপেক্ষাও যে বন দুর্ভেদ—যে একমাত্র সাবিত্রী এ সংসারে অমূল্য—অশেষ প্রণয়শালিনী

সিান্দী ভাষণ—ইহাও তাঁহার প্রেমের কপালে
ঘটিয়াছিল। সুখের সাধন পুণিবীতে জ্ঞাত আর
কাহার ছিল? আজি এত অসুখী পুণিবীতে কে?
আজ যদি তাঁহার সর্ব্ব দিলে—বন, সম্পদ, মান,
রূপ, যৌবন, বিজ্ঞা, বুদ্ধি, সব দিলে—তিনি আপন
শিবিকার এক জন বাহকের সঙ্গে অবস্থা পরিবর্তন
করিতে পারিতেন, তাহা হইলে স্বর্গস্থ মনে
করিতেন। বাহক কি?—ভাবিলেন, এই দেশের
রাজ-কারাগারে এমন কে নয় পানী আছে যে,
আমার অপেক্ষা সুখ্য নয়? আমি হইতে পরিজ
নয়? তারা ত অপারক হত করিয়াছে, আমি
স্বর্গমুখীকে বধ করিয়াছি। আমি ইন্দ্রিয় দমন
করিলে স্বর্গমুখী বিদেশে আসিয়া কুটীরদ্বাৰে মরিবে
কেন? আমি স্বর্গমুখীর বধকারী—কে এমন
পিতৃ, মাতৃ, পুত্র আছে যে, আমার অপেক্ষা
শুভ্রতর পানী? স্বর্গমুখী কি কেবল আমার জী?
স্বর্গমুখী আমার—সব। সম্বন্ধে জী, সৌহার্দে
লাভ, বন্ধে ভগিনী, আপ্যায়িত করিতে কুটুম্বিনী,
স্নেহে মাতা, ভক্তিতে কন্যা, প্রেমোদে বন্ধু, পরামর্শে
শিক্ষক, পরিচর্য্যার দাসী। আমার স্বর্গমুখী—
কাহার এমন ছিল? সংসারে সহায়, গৃহে লক্ষী,
হৃদয়ে ধর্ম, কণ্ঠে অলঙ্কার। আমার নমনের সর্ব্বস্ব!
হৃদয়ের শোণিত, দেহের জীবন, জীবনের সর্ব্বস্ব!
আমার প্রেমোদে হর্ষ, বিবাদে শক্তি, চিন্তায় বুদ্ধি,
কার্য্যে উৎসাহ! আর এমন সংসারে কি আছে?
আমার দর্শনে আলোক, শ্রবণে সঙ্গীত, নিশ্বাসে
হাস, স্পর্শে অগ্নি। আমার বর্তমানের সুখ,
অতীতের স্মৃতি, ভবিষ্যতের আশা, পরলোকের
পূণ্য। আমি মুক্ত, রক্ত চিনিব কেন?

ইহাও তাঁহার অরণ হইল যে, তিনি সুখে
শিবিকারোহণে বাইতেছেন; স্বর্গমুখী পথ হাঁটিয়া
হাঁটিয়া পীড়িতা হইয়াছিলেন। অমনি নগেন্দ্র
শিবিকা হইতে অবতরণ করিয়া পদব্রজে চলিলেন।
বাহকেরা শূন্য শিবিকা পশ্চাৎ পশ্চাৎ আনিত
লাগিল। প্রাতে যে বাজারে আসিলেন, সেইখানে
শিবিকা ত্যাগ করিয়া বাহকদ্বিগকে বিদায় দিলেন।
অবশিষ্ট পথ পদব্রজে অতিবাহিত করিলেন।

তখন মনে করিলেন, “এ জীবন এই স্বর্গমুখীর
বধের প্রায়শ্চিত্তে উৎসর্গ করিব। কি প্রায়শ্চিত্ত?
স্বর্গমুখী গৃহত্যাগ করিয়া যে সকল সুখভোগ ত্যাগ
হইয়াছিলেন—আমি সে সকল সুখভোগ ত্যাগ
করিব; ঐশ্বর্য্য, সম্পদ, দাস-দাসী, বন্ধু-বান্ধবের আর
কোন সংস্রব রাখিব না। স্বর্গমুখী গৃহত্যাগ

করিয়া অবশিষ্ট যে সকল ক্লেশ ভোগ করিয়াছিলেন,
আমি সেই সকল ক্লেশ ভোগ করিব। যে দিন
গোবিন্দপুর হইতে যাত্রা করিব, সেই দিন হইতে
আমার গমন পদব্রজে, ভোজন কদম্ব, শয়ন বৃক্ষতলে
বা পর্ণকূটীরে। আর কি প্রায়শ্চিত্ত? যেখানে
যেখানে অনাথা জীলোক দেখিব, সেইখানে প্রাণ
দিয়া তাহার উপকার করিব। যে অর্থ নিজব্যয়ার্থে
রাখিলাম, সেই অর্থে আপনাদি প্রাণধারণমাত্র
করিয়া অবশিষ্ট সহায়হীন জীলোকদিগের সেবার্থে
ব্যয় করিব। যে সম্পত্তি নৃত্য ত্যাগ করিয়া সতীশকে
দিব, তাহারও অর্দ্ধাংশ আমার যাবজ্জীবন সতীশ
সহায়হীনা জীলোকদিগের সাহায্যার্থে ব্যয় করিব,
ইহাও দানপত্রে লিখিয়া দিব। প্রায়শ্চিত্ত?
নাই। হৃৎকণ্ঠে প্রায়শ্চিত্ত কেবল মৃত্যু। মরিলেই
হৃৎকণ্ঠে আরও না করি কেন? তখন
চক্ষু হস্তে আবৃত করিয়া, জগদীশ্বরের নাম অরণ
করিয়া নগেন্দ্রনাথ মৃত্যু আকাজকা করিলেন।

উনচত্বারিংশতম পরিচ্ছেদ

সব ফুটাইল, ময়না ফুরায় না

রাত্রি প্রহরেকের সময় ত্রিশচন্দ্র একাকী বৈঠক-
খানায় বসিয়া আছেন, এমন সময়ে—পদব্রজে
নগেন্দ্র সেইখানে উপস্থিত হইয়া, প্রহস্তবাক্তি
কান্দাস ব্যাগ দুবে নিষ্কণ্ট করিলেন। ব্যাগ
রাখিয়া নীরবে একখানা চেয়ারের উপর বসিলেন।

ত্রিশচন্দ্র তাঁহার ক্লিষ্ট, মলিন মুখাকাঁড়ি দেখিয়া
ভীত হইলেন; কি জিজ্ঞাসা করিবেন, কিছু বুঝিতে
পারিলেন না। ত্রিশচন্দ্র আনিতেন যে, কানীতে
নগেন্দ্র ব্রহ্মচারীর পত্র পাইয়াছিলেন এবং পত্র
পাইয়া মধুপুর যাত্রা করিয়াছিলেন। এ সকল কথা
ত্রিশচন্দ্রকে লিখিয়া নগেন্দ্র কানী হইতে যাত্রা
করিয়াছিলেন। এখন নগেন্দ্র আপনা হইতে কোন
কথা বলিলেন না দেখিয়া, ত্রিশচন্দ্র নগেন্দ্রের নিকট
গিয়া বসিলেন এবং তাঁহার হস্ত ধারণ করিয়া
কহিলেন,—“তাই নগেন্দ্র, তোমাকে নীরব দেখিয়া
আমি বড় ব্যস্ত হইরাছি। তুমি মধুপুর বাও নাই?”

নগেন্দ্র এইমত বলিলেন, “গিয়াছিলাম।”
ত্রিশচন্দ্র ভীত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “ব্রহ্ম-
চারীর সাক্ষাৎ পাও নাই?”
নগেন্দ্র। না।

শ্রীশ। স্বর্ধ্যমুখীর কোন সংবাদ পাইলে?
কাথায় তিনি?

নগেন্দ্র উর্দ্ধে অভুলিনির্দেশ করিয়া বলিলেন,
‘স্বর্গে।’

শ্রীশচন্দ্র নীরব হইলেন। নগেন্দ্রও নীরব হইয়া
মুখাবনত করিয়া রহিলেন। কণেক পরে মুখ
তুলিয়া বলিলেন, “তুমি স্বর্গ মান না—আমি
মানি।”

শ্রীশচন্দ্র জানিতেন, পূর্বে নগেন্দ্র স্বর্গ মানিতেন
না; বুঝিলেন যে, এখন মানেন। বুঝিলেন যে,
এ স্বর্গ প্রেম ও বাসনার দৃষ্টি। “স্বর্ধ্যমুখী কোথাও
নাই” এ কথা সত্য হয় না—“স্বর্ধ্যমুখী স্বর্গে আছেন”
এ চিন্তায় অনেক সুখ।

উভয়ে নীরব হইয়া বসিয়া রহিলেন। শ্রীশচন্দ্র
জানিতেন যে, সাপ্তাহিক কাথার সময় এ নয়; এখন
পরের কাথার বিষয়ও হইবে। পরের সংসর্গও
বিষ। এই বুঝিয়া শ্রীশচন্দ্র নগেন্দ্রের শয্যা
করাইবার উচ্ছোবে উঠিলেন। আহ্বারের কাথার
প্রজ্ঞাসা করিতে সাহস হইল না; মনে করিলেন,
শেষের কথাকে দিবে।

কমল শুনিলেন, স্বর্ধ্যমুখী নাই। তখন আর
তিনি কোন ভাবই লইলেন না। সত্যীশকে একা
ফেলিয়া, কমলমণি সে রাত্রের মত অদৃশ হইলেন—
কমলমণি ধূল্যবল্লভিত হইয়া আজুলারিত রুহলে
কাদিতেছেন দেখিয়া, বাসী সেইখানে সত্যীশচন্দ্রকে
ছাড়িয়া দিয়া সরিয়া আসিল। সত্যীশচন্দ্র মাতাকে
ধূলিসূতা, নীরবে রোদনপরায়ণা দেখিয়া, প্রথমে
নীরবে নিকটে বসিয়া রহিল। পরে মাতার চিবুকে
হৃদয় কুসুমনির্মিত অঙ্গুলি দিয়া, মুখ তুলিয়া দেখিতে
যত্ন করিল। কমলমণি মুখ তুলিলেন, কিন্তু কথা
কহিলেন না। সত্যীশ তখন মাতার প্রসন্নতার
আকাজ্জব, তাঁহার মুখচূষন করিল। কমলমণি
সত্যীশের সঙ্গে হস্ত প্রদান করিয়া আদর করিলেন,
কিন্তু মুখচূষন করিলেন না, কথাও কহিলেন না।
তখন সত্যীশ মাতার কর্ণে হস্ত দিয়া মাতার ক্রোড়ে
শয়ন করিয়া রোদন করিল। সে বালকস্বর
প্রবেশ করিয়া, বিধাতা ভিন্ন কে সে বালকরোদনের
কারণ নির্ণয় করিবে?

শ্রীশচন্দ্র অগত্যা আপন হৃদয়ের উপর নির্ভর
করিয়া কিঞ্চিৎ বাস্তব লইয়া আপনি নগেন্দ্রের সমুপে
রাখিলেন। নগেন্দ্র বলিলেন, “উহার আশ্রয়
নাই—কিন্তু তুমি বসো। তোমার সঙ্গে অনেক
কাথ আছে—তাঁহা বলিতেই এখানে আসিয়াছি।”

তখন নগেন্দ্র, রামকৃষ্ণ রায়ের কাছে বাহা বাহা
শুনিয়াছিলেন, সকল শ্রীশচন্দ্রের নিকট বিষত
করিলেন। তাহার পর তথ্যও সম্বন্ধে বাহা বাহা
কল্পনা করিয়াছিলেন, তাহা সকল বলিলেন।

শ্রীশচন্দ্র বলিলেন, “ব্রাহ্মচারীর সঙ্গে পথে
তোমার সাক্ষাৎ হয় নাই, ইহা আশ্চর্য। কেন না,
গত কল্য কলিকাতা হইতে তোমার সন্ধানে তিনি
মধুপুর বাজা করিয়াছেন।”

নগেন্দ্র। সে কি? তুমি ব্রাহ্মচারীর সন্ধান কি
প্রকারে পাইলে?

শ্রীশ। তিনি অতি মহৎ ব্যক্তি। তোমার
পত্রের উত্তর না পাইয়া, তিনি তোমার সন্ধান
করিতে স্বয়ং গোবিন্দপুরে আসিয়াছিলেন;
গোবিন্দপুরেও তোমার পাইলেন না; কিন্তু
শুনিলেন যে, তাঁহার পত্র কানীতে প্রেরিত হইবে।
সেখানে তুমি পত্র পাইবে। অতএব আর ব্যস্ত
না হইয়া—এক কাছাকেও কিছু না বলিয়া তিনি
পুরুষোত্তম বাজা করেন। সেখান হইতে প্রত্য্য-
বর্তন করিয়া তোমার সন্ধানার্থ পুনশ্চ গোবিন্দপুর
গিয়াছিলেন। সেখানে তোমার কোন সংবাদ
পাইলেন না—শুনিলেন, আমার কাছে তোমার
সংবাদ পাইবেন। আমার কাছে আসিলেন।
পরম আমার কাছে আসিয়াছিলেন, আমি তাঁহাকে
তোমার পত্র দেখাইলাম। তিনি তখন মধুপুরে
তোমার সাক্ষাৎ পাইবার ভরসা করি গিয়াছেন।
কালি রাতে রাগিগঞ্জে তোমার সঙ্গে সাক্ষাৎ
হইবার সম্ভাবনা ছিল।

নগেন্দ্র। আমি কাল রাগিগঞ্জে ছিলাম না,
স্বর্ধ্যমুখীর কথা তিনি তোমাকে কিছু বলিয়া-
ছিলেন?

শ্রীশ। সে সকল কালি বলিব।

নগেন্দ্র। তুমি মনে করিতেছ, শুনিয়া আমার
ক্লেশ-বৃদ্ধি হইবে। এ ক্লেশের আর বৃদ্ধি নাই।
তুমি বল।

তখন শ্রীশচন্দ্র ব্রাহ্মচারীর নিকট শ্রুত তাঁহার
সহিত স্বর্ধ্যমুখীর সঙ্গে পথে সাক্ষাতের কথা, পীড়ার
কাথ এবং চিকিৎসা ও অপেক্ষাকৃত আরোগ্য-
লাভের কথা বলিলেন। অনেক বাদ দিয়া
বলিলেন—স্বর্ধ্যমুখী কত দুঃখ পাইয়াছিলেন, সে
সকল বলিলেন না।

শুনিয়া, নগেন্দ্র পুছ হইতে নির্গত হইলেন।
শ্রীশচন্দ্র সঙ্গে বাহিতেছিলেন, কিন্তু নগেন্দ্র বিরক্ত
হইয়া নিবেদন করিলেন। পথে পথে নগেন্দ্র রাজি

হুই প্রঃ। পর্যন্ত পাগলের মত বেড়াইলেন। ইচ্ছা, জনশ্রোতোমধ্যে আত্মবিশ্বস্তি লাভ করেন। কিন্তু জনশ্রোত তখন মনোভূত হইয়াছিল—আর আত্ম-বিশ্বস্তি কে লাভ করিতে পারে? তখন পুনর্বার ত্রিশচন্দ্রের গৃহে ফিরিয়া আসিলেন। ত্রিশচন্দ্র আবার নিকটে বসিলেন। নগেন্দ্র বলিলেন, “আরও কথা আছে। তিনি কোথায় গিয়াছিলেন, কি করিয়াছিলেন, তাহা ব্রহ্মচারী অবশ্য তাঁহার নিকট শুনিয়া থাকিবেন। ব্রহ্মচারী তোমাকে বলিয়াছিলেন কি?”

ত্রিশ। আজি আর সে কথার কাজ কি? আজি শ্রান্ত আছি, বিশ্রাম কর।

নগেন্দ্র জুড়ুটি করিয়া মহা পরমকণ্ঠে কহিলেন, “বল।” ত্রিশচন্দ্র নগেন্দ্রের মুখপ্রতি চাহিয়া দেখিলেন, নগেন্দ্র পাগলের মত হইয়াছেন; বিদ্যাকর্ড মেঘের মত তাঁহার মুখ কালীময় হইয়াছে। ভীত হইয়া ত্রিশচন্দ্র বলিলেন, “বলিতেছি।” নগেন্দ্রের মুখ প্রসন্ন হইল, ত্রিশচন্দ্র সংক্ষেপে বলিলেন, “গোবিন্দপুর হইতে স্বর্ধ্যমুখী স্থলপথে অন্ন অন্ন করিয়া প্রথমে পদব্রজে এই দিকে আসিয়াছিলেন।”

নগেন্দ্র। প্রত্যহ কত পথ চলিত?

ত্রিশ। এক কোশ, দেড় কোশ।

নগেন্দ্র। তিনি ত একট পয়সাও লইয়া বাড়ী হইতে যান নাই—দিনপাত হইত কিসে?

ত্রিশ। কোন দিন উপবাস—কোন দিন ভিক্ষা—তুমি পাগল।

এই বলিয়া ত্রিশচন্দ্র নগেন্দ্রকে তাড়না করিলেন। কেন না, নগেন্দ্র আপনার হস্ত দ্বারা আপনার কণ্ঠ রোধ করিতেছেন দেখিতে পাইলেন। বলিলেন, “মরিলে কি স্বর্ধ্যমুখীকে পাইবে?” এই বলিয়া নগেন্দ্রের হস্ত লইয়া আপনার হস্তমধ্যে রাখিলেন। নগেন্দ্র বলিলেন, “বল।”

ত্রিশ। তুমি যের হইয়া না। তুমিলে আমি আর বলি না।

কিন্তু ত্রিশচন্দ্রের কথা আর নগেন্দ্রের কর্ণে প্রবেশ হইল না। তাঁহার চেতনা বিলুপ্ত হইয়াছিল। নগেন্দ্র স্মৃতিভ্রমে বর্ণাক্রান্ত স্বর্ধ্যমুখীর রূপ ধ্যান করিতেছিলেন। দেখিতেছিলেন—তিনি রত্ন-সিংহাসনে রাজবাশী হইয়া বসিয়াছেন; চারিদিক হইতে শীতল স্নগন্ধর পবন তাঁহার অলকদাম চুড়াইতেছে; চারিদিকে পুষ্পনির্মিত বিহঙ্গমগণ উড়িয়া বাঁপারবে গান করিতেছে। দেখিলেন, তাঁহার পদতলে শত শত কোকনদ ফুটিয়া

রহিয়াছে; তাঁহার সিংহাসন-চক্রান্তপে শতচক্র জলিতেছে; চারিপার্শ্বে শত শত নক্ষত্র জলিতেছে। দেখিলেন, নগেন্দ্র স্বয়ং এক অন্ধকারপূর্ণ স্থানে পড়িয়া আছেন; তাঁহার সর্বাঙ্গে বেদনা; অন্তরে তাঁহাকে বেজাধাত করিতেছে; স্বর্ধ্যমুখী অঙ্গুলী সঙ্কটে তাহাদিগকে নিবেদন করিতেছেন।

অনেক বস্তু ত্রিশচন্দ্র নগেন্দ্রের চেতনাবিধান করিলেন। চেতনাপ্রাপ্ত হইয়া নগেন্দ্র উচ্চৈঃস্বরে ডাকিলেন,—“স্বর্ধ্যমুখী! প্রাণাধিকে! কোথায় তুমি?” চীৎকার শুনিয়া ত্রিশচন্দ্র স্তম্ভিত এবং ভীত হইয়া নীরবে বসিলেন। ক্রমে নগেন্দ্র স্বভাবে পুনঃস্থাপিত হইয়া বসিলেন, “বল।”

ত্রিশচন্দ্র ভীত হইয়া বলিলেন, “আর কি বলিব?”

নগেন্দ্র। বল, নহিলে আমি এখনই প্রাণ-ত্যাগ করিব।

ভীত ত্রিশচন্দ্র পুনর্বার বলিতে লাগিলেন, “স্বর্ধ্যমুখী অধিক দিন এইরূপ কষ্ট পান নাই। এক জন ধনাঢ্য ব্রাহ্মণ সপরিবারে কাশী যাইতে-ছিলেন। তিনি কলিকাতা পর্যন্ত নৌকাপথে আসিতেছিলেন। এক দিন নদীকূলে স্বর্ধ্যমুখী বৃক্ষমূলে শয়ন করিয়া ছিলেন, ব্রাহ্মণেরা সেইখানে পাক করিতে উঠিয়াছিলেন। গৃহিণীর সহিত স্বর্ধ্যমুখীর আলাপ হয়। স্বর্ধ্যমুখীর অবস্থা দেখিয়া এবং চরিত্রে প্রীতা হইয়া ব্রাহ্মণগৃহিণী তাঁহাকে নৌকায় ভুলিয়া লইলেন। স্বর্ধ্যমুখী তাঁহার সাক্ষাতে বলিয়াছিলেন যে, তিনিও কাশী যাইবেন।”

নগেন্দ্র। সে ব্রাহ্মণের নাম কি? বাটী কোথায়?

নগেন্দ্র মনে মনে কি প্রতিজ্ঞা করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “তাঁহার পর?”

ত্রিশ। ব্রাহ্মণের সঙ্গে তাঁহার পরিবারস্বার জ্ঞার স্বর্ধ্যমুখী বহি পর্যন্ত গিয়াছিলেন। কলিকাতা পর্যন্ত নৌকায়, কলিকাতা হইতে রাণীগঞ্জ পর্যন্ত রেল, রাণীগঞ্জ হইতে বুলক ট্রেনে গিয়াছিলেন; এ পর্যন্ত ষাঁটটি রেশ পান নাই।

নগেন্দ্র। তার পর কি ব্রাহ্মণ তাঁকে বিদায় দিল?

ত্রিশ। না, স্বর্ধ্যমুখী আপনি বিদায় লইলেন। তিনি আর কাশী গেলেন না। কত দিন তোমাকে না দেখিয়া থাকিবেন? তোমাকে দেখিবার মানসে বহি হইতে পদব্রজে ফিরিলেন।

কথা বলিতে শ্রীশচন্দ্রের চক্ষে জল আসিল। তিনি নগেন্দ্রের মুখপানে চাহিয়া দেখিলেন। শ্রীশচন্দ্রের চক্ষের জলে নগেন্দ্রের বিশেষ উপকার হইল। তিনি শ্রীশচন্দ্রের কঠলগ্ন হইয়া তাঁহার কাঁধে মাথা রাখিয়া রোদন করিলেন। শ্রীশচন্দ্রের বাঁটা আসিয়া এ পর্য্যন্ত নগেন্দ্র রোদন করেন নাই।—তাঁহার শোক রোদনের অতীত। এখন রুদ্ধ-শোকপ্রবাহ বেগে বহিল। নগেন্দ্র শ্রীশচন্দ্রের স্বন্ধে মুখ রাখিয়া বালকের মত বহুকণ রোদন করিলেন। উহাতে বস্ত্রপার অনেক উপশম হইল, যে শোক রোদন নাই, সে যবের দূত।

নগেন্দ্র কিছু শান্ত হইলে শ্রীশচন্দ্র বলিলেন, “এ শব্দ কথার আদ্য আর আব্যক্ত নাই।”

নগেন্দ্র বলিলেন, “আর বলিবেই বা কি? অবশিষ্ট যাঁহা যাঁহা ঘটয়াছিল, তাহা ত চক্ষে দেখিতে পাইতেছি। বহি হইতে তিনি একাকিনী পদব্রজে মধুপুরে আসিয়াছিলেন। পথ হাঁটিয়া পরিশ্রমে, অনাহারে, রোজে, বৃষ্টিতে, নিরাশ্রয়ে আর মনের ক্লেশে স্বর্ধ্যমুখী রোগগ্রস্ত হইয়া মরিবার অন্ত পথে পড়িয়াছিলেন।”

শ্রীশচন্দ্র নীরব হইয়া রহিলেন। পরে কহিলেন, “ভাই, বুঝা কেন আর সে কথা ভাব? তোমার দোষ কিছুই নাই। তুমি তাঁর সম্মতে বা অব্যবহা হইয়া কিছুই কর নাই। যাঁহা আত্মদোষে ঘটে নাই, তার অজ্ঞ অন্ততাপ বুদ্ধিমানের করে নাই।”

নগেন্দ্রনাথ বুঝিলেন না। তিনি জানিতেন, তাঁরই লুকল দোষ; তিনি কেন বিষয়কের বাজ জবর হইতে উজ্জ্বল করেন নাই?

চত্বারিংশতম পরিচ্ছেদ

হীরার বিষয়কের কল

হীরা মহারত্ন কপর্দকের বিনিময়ে বিক্রয় করিল। স্বর্ধ চিরকণ্টকিত হয়, কিন্তু এক দিনের অসাবধানতার বিনষ্ট হয়। হীরার তাই হইল। যে ঘনের লোভে হীরা এঁই মহারত্ন বিক্রয় করিল, সে এক কড়া কাণ্য কড়ি। কেন না, দেবেজের প্রেম বস্তার জলের মত; যেমন পড়িল, তেমনি ক্ষণিক। তিন দিনে বস্তার জল সরিয়া গেল, হীরাকে কাহার বসাইয়া রাখিয়া গেল। যেমন কোন কোন রূপণ অথচ বশোলিপ্সু ব্যক্তি বহু-

কালাবধি প্রাণপণে সন্ধিতার্থ রক্ষা করিয়া, মুজোবাহ বা অজ্ঞ উৎসব উপলক্ষে এক দিনের সুখের অজ বয় করিয়া ফেলে, হীরা তেমনি এত দিন যজ্ঞে স্বর্ধরক্ষা করিয়া, এক দিনের সুখের অজ তাহা নষ্ট করিয়া উৎসর্গার্থ রূপণের জার চিরায়-শোচনার পথে দণ্ডায়মান হইল। জীড়াশীল বালক কর্তৃক অন্নোপভুক্ত অপর চূতকলের জার, হীরা দেবেজকর্তৃক পরিত্যক্ত হইলে, প্রথমে দ্বন্দ্বের দাক্ষণ ব্যথা পাইল। কিন্তু কেবল পরিত্যক্ত নহে—সে দেবেজ দ্বারা বেক্রপ অপমানিত ও স্বর্ধ-পীড়িত হইয়াছিল, তাহা স্রীলোক মধ্যে অতি অধমায়ও অসহ্য।

যখন, দেখা সাক্ষাতের শেষ দিনে হীরা দেবেজের চরণাবলুপ্তি হইয়া বলিয়াছিল যে, “দাসীরে পরিত্যাগ করিও না”, তখন দেবেজ তাহাকে বলিয়াছিলেন যে, “আমি কেবল কুল-নন্দিনীর লোভে তোমাকে এত দূর সম্মানিত করিয়াছিলাম—যদি কুলের সঙ্গে আমার সাক্ষাৎ করাইতে পার, তবেই তোমার সঙ্গে আমার আলাপ থাকিবে—নচেৎ এই পর্য্যন্ত। তুমি যেমন গম্ভীরা, তেমনি আমি তোমাকে প্রতিফল দিলাম; এখন তুমি এই কলঙ্কের ডালি মাথায় লইয়া গৃহে যাও।”

হীরা কোথায় অন্ধকার দেখিতে লাগিল। যখন তাহার মস্তক স্থির হইল, তখন সে দেবেজের সমুখে পাঁড়াইয়া কুটুটা কুটিল করিয়া, চক্ষু আবৃত্ত করিয়া, যেন শব্দমুখে দেবেজকে তিরস্কার করিল। মুখের পক্ষপাতি স্রীলোকেই বেক্রপ তিরস্কার করিতে জানে, সেইরূপ তিরস্কার করিল। তাহাতে দেবেজের দৈর্ঘ্যচ্যুতি হইল। তিনি হীরাকে পদাঘাত করিয়া প্রমোদোদ্ভান হইতে বিদায় করিলেন। হীরা পাণ্ডিত্য—দেবেজ পাণ্ডিত্য এবং পশু। এইরূপ উভয়ের চিরপ্রেমের প্রতিশ্রুতি লফল হইয়া পরিণত হইল।

হীরা পদাঘাত হইয়া গৃহে গেল না। গোবিন্দ পুরে এক জন চণ্ডাল চিকিৎসা-ব্যবসার করিত সে কেবল চণ্ডালাদি ইতরজাতির চিকিৎসা করিত। চিকিৎসা বা ঔষধ কিছুই জানিত না—কেবল বিষযতীর সাহায্যে লোকের প্রাণসংহার করিত। হীরা জানিত যে, সে বিষযতী প্রস্তুত করার অজ উদ্ভিদ্ধবিষ, বনিজবিষ, সর্পবিষাদি নানা প্রকার লভ্য: প্রাণাপহারী বিষ সংগ্রহ করিয়া রাখিত। হীরা সেই রাজ্যে তাহার ঘরে গিয়া

তাহাকে ডাকিয়া গোপনে বলিল যে, “একটা শেরালো রোজ আমার হাঁড়ী খাইয়া যায়। আমি সে শেরালটাকে না খারিলে তিষ্ঠিতে পারি না। মনে করিয়াছি, ভাতের সঙ্গে বিষ মিশাইয়া রাখিব—সে আজ হাঁড়ী খাইতে আসিলে, বিষ খাইয়া মরিবে। তোমার কাছে অনেক বিষ আছে। সত্য প্রাণ নষ্ট হয়, এমন বিষ আমাকে বিক্রয় করিতে পার?”

চণ্ডাল শিয়ালের গয়ে বিশ্বাস করিল না। বলিল, “আমার কাছে বাহা চাহ, তাহা আছে। কিন্তু আমি তাহা বিক্রয় করিতে পারি না। আমি বিষ বিক্রয় করিয়াছি, জানিলে আমাকে পুলিশে ধরিবে।”

হীরা বলিল, “তোমার কোন চিন্তা নাই। তুমি যে বিক্রয় করিয়াছ, ইহা কেহ জানিবে না—আমি ইষ্টদেবতা আর গঙ্গার দিব্য করিয়া বলিতেছি। দুইটা শিয়াল মরে, এতটা বিষ আমাকে দাও, আমি তোমাকে পঞ্চাশ টাকা দিব।”

চণ্ডাল নিশ্চিত মনে বুঝিল যে, এ বাহার প্রাণ বিনাশ করিবে। কিন্তু পঞ্চাশ টাকার লোভ সংবরণ করিতে পারিল না। বিষ বিক্রয়ে স্বীকৃত হইল। হীরা গৃহ হইতে টাকা আনিয়া চণ্ডালকে দিল। চণ্ডাল ভীত মাছুষখাতি হলাহল কাগজে মুড়িয়া হীরাকে দিল। হীরা গমনকালে কহিল, “দেখিও, এ কথা কাহারও নিকট প্রকাশ করিও না—তাহা হইলে আমাদের উভয়েরই অমঙ্গল।”

চণ্ডাল কহিল, “মা! আমি তোমাকে চিনিও না।” হীরা তখন নিঃশব্দ হইয়া গৃহে গমন করিল।

গৃহে গিয়া, বিষের মোড়ক হস্তে করিয়া অনেক রোদন করিল। পরে চক্ষু মুছিয়া, মনে মনে কহিল, “আমি কি দোষে বিষ খাইয়া মরিব? যে আমাকে মারিল, আমি তাহাকে না খারিয়া আপনি মরিব কেন? এ বিষ আমি খাইব না। যে আমার এ দশা করিয়াছে, হয় সেই ইহা খাইবে, নহিলে তাহার শ্রেয়সী কুলদমিনী ইহা ভক্ষণ করিবে। ইহাদের এক জনকে মারিয়া, পরে মরিতে হয় মরিব।”

একচত্বারিংশতম পরিচ্ছেদ

হীরার আশ্রি

“হীরার আশ্রি বুড়ী।

গোবরের বুড়ী।

হাঁটে গুড়ি গুড়ি।

ধাতে ভালে হুড়ি।

কাঁটাল খায় দেড় বুড়ী।”

হীরার আশ্রি লাঠি ধরিয়া গুড়ি গুড়ি বাইতেছিল, পশ্চাৎ পশ্চাৎ বালকের পাল এই অপূর্ণ কবিতাটি পাঠ করিতে করিতে করতালি দিতে দিতে এবং নাচিতে নাচিতে চলিয়াছিল।

এই কবিতাতে বিশেষ কোন নিন্দার কথা ছিল কি না, সন্দেহ—কিন্তু হীরার আশ্রি বিলম্বণ কোপাঘিট হইয়াছিল। সে বালকদিগকে যমের বাড়ী বাইতে অসুখ প্রদান করিতেছিল—এবং তাহাদিগের পিতৃপুরুষের আহার্যদির বড় অজ্ঞার ব্যবস্থা করিতেছিল। এইরূপ প্রায় প্রত্যাহই হইত।

নগেজের দ্বারদেশে উপস্থিত হইয়া হীরার আশ্রি বালকদিগের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাইল, দ্বারবান্দিগের অপরকৃত্য অশ্রদ্ধা দেখিয়া তাহার রণে ভঙ্গ দিয়া পলাইল। পলায়নকালে কোন বালক বলিল;—

“রামচরণ দোবে,

সন্ধ্যাবেলা শোবে,

চোর এলে কোথায় পলাবে?”

কেহ বলিল;—

“রামদীন পাড়ে,

বেড়ার লাঠি খাড়ে,

চোর দেখলে দৌড় মারে পুকুরের পাড়ে।”

কেহ বলিল;—

“লালচাঁদ সিং

নাচে তিড়ি মিড়ি,

ডালরুটির বন কিন্তু কাছে খোড়ার ডিম।”

বালকেরা দ্বারবান্দিগের দ্বারা নানাধি অভিধান-ছাড়া শব্দে অভিহিত হইয়া পলায়ন করিল।

হীরার আশ্রি লাঠি ঠক ঠক করিয়া নগেজের বাড়ীর ডাক্তারখানার উপস্থিত হইল। ডাক্তারকে দেখিয়া, তিনিয়া বুড়ী কহিল,—

“হী বাবা—ডাক্তার বাবা কোথা গা?” ডাক্তার কহিলেন, “আমিই ত ডাক্তার।” বুড়ী কহিল, “আর

বাঁবা চোখে দেখতে পাইনে—বয়স হ'লো পাঁচ সাত গণ্ডা, কি এক পোণই হয়—আমার ছুঁধের কথা বলিব কি—একটা বেটা ছিল, তা যমকে দিলাম—এখন একটা নাতিনী ছিল, তারও—” বলিয়া বুড়ী হাঁউ—খাউ—খাউ করিয়া উঠেঃম্বরে কানিতে লাগিল।

ডাক্তার জিজ্ঞাসা করিল, “কি হইয়াছে তোর?”

বুড়ী সে কথার উত্তর না দিয়া আপনাতর জীবন-চরিত্র আখ্যাত করিতে আরম্ভ করিল এবং অনেক কাঁদাকাটার পর তাহা সমাপ্ত করিলে, ডাক্তারকে আবার জিজ্ঞাসা করিতে হইল—“এখন তুই চাহিস্ কি? তোর কি হইয়াছে?”

বুড়ী তখন পুনর্বার আপন জীবনচরিত্রের অপরূপ কাহিনী আরম্ভ করিতেছিল, কিন্তু ডাক্তার বড় বিরক্ত হওয়ায়, তাহা পরিত্যাগ করিয়া হীরার ও হীরার মাতার ও হীরার পিতার ও হীরার স্বামীর জীবনচরিত্র আখ্যান আরম্ভ করিল। ডাক্তার বহুকষ্টে তাহার মর্শ্বাধী বুলিলেন—কেন না তাহাতে আত্মপরিচয় ও যৌবনের বিশেষ বাহ্য।

মর্শ্বাধী এই যে, বুড়ী হীরার অল্প একটু ঔষধ চাহে। রোগ, বাতিক। হীরা গর্ভে থাকি কালে, তাহার মাতা উদ্ভাদগ্রস্ত হইয়াছিল। সে সেই অবস্থায় কিছুকাল থাকিয়া সেই অবস্থাতেই মরে। হীরা বাল্যকাল হইতে অত্যন্ত বুদ্ধিমতী—তাহাতেই কখনও মাতৃব্যতির কোন লক্ষণ দৃষ্টি হয় নাই, কিন্তু আজিকালি বুড়ীর কিছু লক্ষ্য হইয়াছে। হীরা এখন কখনও কখনও একা হাসে, একা কাঁদে। কখনও বা ঘরে ঘর দিয়া নাচে, কখনও চীৎকার করে। কখনও মুচ্ছা যায়। বুড়ী ডাক্তারের কাছে ইহার ঔষধ চাহিল।

ডাক্তার চিন্তা করিয়া বলিলেন, “তোর নাতিনীর হিষ্টিরিয়া হইয়াছে।”

বুড়ী জিজ্ঞাসা করিল, “তা বাবা। হিষ্টিরিসের ঔষধ নাই?”

ডাক্তার বলিলেন, “ঔষধ আছে বৈ কি। উহাকে খুব গরমে রাবিস্ আর এই কাঠর-অয়েল-টুকু লইয়া বা—কাল প্রাতে খাওয়াইস্। পরে অল্প ঔষধ দিব।” ডাক্তার বাবুর বিড়টো ঐ রকম।

বুড়ী কাঠর-অয়েলের শিশি হাতে লাঠি ঠক ঠক করিয়া চলিল। পথে এক জন প্রতিবাসিনীর সঙ্গে সাক্ষাৎ হইল। সে জিজ্ঞাসা করিল, “কি গো হীরের আদি, তোমার হাতে ও কি?”

হীরার আদি করিল যে, “হীরের হিষ্টিরিস হয়েছে, তাই ডাক্তারের কাছে গিয়েছিলাম, সে একটু কেটরস দিয়েছে। তা হাঁ গা, কেটরস কি হিষ্টিরিস ভাল হয়?”

প্রতিবাসিনী অনেক ভাবিয়া চিন্তিয়া বলিল,—“তা হবেও বা। কেটই ত সকলের ইষ্টি। তা তাঁর অল্পগ্রহে হিষ্টিরিস ভাল হইতে পারে। আচ্ছা, হীরার আদি, তোর নাতিনীর এক রস হয়েছে কোথা থেকে?” হীরার আদি অনেক ভাবিয়া বলিল, “বয়সদোষে অমন হয়।”

প্রতিবাসিনী করিল, “একটু কৈলে বাচুরের চোনা খাইয়ে দিও। শুনিয়াছি, তাহাতে বড় রস পরিপাক হয়।”

বুড়ী বাড়ী গেলে তাহার মনে পড়িল যে, ডাক্তার গরমে রাখার কথা বলিয়াছে। বুড়ী হীরার সম্মুখে এক কড়া আশুন আনিয়া উপস্থিত করিল। হীরা বলিল, “মু, আশুন কেন?” বুড়ী বলিল, “ডাক্তার তোকে গরম করতে বলেছে।”

দ্বিচক্রারিংশতম পরিচ্ছেদ

অন্ধকার পুরী—অন্ধকার জীবন

গোবিন্দপুরে দত্তদিগের বৃহৎ অট্টালিকা, ছয় মহল বাড়ী—নগেন্দ্র স্যামুখী বিনা সব অন্ধকার। কাছারীবাড়ীতে আমদারী বসে, অতঃপূর্বে কেবল কুম্মনন্দিনী, নিত্যপ্রতিপাল্য কুটুম্বিনীদিগের সহিত বাস করে। কিন্তু চন্দ্র বিনা রোহিণীতে আকাশের কি অন্ধকার যায়? কোণে কোণে মাকড়সার আল—ঘরে ঘরে দুলার রাশি, কার্ণিসে কার্ণিসে পারদার বাসা, কড়িতে কড়িতে চড়ুই। বাগানে শুকনা পাতার রাশি, পুকুরেতে পানা। উঠানেতে শিয়াল, ফুলবাগানে অলল, ভাঙার-ঘরে ইন্দুর। জিনিসপত্র ঘেরাটোপে ঢাকা, অনেকতেই ছাতা ধরেছে। অনেক ইন্দুরে কেটেছে। ছুঁচো, বিছা, বাজুড়, চামড়িক অন্ধকারে অন্ধকারে দিবারাজ বেড়াইতেছে। স্যামুখীর পোষা পানীগুলিক প্রায় বিড়ালে ভক্ষণ করিয়াছে। কোথাও কোথাও তোজনাবশিষ্ট পানীগুলি পড়িয়া আছে। হাঁসগুলি শূণ্যে মারিয়াছে। ময়ূরগুলি বুনে হইয়া গিয়াছে। গোন্ধগুলার হাড় উঠিয়াছে—আর ছুঁ ধর না। নগেন্দ্রের কুতূবগুলার স্তূতি নাই, খেলা নাই, ডাক নাই—বাধাই থাকে। কোনটা বয়িয়া গিয়াছে,

কোনটা কেপিয়া গিয়াছে, কোনটা পলাইয়া গিয়াছে। ঘোড়াভার নানা রোগ—অথবা নীরোগেই রোগ। আত্মাবলে যেখানে সেখানে খড়কুটা, শুকনা পাতা, ঘাস, ধূলা আর পায়রার পালক। ঘোড়া সকল ঘাস-দানা কখনও পায়, কখনও পায় না। সহিসেরা আর আত্মাবল্যুখে হয় না; সহিসিনী-মহলেই থাকে। অট্টালিকার কোথাও আলিশা ভাঙ্গিয়াছে, কোথাও জমাট থসিয়াছে, কোথাও সান্দী, কোথাও খড়খড়া, কোথাও রেলিং টুটিয়াছে। মেটিলের উপর রুটির জল, দেওয়ালের পেটের উপর বহুধারা, বুক-কেসের উপর কুমীরকার বাসা, ঝাড়ের ফাটলের উপর চড়ুইয়ের বাসার খড়কুটা। গৃহে লক্ষী নাই। লক্ষী বিনা বৈকুণ্ঠও লক্ষীছাড়া হয়।

যে উত্তানে মালী নাই—বাসে পরিপূর্ণ হইয়া গিয়াছে, সেখানে যেমন কখনও একটি গোলাপ কি একটি মূলপত্র ফুটে, এই গৃহমধ্যে তেমনি একা কুমলিন্দী বাস করিতেছিল। যেমন আর পাঁচ জনে খাই পরিত, কুমল তাই। যদি কেহ তাহাকে গৃহিণী ভাবিয়া কোন কথা কহিত, কুমল ভাবিত, আশায় তাহালা করিতেছে। দেওয়ানজী যদি কোন কথা জিজ্ঞাসা করিয়া পাঠাইতেন, ভয়ে কুমলের বুক হুড়-হুড় করিত। বাস্তবিক কুমল দেওয়ানজীকে বড় ভয় করিত। ইহার একটি কারণও ছিল। নগেন্দ্র কুমকে পত্র লিখিতেন না; স্তত্রায় নগেন্দ্র দেওয়ানজীকে যে পত্রগুলি লিখিতেন, কুম তাহাই চাহিয়া আনিয়া পড়িত। পড়িয়া আর কিরাইয়া দিত না—সেইগুলি পাঠ তাহার লক্ষ্যাগারজী হইয়াছিল। সর্বদা ভয় পাচ্ছে—দেওয়ান পত্রগুলি ফিরাইয়া চায়। এই ভয়ে দেওয়ানের নাম শুনিলেই কুমের হৃৎ স্তব্ধ হইত। দেওয়ান হীরার কাছে এ কথা আনিয়াছিলেন। পত্রগুলি আর চাহিতেন না। আপনি তাহার নকল রাখিয়া কুমকে পড়িতে দিতেন।

বাস্তবিক স্বর্ধ্যমুখী যজ্ঞা পাইয়াছিলেন—কুম কি পাইতেছে না? স্বর্ধ্যমুখী স্বামীকে ভালবাসিতেন—কুম কি বাসে না? সেই ক্ষুদ্র জন্মদানির মধ্যে অপরিমিত প্রেম। প্রকাশের শক্তি নাই বলিয়া, তাহা বিরুদ্ধ বায়ুর জার সত্তত কুমের সে জন্মদে আঘাত করিত। বিবাহের অগ্রে, বালাকালাবধি কুম নগেন্দ্রকে ভালবাসিয়াছিল—কাহাকে বলে নাই, কেহ জানিতে পারে নাই। নগেন্দ্রকে পাইবার কোন বাসনা করে নাই—আশাও করে

নাই, আপনার নৈরাশ্র আপনি সহ্য করিত। তাকে আকাশের চাঁদ ধরিয়া হাতে দিল। তার পর—এখন কোথায় সে চাঁদ, কি ঘোবে তাকে নগেন্দ্র পারে ঠেলিয়াছেন? কুম এই কথা রাজিদিন ভাবে, রাজিদিন কাঁদে। ভাল, নগেন্দ্র নাই ভালবাসন—তাকে ভালবাসিবেন, কুমের এমন কি ভাগ্য—একবার তাকে দেখিতে পায় না কেন? শুধু তাই কি? তিনি ভাবেন, কুমই এই বিপত্তির মূল, সকলেই ভাবে, কুমই অনর্থের মূল। কুম ভাবে, কি ঘোবে আমি সকল অনর্থের মূল।

কুমণে নগেন্দ্র কুমকে বিবাহ করিয়াছিলেন। যেমন উপাস বুদ্ধের তলায় যে বসে, সেই মরে, তেমনি এই বিবাহের ছায়া যাহাকে স্পর্শ করিয়াছে, সেই মরিয়াছে।

আবার কুম ভাবিত, “স্বর্ধ্যমুখীর এই দশা আমি হ’তে হইল। স্বর্ধ্যমুখী আমাকে রক্ষা করিয়াছিল—আমাকে ভগিনীর জায় ভালবাসিত—তাহাকে পথের কালানী করিলাম; আমার মত অভাগিনী কি আর আছে? আমি মরিলাম না কেন? এখন মরি না কেন?” আবার ভাবিত, “এখন মরিব না। তিনি আহুন—তাকে আর একবার দেখি—তিনি কি আর আসিবেন না?” কুম স্বর্ধ্যমুখীর মৃত্যু-সংবাদ পায় নাই। তাই মনে মনে বলিত, “এখন শুধু শুধু মরিয়া কি হইবে? যদি স্বর্ধ্যমুখী ফিরিয়া আসে, তবে মরিব। আর তার সুখের পথে কাঁটা হব না।”

ত্রিচত্বারিংশতম পরিচ্ছেদ

প্রত্যগমন

কলিকাতার আবশ্যক কার্য সমাপ্ত হইল। দানপত্র লিখিত হইল। তাহাতে ব্রহ্মচারীর এবং অজ্ঞাতনাম ব্রাহ্মণের পুরস্কারের বিশেষ বিধি রহিল। তাহা হরিপুরে রেজিষ্ট্র হইবে, এই কারণে দানপত্র লঞ্চে করিয়া নগেন্দ্র গোবিন্দপুরে গেলেন। ত্রিংশততমকে বর্ণোচিত বানে অম্মরণ করিতে উপদেশ দিয়া গেলেন। ত্রিংশতম তাঁহাকে দানপত্রাদির ব্যয় এবং পদত্রে গমন ইত্যাদি কার্য হইতে বিরত করিবার জন্ত অনেক বক্ত করিলেন, কিন্তু সে যথ নিফল হইল। অগত্যা তিনি নদীপাড়ার তাঁহার অহুগারী হইলেন। যদী ছাড়া হইলে কলমদণ্ডির চলে না, স্তত্রায় তিনিও বিনা জিজ্ঞাসাবাদে

সত্যশকে লইয়া শ্রীশচন্দ্রের নৌকায় গিয়া উঠিলেন।

কমলমণি আগে গোবিন্দপুরে আসিলেন, দেখিয়া কুন্দনন্দিনীর বোধ হইল, আবার আকাশে একটি তারা উঠিল। যে অবধি স্বর্ধ্যমুখী গৃহভাগ করিয়া গিয়াছিলেন, সেই অবধি কুন্দনন্দিনীর উপর কমলমণির চক্ষুর কোথ; মুখ দেখিতেন না। কিন্তু এবার আসিয়া কুন্দনন্দিনীর শুকনুভি দেখিয়া কমলমণির রাগ দূর হইল—দুঃখ হইল। তিনি কুন্দনন্দিনীকে প্রচল্ল করিবার অজ্ঞ যত্ন করিতে লাগিলেন; নগেজ্ঞ আসিতেছেন, সংবাদ দিয়া কুন্দনের মুখে হাসি দেখিলেন। স্বর্ধ্যমুখার মৃত্যু-সংবাদ দিতে কাজে কাজেই হঠল। তুমিরা কুন্দনন্দিনী। এ কথা তুমিরা, এ গ্রন্থে অনেক স্থানীয় পাঠকারিণী মনে মনে হাসিবে; আর বলিবে, “নাহ মরছে, বেরাল কাঁদে।” কিন্তু কুন্দন বড় নির্দোষ। সত্যনি মরিলে যে হাসিতে হয়, সেটা তার যেটা বুদ্ধিতে আসে নাই। বোকা যেহে সত্যনের অজ্ঞ একটু কাঁদিল। আর তুমি ঠাকুরাণী। তুমি যে হেসে হেসে বলতেছ, “নাহ মরছে বেরাল কাঁদে”—তোমার সত্যনি মরিলে তুমি যদি একটু কাঁদ, তা হইলে আমি বড় তোমার উপর খুসী হব।

কমলমণি কুন্দকে শাস্ত করিলেন। কমলমণি নিজে শাস্ত হইয়াছিলেন। প্রথম প্রথম কমল অনেক কাঁদিয়াছিলেন—তার পরে তাহিলেন, “কাঁদিয়া কি করিব? আমি কাঁদিলে শ্রীশচন্দ্র অস্বীকৃত—আমি কাঁদিলে সত্যনি কাঁদে—কাঁদিলে ত স্বর্ধ্যমুখী ফিরিবে না, তবে কেন এদের কাঁদাই? আমি কখনও স্বর্ধ্যমুখীকে ভুলিব না, কিন্তু আমি হাসিলে যদি সত্যনি হাসে, তবে কেন হাসিব না?” এই বলিয়া কমলমণি রোদন ত্যাগ করিয়া আবার সেই কমলমণি হইলেন।

কমলমণি শ্রীশচন্দ্রকে বলিলেন, “এ বৈকুণ্ঠের লক্ষী ত বৈকুণ্ঠ ত্যাগ করিয়া গিয়াছেন। তাই বলে দাদাবাবু বৈকুণ্ঠ এসে কি বটপরে শোবেন?”

শ্রীশচন্দ্র বলিলেন, “এসো, আমরা সব পরিষ্কার করি।”

অমনি শ্রীশচন্দ্র রাজ, মন্ত্রী, ফরাস, মালী, যেখানে বাহার প্রয়োজন, সেখানে তাহাকে নিযুক্ত করিলেন। এ দিকে কমলমণির দোরান্দো ছুঁটা, বাছড়, চামড়িকে মহলে বড় কিচ-মিচ পড়িয়া গেল; পায়রাঙলা “বকম-বকম” করিয়া এ কাণিশ এ কাণিশ করিয়া বেড়াইতে লাগিল; চড়ুইঙলা

পলাইতে ব্যাকুল—যেখানে সাগর বহু, সেখানে ধার খোলা মনে করিয়া ঠোঁটে কাচ লাগিয়া ঘুরিয়া পড়িতে লাগিল; পরিচারিকারা কাঁটা হাতে জনে জনে দিকে দিকে দিখিঝরে ছুটিল। অচিরে অট্টালিকা আবার প্রায় হইয়া হাসিতে লাগিল।

পরিবেশে নগেজ্ঞ আসিয়া পৌঁছিলেন। তখন সন্ধ্যাকাল। যেমন নদী প্রথম প্রথম জলোচ্ছ্বাস-কালে অত্যন্ত বেগবতী, কিন্তু জোরার পুরিলে গভীর জল শান্তভাবে ধারণ করে, তেমনি নগেজ্ঞের সম্পূর্ণ শোক প্রবাহ এক্ষণে গভীর শান্তিরূপে পরিণত হইয়াছিল। যে দুঃখ, তাহা কিছুই কমে নাই; অধৈর্যের হাস হইয়া আসিয়াছিল; তিনি স্থিরভাবে পৌরবর্গের সঙ্গে কথাবার্তা করিলেন, সকলকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, কাহারও সাক্ষাতে তিনি স্বর্ধ্যমুখীর প্রসঙ্গ করিলেন না—কিন্তু তাঁহার ধীরভাবে দেখিয়া সকলেই তাঁহার দুঃখ চূড়ান্ত হইল। প্রাচীন ভৃত্যেরা তাঁহাকে প্রণাম করিতে গিয়া আপনা আপনি রোদন করিল; নগেজ্ঞ কেবল একজনকে মনোপীড়া দিলেন। চিরদুঃখিনী কুন্দনন্দিনীর সহিত সাক্ষাৎ করিলেন না।

চতুঃস্ফারিংশতম পরিচ্ছেদ

ভিত্তি অধীন

নগেজ্ঞের আদেশমত পরিচারিকারা স্বর্ধ্যমুখীর শয্যাগৃহে তাঁহার শয্যা প্রস্তুত করিয়াছিল। তুমিরা কমলমণি ঘাড় নাড়িলেন।

নিশীথকালে, পৌরজন সকলে সুস্থ হইলে, নগেজ্ঞ স্বর্ধ্যমুখীর শয়নগৃহে শয়ন করিতে গেলেন। শয়ন করিতে না—রোদন করিতে! স্বর্ধ্যমুখার শয্যাগৃহে অতি প্রশান্ত এবং মনোহর; উহা নগেজ্ঞের সকল সুখের মন্দির, এই অজ্ঞ তাহা বহু করিয়া প্রস্তুত করিয়াছিলেন। ঘরটি প্রশস্ত এবং উচ্চ, হৃদয়তল বেতকক্ষ-মন্দির প্রান্তরে রচিত। কক্ষ-প্রাচরীরে নীল, পিঙ্গল, লোহিত লতাপত্র-কলপুষ্পাদি চিত্রিত; তদুপরি বসিয়া নানাবিধ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিহঙ্গমকল ফলভঞ্জন করিতেছে, লেখা আছে। এক পাশে বহুমূল্য দারুনির্মিত হস্তিদন্ত-খচিত কাককাষ্ঠবিশিষ্ট পর্য্যক, আর এক পাশে বিভিন্ন বস্ত্রশোভিত নানাবিধ কাষ্ঠাগন এবং বৃহদর্প প্রভৃতি গৃহসজ্জার বহু বিভব ছিল। কথাবাদি

চিত্র কক্ষপ্রাচীর হইতে বিলম্বিত ছিল। চিত্রগুলি বিলাসী নহে। স্বর্ঘ্যমুখী নগেজ উভয়ে মিলিত হইয়া চিত্রের বিষয় মনোনিবেশ করিয়া এক দেশী চিত্রকরের দ্বারা চিত্রিত করাইয়াছিলেন। দেশী চিত্রকর এক জন ইংরেজের শিষ্য; লিখিয়াছিল ভাল। নগেজ তাহা মহামূল্য জেম দিয়া শয্যা-গৃহে রাখিয়াছিলেন। একখানি চিত্র কুমারসম্মত হইতে নীত। মহাদেব পরীক্ষিত্বেরে বেন্দীর উপর বসিয়া তপস্করণ করিতেছেন। লতাগৃহদ্বারে নন্দা, বামপ্রকোষ্ঠাধিপতিহেমবত্র—মুখে এক অমূল্য দিয়া কাননশয্য নিবারণ করিতেছেন। কানন স্থির—স্রময়েরা পাতার ভিতর লুকাইয়াছে—মুগেরা শমন করিয়া আছে। সেইকালে হরধান-ভল্লের অস্ত্র মদনের অবস্থান। সঙ্গে সঙ্গে বসন্তের উদয়। অগ্রে বসন্তপুষ্পাতরগবনী পার্শ্বী মহাদেবকে প্রণাম করিতে আসিয়াছেন। উমা যখন শঙ্করমুখে প্রণাম অস্ত্র নত হইতেছেন, এক আত্ম ভূমিস্পৃষ্ট করিয়াছেন, আর এক আত্ম দ্বারা ভূমিস্পর্শ করিতেছেন, স্বস্তকসহিত মস্তক নমিত হইয়াছে, সেই অবস্থা চিত্রে চিত্রিত। মস্তক নমিত হওয়ারে অলকবদ্ধ হইতে ছুই একটি কর্ণবিলম্বী কুরুবক-কুগ্রহ খসিয়া পড়িতেছে, বক হইতে বসন ঝুৎ ঝুৎ হইতেছে, দূর হইতে মদন সেই সময়ে বসন্ত-প্রমত্তবনমধ্যে অর্ধলুপ্তকায় হইয়া, এক আত্ম ভূমিতে রাখিয়া, চারু বহু চক্রাকার করিয়া, পুষ্প-হস্তে পুষ্পশর সংযোজিত করিতেছেন। আর এক চিত্রে শ্রীরাম জানকী লইয়া লঙ্কা হইতে কিরিয়া আসিতেছেন, উভয়ে এক রত্নমণ্ডিত বিমানে বসিয়া শূভমার্গে চলিতেছেন। শ্রীরাম জানকীর ফল্গু এক হস্ত রাখিয়া, আর এক হস্তের অমূল্য দ্বারা নিয়ে পৃথিবীর শোভা দেখাইতেছেন। বিমান-চতুষ্পার্শ্বে নানাবর্ণের মেঘ নীল, লোহিত, বেত, ধূবন্তরলোভকর্ণ করিয়া বেড়াইতেছে। নিয়ে আবার বিশাল নীলসমুদ্রে তরঙ্গ-ভঙ্গ হইতেছে—স্বর্ঘ্যকরে তরঙ্গ স্কল হারকরাশির মত জলিতেছে। এক পারে ‘অতি দূরে “সৌধ-কিরীটিনী লঙ্কা”—তাহার প্রাসাদাবলীর স্বর্ণরঙিত চূড়াসবল স্বর্ঘ্যকরে জলিতেছে। অপর পারে ভ্রামশোভাময়ী “তমালতালীবনরাজিনীলা” সন্মুখ-বেলা। মধ্যে শূভে হংসশ্রেণীসকল উড়িয়া বাইতেছে। আর এক চিত্রে অর্জুন যুদ্ধক্ষেত্রে হরণ করিয়া রথে তুলিয়াছেন। রথ শূভপথে মেঘমধ্যে গম্ব করিয়া চলিয়াছে, পশ্চাৎ অগণিত

বাদবী সেনা ধাবিত হইতেছে, দূরে তাহাদে-
পতাকাশ্রেণী এবং রজোজ্বলিত মেঘ দেখ-
বাইতেছে। যুদ্ধজা স্রবং সারথি হইয়
রথ চালাইতেছেন। অশ্বেরা মুখামুখি করিয়া
পদক্ষেপে মেঘসকল চূর্ণ করিতেছে; যুদ্ধজা
আগুন সারথ্যনৈগুণ্যে স্ত্রীতা হইয়া মুখ ফিরাইয়া
অর্জুনের প্রতি বক্র দৃষ্টি করিতেছেন, কুমারদে
আগুন অধর দংশন করিয়া টিপি টিপি হাসিতে-
ছেন; রথবেগজনিত পবনে তাঁহার অলক সকল
উড়িতেছে—ছুই এক গুচ্ছ কেশ বেদবিজড়িত
হইয়া কপালে চক্রাকারে লিপি হইয়া রহিয়াছে।
আর একখানি চিত্রে সাগরিকাবেশে রত্নাবলী,
পরিষ্কার নক্ষত্রালোকে আলতমালতলে উজ্জ্বল
প্রাণভাগ্য করিতে বাইতেছেন। তমালশাখা
হইতে একটি উজ্জল পুষ্পময়ী লতা বিলম্বিত
হইয়াছে, রত্নাবলী এক হস্তে সেই লতার অগ্রভাগ
লইয়া গলদেশে পরাইতেছেন আর এক হস্তে
চোখের জল মুচিতেছেন। লতাগুপ্ত সকল তাঁহার
কেশদামের উপর অপূর্ণ শোভা করিয়া রহিয়াছে।
আর একখানি চিত্রে, শকুন্তলা ছয়শতকে দেখিবার
অস্ত্র চরণ হইতে কারনিক কুশাঙ্কুর মুক্ত করিতেছেন
—অনসুয়া ও প্রিয়ংবদা হাসিতেছেন—শকুন্তলা
ক্রোধে ও লজ্জায় মুখ তুলিতেছেন না—দ্রুমতীর
দিকেও চাহিতে পারিতেছেন না—বাইতেও
পারিতেছেন না। আর এক চিত্রে রণসজ্জিত
হইয়া সিংহশাবকতুল্য প্রভাপশালী কুমার অভিমুখ্য
উত্তমার নিকট বুদ্ধবাক্যের অস্ত্র বিদ্যার লইতেছেন—
উত্তরা যুদ্ধে বাইতে দিবেন না বলিয়া দ্বার রুদ্ধ
করিয়া আপনি দ্বারে দাঁড়াইতেছেন। অভিমুখ্য
তাঁহার ভর দেখিয়া হাসিতেছেন, আর কেমন
করিয়া অবলীলাক্রমে যুদ্ধভেদ করিবেন, তাহা
মাটিতে তরবারীর অগ্রভাগের দ্বারা অঙ্কিত করিয়া
দেখাইতেছেন। উত্তরা তাহা কিছুই দেখিতেছেন
না; চক্রে ছুই হস্ত দিয়া কাঁদিতেছেন। আর এক-
খানি চিত্রে, সত্যভামার তুল্যজ্ঞত চিত্রিত হইয়াছে।
বিকৃত প্রস্তরনির্মিত প্রাঙ্গণ, তাহার পাশে উচ্চ-
সৌধপরিখোভিত রাজমুখী স্বর্ণচূড়ার সহিত দীপ্তি
পাইতেছে। প্রাঙ্গণমধ্যে এক অত্যুচ্চ রমণ-
নির্মিত তুল্যবস্ত্র স্থাপিত হইয়াছে। তাহার এক
দিকে ভর করিয়া বিদ্যাদীপ্ত নীরবখণ্ডবৎ নানা-
লঙ্কারভূষিত, প্রৌঢ়বয়স্ক বারকাধিপতি শ্রীকৃষ্ণ
বসিয়াছেন; তুল্যবস্ত্রের সেই ভাগ ভূমিস্পর্শ
করিতেছে; আর এক দিকে নানারত্নাদির সহিত

স্বর্ণরাশি ভূশীকৃত হইয়া রহিয়াছে, তথাপি তুলা-
যন্ত্রের সেই তাপ উর্ধ্বোখিত হইতেছে না। তুলা-
পাশে সত্যভাষা; সত্যভাষা প্রৌঢ়বয়স্কা, সুন্দরী,
উন্নতদেহবিশিষ্টা, পুষ্পকান্তিমতী, নানাভরণভূষিতা,
পঞ্চলোচনা; কিন্তু তুলাযন্ত্রের অংশা দেখিয়া
তাঁহার মুখ শুকাইয়াছে। তিনি অন্ধের অলঙ্কার
খুলিয়া তুলায় ফেলিতেছেন, হস্তের চম্পকোপম
অঙ্গুলীর দ্বারা কণবিলম্বী রত্নভূষা খুলিতেছেন,
লঙ্কার কপালে বিন্দু বিন্দু বর্ষ হইতেছে, হুঃখে
চক্ষু জল আসিতেছে। ক্রোধে নাসারন্ধ্র
বিস্থারিত হইতেছে, অধর দানন করিতেছেন।
এই অবস্থার চিত্রকর তাঁহাকে লিখিয়াছেন;
•পশ্চাতে দাঁড়াইয়া স্বর্ণপ্রতিমারূপিণী রক্তাঙ্গী
দেখিতেছেন। তাঁহারও মুখ বিমর্ষ। তিনিও
আপনার অন্ধের অলঙ্কার খুলিয়া সত্যভাষাকে
দিতেছেন। কিন্তু তাঁহার চক্ষু ত্রীকৃষ্ণের প্রীতি;
তিনি বামিপ্রতি অপাঙ্গে দৃষ্টিপাত করিয়া, দৈবমাত্র
অধরপ্রান্তে হাসি হাসিতেছেন, কিন্তু ত্রীকৃষ্ণ সেই
হাসিতে সপত্নীর আনন্দ সম্পূর্ণ দেখিতে পাইতে-
ছেন। ত্রীকৃষ্ণের মুখ গভীর, বির, যেন কিছুই
জানেন না; কিন্তু তিনি অপাঙ্গে রক্তাঙ্গীর প্রতি
দৃষ্টি করিতেছেন, সে কটাক্ষেও একটু হাসি আছে।
মধ্যে গুহবসন, গুহকান্তি দেববি নারদ; তিনি
বড় আনন্দিভের ছায় সকল দেখিতেছেন, বাতাসে
তাঁহার উত্তরীর এবং মুখ উড়িতেছে। চারিদিকে
বহুসংখ্যক পৌরবর্গ নানাপ্রকার বেশভূষা ধারণ
করিয়া আলো করিয়া রহিয়াছে। বহুসংখ্যক
তিস্কন্ধ ব্রাহ্মণ আসিয়াছে। কত কত পুররক্ষিণ
গোল ধানাইতেছে। এই চিত্রের নীচে স্বর্ঘ্যমুখী
বচসে লিখিয়া রাখিয়াছেন,—“যেমন কর্ণ
ভেমনই ফল। স্বামীর সঙ্গে সোণারূপার
তুলা?”

নগেন্দ্র বখন কক্ষ মধ্যে একাকী প্রবেশ করিলেন,
তখন রাত্রি বিপ্রহর অন্তীত হইয়াছিল। রাত্রি
অতি ভয়ানক। লক্ষ্যার পর হইতে অন্ন অন্ন বৃষ্টি
হইয়াছিল এবং বাতাস উঠিয়াছিল। এক্ষণে ক্ষণে
ক্ষণে বৃষ্টি হইতেছিল, বায়ু প্রচণ্ড বেগধারণ করিয়া-
ছিল। গৃহের কবাট যেখানে যেখানে মুক্ত ছিল,
সেইখানে সেইখানে বহুতুলা শব্দে তাহার প্রতিধাত
হইতেছিল। সান্নী সকল বন্ বন্ শব্দে শব্দিত
হইতেছিল। নগেন্দ্র শয্যাগৃহে প্রবেশ করিয়া দ্বার
কন্ করিলেন। তখন বাত্যানিনাদ বন্দীভূত
হইল। খাটের পার্শ্বে আর একটি দ্বার খোলা

ছিল—সে দ্বার দিয়া বাতাস আসিতেছিল না, সে
দ্বার মুক্ত রহিল।

নগেন্দ্র শয্যাগৃহে প্রবেশ করিয়া দীর্ঘনিশ্বাস
ত্যাগ করিয়া, একখানি সোফার উপর শয়ন
করিলেন। নগেন্দ্র তাহাতে বলিয়া কত বে
কাঁদিলেন, তাহা কেহ জানিল না। কতবার
স্বর্ঘ্যমুখীর সঙ্গে মুখামুখি করিয়া সেই সোফার উপর
বসিয়া কত হৃথের কথা বলিয়াছেন।

নগেন্দ্র ভূয়োভূয়ঃ সেই অচেতন আলনকে
চুম্বনালিঙ্গন করিলেন। আবার মুখ তুলিয়া স্বর্ঘ্য-
মুখীর প্রিয় চিত্রগুলির প্রতি চাহিয়া দেখিলেন।
গৃহে উজ্জলদাগ আসিতেছিল—তাঁহার চকলরঙ্গিতে
সেই সকল চিত্রপুত্তলি সজীব দেখাইতেছিল।
প্রতিচিহ্নে নগেন্দ্র স্বর্ঘ্যমুখীকে দেখিতে লাগিলেন।
তাঁহার মনে পড়িল যে, উনার কুসুমলক্ষা দেখিয়া
স্বর্ঘ্যমুখী এক দিন আপনি কুল পরিতে সাধ করিয়া-
ছিলেন। তাহাতে নগেন্দ্র আপনি উজ্জান হইতে
গুপচয়ন করিয়া আনিয়া বহুসে স্বর্ঘ্যমুখীকে কুসুম-
মণী সাঝাইয়াছিলেন, তাহাতে স্বর্ঘ্যমুখী যে কত
সুখী হইয়াছিলেন—কোন্ রমণী রত্নমণী সাঝিয়া
তত সুখী হয়? আর এক দিন হুতজ্ঞার সারথ্য
দেখিয়া স্বর্ঘ্যমুখী নগেন্দ্রের গাড়ী হাঁকাইবার সাধ
কায়াছিলেন। পত্নীবৎসল নগেন্দ্র তখনই এক-
খানি ক্ষুদ্র বাসন দুইটি ছোট ছোট বর্ধা জুড়িয়া
অন্তঃপুরের উজ্জান মধ্যে স্বর্ঘ্যমুখীর সারথ্যজ্ঞ
আনিলেন। উত্তরে তাহাতে আরোহণ করিলেন।
স্বর্ঘ্যমুখী বস্মা ধরিলেন। অথেরা আপনি চলিল।
দেখিয়া স্বর্ঘ্যমুখা হুতজ্ঞার মত নগেন্দ্রের দিকে মুখ
ফিরাইয়া দংশিতাধরে টিপি টিপি হাসিতে
লাগিলেন। এই অবকাশে অথেরা ফটক নিকটে
দেখিয়া একেবারে গাড়ী লইয়া বাহির হইয়া গুর
রাড্ডার গেল। তখন স্বর্ঘ্যমুখী লোকলজ্জার ত্রিসরাগা
হইয়া ঘোমটা টানিতে লাগিলেন। তাঁহার দুর্দশা
দেখিয়া নগেন্দ্র নিম্নহস্তে বস্মা ধারণ করিয়া গাড়ী
অন্তঃপুরে ফিরাইয়া আনিলেন এবং উত্তরে অবতরণ
করিয়া কত হাসি হইলেন। শয্যাগৃহে আসিয়া
স্বর্ঘ্যমুখী হুতজ্ঞার চিত্রকে একটি কিল দেখাইয়া
বলিলেন,—“তুই সর্কনাসীই ত বত আপনের গোড়া।”
নগেন্দ্র ইহা বনে করিয়া কত কাঁদিলেন। আর
বয়স পক্ষ করিতে না পারিয়া গাঝোখান করিয়া
পদচারণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু বে দিকে
চাহেন—সেই দিই স্বর্ঘ্যমুখীর চিত্র। দেওয়ালে
চিত্রকর বে লতা লিখিয়াছিল—স্বর্ঘ্যমুখী তাহার

অনুগ্রহমানসে একটি লতা লিখিয়াছিলেন। তাহা ভেমনি বিত্তমান রহিয়াছে। এক দিন দোলে স্বর্গমুখী স্বামীকে কুচুপ ফেলিয়া মারিয়াছিলেন—কুচুপ নগেন্দ্রকে না লাগিয়া দেওবাঁলে লাগিয়াছিল। আজিও আবারে চিক্ রহিয়াছে। গৃহ প্রস্তুত হইলে স্বর্গমুখী একস্থানে বহুতে লিখিয়া রাখিয়াছিলেন—

“১৯১০ সনৎসরে

ইক্ষদেবতা

স্বামীর স্থাপনা জগু

এই মন্দির

তাহার দাসী স্বর্গমুখী

কর্তৃঃ

প্রতিষ্ঠিত হইল।”

নগেন্দ্র ইহা পড়িলেন। নগেন্দ্র কতবার পড়িলেন—পড়িয়া আকাজকা পুরে না—চক্ষের জলে দৃষ্টি পুনঃ পুনঃ লোপ পাইতে লাগিল—চক্ষু মুছিয়া মুছিয়া পড়িতে লাগিলেন। পড়িতে পড়িতে দেখিলেন, ক্রমে আলোক ক্ষীণ হইয়া আসিতেছে। ফিরিয়া দেখিলেন, দীপ নিরীকগোধূষ। তখন নগেন্দ্র নিখাস ভ্যাগ করিয়া, শয্যায় শয়ন করিতে গেলেন। শয্যায় উপবেশন করিবামাত্র অকস্মাৎ প্রবলবেগে বদ্ধিত হইয়া কটিকা ধাবিত হইল; চারিদিকে কবাটভাঙনের শব্দ হইতে লাগিল। সেই সময়ে, মুছতৈল দীপ প্রায় নিরীক হইল—অন্নবাত খড়োতের জার আলো রহিল। সেই অন্ধকারতুল্য আলোতে এক অসুত ব্যাপার তাহার দৃষ্টিপথে আসিল। কড়াবাতের শব্দে চমকিত হইয়া, খাটের পাশে যে দ্বার মুক্ত ছিল, সেই দিকে তাহার দৃষ্টি পড়িল। সেই মুক্তদ্বারগণে, ক্ষীণালোকে এক ছাত্রতুল্য মূর্তি দেখিলেন। ছাত্রা জীর্ণপীণ, কিন্তু আরও বাহা দেখিলেন, তাহাতে নগেন্দ্রের শরীর কটকিত এবং হস্তপাদি কম্পিত হইল। জীর্ণপীণ মূর্তি স্বর্গমুখীর অবয়বনিষ্ঠা। নগেন্দ্র যেমন চিনিলেন যে, এ স্বর্গমুখী ছাত্রা—অমনি পর্য্যঙ্ক হইতে ভূতলে পড়িয়া ছাত্রপ্রতি ধাবমান হইতে গেলেন। ছাত্রা অসুস্থ হইল। সেই সময়ে আলো নিবল। তখন নগেন্দ্র চীৎকার করিয়া ভূতলে পড়িয়া মুচ্ছিত হইলেন।

পঞ্চচক্রারিংশতম পরিচ্ছেদ

ছাত্রা

যখন নগেন্দ্রের চৈতন্যপ্রাপ্তি হইল, তখনও শয্যাগৃহে নিবিড়ান্ধকার, ক্রমে ক্রমে তাহার শব্দা পুনঃসঞ্চিত হইতে লাগিল। যখন মুচ্ছার কথা সকল স্মরণ হইল, তখন বিশ্বের উপর আরও বিশ্বাস জন্মিল। তিনি ভূতলে মুচ্ছিত হইয়া পড়িয়াছিলেন, তবে তাহার শিরোধেয়ে উপাধান কোথা হইতে আসিল? আবার এক সন্দেহ—এ কি বাসিল? বাসিল স্পর্শ করিয়া দেখিলেন—এ ত বাসিল নহে। কোন মস্তকোর উরুদেশ। কোমলতার বোঝ হইল, জীলোকের উরুদেশ। কে আসিয়া মুচ্ছিত অবস্থার তাহার মাথা তুলিয়া উরুতে রাখিয়াছে? এ কি কুন্দনন্দিনী? সন্দেহভঞ্জনার্থ বিজ্ঞাসা করিলেন, “কে-তুমি?” তখন শিরো-রক্ষাকারিণী কোন উত্তর দিল না—কেবল দুই তিন বিন্দু উষ্ণ বারি নগেন্দ্রের কপালদেশে পড়িল। নগেন্দ্র বুঝিলেন, যেই হউক, সে কাঁদিতেছে। উত্তর না পাইয়া নগেন্দ্র তাহার অঙ্গস্পর্শ করিলেন। তখন অকস্মাৎ নগেন্দ্র বুদ্ধিভ্রষ্ট হইলেন, তাহার শরীর রোমাঞ্চিত হইল। তিনি নিশ্চেষ্ট জড়ের মত কণকাল পড়িয়া রহিলেন। পরে ধীরে ধীরে ক্রুদ্ধনিষ্ঠানে রমণীর উরুদেশ হইতে মাথা তুলিয়া বসিলেন।

এখন কড়-বুটি ধামিয়া গিয়াছিল। আকাশে আর মেঘ ছিল না—পূর্বদিকে প্রভাতোদয় হইতেছিল। বাহিরে বিলকণ আলোক প্রকাশ পাইয়াছিল—গৃহমধ্যেও আলোকবন্ধ, দিয়া অন্ন আলোক আসিতেছিল। নগেন্দ্র উঠিয়া বসিয়া দেখিলেন যে, রমণী গাত্রোধান করিল—ধীরে ধীরে ধারোক্ষেপ চলিল। নগেন্দ্র তখন অসুতব করিলেন, এ ত কুন্দনন্দিনী নহে। তখন এমন আলো নাই যে, মাছ চিনিতে পারা যায়। কিন্তু আকার ও ভঙ্গী কতক কতক উপলব্ধ হইল। আকার ও ভঙ্গী নগেন্দ্র যুগুর্ভকাল বিলকণ করিয়া দেখিলেন। দেখিয়া, সেই বস্ত্রাবধান জীর্ণপীণ পদতলে পতিত হইলেন। কাতরস্বরে অঙ্গপরিপূর্ণলোচনে বলিলেন, “দেবীই হও, আর মাহুবাই হও, তোমার পায়ে পড়িতেছি, আমার লগ্নে একবার কথা কও। নচেৎ আমি ররিব।”

রমণী কি বলিল, কপালদোবে নগেন্দ্র তাহা বুঝিতে পারিলেন না। কিন্তু কথার শব্দ শ্রবণে

নগেজের কর্ণে প্রবেশ করিল, অমনি তিনি তীরবৎ
গাড়াইয়া উঠিলেন। এবং দণ্ডায়মানা জীলোককে
বকে ধারণ করিতে গেলেন। কিন্তু তখন মন,
শরীর, হুই-ই মোহে আচ্ছন্ন হইয়াছে—পুনর্বার
বুদ্ধ্যন্ত বরীবৎ সেই মোহিনীর পদপ্রান্তে পড়িয়া
গেলেন। আর কথা कहিলেন না।

রমণী আবার উরুদেশে মস্তক তুলিয়া লইয়া
বসিয়া রহিলেন। এখন নগেজ মোহ বা নিজা
হইতে উখিত হইলেন, তখন দিনোদয় হইয়াছে।
গৃহমধ্যে আলো। গৃহপার্শ্বে উদ্যানমধ্যে বৃক্ষে বৃক্ষে
পক্ষিগণ কলরব করিতেছে। শিরঃস্থ আলোক-
পদ্মা হইতে বাল্যস্বরের কিরণ গৃহমধ্যে পতিত
হইতেছে। তখনও নগেজ দেখিলেন, কাহার উরু-
দেশে তাঁহার মস্তক রহিয়াছে; চক্ষু না চাহিয়া
বলিলেন, “কুম্ভ, তুমি কখন আসিলে? আমি
আজ সমস্ত রাত্রি স্বর্ধ্যমুখীকে স্বপ্ন দেখিয়াছি। স্বপ্নে
দেখিয়াছিলাম, স্বর্ধ্যমুখীর কোলে মাথা দিয়া
আছি। তুমি যদি স্বর্ধ্যমুখী হইতে পারিতে, তবে
কি স্বপ্ন হইত!”

রমণী বলিল, “সেই পোড়ারমুখীকে দেখিলে
যদি তুমি অত স্নেহী হও, তবে আমি সেই পোড়ার-
মুখীই হইলাম।”

নগেজ চাহিয়া দেখিলেন। চমকিয়া উঠিয়া
বলিলেন। চক্ষু মুছিলেন। আবার চাহিলেন।
মাথা ধরিয়া বসিয়া রহিলেন। আবার চক্ষু মুছিয়া
চাহিয়া দেখিলেন। তখন পুনশ্চ মুখাবনত করিয়া
মৃদু মৃদু আপনা আপনি বলিতে লাগিলেন, “আমি
কি পাগল হইলাম—না স্বর্ধ্যমুখী বাঁচিয়া আছেন?
শেষে এই কি কপালে ছিল? আমি পাগল
হইলাম!” এই বলিয়া নগেজ ধরাশায়ী হইয়া
বাহ্যমধ্যে চক্ষু লুকাইয়া আবার কাঁদিতে
লাগিলেন।

এবার রমণী তাঁহার পদযুগল ধরিলেন। তাঁহার
পদযুগলে মুখাবৃত করিয়া, অশ্রুজলে অভিষিক্ত
করিলেন। বলিলেন “উঠ, উঠ! আমার জীবন-
সংরক্ষ। যাঁটি ছাড়িয়া উঠিয়া বোল। আমি যে
এত দুঃখ সহিয়াছি, আজ আমার সকল দুঃখের
শেষ হইল। উঠ, উঠ! আমি মরি নাই। আবার
তোমার পদসেবা করিতে আসিয়াছি।”

আর কি শ্রম থাকে? তখন নগেজ স্বর্ধ্যমুখীকে
গাঢ় আলিঙ্গন করিলেন এবং তাহার বকে মস্তক
রাখিয়া, বিনা বাক্যে অবিশ্রান্ত রোদন করিতে
লাগিলেন। তখন উভয়ে উভয়ের বক্ষে মস্তক ব্রহ্ম

করিয়া কত রোদন করিলেন। কেহ কোন কথা
বলিলেন না—কত রোদন করিলেন। রোদনে কি
সুখ।

ষষ্ঠচত্বারিংশতম পরিচ্ছেদ

পূর্বসূতান্ত

বখানময়ে স্বর্ধ্যমুখী নগেজের কোতুল নিবারণ
করিলেন। বলিলেন, “আমি মরি নাই—কবিরাজ
যে আমার মরার কথা বলিয়াছিলেন—সে মিথ্যা
কথা। কবিরাজ জানেন না। আমি তাঁহার
চিকিৎসার সবল হইলে, তোমাকে দেখিবার অঙ্গ
গোবিন্দপুরে আসিবার কারণ নিতান্ত কাতর
হইলাম। ব্রহ্মচারীকে ব্যতিব্যস্ত করিলাম। শেষে
তিনি আমাকে গোবিন্দপুরে লইয়া আসিতে সন্মত
হইলেন। এক দিন সন্ধ্যার পর আহালাদি করিয়া
তাঁহার সঙ্গে গোবিন্দপুরে আসিবার অঙ্গ বাজা
করিলাম। এখানে আসিয়া তুলিলাম যে, তুমি
দেশে নাই। ব্রহ্মচারী আমাকে এখান হইতে তিন
ক্রোশ দূরে, এক ব্রাহ্মণের বাড়ীতে আপন কন্যা
পরিচয়ে রাখিয়া তোমার উদ্দেশে গেলেন। তিনি
প্রথমে কলিকাতায় গিয়া ত্রিশচন্দ্রের সহিত সাক্ষাৎ
করিলেন। ত্রিশচন্দ্রের নিকট তুলিলেন, তুমি
মধুপুরে আসিতেছ। ইহা শুনিয়া তিনি আবার
মধুপুরে গেলেন। মধুপুরে আনিলেন যে, যে দিন
আমরা হরমণির বাটী হইতে আসি, সেই দিনই
তাঁহার গৃহদাহ হইয়াছিল। হরমণি গৃহমধ্যে
পুড়িয়া মরিয়াছিল। প্রাতে শোকে দম্ব দেহ
দেখিয়া চিনিতে পারে নাই। তাহার সিদ্ধান্ত
করিল যে, এ গৃহে দুইটি জীলোক থাকিত, তাহার
একটি মারা গিয়াছে—আর একটি নাই। তবে
বোধ হয়, একটি পলাইয়া বাঁচিয়াছে—আর একটি
পুড়িয়া মরিয়াছে। যে পলাইয়াছে, সেই সবল
ছিল; যে রুগ্ন, সে পলাইতে পারে নাই। এইরূপে
তাঁহার সিদ্ধান্ত করিল যে, হরমণি পলাইয়াছে,
আমি মরিয়াছি। বাহা প্রথমে অজ্ঞান মাত্র ছিল,
তাঁহা জনরবে ক্রমে নিশ্চিত বলিয়া প্রচার হইল।
রামকৃষ্ণ সেই কথা শুনিয়া তোমাকে বলিয়াছেন।
ব্রহ্মচারী এই সকল অবগত হইয়া আরও তুলিলেন
যে, তুমি মধুপুরে গিয়াছিলে এবং আমার সূতাসংবাদ
শুনিয়া এই দিকে আসিয়াছ। তিনি অমনি ব্যস্ত

হইয়া তোমার সন্ধানে ফিরিলেন। কালি হৈকালে তিনি প্রতাপপুরে পৌছিয়াছেন, আরও তিনদিন যে, তুমি দুই এক-দিন মধ্যে বাটা আসিবে। সেই প্রত্যাশার আমি পরেও এখানে আসিয়াছিলাম। এখন আর তিন ক্রোশ পথ হাঁটিতে বেশ হয় না—পথ হাঁটিতে শিখিয়াছি। পরেই তোমার আসা হয় নাই তুমি ফিরিয়া গেলাম, আবার কাল ব্রহ্মচারীর সঙ্গে লাকাতের পর গোবিন্দপুরে আসিলাম। যখন এখানে পৌছিয়ালাম, তখন এক প্রহর রাত্রি। দেখিলাম, তখনও খিড়কী-দুয়ার খোলা। গৃহমধ্যে প্রবেশ করিলাম—কেহ আমাকে দেখিল না; সিঁড়ির নীচে লুকাইয়া রহিলাম। পরে সকলে শুইলে সিঁড়িতে উঠিলাম; মনে ভাবিলাম, তুমি অবশ্য এই ঘরে শয়ন করিয়া আছ। দেখিলাম, এই দুয়ার খোলা। দুয়ারে উঁকি মারিয়া দেখিলাম—তুমি মাথায় হাত দিয়া বসিয়া আছ। বড় সাধ হইল, তোমার পায়ে জুটাইয়া পড়ি—কিন্তু আবার কত ভয় হইল—তোমার কাছে যে অপরাধ করিয়াছি—তুমি যদি ক্ষমা না কর? আমি ত তোমাকে কেবল দেখিয়াই তুষ। কবাতের আড়াল হইতে দেখিলাম; ভাবিলাম, এই সময়ে দেখা দিই। দেখা দিবার জন্য আসিতেছিলাম—কিন্তু দুয়ারে আমাকে দেখিয়াই তুমি অচেতন হইলে। সেই অবধি কোলে লইয়া বসিয়া আছি। এ মুখ যে আমার কপালে হইবে, তাহা জানিতাম না। কিন্তু ছি। তুমি আমার ভালবাস না। তুমি আমার গায়ে হাত দিয়াও আমাকে চিনিতে পার নাই—আমি তোমার গায়ের বাতাল পাইলেই চিনিতে পারি।”

—

সপ্তচত্বারিংশতম পরিচ্ছেদ

সরলা এবং সর্পা

যখন শয়নাগারে, স্বপ্নাগারে তালিতে তালিতে নৈগেজ ও স্বপ্নাভূত এই প্রাণসিদ্ধির কথোপকথন করিতেছিলেন, তখন সেই গৃহের অংশান্তরে এক প্রাণসংহারক কথোপকথন হইতেছিল। কিন্তু তৎপূর্বে, পূর্বরাত্রে কথ্য বলা আবশ্যিক।

বাটা আসিয়া নগেজ কুমার সঙ্গে লাকাত করিলেন না। কুমার আপন শয়নাগারে, উপাধানে মুখ ঢাক করিয়া সমস্ত রাত্রি রোদন করিল। কেবল

বাদিকা-মূলত রোদন নহে—বর্ষাভিক পীড়িত হইয়া রোদন করিল। যদি কেহ কাছাকে বালা-কালে অকপটে আত্মদর্শন করিয়া, দেখানে অমূল্য দ্রব্য দিয়াছিল, সেখানে তাহার বিনিময়ে কেবল ভাঙ্কিয়া প্রাপ্ত হইতে থাকে, তবে সেই এই রোদনের মর্ম্মচ্ছেদকতা অমূল্য করিবে। এখন কুমার পরিতাপ করিতে লাগিল যে, “কেন আমি স্বামিন্দ্রলসার প্রাণ রাখিয়াছিলাম?” আরও ভাবিল যে, “এখন আর কোন্ মুখের আশায় প্রাণ রাখি?”

সমস্ত রাত্রি জাগরণ এবং রোদনের পর প্রত্যহ-কালে কুমারের তন্দ্রা আসিল। কুমার তন্দ্রাভিত্ত হইয়া দ্বিতীয়বার লোমহর্ষণ স্বপ্ন দেখিল।

দেখিল, চারি বৎসর পূর্বে পিতৃভবনে পিতার মৃত্যুশয্যাপার্শ্বে শয়নকালে যে জ্যোতির্ময়ী মূর্তি তাহার মাতার রূপ ধারণ করিয়া স্বপ্নাবিভূত হইয়াছিলেন, এক্ষণে সেই আলোকময়ী প্রাণভূমি আবার কুমারের মস্তকোপরি অবস্থান করিতেছেন। কিন্তু এবার তিনি বিগত শত শত জন্মগুণমধ্যাবস্থানী নহেন। এক অতি নিবিড় বর্ণোদ্ভূত নীল নীরদ-মধ্যে আরোহণ করিয়া অবতরণ করিতেছেন। তাঁহার চতুর্পার্শ্বে অন্ধকারময় কক্ষবাস্পের স্তব্ধ উৎকীর্ণ হইতেছে, সেই অন্ধকার মধ্যে এক মনুষ্য-মূর্তি অন্ন অন্ন হাসিতেছে। তন্মধ্যে ক্ষণে ক্ষণে সৌদামিনী প্রভাসিত হইতেছে। কুমার সমস্তে দেখিল যে, ঐ হস্তনিরন্তর বদনমণ্ডল দ্বীয়ার মুখাঙ্ক-রূপ। আর দেখিল, মাতার কল্পনাময়ী কান্তি এক্ষণে গভীরভাবাপন্ন। মাতা কহিলেন, “কুমার তখন আমার কথা শুনিলে না, আমার সঙ্গে আসিলে না—এখন কুমার দেখিলে ত?”

কুমার রোদন করিল।

তখন মাতা গুনগুন করিলেন, “বলিয়াছিলাম, আর একবার আসিব; তাই আবার আসিলাম। এখন যদি সংসারস্থে পরিকৃপ্তি জন্মিয়া থাকে, তবে আমার সঙ্গে চল।”

তখন কুমার কহিল, “মা, তুমি আমাকে সঙ্গে লইয়া চল। আমি আর এখানে থাকিতে চাহি না।”

ইহা শুনিয়া মাতা প্রসন্ন হইয়া বাললেন, “তবে আইস।”

এই বলিয়া তেজোবরী অজ্ঞানিতা হইলেন। নিজভক্ত হইলে, কুমার স্বপ্ন শরণ করিয়া দেবতার নিকট ভিক্ষা চাহিল যে, “এবার আমার স্বপ্ন সকল হউক।”

প্রাতঃকালে হীরা কুম্ভের পরিচর্যা সেই গৃহে প্রবেশ করিল। দেখিল, কুম্ভ কাদিতেছে। কবলবশির আগা অবধি হীরা কুম্ভের নিকট বিনীত ভাব ধারণ করিয়াছিল। নগেন্দ্র আসিতেছেন, এই সংবাদই ইহার কারণ। পূর্ণপঙ্ক-ব্যবহারের প্রারম্ভিকস্বরূপ বরং হীরা, পূর্বাংকোণে কুম্ভের প্রিয়বাদিনী ও আজ্ঞাকারিণী হইয়াছিল। অল্প কের এই কাপট্য সহজেই বুঝিতে পারিত—কিন্তু কুম্ভ অসামাজ্য সরলা এবং আন্তঃসত্তা—সুতরাং হারার এই নতন প্রিয়কামিতার প্রীতি ব্যতীত সন্দেহবিশিষ্টা হয় নাই। অতএব, এখন কুম্ভ হীরাতে পূর্ণমত বিশ্বাসভাগিনী বিবেচনা করিত। কোন কালেই রক্তভাগিনী ভিন্ন অবিশ্বাস-ভাগিনী মনে করে নাই।

হীরা জিজ্ঞাসা করিল, “মা ঠাকুরাণী কাদিতেছে কেন?”

কুম্ভ কথা কহিল না। হীরার মুখপ্রতি চাহিয়া দেখিল। হীরা দেখিল, কুম্ভের চক্ষু ফুলিয়াছে, বালিস্ ভিজিয়াছে। হীরা কহিল, “এ কি? সমস্ত রাত্রিই কেঁদেছ না কি? কেন, বাবু কিছু বলেছেন?”

কুম্ভ বলিল, “কিছু না।”

এই বলিয়া আবার সংবদ্ধিতবেগে রোদন করিতে লাগিল। হীরা দেখিল, কোন বিশেষ ব্যাপার ঘটিয়াছে, কুম্ভের রোদন বোধহয় আনন্দে তাহার ছদর তাসিয়া গেল। মুখ স্নান করিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “বাবু বাড়ী আসিয়া তোমার সঙ্গে কি কথাবার্তা কহিলেন? আব্দুরা কালী, আমাদের কাছে তা বলিতে হয়।”

কুম্ভ কহিল, “কোন কথাবার্তা বলেন নাই।”

হীরা বিম্বিতা হইয়া কহিল, “সে কি মা! এত দিনের পর দেখা হলো! কোন কথাই বলেন না?”

কুম্ভ কহিল, “আমার সহিত দেখা হয় নাই।”

এই কথা বলিতে কুম্ভের রোদন অসংবরণীয় হইল।

হীরা মনে মনে বড় প্রীতি হইল। হাসিয়া বলিল, “ছি মা, এতে কি কাদিতে হয়? কত লোকের কত বড় বড় হৃৎকণা বাথার উপর দিয়া গেল—আর তুমি একটু দেখা করার বিলম্ব অল্প কাদিতেছ?”

“বড় বড় হৃৎকণা আবার কি প্রকার, কুম্ভ তাহা কিছুই বুঝিতে পারিল না। হীরা তখন বলিতে

শুরু করিল, “আমার মত যদি তোমাকে সহিতে হইত—তবে এত দিনে তুমি আত্মহত্যা করিত।”

“আত্মহত্যা” এই মূর্খা—সবকালজনক শব্দ কুম্ভ-মুখের দিকে মুখোমুখি হইল। সে শিহরিয়া উঠিল। “কি?” এই কালে অনেকবার সে আত্মহত্যার কথা ভাবিয়াছিল। হীরার মুখে সেই কথা শুনিয়া নবাক্ষিতের জ্বায় বোধ হইল।

হীরা বলিতে লাগিল, “তবে আমার হৃৎকণের কথা বলি, শুনা। আমিও এক জনকে আপনায় প্রাণ অপেক্ষা ভালবাসিতাম। সে আমার স্বামী নহে—কিন্তু যে পাণ করিয়াছি, তাহা যদিবেই কাছে লুকাইলেই বা কি হইবে—স্পষ্ট স্বীকার করাই ভাল।”

এই লজ্জাহীন কথা কুম্ভের কর্ণে প্রবেশও করিল না। তাহার কাণে সেই “আত্মহত্যা” শব্দ বাজিতেছিল। যেন ভূতে তাহার কাণে বলিতেছিল, “তুমি আত্মঘাতিনী হইতে পারিবে? এ যন্ত্রণা সহ্য ভাল, না মরা ভাল?”

হীরা বলিতে লাগিল, “সে আমার স্বামী নহে, কিন্তু আমি তাহাকে লক্ষ স্বামীর অপেক্ষা ভালবাসিতাম। সে আমাকে ভালবাসিত না; আমি জানিতাম যে, সে আমাকে ভালবাসিত না—এবং আমার অপেক্ষা শতগুণে নিষ্ঠুর আর এক পাণিষ্ঠাকে ভালবাসিত।” ইহা বলিয়া হীরা নতনরূপে কুম্ভের প্রতি একবার অতি ভীত কোপ-কটাক করিল; পরে বলিতে লাগিল, “আমি ইহা জানিয়া তাহার দিকে খেঁচিয়া না, কিন্তু একদিন আমাদের উভয়েরই চক্ষু ফুলি হইল।” এইরূপে আরম্ভ করিয়া হীরা সংক্ষেপে কুম্ভের নিকট আপনায় দারুণ ব্যথার পরিচয় দিল। কাহারও নাম ব্যক্ত করিল না, দেবেজের নাম কুম্ভের নাম উভয়েই অব্যক্ত রহিল। এমন কোন কথা বলিল না যে, তদ্বারা, কে হীরার প্রণয়ী, কে বা সেই প্রণয়ীর প্রণয়িনী, তাহা অস্বভাব হইতে পারে। আর লক্ষ কথা সংক্ষেপে প্রকাশ করিয়া বলিল। শেষে পরামর্শের কথা বলিয়া কহিল, “বল দেখি, তাহাতে আমি কি করিলাম?”

কুম্ভ জিজ্ঞাসা করিল, “কি করিলে?” হীরা হাত-মুখ নাড়িয়া বলিতে লাগিল, “আমি তখনই চাঁদাল কবিরাজের বাড়ীতে গেলাম। তাহার নিকট এমন সব বিধ আছে যে, খাইবাবাজিই বাতুল হইয়া যায়।”

কুম্ভ দীরতার সহিত, মুহুরতার সহিত কহিল,
“তার পর ?”

হীরা কহিল, “আরি বিব খাইয়া বরিব বলিয়া
বিব কিনিয়াছিলাম, কিন্তু শেষে তাবিলার বে,
পরের ভক্ত আমি বরিব কেন ? ইহা ভাবিয়া বিব
কোটার পুরিয়া বাজতে তুলিয়া রাখিয়াছি।”

এই বলিয়া হীরা কক্ষাতর হইতে তাহার বাজ
আনিল। সে বাজটি হীরা মুনিববাড়ীর প্রাঙ্গণ,
পুন্ডার এবং অপহরণের জন্য সুকাইবার ভক্ত
সেইখানে রাখিত।

হীরা সেই বাজতে নিজকৃত বিষয় মোড়ক
রাখিয়াছিল।

বাজ তুলিয়া হীরা কোটার মধ্যে বিষের মোড়ক
কুম্ভকে দেখাইল। আমিষলোলুপ মার্কারবৎ কুম্ভ
তাহার প্রতি দৃষ্টি করিতে লাগিল। হীরা তখন
যেন অজ্ঞমনবশতঃ বাজ বন্ধ করিতে তুলিয়া গিয়া
কুম্ভকে প্রবোধ দিতে লাগিল। এমন সময়
অকস্মাৎ সেই প্রাতঃকালে, নগেজের পুরী মধ্যে
যলভাঙ্গনদ গৃহ এবং ভল্লভনি উঠিল। বিশিত
হইয়া হীরা ছুটিয়া দেখিতে গেল। যলভাগিনী
কুম্ভানন্দিনী সেই অবকাশে কোটা হইতে বিষের
মোড়ক চুরি করিল।

অটুচারিংগশ্রম পরিচ্ছেদ

কুম্ভের কার্যতৎপরতা

হীরা আসিয়া শম্ভুধনিনির যে কারণ দেখিল,
প্রথম তাহার কিছুই বুঝিতে পারিল না। দেখিল,
একটা বৃহৎ ঘরের ভিতর গৃহস্থ বাবতীর জীলোক,
বালক এবং বালিকা সকলে মিলিয়া কাহাকে
মণ্ডলাকারে বেড়িয়া মহাকলসব করিতেছে।
কাহাকে বেড়িয়া তাহারা কোলাহল করিতেছে—
সে জীলোক—হীরা কেবল তাহার কেশরাশি
দেখিতে পাইল। হীরা দেখিল, সেই কেশরাশি
কৌশল্যাণি পরিচারিকাগণ ভূষিত তৈলনিষিক্ত
করিয়া কেশরঞ্জিনীর দ্বারা রত করিতেছে।
বাহারা তাহাকে মণ্ডলাকারে বেড়িয়া আছে,
তাহারা কেহ হাসিতেছে, কেহ কাঁদিতেছে, কেহ
বকিতেছে, কেহ আশীর্ষকন কহিতেছে। বালক-
বালিকারা নাচিতেছে, গারিতেছে এবং করতালি
দিতেছে। সকলকে বেড়িয়া বেড়িয়া কলসব

শীখ বাজাইতেছেন ও হালু দিতেছেন এবং কাঁদিতে
কাঁদিতে হাসিতেছেন—এবং কখন কখন এদিক
ওদিক চাহিয়া, এক একবার নৃত্য করিতেছেন।

দেখিয়া হীরা বিস্মিত হইল। হীরা মণ্ডলমধ্যে
গলা বাড়াইয়া উঁকি মারিয়া দেখিল। দেখিয়া
বিস্ময়-বিহ্বল হইল। দেখিল যে, স্বর্ঘ্যমুখী হস্ত্যতলে
বসিয়া, সুধাময় সঙ্গের হাসি হাসিতেছেন।
কৌশল্যাণি তাহার কক্ষ কেশতার কুহুমস্রবাসিত
তৈলসিক্ত করিতেছে; কেহ বা তাহা রঞ্জিত
করিতেছে; কেহ বা আত্ম গাত্ররক্ষণের দ্বারা
তাঁহার গাত্র পরিমার্জিত করিতেছে। কেহ বা
তাঁহার পূর্ণপরিত্যক্ত অলকার সকল পরাইতেছে।
স্বর্ঘ্যমুখী সকলের সঙ্গের মধুর কথা কহিতেছেন—
কিন্তু লজ্জিতা, একটু একটু অপরাধিনী হইয়া মধুর
হাসি হাসিতেছেন। তাঁহার গণ্ডে স্নেহমুক্ত অশ্রু
পড়িতেছে।

স্বর্ঘ্যমুখী মরিয়াছিলেন; তিনি আসিয়া আবার
গৃহমধ্যে বিরাজ করিতেছেন, মধুর হাসি হাসিতে
ছেন, ইহা দেখিয়াও হীরা হঠাৎ বিখাল হইল না।
হীরা অদ্ভুতভাবে এক জন পৌরত্রীকে জিজ্ঞাসা
করিল, “হাঁ গ, কে গা ?”

কথা কৌশল্যার কাণে গেল। কৌশল্যা
কহিল, “চেন না, নেকি ? আমাদের ঘরের লক্ষ
আর তোমার বম।” কৌশল্যা এত দিন হারাই
ভয়ে চোরের মত ছিল, আজ দিন পাইয়া ভালমতে
চোখ ঘুরাইয়া লইল।

বেশবিভাল সমাপ্ত হইলে এবং সকলের সঙ্গ
আলাপকুশল শেষ হইলে, স্বর্ঘ্যমুখী কলসের কাণে
কাণে বলিলেন, “তোমার আমার একবার কুম্ভকে
দেখিয়া আসি। সে আমার কাছে কোন দোষ
করে নাই—বা তাহার উপর আমার রাগ নাই।
সে আমার এখন কনিষ্ঠা ভগিনী।”

কেবল কলস ও স্বর্ঘ্যমুখী কুম্ভের সম্ভাবণে
গেলেন। অনেকক্ষণ তাঁহাদের বিলম্ব হইল।
শেষে কলসমণি ভয়ক্ৰিষ্টবদনে কুম্ভের ঘর হইতে
বাহির হইলেন এবং অতিবাস্তে নগেজকে ডাকিতে
পাঠাইলেন। নগেজ আসিলে, বধূ ডাকিতেছে
বলিয়া তাঁহাকে কুম্ভের ঘর দেখাইয়া দিলেন।
নগেজ ভ্রমধ্যে প্রবেশ করিলেন। ঘরে স্বর্ঘ্যমুখার
সঙ্গে সাক্ষাৎ হইল। স্বর্ঘ্যমুখী রোদন করিতেছিলেন।
নগেজ জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি হইয়াছে ?”

স্বর্ঘ্যমুখী বলিলেন, “সর্গশ্রম হইয়াছে। আমি
এত দিনে আনিলাম, আমার কপালে এক দিনেরও

মুখ নাই—নতুবা আমি আবার মুখ হইয়াযাই এমন সর্বনাশ হইবে কেন?”

নগেন্দ্র ভীত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি হইয়াছে?”

স্বর্গমুখী পুনরপি রোদন করিল, কহিলেন, “কুলকে আমি বালিকাবয়স হইতেই দাস্তব করিয়াছি, এখন সে আমার ছোট ভগিনী, বহিনের ছায় তাহাকে আদর করিব, সাধ করিয়া আসিয়াছিলাম, আমার সে সাধে ছাই পড়িল। কুল বিবপান করিয়াছে।”

নগেন্দ্র। সে কি।

হ। তুমি তাহার কাছে থাক—আমি ডাক্তার বৈজ্ঞানিক আনাহঁতেছি।

এই বলিয়া স্বর্গমুখী নিজাক্ষ হইলেন। নগেন্দ্র একাকী কুলনন্দিনীর নিকটে গেলেন।

নগেন্দ্র প্রবেশ করিয়া দেখিলেন, কুলনন্দিনীর মুখে কালিমা ব্যাপ্ত হইয়াছে। চক্ষু তেজোহীন হইয়াছে, শরীর অবসন্ন হইয়া ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছে।

উনপঞ্চাশতম পরিচ্ছেদ

এক দিনে মুখ ফুটল

কুলনন্দিনী বাটের বাহুতে মাথা রাখিয়া ভূতলে বসিয়াছিল—নগেন্দ্রকে নিকটে আসিতে দেখিয়া তাহার চক্ষুর জল আপনি উছলিয়া উঠিল। নগেন্দ্র নিকটে ঠাড়াইলে, কুল দ্বিরবল্লীৎ তাহার পর প্রান্তে মাথা লুটাইয়া পড়িল। নগেন্দ্র গদগদকণ্ঠে কহিলেন, “এ কি এ কুল। তুমি কি দোষে আমার ত্যাগ করিয়া যাইতেছ?”

কুল কখন বাহীর কথার উত্তর করিত না—আজি সে অস্তিমকালে মুক্তকণ্ঠে বাহীর সঙ্গে কথা কহিল—বলিল, “তুমি কি দোষে আমাকে ত্যাগ করিয়াছ?”

নগেন্দ্র তখন নিরুত্তর হইয়া, অধোবদনে কুলনন্দিনীর নিকটে বসিলেন। কুল তখন আবার কহিল, “কাল যদি তুমি আসিয়া এমনি করিয়া একবার কুল বলিয়া ডাকিতে,—কাল যদি একবার আমার নিকটে এমনি করিয়া বসিতে—তবে আমি মরিতাম না। আমি অন্তিমবাক্য তোমাকে পাইয়াছি—তোমাকে দেখিয়া আমার আজিও তৃপ্তি হয় নাই। আমি মরিতাম না।”

এই ত্রিভূপূর্ণ শেলসম কথা শুনিয়া নগেন্দ্র জাহুর উপর ললাট রক্ষা করিয়া নীরবে রহিলেন।

তখন কুল আবার কহিল,—কুল আজি বড় মুখরা, সে আর ত বাহীর সঙ্গে কথা কহিবার মন পাইবে না—কুল কহিল, “হিঃ। তুমি এখন করিয়া নীরব হইয়া থাকিও না। আমি তোমার হাসিমুখ দেখিতে দেখিতে যদি না মরিতাম—তবে আবার মরণেও মুখ নাই।”

স্বর্গমুখীও এইরূপ কথা বলিয়াছিলেন; অন্ত-কালে সবাই সমান।

নগেন্দ্র তখন মধুপিপ্ত হইয়া কাতর স্বরে কহিলেন, “কেন তুমি এমন কাজ করিলে? তুমি আমার একবার কেন ডাকিলে না?”

কুল, বিলম্বভূমিট অলপাঙ্কুর্তিনী বিষ্ময়ের ভাৱ মুহুমধুর দিবা হাসি হাসিয়া কহিল, “তাঁহা থাকিও না। বাহা বলিলাম, তাঁহা কেবল মনের আবেগে বলিয়াছি। তোমার আসিবার আগেই আমি মনে স্থির করিয়াছিলাম যে, তোমাকে দেখিয়া মরিব। মনে মনে স্থির করিয়াছিলাম যে, দিদি যদি কখনও ফিরিয়া আসেন, তবে তাঁহার কাছে তোমাকে রাখিয়া আমি মরিব—আর তাঁহার স্নেহের পথে কাঁটা হইয়া থাকিব না। আমি মরিব বলিয়াই স্থির করিয়াছিলাম—তবে তোমাকে দেখিলে আমার মরিতে ইচ্ছা করে না।”

নগেন্দ্র কোন উত্তর করিতে পারিলেন না। আজি তিনি বালিকা অথাকপটী কুলনন্দিনীর নিকট, নিরুত্তর হইলেন।

কুল লগৎকাল নীরব হইয়া রহিল। তাহার কথা কহিবার শক্তি অপনীত হইতেছিল। মৃত্যু তাহাকে অবিস্মৃত করিতেছিল।

নগেন্দ্র তখন, সেই মৃত্যুছায়াঙ্ককার-স্নান মুখ-মণ্ডলের মেঘ-প্রসঙ্গতা দেখিতেছিলেন। তাহার সেই আধিরূপিত মুখে সম্মুখায়িত যে হাসি তখন দেখিরাছিলেন, নগেন্দ্রের প্রাচীন বয়স পর্যন্ত তাহা দ্বয়ে অধিক ছিল।

কুল আবার কিছুকাল বিশ্রামলাভ করিয়া, অপরিভূক্তের ভাৱ পুনরপি র্ত্তি নিখাস সহকারে কহিতে লাগিল, “আমার কথা কহিবার তুচ্ছা নিবারণ হইল না—আমি তোমাকে যেবত বলিয়া জানিতাম—সাধন করিয়া কখনও মুখ ফুটিয়া কথা কহি নাই। আমার সাধ মিটিল না—আমার শরীর অবসন্ন হইয়া আসিতেছে—আমার মুখ শুকাইতেছে, জিব টানিতেছে—আমার আর বিলম্ব নাই।” এই

বলিয়া কুল পৃথ্যাকাবলন ত্যাগ করিয়া, ভূমে শয়ন করিয়া, নগেশের অঙ্কে মাথা রাখিল এবং নরন মুদ্রিত করিয়া নীরব হইল।

ডাক্তার আসিল। দেখিয়া শুনিয়া ঔষধ দিল না—আর ভরসা নাই দেখিয়া স্নানমুখে প্রত্যাবর্তন করিল।

পরে সময় আসিল বুদ্ধি, কুল স্বর্ধ্যমুখী ও কমল-মণিকে দেখিতে চাহিল। তাঁহারা উভয়ে আসিলে, কুল তাঁহাদের পদধূলি গ্রহণ করিল। তাঁহারা উঠেঃঃরোদন করিলেন।

তখন কুলনন্দিনী স্বামীর পদধূলিমধ্যে মুখ লুকাইল। তাহাকে নীরব দেখিয়া দুই জনে আবার উঠেঃঃরোদন করিয়া উঠিলেন। কিন্তু কুল আর কথা কহিল না। ক্রমে ক্রমে চৈতন্ত্যপ্রাপ্ত হইয়া চরণমধ্যে মুখ রাখিয়া, নবীন ঘোষনে কুলনন্দিনী প্রাণত্যাগ করিল। অপরিশুট কুলকুলম শুকাইল।

প্রথম রোদন সংবরণ করিয়া স্বর্ধ্যমুখী মৃতা সগন্ধী প্রতি চাহিয়া বলিলেন, “ভাগ্যবতি! তোমার মত প্রেম অদৃষ্ট আমার হউক। আমি যেন এইরূপে স্বামীর চরণে মাথা রাখিয়া প্রাণত্যাগ করি।”

এই বলিয়া স্বর্ধ্যমুখী রোদ্ধতমান স্বামীর হস্ত ধারণ করিয়া স্থানান্তরে লইয়া গেলেন। পরে নগেশ ঐধ্যাকাবলন পূর্বক কুলকে নদীতীরে লইয়া বধাবিধি সংস্কারের সহিত, সেই অতুল স্বপ্নপ্রতিমা বিসর্জন করিয়া আসিলেন।

—

পঞ্চাশত্তম পরিচ্ছেদ

সমাপ্তি

কুলনন্দিনীর বিয়োগের পর সকলেই জিজ্ঞাসা করিতে লাগিল যে, কুলনন্দিনী কি কোথা পাইল? তখন সকলেই সন্দেহ করিল যে, হীরার একা।

তখন হীরাকে না দেখিয়া, নগেশ তাহাকে ডাকিতে পাঠাইলেন। হীরার সাক্ষাৎ পাওয়া গেল না। কুলনন্দিনীর মৃত্যুকাল হইতে হীরা অদৃশ্য হইয়াছিল।

সেই অধি আর কেহ সে দেশে হীরাকে দেখিতে পাইল না। গোবিন্দপুরে হীরার নাম লোপ হইল। একবার মাত্র বৎসরেক পরে, সে দেবেজকে দেখা দিয়াছিল।

তখন দেবেজের রোপিত বিবৃক্ষের কল কলিয়াছিল। সে অতি কথ্য রোগগ্রস্ত হইয়াছিল।

তদুপরি মন্তসেবার বিরতি না হওয়ার রোগ ছনিবার্য হইল। দেবেজ মৃত্যুশয্যা শয়ন করিল। কুলনন্দিনীর মৃত্যুর পরে বৎসরেক মধ্যে দেবেজের মৃত্যুকাল উপস্থিত হইল। মরিবার দুই চারি দিন পূর্বে সে গৃহমধ্যে কুমারদ্বার উদ্বাণশক্তিরহিত হইয়া শয়ন করিয়া আছে—এমন সময় তাহার গৃহদ্বারে বড় গোল উঠিল। দেবেজ জিজ্ঞাসা করিল, “কি?” ভৃত্যেরা কহিল যে, “এক জন পাগলী আপনাকে দেখিতে চাহিতেছে। বারণ মানে না।” দেবেজ অসুস্থ হইয়া, “আজ্ঞা!”

উদ্বাহিনী গৃহমধ্যে প্রবেশ করিল। দেবেজ দেখিল যে, সে এক জন অতি দীনভাবাপন্ন প্রীলোক। তাহার উদ্গাহের লক্ষণ বিশেষ কিছু বৃষ্টিতে পারিল না—কিন্তু অতি দীনা ভিখারিণী বলিয়া বোধ করিল। তাহার বয়স অল্প এবং পূর্ণলাবণ্যের চিহ্নসকল বর্তমান রহিয়াছে। কিন্তু এক্ষণে তাহার অত্যন্ত দুর্দশা। তাহার বসন অতি মলিন, শতধাছিন্ন, শতপ্রাণিবিধি এবং এত অস্বাস্যত যে, তাহা জাম্বর নীচে পড়ে নাই এবং তদ্বারা গুণ্ড ও মস্তক আবৃত হয় নাই। তাহার কেশক্ল, অবেণীবদ্ধ ধূলিধূসরিত—কদাচিত বা জটাবৃত্ত। তাহার তৈলহীন অঙ্গে খড়ি উঠিতেছিল এবং কাঁদা পড়িয়াছিল।

ভিখারিণী দেবেজের নিকট আসিয়া একদা তীব্র দৃষ্টি করিতে লাগিল যে, তখন দেবেজ বুদ্ধি, ভৃত্যদিগের কথাই শুভ—এ কোন উদ্বাহিনী।

উদ্বাহিনী অনেককণ চাহিয়া থাকিয়া কহিল, “আমার চিনিতে পারিলে না? আমি হীরা।”

দেবেজ তখন চিনিল যে, হীরা। চমৎকৃত হইয়া জিজ্ঞাসা করিল—“তোমার এমন দশা কে করিল?”

হীরা রোষপ্রবীণ কটাক্ষে অপর দর্শিত করিয়া মুষ্টিবদ্ধহস্তে দেবেজকে মারিতে আসিল। পরে স্থির হইয়া কহিল—“ভূমি আমার জিজ্ঞাসা কর—আমার এমন দশা কে করিল? আমার এ দশা তুমিই করিয়াছ। এখন চিনিতেছ না—কিন্তু এক দিন আমার খোশামোদ করিয়াছিলে। এখন তোমার বনে পড়ে না, কিন্তু এক দিন এই ঘরে বসিয়া, এই পা ধরিয়া (এই বলিয়া হীরা খাটের উপর পা রাখিল) গাছিয়াছিলে—

‘স্বর্গরত্নখণ্ডনং বস নিরসি মণ্ডনং
দেহি পদপদ্মবুদ্বাহনং।’

এইরূপ কত কথা মনে করিয়া দিয়া উদ্‌ঘাটন করিতে লাগিল, “যেদিন তুমি আমাকে উৎসৃষ্ট করিয়া নাথ রাখিয়া তাড়াইলে, সেই দিন হইতেই আমি পাগল হইয়াছি। আমি আপনি বিষ খাইতে গিয়াছিলাম—একটা আল্লাদের কথা মনে পড়িল—সে বিষ আপনি না খাইয়া তোমাকে কি তোমার কুলকে খাওয়াইব, সেই ভরসায় কর দিন কোন মতে আমার পীড়া মুকাইয়া রাখিলাম। আমার এ রোগ কখন আসে, কখন যায়। যখন আমি উন্নত হইতাম, তখন ঘরে পড়িয়া থাকিতাম; যখন ভাল থাকিতাম, তখন কাজকর্ম করিতাম। শেষে তোমার কুলকে বিষ খাওয়াইয়া মনের সাধ মিটাইলাম; তাহার মৃত্যু দেখিয়া অবধি আমার রোগ বাড়িল। আর মুকাইতে পারিব না দেখিয়া—বেশত্যাগ করিয়া গেলাম। আর আমার অন্ন হইল না—পাগলকে কে অন্ন দিবে? সেই অবধি ভিক্ষা করি—যখন ভাল থাকি, ভিক্ষা করি, যখন রোগ চাপে, তখন গাছতলায় পড়িয়া থাকি। এখন তোমার মরণ নিকট শুনিরা একবার আল্লাদ

করিয়া তোমাকে দেখিতে আসিয়াছি। আশীর্বাদ করি, নরকেও যেন তোমার স্থান না হয়।”

এই বলিয়া উদ্‌ঘাটন করিয়া উঠিল। দেবেজ্র ভীত হইয়া শয্যার অপর পার্শ্বে গেল। হীরা তখন নাচিতে নাচিতে ঘরের বাহির হইয়া গারিতে লাগিল,—

“স্বরগরলখণ্ডনং মম শিরসি যশুনং
দেহি পদপল্লবমুদারম্।”

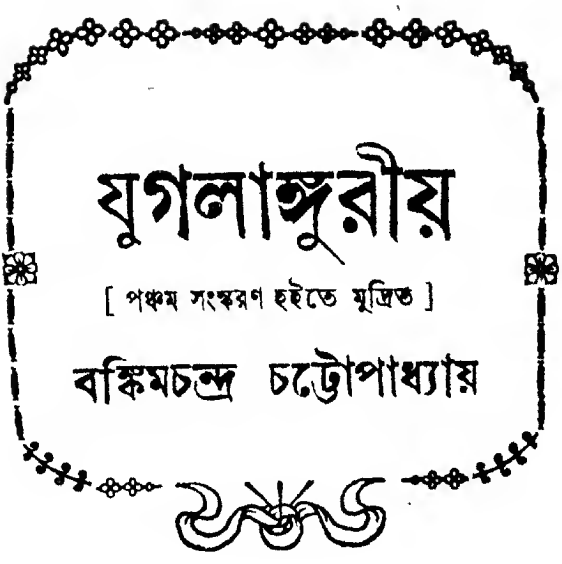
সেই অবধি দেবেজ্রের মৃত্যুশয্যা কণ্টকময় হইল। মৃত্যুর অন্ন পূর্বেই অরকালীন প্রলাপে দেবেজ্র কেবল বলিয়াছিল,—

“পদপল্লবমুদারম্” “পদপল্লবমুদারম্”

দেবেজ্রের মৃত্যুর পর কত দিন তাঁহার উদ্‌ঘাটন-মধ্যে নিমীষ সময়ে রক্ষকেরা ভীতচিত্তে শুনিয়াছে যে, ক্রীলোক গারিতেছে—

“স্বরগরলখণ্ডনং মম শিরসি যশুনং
দেহি পদপল্লবমুদারম্।”


আমরা বিষয়ক সমাপ্ত করিলাম। ভরসা করি, ইহাতে গৃহে গৃহে অমৃত ফলিবে।



যুগলাঙ্গুরীয়

[পঞ্চম সংস্করণ হইতে মুদ্রিত]

বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়



যুগলাঙ্গুরীয়

প্রথম পরিচ্ছেদ

দুই জনে উভানমধ্যে লতামণ্ডপভলে দাঁড়াইয়া ছিলেন। তখন প্রাচীন নগর তান্ত্রলিপ্তের * চরণ ধৌত করিয়া অনন্ত নীল সমুদ্র মুছ মুছ নিনাদ করিতেছিল।

তান্ত্রলিপ্ত নগরের প্রান্তভাগে সমুদ্রতীরে এক বিচিত্রে অট্টালিকা ছিল। তাহার নিকট একটি স্থানস্থিত বুদ্ধবাটিকার অধিকারী ধনদাস নামক একজন শ্রেষ্ঠ। শ্রেষ্ঠের কন্যা হিরণ্ময়ী লতামণ্ডপে দাঁড়াইয়া এক যুবা পুরুষের সঙ্গে কথা কহিতে-ছিলেন।

হিরণ্ময়ী বিবাহের বয়স অতিক্রম করিয়া-ছিলেন। তিনি দৈনন্দিন স্বামীর কাষনায় একাদশ বৎসরে আরম্ভ করিয়া ক্রমাগত পঞ্চ বৎসর এই সমুদ্রতীরবাসিনী সাগরেশ্বরী নামী দেবীর পূজা করিয়াছিলেন, কিন্তু মনোরথ সফল হয় নাই। প্রাপ্তবয়সী কুমারী কেন যে এই যুবার সঙ্গে একা কথা কহেন, তাহা সকলেই জানিত। হিরণ্ময়ী যখন চারি বৎসরের বালিকা, তখন এই যুবার বয়সক্রম আট বৎসর। ইহার পিতা শতীহৃত শ্রেষ্ঠ ধনদাসের প্রাতঃবাণী, এ অস্ত্র উভয়ে একত্রে বালাকীড়া করিতেন; হয় শতীহৃতের গৃহে, নয় ধনদাসের গৃহে সর্বদা একত্রে সহবাস করিতেন। এক্ষণে যুবতীর বয়স ষোড়শ, যুবার বয়স বিংশতি বৎসর, তথাপি উভয়ের সেই বালসখি সখাই ছিল, একটুমাত্র বিয় ঘটয়াছিল। বর্ষাবিহিত কালে উভয়ের পিতা, এই যুবক-যুবতীর পরস্পরের সঙ্গে বিবাহ সন্ধি করিয়াছিলেন। বিবাহের দিন হিরণ্ময়ী পথ্য হইয়াছিল। অকস্মাৎ হিরণ্ময়ীর পিতা বলিলেন, “আমি বিবাহ দিব না।” সেই অবধি ‘হিরণ্ময়ী আর পুরুষের সহিত সাক্ষাৎ করিতেন না। অস্ত্র পুরুষের অনেক বিনয় করিয়া বিশেষ কথা আছে বলিয়া তাঁহাকে ডাকিয়া আনিয়া-ছিলেন। লতামণ্ডপভলে আসিয়া হিরণ্ময়ী কহিলেন,

“আমাকে কেন ডাকিয়া আনিলে? আমি এক্ষণে আর বালিকা নহি। এখন আর তোমার সঙ্গে এমন স্থলে একা সাক্ষাৎ করা ভাল দেখায় না, আর ডাকিলে আমি আসিব না।”

যোল বৎসরের বালিকা বলিতেছে, ‘আমি আর বালিকা নহি’, ইহা বড় মিষ্ট কথা। কিন্তু সে রস অশুভব করিবার লোক সেখানে কেহই ছিল না। পুরুষের বয়স বা মনের তাব সেরূপ নহে।

পুরুষের মণ্ডপবিলম্বিত লতা হইতে একটি পুষ্প তাকিয়া লইয়া ছিন্ন করিতে করিতে বলিলেন, “আমি আর ডাকিব না। আমি দূরদেশে চলিলাম। তাই তোমাকে বলিয়া বাইতে আসিয়াছি।”

হি। দূরদেশে? কোথায়?

পু। সিংহলে।

হি। সিংহলে? সে কি? কেন সিংহলে বাইবে?

“কেন বাইবে? আমরা শ্রেষ্ঠ, বাণিজ্যার্থ বাইব।”—বলিতে বলিতে পুরুষের চক্ষু ছল-ছল করিয়া আসিল।

হিরণ্ময়ী বিমনা হইলেন; কোন কথা কহিলেন না, অনিবেশলোচনে সমুদ্রবর্তী সাগর-তরঙ্গে স্বর্গ্য-কিরণের জীড়া দেখিতে লাগিলেন। প্রাতঃকাল, যুগপৎ বহিতেছে, যুগলপর্বনোপিত অতুল তরঙ্গে বালারূপরশ্মি আরোহণ করিয়া কাঁপিতেছে—সাগর-জলে তাহার অনন্ত উজ্জল রেখা প্রসারিত হইয়াছে—শ্রামালীর সঙ্গে রত্নতালকারবৎ ফেন-নিচয় শোভিতেছে, তীরে জলচর পক্ষিকুল খেত-রেখা লাজাইয়া বেড়াইতেছে।

হিরণ্ময়ী সব দেখিলেন;—নীল জল দেখিলেন, তরলশিরে কেনমালা দেখিলেন, স্বর্গ্যরশ্মির জীড়া দেখিলেন, দূরবর্তী স্বর্ণবিশোভ দেখিলেন, নীলাবরে ক্রকবিন্দুবৎ একটি পক্ষী উড়িতেছে, তাহাও দেখিলেন। শেষে ভূতলশারী একটি তরু কুহুরে প্রতি দৃষ্টি করিতে করিতে কহিলেন, “তুমি কেন বাবে, অজ্ঞাত বার তোমার পিতা বাইয়া থাকেন।”

* আধুনিক তত্ত্বক। পুরাত্তে পাণ্ডুর বার যে, পূর্বকালে এই নগরী সমুদ্রতীরবর্তী ছিল।

বুগলাঙ্গুরী

পুরন্দর বলিলেন, “আমার পিতা বৃদ্ধ হইতেছেন। আমার এখন অর্থোপার্জননের সময় হইয়াছে। আমি পিতার অমুখিত পাইরাছি।”

হিরণ্ময়ী লতামণ্ডপের কাঠে ললাট রক্ষা করিলেন, পুরন্দর দেখিলেন, তাঁহার ললাট কুঞ্চিত হইতেছে, অথর স্মৃতি হইতেছে, নাসিকারন্ধ্র দ্বীত হইতেছে। দেখিলেন যে, হিরণ্ময়ী কাদিয়া ফেলিলেন।

পুরন্দর মুখ ফিরাইলেন। তিনিও একবার আকাশ, পৃথিবী, নগর, সমুদ্র সকল দেখিলেন, কিন্তু কিছুতেই রহিল না—চক্ষুর জল গণ্ড বহিয়া পড়িল। পুরন্দর চক্ষু মুছিয়া বলিলেন, “এই কথা বলিবার জন্ত আসিয়াছি। যে দিন তোমার পিতা বলিলেন, কিছুতেই আমার সঙ্গে তোমার বিবাহ দিবেন না, সেই দিন হইতে আমি সিংহলে বাইবার কল্পনা স্থির করিয়াছিলাম। ইচ্ছা আছে যে, সিংহল হইতে ফিরিব না। যদি কখন তোমার ভুলিতে পারি, তবেই ফিরিব। আমি অধিক কথা বলিতে জানি না, তুমিও অধিক কথা বুলিতে পারিবে না, ইহাতে বুলিতে পারিবে যে, আমার পক্ষে জগৎ-সংসার এক দিকে, তুমি এক দিকে হইলে, জগৎ তোমার তুল্য নহে।” এই বলিয়া পুরন্দর হঠাৎ পশ্চাৎ ফিরিয়া পদচারণ করিয়া অস্ত্র একটা বৃক্ষের পাতা ছিড়িলেন। অস্ত্রবেগে কিঞ্চিত ক্ষতি হইলে, ফিরিয়া আসিয়া আবার কহিলেন, “তুমি আমার ভালবাস, তাহা জানি। কিন্তু যবে হউক, তুমি অস্ত্রের পত্নী হইবে। অস্ত্রের তুমি আর আমার মনে রাখিও না। তোমার সঙ্গে যেন এ জন্মে আমার আর সাক্ষাৎ না হয়।”

এই বলিয়া পুরন্দর বেগে প্রস্থান করিলেন। হিরণ্ময়ী বসিয়া কাদিতে লাগিলেন। রোদন সংবরণ করিয়া একবার ভাবিলেন, ‘আমি যদি মরি, তবে কি পুরন্দর সিংহলে বাইতে পারে? আমি কেন গলায় লতা বাঁধিয়া মরি না, কিংবা সমুদ্রে ঝাঁপ দিই না?’ আবার ভাবিলেন, ‘যাক না যাক, তাতে আমার কি?’ এই ভাবিয়া হিরণ্ময়ী আবার কাদিতে বসিলেন।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

কেন যে ধনদাস বলিয়াছিলেন যে, ‘আমি পুরন্দরের সহিত হিরণ্ময়ের বিবাহ দিব না,’ তাহা

কেহ জানিত না। তিনি তাহা কাহারও সাক্ষাতে প্রকাশ করেন নাই। ভিজ্ঞাসা করিলে বলিতেন, “বিশেষ কারণ আছে।” হিরণ্ময়ীর অন্তর অনেক সন্দেহ আসিল, কিন্তু ধনদাস কোন সন্দেহই সন্মত হইলেন না। বিবাহের কথাষায়ে কর্ণপাত করিতেন না। “কত্যা বড় হইল” বলিয়া গৃহিণী তিরস্কার করিতেন, ধনদাস শুনিতে ন; কেবল বলিতেন, “গুরুদেব আসুন, তিনি আসিলে এ কথা হইবে।”

পুরন্দর সিংহলে গেলেন। তাঁহার সিংহলবাস্ত্রার পর ছুই বৎসর এইরূপে গেল। পুরন্দর ফিরিলেন না। হিরণ্ময়ীর কোন সন্দেহ হইল না। হিরণ্ময়ী অষ্টাদশ বৎসরের হইয়া উত্তানমধ্য নবপল্লবিত চূত বৃক্ষের ছায় ধনদাসের গৃহ শোভা করিতে লাগিলেন।

হিরণ্ময়ী ইহাতে ক্লান্ত হইলেন নাই। বিবাহের কথা হইলে পুরন্দরকে মনে পড়িত; তাঁহার সেই ফুলকুসুমমালামণ্ডিত, কুঞ্চিত-কক-কুশলাবলীশ্রেণীত সহস্র মুখমণ্ডল মনে পড়িত; তাঁহার সেই বিরহরস-ভ্রম স্বপ্নদেশে স্বপ্নপুঞ্জ শোভিত নীল উত্তরীয় মনে পড়িত; পদ্মহন্তে হীরকাসুরীরগুলি মনে পড়িত; হিরণ্ময়ী কাদিতেন। পিতার আজ্ঞা হইলে বাহাকে তাহাকে বিবাহ করিতে হইত, কিন্তু সে অীষ্মদ্যু-বৎ হইত। তবে তাঁহার বিবাহোত্তোগে পিতাকে অশ্রবৃত্ত দেখিয়া, আশ্বাসিত হউন বা না হউন, বিস্মিতা হইতেন। লোকে এত বয়স অবধি কত্যা অবিবাহিতা রাখে না—রাখিলেও তাহার সন্দেহ করে। তাঁহার পিতা সে কথার কর্ণপাতিও দেন না কেন? এক দিন অকস্মাৎ এ বিষয়ে কিছু সন্ধান পাইলেন।

ধনদাস বাণিজ্য হেতু চীনদেশে নির্মিতা একটা বিচিত্র কোটা পাইরাছিলেন। কোটা অতি বৃহৎ—ধনদাসের পত্নী তাহাতে অলঙ্কার রাখিতেন। ধনদাস কতকগুলি নুতন অলঙ্কার প্রস্তুত করিয়া পত্নীকে উপহার দিলেন। শ্রেষ্ঠ-পত্নী গুহ্যতন অলঙ্কারগুলি কোটাসম্মত কস্তাকে দিলেন। অলঙ্কারগুলি রাখা চাক। করিতে হিরণ্ময়ী দেখিলেন যে, তাহাতে একখানি হিরণ্ময়ী লিপির অক্ষরশেষ রহিয়াছে।

হিরণ্ময়ী পড়িতে জানতেন। তাহাতে প্রথমেই নিজের নাম দেখিতে পাইয়া কোতুহলান্বিত হইলেন। পড়িয়া দেখিলেন যে, যে অক্ষর আছে, তাহাতে কোন অর্থবোধ হয় না। কে কাহাকে লিখিয়াছিল, তাহাও কিছুই বুঝা গেল

না। কিন্তু তথাপি তাহা পড়িয়া হিরণ্ময়ীর ভীতি-
সকার হইল। হির পত্রখণ্ড এইরূপ :-

“জ্যোতিষী গণনা করিয়া দেখিল।

হিরণ্ময়ী তুল্য সোনার পুস্তলি

বাহ হইলে ভরানক বিপদ।

সব মুখ পরস্পরে

হিরণ্ময়ী কোন অজ্ঞাত বিপদ আশঙ্কা করিয়া
অত্যন্ত ভীতা হইলেন। কাহাকে কিছু না বলিয়া
পত্রখণ্ড তুলিয়া রাখিলেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

ছুই বৎসরের পর আরও এক বৎসর গেল।
তথাপি পুণ্ডরকের সিংহল হইতে আসার কোন
সংবাদ পাওয়া গেল না। কিন্তু হিরণ্ময়ীর হৃদয়ে
তাঁহার মৃতি পূর্ববৎ উজ্জ্বল ছিল। তিনি মনে মনে
বুঝিলেন যে, পুণ্ডরক তাঁহাকে ভুলিতে পারেন
নাই—নচেৎ এত দিন ফিরিতেন।

এইরূপে ছুই আর একে তিন বৎসর গেলে
অকস্মাৎ এক দিন বনদাস বলিলেন যে, “চল,
সপরিবারে কাশী যাইব। গুরুদেবের নিকট হইতে
তাঁহার শিষ্য আসিয়াছেন। গুরুদেব সে স্থানে
বাসিতে অসুস্থ হইয়াছেন। তথায় হিরণ্ময়ীর
বিবাহ হইবে। সেইখানে তিনি পাত্র হির
করিয়াছেন।”

বনদাস, পত্নী ও কন্যাকে লইয়া কাশীযাত্রা
করিলেন। উপযুক্ত কালে কাশীতে উপনীত হইলে
পর-বনদাসের গুরু আনন্দ স্বামী আসিয়া সাক্ষাৎ
করিলেন এবং বিবাহের দিন স্থির করিয়া যথাশাস্ত্র
উদ্ভোগ করিতে বলিয়া গেলেন।

বিবাহের যথাশাস্ত্র উদ্ভোগ হইল; কিন্তু ঘটা
কিছুই হইল না, বনদাসের পরিবারস্থ ব্যক্তি ভিন্ন
কেহই জ্ঞানিতে পারিল না যে, বিবাহ উপস্থিত।
কেবল শাস্ত্রীয় আচার সকল রক্ষা করা হইল মাত্র।

বিবাহের দিন সন্ধ্যা উত্তীর্ণ হইল—এক প্রহর
• রাত্রে লগ্ন, তথাপি গৃহে সচরাচর যাহারা থাকে,
তাঁহারা ভিন্ন আর কেহই নাই। প্রতিবাসীরাও
কেহ উপস্থিত নাই। এ পর্য্যন্ত বনদাস ব্যতীত
গৃহস্থ কেহই জ্ঞান না যে, কে পাত্র—কোণাধার
পাত্র। তবে সকলেই জ্ঞানিত যে, সেখানে আনন্দ
স্বামী বিবাহের সঙ্কল্প করিয়াছেন, সেখানে কখন
অপাত্র স্থির করেন নাই। তিনি যে কোন পাত্রের

পরিচয় ব্যক্ত করিলেন না, তাহা তিনিই জ্ঞানেন—
তাঁহার মনের কথা বুঝিবে কে? একটি গৃহে
পুরোহিত সস্ত্রদানের উদ্ভোগাদি করিয়া একাকী
বসিয়া আছেন। বাহিরে বনদাস একাকী বরের
প্রতীক্ষা করিতেছেন। অন্তঃপুরে কন্যা-সজ্জা করিয়া
হিরণ্ময়ী বসিয়া আছেন—আর কোথাও কেহ নাই।
হিরণ্ময়ী মনে মনে ভাবিতেছেন, ‘এ কি রহস্য!
কিন্তু পুণ্ডরকের সঙ্গে যদি বিবাহ না হইল—তবে যে
হয়, তাহার সঙ্গে বিবাহ হউক—সে আমার স্বামী
হইবে না।’

এমন সময় বনদাস কন্যাকে ডাকিতে আসিলেন।
কিন্তু তাঁহাকে সস্ত্রদানের স্থানে লইয়া বাইবার
পূর্বে বজ্রের দ্বারা তাঁহার চুই চক্ষু দৃঢ়তর বাঁধিলেন।
হিরণ্ময়ী কহিলেন, “এ কি পিতা?” বনদাস
কহিলেন, “গুরুদেবের আজ্ঞা, তুমিও আমাদের
আজ্ঞামত কার্য্য কর। মন্ত্রগুলি মনে মনে বলিও।”
শুনিয়া হিরণ্ময়ী কোন কথা কহিলেন না। বনদাস
দৃষ্টিহীন। কন্যার হস্ত ধরিয়া সস্ত্রদানের স্থানে লইয়া
গেলেন।

হিরণ্ময়ী তথায় উপনীত হইয়া যদি কিছু
দেখিতে পাইতেন, তাহা হইলে দেখিতেন যে,
পাত্রও তাঁহার স্ত্রীর আবৃতনয়ন। এইরূপে বিবাহ
হইল। সে স্থানে গুরু, পুরোহিত এবং কন্যাকর্তা
ভিন্ন আর কেহ ছিল না। বর-কন্যা কেহ কাহাকে
দেখিলেন না, শুভদৃষ্টি হইল না।

সস্ত্রদানান্তে আনন্দ স্বামী বর-কন্যাকে কহিলেন
যে, “তোমাদিগের বিবাহ হইল, কিন্তু তোমরা
পরস্পরকে দেখিলে না। কন্যার কুমারী নাম
ঘুচানই এই বিবাহের উদ্দেশ্য, ইহজন্যে কখন
তোমাদের পরস্পরের সাক্ষাৎ হইবে কি না,
বলিতে পারি না। যদি হয়, তবে কেহ কাহাকে
চিনিতে পারিবে না। চিনিবার আমি একটি
উপায় করিয়া দিতেছি। আমার হাতে দুইটি
অঙ্গুরীয় আছে। দুইটি ঠিক এক প্রকার। অঙ্গুরীয়
যে প্রান্তরে নির্ধিত, তাহা পাওয়া যায় না এবং
অঙ্গুরীয়ের ভিতরের পৃষ্ঠে একটি মধুর অঙ্কিত
আছে। ইহার একটি বরকে, একটি কন্যাকে
দিলাম। এরূপ অঙ্গুরীয় অস্ত্র কেহ পাইবে
না—বিশেষ এই মধুরের চিত্র অনুসন্ধানীয়, ইহা
আমার অহস্তে স্কোদিত। যদি কন্যা কোন পুরুষের
হস্তে এইরূপ অঙ্গুরীয় দেখেন, তবে জানিবেন যে,
সেই পুরুষ তাঁহার স্বামী; যদি বর কখন কোন
স্ত্রীলোকের হস্তে এইরূপ অঙ্গুরীয় দেখেন, তবে

জানিবেন যে, তিনি তাঁহার পত্নী। তোমরা কেহ এ অঙ্গুরীয় হারাইও না, বা কাহাকেও দিও না, অন্যভাবে হইলেও বিক্রয় করিও না। কিন্তু ইহাও আজ্ঞা করিতেছি যে, অস্ত্র হইতে পক্ষ বৎসর মধ্যে কদাচ এই অঙ্গুরীয় পরিও না। অস্ত্র আঘাত মাসের শুক্ল পঞ্চমীর রাত্রি একাদশ দণ্ড হইয়াছে, ইহার পর পঞ্চম আঘাতের শুক্ল পঞ্চমীর একাদশ দণ্ড রাত্রি পর্যন্ত অঙ্গুরীয় ব্যবহার নিবেদ্য করিলাম। আমার নিবেদ্য অবহেলা করিলে গুরুতর অমঙ্গল হইবে।”

এই বলিয়া আনন্দ স্বামী বিদায় হইলেন। ধনদাস কস্তার চক্ষুর বন্ধন মোচন করিলেন। হিরণ্ময়ী চাহিয়া দেখিলেন যে, গৃহমধ্যে কেবল পিতা ও পুরোহিত আছেন—তাঁহার স্বামী নাই। তাঁহার বিবাহ-রাত্রি একাই যাপন করিলেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

বিবাহান্তে ধনদাস জী ও কস্তাকে লইয়া দেশে ফিরিয়া আসিলেন। আরও চারি বৎসর অতিবাহিত হইল। পুরন্দর ফিরিয়া আসিলেন না—হিরণ্ময়ীর পক্ষে এখন ফিরিলেই কি, না ফিরিলেই কি?

পুরন্দর এই যে সাত বৎসর ফিরিল না, ইহা ভাবিয়া হিরণ্ময়ী দুঃখিতা হইলেন। মনে ভাবিলেন, “তিনি যে আজও আমার তুলিতে পারেন নাই বলিয়া আসিলেন না, এমনত কদাচ সম্ভবে না। তিনি জীবিত আছেন কি না সংশয়। তাঁহার দেখার আমি কামনা করি না, এখন আমি অন্তের জী, কিন্তু আমার বাল্যকালের স্নেহৎ বাঁচিয়া থাকুন, এ কামনা কেন না করিব?”

ধনদাসের কোন কারণে না কোন কারণে চিন্তিত ভাব প্রকাশ হইতে লাগিল, ক্রমে চিন্তা গুরুতর হইয়া শেষে দারুণ রোগে পরিণত হইল। তাহাতে তাঁহার মৃত্যু হইল। ধনদাসের পত্নী অমৃতা হইলেন। হিরণ্ময়ীর আর কেহ ছিল না। এ অস্ত্র হিরণ্ময়ী মাতার চরণ ধারণ করিয়া অনেক রোদধ করিয়া কহিলেন যে, “তুমি মরিও না।” কিন্তু শ্রেষ্ঠপত্নী শুনিলেন না। তখন হিরণ্ময়ী পৃথিবীতে একাকিনী হইলেন।

মৃত্যুকালে হিরণ্ময়ীর মাতা তাঁহাকে বুঝাইয়া দিলেন যে, “বাছা, তোমার কিসের ভাবনা?

তোমার এক জন স্বামী অস্ত্র আছেন। নিরমিত কাল অতীত হইলে তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ হইলেও হইতে পারে। না হয়, তুমিও নিস্তান্ত বালিকা নহ। বিশেষ পৃথিবীতে যে সহায় প্রদান—ধন—তাহা তোমার অতুল পরিমাণে রহিল।”

কিন্তু সে আশা বিফল হইল—ধনদাসের মৃত্যুর পর দেখা গেল যে, তিনি কিছুই রাখিয়া যান নাই। অলঙ্কার, অট্টালিকা এবং গার্হস্থ্য সামগ্রী ভিন্ন আর কিছুই নাই। অমৃতা দ্বায়ে হিরণ্ময়ী জানিলেন যে, ধনদাস কয়েক বৎসর হইতে বাণিজ্যে কতিপয় হইয়া আসিতেছিলেন। তিনি তাহা কাহাকেও না বলিয়া শোভনের চেষ্টা করিতেন। ইহাই তাঁহার চিন্তার কারণ। শেষে শোভন অসাধ্য হইল। ধনদাস মনের ক্লেশে পীড়িত হইয়া পরলোকপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

এই সকল সংবাদ শুনিয়া অপরাপর শ্রেষ্ঠীরা আসিয়া হিরণ্ময়ীকে কহিল যে, “তোমার পিতা আমাদের নিকট ঋণগ্রস্ত হইয়া মরিয়াছেন। আমরা দিগের ঋণ পরিশোধ কর।” শ্রেষ্ঠিকস্তা অমৃতা ধনদাসের কামনা জানিলেন যে, তাহাদের কথা যথার্থ। তখন হিরণ্ময়ী সর্বস্ব বিক্রয় করিয়া তাহাদের ঋণ পরিশোধ করিলেন। বাসগৃহ পর্যন্ত বিক্রয় করিলেন।

এখন হিরণ্ময়ী অরবিন্দের দুঃখে দুঃখিনী হইয়া নগরপ্রান্তে এক কুটারমধ্যে একা বাস করিতে লাগিলেন। কেবলমাত্র এক সহায়—পরমহিতৈষী আনন্দ স্বামী, কিন্তু তিনি তখন দূরদেশে ছিলেন। হিরণ্ময়ীর এমন একটি লোক ছিল না যে, আনন্দ স্বামীর নিকট শ্রোণ করেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

হিরণ্ময়ী যুবতী এবং সুন্দরী—একাকিনী এক গৃহে শয়ন করা ভাল নহে। আপদও আছে, কলঙ্কও আছে। অমলা নামে এক গোপকস্তা হিরণ্ময়ীর প্রতিবাসিনী ছিল। সে বিধবা, তাহার একটি কিশোরবরষ পুত্র এবং কয়েকটি কস্তা। তাহার যৌবনকাল অতীত হইয়াছিল। সচ্চরিত্রা বলিয়া খ্যাতি ছিল। হিরণ্ময়ী রাত্রিতে আসিয়া তাহার গৃহে শয়ন করিতেন।

এক দিন হিরণ্ময়ী অমলায় গৃহে শয়ন করিতে আসিলেন পর অমলা তাঁহাকে কহিল, “সংবাদ

শুনিলে, পুরন্দর শ্রেণী না কি আট বৎসরের পর নগরে ফিরিয়া আসিয়াছে?" শুনিয়া হিরণ্ময়ী মুখ কিরাইলেন—চক্ষুর জল অবলা না দেখিতে পার। পৃথিবীর সঙ্গে হিরণ্ময়ীর শেষ সাক্ষ্য হুচিল। পুরন্দর তাহাকে তুলিয়া গিয়াছে; নচেৎ কিরিত না। পুরন্দর এক্ষণে মনে রাখুক বা তুলুক, তাঁহার লাভ বা ক্ষতি কি? তথাপি বাহার ঘেহের কথা ভাবিয়া বাবজীবন কাটাইয়াছেন, সে তুলিয়াছে, তাহাতে হিরণ্ময়ীর মনে কষ্ট হইল। হিরণ্ময়ী একবার ভাবিলেন—“তুলেন নাই, কত কাল আমার অন্ত বিদেশে থাকিবেন? বিশেষ, তাহাতে তাঁহার পিতার মূহা হইয়াছে”। আর ভাবিলেন, “আমি কুলটা সন্দেহ নাই—নহিলে পুরন্দরের কথা মনে করি কেন?”

অবলা কহিল, “পুরন্দরকে কি তোমার মনে পড়িতেছে না? পুরন্দর শতীহৃত শ্রেণীর ছেলে।”

হি। চিনি।

অ। তা সে কিরে এসেছে—কত নৌকা যে ঘন এনেছে, তাহা শুণে সংখ্যা করা যায় না। এত ঘন না কি এ তারলিপে কেহ কখনও দেখে নাই।

হিরণ্ময়ীর হৃদয়ে রক্ত একটু ধর বাহল। তাঁহার দারিদ্র্যদশা মনে পড়িল, পূৰ্ব্বসম্বন্ধে মনে পড়িল। দারিদ্র্যের জালা বড় জালা। তাহার পরিবর্তে এই অতুল ধনরাশি হিরণ্ময়ীর হইতে পারিত, ইহা ভাবিয়া বাহার ধর রক্ত না বহে, এমন জীলোক অতি অল্প আছে। হিরণ্ময়ী ক্ষণেক কাল অন্তমনে থাকিয়া পরে অন্ত প্রসঙ্গ তুলিলেন। শেষ শয়নকালে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“অমলে, সেই শ্রেণীগুঞ্জের বিবাহ হইয়াছে?”

অবলা কহল, “না, বিবাহ হয় নাই।”

হিরণ্ময়ীর ইন্দির সকল অবশ হইল। সে রাজিতে আর কোন কথা হইল না।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

পরে এক দিন অবলা হালিমুখে হিরণ্ময়ীর নিকট আসিয়া মধুর ভৎসনা করিয়া কহিল, “ই্যা গা বাছা, তোমার কি এমনই ধর্ম?”

হিরণ্ময়ী কহিলেন, “কি করিয়াছি?”

অম। আমার কাছে এত দিন তা বলিতে নাই?

হি। কি বলি নাই?

অম। পুরন্দর শ্রেণীর সঙ্গে তোমার এত আত্মীয়তা।

হিরণ্ময়ী দৈবরাজিতা হইলেন, বলিলেন, “তিনি বালাকালে আমার প্রতিবাসী ছিলেন, তার বলি কি?”

অম। শুধু প্রতিবাসী? দেখ দেখি, কি এনেছি?

এই বলিয়া অবলা একটা কোঁটা বাহির করিল; কোঁটা খুলিয়া তাহার মধ্য হইতে অপূৰ্ণ-দর্শন, মহাপ্রভাতযুক্ত মহামূল্য হীরার হার বাহির করিয়া হিরণ্ময়ীকে দেখাইল। শ্রেণীবস্ত্রা হীরা চিনিতে—বিস্মিত হইয়া কহিলেন, “এ যে মহামূল্য—এ কোথার পাইলে?”

অম। ইহা তোমাকে পুরন্দর পাঠাইয়া দিয়াছে। তুমি আমার গৃহে থাক শুনিয়া আমার ডাকিয়া পাঠাইয়া ইহা তোমাকে দিতে বলিয়াছে।

হিরণ্ময়ী ভাবিয়া দেখিলেন, এই হার গ্রহণ করিলে চিরকাল অন্ত দারিদ্র্যমোচন হয়। ধনদাসের আদরের কড়া আর অবজ্ঞার কষ্ট সহ্য করিতে পারিতেছিল না। অন্তঃপ্রবৃত্তি ক্ষণেক বিঘ্না হইয়া পরে দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া কহিলেন, “অমলা, তুমি বণিককে কহিও যে, আমি ইহা গ্রহণ করিব না।”

অবলা বিস্মিত হইল। বলিল, “সে কি? তুমি কি পাগল, না আমার কথা বিশ্বাস করিতেছ না?”

হি। আমি তোমার কথা বিশ্বাস করিতেছি—আর পাগলও নই। আমি উহা গ্রহণ করিব না।

অবলা অনেক ভিরঙ্কার করিতে লাগিল। হিরণ্ময়ী কিছুতেই গ্রহণ করিলেন না। তখন অবলা হার লইয়া রাজা মদনদেবের নিকটে গেল। রাজাকে প্রণাম করিয়া হার উপহার দিল। বলিল, “এ হার আপনাকে গ্রহণ করিতে হইবে। এ হার আপনারই যোগ্য।”

রাজা হার লইয়া অবলাকে বখেষ্ট অর্থ দিলেন। হিরণ্ময়ী ইহার কিছুই আনিল না।

ইহার কিছুদিন পরে পুরন্দরের এক জন পরিচারিকা হিরণ্ময়ীর নিকটে আসিল। সে কহিল, “আমার প্রভু বলিয়া পাঠাইলেন যে, আপনি যে পৰ্ব্বভূতীরে বাস করেন, ইহা তাঁহার সহ্য হয় না, আপনি তাঁহার বালাকালের

সখা, আপনার গৃহ তাঁহার গৃহ একই; তিনি এমন বলেন না যে, আপনি তাঁহার গৃহে গিয়া বাস করুন, আপনার পিতৃগৃহ তিনি ধনদাসের মহাজনের নিকট ক্রয় করিয়াছেন। তাহা আপনাকে দান করিতেছেন, আপনি গিয়া সেইখানে বাস করুন, ইহাই তাঁহার ভিক্ষা।”

হিরণ্ময়ী দারিদ্র্য জন্ত যত দুঃখ ভোগ করিতে-ছিলেন, তদ্ব্যযো পিতৃভবন হইতে নির্গাসনই তাঁহার সৰ্ব্বাপেক্ষা গুরুতর বোধ হইত। যেখানে বালাকীড়া করিয়াছিলেন, যেখানে পিতামাতার সহবাস করিতেন, যেখানে তাঁহাদিগের মৃত্যু দেখিয়াছেন, সেখানে যে আর বাস করিতে পান না, এ কষ্ট গুরুতর বোধ হইত। সেই ভবনের কথার তাঁহার চক্ষে জল আসিল। তিনি পরিচারিকাকে আশীর্বাদ করিয়া কহিলেন, “এ দান আমার গ্রহণ করা উচিত নহে—কিন্তু আমি এ দোত সংবরণ করিতে পারিলাম না। তোমার প্রভুর সৰ্ব্বপ্রকার মঙ্গল হউক।”

পরিচারিকা প্রণাম করিয়া বিদায় হইল, অমলা উপস্থিত ছিল। হিরণ্ময়ী তাহাকে বলিলেন, “অমলা, তথায় আমার একা বাস করা হইতে পারে না। তুমি তথায় বাস করিবে চল।”

অমলা স্বীকৃতি হইল। উভয়ে গিয়া ধনদাসের গৃহে বাস করিতে লাগিলেন।

তথাপি অমলাকে সৰ্বদা পুরন্দরের গৃহে বাইতে হিরণ্ময়ী এক দিন নিবেদন করিলেন, অমলা আর যাইত না।

পিতৃগৃহে গমনাবধি হিরণ্ময়ী একটা বিষয়ে বড় বিম্মিত হইলেন। এক দিন অমলা কহিল, “তুমি সংসারনির্কীর্ষের জন্ত ব্যস্ত হইও না বা শারীরিক পরিশ্রম করিও না। রাজবাড়ীতে আমার কার্য হইয়াছে—আর এখন অর্থের আমার অভাব নাই। অতএব আমি সংসার চালাইব। তুমি সংসারে কৰ্ম্ম হইয়া থাক।”

হিরণ্ময়ী সেখিলেন, অমলার অর্থের বিলক্ষণ প্রাচুর্য্য। মনে মনে নানা প্রকার সন্দেহান হইলেন।

সন্ধ্যাকালে বিমনা হইয়া বলিলেন। ভাবিতে-ছিলেন, “শুকদেবের আজ্ঞানুসারে আমি কালি হইতে অঙ্গুরীটি পরিতে পারি। কিন্তু পরিব কি? পরিয়া আমার কি লাভ? হয় ত স্বামী পাইব, কিন্তু স্বামী পাইবার আমার বাসনা নাই। অথচ চিরকালের জন্ত কেনই বা পরের মূৰ্ত্তি মনে আঁকিয়া রাখি? এ ছরম্ব জ্বরকে শাসিত করাই উচিত। নইলে ধৰ্ম্মে পণ্ডিত হইতেছি।”

এমন সময় অমলা বিষয়বিহ্বলা হইয়া আসিয়া কহিল,—“কি সৰ্বনাশ। আমি কিছুই বুঝিতে পারিতেছি না। না জানি কি হইবে।”

হি। কি হইয়াছে?

অ। রাজপুরী হইতে তোমার জ্ঞাত শিবিকা লইয়া দাস-দাসী আসিয়াছে। তোমাকে লইয়া যাইবে।

হি। তুমি পাগল হইয়াছ। আমাকে রাজবাড়ী হইতে লইতে আসিবে কেন?

এমন সময় রাজদূত আসিয়া প্রণাম করিল এবং কহিল যে, “রাজাবিরাজ পংমতট্টারক ক্রীমদনদেবের আজ্ঞা যে, হিরণ্ময়ী এই মুহূর্ত্তেই শিবিকারোহণে রাজাবরোধে যাইবেন।”

হিরণ্ময়ী বিম্মিতা হইলেন, কিন্তু অস্বীকার করিতে পারিলেন না। রাজাজ্ঞা অলঙ্ঘ্য। বিশেষ রাজা মদনদেবের অবরোধে বাইতে কোন শক্তি নাই। রাজা পরম ধার্মিক এবং জিতেন্দ্রিয় বলিয়া খ্যাত। তাঁহার প্রত্যাপে কোন রাজপুরুষ কোন স্ত্রী-লোকের উপর কোনরূপ অভ্যুত্থার করিতে পারেন না।

হিরণ্ময়ী অমলাকে বলিলেন, “অমলে, আমি রাজদৰ্শনে বাইতে সম্মত। তুমি সঙ্গে চল।”

অমলা স্বীকৃতি হইল।

ভৎসমতিঘাটারে শিবিকারোহণে হিরণ্ময়ী রাজাবরোধমধ্যে প্রতিষ্ঠা হইলেন। প্রতীহারী রাজাকে নিবেদন করিল যে, শ্রেষ্ঠিকস্তা আসিয়াছে। রাজাজ্ঞা পাইয়া গ্রহণীরা একা হিরণ্ময়ীকে রাজ-সমক্ষে লইয়া আসিল। অমলা বাহিরে রহিল।

অচ্যুত পরিচ্ছেদ

সপ্তম পরিচ্ছেদ

বিবাহের পর পঞ্চমাবাদের শুক্লা-পক্ষী আসিয়া উপস্থিত হইল। হিরণ্ময়ী এ কথা স্মরণ করিয়া

হিরণ্ময়ী রাজাকে দেখিয়া বিম্মিতা হইলেন। রাজা দীর্ঘাকৃতি পুরুষ; কবাটবন্ধ; দীর্ঘহস্ত; অতি সুগঠিত আকৃতি; ললাট প্রশস্ত; বিফারিত

চক্ষু; শাস্ত্রবুদ্ভি—একপ জন্মের পুত্র বদাচিং
জীলোকের নয়নপথে পড়ে। রাজাও শ্রেষ্ঠিকস্তাৎকে
দেখিয়া জানিলেন যে, রাজাবরোধেও একপ জন্মের
চূর্ণভ।

রাজা কহিলেন, “তুমি হিরণ্ময়ী ?”

হিরণ্ময়ী কহিলেন, “আমি আপনার দাসী।”

রাজা কহিলেন, “কেন তোমাকে ডাকাইয়াছি,
তাহা শুন। তোমার বিবাহের কথা মনে পড়ে ?”

হি। পড়ে।

রাজা। সেই রাতে আনন্দ স্বামী তোমাকে
যে অঙ্গুরীয় দিয়াছিলেন, তাহা তোমার কাছে
আছে ?

হি। মহারাজ ! সে অঙ্গুরীয় আছে। কিন্তু সে
সকল অতি গুরুত্বপূর্ণ, কি প্রকারে আপনি তাহা
অবগত হইলেন ?

রাজা তাহার কোন উত্তর না দিয়া কহিলেন,
“সে অঙ্গুরীয় কোথায় আছে ? আমাকে দেখাও।”

হিরণ্ময়ী কহিলেন, “উহা আমি গৃহে রাখিয়া
আসিয়াছি। পক্ষবৎসর পরিপূর্ণ হইতে আরও
কয়েক দশক বিলম্ব আছে, অতএব তাহা পরিতে
আনন্দ স্বামীর যে নিবেদন ছিল—তাহা এখনও
আছে।”

রাজা। ভালই—কিন্তু সেই অঙ্গুরীয়ের অঙ্গরূপ
যিটার যে অঙ্গুরীয় তোমার স্বামীকে আনন্দ স্বামী
দিয়াছিলেন, তাহা দেখিলে চিনিতে পারিবে ?

হি। উত্তর অঙ্গুরীয় একই রূপ; স্মৃতরাং
দেখিলে চিনিতে পারিবে।

অন্য প্রতিহারী রাজাজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়া এক
সুবর্ণের কোঠা আনিয়া। রাজা তাহার মধ্যে হইতে
একটি অঙ্গুরীয় লইয়া বলিলেন, “দেখ, এই অঙ্গুরীয়
কাহার ?”

হিরণ্ময়ী অঙ্গুরীয় প্রদীপালোকে বিলক্ষণ
নিরীক্ষণ করিয়া বলিলেন, “দেব। এই আমার
স্বামীর অঙ্গুরীয় বটে, কিন্তু আপনি ইহা কোথায়
পাইলেন ?” পরে কিরৎক্ষণ চিন্তা করিয়া বলিলেন,
“দেব। ইহাতে জানিলাম যে, আমি বিধবা
হইয়াছি। নহিলে তিনি জীবিতাবস্থায় ইহা ত্যাগ
কল্পনার সম্ভাবনা ছিল না।”

রাজা হাসিয়া কহিলেন, “আমার কথায় বিশ্বাস
কর, তুমি বিধবা নহ।”

হি। তবে আমার স্বামী আমার অপেক্ষাও
দরিদ্র। ধনলোভে ইহা বিক্রয় করিয়াছেন।

রা। তোমার স্বামী ধনী ব্যক্তি।

হি। তবে আপনি বলে-ছিলেন-কোনলো তাঁহার
নিকট হইতে ইহা অপহরণ করিয়াছেন।

রাজা এই দুঃসাহসিক কথা শুনিয়া বিস্মিত
হইলেন। বলিলেন, “তোমার বড় সাহস, রাজা
মদনদেব চোর, ইহা আর কেহ বলে না।”

হি। নচেৎ আপনি এ অঙ্গুরীয় কোথায়
পাইলেন ?

রা। আনন্দ স্বামী তোমার বিবাহের রাতে
ইহা আমার অঙ্গুলিতে পরাইয়া দিয়াছেন।

হিরণ্ময়ী তখন লজ্জার অধোমুখ হইয়া কহিলেন,
—“অর্ধ্যপুত্র। আমার অপরাধ ক্ষমা করুন,
আমি চপলা, না জানিয়া কটুকথা কহিয়াছি।”

নবম পরিচ্ছেদ

হিরণ্ময়ী রাজমহিষী, ইহা শুনিয়া হিরণ্ময়ী অত্যন্ত
বিস্মিতা হইলেন; কিন্তু কিছুমাত্র আত্মদিত্তা
হইলেন না; বরং বিষণ্ণা হইলেন। ভাবিতে
লাগিলেন যে, “আমি এতদিন পুরুষকে পাই নাই
বটে, কিন্তু পরপত্নীত্বের যন্ত্রণাভোগ করি নাই।
এখন হইতে আমার সে যন্ত্রণা আরম্ভ হইল। আর
আমি হৃদয়মধ্যে পুরুষের পত্নী—কি প্রকারে
অজ্ঞানরাগিণী হইয়া এই মহাআয়ার গৃহ কলঙ্কিত
করিব ?” হিরণ্ময়ী ভাবিতেছিলেন, এমন সময়ে
রাজা বলিলেন, “হিরণ্ময়ী। তুমি আমার মহিষী
বটে; কিন্তু তোমাকে গ্রহণ করিবার পূর্বে আমার
কয়েকটি কথা জিজ্ঞাস্য আছে। তুমি বিনা মূল্যে
পুরুষের গৃহে বাস কর কেন ?”

হিরণ্ময়ী অধোবদন হইলেন। রাজা পুনরপি
জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমার দাসী অমলা সর্বদা
পুরুষের গৃহে যাতায়াত করে কেন ?”

হিরণ্ময়ী আরও লজ্জাবনতমুখী হইয়া রহিলেন,
ভাবিতেছিলেন, “রাজা মদনদেব কি সর্বজ্ঞ ?”

তখন রাজা কহিলেন, “আর একটা গুরুতর
কথা আছে। তুমি পরমারী হইয়া পুরুষ-প্রদত্ত
হীরকহার গ্রহণ করিয়াছিলে কেন ?”

এবার হিরণ্ময়ী কথা কহিলেন। বলিলেন,
“অর্ধ্যপুত্র। জানিলাম, আপনি সর্বজ্ঞ নহেন।
হীরকহার আমি ক্রয়ইয়া দিয়াছি।”

রাজা। তুমি সেই হার আমার নিকট বিক্রয়
করিয়াছ। এই দেখ সেই হার।

এই বলিয়া রাজা কোঁটার মধ্য হইতে হার হির করিয়া দেখাইলেন, হিরগরী হীরকহার নিতে পারিয়া বিম্বিতা হইলেন। কহিলেন, বার্থ্যপুত্র! এ হার কি আমি যথং আসিয়া আপনার কাছে বিক্রয় করিয়াছি?”

রা। না, তোমার দাসী বা দূতী অমলা আসিয়া বিক্রয় করিয়াছে। তাহাকে ডাকাইব?

হিরগরীর অমর্যাদিত বদনমণ্ডলে একটু হাসি দেখা গিল। তিনি বলিলেন, “বার্থ্যপুত্র, অপরাধ করা কখন; অমলাকে ডাকাইতে হইবে না, আমি এ বিক্রয় স্বীকার করিতেছি।”

এবার রাজা বিম্বিত হইলেন। বলিলেন, জীলোকের চরিত্র অভাবনীর। তুমি পরের পত্নী হইয়া পুরন্দরের নিকট কেন এ হার গ্রহণ করিলে?”

হি। প্রণয়োপহার বলিয়া গ্রহণ করিয়াছি। রাজা আরও বিম্বিত হইলেন, জিজ্ঞাসা করিলেন, “সে কি? কি প্রকারে প্রণয়োপহার?”

হি। আমি কুলটা। মহারাজ! আমি আপনার গ্রহণের যোগ্য নহি। আমি আপনাকে প্রণয় করিতেছি, আমাকে বিদায় দিন। আমার সঙ্গে বিবাহ বিস্মৃত হউন।

হিরগরী রাজাকে প্রণয় করিয়া গমনোচ্ছত হইরাহেন, এমন সময় রাজার বিশ্ববিকাশক যুগন্ধি অকস্মাৎ প্রকল্প হইল। তিনি উচ্চৈর্হাস্ত করিয়া উঠিলেন। হিরগরী কিরিল।

রাজা কহিলেন, “হংগরি! তুমিই জিতিলে, আমি হারিলাম। তুমিও কুলটা নহ, আমিও তোমার স্বামী নহি। যাইও না।”

হি। মহারাজ! তবে এ কাণ্ডটা কি, আমাকে বুঝাইয়া বলুন। আমি অতি সামান্য জী আমার সঙ্গে আপনার তুল্য গভীরপ্রকৃতি রাজাবিরাজের রহস্ত সম্ভবে না।

রাজা হাস্ত ত্যাগ না করিয়া বলিলেন, “আমার ভ্রাতা রাজারই এইরূপ রহস্ত সম্ভবে। ছয় বৎসর হইল, তুমি একখানি পত্রাঙ্ক অলঙ্কারমধ্যে পাইয়াছিলে, তাহা কি আছে?”

হি। মহারাজ! আপনি সর্বজ্ঞই বটে, পত্রাঙ্ক আমার গৃহে।

রা। তুমি শিবিকারোহণে পুন্শ গৃহে গিয়া সেই পত্রাঙ্ক লইয়া আইস। তুমি আসিলে আমি সকল কথা বলিব।

হিরগরী রাজার আজ্ঞার শিবিকারোহণে বগুহে প্রত্যাগমন করিলেন এবং তথা হইতে সেই পূর্ক-বর্ণিত পত্রাঙ্ক লইয়া পুন্শ রাজসরিধানে আসিলেন। রাজা সেই পত্রাঙ্ক দেখিয়া আর একখানি পত্রাঙ্ক কোঁটা হইতে বাহির করিয়া হিরগরীকে দিলেন। বলিলেন, “উভয় অঙ্ককে মিলিত কর।” হিরগরী উভয়ঙ্ক মিলিত করিয়া দেখিলেন, মিলিল। রাজা কহিলেন, উভয়ঙ্ক একত্রিত করিয়া পাঠ কর। তখন হিরগরী নিম্নলিখিত মত পাঠ করিলেন।

“(জ্যোতিষী গণনা করিয়া দেখিলাম) যে, তুমি যে কল্পনা করিয়াছ, তাহা কথ্য নহে। (হিরগরী তুল্য সোণার পুত্তলিকে) কখন চিরবৈধব্যে নিম্পত্ত করা যাইতে পারে না। তাহার (বিবাহ হইলে) ভয়ানক বিপদ, তাহার চিরবৈধব্য ঘটবে, গণনা দ্বারা জানিয়াছি। তবে পঞ্চবৎসর (পর্যন্ত পরম্পরে) যদি দম্পতি যুগধর্ষন না করে, তবে এই গ্রহ হইতে বাহাতে নিষ্কৃতি (হইতে পারে,) তাহার বিধান আমি করিতে পারি।”

পাঠ সমাপন হইলে, রাজা কহিলেন, “এই লিপি আনন্দ স্বামী তোমার পিতাকে— লিখিয়াছিলেন।”

হি। তাহা এখন বুঝিতে পারিতেছি। কেন না, আমাদিগের বিবাহকালে নয়নাবৃত হইয়াছিল— কেনই বা গোপনে সেই অজুত বিবাহ হইয়াছিল— কেনই বা পঞ্চ বৎসর অসুখী ব্যবহার নিবিষ্ট হইয়াছে, তাহা বুঝিতে পারিতেছি; কিন্তু আর ত কিছু বুঝিতে পারিতেছি না।

রাজা। আর ত অবশ্য বুঝিয়াছ যে, এই পত্র পাইয়াই তোমার পিতা পুরন্দরের সহিত সন্ধ হইতে করিলেন। পুরন্দর সেই দৃঃখে সিংহলে গেল।

এ বিবে আনন্দ স্বামী পাত্রাঙ্কলক্ষণ করিয়া একটি পাত্র হির করিলেন। পাত্রের কোণী গণনা করিয়া জানিলেন যে, পাত্রটির অশ্রুতি বৎসর পর-ম’হু। তবে অষ্টাবিংশতি বৎসর বয়স অতীত হই-বার পূর্কে মৃত্যুর এক সম্ভাবনা ছিল। গুণিরা দেখিলেন যে, ঐ বয়স অতীত হইবার পূর্কে এবং বিবাহের পঞ্চ বৎসরমধ্যে পত্নীশয্যার শয়ন করিয়া তাহার প্রাণত্যাগ করিবার সম্ভাবনা। কিন্তু যদি কোনরূপে পঞ্চ বৎসর জীবিত থাকেন, তবে দীর্ঘজীবী হইবেন।

অতএব পাত্রের ত্রয়োবিংশতি বৎসর অতীত হইবার সময়ে বিবাহ দেওয়া স্থির করিলেন। কিন্তু এত দিন অবিবাহিত থাকিলে পাছে তুমি কোন প্রকার চঞ্চলা হও বা গোপনে কাহাকে বিবাহ কর, এই ভয় তোমাকে ভয় দেখাইবার কারণে এই পত্রাঙ্ক তোমার অলঙ্কারমধ্যে রাখিয়াছিলেন।

তৎপরে বিবাহ দিয়া পঞ্চ বৎসর সাক্ষাৎ না হয়, তাহার ভয় যে যে কৌশল করিয়াছিলেন, তাহা জ্ঞাত আছি। সেই ভয়ই পরম্পরের পরিচয়যাত্রা পাও নাই।

কিন্তু সম্প্রতি কয়েক মাস হইল, বড় গোলযোগ হইয়া উঠিয়াছিল। কয়েক মাস হইল, আনন্দ স্বামী এ নগরে আসিয়া তোমার দারিত্র্য শুনিয়া নিতান্ত দুঃখিত হইলেন। তিনি তোমাকে দেখিয়া আসিয়াছিলেন, কিন্তু সাক্ষাৎ করেন নাই। তিনি আসিয়া আমার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তোমার বিবাহ-বৃত্তান্ত আত্মপূর্ষিক করিলেন। পরে কহিলেন, “আমি যদি জানিতে পারিতাম যে, হিরণ্ময়ী এরূপ দারিত্র্যাবস্থায় আছে, তাহা হইলে আমি উহা ঘোচন করিতাম। এক্ষণে আপনি উহার প্রতীকার করিবেন। এ বিষয়ে আমাদেরই আপনার নিকট ঐহী জানিবেন। আপনার ঋণ আমি পরিশোধ করিব। সম্প্রতি আমার আর একটা অমরোহ রক্ষা করিতে হইবে। হিরণ্ময়ীর স্বামী এই নগরে বাস করিতেছেন। উহার পরম্পর সাক্ষাৎ না হয়, ইহা আপনি দেখিবেন।” এই বলিয়া তোমার স্বামীর পরিচয়ও আমার নিকট মিলেন। সেই অবধি অমলা যে অর্থব্যয়ের দ্বারা তোমার দারিত্র্যদুঃখ ঘোচন করিয়া আসিতেছে, তাহা আমি হইতে প্রাপ্ত। আমি তোমার পিতৃগৃহ ভ্রম করিয়া তোমাকে বাস করিতে দিয়াছিলাম। হার আমি পাঠাইরাছিলাম। সে-ও তোমার পরীক্ষার্ক।

হাঁ। তবে আপনি এ অমরোহ কোথায় পাইলেন? কেনই বা আমার নিকট স্বামিরূপে পরিচয় দিয়া আমাকে প্রতারণিত করিয়াছিলেন? প্রমদ্রের গৃহে বাস করিতেছি বলিয়া কেনই বা অর্থযোগ্য করিতেছিলেন?

জ্ঞান। যে দণ্ডে আমি আনন্দ স্বামীর অমরোহ পাইলাম, সেই দণ্ডেই আমি তোমার প্রহরায় লোক নিযুক্ত করিলাম। সেই দিনই অমলা দ্বারা তোমার নিকট হার পাঠাই। তার পর অল্প পঞ্চ বৎসর পূর্ণ হইবে জানিয়া তোমার স্বামীকে ডাকাইয়া কহিলাম, ‘তোমার বিবাহবৃত্তান্ত আমি সমুদয় জানি,

তোমার সেই অমরোহটি লইয়া একাদশ দণ্ড রাজ্যে সময় আসিও। তোমার জীবন সহিত মিলন হইবে।’ তিনি কহিলেন যে, ‘মহারাজের আজ্ঞা শিরোধার্য; কিন্তু বনিতার সহিত মিলনের আমার স্পৃহা নাই। ন হইলেই ভাল হয়।’ আমি কহিলাম, ‘আমার আজ্ঞা।’ তাহাতে তোমার স্বামী বীকৃত হইলেন, কিন্তু কহিলেন যে, ‘আমার সেই বনিতা সচরিত্রা কি চন্দ্রিত্রা, তাহা আপনি জানেন। যদি চন্দ্রিত্রা স্ত্রী গ্রহণ করিতে আজ্ঞা করেন, তবে আপনাকে অবশ্য স্পর্শিবে।’ আমি উত্তরে কহিলাম, ‘অমরোহটি দিয়া যাও। আমি তোমার জীবন চরিত্রে পরীক্ষা করিয়া গ্রহণ করিতে বলিব।’ তিনি কহিলেন, এ অমরোহ অশ্রুকে বিশ্বাস করিয়া দিতাম না, কিন্তু আপনাকে অবিশ্বাস নাই।’ আমি অমরোহ লইয়া তোমার যে পরীক্ষা করিয়াছি, তাহাতে তুমি জয়ী হইয়াছ।

হি। পরীক্ষা ত কিছুই বুঝিতে পারিলাম না।

এমন সময় রাজপুত্রের মল্লভূতক ঘোরতর বাজোভয় হইয়া উঠিল। রাজা কহিলেন, ‘রাত্রি একাদশ দণ্ড অতীত হইল—পরীক্ষার কথা পশ্চাতে বলিব। এক্ষণে তোমার স্বামী আসিয়াছেন, শুভলগ্নে তাঁহার সহিত শুভদৃষ্টি কর।’

তখন পশ্চাৎ হইতে সেই কঙ্কর দ্বার উন্মোচিত হইল। এক জন মহাকায় পুরুষ সেই দ্বারপথে কক্ষমধ্যে প্রবেশ করিল। রাজা কহিলেন, ‘হিরণ্ময়ী, ইনিই তোমার স্বামী।’

হিরণ্ময়ী চাহিয়া দেখিলেন, তাঁহার মাথা ঘুরিয়া গেল—আগ্রস্ত-বশ্রে ভেদজ্ঞানশূন্য হইলেন। দেখিলেন—পুরুষ।

উভয়ে উভয়কে নিরীক্ষণ করিয়া ভক্তিত, উন্নতপ্রাণ হইলেন। কেহই যেন কথা বিশ্বাস করিলেন না।

রাজা পুরুষকে কহিলেন, ‘ব্রহ্ম, হিরণ্ময়ী তোমার বোগ্যা পত্নী, আমার গৃহে লইয়া যাও। ইনি অজ্ঞাপি তোমার প্রতি পূর্ববৎ মেহময়ী। আমি দিবারাত্র ইহাকে প্রহরাত্তে রাখিয়াছিলাম, তাহাতে বিশেষ জানি যে, ইনি অমৃত্যুহারাণিণী। তোমার ইচ্ছাক্রমে উহার পরীক্ষা করিয়াছি, আমি উহার স্বামী বলিয়া পরিচয় দিয়াছিলাম, কিন্তু রাজ্যলোভেও হিরণ্ময়ী লুপ্ত হইয়া তোমাকে ভুলেন নাই। আপনাকে হিরণ্ময়ীর স্বামী বলিয়া পরিচিত করিয়া ইজিতে আনাইলাম যে, হিরণ্ময়ীকে তোমার প্রতি অসৎপ্রণয়সজ্জ বলিয়া সন্দেহ করি। বহি

হিরণ্ময়ী তাহাতে মুগ্ধ হইত, 'আমি নিদোবী, আমাকে গ্রহণ করুন' বলিয়া কান্ডর হইত, তাহা হইলে বুঝিতাম যে, হিরণ্ময়ী তোমাকে ভুলিয়াছে। কিন্তু হিরণ্ময়ী তাহা না বলিয়া বলিল, 'মহারাজ, আমি কুলটা, আমাকে ত্যাগ করুন।' হিরণ্ময়ী তোমার ভখনকার মনের ভাব আমি সকলই বুঝিয়াছিলাম। তুমি অস্ত্র স্বামীসংসর্গ করিবে না। বলিয়াই আপনাকে কুলটা বলিয়া পরিচয় দিয়াছিলে। এক্ষণে আত্মরূপ করি, তোমরা স্ত্রী হও।"

হি। মহারাজ! আমাকে আর একটি কথা বুঝাইয়া দিন। ইনি সিংহলে ছিলেন, কাশীতে আমার সঙ্গে পরিণয় হইল কি প্রকারে? যদি ইনি

সিংহল হইতে সে সময় আসিয়াছিলেন, তবে আমরা কেহ জানিলাম না কেন?

রাজা। আনন্দ স্বামী এবং পুরন্দরের পিতার পরামর্শ করিয়া, সিংহলে লোক পাঠাইয়া উহাকে সিংহল হইতে একেবারে কাশী লইয়া গিয়াছিলেন, পরে সেখান হইতে ইনি পুনশ্চ সিংহল গিয়াছিলেন, তাহা লিখিত আসেন নাই, এ অস্ত্র তোমরা কেহ জানিতে পার নাই।

পুরন্দর কহিলেন, "মহারাজ! আপনি যেমন আমার চিরকালের মনোরথ পূর্ণ করিলেন, অগ-দীক্ষর এমনই আপনার সকল মনোরথ পূর্ণ করুন। অস্ত্র আমি যেমন স্ত্রী হইলাম, এমন স্ত্রী কেহ আপনার রাজ্যে কখন বাস করে নাই।"



চতুর্থ সংস্করণের বিজ্ঞাপন

‘রাজসিংহ’র পূর্ব তিন সংস্করণে যে ঐতিহাসিক ঘটনাটি অবলম্বন করা হইয়াছিল, তাহা একটা অতি গুরুতর ঐতিহাসিক ঘটনার একটি ক্ষুদ্র অংশমাত্র। মোগল-সাম্রাজ্যের প্রধান কথা,—হিন্দুদিগের সঙ্গে মোগলের বিবাদ। মোগলের ঐতিহাসিক হিন্দুদিগের মধ্যে প্রধান রাজপুত ও মহারাষ্ট্রীয়। মহারাষ্ট্রীয়ের কথা সকলেই জানে। রাজপুতগণের বীৰ্য্য অসংকল্পিত হইলেও, এ দেশে তেমন সুপরিচিত নহে। তাহা সুপরিচিত করিবার যথার্থ উপায় ইতিহাস। কিন্তু ইতিহাস লিখিবার পক্ষে অনেক বিষয়। প্রকৃত ঐতিহাসিক ঘটনা কি, তাহা স্থির করা দুঃসাধ্য। মুসলমান ইতিহাস-লেখকেরা অত্যন্ত অজ্ঞানপন্থী, হিন্দুধর্মের; হিন্দুদিগের গৌরবের কথা প্রায় লুকাইয়া থাকেন—বিশেষতঃ মুসলমানদিগের চিরশত্রু রাজপুতদিগের কথা। রাজপুত-ইতিহাসের উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করা যায় না—সত্য-পন্থী নাই, এমন নহে। মল্লবী নামে এক জন বিনিময়ী চিকিৎসক মোগলদিগের সময়ে ভারতবর্ষে বাস করিয়াছিলেন। তিনিও মোগল-সাম্রাজ্যের ইতিহাস লিখিয়া রাখিয়াছিলেন। কখনো এক জন পাজি তাহা প্রকাশিত করিয়াছিলেন। কিন্তু এই তিন জনের ইতিহাসে পরস্পরের সহিত অনেকাংশে আছে। ইহাদের মধ্যে কাহার কথা সত্য, কাহার কথা মিথ্যা, তাহার মীমাংসা দুঃসাধ্য। অন্ততঃ এ কাব্য নিন্দে পরিপ্রদ-সাপেক্ষ।

ইতিহাসের উদ্দেশ্য কখন কখন উপজ্ঞানে সুসিদ্ধ হইতে পারে। উপজ্ঞানলেখক সর্বত্র সত্যের লক্ষ্যে বদ্ধ নহেন। ইচ্ছামত, অতীষ্টসিদ্ধি-অজ্ঞ কল্পনার আশ্রয় লইতে পারেন। তবে সকল স্থানে উপজ্ঞান ইতিহাসের আসনে বসিতে পারে না। কিন্তু এই গ্রন্থে আমার যে উদ্দেশ্য তাহাতে এই নিষেধবাক্য খাটে না। এক্ষণে বুঝাইতেছি, এই উদ্দেশ্য কি।

“ভারত-কলঙ্ক” নামক গ্রন্থে আমি বুঝাইতে চেষ্টা করিয়াছি—ভারতবর্ষের অধঃপতনের কারণ কি কি। হিন্দুদিগের বাহুবলের অভাব সে সকল কারণের মধ্যে নহে। এই উনবিংশ শতাব্দীতে হিন্দুদিগের বাহুবলের কোন চিহ্ন দেখা যায় না। ব্যাখ্যার অভাবে মল্লভ্যের সর্বাঙ্গ দুর্বল হয়। জাতি সম্বন্ধে সে কথা খাটে। ইংরেজ-সাম্রাজ্যে হিন্দুর বাহুবল লুপ্ত হইয়াছে। কিন্তু তাহার পূর্বে কখনও লুপ্ত হয় নাই। হিন্দুদিগের বাহুবলই আমার প্রতিপত্ত। উদাহরণস্বরূপ আমি রাজসিংহকে লইয়াছি। মহারাষ্ট্রীয় অপেক্ষাও রাজপুত বাহুবলে বলবান ছিলেন বলিয়া আমার বিশ্বাস। তবে রাজকীর অত্যন্ত গুণে তাঁহার নিকৃষ্ট ছিলেন।

যখন বাহুবলমাত্র আমার প্রতিপত্ত, তখন উপজ্ঞানের আশ্রয় লওয়া বাইতে পারে। উপজ্ঞানে সে কথা পাঠকের ছন্দস্বয়ন করিতে গেলে, ‘রাজসিংহ’র পূর্ব পূর্ব সংস্করণে যে ক্ষুদ্র ঘটনাটি অবলম্বন করা গিয়াছিল, তাহার অতীষ্ট সিদ্ধ হয় না।

রাজসিংহের সঙ্গে যোগল বাদশাহের যে মহাযুদ্ধ হইয়াছিল, তাহা সমস্তই উপভাসভুক্ত করিতে হয়। তাহা করিতে প্রয়াস পাইয়াছি বলিয়া গ্রন্থের কলবর এত বাড়িয়াছে। বিশেষতঃ উপভাসের ঐকান্তিকতা রক্ষা করিবার জন্ত কল্পনা-প্রসূত অনেক বিষয়ই গ্রন্থস্থলে সন্নিবেশিত করিতে হইয়াছে।

দুলা খটনা, অর্থাৎ যুদ্ধাদির ফল, ইতিহাসে যেমন আছে, প্রায় তেমনই রাখিয়াছি। কোন যুদ্ধ বা ভাটার ফল কল্পনা-প্রসূত নহে। তবে যুদ্ধের প্রকরণ যাহা ইতিহাসে নাই, তাহা গড়িয়া দিতে হইয়াছে।

ঔরঙ্গজেব, রাজসিংহ, জেব-উল্লিয়া, উদিপুরী, ইত্যাদি ঐতিহাসিক ব্যক্তি। ইহাদের চরিত্রও ঐতিহাসে যেরূপ আছে, সেইরূপ রাখা গিয়াছে। তবে ইহাদের সন্ধে যে সকল ঘটনা লিখিত হইয়াছে, সকলই ঐতিহাসিক নহে। উপভাসে সকল কথা ঐতিহাসিক হইবার প্রয়োজন নাই।

ঐতিহাসিক ঘটনার মধ্যে কোনটি প্রকৃত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে, তাহার পক্ষে বিচার আবশ্যক। আমি সে বিচার বড় করি নাই। দুই একটা উদাহরণ দিলে বুঝা যাইবে। রূপনগরের রাজকন্যা সন্ধে যে দুলা খটনা বিবৃত হইয়াছে, তাহা টডের গ্রন্থে আছে, কিন্তু অর্মের গ্রন্থে নাই। আর উদিপুরী সন্ধে যে ঘটনা বিবৃত হইয়াছে, তাহা অর্মের গ্রন্থে আছে, কিন্তু টডের গ্রন্থে নাই। আমি উভয় ঘটনাই সত্য বলিয়া গ্রহণ করিয়াছি। রক্ত মধ্য ঔরঙ্গজেব যে অবস্থায় পতিত হওয়ার কথা লিখিয়াছি, অঃ রূপনগর। কিন্তু টডের গ্রন্থে শাহজাদা সন্ধে ঐ ঘটনা ঘটয়াছিল বলিয়া লিখিত হইয়াছে। আমি এখানে অর্মের অহংসী হইয়াছি। এইরূপ অনেক আছে।

কথিত আছে, নৃশংসীকে না করিতে পারে, এমন আদেশ ঔরঙ্গজেব প্রচার করিয়াছিলেন, তাহার নিষেধ অস্তঃপুরেই সে আদেশের অবমাননা ঘটাইয়াছিল, এ উপভাসে এইরূপ লিখিয়াছি।

আমার স্থির বিশ্বাস, ঐতিহাসিক সত্য আমাদের দিকে। ঔরঙ্গজেব নিজে মস্তপান করিতেন না, কিন্তু ইহার পিতা ও পিতামহ, খুলতাত এবং সগোদর প্রভৃতি অতিশয় মস্তপান ছিলেন। তাহার পৌরোজনগণও যে মস্তপানীরা ছিল, তাহারও ঐতিহাসিক প্রমাণ আছে। কেহ যদি এ বিষয়ে সন্দেহ করেন, তবে সে সন্দেহ ভঞ্জন করিতে প্রস্তুত আছি।

পরিশেষে বক্তব্য যে, আমি পূর্বে কখন ঐতিহাসিক উপভাস লিখি নাই। ‘দুর্গেশনন্দিনী’, ‘চন্দ্রশেখর’ বা ‘সীতারাম’কে ঐতিহাসিক উপভাস বলা যাইতে পারে না। এই প্রথম ঐতিহাসিক উপভাস লিখিলাম। এ পর্য্যন্ত ঐতিহাসিক উপভাস প্রণয়নে কোন লেখকই সম্পূর্ণরূপে রক্তকার্য্য হইতে পারে নাই। আমি যে পারি নাই, তাহা বলা বাহুল্য।

ভাষা সন্ধেও একটা কথা বলা প্রয়োজনীয়। এখন লেখকেরা বা ভাষাসমালোচকেরা দুই ভাগে বিভক্ত। এক সম্প্রদায়ের মত যে, বাঙ্গালা ব্যাকরণ সর্বত্র সংস্কৃতানুযায়ী হওয়া উচিত। দ্বিতীয় সম্প্রদায়ের মত—তাহাদের মধ্যে অনেককেই সংস্কৃত জ্ঞপ্তিতে—যে, যাহা পূর্ব হইতে চলিয়া আসিতেছে, তাহা সংস্কৃত ব্যাকরণবিরুদ্ধ হইলেও চলিতে পারে। আমি নিজে এই দ্বিতীয় সম্প্রদায়ের মতের পক্ষপাতী, কিন্তু সম্পূর্ণরূপে এবং সকল স্থানে তাহাদের অহুমোদনে প্রস্তুত নহি। আমি যদিও ইতিপূর্বে সোধোদনে ‘ভগবন্’, ‘প্রভো’, ‘বামিন্’, ‘বাকুনারি’, ‘পিতঃ’ প্রভৃতি লিখিয়াছি, এক্ষণে এ সকল বাঙ্গালা ভাষায় অপ্রযোজ্য বলিয়া পরিত্যাগ করিয়াছি। আমি ‘তথ্য’ এবং ‘তথ্যর’ উভয় রূপই ব্যবহার করিয়াছি। ‘সংস্কৃত’ এবং ‘সংস্কৃত’ দুই-ই লিখিয়াছি, একটু অর্থ-প্রভেদে। কিন্তু ‘গোপিনী’, ‘সম্বরী’র উপস্থিত এইরূপ প্রয়োগ পরিত্যাগ করিয়াছি। কারণ নিষেধের এ স্থান নহে। সমরাস্তরে তাহা করিব, ইচ্ছা আছে।

ঐবঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

রাজসিংহ

প্রথম খণ্ড

চিত্রে চরণ

প্রথম পরিচ্ছেদ

তস্বীরগুসালী

রাজস্থানের পার্বত্য প্রদেশে রূপনগর নামে একটি ক্ষুদ্র রাজ্য ছিল। রাজ্য ক্ষুদ্র হউক, বৃহৎ হউক, তার একটা রাজা থাকিবে। রূপনগরেরও রাজা ছিল। কিন্তু রাজ্য ক্ষুদ্র হইলে রাজার নামটি বৃহৎ হওয়ায় আপত্তি নাই—রূপনগরের রাজার নাম বিক্রমসিংহ। বিক্রমসিংহের আরও সবিশেষ পরিচয় পশ্চাৎ দিতে হইবে।

সম্প্রতি তাঁহার অস্ত্র-পুরমধ্যে প্রবেশ করিতে আবাদিগের ইচ্ছা। ক্ষুদ্র রাজ্য, ক্ষুদ্র রাজধানী, ক্ষুদ্র পুরী, তন্মধ্যে একটি ঘর বড় জ্বলোভিত। গালিচার অমুকরণে খেত-কৃষ্ণ-প্রস্তররঞ্জিত হস্তান্তল; খেত-প্রস্তরনির্মিত নানা বর্ণের রত্নরাজিতে রঞ্জিত কক্ষপ্রাচীর। তখন তাজমহল ও ময়ূরভক্তের অমুকরণই প্রসিদ্ধ; সেই অমুকরণে ঘরের দেওয়ালে সাদা পাতরের অসম্ভব পক্ষীসকল অসম্ভব রকমে, অসম্ভব লতার উপর বসিয়া, অসম্ভব জাতীয় ফুলের উপর পুঙ্খ রাখিয়া, অসম্ভব জাতীয় ফল-ভোজন করিতেছে। বড় পুরু গামিচা পাতা, তাহার উপর এক-পাল জ্বলোক, দশ জন কি পনের জন। নানা রঙের বস্ত্রের বাহার; নানাবিধ রঙের অলঙ্কারের বাহার; নানাবিধ উজ্জ্বল কোমল বর্ণের কমণীর দেহরাশি;—কেহ মল্লিকাবর্ণ, কেহ পদ্মবস্ত্র, কেহ চম্পকাজী, কেহ নবদুর্লাদলজ্জামা—খনিজ রত্নরাশিকে উপহসিত করিতেছে। কেহ তাবুল চরুণ করিতেছে, কেহ আলবোলাতে তামাকু টানিতেছে—কেহ বা নাকের বড় বড় মতিদার নথ ছলাইয়া ভীমসিংহের পরমিনী রাণীর উপাখ্যান বলিতেছেন, কেহ বা কাণের হীরক-জড়িত কর্ণভূষা ছলাইয়া পরনিলায় মজ্জ্বল জাঁকাইতেছেন। অবিকাংশই যুবতী;

হাসিটিকারির কিছু খটা পড়িয়া গিয়াছে—একটু রক্ত জমিয়া গিয়াছে।

যুবতীগণের হাসিবার কারণ,—এক প্রাচীনা কতকগুলি চিত্র বেচিতে আসিয়া তাঁহাদের হাতে পড়িয়াছিল। হস্তিনস্তনির্মিত ফলকে লিখিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অপূর্ণ চিত্রগুলি; প্রাচীনা বিক্রয়ভিলাষে এক একখানি চিত্র বস্ত্রাবরণমধ্য হইতে বাহির করিতেছিল; যুবতীগণ বিচিত্র ব্যক্তির পরিচয় জিজ্ঞাসা করিতেছিল।

প্রাচীনা প্রথম চিত্রখানি বাহির করিল, এক কামিনী জিজ্ঞাসা করিল, “এ কাহার তস্বীর আরি?” পাচানা বলিল, “এ শাহজাহাঁ বাদশাহের তস্বীর।”

যুবতী বলিল, “দূর মাগী, এ দাড়ি যে আমি চিনি। এ আমার ঠাকুরদাদার দাড়ি।”

আর এক জন বলিল, “সে কি লো? ঠাকুরদাদার নাম দিয়া ঢাকিস্ কেন? ও যে তোর বরের দাড়ি।” পরে আর সত্বরের দিকে ফিরিয়া রসবর্তী বলিল, “ঐ দাড়িতে এক দিন একটা বিছা লুকাইয়াছিল—সেই আমার কাড়ু, দিয়া সেই বিছাটা মারিল।”

তখন হাসির বড় একটা গোল পড়িয়া গেল। চিত্রবিক্রেত্রী তখন আর একখানা ছবি দেখাইল। বলিল, “এখান আইগীর বাদশাহের ছবি।”

দেখিয়া রসিকা যুবতী বলিল, “ইহার দাম কত?”

প্রাচীনা বড় দাম হাঁকিল।

রসিকা পুনরপি জিজ্ঞাসা করিল, “এ ত গেল ছবির দাম, আসল বাঘুখটা ছরকাই। বেগম কতকে কিনিয়াছিল?”

তখন প্রাচীনাও একটু রসিকতা করিল, বলিল, “বিনামূল্যে।”

রসিকা বলিল, “বদি আসলটার এই দশা, তবে নকলটা ঘরের কড়ি কিছু দিয়া আমাদিগকে দিয়া যাও।”

আবার একটা হাসির গোল পড়িয়া গেল। প্রাচীনা বিরক্ত হইয়া চিত্রগুলি ঢাকিল। বলিল, “হাসিতে যা তস্বীর কেনা যায় না। রাজকুমারী আসুন, তবে আমি তস্বীর দেখাইব। আর তাঁরই অঙ্গ একটু আনিয়াছি।”

তখন সাত জন সাত দিক হইতে বলিল, “ওগো আমি রাজকুমারী। ও আমি বুড়ী। আমি রাজকুমারী।” বুড়া কাঁপরে পড়িয়া চারিদিকে চাহিতে লাগিল। আবার আর একটা হাসির গোল পড়িয়া গেল।

অকস্মাৎ হাসির ধ্বংস পড়িয়া গেল—গোল-মাল একটু খামিল—কেবল তাকাভাকি, আঁচা-আঁচি এবং বুড়ির পর মন্দ বিদ্যাতের মত গুঁড় প্রান্তে একটু ভাঙ্গা-ভাঙ্গা হাসি। চিত্রখামিনী, ইহার কারণ সন্ধান করিবার অঙ্গ পশ্চাৎ কিরিয়া দেখিলেন, তাঁহার পিছনে কে একখানি দেবীপ্রতিমা দাড় করাইয়া দিয়াছে।

বুড়া অনিমেষলোচনে সেই সূর্যশোভাময়ী ধবল-প্রস্তরনির্মিতপ্রায় প্রতিমাপানে চাহিয়া রহিল—কি সুলভ। বুড়ী বয়োদোষে একটু চোখে খাট, তত পরিষ্কার দেখিতে পায় না—তাঁহা না হইলে দেখিতে পাইত যে, এ ত সস্তরের বর্ণ নহে, নিম্নোবের এমন সুলভ বর্ণ হয় না। পাতর দূরে থাকুক, কুন্তু-মণ্ড এ চাক্ষুণ্য পাওয়া যায় না। দেখিতে দেখিতে বুড়া দেখিল যে, প্রতিমা মুহু মুহু হাসিতেছে। পুতুল কি হাসে? বুড়ী তখন মনে মনে ভাবিতে লাগিল, বুঝি পুতুল নয়—ঐ অতিদীর্ঘ, কৃষ্ণভার, চকল, সজল, বৃহচ্চক্ষুর তাহার দিকে চাহিয়া হাসিতেছে।

বুড়ী অবাক হইল—এর ওর তার মুখপানে চাহিতে লাগিল—কিছু তাহারা টিক পাইল না। বিকলচিত্তে রসিকা রমণী-মণ্ডলীর মুখপানে চাহিয়া বুড়া হাঁপাইতে হাঁপাইতে বলিল, “হাঁ গা, তোমরা বল না গা?”

এক সুলভী হাসি রাখিতে পারিল না—রসের উৎস উহলিয়া উঠিল—হাসির কোষারার মুখ আপনি ছুটিয়া গেল—বুঝতী হাসিতে হাসিতে লুটাইয়া পড়িল। সে হাসি দেখিয়া বিশ্ববিবরণ বুড়া কাঁদিয়া ফেলিল।

তখন সেই প্রতিমা কথা কহিল। অতি মধুরস্বরে জিজ্ঞাসা করিল,—“আরি, কাঁদিগ, কেন গো?”

তখন বুড়ী বুঝিল যে, এটা গড়া পুতুল নহে—আদিত মাছুষ—রাজমহিষী বা রাজকুমারী হইবে। বুড়ী তখন সাটাঙ্গে প্রশিপাত করিল। এ প্রশি রাজকুলকে নহে—এ প্রশি সৌন্দর্যকে। বুড়ী যে সৌন্দর্য দেখিল, তাহা দেখিয়া প্রশস্ত হইতে হয়।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

চিত্রদলন

এই ভুবনমোহিনী সুলভী, যারে দেখিয়া চিত্র-বিক্রেতী প্রশস্ত হইল, রূপনগরের রাজার কন্যা চকলকুমারী। যাহারা অন্তর্দৃষ্টিবুদ্ধিকে লইয়া রত করিতেছিল, তাহার। তাঁহার সখাজন এবং দাসী। চকলকুমারী সেই ঘরে প্রবেশ করিয়া সেই রত দেখিয়া নীরবে হাত করিতেছিলেন। এক্ষণে প্রাচীনােকে মধুরস্বরে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি কে গো?”

সখীগণ পরিচয় দিতে ব্যস্ত হইল। “উনি তস্বীর বেচিতে আসিয়াছেন।”

চকলকুমারী বলিল, “তা তোমরা এত হাসিতে-ছিলে কেন?”

কেহ কেহ কিছু কিছু অপ্রতিভ হইল। যিনি সহচরীকে ঝাড়ুয়ারি রসিকতাটা করিয়াছিলেন, তিনি বলিলেন, “আমাদের দোষ কি? আরী বুড়ী যত সেকলে বাদশাহের তস্বীর আনিয়া দেখাইতে-ছিল—তাই আমরা হাসিতেছিলাম—আমাদের রাজা-রাজড়ার ঘরে শাহজাদী বাদশাহ কি কাঁহাঙ্গীর বাদশাহের তস্বীর কি নাই?”

বুড়া কহিল, “থাক্বে না কেন রা? একখানা থাকিলে কি আর একখানা নিতে নাই? আপনায় নিবেন না, তবে আমরা কাঁদাল গরীব প্রতিপালন হইব কি প্রকারে?”

রাজকুমারী তখন প্রাচীনীর তস্বীর সকল দেখিতে চাহিলেন। প্রাচীনা একে একে তস্বীর-গুলি রাজকুমারীকে দেখাইতে লাগিল। আকবর বাদশাহ, আইঙ্গীর, শাহজাদী, মুজজাদী, মুজমহালের চিত্র দেখাইল। রাজকুমারী হাসিয়া হাসিয়া সকলগুলি কিরাইয়া যিলেন—বলিলেন, ইহা

আমাদের কুটুম্ব, যেরূপের তসবীর আছে, হিন্দু-রাজার তসবীর আছে ?”

“অতঃব কি ?” বলিয়া প্রাচীনা রাজা মানসিংহ, রাজা বীরবল, রাজা জয়সিংহ প্রভৃতির চিত্র দেখাইল। রাজপুত্রী তাহাও ফিরাইয়া দিলেন; বলিলেন, “এও লইব না। এ সকল হিন্দু নর, ইহার মুগলমানের চাকর।”

প্রাচীনা শুখন হাসিয়া বলিল, “হা, কে কার চাকর, তা আমি ত জানি না। আমার বা আছে দেখাই, পসন্দ করিয়া লও।”

প্রাচীনা চিত্র দেখাইতে লাগিল। রাজকুমারী পসন্দ করিয়া রাণা প্রতাপ, রাণা অমরসিংহ, রাণা কর্ণ, বশোবন্ত সিংহ প্রভৃতি কয়েকখানি চিত্র ক্রয় করিলেন। একখানি বুঝা ঢাকিয়া রাখিল—দেখাইল না।

রাজকুমারী জিজ্ঞাসা করিলেন, “ওখানি ঢাকিয়া রাখিলে যে ?” বুঝা কথা কহে না। রাজকুমারী পুনঃপি জিজ্ঞাসা করিলেন।

বুঝা ভীতা হইয়া করযোড়ে কহিল, “আমার অপরাধ লইবেন না—অসাবধানে খটিয়াছে—অন্ত তসবীরের সঙ্গে আসিয়াছে।”

রাজকুমারী বলিলেন, “অন্ত ভয় পাইতেছ কেন ? এমন কাহার তসবীর যে, দেখাইতে ভয় পাইতেছ ?”

বুঝা। দেখিয়া কাজ নাই। আপনায় যেরূপ ছবমনের ছবি।

রাজকুমারী। কার তসবীর ?

বুঝা। (সত্যে) রাণা রাজসিংহের।

রাজকুমারী হাসিয়া বলিলেন, “বীরপুরুষ জী-জাতির কখনও শত্রু নহে। আমি ও তসবীর লইব।”

তখন বুঝা রাজসিংহের চিত্র তাঁহার হস্তে দিল। চিত্র হাতে লইয়া রাজকুমারী অনেককণ ধরিয়া তাহা নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন; দেখিতে দেখিতে তাঁহার মুখ প্রসন্ন হইল; লোচন বিস্ফারিত হইল। এক জন সখী তাঁহার ডাব দেখিয়া চিত্র দেখিতে চাহিল। রাজকুমারী তাহার হস্তে চিত্র দিয়া বলিলেন, “দেখ। দেখিবার যোগ্য বটে।”

সখীগণের হাতে হাতে সে চিত্র কিরিতে লাগিল। রাজসিংহ বুঝা পুরুষ নহেন—ভাষাি তাঁহার চিত্র দেখিয়া সকলে প্রশংসা করিতে লাগিল।

বুঝা স্বেপোণ পাইয়া এই চিত্রখানিতে বিশ্রাম লুকা করিল। তার পর লোভ পাইয়া বলিল, “ঠাকুরাণি, যদি বীরের তসবীর লইতে হয়, তবে

আর একখানি দিতেছি। ইহার মত গৃহীতবে বীর কে ?”

এই বলিয়া বুঝা আর একখানি চিত্র বাহির করিয়া রাজপুত্রীর হস্তে দিল।

রাজকুমারী জিজ্ঞাসা করিলেন, “এ কাহার চোরাণী ?”

বুঝা। বাদশাহ আলমগীরের।

রাজকুমারী। কি নিব।

এই বলিয়া এক জন পরিচারিকাকে রাজপুত্রী জীত চিত্রগুলির মূল্য আনিয়া বুঝাকে বিদায় করিয়া দিতে বলিলেন। পরিচারিকা মূল্য আনিতে গেল, ইতাবসরে রাজপুত্রী সখীগণকে বলিলেন, “এসো একটু আমোদ করা যাক।”

রজপ্রিয়া বরপ্রাণ বলিল, “কি আমোদ। বল।”

রাজপুত্রী বলিলেন, “আমি এই আলমগীর বাদশাহের চিত্রখানি মাটিতে ঝুটিতেছি। সবাই ইহার মুখে এক একটি বা পায়ের নাতি মার। কার নাতিতে উহার নাক ভাঙে দেখি।”

ভরে সখীগণের মুখ শুকাইয়া গেল। এক জন বলিল, “অমন কথা মুখে আনিও না, কুমারীজী। কাকপকীতে শুনিলেও রূপনগরের গড়ের একখানি পাত্তর থাকিবে না।”

হাসিয়া রাজপুত্রী চিত্রখানি মাটিতে রাখিলেন, বলিলেন, “কে নাতি মারিবি—মার।”

কেহ অঙ্গুর হইল না। নির্মলনারী এক জন বরপ্রাণ আনিয়া রাজকুমারীর মুখ টিপিয়া ধরিল। হাসিতে হাসিতে বলিল, “অমন কথা আর বলিও না।”

চক্ৰসুমারী ধীরে ধীরে অলঙ্কারশোভিত বাহ চরণখানি ঔরঙ্গজেবের চিত্রের উপরে সংস্থাপিত করিলেন—চিত্রের শোভা বৃদ্ধি বাড়িয়া গেল। চক্ৰসুমারী একটু হেলিলেন—মড় মড় শব্দ হইল—ঔরঙ্গজেব বাদশাহের প্রতিরুদ্ধি রাজপুত্র-কুমারীর চরণতলে ভাঙিয়া গেল। “কি সর্বনাশ। কি করিলে।” বলিয়া সখীগণ শিহরিল।

রাজপুত্রকুমারী হাসিয়া বলিলেন, “যেমন ছেলেরা পুতুল খেলিয়া সংসারের সাধ মিটায়, আমি তেমনই যোগল বাদশাহের মুখে নাতি মারার সাধ মিটাইলাম।” তার পর নির্মলের মুখ চাহিয়া বলিলেন, “সখী নির্মল। ছেলেদের সাধ মিটে; সময়ে তাহাদের সত্যের বরসংসার হয়। আমায় কি সাধ মিটিবে না ? আমি কি কখন জীবন্ত ঔরঙ্গজেবের মুখে এইরূপ—”

নির্মল রাজকুমারীর মুখ চাপিয়া ধরিলেন, কথাটা সমাপ্ত হইল না—কিন্তু সকলেই তাহার অর্থ বুঝিল। প্রাচীনার হৃদয় কম্পিত হইতে লাগিল—এমন প্রাণসংহারক কথাবার্তা যেখানে হয়, সেখানে হইতে কতক্ষেণে নিষ্কৃতি পাইবে? এই সময়ে তাহার মিজাত তসুবীরের মূল্য আসিয়া পৌঁছিল। প্রাণিমাত্র প্রাচীনা উদ্ধ্বাসে পলারন করিল।

সে ঘরের বাহিরে আসিলে, নির্মল তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ ছুটিয়া আসিল। আসিয়া তাহার হাতে একটি আসবুত দিয়া বলিল, “আমি বুড়ী, বেশিও, যাঁহা শুনিতে, কাহারও লক্ষ্যেতে মুখে আনিও না। রাজকুমারীর মুখের আঁটক নাই—এখনও উহার চেলে বয়স।”

বুড়ী আসবুতটি লইয়া বলিল, “তা এ কি আর বলতে হয় না? আমি তোমাদের দাসী—আমি কি আর এ সকল কথা মুখে আনি?”

নির্মল লম্বট হইয়া ফিরিয়া গেল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

চিত্রবিচারণ

পরদিন চঞ্চলকুমারী ক্রীত চিত্রগুলি একা বসিয়া মনোযোগের সহিত দেখিতেছিলেন। নির্মল-কুমারী আসিয়া সেখানে উপস্থিত হইল। তাহাকে দেখিয়া চঞ্চল বলিল, “নির্মল! ইহার মধ্যে কাহাকেও তোমার বিবাহ করিতে ইচ্ছা করে?”

নির্মল বলিল, “যাহাকে আমার বিবাহ করিতে ইচ্ছা করে, তাহার চিত্র তুমি পা দিয়া ভাঙ্গিয়া ফেলিয়াছ।”

চঞ্চল। ঔৎসর্জ্যেৎক?

নির্মল। আশ্চর্য্য হইলে যে?

চঞ্চল। বদভ্যভেকে খাড়াইবে। এমন পামও যে আর পৃথিবীতে আছে নাই!

নির্মল। বদভ্যভেক বশ করিতেই আমার আশঙ্ক। তোমার মনে নাই, আমি বাব পৃথিব্যায়? আমি এক দিন না এক দিন ঔৎসর্জ্যেৎকে বিবাহ করিব, ইচ্ছা আছে।

চঞ্চল। স্থলমান যে?

• নির্মল। আমার হাতে পড়িলে ঔৎসর্জ্যেৎক হইবে।

চঞ্চল। তুমি মর।

নির্মল। কিছুমাত্র আপত্তি নাই—কিন্তু এই একখানা কার ছবি তুমি পাচবার করিয়া দেখিতেছ, সে খবরটা লইয়া তবে মরিব।

চঞ্চলকুমারী ভখন আর পাঁচখানা চিত্রের মধ্যে কিপ্রহন্তে করছ চিত্রখানি মিশাইয়া দিয়া বলিল, “কোন্ ছবি আবার পাঁচবার করিয়া দেখিতে-ছিলাম? মাঝবে মাঝবের একটা কলঙ্ক দিতে পারিলেই কি হয়? কোন্ ছবিখানা পাঁচবার করিয়া দেখিতেছিলাম?”

নির্মল হাসিয়া বলিল, “একখানা তসুবীর দেখিতেছিলে, ‘তার আর কলঙ্ক কি? রাজকুমারী, তুমি রাগ করিলে বলিয়া আমার কাছে ধরা পড়িলে। কার এমন রূপাল প্রসন্ন, তসুবীরগুলি দেখিলে আমি খুঁজিয়া বাহির করিতে পারি।”

চঞ্চলকুমারী। আকস্মর শাহের।

নির্মল। আকস্মরের নামে রাজপুতনী ঝাড়ু মারিয়া তা জ্ঞানহেই।

এই বলিয়া নির্মলকুমারী তসুবীরের গোছা হাতে লইয়া খুঁজিতে লাগিল। বলিল, “তুমি যেখানি দেখিতেছিলে, তাহার উল্টা পিঠে একটা কালো দাগ আছে দেখিয়াছি।” সেই চিহ্ন ধরিয়া নির্মলকুমারী একখানি ছবি বাহির করিয়া চঞ্চল-কুমারীর হাতে দিল। বলিল, “এইখানি।”

চঞ্চলকুমারী রাগ করিয়া ছবিখানা ফেলিয়া দিল। বলিল, “তোমার আর কিছু কাজ নাই, তাই তুমি নোককে জ্বালাতন করিতে আরম্ভ করেছিস। তুমি দূর হ।”

নির্মল। দূর হব না। তা, রাজকুমারী! এ বুড়ার ছবিতে দেখিবার তুমি এত কি পেয়েছ?

চঞ্চল। বুড়ো! তোমার কি চোখ গিন্নাছে না কি?

নির্মল চঞ্চলকে জ্বালাইতেছিল, চঞ্চলের রাগ দেখিয়া টিপি টিপি হাসিতে লাগিল। নির্মল বড় স্নানস্বী, মধুর সরস হাসিতে তাহার সৌন্দর্য্য বড় খুলিল। নির্মল হাসিয়া বলিল, “তা ছবিতে বুড়া না দেখাও—লোকে বলে, মহারাজা রাজসিংহের বয়স অনেক হয়েছে। তাঁর তুমি পুত্র উপবৃত্ত হইয়াছে।”

চঞ্চল। ওকি রাজসিংহের ছবি? তা অত কে জানে সমি?

নির্মল। কাল কিনেছ—আজ কিছু আন না যাও? তা মাছবটার বয়সও হয়েছে, এমন যে খুব অগুরুত্ব, তাও নয়। তবে দেখিতেছিলে কি?

চকল। গৌরী সম্মুখে ডসুমভার,
পিরারী সম্মুখে কালা।
শতী সম্মুখে সহস্রলোচন,
বীর সম্মুখে বীরবালা।
গঙ্গাগঙ্জন শত্ৰুজটপর,
ধরণী বৈঠত বাহুবিক্ষপমে।
পবন হোয়ত আঙুন-লখা,
বার ভজত বুঝতী মনুমে।

নির্মল। এখন, তুমি দেখিয়েছি আপনি
মরিবার অস্ত্র ফাঁদ পাতিলে। রাজসিংহকে ডাকলে,
রাজসিংহকে কি কখন পাই তুমি?
চকল। পাইবার অস্ত্র কি? তাকে? তুমি কি
পাইবার অস্ত্র গুণজ্ঞের বাদ্য হাতে ভজিয়াছ?

নির্মল। আমি গুণজ্ঞের বাদ্য হাতি, যেমন
বেড়াল ইন্দুর ভাঙে। আমি ফাঁদে ভজবকে না
পাই, তা নয় আমার বেড়ালকেই না। এতকাল মত
রহিয়া গেল। তোমারও কি তাই?

চকল। আমারও না হয়, সংসারের বেগে
এ অয়ের মত রহিয়া গেল।

নির্মল। বল কি রাজকুটার! ছবি দেখিয়া
কি এত হয়?

চকল। কিসে কি হয়, তা তুমি আমি কি
জানি? কি হইয়াছে, তাই কি জানি?

আমরাও তাই বলি। চকলকুমারীর কি
হইয়াছে, তা ত বলিতে পারি না। শুধু ছবি
দেখিয়া কি হয়, তা ত জানি না। অমরাগত
মাছুষে মাছুষে, ছবিতে মাছুষে হইতে পারে কি?
পারে, যদি তুমি ছবিছাড়াটুকু আপনি খ্যান করিয়া
লইতে পার। পারে, যদি আগে হইতে মনে মনে
তুমি কিছু গড়িয়া রাখিয়া থাক, তার পর ছবি-
খানাকে (বা বস্তুটাকে) সেই মনগড়া জিনিষের
ছবি বা স্বপ্ন মনে কর। চকলকুমারীর কি তাই কিছু
হইয়াছিল? তা আঠার বছরের মেয়ের মন আমি
কেমন করিয়া বুঝিব বা বুঝাইব?

চকলকুমারীর মন বাই হোক, মনের আঙুন
এখন হুঁ দিয়া সে ভাল করে নাই। কেন না,
সম্মুখে বড় বিপদ। কিন্তু সে সকল বিপদের কথা
বলিতে আমাদের এখনও অনেক বিলম্ব আছে।

পূর্ণ পরিচ্ছেদ

বড় সতর্ক

যে বুড়ী ছবি বেচিয়াছিল, সে কিরিয়া বাড়ী
আসিয়া, তাহার বাড়ী আগ্রা। সে চিত্রশিল্পি
বেশেই বিক্রয় করে। বুড়ী রূপনগর হইতে
আগিয়া গেল। সেখানে গিয়া দেখিল, তাহার পুত্র
আসিয়াছে। তাহার পুত্র দিল্লীতে দোকান
করে।

কুক্ষণে বুড়ী রূপনগরে চিত্র বিক্রয় করিতে
গিয়াছিল। চকলকুমারীর সাহসের কাণ্ড বাহা
দেখিয়া আসিয়াছিল, তাহা কাহারও কাছে বলিতে
না পারিয়া। বুড়ীর মন অস্থির হইয়া উঠিয়াছিল।
যদি চকলকুমারী তাহাকে পৃথক্কার দিয়া কথা
প্রকাশ করিতে নিবেদন করিয়া না দিত, তবে বোধ
হইত বুড়ীর মন এত ব্যস্ত না হইলেও হইতে পারিত।
কিন্তু যখন সে কথা প্রকাশ করিবার অস্ত্র বিশেষ
নিবেদন হইয়াছে, তখন বুড়ীর মন কাজে কাজেই
কথাটি বলিবার অস্ত্র বড়ই আকুল হইয়া উঠিল।
বুড়ী কি করে, একে সত্য করিয়া আসিয়াছে,
তাহাতে হাত পাতিয়া মোহর লইয়া নিমক খাই-
য়াছে, কথা প্রকাশ পাইলেও ছুরত বাহাদুরের হস্তে
চকলকুমারীর বিশেষ অনিষ্ট ঘটবার সম্ভাবনা,
তাহাও বুঝিতেছে। হঠাৎ কথা কাহারও সাক্ষাতে
বলিতে পারিল না। কিন্তু বুড়ীর আর দিবস
আহার হয় না—রাত্রিতে নিদ্রা হয় না। শেব
আপনা আপনি শপথ করিল যে, এ কথা কাহারও
সাক্ষাতে বলিবে না। তাহার পরেই তাহার পুত্র
আহার করিতে বলিল—বুড়ী ছেলের সান্নিধ্য
উপর একটু রসাল কাবাব তুলিয়া দিয়া বলিল, “খা!
বাবাজান! খা, খা লেও, রৈসা কাবাব রূপনগর
আনেকে বক্ত এক রোজ বানা খা, গুঁর কতী
নেহিন্ বনা।”

ছেলে খাইতে খাইতে বলিল, “আমাজী।
রূপনগরকা যো কেসসা আপ করমায়েকে
বোলীয়া।”

মা বলিল, “হুগ রহ, বাত্‌ বুহমে মং লেও বাপ-
জান্। দেয়নে কেয়া বোলীয়া? খোয়াজুনে
বোলীয়া শায়ের্।”

বুড়ী এখন ভুলিয়া গিয়াছিল যে, পূর্বে এক
সময়ে চকলকুমারীর কথাটা তাহার উদ্রমধ্যে
অত্যন্ত মনোনিবেশ করিয়া, তিনি পুত্রের সাক্ষাতে
একটু টে আঃ করিয়াছিলেন। এবারকার উদ্র

তনিরা ছেলে বলিল, “চুপ রহেলে কাছে মাজী ?
রৈসা কিরা বাত্ হোগী ?”

না। শুন্নেকা মফিক্ বাত্ নেহিন্ বাপজান্।
ছেলে। তব্ রহনে দিজিয়ে।

মা। ঔর কুছ্ নেহিন্, রূপনগরওয়ারী
কুমারীন্কী বাত্।

ছেলে। বহ্ কুমারীন্ বড়া খুবহরত ? রেহ
রৈসা পুথিরা বাত্।

মা। সে। নেহিন্—বাদীকি বড়া দেমাগ।
ইয়া আন্না ! মেয়নে কেরা বোলচুকা।

ছেলে। কাহা রূপনগর গড়, কাহা ঔহাকা
রাজকুমারীন্কী দেমাগ—ইয়ে বাত্, আপ্কা
বোলনাই কিরা অর—হামারা শুননাই কিরা
অর ?

মা। শ্রেফ দেমাগ বাপজান্। লৌঙীনে
বাদশাহে আলম্কে নেহিন্ মান্তী।

ছেলে। বাদশাহে আলম্কে গালি দেই হোগী ?

মা। গালি—বাপজান্। উস্লেভী অবর কুছ্।
ছেলে। উস্লেভী অবর ? কিরা হো সক্তা ?

বাদশাহ আলম্কে ঔর মার সক্তা নেহিন্।

মা। উস্লেভী অবর।

ছেলে। মাস্লেভী অবর ?

মা। বাপজান্ ঔর পুছিও মৎ—মেয়নে উস্কী
সিমক্ খাইন্।

ছেলে। নিমক্ খায়ে হো ? কিস্তরে মা ?

মা। আস্ফরফি দিন।

ছেলে। কাছে মাজী ?

মা। উস্কী শুনাহ্কে বাত্ কিসিকা পাস
বোলনা মনালেব নেহিন্, এন্ লিয়ে।

ছেলে। আন্না বাত্ হৈ। মুঝ্কে একঠো
আস্ফরফি বখ্শিশ্ ফরমাইয়ে।

মা। কাছে রে বেটা ?

ছেলে। নেহিন্ ত মুঝ্কে বোল দিজিয়ে
বাত্ঠো কিরা হৈ ?

মা। বাত্ ঔর কিরা, বাদশাহকা তস্বীর—
তোবা ! তোবা ! বাত্ঠো আবহী নিকলীবা।

ছেলে। তস্বীর ভাঙ্গডালা ?

মা। আরে বেটা, লাগ্লে ভাঙ্গডালা।

তোবা ! মেয়নে নেমক্হারামী কর চুকা।

ছেলে। নিমক্হারামী কিরা হৈ ইসমে,—
তোম্ মা, মেয়নে বেটা ! হামারা বোল্লেসে
নিমক্হারামী কিরা হৈ ?

মা। দেখিও বাপজান্, কিস্ইকে বলিও মৎ।

ছেলে। আপ্, বাঁতেরঅম্, বাঁহিরে—কিস্ইক
পাস নেহিন্ বোল্লে।

তখন বুড়ী বিলক্ষণ রসরঞ্জিত করিয়া চিত্ত
দলনের ব্যাপারটা সমস্ত বলিল।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

দরিয়া বিবি

বুড়ীর গুহের নাম খিজির সেখ। সে তস্বীর
আঁকিত। দিল্লীতে তাহার দোকান। বাঁর কাছে
ছই দিন থাকিয়া সে দিল্লী গেল। দিল্লীতে তাহার
এক বিবি ছিল। সেই দোকানেই থাকিত। বিবির
নাম ফতেমা। খিজির, মা'র কাছে রূপনগরের
কথা বাহা শুনিয়াছিল, তাহা সমস্তই ফতেমার
কাছে বলিল। সমস্ত কথা বলিয়া, খিজির ফতেমাকে
বলিল যে, “তুমি এখনই দরিয়া বিবির কাছে যাও।
এই সংবাদ বেগম সাছেবাকে বেচিয়া আসিতে
বলিও। কিছু পাওয়া যাইবে।”

দরিয়া বিবি পাশের বাড়ীতেই বাস করে,
ঘরের পিছন দিয়া বাওয়া যায়। অতএব ফতেমা
বিবি, বেপরদা না হইয়াও দরিয়া বিবির গৃহে গিয়া
উপস্থিত হইলেন।

খিজির বা ফতেমার বিশেষ পরিচয় দিবার
প্রয়োজন হয় নাই। কিন্তু দরিয়া বিবির বিশেষ
পরিচয় চাহি। দরিয়া বিবির আসল নাম দবীর-
উল্লাহ কি এমনি একটা কিছু; কিন্তু সে নাম
ধরিয়া কেহ ডাকিত না—দরিয়া বিবি বলিয়াই
ডাকিত। তার বাপ-মা ছিল না, কেবল জ্যেষ্ঠা
ভগিনী আর একটা বুড়ী ফুফু কি খালা কি এমনই
একটা কি ছিল। বাড়ীতে পুরুষ মাহুব কেহ বাস
করিত না। দরিয়া বিবির বয়স সত্তের বৎসরের
বেশী নহে—তাহাতে আবার কিছু খরজাকার,
পনের বছরের বেশী দেখাইত না। দরিয়া
বিবি বড় সুন্দরী, কুটিল কুলের মত, লক্ষ্মী
প্রস্থর।

দরিয়া বিবির ভগিনী অতি উত্তম স্ত্রীবাণী ও
আন্তর প্রস্তুত করিতে পারিত। তাহাই বিক্রয়
করিয়া তাহারের দিনপাত হইত। আপনারা একা
বা বোলা করিয়া বড় মাহুবে বাড়ী গিয়া বেচিয়া
আসিত। ছুতী মাহুবে, রাত্রি হইলে পঞ্চরাত্রও
বাইত। বাদশাহের অঙ্গপুরে কাহারও যাইবার
অধিকার ছিল না—বাহিরের জীলোকেরও না—

কিন্তু দরিয়া বিবি সেখানে গাইবারও উপায় ছিল।
তাহা গৈবে বলিতেছি।

ফতেমা আসিয়া দরিয়া বিবিকে চক্কলকুমারীর
সংবাদ বলিল এবং বলিয়া দিল যে, ঐ সংবাদ
বিক্রয় করিয়া অর্থ আনিতে হইবে।

দরিয়া বিবি বলিল, “রজমহালের ভিতর
প্রবেশ করিতে হইবে—পরওয়ানাখানা কোথায়?”

ফতেমা বলিল, “তোমারই কাছে
আছে।” দরিয়াবিবি তখন পেটেরা খুলিয়া
একখানা কাগজ বাহির করিল। তাহা
উন্টাইয়া পান্টাইয়া দেখিয়া বলিল, “এইখানা
হটে।”

দরিয়া বিবি তখন কিছু স্বপ্না লইয়া ও
পরওয়ানা লইয়া বাহির হইল।

দ্বিতীয় খণ্ড

নন্দনে নরক

প্রথম পরিচ্ছেদ

অদৃষ্ট-গণনা

জ্যোৎস্নালোকে, শ্বেত-সৈকত-পুলিনমধ্য-
রাহিনী নীল-সলিলা যমুনার উপকূলে নগরী-
গণপ্রধানা মহানগরী দিল্লী প্রদীপ্ত মণিখণ্ডবৎ
জ্বলিতেছে—সহস্র সহস্র মন্দিরাদি-প্রস্তর-নির্মিত
মিনার, গুপ্তজ, বৃক্কজ উর্দ্ধে উথিত হইয়া চম্ভ্রা-
লোকের রম্মিরাশি প্রতিফলিত করিতেছে,
অতিদূরে কুতবমিনারের বৃহচ্ছড়া ধুমময় উচ্চশব্দবৎ
দেখা বাইতেছিল। নিকটে জুমা মসজিদের
চারি মিনার নীলাকাশ ভেদ করিয়া চম্ভ্রালোকে
উদ্ভাসিত হইয়াছে। রাজপথে রাজপথে পণ্যবীথিকা, বিপণিতে
বিপণিতে শত শত লীপমালা, পুষ্প-বিক্রেতার
পুষ্পরাশির গন্ধ, নাগরিক-জনপরিস্রিত পুষ্পরাজির
গন্ধ, আতর-গোলাপের সুগন্ধ, গৃহে-গৃহে সঙ্গীত-
ধ্বনি, বহুজাতীয় বাজের নিকণ, নাগরিকগণের
কখন উচ্চ কখন মধুর হাসি, অলঙ্কার-শিঞ্জিত,
—এই সমস্ত একত্র হইয়া নরকে নন্দনকাননের
ছায়ার ভাৱ অদ্ভুত প্রকার মোহ জন্মাইতেছে।
কুলের হুড়াহুড়ি, আতর-গোলাপের হুড়াহুড়ি,
নর্তকীর নৃপুরনিকণ, গারিকার কণ্ঠে সপ্তরের
আরোহণ-অবরোহণ, বাজের বটী, কমনীর
কাহিনী-করতল-কলিত তালের চট-চটী; মজের
প্রবাহ, বিলোল কটাকাবজি-প্রবাহ, বিচুড়ি-
গোলাপের রাশি রাশি; বিকট, কপট, যমুর,
চকুর—চকুন্নিব হাসি; পথে পথে অশ্বের পদ-
ধ্বনি, বোকার বাহকের রীতবৎ ধ্বনি, হস্তীর

গল্গলটার ধ্বনি, একার বন্দ্বনি—শকটের
ঘ্যান্ঘ্যানানি।

নগরের মধ্যে বড় গুল্জার চাঁদনী চৌক।
সেখানে রাজপুত বা কুর্খী অধারূঢ় হইয়া স্থানে
স্থানে পাথারা দিতেছে। জগতে বাহা কিছু
মূল্যবান, তাহা দোকান সকলে ধরে ধরে লাজান
আছে। কোথাও নর্তকী রাজার লোক জমাইয়া
সারসের হুসে নাচিতেছে, গাহিতেছে; কোথাও
বাজিকর বাজি করিতেছে; প্রত্যেকের নিকট শত
শত দর্শক ঘেরিয়া দাঁড়াইয়া দর্শন করিতেছে।
সকলের অপেক্ষা জনতা ‘জ্যোতিবী’দিগের কাছে।
যোগল বাদশাহদিগের সময়ে জ্যোতিষদিগের
ধেরুপ আদর ছিল, এমন বোধ হয় আর কখনও হয়
নাই। হিন্দু-মুসলমানে তাহাদের তুল্য আদর
করিতেন। যোগল বাদশাহেরা জ্যোতিষ-শাস্ত্রের
আতশর বশীভূত ছিলেন, তাঁহাদিগের গণনা না
জানিয়া অনেক সময় অতি গুরুতর কার্যে প্রবৃত্ত
হইতেন না। যে সকল ঘটনা এই প্রায়ে বর্ণিত
হইয়াছে, তাহার কিছু পরে, ঔরঙ্গজেবের কনিষ্ঠ
পুত্র আকবর রাজবিরোধী হইয়াছিলেন। লক্ষাণ
হাজার রাজপুত সেনা তাঁহার সহায় ছিল;
ঔরঙ্গজেবের সঙ্গে ঐক্য সেনাই ছিল। কিন্তু
জ্যোতিষদিগের গণনার উপর নির্ভর করিয়া
আকবর সৈন্যবাহার্য বিলম্ব করিলেন। ইতিমধ্যে
ঔরঙ্গজেব কৌশল করিয়া তাঁহার চেষ্টা নিফল
করিলেন।

দিল্লীর চাঁদনী চৌকে, জ্যোতিষগণ রাজপথে
আসন পাতিয়া পুঁথি-পাঁজি লইয়া বাহার উকীল

বাবিয়া বসিয়া আছেন। শত শত স্ত্রী-পুরুষ আপন আপন অদৃষ্ট গণাইবার জন্য তাঁহাদের কাছে গিয়া বসিয়া আছে, পরদানশীল বিবিরও মুড়িমুড়ি দিয়া বাইতেও লগেচ করে নাই। এক জন জ্যোতিষীর আগনের চারিপাশে বড় জনতা। তাঁহার বাহিরে একজন অবগুষ্ঠনবতী যুবতী দুরিয়া বেড়াইতেছে। জ্যোতিষীর কাছে বাইবার ইচ্ছা, কিন্তু সাহস করিয়া জনতা চেলিয়া প্রবেশ করিতে পারিতেছে না, ইতস্ততঃ দেখিতেছে। এমন সময় সেই স্থান দিয়া এক জন অখারোহী পুরুষ বাইতেছিল।

অখারোহী যুবা পুরুষ। দেখিয়া আহলে-নিলারত যোগল বলিয়া বোধ হয়। তিনি অত্যন্ত সুশ্রী, যোগলের ভিতরও এক্সণ সুশ্রী পুরুষ দুর্লভ। তাঁহার বেশভূষার অতিশয় পারিপাট্য দেখিয়া এক জন বিশেষ সম্ভ্রান্ত লোক বলিয়া বোধ হয়। অশ্রুও লজ্জাশ্রবৎসর।

জনতার অন্য অখারোহী অতি মনস্তাবে অখ-চালনা করিতেছিলেন। যে যুবতী ইতস্ততঃ পরীক্ষণ করিতেছিল, সে তাঁহাকে দেখিতে পাইল। দেখিয়াই নিকটে আসিয়া ঘোড়ার লাগাম ধরিয়া ধামাইল। বলিল, “বী সাহেব—মহারাজ সাহেব—মহারাজ!”

১০ মহারাজ—অখারোহীর ঐ নাম—জিজ্ঞাসা করিল, “কে তুমি?”

১১ যুবতী বলিল, “ইয়া আল্লা। আর কি জিনিসেও পার না?”

১২ মহারাজ বলিল, “দরিয়া?”

১৩ দরিয়া বলিল, “জী।”

১৪ মবা। তুমি এখানে কেন?”

১৫ দরিয়া। কেন, আমি তা সকল জায়গার ঘাই। তোমার ত নিবেশ নাই। তুমি বারণ কি?”

১৬ মবা। আমি কেন বারণ করিব? তুমি আমার কে?”

১৭ তার পর মহাবর বরে মহারাজ বলিল, “কিছু দিই কি?”

১৮ দরিয়া কাছে আসিল দিয়া বলিল, “তোবা। তোমার টাকা আমার হারাম। আমার আভর ইন্দা করিতে আমি,”

১৯ মবা। তবে আমাকে পাকড়া করিলে কেন?”

২০ দরিয়া। নাহ, তবে বলিব।

২১ মহারাজ ঘোড়া হইতে নামিল। বলিল, “এখন দা,”

দরিয়া বলিল, “এই ভিড়ের ভিতর এক জন জ্যোতিষী বসিয়া আছেন। ইনি মৃতন আসিয়াছেন, ইহার মৃত জ্যোতিষী কখন না কি আসিয়া নাই। ইহার কাছে তোমাকে তোমার কেশ্বরত গণাইতে হইবে।”

মবা। আমার কেশ্বরত জানিয়া তোমার কি হইবে? তোমার গণাও।

দরিয়া। আমার কেশ্বরত আমি জানিতে চাহি না। না গণাইয়াই তাহা জানিতে পারিয়াছি। তোমার কেশ্বরত জানাই আমার লক্ষ্যকার।

এই বলিয়া দরিয়া মহারাজের হাত ধরিয়া টানিয়া লইয়া বাইবার উপক্রম করিল। মহারাজ বলিল,—“আমার ঘোড়া ধরে কে?”

গোষ্ঠাকতক ছেলে রাজপথে পাড়াইয়া লাড়ু খাইতেছিল। মহারাজ বলিল, “তোমরা কেহ এক লহমা আমার ঘোড়াটা ধরিয়া রাখ। আমি আসিয়া তোমাদের আরও লাড়ু দিব।”

এই বলিবামাত্র দুই তিনটা ছেলে আসিয়া ঘোড়া ধরিল। একটা প্রায় নয়—ঘোড়ার উপর চড়িয়া বলিল। মহারাজ তাহাকে মারিতে গেলেন। কিন্তু তাহার প্রয়োজন হইল না—ঘোড়া একবার পিছনের পা উঠু করিয়া তাহাকে ফেলিয়া দিল। তাহাকে ভূমিশ্যাগত দেখিয়া অপর বালকেরা তাহার হাতের লাড়ু কাড়িয়া লইয়া ভোজন করিল। তখন মহারাজ নিশ্চিন্ত হইয়া অদৃষ্ট গণাইতে গেলেন।

মহারাজকে দেখিয়া অপর লোক সকল লগ ছাড়িয়া দিল। দরিয়া বিবি তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে গেল। জ্যোতিষীর কাছে মহারাজ হাত পাতিয়া দিলেন। জ্যোতিষী অনেক দেখিয়া শুনিয়া বলিল, “আপনি গিয়া বিবাহ করুন।” —লক্ষ্য হইতে ভিড়ের ভিতর লুকাইয়া দরিয়া বিবি বলিল, “করিয়াছে।”

জ্যোতিষী বলিল, “কে ও কথা বলিল?”

মহারাজ বলিলেন, “ও একটা পাগলী। আপনি বলিতে পারেন, আমার কি রকম বিবাহ হইবে?”

জ্যোতিষী বলিল, “আপনি কোন রাজপুত্রকে বিবাহ করুন।”

মহারাজ বলিল, “তা হইল কি হইবে?”

জ্যোতিষী উত্তর করিল, “অবস্থা হইলে আপনার দুই পক্ষ হইবে।”

ভিড়ের ভিতর হইতে দরিয়া বিবি বলিল, “আমি হুঁচু?”

জ্যোতিষী বলিল, "কে ও?"

মহা। পাগলী।

জ্যোতিষী। পাগলী নয়। ও ঘোষণা হয়, মৃত্যু নয়। আমি আর আপনাদের হাত দেখিব না।

মহারাজ কিছু বুঝিতে পারিলেন না। জ্যোতিষীকে কিছু দিয়া ভিড়ের ভিতর দরবারে অবতরণ করিলেন। কিছুতেই আর তাহাকে দেখিতে পাইলেন না। দুঃখান্বিত কিছু বিরক্তভাবে অর্ধে আরোহণ পূর্বক রাজভিমন্থে চলিলেন। বলা বাহুল্য, রাসকোরা কিছু লাভ পাইল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

জেব-উরিসা

দরবার সংবাদবিজ্ঞের কি হইল? সংবাদ-বিজ্ঞর আবার কি? কাহাকেই বা বিজ্ঞর করিবে? সে কথাটা বুঝাইবার জন্য যোগল-সম্রাটের অবরোধের কিছু পরিচয় দিতে হইবে।

ভারতবর্ষীয় মহিলারা রাজ্যশাসনে স্বেচ্ছা-বলিয়া বিখ্যাত। পশ্চিমে কদাচিৎ একটা জেনেরিয়া, ইসাবেলা, এলিজাবেথ বা ক্যাথারাইন পাওয়া যায়। কিন্তু ভারতবর্ষের অনেক রাজকুলজ্ঞারাই রাজ্যশাসনে স্বেচ্ছা-বলিয়া যোগল-সম্রাটদিগের কন্ডাগণ এ বিষয়ে বড় বিখ্যাত। কিন্তু যে পরিমাণে তাহারা ইজিরপরবণ ও সেই পরিমাণে তাহারা রাজনীতিবিদগণ, সে ভোগবিলাসপূর্ণ ছিল। ঔরঙ্গজেবের দুই ভগিনী, জাহানারা ও রোশদারা। জাহানারা শাহজাহান বাদশাহীর প্রধান সহায়। শাহজাহান তাঁহার পরামর্শ ব্যতীত কোন রাজকাণ্ড করিতেন না। তাঁহার পরামর্শের অধীনস্থ হইয়া কাণ্ডে লক্ষ ও বশী হইতেন। তিনি নিজের বিশেষ হিতৈষিনী ছিলেন। কিন্তু তিনি যে পরিমাণে এ সকল গুণবিশিষ্টা ছিলেন, ততোধিক পরিমাণে ইজিরপরবণা ছিলেন। ইজিরপরবণের জন্য অসংখ্য লোক তাঁহার অধীনস্থ পাত্র ছিল। সেই সকল লোকের মধ্যে জাহানারি লোকটেকরা এমন ব্যক্তির নাম করেন যে, তাহা লিখিয়া লেখনী কলুষিত করিতে পারিলাম না।

রোশদারা পিতৃবধি, ঔরঙ্গজেবের পক্ষ-পাতিনী ছিলেন। তিনিও জাহানারার মত রাজনীতিবিশারদ এবং সূক্ষ্ম ছিলেন এবং ইজির সম্বন্ধে জাহানারার মত বিচারশূন্য, বাধ্যশূন্য এবং তুচ্ছশূন্য ছিলেন। যখন নিজেকে পদচ্যুত ও অবরুদ্ধ করিয়া তাঁহার রাজ্য অপহরণে ঔরঙ্গজেব প্রবৃত্ত, তখন রোশদারা তাঁহার প্রধান সহায়। ঔরঙ্গজেবও রোশদারার বড় বাধ্য ছিলেন। ঔরঙ্গজেবের বাদশাহীতে রোশদারা বিস্তীর্ণ বাদশাহ ছিলেন।

কিন্তু রোশদারার ছয়মুঠকমে তাঁহার এক জন মহাপ্রজ্ঞাশালিনী প্রতিদ্বন্দ্বী তাঁহার বিরুদ্ধে মাথা তুলিল। ঔরঙ্গজেবের ভিন্ন কন্ডা। কনিষ্ঠা দুইটির সঙ্গে বন্দী জাহাপুত্রবর্ষের তিনি বিবাহ দিলেন। জোষ্ঠা জেব-উরিসাও বিবাহ করিলেন না। পিতৃবধিগণের ভ্রাতৃ বস্ত্রের শ্রমের মত গুণে গুণে যত্নপান করিয়া বেড়াইতে লাগিলেন।

শিল্পী-কাছিরি উভয়ে অনেক স্থলেই মদন-মন্দিরে প্রতিলিপিনী হইয়া দাঁড়াইতেন। সুতরাং কাছিরি, শিল্পীকে বিনষ্ট করিবার সঙ্কল্প করিলেন। শিল্পীর মহিমা তিনি পিতৃসমীপে বিবৃত করিতে লাগিলেন। ফল এই দাঁড়াইল যে, রোশদারা পৃথিবী হইতে স্বেচ্ছা হইলেন, জেব-উরিসা তাঁহার পদবর্ষাদার ও তাঁহার পদানতগণকে পাইলেন।

পদবর্ষাদার কথা বলিলাম, তাহার একটু ভ্রাতৃপণ্য আছে। বাদশাহের অন্তঃপুরে থাকা ভিন্ন কোন পুঙ্খ প্রবেশ করিত না, অন্তঃকরিবার নিয়ম ছিল না। অন্তঃপুরে পাহারার কাজের জন্য একটা খ্রীসেনা নিযুক্ত ছিল। যেমন হিন্দুনাগণ যত্নীগণকে প্রতীহারে নিযুক্ত করিতেন, যোগল-বাদশাহেরাও তাই করিতেন। তাতার-জাতীয়া স্বেচ্ছাগণ যোগলসম্রাটের অবরোধে, আইরিশি ছিলেন। এই খ্রীসেনার এক জন নম্রিকা ছিলেন; তিনি সেনাপতির স্থানীয়া। তাঁহার পদ উচ্চপদ বলিয়া গণ্য এবং বেতন ও সম্মান তদনুযায়ী। এই পদে রোশদারা নিযুক্ত ছিলেন। তিনি সহসা অপাধিগ অন্ধকারে অন্ধহিত হইলে জেব-উরিসা তাঁহার পদে নিযুক্ত হইরাছিলেন। তিনি এই পদে নিযুক্ত হইতেন, তিনি রাজ্যান্তঃপুরের সর্ববিষয়ে

• মুলদান-ইতিহাসে ইনি জেব-উরিসা বা জেব-উরিসা নামে পরিচিত। পাত্রী কন্ডা বলেন, ইহার নামকরণ-উরিসা।

কর্য্যে হইতেন। স্মৃতরাং জেব-উরিগা রঙ-মহালের † সঙ্গকর্য্যী ছিলেন। সকলেই তাঁহার অধীন; প্রতিহারিণ, খোজারা, বাঁদীরা, দৌধারিকগণ, বাহকগণ, পাচকগণ সকলেই তাঁহার অধীন। অতএব তিনি বাহাকে ইচ্ছা তাহাকে মহালমধ্যে আসিতে দিতে পারিতেন।

হুই শ্রেণীর লোক তাঁহার রূপার অন্তঃপুরমধ্যে প্রবেশ করিত, এক প্রণয়ভাজন ব্যক্তিগণ—অপর বাহারী তাঁহার কাছে সংবাদ বেচিত।

বলিয়াছি, জেব-উরিগা এক জন প্রধান Politician, যোগল-সাম্রাজ্যরূপ আহাজের হাল এক প্রকার তাঁহার হাতে। তিনি যোগল-সাম্রাজ্যের “নিরামক নক্ষত্র” বলিয়াও বাণিত হইয়াছেন। জানা আছে, Politician সম্প্রদায়ের একটা বড় প্রয়োজন—সংবাদ। কোথায় কি হইতেছে, গোপনে সব জানা চাই। হৃদয়ের মূনিব রামচন্দ্রে হুইতে বিশ্বমার্ক পর্য্যন্ত সকলেই ইহার প্রমাণ। জে-উরিগা এ কথাটা বিলক্ষণ বুঝিতেন। চারিদিক হুইতে তিনি সংবাদ সংগ্রহ করিতেন। সংবাদ সংগ্রহের অস্ত্র তাঁর কতকগুলি লোক নিযুক্ত ছিল। তার মধ্যে তসবীরওয়ালার খিজির এক জন। তার মাতা নানা দেশে তসবীর বেচিতে বাহিত। খিজির তাহার নিকট হুইতে সংবাদ সংগ্রহ করিতেন। দরিয়া বিবির ভগিনীও আন্তর ও হুয়ুয়া বিজয়ের উপলক্ষে দিল্লীর ভিতর ভ্রমণ করিয়া অনেক সংবাদ সংগ্রহ করিত। এই সকল সংবাদ দরিয়া জেব-উরিগার কাছে দিয়া আসিত। জেব উরিগা প্রতিবার কিছু কিছু পুরস্কার দিতেন। ইহাই সংবাদবিজয়। সংবাদ-বিজয়ার্থ দরিয়া মহালমধ্যে প্রবেশ করিতে বাধা না পায়, তজ্জন্ত জেব-উরিগা তাহাকে একটা পরওয়ানা দিয়াছিলেন। পরওয়ানার মর্ম্ম এই, “দরিয়া বিবি হুয়ুয়া বিজয়ের অস্ত্র রঙ-মহালে প্রবেশ করিতে পারে।”

কিছু দরিয়া বিবি রঙ-মহালে প্রবেশকালে হঠাৎ বিষ প্রাণ হইল। দেখিল, মবারক বাঁ রঙ-মহাল মধ্যে প্রবেশ করিল। দরিয়া তখন প্রবেশ করিল না—একটু বিলম্ব করিয়া প্রবেশ করিল।

দরিয়া প্রবেশ করিয়া দেখিল, যেখানে জেব-উরিগার বিলাসগৃহ, মবারক সেইখানে গেল। দরিয়া একটা ফুকাটিকার ছায়ায় মধ্যে লুকাইয়া প্রতীক্ষা করিতে লাগিল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

ঐশ্ব্য-নরক

দিল্লী মহানগরীর সারভূত দিল্লীর দুর্গ; দুর্গের সারভূত রাজপ্রাসাদমালা। এই রাজপ্রাসাদমালার ভিতর অল্প ভূমিমধ্যে যত ঘনরাশি, রত্নরাশি, রূপরাশি এবং পাণরাশি ছিল, সমস্ত ভারতবর্ষে তাহা ছিল না। রাজপ্রাসাদমালার সারভূত অন্তঃপুর বা রঙ-মহাল। ইহা কুবের ও কন্দর্পের রাজ্য—চন্দ্র-সূর্য্য তথায় প্রবেশ করেন না; বর গোপনে ভিন্ন তথায় যান না; বায়ুও গতিরোধ। তথায় গৃহসকল বিচিত্র; গৃহসজ্জা বিচিত্র; অন্তঃপুরবাসিনী সকল বিচিত্র। এমন রত্ন-খচিত, ধবলপ্রস্তর-নির্ম্মিত ককরাজি কোথাও নাই—এমন নন্দনকানননির্ম্মিত উদ্যানমালা আর কোথাও নাই; এমন উর্ধ্বশী-যেনকা-রত্নার গর্ভখর্ষককারিণী স্মন্দীর সারি আর কোথাও নাই; এত ভোগবিলাস অগতে আর কোথাও নাই। এত মহাপাণ আর কোথাও নাই।

ইহার মধ্যে জেব-উরিগার বিলাসগৃহ আমাদের উদ্দেশ্য।

অতি মনোহর বিলাসগৃহ। খেতক্কক প্রস্তরের হর্ষ্যতল। খেতমুদ্রনির্ম্মিত কক্ষপ্রাচীর; পাতরে রত্নের লতা, রত্নের পাতা, রত্নের ফুল, রত্নের কল, রত্নের পাখী, রত্নের শ্রমর। কিয়দূর উর্দ্ধে সর্কিত দর্পণমণ্ডিত। তাহার ধারে ধারে সোনার কানদার বীট। উর্দ্ধে রূপার ভারের চন্দ্রাভরণ, তাহাতে মতির ছোট কালর; এবং সত্ত-নির্ম্মিত পুষ্পরাশির বড় কালর। হর্ষ্যতলে নববর্ষাসাগরোদগত কোমল তৃণরাজি অপেক্ষাও সুকোমল গালিচা পাতা; তাহার উপর গজদন্তনির্ম্মিত রত্নালঙ্কৃত পাঁদক। তাহার উপর অরির কানদার বিছানার অরির কানদার মধ্যমলের বাসি। শয্যার উপর বিবিধ পায়ে রাশি রাশি সুগন্ধি পুষ্প; পায়ে পায়ে আন্তর গোলাপ; সুগন্ধি, স্বরপ্রস্তুত তাম্বুলের রাশি। আর পৃথক সুবর্ণ-পায়ে সুপের মত। সকলের মধ্যে পুষ্পরাশিকে, রত্নরাশিকে রান করিয়া প্রোঁচা স্মন্দীর জেব-উরিগা পানপাত্রহস্তে বাতানরপথে নিশীথ-নক্ষত্র-শোভা মিরীক্ষণ করিতে করিতে বৃথাবনে পূর্ণমণ্ডিত মজক শীতল করিতেছিলেন, এমন সময়ে মবারক বাঁ তথায় উপস্থিত।

†. বাহাদুরের অন্তঃপুরকে রঙমহাল বা মহাল বলে।

স্বয়ংক জেব-উরিসার নিকট গিয়া বসিলেন এবং তাহালাদি প্রসাদ প্রাপ্ত হইয়া চরিতার্থ হইলেন।

জেব-উরিসা বলিল, “না খুঁজিতে যে আসে, সেই ভালবাসে।”

স্বয়ংক বলিল, “না ডাকিতে আসিয়াছি, বোদাবী হইয়াছে। কিন্তু ভিক্ষুক না ডাকিতেই আসিয়া থাকে।”

জেব-উরিসা। তোমার কি ডাক প্রাণাধিক।

স্বয়ংক। ডিকা এই যে, যেন মোজার ছকুমে ঐ শব্দে আমার অধিকার হয়।

জেব-উরিসা হাসিয়া বলিল, “ঐ সেই পুরাতন কথা। বাদশাহজাদীরা কখন বিবাহ করে?”

স্বয়ংক। তোমার কনিষ্ঠ ভগিনীগণ ত বিবাহ করিয়াছে?

জেব। তাহারা শাহজাদা বিবাহ করিয়াছে। বাদশাহজাদীরা শাহজাদা ভিন্ন বিবাহ করে না। বাদশাহজাদীরা দুই-শত মনুষ্যদারকে কি বিবাহ করিতে পারে?

স্বয়ংক। তুমি মালেকে মুগ্ধ। তুমি বাদশাহকে বাহা বলিবে, তিনি তাহাই করিবেন, ইহা সর্ব-লোক জানে।

জেব। বাহা অসুচিত, তাহাতে আমি বাদ-শাহকে অসুযোগ করিব না।

স্বয়ংক। আর এই কি উচিত, শাহজাদী?

জেব। এই কি?

স্বয়ংক। এই মহাপাপ?

জেব। কে মহাপাপ করিতেছে?

স্বয়ংক। মাথা হেঁট করিল। শেষে বলিল, “তুমি কি বুঝিতেছ না?”

জেব-উরিসা। যদি ইহা পাপ বলিয়া বোধ হয়, আর আসিও না।

স্বয়ংক সত্যতঃ বলিল, “আমার যদি সে সাধ্য থাকিত, তবে আমি আর-আসিতাম না। কিন্তু আমি ঐ রূপরাশিতে বিজীত।”

জেব। যদি বিজীত—যদি তুমি আমার কন্যা—তবে বা বলি, তাই কর। চূপ করিয়া থাক।

স্বয়ংক। যদি আমি একাই এ পাপের দারী হইতাম, না হয় চূপ করিয়া থাকিতাম। কিন্তু আমি তোমাকে আপনার অধিক ভালবাসি।

জেব-উরিসা উচ্চহাসি হাসিল। বলিল, “বাদশাহজাদীর পাপ।”

স্বয়ংক বলিল, “পাপপুণ্য আমার হকুম।”

জেব। আলা এ সকল হকুম ছোটলোকের অজ্ঞ করিয়াছেন—কাকেরের অজ্ঞ। আমি কি হিন্দুদের বাহুনের মেয়ে, না রাজপুত্রের মেয়ে যে, এক স্বামী করিয়া, চিরকাল দাসীত্ব করিয়া, শেষে আশুনে পুড়িয়া মরিব? আলা যদি আমার অজ্ঞ সেই বিধি করিতেন, তবে আমাকে কখনও বাদশাহজাদী করিতেন না।

স্বয়ংক একেবারে আকাশ হইতে পড়িল—এরূপ কদর্য কথা সে কখনও শুনে নাই। সেই পাপপ্রোতোমহী দিল্লীতেও কখনও শুনে নাই। অজ্ঞ কেহ এ কথা তাহার সমুখে বলিলে সে বলিত, “তুমি বজ্রহত হইয়া মর।” কিন্তু জেব-উরিসার রূপের সমুদ্রে সে ডুবিয়া গিয়াছিল—তাহার আর দিগ্বিদিক জ্ঞান ছিল না। সে কেবল বিমিত হইয়া রহিল।

জেব-উরিসা বলিতে লাগিল, “ও কথা থাক। অজ্ঞ কথা আছে। ও কথা যেন আর কখনও না শুনি। শুনি যদি—”

স্বয়ংক। আমাকে ভয় দেখাইবার কি প্রয়োজন? আমি জানি, তুমি বাহার উপর অশ্রয় হইবে, এক দণ্ড তাহার কাঁধে মাথা থাকিবে না। কিন্তু ইহাও বোধ হয় তুমি জান যে, স্বয়ংক মুহুর্তে ভয় করে না।

জেব-উরিসা। স্বয়ংককে আর কি দণ্ড নাই?

স্বয়ংক। আছে—তোমার বিচ্ছেদ।

জেব-উরিসা। বার বার অসঙ্গত কথা বলিলে, তাহাই ঘটতে পারে।

স্বয়ংক বুঝিলেন যে, একটা ঘটলে দুইটাই ঘটবে। তিনি যদি পাণিষ্ঠা বলিয়া জেব-উরিসাকে পরিত্যাগ করেন, তবে তাহাকে নিশ্চিত নিহত হইতে হইবে। জেব-উরিসা রোগপরাজ্যে সর্ব-সর্বা, খোদ ঔরঙ্গজেব তাহার আজ্ঞাকারী। কিন্তু সে অজ্ঞ স্বয়ংক ভ্রান্তি নহেন। তাহার হৃৎ এই যে, তিনি বাদশাহজাদীর রূপে মুগ্ধ, তাহাকে পরিত্যাগ করিবার কিছুমাত্র সাধ্য নাই; এই পাপপঙ্ক হইতে উদ্ধৃত হইবার তাহার শক্তি নাই।

অতএব স্বয়ংক বিনীতভাবে বলিল, “আপনি ইচ্ছাক্রমে বতটুকু দয়া করিবেন, তাহাতেই আমার জীবন পবিত্র। আমি যে আরও ভ্রাতাকাজ্ঞা রাখি—তাহা দরজের বর্ষ বলিয়া জানিবেন। কোন্ দরজা না হুনিয়ার বাদশাহী কামনা করে?”

তখন প্রায় হইয়া শাহজাদী মবারককে আসব পুরদ্বার করিলেন। মধুর প্রণয়সজ্জাধরের পর তাঁহাকে আন্তর ও পান দিয়া বিদায় করিলেন।

মবারক রক্তমহাল হইতে নির্গত হইবার পূর্বেই দরিয়া বিবি আসিয়া তাঁহাকে ধৃত করিল। অস্তরের অশ্রাব্য ধরে জিজ্ঞাসা করিল, “কেমন, রাজপুত্রীর সঙ্গে বিবাহ হির হইল?” মবারক বিম্বিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “তুই কে?”

দরিয়া। সেই দরিয়া।

মবার। দুঃখ! সন্ধান! তুই এখানে কেন?

দরিয়া। জান না, আমি সংবাদ বেচি।

মবারক শিহরিল। দরিয়া বিবি বলিল, “রাজপুত্রীর সঙ্গে বিবাহ কি হইবে?”

মবার। রাজপুত্রী কে?

দরিয়া। শাহজাদী জেব-উন্নিসা বেগম সাহেব।

শাহজাদী কি রাজপুত্রী মহে?

মবার। আমি তোকে এইখানে খুন করিব।

দরিয়া। তবে আমি হান্না করি।

মবার। আচ্ছা, না হয়, খুন নাই করিলাম।

তুই কার কাছে খবর বেচিতে আসিয়াছিস, বল।

দরিয়া। বলিব বলিয়াই ঠাড়াইয়া আছি।

হজরৎ জেব-উন্নিসা বেগমের কাছে।

মবার। কি খবর বেচিব?

দরিয়া। যে আজ তুমি বাজারে জ্যোতিষীর কাছে আপনার কেসমৎ জানিতে গিয়াছিলে, তাতে জ্যোতিষী তোমাকে শাহজাদী বিবাহ করিতে বলিয়াছে। তাহা হইলে তোমার ভরসা হইবে।

মবার। দরিয়া বিবি। আমি তোমার কাছে কি অপরাধ করিয়াছি যে, তুমি আমার উপর এই ঘোষণা করিতে প্রস্তুত?

দরিয়া। কি করিয়াছ? তুমি আমার কি না করিয়াছ? তুমি বাহা করিয়াছ, তার অপেক্ষা জ্যোতিষের অনিষ্ট কি আছে?

মবার। কেন গিয়াছি। আমার মত কত আছে।

দরিয়া। এমন পানিষ্ট আর নাই।

মবার। আমি পুণিষ্ট নই। কিন্তু এখানে ঠাড়াইয়া এক কথা চলিতে পারে না। হান্নাতরে তুমি আমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিও। আমি সব বুঝাইয়া দিব।

এই বলিয়া মবারক আবার জেব-উন্নিসার কাছে কিহিয়া গেল। জেব-উন্নিসাকে বলিল,

“আমি পুনর্বার আসিয়াছি, এ যে-দুখিনী যাক করিতে হইতেছে। বলিতে আসিয়াছি যে, দরিয়া বিবি হাজির আছে—এখনই আপনার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিবে। সে পাগল। সে আপনার কাছে আমার কোন নিন্দাবাদ করিলে আমার উত্তর না লইয়া আমার প্রতি আপনি কোপ করিবেন না।”

জেব-উন্নিসা বলিলেন, “তোমার উপর কোপ করিবার আমার সাধ্য নাই। যদি তোমার উপর কখন রাগ করি, তবে আমিই হুঃপ পাইব।

তোমার নিন্দা আমি কানে-তিনি না।

“এ দাসের উপর এইরূপ অনুগ্রহ চিরকাল রাখিবেন।” এই বলিয়া মবারক পুনর্বার বিদায় গ্রহণ করিলেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

সংবাদ বিজ্ঞর

যে তাতারী দুবলী অসি-চর্প হস্তে লইয়া জেব-উন্নিসার গৃহের ধারে গ্রহরায় নিযুক্ত, সে দরিষাকে দেখিয়া বলিল, “এত রাতে কেন?”

দরিয়া বিবি বলিল, “তা কি পাহারাওয়ালীকে বলিব? তুই খবর দে।”

তাতারী বলিল, “তুই বেরো—আমি খবর দিব না।”

দরিয়া বলিল, “রাগ কর কেন দোস্ত? তোমার নজরের দজতেই কাবুল পাঞ্জাব কতে হয়। তার উপর আবার হাতে ঢাল-তরবার—তুমি রাগিলে কি আর চলে?—এই আমার পরওয়ানা দেখ—আর এতলা কর।”

প্রাইরী রক্তাধরে একটু মধুর হাসি হাসিয়া বলিল, “তোমাকেও চিনি, তোমার পরওয়ানাও চিনি। তা এত রাত্রিতে কি ‘আর হজরৎ বেগম সাহেবা জুহুবা’ কিনিবে? তুমি কাল সকালে এসো। এখন মলুম থাকে, অনুয়ের কাছে বাও—আর রাঁধাকে যদি—”

দরিয়া। তুই আহায়া যে বা। তোমার ঢাল তরবার আহায়াই থাকে—তোমার ওড়না-পায়জামা আহায়াই থাকে—তুই কি মনে করিস, আমি রাত হুঃপের কাঁচ না থাকিলে, রাত হুঃপের এয়েছি?

তখন তাতারী চুপি চুপি বলিল, “হজরত বেগম সাহেবা এস বকত কুচ মকেমে হোয়েকী।”

দরিয়া বলিল, “আরে বাবী, তা কি আমি জানি না? তুই মজা করিবি? হাঁ করক”

তখন দরিয়া ওড়নার ভিতর হইতে এক শিশি দর্য বাহির করিল। “এহিণী হাঁ করিল—দরিয়া শিশি ভোর তার মুখে রাখিয়া দিল। তাতারী ওক নদীর মত এক কিলিলে তাহা তরিয়া লইল। বলিল, “বিসমিল্লা। তাকাত সরবৎ। আচ্ছা, তুমি খাড়া থাক, আমি এতাদা করিতেছি।”

এহিণী কলঙ্ক ভিতর গিয়া দেখিল, জেব-উরিগা হাসিতে হাসিতে কুলের একটা কুকুর গড়িতেছেন—মবারকের মত তাহার মুখটা হইয়াছে—অর বাশহাদিগের সেরপেট কলুগার মত তার লেখটা হইয়াছে। জেব-উরিগা “এহিণীকে দেখিয়া বলিল, “নাচনেওলালী লোগুকে বোলাও।”

রওমহালের সকল বেগমদিগের আয়াদের অস্ত্র এক এক সস্ত্রার নর্তকী নিবৃত্ত ছিল, ঘরে ঘরে নৃত্যগীত হইত। জেব-উরিগার প্রেমোদার্ব এক দল নর্তকী ছিল।

এহিণী পুনশ্চ কুশিণ কারয়া বলিল, “বো হুহু। দরিয়া বিবি হাজির, আমি তাড়াইয়া দিয়াছিলাম—যানা শুনিতেছে না।”

জেব। কিছু বখশিশও দিয়াছে?

এহিণী মুন্দরী লজ্জিতা হইয়া ওড়নার আকর্ণ মুখ ঢাকিল। তখন জেব-উরিগা বলিল, “আচ্ছা, নাচনেওলালী থাক—দরিয়াকে পাঠাইয়া দে।”

দরিয়া আসিয়া কুশিণ করিল। তার পর কুলের কুকুরটি নিরীকণ করিতে লাগিল। দেখিয়া বেগম সাহেবা জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেমন হয়েছে দরিয়া?”

দরিয়া কের কুশিণ করিয়া বলিল, “ঠিক মনুগব-দার মবারক খা সাহেবের মত হইয়াছে।”

জেব। ঠিক। তুই নিবি?

দরিয়া। কোন্টো দিবেন? কুকুরটা না মাহুঘটা?

জেব-উরিগা ক্রুদ্ধ করিল। পুরে রাগ সাম-লাইয়া হাসিয়া বলিল, “যেটা তোর খুশী।”

দরিয়া। তবে কুকুরটা হজরৎ বেগম সাহেবার থাক, আমি মাহুঘটা নিব।

জেব। কুকুরটা এখা হাতে আছে—মাহুঘটা এখন হাতে লাই। এখন কুকুরটাই নে।

এই বলিয়া জেব-উরিগা আসব-সেরন-প্রকুরটিতে রে কুল-কুকুর পাড়িয়াছিল, সেই কুলওয়া দরিয়াকে

ফেলিয়া দিতে লাগিলেন। দরিয়া তাহা কুড়াইয়া লইয়া ওড়নার তুলিল—নহিলে বে-আদবী হইবে। তার পর সে বলিল, “আমি হজুরের কপায় কুকুর মাহুঘ-তুই পাইলাম।”

জেব। কিসে?

দ। মাহুঘটা আমার।

জেব। কিসে?

দ। আমার সঙ্গে সাদি হয়েছে।

জেব। নেকাল হিয়াসে।

জেব-উরিগা কতকগুলো কুল ফেলিয়া সবলে দরিয়াকে প্রহার করিল।

দরিয়া বোড় হাত করিয়া বলিল, “বোলা গোওয়া সব জীবিত আছে। না হয় তাহাদের জিজ্ঞাসা করিয়া পাঠান।”

জেব-উরিগা ক্রুদ্ধ করিয়া বলিল, “আমার হুকুমে তাহার শূলে যাইবে।”

দরিয়া কাঁপিল। এই ব্যাঘ্রী-ভুজ্যা মোগল-কুমারীরা সব পার, তা সে জানিত। বলিল, শাহাওয়ি। আমি হু-বী মাহুঘ, খবর বেচিতে আসিয়াছি—আমার সে কথা প্রয়োজন নাই।

জেব। কি খবর বল।

দরিয়া। দুইটা আছে। একটা এই মবারক খা সহজে। আচ্ছা না পাইলে বলিতে সাহস হয় না।

জেব। বল।

দরিয়া। ইনি আজ রাতে চৌকে গপেশ জ্যোতিবীর কাছে আপনার কেসম্বৎ গুপাইতে গিয়াছিলেন।

জেব। জ্যোতিবী কি বলিল?

দরিয়া। শাহজাদী বিবাহ কর। তাহা কইনে তোমার তরকী হইবে।

জেব। মিছা কথা। মনুগবদার জেব জ্যোতিবীর কাছে গেল?

দরিয়া। এখানে আসিবাই আগেই।

জেব। কে এখানে আসিয়াছিল?

দরিয়া একটু তর খাইল, কিন্তু তখনই আবার সাহস করিয়া তুলসীর দিয়া বলিল, “মবারক খা সাহেব।”

জেব। তুই কেমন করিয়া জানিলি?

দরিয়া। আশি আসিতে দেখিয়াছি।

জেব। বে এ সকল কথা বলে, আর তাহাকে শূলে দিই।

দরিয়া নিহরিল। কই দিল, “বেগম সাহেবার হুকুমে তির এ সকল কথা আমি মুখে আনি না।”

জেন। আনিলে তল্লাদের হাতে তোর জিব
কাটাঁইয় কেলিব। তোর পোশাখ খবর কি বল।
দরিয়া। দোশাখ খবর রূপনগরের।

দরিয়া তখন চকসকুমারীর তসবীর ভাঙ্গার
কাহিনীটা আত্মোপাস্ত শুনাইল। শুনিয়া জেন-
উল্লিগা বলিলেন, “এ খবর আচ্ছা। কিছু বখশিশ
পাইবি।”

তখন রঙমহালের খাজনাখানার উপর বখ-
শিশের পরগুয়ানা হইল। পাইয়া দরিয়া পলাইল।
ভাতারী প্রতিহারী তাহাকে ধরিল। তরবারী-
খানা দরিয়ার কাঁধের উপর রাখিয়া বলিল, “পলাও
কোথা গিবি?”

হ। কাজ হইয়াছে—ঘর বাইব।

প্রতিহারী। টাকা পাইয়াছ—আমায় কিছু
দিবে না?

হ। আমার টাকার বড় দরকার, একটা গীত
শুনাইয়া দাও। সারেন্দ্র আন।

প্রতিহারীর সারেন্দ্র ছিল—মধ্যে মধ্যে
বাঁজাইত। রঙমহালে গীতবাত্তের বড় ধুম।
সকল বেগমের এক এক সম্প্রদায় নর্তকী ছিল;
যে অপরিণীতা গণিকাদিগের ছিল না, তাহারা
আপনা আপনি সে কাৰ্য্য সম্পন্ন করিত।
রঙমহালে রাজিতে সুর লাগিয়াই ছিল। দরিয়া
ভাতারীর সারেন্দ্র লইয়া গান করিতে বলিল। সে
অতিশয় সুকণ্ঠ, সঙ্গীতে বড় পটু, অতি মধুর
গায়িল। জেন-উল্লিগা ভিতর হইতে জিজ্ঞাসা
করিল, “কে গায়?”

প্রতিহারী বলিল, “দরিয়া বিবি।”

হুম হইল, “উহাকে পাঠাইয়া দাও।”

দরিয়া আবার জেন-উল্লিগার নিকটে গিয়া কুণিল
করিল। জেন-উল্লিগা বলিলেন, “গা। ঐ বীণ
আছে।”

বীণ লইয়া দরিয়া গায়িল। গায়িল অতি মধুর।
শাহজাদী অনেক অঙ্গরোমিলিত সঙ্গীত-বিভাপটু
গায়ক-গায়িকার গান শুনিয়াছিলেন, কিন্তু এমন
গান কখন শুনে নাই। দরিয়ার গীত সমাপ্ত
হইলে, জেন-উল্লিগা তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন,
“তুমি স্বায়ংকর কাছ কখন গায়িয়াছিলে?”
দরিয়া। আবার এই গীত শুনিয়াই তিনি
—আমাকে বিবাহ করিয়াছিলেন।

জেন-উল্লিগা একটা কুলের তোব্বা ফেলিয়া
দরিয়াকে এমন কোরে মারিলেন যে, দরিয়ার বর্ণ-
কুবার লাগিয়া কান কাটিয়া রক্ত পড়িল। তখন

জেন-উল্লিগা তাহাকে আরও কিছু অৰ্ঘ দিয়া, বিদায়
করিলেন। বলিলেন, “আর আসিলু না।”

দরিয়া তসলীম দিয়া বিদায় হইল। মনে মনে
বলিল, “আবার আসিব—আবার জালাইব—আবার
মার খাইব—আবার টাকা নিব, তোমার সর্বনাশ
করিব।”

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

উদিপুরী বেগম

ঔরঙ্গজেব অগতঃ-প্রতি বাদশাহ। তিনি অগতঃ-
প্রতি সাদাজেবের অধিকারী হইয়াছিলেন।
নিজেও বুদ্ধিমান, কর্ণদক্ষ, পরিশ্রমী এবং অস্বাভাবিক
রাজগুণে গুণবান ছিলেন। এই সকল অসাধারণ
গুণ থাকিতেও সেই অগতঃ-প্রতিতানার রাজ্যধিরা
আপনার অগতঃ-প্রতি সাদাজেব এক প্রকার ধসে
করিয়া মানব-লীলা সংবরণ করিলেন।

ইহার একমাত্র কারণ, ঔরঙ্গজেব মহাপাণ্ডিত
ছিলেন। তাঁহার ভায় ধূর্ত, কপটাচারী, পাশে
সকোচশূন্য, স্বার্থপর, পরশীড়ক, প্রজাপীড়ক, দুই
এক জন মাত্র পাণ্ডয়া বার। এই কপটাচারী
সম্রাট জিতেন্দ্রিতার ভাণ করিতেন—কিন্তু অধঃপুত্র
অসংখ্য সুলতানীরা জিতে মধুমুগ্ধিকা-পরিপূর্ণ মধুচক্রের
ভায় দিবারাজ আনন্দধ্বনিতে ধ্বনিত হইত।

তাঁহার মহিবিও অসংখ্য—আর সরার বিধানের
সঙ্গে সখসুখা বেতনভোগিনী বিলাসিনীও অসংখ্য।
এই পাণ্ডিত্যদিগের সঙ্গে এই গ্রন্থের সখসুখ বড় অল্প।
কিন্তু কোন কোন মহিবীর সঙ্গে এই উপাখ্যানের
বনিষ্ঠ সখসুখ আছে।

বোয়াল বাদশাহেরা। তাহাকে প্রথম বিবাহ
করিতেন, তিনিই প্রধান মহিবি হইতেন। হিন্দু-
যেই ঔরঙ্গজেবের দুর্ভাগ্যক্রমে এক জন হিন্দুকণ্ঠা
তাঁহার প্রধান মহিবি। আকবর বাদশাহ রাজ-
পুত্র রাজগণের কণ্ঠা বিবাহ করার প্রথা প্রবর্তিত
করিয়াছিলেন। সেই নিয়ম অমুগারে সকল বাদ-
শাহেরই হিন্দুমহিবি ছিল। ঔরঙ্গজেবের প্রধান
মহিবি বৌদ্ধপুত্রী বেগম।

বৌদ্ধপুত্রী বেগম প্রধান মহিবি হইলেও, প্রেরণী
মহিবি ছিলেন না। যে সর্বাপেক্ষা প্রেরণী, সে
এক জন বুদ্ধিমানী, উদিপুরী নামে ইতিহাসে পরি-
চিত। উদিপুরের সঙ্গে ইহার কোন সখসুখ ছিল

বলিয়া ইহার নাম উদিপুরী নহে। আসিয়াখণ্ডের দুর্গশক্তিপ্রাপ্তস্থিত যে ভক্তিরা এখন কবিদ্বারা অত্যন্ত, তাহাই ইহার জন্মভূমি। বাল্যকালে এক জন দাস-বাবসারী ইহাকে বিক্রয়ার্থে ভারতবর্ষে আনে, ঔরঙ্গজেবের অগ্রজ দারা ইহাকে ক্রয় করেন। বালিকা বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে অতিথী রূপ-লাবণ্যবতী হইয়া উঠিল। তাহার রূপে মুগ্ধ হইয়া দারা তাহার অত্যন্ত বশীভূত হইলেন। বলিরাহি, উদিপুরী মূলমূল্য ছিল না, খুষ্টিমান। প্রবাদ আছে যে, দারাও শেষে খুষ্টিমান হইয়াছিলেন।

দারাকে বুঝে পরাস্ত করিয়া, তবে ঔরঙ্গজেব সিংহাসনে বসিতে পাইয়াছিলেন। দারাকে পরাস্ত করিয়া, ঔরঙ্গজেব প্রথমে তাঁহাকে বন্দী করিয়া পরে বধ করেন। দারাকে বধ করিয়া নরায়ণ ঔরঙ্গজেব এক আশ্চর্য্য প্রসঙ্গ উপাধিষ্ট করিল। উড়িয়াদিগের কলঙ্ক আছে যে, বড় ভাই মরিলে ছোট ভাই বিধবা স্রাতুজ্ঞারাকে বিবাহ করিয়া, তাহার শোকাপনোদন করে। এই শ্রেণীর এক জন উড়িয়ারকে আমি একদা জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম, “তোমরা এমন দুর্ভিক্ষ কেন কর?” সে কটকটি উত্তর করিল, “আজ্ঞে, ঘরের যো কি পরকে দিব?” তাহাজের ঔরঙ্গজেবও বোধ হয়, সেইরূপ বিচার করিলেন। তিনি কোরাণের বচন উদ্ধৃত করিয়া প্রমাণ করিলেন যে, ইসলাম ধর্ম্মানুসারে তিনি অশ্রদ্ধপণী বিবাহ করিতে বাধ্য। অতএব দারার চুইটি প্রাণনা বহিবীকে খীর বর্দ্ধাজের ভাগিনী হইতে আহৃত করিলেন। একটি রাজপুতকন্যা, আর এক জন এই উদিপুরী মহাশয়। রাজপুতকন্যা এই আজ্ঞা পাইয়া বাহা করিল, হিন্দুকন্যাজেই সেই অবস্থার তাহা করিবে, কিন্তু আর কোন আতীতা কন্যা তাহা পারিবে না—সে বিবাহাইয়া মরিল। খুষ্টিমানীটা সানন্দে ঔরঙ্গজেবের কণ্ঠলগ্না হইল। ইতিহাস এই গণিকার নাম কীর্ণিত করিয়া জন্ম পার্শ্ব করিয়াছেন, আর যে ধর্ম্মরক্ষার জন্য বিবপান করিল, তাহার নাম লিখিতে দ্বণ বোধ করিয়াছেন; ইতিহাসের মূল্য এই।

উদিপুরীর যেমন অতুল্য রূপ, তেমন অতুল্য বক্তাসক্তি। দিল্লীর বাঘপাহেরা মূলমূল্য হইয়াও অত্যন্ত মজাগল্প ছিলেন। তাঁহাদিগের পৌরবর্গ এ বিষয়ে তাঁহাদিগের গুণোন্মুখ্য হইতেন। রক্তমহালেও এরূপে হুড়াহুড়ি। এই নরকন্যেও উদিপুরী নাম জাহির করিয়া ভুলিয়াছিল।

জেব-উল্লিগা হঠাৎ উদিপুরীর শরনগৃহে প্রবেশ করিতে পারিল না। কেন না, তারতবর্ষের প্রিয়তমা বহিবী বস্ত্রপানে প্রায় বিলুপ্তচেতনা, বসনভূষণ কিছু বিপর্য্যত, বাদীরা লজ্জা পুনর্নিবৃত্ত করিল; ডাকিয়া সচেতন ও সাবধান করিয়া দিল। জেব-উল্লিগা আসিয়া দেখিল, উদিপুরীর বাবহস্তে সটকা, নয়ন অর্দ্ধনিবীলিত, অধর-বান্ধুর উপর যাহি উড়িতেছে, কটিকাঝিত্র জুপাতত বৃষ্টিনিবৃত্ত পুষ্পাশির মত উদিপুরী বিছানার পড়িয়া আছে। জেব-উল্লিগা আসিয়া কুণিখ করিয়া বলিল, “না! আপনার যোজ্ঞা উদ্ভবত?”

উদিপুরী অর্দ্ধজাগ্রতের স্বরে, রসনার জড়তা সহিত বলিল,—“এত রাতে কেন?”

জে। একটা বড় খবর আছে।

উ। কি? মারহাট্টা ডাকু মরেছে?

জে। তারও অপেক্ষা খোঁস খবর।

এই বলিয়া জেব-উল্লিগা গুহাইয়া, বাড়াইয়া, রং ঢালিয়া দিয়া, চকলকুমারীর সেই তলপীর ভাঙ্গার গলটা করিলেন। উদিপুরী জিজ্ঞাসা করিল, “এ আর খোঁসখবর কি?”

জেব-উল্লিগা বলিল, “এই মহিষের মত বাদীভলা হজরতের তামাকু গাছে, আমি তাহা দেখিতে পারি না। রূপনগরের সেই মুল্লারী রাজকুমারী আসিয়া হজরতের তামাকু সাজিবে, বাঘপাহের কাছে এই ডিকা চাহিও।”

উদিপুরী না বুঝিয়া, নেশার রৌকে বলিল, “বহুৎ আচ্ছা।”

ইহার কিছু পরে রাজকার্য্যপরিশ্রমক্লান্ত বাঘপাহ শ্রমাপনয়ন অন্ত উদিপুরীর মন্দিরে উপস্থিত হইলেন। উদিপুরী নেশার রৌকে চকলকুমারীর কথা জেব-উল্লিগার কাছে যেমন শুনিয়াছিল, তেমনই বলিল। সে আসিয়া আবার তামাকু সাজিবে, এ প্রার্থনাও জানাইল। বলিযামাজ ঔরঙ্গজেব শপথ করিয়া স্বীকার করিলেন। কেন না, কোণে অধির হইয়াছিলেন।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

বোমপুরী বেগম

পর দিন রাজাজ্ঞা প্রচারিত হইল। রূপনগরের মুল্ল রাজার উপর এক আবেদন জারি হইল। যে অতিথী কুটিলতা-ভরে অসিংহ ও বশোভ-

সিংহ প্রভৃতি সেনাপতিগণ ও আজিমশাহ প্রভৃতি শাহজাদাগণ সৰ্বদা শশব্যস্ত—যে অন্তত কুটিলতা-জালে বদ্ধ হইয়া চতুরাগ্রগণ্য শিবাজীও দিল্লীতে কারাবদ্ধ হইয়াছিলেন—এই আশাপন্ন সেই কুটিলতা-প্রভৃত। তাহাতে লিখিত হইল যে, “বাদশাহ রূপনগরের রাজকুমারীর অপূৰ্ণ রূপলাবণ্য-বৃত্তান্ত শ্রবণে মুগ্ধ হইয়াছেন। আর রূপনগরের রাজাও সাহেবের সংস্কার ও রাজভক্তিতে বাদশাহ প্রীত হইয়াছেন। অতএব বাদশাহ রাজকুমারীর পাশিগ্রহণ করিয়া তাঁহার সেই রাজভক্তি পুঙ্খভূত করিতে ইচ্ছা করেন। রাজা কত্নাকে দিল্লীতে পাঠাইবার উত্তোগ করিতে থাকুন; শীঘ্র রাজসৈন্য আসিয়া কত্নাকে দিল্লীতে লইয়া যাইবে।”

এই সংবাদ রূপনগরে আসিবামাত্র মহা হলহুল পড়িয়া গেল। রূপনগরে আর আনন্দের সীমা রহিল না। বোধপুর, অধর প্রভৃতি বড় বড় রাজ-পুত্ররাজগণ যোগল-বাদশাহকে কত্না দান করা অতি গুরুতর সৌভাগ্যের বিষয় বলিয়া বিবেচনা করিতেন। সে স্থলে রূপনগরের ক্ষুদ্রজীবী রাজার অদৃষ্টে এই শুভ ফল বড়ই আনন্দের বিষয় বলিয়া নিশ্চয় হইল। বাদশাহের বাদশাহ—বাহার সমকক্ষ বহুশ্লোকে কেহ নাই—তিনি জামাতা হইবেন—চকলকুমারী পৃথিবীধরী হইবেন—ইহার অপেক্ষা আর সৌভাগ্যের বিষয় কি আছে? রাজা, রাজারাজি, পৌরজন, রূপনগরের প্রজাবর্গ আনন্দে মাতিয়া উঠিল। রাণী দেবমন্দিরে পূজা পাঠাইয়া দিলেন। রাজা এই সুযোগে কোন্ ভূম্যধিকারীর কোন্ কোন্ গ্রাম ছাড়িয়া লইবেন, তাহার কদং করিতে লাগিলেন।

কেবল চকলকুমারীর লবীগণ নিরানন্দ। তাহারা জানিত যে, এ সম্বন্ধে যোগলসেবিতী চকলকুমারীর স্বপ্ন নাই।

সংবাদটা অবশ্য দিল্লীতেও প্রচার পাইল। বাদশাহী বহুমহাশে প্রচারিত হইল। বোধপুরী বেগম শুনিয়া বড় নিরানন্দ হইলেন। তিনি হিন্দুর মেয়ে, মুসলমানের ঘরে পড়িয়া ভারতেষরী হইয়াও তাঁহার স্বপ্ন ছিল না। তিনি ঔরঙ্গজেবের পুরী-মধ্যেও আপনাদি হিন্দুমানী রাখিতেন। হিন্দু-পরিচারিকা ধারা তিনি সেবিভা হইতেন, হিন্দুর পাক ভিন্ন ভোজন করিতেন না—এমন কি, ঔরঙ্গজেবের পুরীমধ্যে হিন্দু-দেবতার মূর্তি স্থাপন করিয়া পূজা করিতেন। বিখ্যাত দেবদেবী ঔরঙ্গজেব যে এতটা সঙ্ক করিতেন, ইহাতেই বুঝা যায়

যে, ঔরঙ্গজেব তাহাকেও একটু অহুগ্রহ করিতেন।

বোধপুরী বেগম এ সংবাদ শুনিলেন। বাদশাহের সাক্ষ পাঠিলে বিনীতভাবে বলিলেন,—“ভাখাপনা। বাহার আজ্ঞার প্রতিদিন রাজরাজেশ্বরগণ রাজ্যচ্যুত হইতেছে—এক সামান্য বালিকা কি তাঁহার ক্রোধের ষোগ্য?”

রাজেশ্বর হাসিলেন—কিন্তু কিছু বলিলেন না। সেখানে কিছুই হইল না।

তখন বোধপুর-রাজকত্না মনে মনে বলিলেন, “হে ভগবান্! আমাকে বিধবা কর। এ রাক্ষস আর অধিক দিন বাঁচিলে হিন্দুনাং লোপ হইবে।”

দেবী নামে তাঁহার এক জন পরিচারিকা ছিল। সে বোধপুর হইতে তাঁহার সঙ্গে আসিয়াছিল, কিন্তু অনেক দিন দেশছাড়া, এখন অধিক বয়সে আর সে মুসলমানের পুরীর মধ্যে থাকিতে চাহে না। অনেক দিন হইতে সে বিদায় চাহিতেছিল, কিন্তু সে বড় বিশ্বাসী বলিয়া বোধপুরী তাহাকে ছাড়েন নাই। বোধপুরী আজ তাহাকে নিভুতে লইয়া গিয়া বলিলেন, “তুমি অনেকদিন হইতে যাইতে চাহিতেছ, আজ তোমাকে ছাড়িয়া দিব। কিন্তু তোমাকে আমার একটি কাজ করিতে হইবে। কাজটি বড় শক্ত, বড় পরিশ্রমের কাজ, বড় সাহসের কাজ, আর বড় বিশ্বাসের কাজ। তাহার খরচপত্র দিব, বংশিশ দিব, আর চিরকালের জন্য মুক্তি দিব। করিবে?”

দেবী বলিল, “আজ্ঞা করুন।”

বোধপুরী বলিলেন, “রূপনগরের রাজকুমারীর সংবাদ শুনিয়াছ? তাঁর কাছে যাইতে হইবে, চিরিপত্র দিব না, বাহা বলিবে, আমার নাম করিয়া বলিবে, আর আমার এই পাঞ্জা দেখাইবে, তিনি বিশ্বাস করিবেন। বোড়ার-চড়িতে পার, বোড়ার যাইবে। বোড়া কিনিবার খরচ দিতেছি।”

দেবী। কি বলিতে হইবে?

বেগম। রাজকুমারীকে বলিবে, “হিন্দুর কত্না হইয়া মুসলমানের ঘরে না আসেন। আমরা আসিয়া নিত্য রতন কামনা করিতেছি। বলিবে যে, তুমিই ভাঙ্কার কথাটা বাদশাহ শুনিয়াছেন। তাঁকে সাজা দিবার অজই আনিতেছেন। প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন, রূপনগরওয়ালীকে দিয়া উরিপুরী তাহাকে সাজাইবেন। বলিও, বরং বিব খাইও, তথাপি দিল্লীতে আসিও না। আরও বলিও, ভয় নাই, দিল্লীর সিংহাসন টলিতেছে। দক্ষিণে বারহাট্টা

যোগেশ্বর হাড় ভাঙ্গিয়া দিতেছে। রাজপুত্রেরা একত্র হইতেছে। জেজিরার আলার সমস্ত রাজপুতানা জলিয়া উঠিয়াছে। রাজপুতানার গোহত্যা হইতেছে। কোন্ রাজপুত্র ইহা সহিবে? সব রাজপুত্র একত্র হইতেছে। উদয়পুরের রাণা বীরপুরুষ। যোগল-ভাতারের মধ্যে তাঁর মত্ত কেহ নাই। তিনি যদি রাজপুত্রগণের অধিনায়ক হইয়া প্রহার করেন—যদি একদিকে শিবাজী, আর দিকে রাজসিংহ অস্ত্র ধরেন, তবে দিল্লীর সিংহাসন কয় দিন টিকিবে?

দেবী। এখন কথা বলিও না, না। দিল্লীর তক্ত তোমার ছেলের অস্ত্র আছে। আপনার ছেলের সিংহাসন ভাঙ্গিবার পরামর্শ-আপনি দিতেছ?

বেগম। আমি এমন ভরসা করি না যে, আমার ছেলে এ তক্তে বসিবে। যত দিন রাক্ষসী জেব-উল্লিঙ্গ আর ডাকিনী উদিপুত্রী বাঁচিবে, তত দিন সে ভরসা করি না। একবার সে ভরসা করিয়া রৌশবারার কাছে বড় মার খাইয়াছিল। * আজিও মুখে-চোখে সে দাগ-অধমের চিহ্ন আছে।

এইটুকু বলিয়া যোগেশ্বরকুমারী একটু কাঁদিলেন। তার পর বলিলেন, “সে সব কথায় কাজ নাই। তুমি আমার সকল মতলব বুঝিবে না—বুঝিয়াই বা কি হইবে? যাহা বলি, তাই করিও। রাজকুমারীকে রাজসিংহের শরণ লইতে বলিও। রাজসিংহ রাজকুমারীকে প্রত্যাখ্যান করিবেন না। বলিও, আমি আশীর্বাদ করিতেছি যে, তিনি রাণার মহিষী হউন। মহিষী হইলে যেন প্রতিজ্ঞা করেন যে, উদিপুত্রী তাঁর ভাষাকু সাঙিবে—রৌশবারা তাঁকে পাখার বাতাস করিবে।”

দেবী। এ-ও কি হয় না?

বেগম। সে কথায় বিচার তুমি করিও না। আমি যা বলিলাম, তা পারিবে কি না?

দেবী। আমি সব পারি।

বেগম তখন দেবীকে প্রয়োজনীয় অর্থ ও পুরস্কার এবং পাজা দিয়া বিদায় করিলেন।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

খোলা শাহজাদী গড়েন কেন?

আবার জেব-উল্লিঙ্গার বিলাস-মন্দিরে মবারক সন্ধ্যাকালে উপস্থিত। এবার মবারক গালিচার উপর আছ পাতিয়া উপবিষ্ট—যুক্তকর, উর্জহুখ। জেব-উল্লিঙ্গা সেই রত্নখচিত পালকে, মুক্তাপ্রবালের আলরত্ন শয্যায়, জরির কামদার বলিসের উপর হেলিয়া স্রবণের আলবোলায়, রত্নখচিত নলে, ভামাকু সেবন কারতছিল। পাশ্চাত্য মহাভাগ্যের কুপার ভামাকু তখন তারতবর্ষে আসিয়াছে।

জেব-উল্লিঙ্গা বলিতেছেন, “সব ঠিক বলিবে?” মবারক যুক্তকরে বলিল, “আজ্ঞা করিলেই বলিবা।”

জেব। তুমি দরিয়াকে বিবাহ করিয়াছ?

মবা। যখন বদেদে থাকিতাম, তখন করিয়াছিলাম।

জেব। তাই অল্পগ্রহ করিয়া আমাকে নেকা করিতে চাহিয়াছিলে?

মবা। আমি অনেক দিন হইল, উহাকে ভাল্লাক দিয়া পরিত্যাগ করিয়াছি।

জেব। কেন পরিত্যাগ করিয়াছ?

মবা। সে পাগল। অবশ্য তাহা আপনি বুঝিয়া থাকিবেন।

জেব। পাগল বলিয়া ত আমার কখন বোধ হয় নাই।

মবা। সে আপনার কার্যসিদ্ধির জন্য হজুরে হাজির হয়। কাজের সময় আমিও তাহাকে কখন পাগল দেখি নাই। কিন্তু অল্প সময়ের সে পাগল! আপনি তাহাকে খান্কা কোন দিন আনাইয়া দেখিবেন।

জেব। তুমি তাহাকে পাঠাইয়া দিতে পারিবে? বলিও যে, আমার কিছু ভাল স্রব্মার প্রয়োজন আছে।

মবা। আমি কাল প্রাতোতে এখান হইতে দূরদেশে কিছু দিনের জন্য বাইব।

জেব। দূরদেশে বাইবে? কৈ, সে কথা ত আমাকে কিছুই বল নাই?

মবা। আজ সে কথা নিবেদন করিব ইচ্ছা ছিল।

জেব। কোথায় বাইবে?

মবা। রাজপুতানার রূপনগর নামে গড় আছে সেখানকার রাও সাহেবের কন্ডাকে মহিষী করিবার

* কথাটা ঐতিহাসিক। রৌশবারা যোগেশ্বরীর নীক বৃদ্ধি-ভিন্না-বিরাছিল।

‘অভিপ্রায় শাহানু শাহের মরজি মবারকে হইয়াছে। কাল তাহাকে আনিবার জন্ত রূপনগরে কৌজ বাইবে। আমাকে ফৌজের সঙ্গে বাইতে হইবে। জেব। সে বিবরে আমার কিছু বলিবার আছে। কিন্তু আগে আর একটা কথা উত্তর দাও। তুমি গণেশ জ্যোতিষীর কাছে ভাগ্য গণাইতে গিয়াছিলে ?

মবা। গিয়াছিলাম।

জেব। কেন গিয়াছিলে ?

মবা। সবাই যায়, এই জন্ত গিয়াছিলাম, এ কথা বলিলেই সঙ্গত উত্তর হয়; কিন্তু তা ছাড়া আরও কারণ ছিল। দরিয়া আমাকে জোর করিয়া টানিয়া লইয়া গিয়াছিল।

জেব। ঠ।

এই বলিয়া জেব-উর্রিঙ্গা কিছু কাল পুশরাশি লইয়া জীড়া করিল। তার পর বলিল, “তুমি গেলে কেন ?”

মবারক খটনাটা বধ্যযব বিবৃত করিলেন। জেব-উর্রিঙ্গা তিনিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “জ্যোতিষী কি বলিয়াছিল যে, তুমি শাহজাদী বিবাহ কর,— তাহা হইলে তোমার শ্রীভূক্তি হইবে ?”

মবা। হিন্দুরা শাহজাদী বলে না। জ্যোতিষী রাজপুত্ৰী বলিয়াছিল।

জেব। শাহজাদী কি রাজপুত্ৰী নয় ?

মবা। নয় কেন ?

জেব। তাই কি তুমি সে দিন বিবাহের প্রস্তাব করিয়াছিলে ?

মবা। আমি কেবল বর্ষ ভাবিয়া সে কথা বলিয়াছিলাম। আপনার স্বরণ থাকিতে পারে, আমি গণনার পূর্ন হইতে এ কথা বলিতেছি।

জেব। কৈ, আমার ত স্বরণ হয় না। তা বাক—সে সকল কথাতে আর কাজ নাই। তোমাকে এত কথা জিজ্ঞাসা করিলাম, তাতে তুমি গোলা করিও না। তোমার গোলায় আমার বড় দুষ্ট হইবে। তুমি আমার প্রাণধিক—তোমাকে বতকণ দেনি, ভতকণ আমি হবে থাকি। তুমি পালকের উপর আদিরা বসো—আমি তোমাকে আভর রাখাই।

জেব-উর্রিঙ্গা তখন মবারককে পালকের উপর বসাইয়া বহুদে আভর রাখাইতে লাগিল। তার পর বলিল, “এখন সেই রূপনগরের কথাটা বলি। আমি না, রূপনগরীর শিতা তাহাকে ছাড়িয়া দিবে

কি না। ছাড়িয়া না দেয়, তবে ছাড়িয়া লইয়া আসিবে।”

মবারক বলিল, “এরূপ আদেশ ত বাদশাহের নিকট আমরা পাই নাই।”

জেব। এ স্থলে আমাকেই না হয় বাদশাহ মনে করিলে ? যদি বাদশাহের এরূপ অভিপ্রায় না হইবে, তবে কৌজ বাইতেছে কেন ?

মবা। পথে বিষ-নিবারণ জন্ত।

জেব। আত্মীয় বাদশাহের কৌজ যে কাজে বাইবে, সে কাজে তাহার নিফল হইবে ? তোমরা যে প্রকারে পার, রূপনগরীকে লইয়া আসিবে। বাদশাহ যদি তাহাতে নাথোস হন, তবে আমি আছি।

মবা। আমার পক্ষে সেই লক্ষ্যমই যথেষ্ট। তবে, আপনার এরূপ অভিপ্রায় কেন হইতেছে, জানিতে পারিলে আমার বাহুতে আরও বল হয়।

জেব-উর্রিঙ্গা বলিল, “সেই কথাটাই আমি বলিতে চাহিয়াছিলাম। এই রূপনগরওয়ালীকে আমার কৌশলেই তুলব হইয়াছে।”

মবা। মংলব কি ?

জেব। মংলব এই যে, উদিপুত্রীর রূপের বড়াই আর গুহ হয় না। তিনিসাম, রূপনগরওয়ালী আরও গুহস্বরং। যদি হয়, তবে উদিপুত্রীর বহলে সেই-ই বাদশাহের উপর প্রভুত্ব করিবে। আমি তাহাকে জানিতেছি, ইহা জানিলে, রূপনগরওয়ালী আমার বশীভূত থাকিবে। তা হ’লেই আমার একাধিপত্যের যে একটু কটক আছে, তাহা দূর হইবে। তা তুমি বাইতেছ, ভালই হইতেছে। যদি দেখ যে, সে উদিপুত্রীর অপেক্ষা হুমকী—

মবা। আমি হুমকি বেগম সাহেবাকে কখনও দেখি নাই।

জেব। দেখ ত দেখাইতে পারি—এই পরদার আড়ালে লুকাইতে হইবে।

মবা। হি।

জেব-উর্রিঙ্গা হাসিয়া উঠিল; বলিল, “দিল্লীতে তোমার মত কয়টা বানর আছে ? তা বাক—আমি তোমায় যা বলি, শুন। উদিপুত্রীকে না দেখ, আমি তাহার উদ্ভীর দেখাইতেছি। কিন্তু রূপনগরীকে দেখিও। যদি তাহাকে উদিপুত্রীর অপেক্ষা হুমকী দেখ, তবে তাহাকে জানাইবে যে, আমারই অহম্মে সে বাদশাহের বেগম হইতেছে। আর যদি দেখ, সেটা দেখিতে ভেদন নয়—”

ছেং-উল্লিগা একটু ভাবিল। মবারক জিজ্ঞাসা করিল, “বদি দেখি, দেখিতে ভাল নহে, তবে কি করিব?”

জেব। তুমি বড় বিবাহ ভালবাস; তুমি আপনি বিবাহ করিও। বাদশাহ বাহাতে অমুখতি দেন, তাহা আমি করিব।

মবা। অধমের প্রতি কি আপনার একটু ভালবাসাও নাই?

জেব। বাদশাহজাদীদের আবার ভালবাসা!

মবা। আল্লা তবে বাদশাহজাদীদিগকে কি অস্ত্র সৃষ্টি করিয়াছেন?

জেব। সুখের অস্ত্র! ভালবাসা দুঃখ মার্ত্ত।

মবারক আর শুনিতে ইচ্ছা করিল না। কথা চাপা দিয়া কহিল, “যিনি বাদশাহের

বেগম হইবেন, তাঁহাকে আমি দেখিব কিংবা আরো?”

জেব। কোন কল-কৌশলে।

মবা। তুলিলে বাদশাহ কি বলিবেন?

জেব। সে দায়-দোষ আমার।

মবারক আপনি বা বলিবেন, তাই করিব।

কিন্তু যে প্রকারে একটু ভালবাসিতে হইবে।

জেব। বলিয়ায় না যে তুমি আমার আশাধিক?

মবা। ভালবাসিয়া রাখিয়াছেন কি?

জেব। মদিয়াহি! ভালবাসা গরীব-দুখীর দুঃখ হইয়া থাকে। হুঃখ বীকার করে না।

মবারক হইয়া মবারক বিদায় লইয়া চলিয়া গেল।

ভূতীর প্রণয়

বিবাহে বিকল

প্রথম পরিচ্ছেদ

বক ও হংসীর কথা

নির্মল বীরে বীরে রাজকুমারীর কাছে গিয়া বসিলেন। দেখিলেন, রাজকুমারী একা বসিয়া কানিতেছেন। সে দিন যে চিত্রগুলি ক্রীত হইয়াছিল, তাহার একখানি রাজকুমারীর হাতে দেখিলেন। নির্মলকে দেওয়া চকল চিত্রখানি উঠাইয়া রাখিলেন—কাহার চিত্র, নির্মলের তাহা বুঝিতে বাকি রহিল না। নির্মল কাছে গিয়া বসিয়া বলিল, “এখন উপায়?”

চকল। উপায় যাই হউক—আমি যোগলের দানী কখনই হইব না।

নির্মল। তোমার অমত, তা ত জানি, কিন্তু আলমগীর বাদশাহের হুকুম, রাজার কি সাধ্য যে অমত করে। উপায় নাই, সখি!—সুতরাং তোমাকে ইহা অবশ্য বীকার করিতে হবে। আর বীকার করা ত সৌভাগ্যের বিষয়। যোগপুত্র বল, অপর বল, রাজা, বাদশাহ, ওয়াজ, নবাব, সুখা বাহা বল, পৃথিবীতে এত বড় লোক কে আছে যে,

তাহার কত্তা দিল্লার তক্তে বসিতে বাসনা করে না? পৃথিবীখরী হইতে তোমার এত অসাধ কেন? চকল রাগ করিয়া বলিল, “তুই এখান হইতে উঠিয়া যা।”

নির্মল দেখিল, ও পথে কিছুই হইবে না। তবে আর কোন পথে রাজকুমারীর কিছু উপকার যদি করিতে পারে, তাহার সন্ধান করিতে লাগিল। বলিল, “আমি যেন উঠিয়া গেলাম—কিন্তু বাহার দ্বারা প্রতিপালিত হইতেছি, আমাকে তাহার হিত খুঁজিতে হয়। তুমি যদি দিল্লী না যাও, তবে তোমার বাপের দশা কি হইবে, তাহা কি একবার ভাবিয়াছ?”

চকল। ভাবিয়াছি। আমি যদি না যাই, তবে আমার পিতার কাঁধে মাথা থাকিবে না—স্বপ্ন-নগরের গড়ের একখানি পাতর থাকিবে না, তা ভাবিয়াছি—আমি পিতৃহত্যা করিব না। বাদশাহের কোজ আসিলেই আমি তাহাদিগের সঙ্গে দিল্লী বাজা করিব। ইহা হির করিয়াছি।

নির্মল এসব হইল। বলিল, “আমিও সেই পরামর্শ দিতেছিলাম।”

রাজকুমারী আবার ভ্রতঙ্গী করিলেন—
বলিলেন, “তুই কি যেন করেছিস বেঁ, আমি দিল্লীতে
গিয়া মুলশমান বানরের শব্দ আর শুন করিবীস
হুগী কি বকের সেবা করে?”

নির্ধল কিছুই বুঝিতে না পারিয়া জিজ্ঞাসা
করিল, “তবে কি করিবে?”

চকল কুমারী হস্তের একটি অঙ্গুরীয় নির্ধলকে
দেখাইল; বলিল, “দিল্লীর পথে শ্রিয় খাইব।”
নির্ধল জানিত, ঐ অঙ্গুরীয়তে বিষ আছে।

নির্ধল বলিল, “আর কি কোন উপায় নাই?”

চকল বলিল, “এর উপায় কি সখি! কে এমন
বীর পৃথিবীতে আছে যে, আমার উদ্ধার করিয়া
দিল্লীখরের সহিত শত্রুতা করিবে? রাজপুতনার
কুলজার সকলই যোগলের দাস—আর কি সংগ্রাম
আছে, না প্রতাপ আছে?”

নির্ধল। কি বল রাজকুমারী! সংগ্রাম কি
প্রতাপ যদি থাকিত, তবে তাহারাই বা তোমার
জন্ত সর্ব্ব পণ করিয়া দিল্লীর বাদশাহের সঙ্গে
বিবাদ করিবে কেন? পরের জন্ত কেহ সহজে সর্ব্ব
পণ করে না। প্রতাপ নাই, সংগ্রাম নাই, রাজসিংহ
আছে—কিন্তু তোমার জন্ত রাজসিংহ সর্ব্ব পণ
করিবে কেন—বিশেষ তুমি মাড়বাদের ঘরাণা।

চকল। সে কি? বাহুতে বল থাকিলে কোন
রাজপুত শরণাগতকে রক্ষা করে নাই? আমি
তাই ভাবিতেছিলাম নির্ধল! আমি এ বিপদে
দেই সংগ্রাম, প্রতাপের বংশ-তিলকেই শরণ লইব
—তিনি কি আমার রক্ষা করিবেন না?

বলিতে বলিতে চকলদেবী ঢাকা ছবিখানি
উন্টাইলেন—নির্ধল দেখিল, সে রাজসিংহের মূর্তি।
চৈত্র দেখিয়া রাজকুমারী বলিতে লাগিলেন, “দেখ,
সখি, এ রাজকুমারী দেখিয়া তোমার কি বিশ্বাস হয়
না যে, ইনি অগতির পতি, অনাথার রক্ষক?
আমি যদি ইহার শরণ লই, ইনি কি রক্ষা
করিবেন না?”

নির্ধলকুমারী অতি স্থিরবুদ্ধি গালিনী—চকলের
সহোদরসখিকা। নির্ধল ক্রমেক ভাবিল। শেষে
চকলের প্রতি স্থির দৃষ্টি করিয়া জিজ্ঞাসা করিল,
“রাজকুমারী! যে বীর তোমাকে এ বিপদ হইতে
রক্ষা করিবে, তাহাকে তুমি কি দিবে?”

রাজকুমারী বাতলেন। কাতর অথচ অবি-
কাম্পিতকণ্ঠে বলিলেন, “কি দিব সখি! আমার কি
আর দিবার আছে? আমি যে অবলা!”

নির্ধল। তোমার তুমিই আছে।

চকল অপ্রতিভ হইয়া বলিল, “দূর হ।”

নির্ধল। তা রাজার ঘরে এমন হইয়া থাকে।
তুমি যদি কল্পিত হইতে পার, বহুপতি আসিয়া
অবশ্র উদ্ধার করিতে পারেন।

চকলকুমারী মুগ্ধবনত করিল। যেমন সুখ্যা-
দয়কালে মেঘমালার উপর আলোর তরঙ্গের পর
উজ্জলতর তরঙ্গ আসিয়া পলকে পলকে নতুন
সৌন্দর্য উদ্ঘোষিত করে, চকলকুমারীর মুখে
তেমনই পলকে পলকে জ্বলের, লজ্জার, গৌলধীর
নব-নবোন্মেষ হইতে লাগিল। বলিল, “তাহাকে
পাইব, আমি কি এমন ভাগ্য করিয়াছি? আমি
বিকাইতে চাহিলে তিনি কি কিনিবেন?”

নির্ধল। সে কথার বিচারক তিনি—আমরা
নই। রাজসিংহের বাহুতে শুনিয়াছি বল আছে;
তার কাছে কি দূত পাঠান যার না? গোপনে—
কেহ না জানিতে পারে, এরূপ দূত কি তাহার
কাছে পাঠান যার না?

চকল ভাবিল। বলিল, “তুমি আমার গুরু-
দেবকে ডাকিতে পাঠাও। আমার আর কে তেমন
ভালবাসে? কিন্তু তাহাকে সকল কথা বুঝাইয়া
বলিয়া আমার কাছে আনিও। সকল কথা বলিতে
আমার লজ্জা করিবে।”

এমন সময় লখাজন সংবাদ লইয়া আসিল যে,
এক জন হতিওয়ালী মতি বেচিতে আসিয়াছে।
রাজকুমারী বলিলেন, “এখন আমার মতি কিনিবার
সময় নহে। ফিরাইয়া দাও।” পুরবাসিনী বলিল,
“আমরা ফিরাইবার চেষ্টা করিয়াছিলাম, কিন্তু সে
কিছুতেই ফিরিল না। বোধ হইল যেন তার কি
বিশেষ দরকার আছে।” তখন অগত্যা চকল-
কুমারী তাকে ডাকিলেন।

হতিওয়ালী আসিয়া কতকগুলো খুটা মতি
দেখাইল। রাজকুমারী বিরক্ত হইয়া বলিলেন,
“এই খুটা মতি দেখাইবার জন্ত তুমি এত জিদ
করিতেছিলে?”

হতিওয়ালী বলিল, “না। আমার আরও
দেখাইবার জিনিষ আছে। কিন্তু তাহা আপনি
একটু পুখিরা না হইলে দেখাইতে পারি না।”

চকলকুমারী বলিল, “আমি একা তোমার সঙ্গে
কথা কহিতে পারিব না কিন্তু, এক জন সখী
থাকিবে। নির্ধল থাক, আর সকলে বাহিরে যাও।”

তখন আর সকলে বাহিরে গেল। দেবী—সে
হতিওয়ালী দেবী ভিন্ন আর কেহ নর—বোধগুরী
বেগনের পাঞ্জা দেখাইল। দেখিয়া পড়িয়া চকল-

কুমারী"জিজ্ঞাসা করিলেন, "এ পাঞ্জা তুমি কোথায় পাইলে?"

দেবী। যোধপুরী বেগম আমাকে দিয়াছেন।

চকল। তুমি তাঁর কে?

দেবী। আমি তাঁর বান্দী।

চকল। কেনই বা এ পাঞ্জা লইয়া এখানে আসিয়াছ?

দেবী তখন সকল কথা বুঝাইয়া বলিল।

শুনিয়া নির্মল ও চকল পরস্পরের মুখপানে চাহিতে লাগিলেন।

চকল দেবীকে পুরস্কৃত করিয়া বিদায় দিলেন।

দেবী যাইবার সময় যোধপুরীর পাঞ্জাখানি লইয়া গেল না। ইচ্ছাপূর্বক রাখিয়া গেল। মনে করিল, কোথায় ফেলিয়া দিব—কে বুড়াইয়া নিবে। এই ভাবিয়া দেবী চকলকুমারীর নিকট পাঞ্জা ফেলিয়া গেল। সে গেলে পর চকলকুমারী বলিলেন,—“নির্মল উহাকে ডাক, সে পাঞ্জাখানা ফেলিয়া গিয়াছে।”

নির্মল। ফেলিয়া যার নাই—বোধ হইল, যেন ইচ্ছাপূর্বক রাখিয়া গিয়াছে।

চকল। আমি নিয়া কি করিব?

নির্মল। এখন রাখ, কোন সময়ে না কোন সময়ে যোধপুরীকে ফেরৎ দিতে পারিবে।

চকল। তা যাই হোক, বেগমের কথায় আমার বড় সাহস বাড়িল। আমরা দুইটি বালিকার কি পরামর্শ করিতেছিলাম—তা ভাল কি মন্দ—খটিবে কি না খটিবে, কিছুই বুঝিতে পারিতেছিলাম না। এখন সাহস হইয়াছে। রাজসিংহের আশ্রয় গ্রহণ করাই ভাল।

নির্মল। সে ত অনেক কাল জানি।

এই বলিয়া নির্মল হাসিল। চকলও মাথা হেঁট করিয়া হাসিল।

নির্মল উঠিয়া গেল। কিন্তু তাহার মনে কিছু যাক ভরসা হইল না, সে কাদিতে কাদিতে গেল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

অনন্ত মিশ্র

অনন্ত মিশ্র চকলকুমারীর পিতৃহীনপুরোহিত। কতানির্ধনেই চকলকুমারীকে স্কলবাসিতেন। তিনি মহারহোপাধ্যায় পণ্ডিত। সকলে তাঁহাকে

ভক্তি করিত। তাঁহার নাম করিয়া তাঁহাকে ডাকিয়া পুত্রবাসিতেন। তিনি অস্ত্রপুরে আসিলেন—পুরোহিতের অব্যাহত বার। পরিবর্তে নির্মল তাঁকে প্রেরণ করিল। অবশ্য সকল কথা বুঝাইয়া দিয়া ছাড়িয়া দিল।

বিভূতি-চন্দন-মুগুনিয়া, প্রশস্তলগাট, দীর্ঘকার, কুম্ভাকশোভিত, হাতবান সেই ব্রাহ্মণ চকলকুমারীর কাছে আসিয়া ছাড়িলেন। নির্মল দেখিয়াছিল যে, চকল কাঁধিতেছে, কিন্তু আর কাহারও কাছে চকল কাঁধিবার মেয়ে নহে। গুরুদেব দেখিলেন, চকল স্থিরমুণ্ডি। বলিলেন, “মা লক্ষী—আমাকে অরণ করিয়াছ কেন?”

চকল। আমাকে বাঁচাইবার জন্য আর কেহই নাই যে, আমার বাঁচার।

অনন্ত মিশ্র হাসিয়া বলিলেন, “বুঝেছি, কল্লীঘর বিয়ে, তাই পুরোহিত-বুড়াকেই দারদ্রার যেতে হবে। তা দেখ দেখি মা, লক্ষীর ভাণ্ডারে কিছু আছে কি না—পঞ্চ-ধরটা জুটিলেই আমি উদয়পুরে যাত্রা করব।”

চকল একটি জরির থলি বাহির করিয়া দিল। তাহাতে আসরফি ভরা। পুরোহিত পাঁচটি আসরফি লইয়া অবশিষ্ট ফিরাইয়া দিলেন—বলিলেন, “পণে অন্ন খাইতে হইবে—আসরফি খাইতে পারিব না। একটি কথা বলি, পারিবে কি?”

চকল বলিলেন, “আমাকে আগুনে ধাঁপ দিতে বলিলেও, আমি এ বিপদ হইতে উদ্ধার হইবার জন্য তাও পারি। কি, আজ্ঞা করুন।”

মিশ্র। রাণা রাজসিংহকে একখানি পত্র লিখিয়া দিতে পারিবে?

চকল ভাবিল। বলিল, “আমি বালিকা—পুরজী, তাঁহার কাছে অপরিচিতা—কি প্রকারে পত্র লিখি? কিন্তু আমি তাঁহার কাছে যে স্তিকা চাহিতেছি, তাহাতে লক্ষ্যারই বা স্থান কই? শিখি।”

মিশ্র। আমি লিখাইয়া দিব, না আপনি লিখিবে?

চকল। আপনি বলিয়া দিন।

নির্মল সেখানে আসিয়া ঠাড়াইয়াছিল। সে বলিল, “তা হইবে না। এ বামুনে বুদ্ধির কাজ নয়—এ মেয়েলি বুদ্ধির কাজ। আমরা পত্র লিখি। আপনি প্রস্তুত হইয়া আছেন।”

মিশ্র ঠাকুর চলিয়া গেলেন, কিন্তু গৃহে গেলেন না; রাজা বিক্রমসিংহের নিকট দর্শন দিলেন।

বলিলেন, “আমি দেহপর্ষট্টনে গমন করিব, বহারাভকে আশীর্বাদ করিতে আসিয়াছি।”

কি অল্প কোথার যাইবেন, রাজা তাহা জানিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন, কিন্তু ব্রাহ্মণ তাহা কিছুই প্রকাশ করিয়া বলিলেন না। তথাপি তিনি যে উদয়পুর পর্য্যন্ত যাইবেন, তাহা স্বীকার করিলেন এবং রাণার নিকট পরিচিত হইবার জন্য একখানি লিপির জন্য প্রার্থনা করিলেন। রাজাও পত্র দিলেন।

অনন্ত মিশ্র রাজার নিকট হইতে পত্র সংগ্রহ করিয়া চক্ষুস্কুমারীর নিকট পুনরাগমন করিলেন। ততক্ষণ চকল ও নির্মল দুই অনে দুই বুদ্ধি একত্র করিয়া একখানি পত্র লিপ্যন করিয়াছিল। পত্র শেষ করিয়া রাজনন্দিনী একটি কোটা হইতে অপূর্ব শোভাবিশিষ্ট মুকুতা-বলয় বাহির করিয়া ব্রাহ্মণের হস্তে দিয়া বলিলেন, “রাণা পত্র পড়িলে, আমার প্রতিনিষিদ্ধপ আপনি এই রাধি বাধিয়া দিবেন। রাজপুত্রকুলের যিনি চূড়া, তিনি কখন রাজপুত্র-কন্ডার প্রেরিত রাধি অগ্রাহ্য করিবেন না।”

মিশ্র ঠাকুর স্বীকৃত হইলেন। রাজকুমারী তাঁহাকে প্রণাম করিয়া বিদায় করিলেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

মিশ্র ঠাকুরের নারায়ণ শ্রবণ

পরিষেয় বস্ত্র, হস্ত, যষ্টি, চকনকাঠ প্রভৃতি নিত্য প্রয়োজনীয় দ্রব্য এবং একমাত্র ভৃত্য সঙ্গে লইয়া, অনন্ত মিশ্র গৃহিণীর নিকট হইতে বিদায় লইয়া উদয়পুর যাত্রা করিলেন। গৃহিণী বড় পীড়া-পীড়ি করিয়া বলিল, “কেন যাইবে?” মিশ্র ঠাকুর বলিলেন, “রাণার কাছে কিছু বৃত্তি পাইব।” গৃহিণী তৎক্ষণাৎ শান্ত হইলেন; বিরহ-বস্ত্রণা আর তাঁহাকে দাহ করিতে পারিল না, অর্বলাভের আশাবরূপ সীতলবারি-প্রবাহে সে প্রচণ্ড বিচ্ছেদবহি-বায় কত কৌল-কৌল করিয়া নিবিয়া গেল, মিশ্র ঠাকুর ভৃত্য সঙ্গে ব্যতী করিলেন। তিনি যেন করিলে অনেক লোক সঙ্গে লইতে পারিতেন। কিছু অধিক লোক থাকিলে কাপাকাপি হয়, এজন্য লইলেন না।

পথ অতি দুর্গম—বিপথে পার্শ্বত পথ বহুর এবং অনেক স্থানে আশ্রয়শূন্য। একাহারী ব্রাহ্মণ যে দিন বেখানে আশ্রয় পাইতেন, সে দিন সেখানে

আতিথ্য-স্বীকার করিতেন; দিননানে পথ অতি-বাহন করিতেন। পথে কিছু দম্ভাত্তর ছিল—ব্রাহ্মণের নিকট রত্নবলয় আছে বলিয়া ব্রাহ্মণ কদাপি একাকী পথ চলিতেন না। সন্ধ্যা জুটিলে চলিতেন। সন্ধ্যাহাড়া হইলেই আশ্রয় খুঁজিতেন। এক দিন রাত্রে এক দেবালয়ে আতিথ্য স্বীকার করিয়া পর-দিন গমনকালে তাঁহাকে সন্ধ্যা খুঁজিতে হইল না। চারি জন বশিক ঐ দেবালয়ে অতিথিশালায় শয়ন করিয়াছিল, প্রভাতে উঠিয়া তাহারীও পার্শ্বতলপথে আরোহণ করিল। ব্রাহ্মণকে দেখিয়া কান্দারী জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি কোথা যাইবে?” ব্রাহ্মণ বলিলেন, “আমি উদয়পুর যাইব।” বশিকেরা বলিল, “আমরাও উদয়পুর যাইব।” ভাল হইয়াছে, একত্রে যাই চল।” ব্রাহ্মণ আনন্দিত হইয়া তাহারিগের সঙ্গী হইলেন। জিজ্ঞাসা করিলেন, “উদয়-পুর আর কতদূর?” বশিকেরা বলিল, “নিকট, আজ সন্ধ্যার মধ্যে উদয়পুর পৌছিতে পারিব। এ সকল স্থান রাণার রাজ্য।”

এইরূপ কথোপকথন করিতে করিতে তাহারী চানতেছিল; পার্শ্বতপথ অতিশয় দুঃসাহসী এবং দুঃসবোহ, সচরাচর বশতিশূন্য। কিন্তু এই দুর্গম পথ প্রায় শেষ হইয়া আসিয়াছিল—এখন সমতল ভূমিতে অবরোহণ করিতে হইবে। বশিকেরা এক অনির্বচনীয় শোভাময় অবিভ্যক্তার প্রবেশ করিল। দুই পার্শ্বে অনতি-উচ্চ পর্বতদ্বয় হরিত বৃক্ষানিশোভিত হইয়া আকাশে বাধা ফুলিয়াছে, উভয়ের মধ্যে কলনাদিনী স্রুতা প্রবাহিত নীলকাচ-প্রতিম সূক্ষ্ম জল-প্রবাহে উপলব্ধ বৌদ্ধ করিয়া বনানীর অতিশুষ্ণে চলিতেছে। তরুণীর ধার দিয়া মনুষ্যগণ্য পথের রেখা পড়িয়াছে। সেখানে নামিলে আর কোন দিক হইতে কেহ পথিককে দেখিতে পার না, কেবল পর্বতদ্বয়ের উপর হইতে দেখা যায়।

সেই নিভৃত স্থানে অবরোহণ করিয়া, এক জন বশিক ব্রাহ্মণকে জিজ্ঞাসা করিল,—“তোমার ঠাই টাকা-কড়ি কি আছে?”

ব্রাহ্মণ প্রশ্ন শুনিয়া চমকিত ও ভীত হইলেন। তাবিলে, “বুঝি এখানে দম্ভার বিশেষ ভয়, তাই সতর্ক করিবার জন্য বশিকেরা জিজ্ঞাসা করিতেছে। দুর্জলের অবলম্বন বিধা কথা। ব্রাহ্মণ বলিলেন, “আমি ভিক্ষুক ব্রাহ্মণ, আমার কাছে কি থাকিবে?”

বশিক বিমল, “বাহা কিছু থাকে, আনন্দে নিকট দাও। নহিলে এখানে রাখিতে পারিবে না।”

ব্রাহ্মণ ইতস্ততঃ করিতে লাগিলেন। একবার ঘন করিলেন, রত্ন-বলয় রক্ষার্থে বশিকদিগকে দিই। আবার ভাবিলেন, ইহারা অপরিচিত, ইহাদিগকেই বা বিশ্বাস কি? এই ভাবিয়া ইতস্ততঃ করিয়া ব্রাহ্মণ পূর্ববৎ বলিলেন, “আমি ভিক্ষুক, আমার কাছে কি থাকিবে?”

বিপৎকালে যে ইতস্ততঃ করে, সেই মারা যায়। ব্রাহ্মণকে ইতস্ততঃ করিতে দেখিয়া দ্বন্দ্ববেশী বণিকেরা বৃষ্টিল যে, অবশ্য ব্রাহ্মণে। কাছে বিশেষ কিছু আছে। এক জন তৎক্ষণাৎ ব্রাহ্মণের ঘাড় ধরিয়া কেলিয়া দিয়া, তাঁহার বকে হাঁটু দিয়া বসিল—এবং তাঁহার মুখে হাত দিয়া চাপিয়া বসিল। মিশ্র ঠাকুরের ভৃত্যটি তৎক্ষণাৎ কোন্ দিকে পলায়ন করিল, কেহ দেখিতে পাইল না। মিশ্র ঠাকুর বাঙালিপত্তি করিতে না পারিয়া নারায়ণ-স্মরণ করিতে লাগিলেন। আর এক জন তাঁহার গাঁটরি কাড়িয়া লইয়া খুলিয়া দেখিতে লাগিল। তাহার ভিতর হইতে চঞ্চলকুমারী-প্রেরিত বলয়, দুইখানি পত্র এবং আলরফি পাওয়া গেল। দস্যু তাহা হস্তগত করিয়া সন্মুখে বলিল, “আর ব্রহ্মহত্যা করিয়া কাজ নাই। উহার বাহা ছিল, তাহা পাইয়াছি। এখন উহাকে ছাড়িয়া দে।”

আর এক জন দস্যু বলিল, “ছাড়িয়া দেওয়া হইবে না, ব্রাহ্মণ তাহা হইলে এখনই একটা গোলযোগ করিবে। আজকাল রাণা রাজসিংহের বড় দোরাষ্টা—তাঁহার শাসনে বীরপুংগবে আর অন্ন করিয়া থাইতে পারে না। উহাকে এক গাছে বাধিয়া রাখিয়া যাই।”

এই বলিয়া দস্যুগণ মিশ্র ঠাকুরের হস্ত, পদ এবং মুখ তাঁহার পরিবেশ বন্ধে দৃঢ়তর বাধিয়া পর্কতের সাহসেদৃষ্টিতে একটি ক্ষুদ্র বৃক্ষের কাণ্ডের সহিত বাধিল। পরে চঞ্চলকুমারী-দত্ত রত্নবলয় ও পত্র প্রভৃতি লইয়া ক্ষুদ্র নদীর তীরবর্তী পথ অবলম্বন করিয়া পর্কতান্তরালে অদৃশ্য হইল। সেই সময়ে পর্কতের উপর দাঁড়াইয়া এক জন অস্বারোহী তাহাদিগকে দেখিল। তাহার অস্বারোহীকে দেখিতে পাইল না, পলায়নে ব্যস্ত।

দস্যুগণ পার্শ্বতীরা প্রবাহিতীর তটবর্তী বনমধ্যে প্রবেশ করিয়া অতি দূরগম ও মহত্বসম্পন্ন পথে চলিল। এইরূপ কিছু দূর গিয়া এক নিতৃত্ত গুহা-মধ্যে প্রবেশ করিল। গুহার ভিতর খাঁড়বাক্য, পদাং, পাকের প্রয়োজনীয় ত্রব্য সকল প্রস্তুত ছিল। দেখিয়া বোধ হয়, দস্যুগণ কখন কখন এই গুহামধ্যে

দুকাইয়া বাস করে। এমন কি, কলসীপূর্ণ জল) পর্য্যন্ত ছিল। দস্যুগণ সেইখানে উপস্থিত হইয়া তামাকু সাজিয়া থাইতে লাগিল এবং এক জন পাকের উদ্বোধন করিতে লাগিল। এক জন বলিল, “মাণিকলাল, রত্নই পরে হইবে। প্রথমে মালের কি ব্যবস্থা হইবে, তাহার মীমাংসা করা যাউক।”

মাণিকলাল বলিল, “মালের কথাই আপন হউক।”

তখন আলরফি কয়টি চারি ভাগ করিল। এক এক জন এক এক ভাগ লইল। রত্নবলয় বিক্রয় না হইলে ভাগ হইতে পারে না—তাহা সস্তাতি অবিভক্ত রহিল। পত্র দুইখানি কি করা যাইবে, তাহার মীমাংসা হইতে লাগিল। দলপতি বলিলেন, “কাগজে আর কি হইবে—উহা পোড়াইয়া ফেল।” এই বলিয়া পত্র দুইখানি সে মাণিকলালকে অগ্নিদেবকে সমর্পণ করিবার জন্য দিল।

মাণিকলাল কিছু কিছু লিখিতে পড়িতে জানিত। সে পত্র দুইখানি আত্মোপাস্ত পড়িয়া আনন্দিত হইল। বলিল, “এ পত্র নষ্ট করা হইবে না। ইহাতে রোজগার হইতে পারে।”

“কি? কি?” বলিয়া আর তিন জন গোলযোগ করিয়া উঠিল। মাণিকলাল তখন চঞ্চলকুমারীর পত্রের বুভুক্ষ তাহাদিগকে সবিস্তারে বুঝাইয়া দিল। শুনিয়া চৌরেরা বড় আনন্দিত হইল।

মাণিকলাল বলিল, “দেখ, এই পত্র রাণাকে দিলে কিছু পুরস্কার পাইব।”

দলপতি বলিল, “নির্কোষ। রাণা যখন জিজ্ঞাসা করিবে, তোমরা এ পত্র কোথায় পাইলে, তখন কি উত্তর দিবে? তখন কি বলিবে যে, আমরা রাহাজানি করিয়া পাইয়াছি? রাণার কাছে পুরস্কারের মধ্যে প্রাণদণ্ড হইবে। তাহা নহে—এ পত্র লইয়া গিয়া বাদশাহকে দিব—বাদশাহের কাছে এরূপ সন্ধান দিতে পারিলে অনেক পুরস্কার পাওয়া যায়, আমি জানি। আর ইহাতে—”

দলপতি কথা সমাপ্ত করিতে অবকাশ পাইল না। কথা মুখে থাকিতে থাকিতে তাহার মস্তক ঝড় হইতে বিচ্যূত হইয়া ভূতলে পড়িল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

মাণিকলাল

অঝারোহী পূর্বতের উপর হইতে দেখিলেন, চারি জনে এক জনকে বাধিয়া রাখিয়া চলিয়া গেল। আগে কি হইয়াছে, তাহা তিনি দেখেন নাই, তখন তিনি পৌছেন নাই। অঝারোহী দিশেক লক্ষ্য করিতে লাগিলেন, উহার কোন পথে যায়। তাহার বখন নদীর বাঁক ফিরিয়া পূর্বতান্তরালে অদৃশ হইল, তখন অঝারোহী অস্থ হইতে নামিলেন। পরে অশ্বের গারে হাত বুলাইয়া বলিলেন, “বিজয়! এখানে থাকিও—আমি আসিতেছি—কোন শব্দ করিও না।” অস্থ স্থির হইয়া দাঁড়াইয়া রহিল; তাহার আরোহী পাদচাপে অতি দ্রুতবেগে পূর্বত হইতে অবতরণ করিলেন। পূর্বত যে বড় উচ্চ নহে, তাহা পূর্কেই বলা হইয়াছে।

অঝারোহী পদব্রজে মিশ্র ঠাকুরের কাছে আসিয়া তাঁহাকে বন্ধন হইতে মুক্ত করিলেন। মুক্ত করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি হইয়াছে, অস্থ কথায় বলুন।” মিশ্র বলিলেন, “চারি জনের সঙ্গে আমি একত্র আসিতেছিলাম। তাহাদের তিনি না—পথের আলোপ; তাহার বাল, আমার বশিক, এইখানে আসিয়া তাহার মারিয়া ধরিয়া আমার যাঁহা কিছু ছিল, কাড়িয়া লইয়া গিয়াছে।”

প্রকৃত্য জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি কি লইয়া গিয়াছে?”

ব্রাহ্মণ বলিল, “একগাছি মুক্তার বালা, কয়টি আসরদি, দুইখানি পাত্র।”

প্রকৃত্য বলিলেন, “আপনি এইখানে থাকুন, উহার কোন দিকে গেল আমি দেখিয়া আসি।”

ব্রাহ্মণ বলিলেন, “আপনি বাইবেন কি প্রকারে? তাহার চারি জন, আপনি এক।”

আগন্তুক বলিলেন, “দোহাতেছেন না, আমি রাজপুত দৈনিক?”

অনন্ত মিশ্র দেখিলেন; এই ব্যক্তি যুদ্ধব্যবসারী বটে। তাহার কোষেরে তরবারি এবং পিঙ্কল, হস্তে বর্শ। তিনি ভয়ে আর কথা কহিলেন না।

রাজপুত যে পথে দস্যুগণকে বাইতে দেখিয়া-ছিলেন, সেই পথে অতি সাবধানে তাহাণিগের অনুসরণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু বনমধ্যে আসিয়া আর পথ পাইলেন না, অথবা দস্যুদিগের কোন নির্বণন পাইলেন না।

তখন রাজপুত আবার পূর্বতের নিখবুদেপে আরোহণ করিতে লাগিলেন। কিরংকণ ইতস্ততঃ দৃষ্টি করিতে করিতে দেখিলেন যে, ঘুরে ঘুরে ভিতর প্রাক্কর থাকিয়া চারি জনে বাইতেছে। সেই-খানে কিছুকণ অবস্থিত করিয়া দেখিতে লাগিলেন, ইহার কোথায় যায়; দেখিলেন, কিছু পরে উহার একটা পাহাড়ের তলদেশে গেল, তাহার পর উহাদের আর দেখা গেল না। তখন রাজপুত সিদ্ধান্ত করিলেন যে, উহার হর এখানে বসিয়া বিশ্রাম করিতেছে—বৃক্ষাদির অন্ত্র দেখা বাইতেছে না; নয় ঐ পূর্বততলে গুহা আছে, তাহার মধ্যে প্রবেশ কারয়াছে।

রাজপুত বৃক্ষাদি চিহ্ন দ্বারা সেই স্থানে রাইবার পথ বিলক্ষণ করিয়া নিরূপণ করিলেন। পরে অবতরণ করিয়া বনমধ্যে প্রবেশ পূর্বক সেই সকল চিহ্নসম্বন্ধিত পথে চলিলেন। এইরূপে বিবিধ কৌশলে তিনি পূর্বলক্ষিত স্থানে আসিয়া দেখিলেন, পূর্বততলে একটি গুহা আছে, গুহামধ্যে বহুদ্রব্য কণাবর্তী শুনিতে পাইলেন।

এই পর্যন্ত আসিয়া রাজপুত কিছু ইতস্ততঃ করিতে লাগিলেন, উহার চারি জন—তিনি একা, এক্ষণে গুহামধ্যে প্রবেশ করা উচিত কি না? যদি গুহাঘার রোধ করিয়া উহার চারি জনে তাঁহার সঙ্গে সংগ্রাম করে, তবে তাঁহার বাঁচিবার সম্ভাবনা নাই। কিন্তু একথা রাজপুতের মনে বড় অধিক-ক্ষণ স্থান পাইল না—মৃত্যুভয় আবার ভয় কি? মৃত্যু-ভয়ে রাজপুত কোন কার্য হইতে বিরত হয় না। কিন্তু দ্বিতীয় কথা এই যে, তিনি গুহামধ্যে প্রবেশ করিলেই তাঁহার হস্তে দুই এক জন অবশ্য মরিবে; যদি উহার সেই দস্যুদল না হয়, তবে নিরপরাধের হত্যা হইবে।

এই ভাবিয়া রাজপুত নন্দেহ-তজ্জন্যে অতি ধীরে ধীরে গুহাঘারের নিকট আসিয়া দাঁড়াইয়া অভ্যন্তরস্থ ব্যক্তিগণের কণাবর্তী কর্ণপাত করিয়া শুনিতে লাগিলেন। দস্যুগণ তখন অপরূহ সম্পত্তি বিভাগের কথা কহিতেছিল। শুনিয়া রাজপুতের মস্তিষ্ক প্রতীতি হইল যে, উহার দস্যু বটে। রাজপুত তখন গুহামধ্যে প্রবেশ করাই স্থির করিলেন।

ধীরে ধীরে বর্শা বনমধ্যে লুকাইলেন। পরে অসি নিক্ষেপিত করিয়া দক্ষিণ হস্তে দৃঢ়হৃদে ধারণ করিলেন। আর হস্তে পিঙ্কল লইলেন। দস্যুগণ বখন চকলকুমারীর পাত্র পাইয়া অর্বাণ্ডের আকাঙ্ক্ষার নিবৃত্ত হইয়া, অন্তঃকর ছিল, সেই সময়

রাজপুত অতি সাবধানে শাহবিক্ষেপ করিতে করিতে গৃহামধ্যে প্রবেশ করিলেন। দলপতি গৃহদ্বারের দিকে পশ্চাৎ ফিরিয়া বসিয়া ছিল। প্রবেশ করিয়া রাজপুত দৃঢ়মুষ্টিযুক্ত তরবারি দ্বারা দলপতির মস্তকে আঘাত করিলেন। তাঁহার হস্তে এত বল যে, এক আঘাতেই মস্তক বিধ্বং হইয়া ভূতলে পড়িয়া গেল।

সেই মুহূর্ত্তই দ্বিতীয় এক জন দম্ভা, যে দলপতির কাছে বসিয়াছিল, তাহার দিকে ফিরিয়া রাজপুত 'তাঁহার মস্তকে একরূপ কঠিন পদাঘাত করিলেন যে, সে মুচ্ছিত হইয়া ভূতলে পড়িল। রাজপুত অত্র দুই জনের উপর দৃষ্টি করিয়া দেখিলেন 'যে এক জন গৃহপ্রান্তে থাকিয়া তাঁহাকে প্রহার করিবার জন্য এক খণ্ড বৃহৎ শস্তর তুলিতেছে। রাজপুত তাহাকে লক্ষ্য করিয়া পিঙ্গল উঠাইলেন; সে আহত হইয়া ভূতলে পড়িয়া তৎক্ষণাৎ প্রাণ-ত্যাগ করিল। অবশিষ্ট মণিকলাল, বেগতিক দেখিয়া গৃহদ্বারপথে বেগে নিক্ষিপ্ত হইয়া উর্দ্ধ্বাঙ্গে পলায়ন করিল। রাজপুতও বেগে তাহার পশ্চাৎ ধাবিত হইয়া গৃহ হইতে নিক্ষিপ্ত হইলেন। এই সময়ে রাজপুত যে বর্ষা বনমধ্যে লুকাইয়া রাখিয়া ছিলেন, তাহা মণিকলালের পায়ে ঠেকিল। মণিকলাল তৎক্ষণাৎ তাহা তুলিয়া লইয়া দক্ষিণ হস্তে ধারণ করিয়া রাজপুতের দিকে ফিরিয়া দাড়াইল। তাঁহাকে লক্ষ্য করিয়া বলিল, "মহারাজ, আমি আপনাকে চিনি, কাত্ত হউন, নহিলে এই বর্ষায় বিদ্ধ করিব।"

রাজপুত হাসিয়া বলিলেন, "তুমি যদি আমাকে বর্ষা মারিতে পারিতে, তাহা হইলে আমি উহা বান হস্তে ধরিতাম। কিন্তু তুমি উহা মারিতে পারিবে না—এই দেখ।"—এই কথা বলিতে না বলিতে রাজপুত তাঁহার হাতের খালি পিঙ্গল দম্ভার দক্ষিণ হস্তের মুষ্টি লক্ষ্য করিয়া ছুড়িয়া মারিলেন। দারুণ প্রহারে তাহার হাতের বর্ষা খসিয়া পড়িল। রাজপুত তাহা তুলিয়া লইয়া মণিকলালের চুল ধরিলেন, এবং অসি উত্তোপন করিয়া তাহার মস্তক-চ্ছেদনে উত্তত হইলেন।

মণিকলাল তখন কাতরস্বরে বলিল, "মহারাজা-বিধাজ! আমার জীবন দান করুন—রক্ষা করুন—আমি পরাগত।"

রাজপুত তাহার বেশ ত্যাগ করিলেন, তরবারি আনাইলেন। বলিলেন, "তুই করিতে এত ভীত কেন?"

মণিকলাল বলিল, "আমি মরিতে ভীত নহি। কিন্তু আমার একটি সাত বৎসরের কন্যা আছে; সে মাতৃহীন, তাহার আর কেহ নাই—কেবল আমি। আমি প্রাতে তাহাকে আহার করাইয়া বাহির হইয়াছি, আমার সন্ধ্যাকালে গিয়া আহার দিব, তবে সে খাইবে; আমি তাহাকে রাখিয়া মরিতে পারিতেছি না। আমি মরিলে সে মরিবে। আমাকে মারিতে হর, আগে তাহাকে রক্ষন।"

দম্ভা ক্রোধিত লাগিল, পাশে চক্ষুর জল মুছিয়া বলিতে লাগিল, "মহারাজাধিরাজ! আমি আপনার পাদস্পর্শ করিয়া শপথ করিতেছি, আর কখনও দম্ভাতা করিব না। চিরকাল আপনার দাসত্ব করিব, আর যদি জীবন থাকে, এক দিন না এক দিন এ ক্ষুদ্র ভৃত্য হইতে উপকার হইবে।"

রাজপুত বলিলেন, "তুমি আমাকে চেন?"

দম্ভা বলিল, "মহারাজা রাজসিংহকে কে না চিনে?"

তখন রাজসিংহ বলিলেন,—"আমি তোমার জীবন দান করিলাম। কিন্তু তুমি ব্রাহ্মণের ব্রহ্মস্ব হরণ করিয়াছ, আমি যদি তোমাকে কোন প্রকার-দণ্ড না দিই, তবে আমি রাজধর্মে পতিত হইব।"

মণিকলাল বিনীতভাবে বলিল, "মহারাজাধি-রাজ! এ পাশে আমি নৃতন ব্রতী। অমুগ্রহ করি। আমার প্রতি লঘুদণ্ডেরই বিধান করুন। আমি আপনার সমুখেরই শাস্তি লইতেছি।"

এই বলিয়া দম্ভা কটদেশ হইতে ক্ষুদ্র ছুরিকা নির্গত করিয়া, অবলীলাক্রমে আপনার তর্জনী অঙ্গুলী ছেদন করিতে উত্তত হইল। ছুরিতে বাৎস কাটা অস্থি কাটিল না। তখন মণিকলাল এক শিলাখণ্ডের উপর হস্ত রাখিয়া এক অঙ্গুলীর উপর ছুরিকা বগাইরা আর এক খণ্ড শস্তরের দ্বারা তাহাতে ধা মারিল। আঙ্গুল কাটরা মাটিতে পড়িল। দম্ভা বলিল, "মহারাজ! এই দণ্ড মজুর করুন।"

রাজসিংহ দেখিয়া বিস্মিত হইলেন, দম্ভা ক্রক্ষেপণ করিতেছে না। বলিলেন, "ইহাই যথেষ্ট। তোমার নাম কি?"

দম্ভা বলিল, "এ অখয়ের নাম মণিকলাল সিংহ। আমি রাজপুতকুলের কলক।"

রাজসিংহ বলিলেন,—"মণিকলাল, আজি হইতে তুমি আমার কার্যে নিযুক্ত হইলে, এক্ষণে তুমি অধারোহী শৈলকূক্ষ হইলে—তোমার কন্যা লইয়া—উদয়পুরে বাও, তোমাকে ছুরি দিব, বাস করিও।"

মাণিকলাল তখন রাণার পদধূলি গ্রহণ করিল এবং রাণাকে কণকাল অবস্থিত করাইয়া গুহামধ্যে প্রবেশ করিয়া তথা হইতে অপদ্রুত মুক্তাবলয়, পত্র দুইখানি এবং আলরফি চারি ভাগ আনিয়া দিল। বলিল,—“ব্রাহ্মণের বাহা আমরা কাড়িয়া লইয়াছিলাম, তাহা ত্রিচরণে অর্পণ করিতেছি। পত্র দুইখানি আপনারই জন্ত। দাস যে উহা পাঠ করিয়াছে, সে অপরাধ মার্জনা করিবেন।”

রাণা পত্র হস্তে লইয়া দেখিলেন, তাহারই নামাঙ্কিত শিরোনাম। বলিলেন,—“মাণিকলাল—পত্র পড়িবার এ স্থান নহে। আমার সঙ্গে আইল—তোমরা পথ জানো, পথ দেখাও।”

মাণিকলাল পথ দেখাইয়া চলিল। রাণা দেখিলেন যে, দম্পত্য একবারও তাহার কত বা আহত হস্তের প্রতি দৃষ্টিপাত করিতেছে না—বা তৎসম্বন্ধে একটি কথাও বলিতেছে না—বা একবার মুখ বিকৃত করিতেছে না। রাণা শীঘ্রই বন হইতে বেগবতী স্রোত উত্তীর্ণ হইয়া এক স্রোত নিভৃত স্থানে আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

চকলকুমারীর পত্র

তথার উপলম্ব্যাতিনী কলনাদিনী তটিনীর সঙ্গে স্নান করিয়া বহু এবং স্বরলহরীবিধিকারী কুঞ্জ-বিহঙ্গমগণ ধ্বনি মিলাইতেছে। তথার স্তম্ভকে স্তম্ভকে বস্ত্র-কুসুম ললস প্রসুটিত হইয়া পার্শ্বতীর বৃক্ষরাশি আলোকময় করিতেছে। তথার রূপ উজলিতেছে শব্দ তরঙ্গায়িত হইতেছে, গন্ধ মাতিয়া উড়িতেছে এবং মন প্রকৃতির বশীভূত হইতেছে। সেইখানে রাজসিংহ এক বৃহৎ প্রস্তরখণ্ডের উপর উপবেশন করিয়া পত্র দুইখানি পড়িতে প্রস্তুত হইলেন।

প্রথম রাজা বিক্রমসিংহের পত্র পড়িলেন। পড়িয়া ছিড়িয়া ফেলিলেন—মনে করিলেন, ব্রাহ্মণকে কিছু দিলেই পত্রের উদ্দেশ্য লক্ষ্য হইবে। তার পর চকলকুমারীর পত্র পড়িতে লাগিলেন। পত্র এইরূপ—

“রাজন—আপান রাজপুত্রকুলের চূড়া—হিন্দু শিবোদ্ভব। আমি অপরিচিতা হীনমতি বালিকা—নিভাঙ্ক বিদ্যা না হইলে কখনই আপনাকে পত্র

লিখিতে সাহস করিতাম না। নিভাঙ্ক বিপদা বুঝিয়াই আমার এ চুপোহস মার্জনা করিবেন।

“বিনি এই পত্র লইয়া যাইতেছেন, তিনি আমার গুরুদেব। তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলে জানিতে পারিবেন—আমি রাজপুত্রকন্যা। রূপনগর অতি ক্ষুদ্র রাজ্য, তথাপি বিক্রমসিংহ সোলাঙ্কি রাজপুত্র—রাজকন্যা বলিয়া আমি মধ্যদেশাধিপতির কাছে গণ্য না হই—রাজপুত্রকন্যা বলিয়া দয়ার পাত্রী। কেন না, আপনি রাজপুত্রপতি—রাজপুত্র-কুল-তিলক।

“অল্পগ্রহ করিয়া আমার বিপদ শ্রবণ করুন। আমার ছুরদৃষ্টক্ৰমে দিল্লীর বাদশাহ আমার পাণি-গ্রহণ করিতে মানস করিয়াছেন। অনতিবিলম্বে তাহার সৈন্য আমাকে দিল্লী লইয়া যাইবার জন্ত আসিবে। আমি রাজপুত্রকন্যা, ক্ষত্রিয়কুলোদ্ভবা—কি প্রকারে তাহাদের দাসী হইব? রাজহংসী কেমন করিয়া বকসহচর্য হইব? হিমালয়নন্দিনী হইয়া কি প্রকারে পঙ্কজ ভদ্রাগে মিশাইব? রাজ-কুমারী হইয়া কি প্রকারে তুরকী-বর্করের আত্ম-কারিণী হইব? আমি স্থির করিয়াছি, এ বিবাহের অগ্রে বিবর্তোজনে প্রাণত্যাগ করিব।

“মহারাজাধিরাজ। আমাকে অহঙ্কতা মনে করিবেন না। আমি জানি যে, আমি ক্ষুদ্র ভূম্যধিকারীর কন্যা—বোম্বপুর, অথবা প্রভৃতি দোদীপ-প্রতাপশালী রাজাধিরাজগণও দিল্লীর বাদশাহকে কন্যাদান করা কলঙ্ক মনে করেন না—কলঙ্ক মনে করা দূরে থাক, বরং গৌরব মনে করেন। আমি সে সব ঘরের কাছে কোন্ দার। আমার এ অহঙ্কার কেন, এ কথা আপনি জিজ্ঞাসা করিতে পারেন। কিন্তু মহারাজ। স্বর্গদেব অন্ত গেলেন খতোত কি জলে না? শিশিরভরে নলিনী মুজ্জিত হইলে ক্ষুদ্র কুলকুসুম কি বিকসিত হয় না? বোম্বপুর, অথবা কুলধ্বংস করিলে, রূপনগরে কি কুলরক্ষা হইতে পারে না? মহারাজ, ভাটমুখে গুনিয়াছি যে,—বনবাসী রাণা প্রতাপের সহিত মহারাজ মানসিংহ ভোজন করিতে আসিলে, মহারাণা ভোজন করেন নাই, বলিয়াছিলেন, যে তুর্ককে ভগিনী দিয়াছে, তাহার সহিত ভোজন করিব না। সেই মহাবীরের বংশধরকে কি আমার বুঝাইতে হইবে যে, এই সন্ধ্যা রাজপুত্র-কুলকামিনীর পক্ষে ইহলোক-পরলোকে স্বপাশব? মহারাজ। আমিও আপনায় বরণে তুর্ক বিবাহ করিতে পারিল না কেন?—আপনারা বীর্যবান্ মহাবলপরাক্রান্ত বংশ বটে,

কিছু তাঁই বলিয়া নহে। মহাবলপরাক্রান্ত ক্রমের বাদশাহ কিংবা পার্শ্বের শাহ দিল্লীর বাদশাহকে কস্তাদান গৌরব মনে করেন। তবে উদয়পুরের কেবল তাঁহাকে কস্তাদান করেন না কেন? তিনি রাজপুত বলিয়া। আমিও সেই রাজপুত। মহারাজ! প্রাণত্যাগ করিব, তবু কুল রাখিব, প্রতিজ্ঞা করিয়াছি।

“প্রয়োজন হইলে প্রাণবিসর্জন করিব, প্রতিজ্ঞা করিয়াছি; কিন্তু তথাপি এই অষ্টাদশ বৎসর বয়সে এ অভিনব জীবন রাখিতে বাসনা হয়। কিন্তু কে এ বিপদে এ জীবন রক্ষা করিবে? আমার পিতার ত কথাই নাই; তাঁহার এমন কি সাধ্য যে, আলম-গীরের সঙ্গে বিবাদ করেন? আর যত রাজপুত রাজা—ছোট হউন, বড় হউন, সকলেই বাদশাহের ভৃত্য—সকলেই বাদশাহের ভয়ে কম্পিতকলেবর। কেবল আপনি—রাজপুতকুলের একা প্রতীপ—কেবল আপনিই স্বাধীন, কেবল উদয়পুরেরই বাদশাহের সমকক্ষ। হিন্দুকুলে আর কেহ নাই—যে এই বিপদা বালিকাকে রক্ষা করে। আমি আপনার শরণ লইলাম—আপনি কি আমাকে রক্ষা করিবেন না?”

“কত বড় গুরুতর কার্য্যে আমি আপনাকে অহরোধ করিতেছি, তাহা আমি না জানি, এমন নহে। আমি কেবল বালিকা-বুদ্ধির বশীভূতা হইয়া লিখিতেছি, এমন নহে। দিল্লীখরের সহিত বিবাদ সহজ নহে, জানি। এ পৃথিবীতে আর কেহই নাই যে, তাঁহার সঙ্গে বিবাদ করিয়া জিতিতে পারে। কিন্তু মহারাজ, মনে করিয়া দেখুন, মহারাণা সংগ্রামসিংহ বাবরশাহকে প্রায় রাজ্যচ্যুত করিয়াছিলেন। মহারাণা প্রতাপসিংহ আকবরশাহকেও বধ্যদেশ হইতে বহিষ্কৃত করিয়া দিয়াছিলেন। আপনি সেই সিংহাসনে আসীন—আপনি সেই সংগ্রামের, সেই প্রতাপের বংশধর—আপনি কি তাঁহাঙ্গিরের অপেক্ষা হীনবল? তুমিরাছি না কি মহারাষ্ট্রে এক পার্শ্বাতীর দল্য আলমগীরকেই পরাভূত করিয়াছে—সে আলমগীর কি রাজস্থানের রাজ্যের কাছে গণ্য?”

“আপনি বলিতে পারেন, আমার বাহতে বল আছে, কিন্তু থাকিলেও আমি তোমার লজ্জা কেন এত কষ্ট করিব? আমি কেন অপরিচিতা মুখেরা কামিনীর লজ্জা প্রাপিত্য করিব? জীবন সময়ে অবতীর্ণ হইব? মহারাজ! সর্ব্ব পণ করিয়া শরণাপত্যকে রক্ষা করা কি রাজধর্ম্ম নহে? সর্ব্ব

পণ করিয়া কুলকামিনীর রক্ষা কি রাজপুত্রের ধর্ম্ম নহে?”

এই পর্য্যন্ত পত্রখানি রাজকন্ডার হাতের লেখা, বাকি যেটুকু, সেটুকু তাঁহার হাতের নহে। নির্মলকুমারী লিখিয়া দিয়াছিল; রাজকন্ডা তাহা জানিতেন কিনা, আমরা বলিতে পারি না। সে কথা এই—

“মহারাজ! আর একটি কথা বলিতে লজ্জা করে, কিন্তু না বলিলেও নহে। আমি এই বিপদে পড়িয়া পণ করিয়াছি যে, যে বীর আমাকে যোগল-হস্ত হইতে রক্ষা করিবেন, তিনি যদি রাজপুত হয়েন, আর যদি আমাকে যথাসম্মান গ্রহণ করেন, তবে আমি তাঁহার দাসী হইব। হে বীরশ্রেষ্ঠ! যুদ্ধে জীয়াত বীরের ধর্ম্ম। সমগ্র কুত্রকুলের সহিত যুদ্ধ করিয়া পাণ্ডব দ্রৌপদী লাভ করিয়াছিলেন। কাশী-রাজ্যে সমবেত রাজমণ্ডলী-সমক্ষে অংগন বীৰ্য্য প্রকাশ করিয়া ভীষ্মদেব রাজকন্ডাগণকে লইয়া আসিয়াছিলেন। হে রাজন! কৃষ্ণদ্বীপের বিবাহ মনে পড়ে না? আপনি এই পৃথিবীতে আজিও অধিতীর বীর—আপনি কি বীরধর্ম্মে পরাভূত হইবেন?”

“তবে আমি যে আপনার মহিষী হইবার কামনা করি, ইহা দুঃস্বপ্ন। বটে। যদি আমি আপনার গ্রহণযোগ্য না হই, তাহা হইলে আপনার সঙ্গে অস্ত্রবিধ সন্ধি স্থাপন করিবারও কি ভরসা করিতে পারি না? অন্ততঃ বাহাতে সেরূপ অগ্রহেও আমার অগ্রাণ্য না হয়, এই অভিপ্রায় করিয়া গুরুদেব-হস্তে রাখির বন্ধন পাঠাইলাম। তিনি রাখি রাখিয়া দিবেন—তার পর আপনার রাজধর্ম্ম আপনার হাতে; আমার প্রাণ আমার হাতে। যদি দিল্লী যাইতে হয়, দিল্লীর পথে বিষ ভোজন করিব।”

পত্র পাঠ করিয়া রাজসিংহ কিছুক্ষণ চিন্তাভ্রম হইলেন। পরে মাথা তুলিয়া মাণিকলালকে বলিলেন, “মাণিকলাল, এ পত্রের কথা তুমি ছাড়া আর কে জানে?”

মাণিকলাল। বাহারা জানিত, মহারাজ শুধামধ্যে তাহাদিগকে বধ করিয়া আসিয়াছেন।

রাজা। উত্তম। তুমি গৃহে যাও। উদয়পুরে আসিরা আমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিও। এ পত্রের কথা কাহারও সাক্ষাতে প্রকাশ করিও না।

এই বলিয়া রাজসিংহ, নিকটে যে কয়টি সর্দ-মুজা ছিল, তাহা মাণিকলালকে দিলেন। মাণিকলাল প্রাণাণ করিয়া বিদায় হইল।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

রাণ্যাজীকি জয়

রাণ্যাজীকি মিস্ত্রকে তাঁহার প্রতীক্ষা করিতে বলিয়া গিয়াছিলেন, অন্তঃমিশ্রও তাঁহার অপেক্ষা করিতেছিলেন—কিন্তু তাঁহার চিত্ত স্থির ছিল না। অস্বাভাবিক যোগদেবশ এবং তীব্র দৃষ্টিতে তিনি কিছু কাতর হইয়াছিলেন। একবার দোরস্তর বিপদগ্রস্ত হইয়া ভাগ্যক্রমে প্রাণে রক্ষা পাইয়াছেন—কিন্তু আর সব হারাইয়াছেন—চক্ষু-কুমারীর আশা-ভরসা হারাইয়াছেন—আর কি বলিয়া তাঁহার কাছে যুগ দেখাইবেন। ব্রাহ্মণ এইরূপ ভাবিতেছিলেন, এমন সময়ে দেখিলেন, পূর্বস্তরের উপর দুই তিন জন লোক দাঁড়াইয়া কি পরামর্শ করিতেছে। ব্রাহ্মণ ভীত হইলেন; মনে করিলেন, আবার নতুন দস্যু-সম্মুখায় অগ্নিস্রা উপস্থিত হইল না কি? সে বার নিকটে বাহ্যে হয় কিছু ছিল, তাহা পাইয়া দস্যুরা তাঁহার প্রাণবধে বিবর্ত হইয়াছিল—এবার যদি ইহারা তাঁহাকে ধরে, তবে কি দিয়া প্রাণ রাখিবেন? এইরূপ ভাবিতেছিলেন, এমন সময়ে দেখিলেন যে, পরস্ত্রীকৃত ব্যক্তির হস্ত প্রসারণ করিয়া তাঁহাকে দেখাইতেছে এবং পরস্পর কি বলিতেছে। ইহা দেখিবামাত্র ব্রাহ্মণের যে কিছু লোক ছিল, তাহা গেল। ব্রাহ্মণ পলায়নের উদ্দেশ্যে উঠিয়া দাঁড়াইলেন। সেই সময়ে পূর্বস্তরবাহারী-দিগের মধ্যে একজন পূর্বস্তর অবতরণ করিতে আসিল করিল—দেখিয়া ব্রাহ্মণ উরুধাশে পলায়ন করিল।

তখন “ধনু ধনু” করিয়া তিন চারি জন তাঁহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ ছুটিল—ব্রাহ্মণও ছুটিল—অজ্ঞান, যুক্তকক্ষ, তথাপি “নারায়ণ নারায়ণ” শব্দ করিতে করিতে ব্রাহ্মণ তাঁরবৎ শ্রেণে পলাইল। বাহারা তাঁহার পশ্চাৎ হইয়া ছল, তাহারা তাঁহাকে শেষ আর নঃ দেখিতে পাইয়া প্রতিনিবৃত্ত হইল।

তাঁহার অপরাধ কেহই নহে—মহারাজার ভৃত্য-বর্গ। মহারাজার সহিত এ যুদ্ধে কি প্রকারে আশা-দিগের সাক্ষাৎ হইল, তাহা এক্ষণে বুঝাইতে হইতেছে। রাজপুত্রগণের শিকারে বড় আনন্দ। অজ্ঞ মহারাণা শত অস্বারোহী এবং ভৃত্যগণসমভি-বাহারে যুগময় বাহির হইয়াছিলেন। এক্ষণে তাঁহার শিকারে প্রতি-বৃত্ত হইয়া উদয়পুণ্ড্রস্থে বাইতেছিলেন। রাজসিংহ সর্বদা প্রহরীগণ কর্তৃক পরিবেষ্টিত হইয়া, রাজা হইয়া থাকিতে ভাল-

বাসিতেন না। কখন কখন অহুতরণগণকে ঘুরে রাখিয়া একাকী অস্বারোহণ করিয়া হস্তবেশে প্রজা-দিগের অবস্থা দেখিয়া শুনিয়া বেড়াইতেন। সেই অজ্ঞ তাঁহার রাজ্যে প্রজা অত্যন্ত দুখা হইয়া উঠিয়াছিল। বচসে সকল দেখিতেন, বহুতে সকল দুঃখ নিবারণ করিতেন।

অজ্ঞ যুগরা হইতে প্রত্যাধ্বনিকালে তিনি অহু-চরবর্গকে পশ্চাতে আসিতে বলিয়া দিয়া, বিজয়-নায়া ক্ষতগারী অধিপুত্রে আয়োজন করিয়া একাকী অগ্রসর হইয়াছিলেন। এই অস্বার অশ্রম মিস্ত্রের সহিত সাক্ষাৎ হইলে বাহা ঘটয়াছিল, তাহা কথিত হইয়াছে, রাজা দস্যুকৃত অত্যাচার শুনিয়া বহুতে ব্রহ্মব উদ্ধারের অজ্ঞ ছুটয়াছিলেন। বাহা হুগাধ্য এবং বিপৎপূর্ণ, তাহাতেই তাঁহার আনন্দ ছিল।

এ দিকে অনেক বেলা হইল দেখিয়া কতিপয় রাজভৃত্য ক্ষতপদে তাঁহার অনুসন্ধান চলিল। নীচে অবতরণকালে নেলি, রাণার অশ্ব দাঁড়াইয়া রহিয়াছে—ইহাতে তাহারা বিস্মিত এবং চিন্তিত হইল। আশঙ্কা করিল যে, রাণার কোন বিপদ ঘটয়াছে, নিজে শিলাখণ্ডোপরি অনন্ত ঠাকুর বসিয়া আছেন দেখিয়া তাহার বিবেচনা করিল যে, এই ব্যক্তি অশস্ত কিছু জানিবে। সেই অজ্ঞ তাহারা হস্তপ্রসারণ করিয়া সে দিকে দেখাইয়া দিতেছিল, তাহাকে জিজ্ঞাসাবাদ করিবার ভয় তাহারা নাহিতেন, এমন সময়ে ঠাকুরজী নারায়ণ শরণ পূর্বক প্রস্থান করিলেন। তখন তাহার তাবিল, তবে এই ব্যক্তি অপরাধী—এই ভাবিয়া তাহারা পশ্চাৎবাহিত হইল। ব্রাহ্মণ এক গম্বরবধে লুকাইয়া প্রাণ রক্ষা করিলেন।

এদিকে মহারাণা চকলকুমারীর পত্রপাঠ সমাপ্ত ও যাকিকলালকে বিদায় করিয়া অনন্ত মিস্ত্রের ভল্লাসে গেলেন। দেখিলেন, সেখানে ব্রাহ্মণ নাই—ভবপরিবর্তে তাঁহার ভৃত্যবর্গ এবং তাঁহার সন-ভি গাহারী অস্বারোহিণ আসিয়া অবিভ্যাকার তলদেশ ব্যাপ্ত করিয়াছে। রাণাকে দেখিতে পাইয়া সকলে অস্বস্তি করিয়া উঠিল। বিজয় প্রভুকে দেখিতে পাইয়া, তিন লক্ষে অবতরণ করিয়া তাঁহার কাছে দাঁড়াইল। রাণা তাঁহার পুত্র আয়োজন করিলেন। তাঁহার বয়স ক্রিয়াকর্ম দেখিয়া “সকলেই বুঝিল যে, একটা কিছু ক্ষয় ব্যাপার হইয়া গিয়াছে; কিন্তু রাজপুত্রগণের ইহা নিত্যানৈমিত্তিক ‘ব্যাপার’—কেহ কিছু জিজ্ঞাসা করিল না।

রাণা কহিলেন, “এইখানে এক ব্রাহ্মণ বসিয়া ছিল, সে কোথায় গেল—কে দেখিয়াছিল?”

বাহার উহার পশ্চাৎগতি হইয়াছিল, তাহার বলিল, “বাহারাজ! সে ব্যক্তি পলাইয়াছে।”

রাণা। শীঘ্র তাহার সন্ধান করিয়া লইয়া আইস।

তৃত্যগণ তখন সবিশেষ কথা বুঝিয়া নিবেদন করিল যে, “বাহর। অনেক সন্ধান করিয়াছি, কিন্তু পাই নাই।”

অঝোরোহিগর্ভব্যা রাণার পুত্রবর, তাঁহার জাতি ও অমাত্যবর্গ প্রভৃতি ছিল। রাজা পুত্রবর ও অমাত্যবর্গকে নির্ভরন লইয়া গিয়া কথাবার্তা বলিলেন। পরে ফিরিয়া আসিয়া আর সকলকে বলিলেন,—

“প্রিয়জনবর্গ। আজি অধিক বেলা হইয়াছে।

তোমাদিগের সকলের ক্ষুধা তৃষ্ণা পাইয়াছে, সন্দেহ নাই। কিন্তু আজ উদয়পুরে গিয়া ক্ষুধাতৃষ্ণা নিবারণ আর আমাদিগের অদৃষ্টে নাই, এই পার্শ্বতাপে আবার আমাদিগকে ফিরিয়া বাইতে হইবে। একটি ক্ষুদ্র লড়াই জুটিয়াছে—লড়াইয়ে বাহার সাধ থাকে, আমার সঙ্গে আইন; আমি এই পুরুষ পুনরারোহণ করিব। বাহার সাধ না থাকে, উদয়পুরে ফিরিয়া যাও।”

এই বলিয়া রাণা পুরুষ আরোহণে প্রবৃত্ত হইলেন। অতিনি “জয় মহারাজা! জয়, জয় মাতাজী! জয়!” বলিয়া সেই শত অঝোরোহী তাঁহার পশ্চাতে পুরুষ আরোহণে প্রবৃত্ত হইল। উপরে উঠিয়া “হর! হর!” শব্দে রূপনগরের পথে বাবিত হইল। অশ্বথুরের আর্ঘাতে অধিত্যকার যোরতর প্রতিধ্বনি হইতে লাগিল।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

নিরাশ।

এ দিকে অনন্ত মিশ্র রূপনগর হইতে বাজা করার পরেই রূপনগরে মহাধুম পড়িয়া গেল। যোগল বাহশাহের দুই লক্ষ অঝোরোহী সেনা রূপনগরের গড়ে আসিয়া উপস্থিত হইল। তাহার চকসুমারীকে লইতে আসিয়াছে।

নির্ভয়ের দুখ শুকাইল; জটবেগে সে চকসুমারীর কাছে গিয়া বলিল, “কি হইবে সখি?”

চকসুমারী বড় হাসি হাসিয়া বলিলেন, “কিসের কি হইবে?”

নির্ভয়। তোমাকে ত লইতে আসিয়াছে। কিন্তু এই ত ঠাকুরজী উদয়পুরে গিয়াছেন—এখনও তাঁর পৌছবার বিলম্ব আছে। রাজসিংহের উত্তর আসিতে না আসিতেই তোমার লইয়া বাইবে—কি হইবে সখি?

চকল। তার আর উপায় নাই—কেবল আমার সেই শেষ উপায় আছে। দিল্লীর পথে বিবর্তোজনে প্রাণত্যাগ—সে বিষয়ে আমি চিন্তা স্থির করিয়াছি। সুতরাং আমার আর উদ্বেগ নাই। একবার কেবল আমি পিতাকে অহুরোধ করিব—যদি যোগল-সেনাপতি সাত দিনের অপর দেয়।

চকসুমারী সময়মত পিতৃপথে নিবেদন করিলেন যে, “আমি জন্মের মত রূপনগর হইতে চলিলাম। আমি আর কখন যে আপনাদিগের শ্রীরেণ দর্শন করিতে পাইব, জ্ঞান কখন যে বাচ্যলগ্নাগণের সঙ্গে আশ্বিন করিতে পাইব, এমন সম্ভাবনা নাই। আমি আর সাত দিনের অপর ভিক্ষা করি—সাত দিন যোগলসেনা এইখানে অবস্থিতি করুক, আর সাত দিন আমি আপনাদিগকে দেখিরা শুনিয়া জন্মের মত বিদায় হইব।”

রাজা একটু কাঁদিলেন, বলিলেন, “দেখি, সেনাপতিকে অহুরোধ করিব, কিন্তু তিনি অপেক্ষা করিবেন কি না, বলিতে পারি না।”

রাজা অস্বাভাব্য মত যোগলসেনাপতির কাছে নিবেদন জানাইলেন। সেনাপতি তাহারা দেখিলেন, বাদশাহ কোন সময় নিরুপস্থিত করিয়া দেন নাই—বলিয়া দেন নাই যে, এত দিনের মধ্যে ফিরিয়া আসিবে। কিন্তু সাত দিন বিলম্ব করিতে তাঁহার সাহস হইল না; ভবিষ্যৎ বেগরের অহুরোধ একেবারে অগ্রাহ্য করিতেও পারিলেন না। আর পাঁচ দিন অবস্থিতি করিতে স্বীকৃত হইলেন। চকসুমারীর বড় একটা ভরসা জন্মিল না।

এ দিকে উদয়পুর হইতে কোন সংবাদ আসিল না—মিশ্র ঠাকুর ফিরিলেন না—তখন চকসুমারী উর্জ্জবে বৃত্তকরে বলিল, “হে অনাধনাগ দেবাদি দেব! অবলাকে বধ করিও না।”

রজনীতে নির্ভয় আসিয়া তাঁহার কাছে শয়ন করিল। সবুজ রাত্রি দুই জনে দুই জনকে বন্ধে রাখিয়া বোদন করিয়া কাটাইল। নির্ভয় বলিল, “আমি তোমার সঙ্গে বাইব।” করনি ধরিয়া সে এই কথাই বলিতেছিল। চকল বলিল, “তুমি

আমার সঙ্গে কোথায় যাইবে? আমি বলিতে যাই-
তেছি।" নির্মল বলিল, "আমিও যাবি। তুমি
আমার ফেলিয়া গেলেই কি আমি বাঁচিব?" চকল
বলিল, "হি! অমন কথা বলিও না—আমার
হৃৎকের উপর কেন হৃৎ-ব বাড়িও?" নির্মল বলিল,
"তুমি আমাকে লইয়া যাও বা না যাও, আমি
নিশ্চয় তোমার সঙ্গে যাইব—কেহ রাখিতে পারিবে
না।" দুই জনে কাঁদিয়া রাজি কাটাইল।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

মেহেরজান

যে করদিন মোগল সৈনিকেরা রূপনগরে
শিবির-সংস্থাপন করিয়া রহিলেন, সে কর দিন বড়
আমোদ প্রমোদে কাটিল। মোগলসৈন্তের সঙ্গে
সঙ্গে নর্তকীর দল ছুটিত; যখন যুদ্ধ না হইত,
তখন তাহাদের তিতের নাচগানের ধুম পড়িত।
সৈনিকদিগের রূপনগরে আসা কেবল আনন্দ-
করিতে আসা। সুতরাং রাজিতে তাহাতে নৃত্য-
গীতের বড় ধুম।

নর্তকীদিগের মধ্যে সহসা এক জনের নাম
অত্যন্ত খ্যাতিলাভ করিল। দিল্লীতে কেহ কখন
মেহেরজানের নাম শুনে নাই—কিন্তু যাহাদের নাম
প্রসিদ্ধ, তাহারাও রূপনগরে আসিয়া মেহেরজানের
তুল্য যশস্বিনী হইতে পারিল না। মেহেরজান
আবার নর্তকী হইয়াও সজবিত্তা, এ অজ্ঞ সে আরও
যশস্বিনী হইল।

মোগলসেনাপতি সৈরদ হাসান আলি তাহার
সঙ্গীত শুনিতে ইচ্ছা করিলেন। কিন্তু মেহেরজান
প্রথমে স্বীকৃত হইল না। বলিল, "আমি অনেক
লোকের সাক্ষাতে নৃত্যগীত করিতে পারি না।"
সৈরদ হাসান আলি স্বীকার করিলেন যে, বহুবর্ণ
কেহ উপস্থিত থাকিবে না। নর্তকী আসিয়া
তাঁহাকে নৃত্যগীত শুনাইল। তিনি অতিশয় প্রীত
হইয়া নর্তকীকে অর্থ দিয়া পুঙ্খভর করিলেন। কিন্তু
নর্তকী তাহা লইল না, বলিল, "আমি অর্থ চাহি
না। যদি সন্তুষ্ট হইয়া থাকেন, তবে আমি যে
পুঙ্খ চাহি, তাহাই দিবেন। নহিলে কোন
পুঙ্খ চাহি না।"

সৈরদ হাসান আলি জিজ্ঞাসা করিলেন, "তুমি
কি পুঙ্খ চাহ?"

মেহেরজান বলিল, "আমি আপনার অশ্বারোহী
সৈন্তভুক্ত হইবার ইচ্ছা করি।"

হাসান আলি অবাক—হতবুদ্ধি হইয়া মেহের-
জানের অস্বাভাবিক বৃত্তান্তের প্রতি চাহিয়া রহি-
লেন। মেহেরজান তাঁহাকে নিম্নস্তর দেখিয়া বলিল,
"আমি ঘোড়া, হাতিয়ার, পোষাকের দাম দিব।"

হাসান আলি বলিল, "জীলোক অশ্বারোহী
সৈনিক?"

মেহেরজান বলিল, "কতি কি? যুদ্ধ ত হইবে
না, যুদ্ধ হইলেও পলাইব না।"

হাসান আলি। লোকে কি বলিবে?

মেহেরজান। আপনি আর আমি আনিলাম,
অজ্ঞ কেহ আনিবে না।

হাসান আলি। তুমি এ কামনা কেন কর?

মেহেরজান। যে অজ্ঞই হউক—বাদশাহের
হাঁতে ক্ষতি নাই।

হাসান আলি প্রথমে কিছুতেই স্বীকৃত হইল
না; কিন্তু মেহেরজানও কিছুতেই ছাড়িল না।
শেষে হাসান আলি স্বীকৃত হইল। মেহেরজানের
প্রার্থনা মঞ্জুর হইল।

মেহেরজান সেই দরিয়া বিবি।

নবম পরিচ্ছেদ

প্রভুক্তি.

এই সময়ে একবার মাণিকলালের কথা
পাড়িতে হইল। মাণিকলাল রাণার নিকট হইতে
বিদায় লইয়া প্রথমে আবার সেই পূর্বস্তম্ভহার
ফিরিয়া গেল। আর সে দম্ভাভা করিবে, এমন
বাসনা ছিল না; কিন্তু পূর্ববঙ্গুগণ মরিচ কি বাঁচিল,
তাহা দেখিবে না কেন? যদি কেহ একেবারে না
মরিয়া থাকে, তবে তাহার ক্ষুধা করা বাঁচাইতে
হইবে। এই সকল ভাবিতে ভাবিতে মাণিকলাল
গুহাপ্রবেশ করিল।

দেখিল, দুইজন মরিয়া পড়িয়া রহিয়াছে। যে
কেবল যুক্তি হইয়াছিল, সে সংজ্ঞালাভ করিয়া
কোথায় চলিয়া গিয়াছে। মাণিকলাল তখন বিশ্ব-
চিন্তে বন হইতে একরাশি কাঠ ভাঙিয়া আনিয়া—
তদ্বারা দুইটি চিতা রচনা করিয়া, দুইটি বৃত্তদেহ
তদুপরি স্থাপন করিল। গুহা হইতে প্রকট ও সৌহ
বাহির করিয়া অগ্ন্যুৎপাদন পূর্বক চিতার আগুন
দিল। এইরূপে লোকদিগের অস্তিত্বকার্য্য করিয়া সে

হান হইতে চলিয়া গেল। পরে মনে করিল যে, যে ব্রাহ্মণকে লীড়ন করিয়াছিলাম, তাহার কি অবস্থা হইরাছে, দেখিরা আসি। যেখানে অনন্ত মিশ্রকে রাখিরা রাখিরাছিল, সেখানে আসিরা দেখিল যে, সেখানে ব্রাহ্মণ নাই। দেখিল, বজ্জলিয়া পার্শ্বত্যা নদীর জল একটু সমল হইরাছে—এবং অনেক স্থানে বৃক্ষ-শাখা, লতা, গুজা, তৃণাদি ছিন্ন-ভিন্ন হইরাছে। এই সকল চিহ্নে মাণিকলাল মনে করিল যে, এখানে বোধ হয়, অনেক লোক আসিরাছিল। তার পর দেখিল, পাহাড়ের প্রান্তরময় অঙ্গেও কতকগুলি অশ্বের পদচিহ্ন লক্ষ্য করা যায়, বিশেষ অশ্বের খুরে যেখানে লতা-গুজা কাটিয়া গিরাছে, সেখানে অর্ধগোলাকৃত চিহ্ন সকল স্পষ্ট। মাণিকলাল মনোবোগপূরক বহুদূর ধরিয়া নিরীক্ষণ করিরা বুঝিল যে, এখানে অনেকগুলি অশ্বারোহী আসিরাছিল।

চতুর মাণিকলাল তাহার পর দেখিতে লাগিল, অশ্বারোহিণ কান্ দিক্ হইতে আসিরাছে—কান্ দিকে গিরাছে। দেখিল, কতকগুলি চিহ্নের সমুদয় দক্ষিণে—কতকগুলির সমুদয় উত্তরে। কতকদূরদূর দক্ষিণে গিরা চিহ্ন সকল আবার উত্তরমুখ হইরাছে। ইহাতে বুঝিল, অশ্বারোহিণ উত্তর হইতে এই পর্যন্ত আসিরা আবার উত্তরারূপে প্রত্যাবর্তন করিরাছে।

এই সকল সিদ্ধান্ত করিরা মাণিকলাল গৃহে গেল। সে স্থান হইতে মাণিকলালের গৃহ দুই তিন ক্রোশ। তথায় বন্ধন করিরা আহারাদি সমাপনান্তে কজাটিকে ক্রোড়ে লইল। তখন মাণিকলাল ঘরে ঢাৰি দিরা কজা-ক্রোড়ে নিষ্ক্রান্ত হইল।

মাণিকলালের কেহ ছিল না—কেবল এক পিসীর ননদের জায়ের গুল্লভাতপুত্ৰী ছিল। সৌজ্ঞ-বশতঃই হইক, আর আত্মীয়তার সাধ মিটাইবার জন্তই ইউক—মাণিকলাল তাহাকে পিসী বলিরা ডাকিত।

মাণিকলাল কজা লইরা সেই পিসীর বাড়ী গেল। ডাকিল, “পিসী গা।”

পিসী বলিল, “কি বাছা মাণিকলাল! কি মনে করিরা?”

মাণিকলাল বলিল, “আবার এই, যেটুকি রাখিতে পার পিসী?”

পিসী। কতকণের জন্ত?

মাণিক। এই ছ’বাস ছ’বাসের জন্ত।

পিসী। সে কি বাছা! আমি গরীব মাছুষ, যেয়েক খাওয়ার কোথা হইতে?

মাণিক। কেন পিসীমা, তুমি কিসের গরীব, তুমি কি নাতলীকে ছ’বাস খাওয়াইতে পার না?

পিসী। সে কি কথা! ছ’বাস একটা যেয়ে গুথিতে যে এক ঘোঁহর পড়ে।

মাণিক। আচ্ছা, আমি সে এক ঘোঁহর দিতেছি—তুমি যেয়েটকে ছ’বাস রাখ। আমি উদরপুরে বাইবে—সেখানে আমি রাজসরকারে বড় চাকরী পাইরাছি।

এই বলিরা মাণিকলাল, রাণার প্রদত্ত আসরকির মধ্যে একটা পিসীর সমুখে কেলিরা দিল; এবং কজাকে তাহার কাছে ছাড়িরা দিরা, বলিল, “বা! তোর দিদির কোলে গিরা বস।”

পিসীঠাকুরাণী কিছু লোভে পড়িলেন। মনে বিলক্ষণ জামিতেন যে, এক ঘোঁহরে ঐ শিশুর এক বৎসর প্রাণজীবন চলিতে পারে—মাণিকলাল কেবল দুই মাসের করার করিতেছে—অতএব কিছু লাভের সম্ভাবনা। তার পর, মাণিক রাজসরকারে চাকরী স্বীকার করিরাছে—চাহি কি বড়মাছুষ হইতে পারে, তা হইলে কি পিসীকে তখন কিছু দিবে না? মাছুষটা হাতে থাকা ভাল।

পিসী তখন ঘোঁহরটি কুড়াইরা লইরা বলিল, “তার আশ্চর্য কি বাছা, তোমার যেয়ে মাছুষ করিব, সে কি বড় ভারী কাজ? তুমি নিশ্চিত থাক। আর যে জান, আর।” বলিরা পিসী কজাকে কোলে তুলিরা লইল।

কজা সম্বন্ধে এইরূপ বন্দোবস্ত হইলে, মাণিকলাল নিশ্চিতচিত্তে গ্রাম হইতে নির্গত হইল। কাহাকেও কিছু না বলিরা রূপনগরে বাইবার পার্শ্বত্যা-পথে আরোহণ করিল।

মাণিকলাল এইরূপ বিচার করিতেছিল—“ঐ অবিভ্যাকার অনেকগুলি অশ্বারোহী আসিরাছিল কেন? এখানে রাণাও একাকী ভ্রমিতেছিলেন—কিন্তু উদরপুর হইতে এত দূর রাণা একাকী আসিবার সম্ভাবনা নাই? অতএব উহার রাণার সম্ভিষ্যাহারী অশ্বারোহী। তার পর দেখা গেল, উহার উত্তর হইতে আসিরাছে—উদরপুর অভিমুখে বাইতেছিল—বোধ হয়, রাণা যুগ্ম বা বনবিহারে গিরা থাকিবেন; উদরপুর কিরিয়া বাইতেছিলেন। তার পর দেখিলাম, উহার উদরপুর যার নাই। উত্তরমুখেই কিরিরাছে কেন? উত্তরে ত রূপনগর বটে। বোধ হয়, চকলকুমারীর পত্ন পাইরা রাণা

অঝারোহী সৈন্ত সমভিষ্য'হারে তাঁহার নিমন্ত্রণ রাখিতে গিয়াছেন। তাহা যদি না গিয়া থাকেন, তবে তাঁহার রাজপুত্রপতি নাম মিথ্যা। আমি তাঁহার ভৃত্য—আমি তাঁহার কাছে বাইব—কিন্তু তাঁহার অঝারোহণে গিয়াছেন—আমার পদব্রজে বাইতে অনেক বিলম্ব হইবে। তবে এক ভরসা, পার্শ্বভ্য-পথে অশ্ব তত দ্রুত যায় না এবং মাণিকলাল পদব্রজে বড় দ্রুতগামী।" মাণিকলাল দিবারাত্র পথ চলিতে লাগিল। যথাকালে সে রূপনগরে পৌঁছিল। পৌঁছিয়া দেখিল যে, রূপনগরে দুই সহস্র যোগল অঝারোহী আসিয়া শিবির করিয়াছে, কিন্তু রাজপুত্রসেনার কোন চিহ্ন দেখা যায় না। আরও শুনি, পরদিন প্রভাতে যোগলেরা রাজকুমারীকে লইয়া বাইবে।

মাণিকলাল বুঝিতে একটি ক্ষুদ্র সেনাপতি। রাজপুত্রগণের কোন সন্ধান না পাইয়া, কিছুই স্থগিত হইল না। মনে মনে বলিল, "যোগল পারিবে না—কিন্তু আমি প্রভুর সন্ধান করিয়া লইব।"

একজন নাগরিককে মাণিকলাল বলিল, "আমাকে দ্বিতীয় বাইবার পথ দেখাইয়া দিতে পার ? আমি কিছু বংশি দিব।" নাগরিক সম্মত হইয়া কিছু দূর অগ্রসর হইয়া তাহাকে পথ দেখাইয়া দিল। মাণিকলাল তাহাকে পুষ্পত করিয়া বিদায় করিল। পরে দিল্লীর পথে, চারিদিক ভাল করিয়া দেখিতে দেখিতে চলিল। মাণিকলাল স্থির করিয়াছিল যে, রাজপুত্র অঝারোহিগণ অবশ্য দিল্লীর পথে কোথাও লুকাইয়া আছে। প্রথমতঃ কিছু দূর পর্যন্ত মাণিকলাল রাজপুত্রসেনার কোন চিহ্ন পাইল না। পরে এক স্থানে দেখিল, পথ অতি সঙ্কীর্ণ হইয়া আসিল। দুই পার্শ্বে দুইটি পাহাড় উঠিয়া প্রায় অর্ধকোণ সমান্তরাল হইয়া চলিয়াছে—মধ্যে কেবল সঙ্কীর্ণ পথ। দক্ষিণদিকের পর্বত অতি উচ্চ—এবং ছারোহী—তাঁহার শিখরদেশ প্রায় পথের উপর জুলিয়া পড়িয়াছে। বামদিকে পর্বত অতি ধীরে ধীরে উঠিয়াছে। আরোহণের সুবিধা এবং পর্বতও অল্প। এক স্থানে ঐ বামদিকে একটি রক্ত বাহির হইয়াছে, তাহা দিয়া একটু সন্দেহ পথ আছে।

নেপোলিয়ন প্রভৃতি অনেক মহা সূর্য্যক সেনাপতি ছিলেন। রাজা হইলে লোক আর মহা বলে না। মাণিকলাল রাজা নহে—সুতরাং আমরা তাহাকে মহা বলিতে বাধ্য। কিন্তু রাজপুত্রসেনার

জায় এই ক্ষুদ্র দস্যরও সৈন্যপতির চকু ছিল। পর্বত-নিকট সঙ্কীর্ণ পথ দেখিয়া সে মনে করিল, রাণা যদি আসিয়া থাকেন, তবে এইখানেই আছেন। যখন যোগসৈন্য এই সঙ্কীর্ণ পথ দিয়া বাইবে—এই পর্বত-শিখর হইতে রাজপুত্র অশ্ব বজ্রের জ্বালা তাহাদিগের মস্তকে পড়িতে পারিবে। দক্ষিণদিকের পর্বত ছারোহীস্বর; অঝারোহিগণের আরোহণ ও অবতরণের অল্পপন্থ্য; অতএব সেখানে রাজপুত্রসেনা থাকিবে না—কিন্তু বাঘের পর্বত হইতে তাহাদিগের অবতরণের রড় স্থখ। মাণিকলাল শুধুপরি আরোহণ করিল। তখন সন্ধ্যা হইয়াছে।

উঠিয়া কোথাও কাহাকেও দেখিতে পাইল না। মনে করিল, খুঁজিয়া দেখি; কিন্তু আবার ভাবিল, রাজা ভিন্ন আর কোন রাজপুত্র আমাকে চিনে না, আমাকে যোগলের চর বলিয়া হঠাৎ কোন অদৃশ্য রাজপুত্র মারিয়া ফেলিতে পারে। এই ভাবিয়া সে আর অগ্রসর না হইয়া, সেই স্থানে দাঁড়াইয়া বলিল, "মহারাজার জয় হউক।"

এই শব্দ উচ্চারিত হইবামাত্র চারি পাঁচ জন শত্রুধারী রাজপুত্র অদৃশ্য স্থান হইতে গাতোথান করিয়া দাঁড়াইল এবং তরবারিহস্তে মাণিকলালকে কাটিতে আসিতে উদ্ভত হইল।

এক জন বলিল, "মারিও না।" মাণিকলাল দেখিল স্বয়ং রাণা।

রাণা বলিলেন, "মারিও না। এ আমাদের গের স্বজন।" যোদ্ধগণ তখনই আবার লুপ্ত হইল।

রাণা মাণিককে নিকটে আসিতে বলিলেন, সে নিকটে আসিল। এক নিভৃত স্থলে তাহাকে বসিতে বলিয়া স্বয়ং সেইখানে বসিলেন। রাজা জ্ঞান তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, "তুমি এখানে কেন আসিয়াছ ?"

মাণিকলাল বলিল, "প্রভু যেখানে, ভৃত্য সেখানে বাইবে।" বিশেষ যখন আপনি একরূপ বিপজ্জনক কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তখন যদি ভৃত্য কোনও কার্যে লাগে, এই ভরসা আসিয়াছে। যোগলেরা দুই সহস্র—মহারাজের সঙ্গে একশত। আমি কি প্রকারে নিশ্চিন্ত থাকিব? আপনি আমাকে জীবন দান করিয়াছেন—এক দিনেই কি তাহা কুলিবে?"

রাণা জিজ্ঞাসা করিলেন, "আমি 'বে' এখানে আসিয়াছি, তুমি কি প্রকারে আনিবে?"

রাজকিহ

মাণিকলাল তখন 'আত্মোপাস্ত' সকল বলিল।
তিনি রাণা সন্তুষ্ট হইলেন। বলিলেন, "আগিরাহ,
তাহাই করিয়াছ—আমি তোমার মত স্বেচ্ছা লোক
এক জন খুঁজিতেছিলাম। আমি বাহা বলি—
পারিবে?"

মাণিকলাল বলিল, "মহুয়ের বাহা সাধ্য, তাহা
করিব।"

রাণা বলিলেন, "আমরা একশত বোদ্ধামাত্র;
যোগলের সঙ্গে দুই হাজার—আমরা রণ করিয়া
প্রাণত্যাগ করিতে পারি, কিন্তু জমী হইতে পারিব
না। বুদ্ধ করিয়া রাজকল্পার উদ্ধার করিতে পারিব
না। রাজকল্পাকে আগে বাঁচাইরা পরে বুদ্ধ
করিতে হইবে। রাজকল্পা বুদ্ধক্ষেত্রে থাকিলে
তিনি আহত হইতে পারেন, তাঁহার রক্ষা প্রথমে
চাই।"

মাণিকলাল বলিল, "আমি ক্ষুদ্র জীব, আমি সে
সকল কি প্রকারে বুঝিব, আমাকে কি করিতে হইবে,
তাহাই আজ্ঞা করুন।"

রাণা বলিলেন, "তোমাকে যোগল অধারোহীর
বেশ ধরিয়া কল্যাণ যোগলসেনার সঙ্গে আসিতে
হইবে। রাজকুমারীর শিবিকার সঙ্গে সঙ্গে তোমাকে
থাকিতে হইবে এবং বাহা বাহা বলিতেছি,
তাহা করিতে হইবে।" রাণা তাহাকে সন্তোষের
উপদেশ দিলেন। মাণিকলাল শুনিয়া বলিল,
"মহারাজের অমর হউক। আমি কার্য সিদ্ধ করিব,
আমাকে অমরগ্রহ করিয়া একটি বোড়া বংশিস্
করুন।"

রাণা। আমরা একশত বোদ্ধা, একশত বোড়া,
আর বোড়া নাই যে, তোমার দিই। অল্প কাহারও
বোড়া দিতে পারিব না। আমার বোড়া লইতে
পার।

মাণিক। তাহা প্রাণ থাকিতে লইব না,
আমাকে প্রয়োজনীয় হাতিয়ার দিন।

রাণা। কোথায় পাইব? বাহা আছে, তাহাতে
আমাদের কুলায় না। কাহাকে নিরস্ত করিয়া
তোমাকে হাতিয়ার দিব? আমার হাতিয়ার লইতে
পার।

মাণিক। তাহা হইতে পারে না, আমাকে
পোষাক দিতে আজ্ঞা হউক।

রাণা। এখন বাহা পরিয়া আসিয়াছি, তাহা
জিহ্ন আর পোষাক নাই। আমি কিছুই দিব না।

মাণিক। বহাভাষ্য তবে অমরমতি নিউন, আমি
যে প্রকারে হউক, এ সকল সংগ্রহ করিয়া লই।

রাণা হাসিলেন। বলিলেন, "চুরি করিবে?"
মাণিকলাল জিজ্ঞাসা করিল। বলিল, "আমি লুপ্ত
করিয়াছি যে, আর সে কার্য করিব না।"

রাণা। তবে কি করিবে?

মাণিক। ঠকাইয়া লইব।

রাণা হাসিলেন। বলিলেন, "বুদ্ধকালে সকলেই
চোর—সকলেই বঞ্চক। আমিও বাণশাহের বেগম
চুরি কারতে আসিয়াছি—চোরের মত লুকাইয়া
আছি। তুমি যে প্রকারে পার, এ সকল সংগ্রহ
করিত।"

মাণিকলাল প্রহরচিন্তে প্রণাম করিয়া বিদায়
হইল।

দশম পরিচ্ছেদ

বসিলা পানওয়ারী

মাণিকলাল তখনই রূপনগরে ফিরিয়া আসিল।
তখন সন্ধ্যা উত্তীর্ণ হইয়াছে। রূপনগরের বাজারে
গিয়া মাণিকলাল দেখিল যে, বাজার অত্যন্ত শোভা-
ম্বর। দোকানের শত শত প্রদীপের শোভার বাজার
আলোকময় হইয়াছে—নানাবিধ খাদ্যদ্রব্য উজ্জলবর্ণে
রসনা আকুল করিতেছে; পুষ্প, পুষ্পমালা ধরে ধরে
নয়ন রঞ্জিত এবং ভ্রূণে মন মুগ্ধ করিতেছে।
মাণিকের উদ্দেশ্য, অর্থ ও অন্ন সংগ্রহ করা, কিন্তু তাই
বলিয়া আপন উদরকে বঞ্চনা করা মাণিকলালের
অভিপ্রায় ছিল না। মাণিক গিয়া কিছু ঘিঠাই
কিনিয়া খাইতে আরম্ভ করিল। সের পাঁচ ছয়
তোজন করিয়া মাণিক দেড় সের জল খাইল এবং
দোকানদারকে উচিত মূল্য দান করিয়া তাহুলা-
ঘেণে গেল।

দেখিল, একটা পানের দোকানে বড় জাঁক।
দেখিল, দোকানে বহুসংখ্যক লীপ বিচিত্র কাঙ্ক্ষবস্তু
হইতে সিদ্ধ জ্যোতি বিকীর্ণ করিতেছে। দেওয়ালে
নানাবর্ণের কাগজ মোড়া—নানাপ্রকার বাহারের
ছবি লটকান—তবে চিত্রগুলি একটু বেশীমাত্রায়
রক্তবর্ণ, আধুনিক ভাবের "obscene." প্রাচীন
ভাবের "অধিরলাপিত," বস্তুহানে কোমল
গালিচায় বসিয়া দোকানের অধিকারিণী
তাহুলবিক্রেত্রী—বরসে জিনের উপর, হিন্দু
কুরপা দহে। বর্ণ গৌর, চক্ষু বড় বড়, চাহনি
কৃষ্ণ চকল, হাসি বড় রক্তবর্ণ—সে হাসি
অসিদ্ধ। দৃষ্টান্তমুখে সর্বদাই খেলিতেছে—

হাসির সঙ্গে সর্দারদ্বার ছলিতেছে—অলঙ্কার কতক রপা, কতক সোনা—কিন্তু জুগঠন এবং প্রশোভন। মাণিকলাল দেখিয়া শুনিয়া পান চাহিল।

পানওয়ারালী স্বয়ং পান বেচে না—সমুখে এক জন দাসীতে পান সাজিতেছে ও বেচিতেছে—পানওয়ারালী কেবল পরয়া কুড়াইতেছে—এবং মিষ্ট হাসিতেছে।

দাসী এক জন পান সাজিয়া দিল; মাণিকলাল ডবল দাম দিল। আবার পান চাহিল। যতক্ষণ পান সাজা চাইতেছিল, ততক্ষণ মাণিক পানওয়ারালীর সঙ্গে হাসিয়া হাসিয়া ছুই একটা মিষ্ট কথা কহিতে লাগিল; পানওয়ারালীর রূপের প্রশংসা করিলে পাছে সে কিছু মন্দ ভাবে, এতজ্ঞ প্রথমে তাহার দোকান-সজ্জা ও অলঙ্কারগুলির প্রশংসা করিতে লাগিল। পানওয়ারালীও একটু ভিজিল। পানওয়ারালী মিঠে পানের সঙ্গে মিঠে কথা বেচিতে আরম্ভ করিল। মাণিকলাল তখন দোকানে উঠিয়া বসিয়া পান চিবাইতে চিবাইতে পানওয়ারালীর চক্কা কাড়িয়া লইয়া টানিতে আরম্ভ করিল। এ দিকে মাণিকলাল পান খাইয়া দোকানের মসলা খুসাইয়া দিল। দাসী মসলা আনিতে অল্প দোকানে গেল। সেই অবসরে মাণিকলাল পানওয়ারালীকে বলিল, “মহা-রাজিয়া! তুমি খড় চতুয়া। আমি একটি চতুয়া জীলোক খুজিতেছিলাম, আমার একটি ছ মন্ড আছে—তাহাকে একটু জল করিব ইচ্ছা। কি করিতে হইবে, তাহা তোমাকে বুঝাইয়া বলিতেছি। তুমি যদি আমার সহায়তা কর, তবে এক আসরফি পুরস্কার করিব।”

পান। কি করিতে হইবে?

মাণিক চুপি চুপি কি বলিল। পানওয়ারালী বড় হেচপ্রিয়—তৎক্ষণাৎ সম্মত হইল। বলিল, “আসরফির প্রয়োজন নাই—রত্নই আমার পুরস্কার।”

মাণিকলাল তখন দোয়াত, কলম, কাগজ চাহিল। দাসী তখন নিকটস্থ বেশিয়ার দোকান হইতে আনিয়া দিল। মাণিক পানওয়ারালীর সঙ্গে পরামর্শ করিয়া এই পত্র লিখিল, “হে প্রাণনাথ! তুমি যখন নগরজয়ণে আনিয়াছিলে, আমি তোমাকে দেখিয়া অভিযত খুদ হইয়াছিলাম। তোমার একবার দেখা না পাইলে আমার প্রাণ বাইবে। তুমিই, তোমরা কাল চলিয়া বাইবে—অতএব আজ একবার অবশ্য অবশ্য আমার দেখা দিবে। নইলে আমি গলায় ছুরি দিব। যে পত্র

লইয়া বাইতেছে—তাহার সঙ্গে আসিও, সে পত্র দেখাইয়া লইয়া আসিবে।”

পত্র লেখা হইলে মাণিকলাল শিরোনামা দিল, “মহম্মদ খাঁ।”

পানওয়ারালী জিজ্ঞাসা করিল, “কে ও ব্যক্তি?” মাণিক। এক জন যোগল সওয়ার।

বাস্তবিক, মাণিকলাল যোগলদিগের মধ্যে এক জনকেও চিনিতে না। কাহারও নাম জানে না। সে মনে ভাবিল, ছুই হাজার যোগলের মধ্যে অবশ্য এক জন ‘মহম্মদ’ আছেই আছে—আর সকল যোগলই ‘খাঁ’। অতএব সাহস করিয়া ‘মহম্মদ খাঁ’ লিখিল; লেখা হইলে মাণিকলাল বলিল, “তাহাকে এইখানে আনিব।”

পানওয়ারালী বলিল, “এ ঘরে হইবে না। আর একটা ঘর ভাড়া লইতে হইবে।”

তখনই ছুই জনে বাজারে গিয়া আর একটা ঘর ভাড়া লইল। পানওয়ারালী যোগলের অভ্যর্থনা জ্ঞাত তাহা সম্বন্ধকরণে প্রস্তুত হইল—মাণিকলাল পত্র লইয়া মুলমানশিবিরে উপস্থিত হইল। শিবির-মধ্যে মহা গোলযোগ—কোন খুশলা নাই—নিরম্ব নাই। তাহার ভিতরে বাজার বসিয়া গিয়াছে—রক্ত-ভাঙ্গা রোশনাইয়ের ধুম লাগিয়াছে। মাণিকলাল যোগল দেখিলেই জিজ্ঞাসা করে, “মহম্মদ খাঁ কে মহাশয়? তাহার নামে পত্র আছে।” কেহ উত্তর দেয় না—কেহ গালি দেয়; কেহ বলে, “তিনি না”—কেহ বলে, “খুজিয়া লও।” শেব এক জন যোগল বলিল, “মহম্মদ খাঁকে তিনি না, কিন্তু আমার নাম ছর মহম্মদ খাঁ। পত্র দেখি, দেখিলে বুঝিতে পারিব, পত্র আমার কি না।”

মাণিকলাল সানস্ফিডে তাহার হস্তে পত্র দিল—মনে জানে, যোগল যেই হোক, কাঁদে পড়িবে। যোগলও ভাবিল—পত্র বারই হউক, আমি কেন এই সুবিধাতে বিধিটাকে দেখিয়া আসি না। প্রকাশে বলিল, “হাঁ, পত্র আমারই বটে। চল, আমি তোমার সঙ্গে বাইতেছি।” এই বলিয়া যোগল তাড়ু-মধ্যে প্রবেশ করিয়া চুল আঁচড়াইয়া, গল্পব্যর্থ বাখিরা, পোবাক পরিয়া বাহির হইল। বাহির হইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “ওরে তুতা, সে স্থান কত দূর?”

মাণিকলাল বোড়হাত করিয়া বলিল, “ছুর, অনেক দূর। বোড়ার গেলে ভাল হইত।”

“বহুৎ আচ্ছা” বলিয়া খাঁ সাহেব বোড়া বাহির করিয়া চড়িতে যান, এমন সময় মাণিকলাল আবার

ঘোড়াহাত করিয়া বলিল, “হুজুর! বড় ধরের কথা—
—হাতিয়ারবন্দ হইয়া গেলেই ভাল হয়।”

নূতন মগর ভাবিলেন, “সে ভাল কথা—ভালী
জোয়ান আমি; হাতিয়ার ছাড়া কেন বাইব?”
তখন সঙ্গে হাতিয়ার বাঁধিয়া তিনি অখপুটে
আরোহণ করিলেন।

নির্দিষ্ট স্থানে উপনীত হইয়া মাণিকলাল
বলিল, “এই স্থানে উত্তারিতে হইবে; আমি
আপনার ঘোড়া ধরিতেছি, আপনি গৃহমধ্যে প্রবেশ
করুন।”

ঐ সাহেব নামিলেন—মাণিকলাল ঘোড়া ধরিয়া
রহিল। ঐ বাহাদুর সমস্তে গৃহমধ্যে প্রবেশ
করিতেছিলেন, পরে মনে পড়িল যে, হাতিয়ারবন্দ
হইয়া রমণী সম্ভাবণে বাওয়া ভাল দেখায় না।
ফিরিয়া আসিয়া মাণিকলালের কাছে অস্ত্রগুলিও
রাখিয়া গেলেন। মাণিকলালের আরও সুবিধা
হইল।

গৃহমধ্যে প্রবেশ করিয়া ঐ সাহেব দেখিলেন
যে, তক্তপোষের উপর উদ্ভব শয্যা, তাহার উপর
মুসল্লী বসিয়া আছে—আস্তর-গোলাপের সৌগন্ধে
ঘর আমোদিত হইরাছে, চারিদিকে ফুল বিকীর্ণ
হইরাছে এবং সমুখে আলবোলাস মুগন্ধ তামাকু
প্রজ্বলিত আছে। ঐ সাহেব জুতা খুলিয়া তক্তপোষে
বসিলেন, বিবিকে দিষ্টবচনে সম্ভাষণ করিলেন—
পরে পোষাকটি খুলিয়া রাখিয়া ফুলের পাখা হাতে
লইয়া বাতাস খাইতে আরম্ভ করিলেন এবং
আলবোলাস নল মুখে করিয়া স্থবের আবেশে চান
দিতে লাগিলেন। বিবিও তাঁহাকে দুই চারিটা গাঢ়
প্রণয়ের কথা বলিয়া একেবারে মোহিত করিল।

তামাকু ধরিতে না ধরিতে মাণিকলাল আসিয়া
ঘারে ঘা মারিল। বিবি বলিল, “কে ও?”
মাণিকলাল বিকৃতস্বরে বলিল, “আমি।”

তখন চকুরা রমণী অতি ভীতকণ্ঠে ঐ সাহেবকে
বলিল, “সর্বনাশ হয়েছে—আমার স্বামী আসিয়া—
ভেন—মনে করিয়াছিল।, তিনি আজ আর

আসিবেন না। তুমি এই তক্তপোষের নীচে
একবার লুকাও। আমি তাঁহাকে বিদায় করিয়া
দিতেছি।”

যোগল বলিল, “সে কি? মরদ হইয়া ডরে
লুকাইব? যেহে আত্মক না; এখনই কোতল
করিব।”

পানওয়ারালী জিব কাটিয়া বলিল, “সে কি?
সর্বনাশ! আমার স্বামীকে মারিয়া ফেলিয়া
আমার অরবস্ত্রের পথ বন্ধ করিবে? এই কি
তোমাকে ভালবাসার ফল? শীঘ্র তক্তপোষের
নীচে যাও। আমি এখনই তাঁহাকে বিদায় করিয়া
দিতেছি।”

এ দিকে মাণিকলাল পুনঃ পুনঃ ঘারে কষাঘাত
করিতেছিল; অগত্যা ঐ সাহেব তক্তপোষের
নীচে গেলেন। মোটা শরীর, বড় লম্বা প্রবেশ
করে না, ভাল-চামড়া দুই এক আয়গার ছিড়িয়া
গেল—কি করে—প্রেমের জন্ত অনেক সহিতে হয়।
সে স্থল সংস্পর্শে তক্তপোষতলে বিস্তৃত হইলে পর
পানওয়ারালী আসিয়া দ্বার খুলিয়া দিল।

ঘরের ভিতর প্রবেশ করিলে পানওয়ারালী পূর্ণ
শিকামত বলিল, “তুমি আমার এলে যে? আজ
আর আসিবে না বলিয়াছিলে যে?”

মাণিকলাল পূর্ববর্ত বিকৃতস্বরে বলিল, “চাবিটা
ফেলিয়া গিয়াছি।”

পানওয়ারালী চাবি খোঁজার ছল করিয়া ঐ
সাহেবের পরিত্যক্ত পোষাকটিকে হস্তে লইল।
পোষাক লইয়া দুই মনে বাহিরে চলিয়া আসিয়া
শিকল টানিয়া বাহির হইতে চাবি মিল। ঐ
সাহেব তখন তক্তপোষের নীচে সুবিকসিগের
দংশন-বস্ত্র প্রাণ কহিতেছিলেন।

তাঁহাকে গৃহপিঞ্জরে বন্ধ করিয়া, মাণিকলাল
তাঁহার পোষাক পরিল। পরে তাঁহার হাতিয়ারে
হাতিয়ারবন্দ হইয়া, তাঁহার অখপুটে আরোহণ
করিয়া মুসলমানশিবিরে তাঁহার স্থান লইতে
চলিল।

চতুর্থ অধ্যায়

রক্তে যুদ্ধ

প্রথম পরিচ্ছেদ

চঞ্চলের বিদায়

প্রত্যতে মোগল-সৈন্য সাজিল। রূপনগরের গড়ের সিংহদ্বার হইতে উফায়কং-শোভিত, গুপ্ত-অস্ত্রসম্বিত, অস্ত্রশঙ্খাভিষণ অশ্বারোহীরা সারি দিল। পাঁচ পাঁচ জন অশ্বারোহীরা এক এক সারি, সারির শিছু সারি, তার পর আবার সারি, সারি সারি সারি সারি অশ্বারোহীরা সারি চলিতেছে। অনরশ্রেণী-সম্মান কুলকমলকুল তাহাদের বদন-মণ্ডল সকল শোভিতেছিল। তাহাদের অশ্বশ্রেণী ক্রীড়াভঙ্গি সুন্দর, বলগারোবে অধীর, মন্বগমনে ক্রীড়াশীল; অশ্বশ্রেণী শরীরভরে হেলিতেছে, ছলিতেছে এবং নাচিয়া নাচিয়া চলিবার উপক্রম করিতেছে।

চঞ্চলকুমারী প্রত্যতে উঠিয়া দান করিয়া রত্নালঙ্কারে ভূষিতা হইলেন। নির্মল অলঙ্কার পরাইল। চঞ্চল বলিল, “কুলের মালা পরাও না—আমি চিতারোগে যাইতেছি।” প্রবল-বেগে প্রবচমান অস্ত্ররস চঞ্চল-কোরে পাঠাইয়া নির্মল বলিল, “কুললঙ্কার পরাই না, তুমি উর-পুংখেরী হইতে যাইতেছ।” চঞ্চল বলিল, “পরাও! পরাও! নির্মল! হুসিত হইয়া কেন মরিব? রাজার মেয়ে আমি; রাজার মেয়ের মত সুন্দর হইয়া মরিব। সৌন্দর্যের মত কোন্ রাজত্ব? রাজ্য কি বিনা সৌন্দর্যে শোভা পায়? পরাও।” নির্মল অলঙ্কার পরাইল; সে কুসুমিত-তরুণিনিমিত্ত কাঞ্চি দেখিয়া কাদিল। কিছু বলিল না। চঞ্চল তখন নির্মলের গলা ধরিয়া কাদিল।

চঞ্চল তার পর বলিল, “নির্মল! আর তোমার দেখি না। কেন বিবাতা এমন বিড়ম্বনা করিলেন? দেখ, ক্ষুদ্র কঁটার গাছ যেখানে আছে, সেই-খানে থাকে; আমি কেন রূপনগরে থাকিতে পাইলাম না?”

নির্মল বলিল, “আমার আবার দেখিবে। তুমি যেখানে থাক, আমার সঙ্গে আবার দেখা হইবে।

আমার না দেখিলে তোমার মরা হইবে না; তোমার না দেখিলে আমার মরা হইবে না।”

চঞ্চল। আমি দিল্লীর পথে মরিব।

নির্মল। দিল্লীর পথে তবে আমার দেখিবে।

চঞ্চল। সে কি নির্মল? কি প্রকারে তুমি যাইবে?

নির্মল কিছু বলিল না, চঞ্চলের গলা ধরিয়া কাদিল।

চঞ্চলকুমারী বেশভূষা সমাপন করিয়া মহাদেবের মন্দিরে গেলেন। নিত্যব্রত শিবপূজা ভক্তিভাবে করিলেন। পূজাস্তে বলিলেন, “দেব-দেব মহাদেব! মরিতে চলিলাম, কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, বালিকার মরণে তোমার এত তৃষ্ণ কেন প্রভু? আমি বাটিলে কি, তোমার তৃষ্ণ চলিত না? যদি এতই মনে ছিল, কেন আমাকে রাজার মেয়ে করিয়া সংসারে পাঠাইয়াছিলে?”

মহাদেবের বন্দনা করিয়া চঞ্চলকুমারী মাতৃচরণ বন্দনা করিতে গেলেন। মাতাকে প্রণাম করিয়া চঞ্চল কতই কাদিল। পিতার চরণে গিয়া প্রণাম করিল। পিতাকে প্রণাম করিয়া চঞ্চল কতই কাদিল। তার পর একে একে সখাভ্রমের কাছে চঞ্চল বিদায় গ্রহণ করিল। সকলে কাদিয়া গণ্ড-গোল করিল। চঞ্চল কাহাকে অলঙ্কার, কাহাকে খেলনা, কাহাকে অর্ঘ্য দিয়া পুণ্ডিত করিলেন। কাহাকে বলিলেন, “কাদিও না—আমি আবার আসিব।” কাহাকে বলিলেন, “কাদিও না—দেখিতেছ না, আমি পুণ্ডিত-পুণ্ডিত হইতে যাইতেছি।” কাহাকেও বলিলেন, “কাদিও না—কাদিলে বড় দুঃখ বাইত, তবে আমি কাদিয়া রূপনগরের পাহাড় ভাঙ্গাইতাম।”

সকলের কাছে বিদায় গ্রহণ করিয়া চঞ্চলকুমারী মৌলারোগে চলিলেন। এক সহস্র অশ্বারোহী সৈন্য মৌলার আগে স্থাপিত হইয়াছে, এক সহস্র পশুভেদ। রক্তমণ্ডিত, রক্তখচিত সে শিবিকা, বিচিত্র সুবর্ণখচিত, বস্ত্রে আবৃত হইয়াছে; আশা, সৌটা লইয়া চোপদার বাগুণ্ডালে গ্রাম্য দর্শকবর্গকে

আনন্দিত করিতেছে। চকলকুমারী শিবিকার আরোহণ করিলেন, হুর্গবিধ্য হইতে শব্দ নির্গত হইল, কুহর ও লাজাবলীতে শিবিকা পরিপূর্ণ হইল; সেনাপতি চলিবার আজ্ঞা দিলেন; তখন অকস্মৎ যুক্তপথ ভড়াগের জলের স্তার সেই অঝোরাহিংশেণী প্রাণহিত হইল; বদ্বা নংশিত করিয়া, নাচিতে নাচিতে অঝোরাহিংশেণী চলিল—অঝোরাহিংশেণীর অস্ত্রের বন্ধনা বাজিল।

অঝোরাহিংশেণী প্রভাতবায়ুগ্রস্ত হইয়া কেহ কেহ গান করিতেছিল। শিবিকার পশ্চাতে যে অঝোরাহিংশেণী ছিল, তাহার মধ্যে অগ্রবর্তী এক জন গারিতেছিল—

“পরম্ভরম্ভে পিয়ারী,
সোমরত বন্দীধারী,
খুঁত লোচনসে বারি।
ন সমখে গোপকুমারী,
যেহিন বৈঠু হুয়ারি,
বিহারত রাহ তুমারি।”

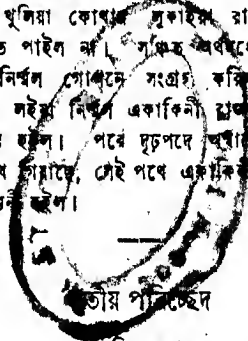
রাজকুমারীর কর্ণে সে গীত প্রবেশ করিল। তিনি ভাবিলেন, “হায়! যদি সওয়ারের গীত সভ্য হইত।” রাজকুমারী তখন রাজসিংহকে ভাবিতেছিলেন। তিনি জানিতেন না যে, আজুলকাটা মাণিকলাল তাঁহার পশ্চাতে এই গীত গারিতেছিল। মাণিকলাল বহু করিয়া শিবিকার পশ্চাতে স্থান গ্রহণ করিয়াছিল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

নির্মলকুমারীর অগাধ জলে ঝাঁপ

এ দিকে নির্মলকুমারীর বড় গোলমাল বাধিল; চকলকুমারী শিবিকারোহণে চলিয়া গেল—আগে পিছে ছই সহস্র কুমার-প্রতিম অঝোরাহী আহার বহিয়ার শব্দ রূপনগরের পাহাড় ধ্বনিত করিয়া চলিল। কিন্তু নির্মলের কান্না ত থাকে না। একা—একা—একা, শত পৌরজনের মধ্যে চকলকুমারী নির্মল বড়ই একা। নির্মল উচ্চ গৃহচূড়ার উপর উঠিয়া দেখিতে লাগিল—দেখিতে লাগিল, পাশ্চাত্য পরিমিত অজগর সর্পের স্তার সেই অঝোরাহী সৈনিকশ্রেণী পার্শ্বভাগে বিসর্জিত হইয়া উঠিতেছে, নাশিতেছে—প্রভাতবায়ুকিরণে তাহারিগের উদ্ধোষিত বর্ণালক-সকল জলিতেছে।

কতক্ষণ নির্মল চাহিয়া রহিল। চকু জ্বালা করিতে লাগিল। তখন নির্মল চকু মুছিয়া ছাদের উপর হইতে নামিল। নির্মল একটা কিছু তাহারি ছাদের উপর হইতে নামিয়াছিল। নামিয়া প্রবেশে অলঙ্কার-সকল খুলিয়া কোথায় লুকাইল, বাধিল, কেহ দেখিতে পাইল না। নির্মল অপ্রত্যাশিত কতিপয় মুহূর্ত নির্মল গোপনে সংগ্রহ করিল। কেবল তাহাই লইয়া নির্মল একাকিনী প্রাণহী হইতে নিশ্চিন্ত হইল। পরে দৃঢ়পদে অঝোরাহী সেনা যে পথে গিয়াছে, সেই পথে একাকিনী তাহারের অনুবর্তন হইল।



বৃহৎ অজগর সর্পের স্তার ফিরিতে ফিরিতে, ঘুরিতে ঘুরিতে, সেই অঝোরাহী সেনা পার্শ্বভাগে চলিল। যে রক্তপাথের পার্শ্ব পর্কতের উপর আরোহণ করিয়া মাণিকলাল রাজসিংহের সঙ্গে দেখা করিয়া আসিয়াছিল, বিবরে প্রবিশ্রামান মহোদয়ের স্তার সেই অঝোরাহিংশেণী সেই রক্তপাথে প্রবেশ করিল। অসংকলের অসংখ্য পদবিক্ষেপ-ধ্বনি পর্কতের গারে ধ্বনিত হইতে লাগিল। এমন কি, সেই স্থির শব্দহীন বিজন প্রদেশে অঝোরাহিংশের অস্ত্রের মৃদু শব্দ একত্র সমুৎপন্ন হইয়া রোমহর্ষণ প্রতীধ্বনি উৎপত্তির কারণ হইতে লাগিল। মাঝে মাঝে অশ্বগণের হেঁচা রব—আর সৈনিকের ডাকহাঁক। পর্কতভাগে যে সকল লতাশৃঙ্গ ছিল, শব্দাঘাতে তাহার পাতা-সকল কাঁপিতে লাগিল। ক্ষুদ্র বজ্র পাত, পক্ষী, কীট, বাহার্য্য সে বিজন প্রদেশে নির্ভয়ে বাস করিত, তাহার্য্য সকলে ক্রত পলায়ন করিল। এইরূপে সমুদয় অঝোরাহীর সারি সেই রক্তপাথে প্রবেশ করিল। তখন হঠাৎ ভ্রম করিয়া একটা বিকট শব্দ হইল। যেখানে শব্দ হইল, সে প্রদেশের অঝোরাহীরা লম্বকাল তন্ত্বিত হইয়া দাঁড়াইল। দেখিল, পর্কতশিখরদেশ হইতে বৃহৎ শিলাখণ্ড পর্কতচ্যুত হইয়া সৈন্যমধ্যে পড়িয়াছে। চাপে একজন অঝোরাহী মরিয়াছে, আর এক জন আহত হইয়াছে।

দেখিতে দেখিতে, ব্যাপার কি, তাহা কেহ বুঝিতে না বুঝিতে, আবার সৈন্যমধ্যে শিলাখণ্ড

পড়িল—এক, দুই, তিন, চারি, ক্রমে দশ, পঁচিশ—
তখন একেবারে শত শত চোঁট বড় শিলাবুটি
হইতে লাগিল—বহুপাখ্যক অথও অঝারোহী কেহ
হত, কেহ আহত হইরা, পথের উপর পড়িয়া সর্কার
পথ একেবারে রুদ্ধ করিয়া ফেলিল। অথগল
আরোহী লইয়া পলায়নের অস্ত্র বেগবান হইল—
কিন্তু অগ্রে পন্ডাতে পথ সৈনিকের ঠেলাঠেলিতে
অবরুদ্ধ—অথের উপর অথ, আরোহীর উপর
আরোহী চাপিয়া পড়িতে লাগিল—সৈনিকেরা
পরস্পর অস্ত্রাঘাত করিয়া পথ করিতে লাগিল—
মুখলা একেবারে ভয় হইয়া গেল, সৈন্যবর্ষে মহা
কোলাহল পড়িয়া গেল।

“কাহার লোগ ইসিয়ার। বা রাস্তা।” মাণিক-
লাল হাঁকিল। যেখানে রাজকুমারী শিবিকার এবং
পন্ডাতে মাণিকলাল, তাহার সম্মুখেই এই গোল-
যোগ উপস্থিত। বাহকেরা আপনাদের প্রাণ লইয়া
বতিবাত্ত—অথগল পাছু বহিয়া তাহাদের উপর
চাপিয়া পড়িতেছে। পার্শ্বের অরণ্য থাকিতে
পারে, এই পার্শ্বত্যাগ পথের বামদিক দিয়া একটি
অতি সর্কার রুদ্ধ পথ বাহির হইয়া গিয়াছে, তাহাতে
একেবারে একটিমাত্র অঝারোহী প্রবেশ করিতে
পারে। তাহারই কাছে যখন সেনামধ্যস্থিত শিবিকা
পৌছিয়াছিল, তখনই এই চলন্ত উপস্থিত হইয়া-
ছিল। ইহাই রাজসিংহের বন্দোবস্ত। সুশিক্ষিত
মাণিকলাল প্রাণভয়ে ভীত বাহকদিগকে ঐ পথ
খেঁচাইয়া দিল। মাণিকলালের কথা শুনিবামাত্র
বাহকেরা আপনাদিগের ও রাজকুমারীর প্রাণরক্ষার্থ
কটিন্তি শিবিকা লইয়া সেই পথে প্রবেশ করিল।

সঙ্গে সঙ্গে অথ লইয়া মাণিকলালও ভয়ঙ্কর
প্রবেশ করিল। নিকটস্থ সৈনিকেরা দেখিল যে,
প্রাণ বাঁচাইবার এই এক পথ; তখন আর এক
জন অঝারোহী মাণিকলালের পন্ডাৎ পন্ডাৎ সেই
পথে প্রবেশ করিতে গেল। সেই সময়ে উপর
হইতে একটা অতি বৃহৎ শিলাবু গড়াইতে
গড়াইতে, পথে পার্শ্বত্যাগ প্রদেশ কাঁপাইতে
কাঁপাইতে, বাসিয়া সেই এক মুখে পড়িয়া স্থিতিলাভ
করিল। তাহার চাপে বিস্তারিত অঝারোহী অংশসমুদয়
চূর্ণ হইয়া গেল। ক্ষুদ্র অথ একেবারে বন্ধ
হইয়া গেল। আর কেহ সেই পথে প্রবেশ করিতে
পারিল না। একা মাণিকলাল শিবিকাসঙ্গে
বধেপতিত পথে চলিল।

সেনাপতি হাসান আলি খাঁ মসুমদার তখন
সৈন্যের সর্গপন্ডাতে ছিলেন। প্রাণেপথ-বন্ধে বয়ঃ

বাড়াইয়া সর্কার দ্বারে সেনার প্রবেশের শুভাবস্থা
করিতেছিলেন। পরে সমুদয় সেনা প্রস্তুত হইলে
বয়ঃ বীরে বীরে সর্গপন্ডাতে আসিতেছিলেন।
দেখিলেন, লহসা সৈনিকশ্রেণী মহা পোকযোগ
করিয়া পিছু হঠিতেছে। কারণ ভিজালা করিলে
কেহ কিছু ভাল বুঝাইয়া বলিতে পারেন না। তখন
তিনি সৈনিকগণকে ভয়ংগনা করিয়া কিরূপে
লাগিলেন এবং বয়ঃ সর্গাঙ্গণামী হইয়া ব্যাণার কি
দেখিতে চলিলেন।

কিন্তু ততক্ষণ সেনা থাকে না। পূর্বেই কথিত
হইয়াছে যে, এই পূর্বভের দক্ষিণপার্শ্ব পূর্ব অতি
উচ্চ এবং দুরারোহণীয়—তাহার শিখরদেশ প্রায়
পথের উপর বুলিয়া পড়িয়া পথ অরুদ্ধ করিয়াছে।
রাজপুতেরা তাহার প্রদেশান্তরে অশুশুদ্ধান করিয়া
পথ বাহির করিয়া পক্ষাণ জন তাহার উপর উঠিয়া
অদৃষ্টভাবে অবস্থান করিতেছিল। এক এক জন
অপরের চল্লিশ পক্ষাণ হাত দূরে স্থান গ্রহণ করিয়া,
সমস্ত রাতি ধরিয়া শিলাবুৎ সংগ্রহ করিয়া আপন
আপন সম্মুখে একটি একটি টপি লাঙ্গাইয়া রাখিয়া-
ছিল। এক্ষণে পলক পলক পক্ষাণ জন পক্ষাণ
বুৎ শিলা নিম্ন অঝারোহীদিগের উপর বৃষ্টি করিতে-
ছিল। এক একবারে পক্ষাণটি অথ বা আরোহী
আহত বা নিহত হইতেছিল। কে মারিতেছিল,
তাহা তাহার দেহিতে পার না। দেহিতে পাইলেও
দুরারোহণীয় পূর্বশিখরস্থ শত্রুগণের প্রতি কোন-
রূপেই আঘাত সম্ভব নহে—অতএব মোগলেরা
পলায়ন ভিন্ন অস্ত্র কোন চেষ্টাই করিতেছিল না।
যে সহস্রপাখ্যক অঝারোহী শিবিকার অগ্রভাগে
ছিল, তাহার মধ্যে হত ও আহতের অবশিষ্ট পলায়ন
পূর্বক রুদ্ধ মুখে নির্গত হইয়া প্রাণরক্ষা করিল।

পক্ষাণ জন রাজপুত দক্ষিণপার্শ্বের উচ্চ পূর্ব
হইতে শিলাবুটি করিতেছিল—আর পক্ষাণজন বয়ঃ
রাজসিংহের সহিত বামদিকের অশুশুদ্ধান পূর্ব-শিখরে
বুদ্ধান্তিত ছিল, তাহারা ততক্ষণ কিছুই করিতেছিল
না। কিন্তু এক্ষণে তাহাদের কার্য্য করিবার সময়
উপস্থিত হইল। যেখানে শিলাবুটি নিবন্ধন ঘোরতর
বিস্তি, সেখানে যবাক অধিষ্ঠিত করিতেছিলেন।
তিনি প্রথমে সৈন্যগণকে মুশৃঙ্খলার সহিত পার্শ্বত্যাগ
পথ হইতে বহিষ্কৃত করিবার অস্ত্র বয়ঃ করিয়াছিলেন,
কিন্তু বয়ঃ দেখিলেন, ক্ষুদ্রতর রুদ্ধ পথে রাজকুমারীর
শিবিকা চলিয়া গেল, একজন রাজ অঝারোহী
তাহার সঙ্গে গেল, অমনি অর্গলের ভায় বৃহৎ শিলা-
বুৎ সে পথ বন্ধ করিল—তখন তাহার মনে সঙ্কল্প

উপস্থিত হইল যে, এ ব্যাপার আর কিছুই নহে—
কোন দুরাশা রাজসিংহীকে অপহরণ করিবার
মানসে এই উদ্ভব করিয়াছে। তখন তিনি ডাকিয়া
নিকটস্থ গৈনিকগণকে বলিলেন—“প্রাণ ব্যর, সেও
স্বীকার, শত সওয়ার দোলায় পিছু পিছু যাও—
ঘোড়া ছাড়িয়া পাঁওলে এই পাথর টপকাইয়া
যাও—চল, আমি যাইতেছি।” মবারক অগ্রে
• ঘোড়া হইতে লাফাইয়া পড়িয়া পথরোধক শিলা-
খণ্ডের উপর উঠিলেন এবং তাহার উপর হইতে
লাফাইয়া নীচে পড়িলেন। তাহার দৃষ্টান্তের অমুখর্তী
হইয়া শত সওয়ার তাহার সঙ্গে সঙ্গে সেই রক্তপথে
প্রবেশ করিল।

রাজসিংহ পর্ত্তশিখর হইতে এ সকল দেখিতে
লাগিলেন। যতক্ষণ যোগলেরা ক্ষুদ্র পথে একে
একে প্রবেশ করিতেছিল, ততক্ষণ কাহাকেও কিছু
বলিলেন না। পরে তাহার রক্তপথ মধ্যে নিবদ্ধ
হইলে, পঞ্চাশৎ অশ্বারোহী রাজপুত লইয়া বস্ত্রের
ছায় উদ্ধ হইতে তাহাদের উপর পড়িয়া তাহা-
দিগকে নিহত করিতে লাগিলেন। সহসা উপর
হইতে আক্রান্ত হইয়া যোগলেরা বিস্ময় হইয়া
গেল। তাহাদের মধ্যে অধিকাংশ এই ভয়ঙ্কর রণে
প্রাণত্যাগ করিল। রাজপুতেরা উপর হইতে ছুটিয়া
আসিয়া অশ্ব সহিত যোগল সওয়ারগণের উপর
পড়িল। নীচে বাহারা ছিল, তাহারা চাপেই মরিল।
পাঁচ সাত দশ জন মাত্র এড়াইল। মবারক তাহাদের
লইয়া ফিরিলেন। রাজপুতেরা তাহাদের পশ্চাৎভী
হইল না।

মবারকের সঙ্গে যোগল সওয়ারের বেশধারী
মাণিকলালও বাহির হইয়া আসিল। আসিয়াই
এক জন হৃত সওয়ারের অশ্ব আরোহণ করিয়াই
সেই শূন্যদাশু যোগলসেনার মধ্যে কোথার
লুটাইল, কেহ তাহা দেখিতে পাইল না।

যে মুখে যোগলেরা সেই পার্শ্বতাপথে প্রবেশ
করিয়াছিল, মাণিকলাল সেই পথে নির্গত হইল।
বাহারা তাহাকে দেখিল, তাহারা ভাবিল, সে
পলাইতেছে। মাণিকলাল গলি হইতে বাহির
হইয়া ভীরবেগে ঘোড়া ছুটাইয়া রূপনগরের গড়ের
দিকে চলিল।

মবারক প্রস্তরখণ্ড পুনরুদ্ধার করিয়া ফিরিয়া
আসিয়া আজ্ঞা দিলেন, “এই পাহাড়ে চড়িতে বঠ
নাই, সকলেই ঘোড়া লইয়া এই পাহাড়ের উপরে
ঠুঠ। দস্তা অন্নসংরক্ষক। তাহাদের সমুদে নিপতি
• করিবা।” তখন পাঁচ শত যোগলসেনা “দান্ন। দান্ন।”

শব্দ করিয়া অশ্ব সহিত বাহনিকের সেই পার্শ্বতাপ-
শিখরে আরোহণ করিতে লাগিল। মবারক
অধিনায়ক। যোগলদিগের সঙ্গে ছুটাই। ভোপ-
ছিল। একটা চৈলিয়া কুদিয়া পাহাড়ে উঠাইতে
লাগিল। আর একটা ছোট ভোপ, সেটাকে
যোগলেরা টানিয়া, শিকলে বাধিয়া হাতী লাগাইয়া
যে বৃহৎ শিলাখণ্ডের দ্বারা পার্শ্বতাপ রক্ত বহু হইয়া
ছিল, তাহার উপর উঠাইয়া স্থাপিত করিল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

অশ্বশীলা চকসুমারী

তখন “দান্ন। দান্ন।” শব্দ পঞ্চশত যোগল
অশ্বারোহী কালাভব যমের স্তার পর্ত্তে আরোহণ
করিল। পর্ত্ত অক্ষত, ইহা পূর্বেই কথিত হইয়াছে—
শিখর-দেশে উঠিতে তাহাদের বড় কাণবিলম্ব হইল
না। কিন্তু পর্ত্তশিখরে উঠিয়া দেখিল যে, কেহ ত
পার্ত্তোপরি নাই। যে রক্তপথ মধ্যে প্রবেশ করিয়া
তিনি নিজে পরাত্ত হইয়া ফিরিয়া আসিতেছিলেন,
এখন মবারক বৃদ্ধিলেন যে, সমুদায় দস্তা—মবারকের
বিবেচনার তাহার রাজপুত দস্তা ভিন্ন আর
কিছুই নহে—সেই রক্তপথে আছে। তাহার
ষষ্ঠীয় শূন্যরোধ করিয়া তাহাঙ্গিরের বিনাশসাধন
করিবেন, মবারক এইরূপ মনে মনে স্থির করিলেন।
হাসান আলি অপর মুখে কামান পাতিয়া বসিয়া
আছেন, এই ভাবিয়া তিনি সেই রক্তের ধারে ধারে
সৈন্ত লইয়া চলিলেন। ক্রমে পথ প্রশস্ত হইয়া
আসিল; তখন মবারক পাহাড়ের ধারে আসিয়া
দেখিলেন—চল্লিশ জনের অনধিক রাজপুত শিবিকা-
সঙ্গে কুখিরাজ-কলেবরে সেই পথে চলিতেছে।
মবারক বৃদ্ধিলেন যে, অবশ্য ইহারাই নির্গুপ্ত জানে,
ইহাদের উপর দৃষ্টি রাখিয়া বীরের বীরে চলিলে
রক্তধারে উপস্থিত হইব। তাহা হইলে বেরণ পথে
রাজপুতেরা পর্ত্ত হইতে নামিয়াছিল, সেইরূপ অস্ত
পথ দেখিতে পাইব। রাজপুতেরা যে আগে
উপরে ছিল, পরে নামিয়াছে, তাহার সহস্র চিহ্ন
দেখা যাইতেছিল। মবারক রাজপুতদিগের উপর
দৃষ্টি রাখিয়া বীরে বীরে চলিতে লাগিলেন। কিছু
পরে দেখিলেন, পাহাড় ঢালু হইয়া আসিতেছে,
লম্বুখে নির্বৈষের পথ। মবারক অশ্বকল ভীরবেগে
চালাইয়া পর্ত্ততলে নামিয়া রক্ত শূন্য বদ্ধ করিলেন।
রাজপুতেরা রক্তের দ্বীপ ফিরিয়া যাইতেছিল—

হস্তরাং ভাঙ্করা আগে বন্ধ মুখে পৌছিতে পারিল না। যোগলোরা আগে পথরোধ করিয়া বন্ধ মুখে কামান বসাইল এবং আগন্তুকার রাজপুতগণকে উপহাস করিবার জন্য তাহার বজ্রনাগ একবার তুলাইল—“বীন্দ্র! বীন্দ্র!” শব্দের সঙ্গে পর্তেতে সেই ধ্বনি প্রতিধ্বনিত হইল। তুমিরা উত্তরবন্ধুগণ রক্তের অপরমুখে হাসান আলিও কামানের আগুৱাজ করিলেন। আবার পর্তেতে পর্তেতে প্রতিধ্বনি বিকট ডাক ডাকিল। রাজপুতগণ শিহরিল—তাহাদের কামান ছিল না।

রাজসিংহ দেখিলেন, আর কোনমতেই রক্ষা নাই। তাহার সৈন্তের বিশৃঙ্খল সেনা পথের দুই মুখ বন্ধ করিয়াছে—পথান্তর নাই—কেবল যম-যক্ষিরের পথ খোলা। রাজসিংহ স্থির করিলেন, সেই পথে বাইবেন। তখন সৈনিকগণকে একত্র করিয়া বলিতে লাগিলেন—“ভাই বন্ধু, যে কেহ সঙ্গে থাক, আজি সরাস্ত্র করণে আমি তোমাদের কাছে ক্ষমা চাহিতেছি। আমায়ই দোষে এ বিপদ ঘটয়াছে—পর্তুত হইতে নামিয়াই এ দোষ করিয়াছি। এখন এই গলির দুই মুখ বন্ধ—দুই মুখেই কামান তুলিতেছি, দুই মুখে আমাদের বিশৃঙ্খল যোগল দাঁড়াইয়া আছে—সলোহ নাই। অতএব আমাদিগের বাচিবার ভরসা নাই। নাই—তাহাতেই বা ক্ষতি কি? রাজপুত হইয়া কে মরিতে কাতর? সকলেই মরিব—এক জনও বাচিবে না—কিন্তু মারিয়া মরিব, যে মরিবার আগে দুই জন যোগল না মারিয়া মরিবে—সে রাজপুত নহে। রাজপুতেরা শুন—এ পথে ষোড়া ছোট্টো না—সবাই ষোড়া ছাড়িয়া দাও। এসো, আমরা তরবারি হাতে লাকাইয়া গিয়া তোপের উপর পড়ি। তোপ ত আমাদেরই হইবে—তার পর দেখা যাইবে, কত যোগল মারিয়া মরিতে পারি।”

তখন রাজপুতগণ, অথ হইতে লাকাইয়া পড়িয়া একত্র অসি নিষ্কাষিত করিয়া “মহারাণা কি জয়” বলিয়া দাঁড়াইল। তাহাদের দৃঢ়প্রতিজ্ঞ মুখাব্তি দেখিয়া রাজসিংহ বুঝিলেন যে, প্রাণংক্যা না হউক—একটি রাজপুতও হটিবে না। সম্মুখিভে রাণা আত্মা গিলেন—“দুই দুই করিয়া সারি দাও।” অবশুর্থে সবে একে একে বাইতেছিল—পদব্রজে দুইয়ে দুইয়ে রাজপুত চলিল—রাণা সর্বাঙ্গে চলিলেন। আজ আগর মুখ্য দেখিয়া তিনি প্রহরতিষ্ঠ।

এমন সময়ে লক্ষ্য পর্ত্তরক্ত, কল্লিত করিয়া পর্ত্তেতে প্রতিধ্বনি তুলিয়া, রাজপুতসেনা শব্দ করিল—“মাতাজীকি জয়! কালীমাতীকি জয়!”

অত্যন্ত হর্ষচক্ৰে যোৱ রব শুনিয়া রাজসিংহ পশ্চাৎ ফিরিয়া দেখিলেন, ব্যাপার কি? দেখিলেন, দুই পার্শ্বে রাজপুতসেনা সারি দিয়াছে—মধ্যে বিশাললোচনা, মহান্তবদনা, কোন দেবী আসিতেছেন। হয় কোন দেবী মহামুর্তি ধারণ করিয়াছেন—নর কোন মানবীকে বিঘাতা দেবীমূর্তিতে গঠিয়াছেন—রাজপুতেরা মনে করিল, চিত্তোরা-ধিষ্ঠাত্রী রাজপুত-কুলরক্ষিণী ভগবতী এ সন্মুখে রাজপুতকে রক্ষা করিতে স্বয়ং রণে অবতীর্ণ হইয়াছেন। তাই তাহারা অধ্বনি করিতেছিল।

রাজসিংহ দেখিলেন—এ ত মানবী, কিন্তু সামান্য মানবী নহে। ডাকিয়া বলিলেন, “দেখ, দোলা কোথায়?”

এক জন পিছু হইতে বলিল, “দোলা এই দিকে আছে।”

রাণা বলিলেন, “দেখ, দোলা খালি কি না?” সৈনিক বলিল, “দোলা খালি। কুমারীজী মহারাজের সামনে।”

চকলকুমারী তখন রাজসিংহকে প্রণাম করিলেন। রাণা জিজ্ঞাসা করিলেন, “রাজকুমারী, আপনি এখানে কেন?”

চকল বলিলেন, “মহারাজ! আপনাকে প্রণাম করিতে আসিয়াছি। প্রণাম করিয়াছি—এখন একটি ভিক্ষা চাহি। আমি যুধা—ত্রীলোকের শোভা যে লক্ষ্য, তাহা আমাতে নাই, ক্ষমা করিবেন। ভিক্ষা বাহা চাহি—তাহাতে নিরাশ করিবেন না।”

চকলকুমারী হাত ত্যাগ করিয়া কোড়হাত করিয়া কাতরমুখে এই কথা বলিলেন। রাজসিংহ বলিলেন—“তোমারই জন্য এতদূর আসিয়াছি—তোমাকে অদের কিছুই নাই—কি চাও রূপনগরের কভে?”

চকলকুমারী আবার কোড়হাত করিয়া বলিল, “আমি চকলমতি বাসিকা বলিয়া আপনাকে আসিতে শিখিয়াছিলাম, কিন্তু আমি নিজের মন আপনি বুঝিতে পারি নাই। আমি এখন যোগল-সম্রাজ্যের ঐশ্বর্যের লক্ষ্য তুমিরা বড় বড় হইরাছি। আপনি অমরুতি বহন—আমি দিল্লী বাইব।”

রাজসিংহ বিস্মিত ও স্তম্ভিত হইলেন। বলিলেন, “তোমার দিল্লী বাইতে হয় বাও—আবার আপনি

নাই। কিন্তু আপাততঃ তুমি বাইতে পাইবে না; যদি এখন তোমাকে ছাড়িয়া দিই, যোগল মনে করিবে যে, আগন্তব্যে তীত হইয়া তোমাকে ছাড়িয়া দিলাম। আর তোমার মনের কথা যে বুঝি নাই, তাহা মনে করিও না, আমি জীবিত থাকিতে তোমাকে - দিল্লী বাইতে হইবে না।
‘যোহান্ন সব—অগ্নে চল।’

তখন চঞ্চলকুমারী যুদ্ধ হাসিয়া, মঞ্চভেদী যুদ্ধ কটাক কুরিয়া, দক্ষিণহস্তের কনিষ্ঠাঙ্গুলীস্থিত হীরকাকৃতির বামহস্তের অঙ্গুলীদ্বয়ের দ্বারা কিরাইরা রাজসিংহকে দেখাইতে দেখাইতে বলিলেন, “মহারাজ! এই আঙটিতে বিষ আছে। দিল্লীতে না বাইতে দিলে আমি বিষ খাইব।”

রাজসিংহ তখন হাসিলেন—বলিলেন, “অনেক-ক্ষণ বুঝিয়াছি রাজকুমারী—রমণীকুলে তুমি রম্ভা। কিন্তু তুমি বাহা ভাবিতেছ, তাহা হইবে না। আজ রাজপুতের বাঁচা হইবে না, আজ রাজপুতকে মরিতেই হইবে—নহিলে রাজপুতনামে বড় কলঙ্ক হইবে। আমরা যতক্ষণ না মরি, ততক্ষণ তুমি বন্দী। আমরা মরিলে তুমি যেখানে ইচ্ছা সেইখানে যাইও।”

চঞ্চলকুমারী হাসিল—অতিশয় প্রণয়প্রবৃত্ত, ভক্তি-প্রণোদিত, সাংক্য মহাদেবের অনিবার্য এক কটাকবাণ রাজসিংহের উপর ভাগ্য করিল। মনে মনে বলিতে লাগিল, “বীরচূড়ামণি! আজি হইতে তোমার দাসী হইলাম। যদি তোমার দাসী না হই, তবে চঞ্চল কখনই প্রাণ রাখিবে না।” প্রকাশে বলিল—“মহারাজ, দিল্লীখর বাহাকে মহিষী করিতে অভিলাষ করিয়াছেন, সে কাহারও বন্দী নহে। এই আমি যোগল-সৈন্ত-সম্মুখে চলিলাম—কাহার সাধ্য রাখে দেখি?”

এই বলিয়া চঞ্চলকুমারী—জীবন্ত দেবীমূর্তি—রাজসিংহকে পাশ করিয়া রক্তযুগ্মে চলিল। তাহাকে স্পর্শ করে, কাহার সাধ্য? এ অস্ত্র কেহ তাঁহার গতিরোধ করিতে পারিল না। হাসিতে হাসিতে হেলিতে ছলিতে সেই বর্ণমুক্তামণী অতিমাত্রায় চলিয়া গেল।

একাকিনী চঞ্চলকুমারী সেই প্রচ্ছন্নিত বহিঃস্থ্য রুই লম্বা পঞ্চনত যোগল অবারোহীর সম্মুখে গিয়া দাঁড়াইলেন। যেখানে সেই পথরোধকারী কানুন—মহম্মদ-নির্দিষ্ট বজ্র, অগ্নি উল্লীর্ণ করিবার ক্ষমতা করিয়া আছে—তাহার সম্মুখে, রক্তবস্ত্রিত

লোকাভাতা—সুন্দরী দাঁড়াইল। দেখিয়া বিস্মিত যোগলসেনা মনে করিল—পুরুষনিবাসিনী পত্নী আসিয়াছে।

মহম্মদভাবার কথা কহিয়া চঞ্চলকুমারী সে দ্বার তামিল। বলিল, “এ সেনার সেনাপতি কে?”
মহারাজ বরাং রক্তযুগ্মে রাজপুতগণের প্রতীক্ষা করিতেছিলেন—তিনি বলিলেন, “ইহারা এখন অধবের অধীন। আপনাকে?”

চঞ্চলকুমারী বলিলেন, “আমি সামান্ত দ্বা। আপনার কাছে কিছু ভিক্ষা আছে—যদি অন্তরালে তিনেন, তবেই বলিতে পারি।”

মহারাজ বলিলেন, “তবে রক্তযুগ্মে আঙ হউন।”
চঞ্চলকুমারী রক্তযুগ্মে অগ্রসর হইলেন—মহারাজ পঞ্চাৎ পঞ্চাৎ গেলেন।

বেখানে কথা অস্ত্রে তুলিতে পার না, এমন স্থানে আসিয়া চঞ্চলকুমারী বলিতে লাগিলেন, “আমি রূপনগরের রাজকন্যা। বাহশাহ আমাকে বিবাহ করিবার অভিলাষে আমাকে লইতে এই সেনা পাঠাইয়াছেন—এই কথা বিশ্বাস করেন কি?”

মহারাজ। আপনাকে দেখিয়াই সে বিশ্বাস হয়।
চঞ্চল। আমি যোগলকে বিবাহ করিতে অনিচ্ছুক—বর্ষে পতিত হইব মনে করি। কিন্তু পিতা ক্রীণবল—তিনি আমাকে আপনাদিগের সঙ্গে পাঠাইয়াছেন। তাঁহা হইতে কোন ভরসা নাই বলিয়া আমি রাজসিংহের কাছে বৃত্ত প্রেরণ করিয়া—হিলাম—আমার কপালক্রমে তিনি পঞ্চাঙ্গন মাজ সিপাহী লইয়া আসিয়াছেন। তাহাদের বলবীৰ্য্য ত দেখিলেন?

মহারাজ চমকিয়া উঠিয়া বলিলেন, “সে কি—পঞ্চাঙ্গন সিপাহী এত যোগল মারিল?”

চঞ্চল। বিচিত্র নহে—হলীবাটে ঐ রক্তর কি একটা হইয়াছিল তুলিয়াছি। কিন্তু সে বাহাই হউক,—রাজসিংহ এক্ষণে আপনার নিকট পরাভ। তাঁহাকে পরাভ দেখিরাই আমি আসিয়া বরা দিতেছি। আমাকে দিল্লী লইয়া চলুন—যুদ্ধে তার প্রয়োজন নাই।

মহারাজ বলিলেন, “বুঝিয়াছি, নিজের স্ত্রণ ত্যাগ করিয়া আপনি রাজপুতের প্রাণরক্ষা করিতে চাহেন। তাহাদেরও কি সেই ইচ্ছা?”

চ। সেও কি সম্ভবে? আমাকে আপনারা লইয়া চলিলেও, তাহার। যুদ্ধ ছাড়িবে না। আমার অনুরোধ, আমার সঙ্গে একমত হইয়া আপনি তাহাদের প্রাণরক্ষা করুন।

ম। তাহা পারি, কিন্তু দস্যুর দণ্ড অবশ্য দিতে হইবে। আমি তাহাদের বলী করিব।

চ। সব পারিবে—সেইটি পারিবে না। তাহাদিগকে আগে মারিতে পারিবে, কিন্তু ধারিতে পারিবে না। তাহারা সকলেই মরিতে স্থিরপ্রতিজ্ঞ হইয়াছেন—মরিবে না।

ম। তাহা বিশ্বাস করি। কিন্তু আপনি দিল্লী যাইবেন, ইহা স্থির?

চ। আপনাদিগের সঙ্গে আপাততঃ যাওয়াই স্থির। দিল্লী পর্য্যন্ত পৌছিব কি না সন্দেহ।

ম। সে কি?

চ। আপনারা বৃদ্ধ করিয়া মরিতে আনেন, আমরা জ্রীলোক, আমরা কি শুধু শুধু মরিতে জানি না?

ম। আমাদের শত্রু আছে, তাই মরি। তুর্কনে কি আপনার শত্রু আছে?

চ। আমি নিজে—

ম। আমাদের শত্রুর অনেক প্রকার অস্ত্র আছে—আপনার?

চ। বিধ।

ম। কোথায় আছে?

বলিয়া মবারক চকলকুমারীর মুখপানে চাহিলেন। মুকি অস্ত্র কেহ হইলে তাহার মনে মনে হইত, নয়ন ছাড়া আর কোথায়ও বিধ আছে কি? কিন্তু মবারক সে উত্তর-প্রকৃতির মনুষ্য ছিলেন না। তিনি রাজসিংহের স্ত্রীর বর্ষা বীরপুরুষ। তিনি বলিলেন, “হা, আত্মঘাতিনী কেন হইবেন? আপনি যদি যাইতে না চাহেন, তবে আমাদের সাধ্য কি আপনাকে লইয়া যাই? স্বয়ং দিল্লীর উপস্থিত থাকিলেও আপনার উপর বল প্রকাশ করিতে পারিতেন না—আমরা কোন্ হারা। আপনি নিশ্চয় থাকুন—কিন্তু এ রাজপুতেরা বাদশাহের সেনা আক্রমণ করিয়াছে—আমি মোগল সেনাপতি হইয়া কি প্রকারে উহাদের কথা করি?”

চ। কহা করিয়া কাজ নাই—বৃদ্ধ করুন।

এই সময়ে রাজপুতগণ লইয়া রাজসিংহ সেইখানে উপস্থিত হইলেন—তখন চকলকুমারী বলিতে লাগিলেন, “বৃদ্ধ করুন—রাজপুতের মেয়েরাও মরিতে কানেন।”

মোগল সেনাপতির সঙ্গে লজ্জাহীন। চকলকুমারী কহা কহিতেছে, তুমিবার ওজ রাজসিংহ এই সময়ে চকলের পার্শ্বে আসিয়া দাঁড়াইলেন। চকল তখন তাহার কাছে হাত পাতিয়া হাসিয়া বলিলেন,

“মহারাজাধিরাজ, আপনার কোমরে যে তরবারি সুলিভেছে, রাজপ্রাসাদস্বরূপ দাসীকে উহা দিতে আজ্ঞা হউক।”

রাজসিংহ হাসিয়া বলিলেন, “বুঝিরাহি, তুমি সত্য সত্যই তৈরবী।”

এই বলিয়া রাজসিংহ কটি হইতে অসি নিখুঁত করিয়া চকলকুমারীর হাতে দিলেন।

দেখিয়া মোগল সৈন্য হাসিল। চকলকুমারীর কথার কোন উত্তর করিল না। কেবল রাজসিংহের মুখপানে চাহিয়া বলিল,—“উদয়পুরের বীরেরা কত দিন হইতে জ্রীলোকের বাহুবলে রক্ষিত?”

রাজসিংহের বীণ চকু হইতে অশ্রুফুলি নির্গত হইল। তিনি বলিলেন, “বর্তমান দিন হইতে মোগল বাদশাহ অবলাদিগের উপর অত্যাচার আরম্ভ করিয়াছেন, তত দিন হইতে রাজপুতকন্যাদিগের বাহুতে বল হইরাছে।”

তখন রাজসিংহ সিংহের স্ত্রীর জীবাত্মের সহিত স্বজনবর্গের বিকে ফিরিয়া বলিলেন, “রাজপুতেরা বাগুগুড়ে অপটু। ক্ষুদ্র সৈনিকদিগের সঙ্গে বাগুগুড়ের আহার সমন্বিত নাই, বৃথা কালহরণে প্রয়োজন নাই—পিপীলিকার মত এই মোগলদিগকে মারিয়া ফেল।”

এতক্ষণ বর্ণগোমুখ মেঘের স্তায় উভয় সৈন্য স্তম্ভিত হইয়া ছিল—প্রভুর আজ্ঞা ব্যতীত কেহই যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে পারিতেছিল না। এক্ষণে রাণার আজ্ঞা পাইয়া “মাতাজীকী জর” শব্দে রাজপুতেরা জলপ্রবাহবৎ মোগল-সেনার উপরে পড়িল। এ দিকে মবারকের আজ্ঞা পাইয়া মোগলেরা “আল্লা-হো—আকবর!” শব্দ করিয়া তাহাদের প্রতিরোধ করিতে উদ্রত হইল। কিন্তু গহনা উভয় সেনাই নিষ্পন্দ হইয়া দাঁড়াইল। সেই রণক্ষেত্রে উভয় সেনার মধ্যে অসি উত্তোলন করিয়া—স্থিরমুগ্ধি চকলকুমারী দাঁড়াইয়া—সরিতেছেন না।

চকলকুমারী উচ্চৈঃস্বরে বলিতে লাগিলেন, “বর্তমান এক পক্ষ নিবৃত্ত হয়, ততক্ষণ আমি এখান হইতে নড়িব না। অগ্রে আমাকে না মারিয়া কেহ অস্ত্রচালনা করিতে পারিবে না।”

রাজসিংহ রুষ্ট হইয়া বলিলেন, “তোমার এ অকর্তব্য। বর্তমানে তুমি রাজপুতকুলে কলঙ্ক লেপিতেছ কেন? লোকে বলিবে—আজ জ্রীলোকের সাহায্যে রাজসিংহ প্রাণরক্ষা করিল।”

চ। মহারাজ, আপনাকে মরিতে কে নিবেশ করিতেছে? আমি কেবল আগে মরিতে চাহি-

তেছি। যে অনবধের মূল, তাহার আগে মরিবার অধিকার আছে।

চঞ্চল নড়িল না—মোগলেরা বন্দুক উঠাইয়াছিল—নামাইল। মবারক চঞ্চলকুমারীর কার্য দেখিয়া মুগ্ধ হইলেন। তখন উভয় সেনা-সম্মুখে মবারক ডাকিয়া বলিলেন,—“মোগল-বাদশাহ জীলোকের সহিত যুদ্ধ করেন না—অতএব বলি, আমরা এই কুমারীর নিকট পরাতন স্বীকার করিয়া যুদ্ধ ত্যাগ করিয়া যাই। রাণা রাজসিংহের সঙ্গে যুদ্ধে জয়-পরাজয়ের মীমাংসা, ভরণ্য করি, ক্ষেত্রান্তরে হইবে। আমি রাণাকে অমরোধ করিয়া বাইতেছি যে, সে বার যেন জীলোক সঙ্গে করিয়া না আইলেন।”

চঞ্চলকুমারী মবারকের অস্ত চিত্তিত হইলেন। মবারক তখন তাঁহার নিকটে—অশ্ব আরোহণ করিতেছেন মাত্র। চঞ্চলকুমারী তাঁহাকে বলিলেন, “সাহেব, আমাকে ফেলিয়া যাইতেছেন কেন? আমাকে লইয়া যাইবার জন্য আপনাদের দিল্লীধর পাঠাইয়া দিয়াছেন। আমাকে যদি লইয়া না যান, তবে বাদশাহ কি বলিবেন?”

মবারক বলিলেন, “বাদশাহের বড় আর এক জন আছেন। উভয় তাঁহার কাছে দিব,”

চঞ্চল। সে ত পরলোকে, কিন্তু ইহলোকে?

মবারক। মবারক আলি ইহলোকে ক’হাকেও ভয় করেন না। ঈশ্বর আপনাকে কুশলে রাখুন—আমি বিদায় হইলাম।

এই বলিয়া মবারক অশ্ব আরোহণ করিলেন। তাঁহার সৈন্তকে ফিরিতে আদেশ করিতেছিলেন। এমন সময়ে পশ্চাতে একেবারে সহস্র বন্দুকের শব্দ শুনিতে পাইলেন। একেবারে শত মোগল ঘোড়া ধরাশায়ী হইল। মবারক দেখিলেন, ঘোর বিপদ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

হরণ ও অপহরণে দক্ষ মণিকলাল

মণিকলাল পার্শ্বতাপ হইতে নির্গত হইয়াই ঘোড়া ছুটাইয়া একেবারে রূপনগরের গড়ে গিয়া উপস্থিত হইয়াছিল। রূপনগরের রাজার কিছু সিপাহী ছিল, তাহারা যেতনভোগী চাকর নহে, জব্বী করিত, ডাক-হাঁক করিলে ঢাল, খাঁড়া, লাঠি-খস্টা লইয়া আসিয়া উপস্থিত হইত; এবং সকলেরই এক একটি ঘোড়া ছিল। মোগল-সেনা

আসিলে রূপনগরের রাজা তাহাদিগকে ডাক-হাঁক করিয়াছিলেন। প্রকাশ্যে তাহাদিগকে ডাকিবার কারণ—মোগলসৈন্তের সম্মান ও ধবরপারিতে তাহাদিগকে নিযুক্ত করা। গোপন অভিপ্রায়—যদি মোগলসেনা ইহাৎ কোন উপদ্রব উপস্থিত করে, তবে তাহার নিবারণ। ডাকিবারাজ রাজ-পুতেরা ঢাল, খাঁড়া, ঘোড়া লইয়া গড়ে উপস্থিত হইল—রাজা তাহাদিগকে অস্ত্রাগার হইতে অস্ত্র দিয়া গাজাইলেন, তাহারা নানাবিধ পরিচর্য্যায় নিযুক্ত থাকিয়া মোগলসৈন্তদিগের সহিত হস্ত-পরিস্রাব ও রক্তসে কয় দিবস কাটাইল। তাহার পর ঐ দিবস প্রত্যন্তে মোগলসেনা শিবির ভঙ্গ করিয়া রাজকুমারীকে লইয়া যাওয়ার জন্য রূপনগরের সৈনিকেরাও গৃহে প্রত্য্যাগমন করিতে আজ্ঞা পাইল। তখন তাহারা অস্ত্র সজ্জিত করিল এবং অস্ত্রশকল রাজ-অস্ত্রাগারে ফিরাইয়া দিবার জন্য লইয়া আসিল। রাজা স্বয়ং তাহাদিগকে একত্র করিয়া স্নেহস্বচক বাঞ্ছা বিদায় দিতেছিলেন, এমন সময়ে আঙ্গুলকাটা মণিকলাল বর্ণান্তে কলেবরে অশ্বসহিত সেখানে উপস্থিত হইল।

মণিকলালের সেই মোগল-সৈনিকের বেশ। এক জন মোগলসৈনিক অতি ব্যস্ত হইয়া গড়ে ফিরিয়া আসিয়াছে দেখিয়া সকলে বিস্মিত হইল। রাজা জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি সংবাদ?”

মণিকলাল অভিযান করিয়া বলিল, “মহারাজ, বড় গণ্ডগোল বাধিয়াছে, পঁচ হাজার দশা আসিয়া রাজকুমারীকে ধরিয়াছে। জুনাব হাসান আলি খাঁ বাহাদুর আমাকে আপনার নিকট পাঠাইলেন—তিনি প্রাণপণে যুদ্ধ করিতেছেন, কিন্তু আর কিছু সৈন্ত ব্যতীত রক্ষা পাইতে পারিবেন না। আপনার নিকট সৈন্ত সাহায্য চাহিয়াছেন।

রাজা ব্যস্ত হইয়া বলিলেন, “সৌভাগ্যক্রমে আমার সৈন্ত সজ্জিতই আছে।” সৈনিকগণকে বলিলেন, “তোমাদের ঘোড়া তৈয়ার, হাতিয়ার হাতে, তোমরা সওয়ার হইয়া এখনই যুদ্ধে চল। আমি স্বয়ং তোমাদিগকে লইয়া যাইতেছি।”

মণিকলাল বলিল, “যদি এতদূরে অপরাধ আপন হয়, তবে আমি নিবেদন করি যে, ইহাদিগকে লইয়া আমি অগ্রসর হই। মহারাজ আর কিছু সেনা সংগ্রহ করিয়া লইয়া আসুন। দশবার সংখ্যায় প্রায় পঁচ হাজার। আর কিছু সেনাবল ব্যতীত দলের সজ্জাবনা নাই।”

দুর্লভ রাজ্য তাহাতেই লুপ্ত হইলেন। সহস্র দৈনিক লইয়া মণিকলাল অগ্রসর হইল, রাজ্য আরও সৈন্তসংগ্রহের চেষ্টায় গড়ে রহিলেন। মণিক সেই রূপনগরের সেনা লইয়া যুদ্ধক্ষেত্রান্তিমুখে চলিল।

পথে যাইতে যাইতে মণিকলাল একটি ছোট রকম লাভ করিল। পথের ধারে একটি বৃক্ষের ছায়ায় একটি জীলোক পড়িয়া আছে—বোধ হয় যেন পড়িত। অথারোই সৈন্ত প্রধাবিত দেখিয়া সে উদ্ভীষা বলিল—দাঁড়াইবার চেষ্টা করিল—বোধ হয় পলাইবার ইচ্ছা, কিন্তু পারিল না। বল নাই, ইহা দেখিয়া মণিকলাল ঘোড়া হইতে নামিয়া তাহার নিকটে গেল। গিয়া দেখিল, জীলোকটি অতি-রসুলরা। জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি কে গা এখানে এ প্রকারে পড়িয়া আছ?”

যুগন্তী জিজ্ঞাসা করিল, “আপনারা কাহার ফোক?”

মণিকলাল বলিল, “আমি রাণা রাজসিংহের ভৃত্য।”

যুগন্তী বলিল, “আমি রূপনগরের রাজকুমারীর দাসী।”

মণিক। তবে এখানে এ অবস্থায় কেন?

যুগন্তী। রাজকুমারীকে দিল্লী লইয়া যাইতেছে। আমি সঙ্গে যাইতে চাহিয়াছিলাম, কিন্তু তিনি আমাকে সঙ্গে লইয়া যাইতে রাজি করেন নাই। ফেলিয়া আসিয়াছেন। আমি তাই হাটিয়া তাঁহার কাছে যাইতেছিলাম।

মণিকলাল বলিল, “তাই পথস্রান্ত হইয়া পড়িয়া আছ?”

নির্মলকুমারী বলিল, “অনেক পথ হাটরাছি—আর পারিতেছি না।”

পথ এমন বেশী নয়, তবে নির্মল কখনও পথ হাটে নাই, তার পক্ষে অনেক বটে।

মণিক। তবে এখন কি করিবে?

নির্মল। কি করিব—এইখানে মরিব।

মণিক। ছি। মরিবে কেন? রাজকুমারীর কাছে চল না কেন?

নির্মল। যাইব কি প্রকারে? হাটিতে পারিতেছি না, দেখিতেছ না?

মণিক। কেন, ঘোড়ার চল না?

নির্মল হাসিল, বলিল, “ঘোড়ার?”

মণিক। ঘোড়ার। কতি কি?

নির্মল। আমি কি সওয়ার?

মণিক। হও না।

নির্মল। আপত্তি নাই। তবে একটা প্রতীক-বন্ধ আছে—ঘোড়ার চড়িতে জানি না।

মণিক। তার অস্ত্র কি আটকার? আমার ঘোড়ার চড় না?

নির্মল। তোমার ঘোড়া কলের, না মাটির?

মণিক। আমি ধরিয়া থাকিব?

নির্মল লজ্জারহিতা হইয়া রসিকতা করিতেছিল, —আর যুধ কিরাইল। তার পর অহুট করিল, রাগ করিয়া বলিল, “আপনি আপনার কাজে বান, আমি আমার গাছতলার পড়িয়া থাকি। রাজ কুমারীর সাক্ষাতে আমার কাজ নাই।”

মণিকলাল দেখিল, মেয়েটি বড় সুন্দরী। লোভ সামলাইতে পারিল না। বলিল “হাঁ গা! তোমার বিবাহ হইয়াছে?”

রহস্তপরায়ণা নির্মল মণিকলালের রকম দেখিয়া হাসিল। বলিল, “না।”

মণিক। তুমি কি জাতি?

নির্মল। আমি রাজপুত্রের মেয়ে।

মণিক। আমিও রাজপুত্রের ছেলে। আমারও জী নাই, আমার একটি ছোট মেয়ে আছে, তার একটি মা খুঁজি। তুমি তার মা হইবে? আমার বিবাহ করিবে? তা হইলে আমার সঙ্গে একত্র ঘোড়ার চড়ার কোন আপত্তি হয় না।

নির্মল। শপথ কর।

মণিক। কি শপথ করিব?

নির্মল তরবারি ছুঁইয়া শপথ কর যে, আমাকে বিবাহ করিবে।

মণিকলাল তরবারি স্পর্শ করিয়া শপথ করিল যে, “যদি আজিকার যুদ্ধে বাঁচি, তবে তোমাকে বিবাহ করিব।”

নির্মল বলিল, “তবে চল, ঘোড়ার চড়ি।”

মণিকলাল তখন সহর্ষ-চিত্তে নির্মলকে অশ্বপৃষ্ঠে উঠাইয়া সাবধানে তাহাকে ধরিয়া অশ্চালনা করিতে লাগিল।

বোধ হয়, কোর্টশিপটা পাঠকের বড় ভাল লাগিল না। আমি “কি করিব! ভালবাসাধারিণী কথা একটাও নাই—বন্ধুত্ব সঞ্চিত প্রণয়ের কথা কিছু নাই—‘হে প্রাণ।’ ‘হে প্রাণাধিক।’ সে সব কিছুই নাই—বিক।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

কগতোশী রাণা

বৃহৎকয়ের নিকটবর্তী এক নিভৃত স্থানে নির্ধূলকে নামাইরা দিয়া, তাহাকে সেইখানে বসিয়া থাকিতে উপদেশ দিয়া, মাণিকলাল, যেখানে রাজসিংহের সঙ্গে মবারকের যুদ্ধ হইতেছিল, একেবারে সেই-
• স্থানে মবারকের পশ্চাতে উপস্থিত হইল।

মাণিকলাল দেখিয়া দার নাই যে, তৎপ্রদেমে যুদ্ধ উপস্থিত হইয়াছে। কিন্তু রক্তপথে রাজসিংহ প্রবেশ করিয়াছেন; হঠাৎ তাহার শব্দা চইয়াছিল যে, যোগলোরা রক্তের এই যুদ্ধ বন্ধ করিয়া রাজ-
• সিংহকে বিনষ্ট করিবে। সেই অন্তর্ভুক্তই সে রূপনগরে সৈন্তসংগ্রহার্থ গিয়াছিল এবং সেই অন্তর্ভুক্তই সে প্রথমেই এই দিকে রূপনগরের সেনা লইয়া উপস্থিত হইল। আসিয়াই বুঝিল যে, রাজপুতগণের নান্দিয়াস উপস্থিত বলিলেই হয়—মৃত্যুর আর বিলম্ব নাই। তখন, মাণিকলাল মবারকের সেনার প্রতি অসুস্থি নির্দেশ করিয়া দেখাইয়া বলিল, “ঐ শূল দস্তা! উহাদিগকে মারিয়া ফেল।”

গৈনিকেরা কেহ কেহ বলিল, “উহারা যে মূলমান।”

মাণিকলাল বলিল, “মূলমান কি লুঠেরা হয় না? হুন্দুই কি যত দুষ্কৃত্যকারী? মার।”

মাণিকলালের আজ্ঞার একেবারে হাজার বন্দুকের শব্দ হইল।

মবারক ফিরিয়া দেখিলেন, কোথা হইতে সহস্র অঝোরোহী আসিয়া তাঁহাকে পশ্চাৎ হইতে আক্রমণ করিতেছে। যোগলোরা ভীত হইয়া আর যুদ্ধ করিল না। যে যে দিকে পারিল, সে সেই দিকে পলায়ন করিল। মবারক রাগিতে পারিলেন না। তখন রাজপুতেরা “মাতাজীকি জর!” বলিয়া তাহাদের পশ্চাৎভাবিত হইল।

মবারকের সেনা ছিন্ন-ভিন্ন হইয়া পর্ত্তারোহণ করিয়া পলায়ন করিতে লাগিল, রূপনগরের সেনা তাহাদিগের পশ্চাৎ বাহিত হইয়া পর্ত্তারোহণ করিতে লাগিল। মবারক সেনা কিরাইতে গিয়া লহসা অশ্বঘমেত অশুভ হইলেন।

এই অবসরে মাণিকলাল বিব্রিত রাজসিংহের নিকট উপস্থিত হইয়া প্রণাম করিলেন—রাণা জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি এ কাণ্ড মাণিকলাল? কিছুই বুঝিতে পারিতেছি না। তুমি কিছু জান?”

মাণিকলাল হাসিয়া বলিল, “জানি। বখন আমি দেখিলাম যে, মহারাজ রক্তপথে নামিয়াছেন, তখনই বুঝিলাম যে, সর্বনাশ হইয়াছে। প্রভুর রক্ষার্থ আমাকে আবার একটি নূতন জুয়াচুবি করিতে হইয়াছে।”

এই বলিয়া মাণিকলাল বাহা বাহা ঘটিয়াছিল, সংক্ষেপে রাণাকে শুনাইল। অপ্যায়িত হইয়া রাণা মাণিকলালকে আলিঙ্গন করিয়া বলিলেন, “মাণিকলাল! তুমি বর্ধার প্রভুভক্ত। তুমি যে কাণ্ড করিয়াছ, যদি কখন উদয়পুর ফিরিয়া যাই, তবে তাহার পুংস্কার করিব। কিন্তু তুমি আমাকে বড় সাধে বঞ্চিত করিলে, আজ মূলমানকে দেখাইতাম যে, রাজপুত কেমন করিয়া মরে।”

মাণিকলাল বলিল, “মহারাজ! যোগলকে সে শিকা দিবার জন্য মহারাজের অনেক ভৃত্য আছে। সেটা রাজকাণ্ডের মধ্যে গণ্য নহে। এখন উদয়পুরের পথ খোলসা। রাজধানী ত্যাগ করিয়া পর্ত্তে পর্ত্তে পরিভ্রমণ করা কর্তব্য নহে। এক্ষণে রাজকুর্ষীকি লইয়া বশেষবাদ্য করুন।”

রাজসিংহ বলিলেন, “আমার কতকগুলি সঙ্গী এখনও গুদিকে পাহাড়ের উপরে আছে—তাহাদের নামাইরা লইয়া বাইতে হইবে।”

মাণিকলাল বলিল, “আমি তাহাদিগকে লইয়া যাইব। আপনি অগ্রসর হউন। পথে আমাদিগের সঙ্গে সাক্ষাৎ হইবে।”

রাণা সন্তুষ্ট হইয়া, চকলমুহারীর সহিত উদয়-
পুরাভিমুখে যাত্রা করিলেন।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

মেহশালিনী পিনী

রাণাকে বিদায় দিয়া মাণিকলাল রূপনগরের সেনার পশ্চাৎ পশ্চাৎ পর্ত্তারোহণ করিল। পলায়নপরায়ণ যোগলসেনা তৎকর্ত্ত্বক ভাঙিত হইয়া যে যেখানে পাইল, পলায়ন করিল। তখন মাণিকলাল রূপনগরের গৈনিকদিগকে বলিলেন, “শত্রুদল পলায়ন করিয়াছে—আর কেন বৃথা পরিভ্রমণ করিতেছ? কাব্যসিদ্ধি হইয়াছে, রূপনগরে ফিরিয়া যাও।” গৈনিকেরাও দেখিল—ভাঙ বটে, সমুখপক্ষ আর কেহ নাই। মাণিকলাল যে একটা কারাগার করিয়াছে, ইহাও তাহারা বুঝিতে পারিল। হঠাৎ বাহা হইয়া গিয়াছে, তাহার আর উপায় নাই।

দেখিয়া, তাহার লুপ্তপাটে প্রবৃত্ত হইল এবং বধেই বনস্পতি অপহরণ করিয়া সন্ধ্যাকালে হাসিতে হাসিতে, বাঘশােহের জন্তরনি তুলিয়া রণভঙ্গকর্মে গৃহাতিমুখে ফিরিল। নগকালমধ্যে পার্শ্বতাপৎ অশ্রুত হইল—কেবল হত ও আহত যজ্ঞ ও অধ-সকল পড়িয়া রহিল দেখিয়া, উচ্চ পর্বতের উপরে প্রস্তর সকাশনে যে সকল রাজপুত্র নিযুক্ত ছিল, তাহার নামল এবং কোথাও কাহাকেও না দেখিয়া, রাণা অবশিষ্ট শৈশব সহিত অবশ্রুত উদয়পুরে রাজ্য করিয়াছেন বিবেচনা করিয়া, তাহারাত্ত ও তাঁহার সন্ধানে গেল পথে চলিল। পথিমধ্যে রাজসিংহের সহিত সাক্ষাৎ হইল। সকলে একত্রে উদয়পুরে চলিলেন।

সকলে জুটিল—কেবল মণিকলাল নহে। মণিকলাল নিম্নপক্ষে লইয়া বিব্রত। সকলকে শুধাইয়া পাঠাইয়া দিয়া, নির্মলের কাছে আসিয়া জুটিল। তাহাকে কিছু ভোজন করাইয়া, গ্রাম হইতে বাহক ও দোলা লইয়া আসিল। দোলায় নির্মলকে তুলিয়া, যে পথে রাণা গিয়াছেন, সে পথে না গিয়া ভিন্ন পথে চলিল।—বমাল সমেত ধরা পড়ে, এমন ইচ্ছা রাখে না।

মণিকলাল নির্মলকে লইয়া পিসীর বাড়ী উপস্থিত হইল। পিসীমাকে ডাকিয়া বলিল, “পিসী-মা, একটা বউ এনেছা।” বধু দেখিয়া পিসী-মা কিছু বিস্ময় হইলেন—মনে করিলেন, লাভের যে আশা করিয়াছিলেন, বধু বুদ্ধি তাহার ব্যাঘাত করিবে। কি করে, দুইটা আসরফি নগদ লইয়াছে—এক দিন অন্ন না পিয়া বহকে

তাড়াইয়া দিতে পারিবে না। হুতরাং বলিল, “বেশ বউ।”

মণিকলাল বলিল, “পিসী, বহর সঙ্গে আমার আজিও বিবাহ হয় নাই।”

পিসীমা বুঝিলেন, তবে এটা উপপত্নী। যে পাইয়া বলিলেন, “তবে আমার বাড়ীতে—”

মণিকলাল। তার ভাবনা কি? বিয়ে দাও না? আজই বিবাহ হইক।

নির্মল লজ্জার অধোবদন হইল।

পিসীমা আবার যে পাইলেন; বলিলেন, “সে ত হুৎতের কথা—তোমার বিবাহ দিব নীত কার বিবাহ দিব? তা বিবাহের ত কিছু খরচ চাই?”

মণিকলাল বলিল, “তার ভাবনা কি?”

পাঠকের জানা থাকিতে পারে, যুদ্ধ হইলেই লুপ্ত হয়। মণিকলাল যুদ্ধক্ষেত্রে হইতে আসিবার সময়ে নিহত যোগল সওয়ারদিগের বস্ত্র মধ্যে অস্থলস্থান করিয়া কিছু সংগ্রহ করিয়া আনিয়াছিল—অন্যৎ করিয়া পিসীর কাছে গোটা কতক আসরফি ফেলিয়া দিল, পিসীমা আনন্দে পরিস্রুত হইয়া তাহা কুড়ইয়া লইয়া পেটের তুলিয়া রাখিয়া বিবাহের উজোগ করিতে বাহির হইলেন। বিবাহের উজোগের মধ্যে ফুল, চন্দন ও পুস্কোষিত সংগ্রহ, হুতরাং আসরফিগুলি পিসীমাকে পেটের হইতে আর বাহির করিতে হইল না। মণিকলালের লাভের মধ্যে তিনি যথাস্থান নির্মলকুমারীর স্বামী হইলেন। বলা বাহুল্য যে, মণিকলাল রাণার সৈনিকবিগের মধ্যে বিশেষ উচ্চপদ লাভ করিলেন এবং নিজগুণে সর্বত্র সম্মান প্রাপ্ত হইলেন।

পঞ্চম অধ্যায়

অগ্নির আয়োজন

প্রথম পরিচ্ছেদ

শাহজাদী অপেক্ষা দুই বী ভাল

বলিয়াছি, মবারক রণভূমিতে পর্বতের সাহ-দে-শ লুপ্ত হইলেন। অশ্রুত হইবার কারণ, তিনি যে পথে অসারোহণে গেল লইয়া যাইতে-ছিলেন, তাহার মধ্যে একটা কুপ ছিল। কেহ পুষ্কতোপরি বাস করিবার অতিশ্রমে জলের জন্ত

এই কুপটি খনন করিয়াছিল। এক্ষণে চারিপাশের জল কূপের মুখে পড়িয়া কুপটি আচ্ছাদন করিয়া-ছিল। মবারক তাহা না দেখিতে পাইয়া উপর দিয়া ঘোড়া চালাইলেন এবং ঘোড়া সমেত তাহার ভিতর পড়িয়া গিয়া অশ্রুত হইলেন। তাহার ভিতর জল ছিল না। কিন্তু পতনের আঘাতেই ঘোড়াটি মরিয়া গেল। মবারক পতন কালে সতর্ক হইয়া-ছিলেন; তিনি বড় বেশী আঘাত পাইলেন না,

কিন্তু কূপ হইতে উঠিবার কোন উপায় দেখিলেন না। যদি কেহ শব্দ শুনিয়া তাঁহার উদ্ধার করে, এ অস্ত্র ডাকাডাকি করিতে লাগিলেন। কিন্তু যুদ্ধের কোলাহলে তিনি কোন উত্তর শুনিতে পাইলেন না। কেবল একবার যেন, দূর হইতে কে বলিল, “স্থির হইয়া থাক—তুলিব।” সেটাও সন্দেহ মাত্র।

যুদ্ধ সমাপ্ত হইলে, রণক্ষেত্র নিঃশব্দ হইলে, কেহ যেন কূপের উপর হইতে বলিল, “বাচিয়া আছি?”

মহারাজ উত্তর করিল, “আছি। তুমি কে?”

সে বলিল, “আমি যে হই, বড় অর্থ হইয়াছে কি?”

“সামান্য।”

“আমি একটা কাঠে দুই চারিখানা কাপড় বাঁধিয়া লম্বা দড়ির মত করিয়াছি। পাকাইয়া মজবুত করিয়াছি। তাহা ক্রুর ভিতর ফেলিয়া দিতেছি। দুই হাতে কাঠের দুই দিক ধর—আমি টানিয়া তুলিতেছি।”

মহারাজ বিস্মিত হইয়া বলিল, “এ বে জীলোকের স্বর। কে তুমি?”

জীলোক বলিল, “এ গলা কি চেন না?”

মহা! চিনিতেছি। দরিয়া এখানে কোথা হইতে?”

দরিয়া বলিল, “তোমারই অস্ত্র। এখন তুলিতেছি—উঠ।”

এই বলিয়া দরিয়া কাপড়ের কাছিতে বাঁধা কাঠখানা কূপের ভিতর ফেলিয়া দিল। তরবারি দিয়া কূপের মুখের জল কাটিয়া সাফ করিয়া দিল। মহারাজ কাঠের দুই দিক ধরিল, দরিয়া তখন টানিয়া তুলিতে লাগিল। জোরে তুলার না। কাদা আসিতে লাগিল। তখন দরিয়া একটা যুদ্ধের বিনত শাখার উপর বস্ত্রজু হাঙ্গন করিয়া, শুইয়া পড়িয়া টানিতে লাগিল। মহারাজ উঠিল। দরিয়াকে দেখিয়া মহারাজ বিস্মিত হইল। বলিল, “এ কি? এ বেশ কেন?”

দরিয়া বলিল, “আমি বাহাদুরী সওয়ার

মহা! কেন?

দরি। তোমারই অস্ত্র।

মহা! কেন?

দরি। মহিলে তোমাকে আজ বাঁচাইত কে?

মহা! সেই অস্ত্র কি দিল? হইতে এখানে আসিয়াছে? সেই অস্ত্র কি সওয়ার সাধিয়াছে? এই

যে রক্ত দেখিতেছি। তুমি যে অর্থ হইয়াছে কেন এ করিলে?

দরি। তোমার অস্ত্র করিয়াছি। না করিলে তুমি বাঁচিতে কি? শাহজাদী কেমন ভালবাসে? মহারাজ স্নানস্থানে বাড়ি হেঁট করিয়া বলিল, “শাহজাদীরা ভালবাসে না।”

দরিয়া বলিল, “আমরা দুঃখী—আমরা ভালবাসি। এখন বসো, আমি তোমার অস্ত্র ধোয়া স্থির করিয়া রাখিয়াছি; লইয়া আসিতেছি। তোমার চোঁট লাগিয়াছে—ঘোড়ার চোঁটা সংপরাধর্ম হইবে না।”

যে সকল দোলা মোগলসেনার সঙ্গে ছিল, যুদ্ধ ভীত হইয়া তাহার বাহকেরা কতকগুলি লইয়া পলায়ন করিয়াছিল। দরিয়া যুদ্ধক্ষেত্রে মহারাজকে কূপমগ্ন হইতে দেখিয়া প্রথমেই দোলায় সন্ধানে গিয়াছিল। পলাতক বাহকদিগকে সন্ধান করিয়া দুইখানা দোলা ঠিক করিয়া রাখিয়াছিল। তার পর এখন, সেই দোলা ডাকিয়া আনিল। একখানার আহত মহারাজকে তুলিল, একখানায় স্বয়ং উঠিল।

তখন মহারাজকে লইয়া দরিয়া দিল্লীর পথে চলিল। দোলায় উঠিবার সময় মহারাজ দরিয়ার মুখোঁচন করিয়া বলিল, “আর কখনও তোমার ভ্যাগ করিব না।”

উপযুক্ত স্থানে উপস্থিত হইয়া, দরিয়া মহারাজের শুশ্রূষা করিল। দরিয়ার চিকিৎসাতে মহারাজ আরোগ্য লাভ করিল।

দিল্লীতে পৌঁছিলে মহারাজ দরিয়ার হাত ধরিয়া আশন গৃহে লইয়া গেল। দিন কতক ইহাতে উত্তরে বড় সুখী হইল। তার পর ইহার যে কল উপস্থিত হইল, তাহা ভয়ানক। দরিয়ার পক্ষে ভয়ানক, মহারাজের পক্ষে ভয়ানক, জেব-উরুগার পক্ষে ভয়ানক, ঔরঙ্গজেবের পক্ষে ভয়ানক। সে অপূর্ণ রহস্ত আমি পশ্চাৎ বলিব। এক্ষণে চকল-কুমারীর কথা কিছু বলা আবশ্যক।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

রাজসিংহের পরাভব

রাজসিংহ উদয়পুরে আসিলেন বলিয়াছি। চকলকুমারীর উদ্ধারের জন্য যুদ্ধ, এ অস্ত্র চকল-কুমারীকেও উদয়পুরে লইয়া আসিয়া রাজসিংহের সংরক্ষিত করিলেন। কিন্তু তাঁহাকে উদয়পুরে

রাখিবেন, কি রূপনগরে তাঁহার পিতার নিকট পাঠাইয়া দিবেন, ইহার মীমাংসা তাঁহার পক্ষে কঠিন হইল। তিনি যত দিন ইহার মীমাংসা করিতে না পারিলেন, তত দিন চকলকুমারীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করিলেন না।

এ রিকৈ চকলকুমারী রাজার ভাবগতিক দেখিয়া অতিশয় বিস্মিত হইলেন। ভাবিলেন, “রাজা যে আমাকে বিবাহ করিয়া গ্রহণ করিবেন, এমন ভাবগতিক কিছুই দেখিতেছি না। যদি না করেন, তবে কেন আমি উঁহার অন্তঃপুরে বাস করি? যাবই বা কোথায়?”

রাজসিংহ কিছু মীমাংসা করিতে না পারিয়া কতিপয় দিন পরে চকলকুমারীর মনের ভাব জানিবার জন্য তাঁহার কাছে গিয়া উপস্থিত হইলেন। যাইবার সময়ে যে পত্রখানি চকলকুমারী অন্তঃপুর মিশ্রের হাতে পাঠাইয়াছিলেন, তাহা রাজসিংহ মণিকলালের নিকট পাইয়াছিলেন, তাহা লইয়া গেলেন।

রাণা আসন গ্রহণ করিলে, চকলকুমারী তাঁহাকে প্রণাম করিয়া সজ্জ এবং বিনীতভাবে একপার্শ্বে দাঁড়াইয়া রহিলেন। লোকমনোমোহিনী মূর্তি দেখিয়া রাজা একটু মুগ্ধ হইলেন। কিন্তু তখনই মোহ পরিত্যাগ করিয়া বলিলেন, “রাজকুমারি! এক্ষণে তোমার কি অভিপ্রায়, তাহা জানিবার জন্য আমি আসিয়াছি। তোমার পিতালায়ে যাইবার অভিলাষ, না এইখানে থাকিতেই প্রবৃত্তি?”

তিনি চকলকুমারীর দ্বয় যেন ভাঙ্গিয়া গেল। তিনি কথা কহিতে পারিলেন না—নীরবে রহিলেন।

তখন রাণা চকলকুমারীর পত্রখানি বাহির করিয়া চকলকুমারীকে দেখাইলেন। জিজ্ঞাসা করিলেন, “এ তোমার পত্র বটে?”

চকল বলিল, “আজ্ঞা হাঁ।”

রাণা। কিন্তু সগটুকু এক হাতের লেখা নহে। দুই হাতের লেখা দেখিতেছি। তোমার নিজের হাতের কোন অংশ আছে কি?

চকল। প্রথম ভাগটা আমার হাতের লেখা।

রাণা। তবে শেষ ভাগটা অজ্ঞের লেখা?

পাত্রকের স্বরণ থাকিলে যে, এই শেষ অংশেই বিবাহের প্রস্তাবটা ছিল। চকলকুমারী উত্তর করিলেন, “আমার হাতের নহে।”

রাজসিংহ জিজ্ঞাসা করিলেন, “কিন্তু তোমার স্মৃতিক্রমেই ইহা লিখিত হইরাছিল?”

প্রশ্নটা অতি নির্দয়। কিন্তু চকলকুমারী আপনাতঃ উন্নত স্বভাবের উপযুক্ত উত্তর করিলেন। বলিলেন, “মহারাজ! ক্ষত্রিয়রাজগণ বিবাহার্থেই কস্তাহরণ করিতে পারেন; অত্র কোন কারণে কস্তাহরণ মহাপাপ। মহাপাপ করিতে আপনাকে অহরোধ করিব কি প্রকারে?”

রাণা। আমি তোমাকে হরণ করি নাই, তোমার জাতিকুল রক্ষার্থে তোমাকে মুসলমানের হাত হইতে উদ্ধার করিয়াছি। এক্ষণে তোমাকে তোমার পিতার নিকট প্রত্যাগ্রহণ করাই রাজধর্ম।

চকলকুমারী কয়টা কথা কহিয়া যুবতী-মূলত লক্ষ্যকে বশে আনিয়াছিল। এক্ষণে মুখ তুলিয়া রাজসিংহের প্রতি চাহিয়া বলিল, “মহারাজ! আপনার রাজধর্ম আপনি জানেন। আমার ধর্মও আমি জানি; আমি জানি যে, যখন আমি আপনার চরণে আত্মসমর্পণ করিয়াছি, তখন আমি ধর্মতঃ আপনার মহিষী। আপনি গ্রহণ করুন বা করুন, ধর্মতঃ আমি আর কাহারও বরণ করিতে পারিব না। যখন ধর্মতঃ আপনি আমার স্বামী, তখন আপনার আজ্ঞামাত্র শিরোধার্য্য। আপনি যদি রূপনগরে ফিরিয়া যাইতে বলেন, তবে অবশ্য আমি যাইব। সেখানে গেলে পিতা আমাকে পুনর্ব্বার বানশাহের নিকট পাঠাইতে বাধ্য হইবেন। কেন না, আমাকে রক্ষা করিবার তাঁহার সধ্য নাই।—যদি তাহাই অভিপ্রায়, তাহা হইলে রণক্ষেত্রে যখন আমি বলিয়াছিলাম যে, ‘মহারাজ! আমি দিল্লী যাইব’—তখন কেন যাইতে দিলেন না?”

রাজসিংহ। সে আমার আপনার মানরক্ষার্থ।

চকল। তার পর এখন যে আপনার শরণ লইয়াছে, তাহাকে আবার দিল্লী যাইতে দিবেন কি?

রাজা। তাও হইতে পারে না। তবে তুমি এইখানেই থাক।

চকল। অতিবিশ্বরূপ থাকিব? না দাসী হইয়া? রূপনগরের রাজকস্তা এখানে মহিষী ভিন্ন আর কিছু হইতে পারে না।

রাজা। তোমার মত লোকমনোমোহিনী স্ত্রীর যে রাজার মহিষী, সকলেই তাঁহাকে ভাগ্যবান খুলিবে। তুমি এমন অধিতীয়া রূপবতী বলিয়াই তোমাকে মহিষী করিতে সঙ্কল্পিত হইতেছি। তুমিরাহি যে শাস্ত্রে আছে, রূপবতী ভার্য্যা শত্রুরূপ—

“ঋণকারী পিতা শত্রুভাত্য চ ব্যতিচারিণী।

ভার্য্যা রূপবতী শত্রুঃ পুত্রঃ শত্রুরপণ্ডিতঃ।”

চকলকুমারী একটু হাসিয়া বলিল, “বালিকার বাচালতা মৰ্জনা করিবেন—উদয়পুরের রাজ-মহিবীণগণ সকলেই কি কুরূপা ?”

রাজসিংহ বলিলেন, “তোমার মত কেহই কুরূপা নহে।”

চকলকুমারী বলিল, “আমার বিনীত নিবেদন, কথটা মহিবীণদের কাছে বলিবেন না। মহারাজা রাজসিংহেরও তবের স্থান থাকিতে পারে।”

রাজসিংহ উচ্চহাস্য করিলেন। চকলকুমারী এতক্ষণ ঝাঁড়াইয়া ছিল—এখন চাপিয়া বলিল, মনে মনে বলিল, “আর ইনি আমার কাছে মহারাজা নহেন, ইনি এখন আমার বর।”

আসন গ্রহণ করিয়া চকলকুমারী বলিল, “মহারাজ, বিনা আজ্ঞায় আমি যে মহারাজের সম্মুখে আসন গ্রহণ করিলাম, সে অপরাধ আপনাকে মার্জনা করিতে হইতেছে—কেন না, আমি আপনার নিকট জ্ঞান লাভের আকাঙ্ক্ষায় বলিলাম, শিষ্টের আসনে অবিকার আছে। মহারাজ! রূপবতী ভাৰ্য্যা শত্রু কি প্রকারে, তাহা আমি এখনও বুঝিতে পারি নাই।”

রাজসিংহ। তাহা সহজে বুঝান যায়। ভাৰ্য্যা রূপবতী হইলে, তাহার অজ্ঞ বিবাদ-বিসংবাদ উপস্থিত হয়। এই দেখ, তুমি এখনও আমার ভাৰ্য্যা হও নাই, তথাপি তোমার অজ্ঞ ঔরসজন্মের সঙ্গে আমার বিবাদ বাধিয়াছে। আমাদের বংশের মহারাজি পদ্মিনীর কথা শুনিয়াছ ত ?

চকল। খুবিকো আমার বড় প্রজ্ঞা হইল না। কুমারী মহিষী না থাকিলে রাজারা কি বিবাদ হইতে মুক্ত পান ? আর এ পামরীর অজ্ঞ মহারাজ কেন এ কথা তুলেন ? আমি কুরূপা হই, আর কুরূপা হই, আমার অজ্ঞ যে বিবাদ বাধিবার, তাহা ত বাধিয়াছে।

রাজসিংহ। আরও কথা আছে। রূপবতী ভাৰ্য্যাতে পুরুষ অত্যন্ত আসক্ত হয়। ইহা রাজার পক্ষে অত্যন্ত নিন্দনীয়। কেন না তাহাতে রাজকাৰ্য্যের ব্যাঘাত ঘটে।

চকল। রাজারা বহুশত মহিষী কর্তৃক পরিবৃত থাকিয়াও রাজকাৰ্য্যে অমনোযোগী করেন না। আমার ভ্রাতা বালিকার প্রাণের মহারাজা রাজসিংহের রাজকাৰ্য্যে বিরাগ জন্মিলে, ইহা অতি অপ্রজ্ঞার কথা।

রাজসিংহ। কথা শুন্ত অশ্রদ্ধের নহে। পণ্ডিত বলে, “বৃদ্ধত ভরুণী বিবদ্মা”।

চকল। মহারাজ কি বুঝ ?

রাজসিংহ। বুঝা নহি।

চকল। বাহার বাহুতে বল আছে, রাজপুত-কস্তার কাছে সেই বুঝ। দুর্বল বুঝকে রাজপুত-কস্তাগণ বুঝের মধ্যে গণ্য করেন।

রাজ। আমি শূন্য নহি।

চকল। কীভিই রাজাদিগের রূপ।

রাজ। রূপবান, বলবান, বুঝা রাজপুত্রের অভাব নাই।

চকল। আমি আপনাকে আত্মসমর্পণ করি-রাছি। অস্ত্রের পত্নী হইলে বিচারিণী হইব। আমি অত্যন্ত নির্ভঙ্কের মত কথা বলিতেছি। কিন্তু মনে করিয়া দেখিবেন, দুঃস্বপ্ন কর্তৃক পরিত্যক্ত হইলে শতশ্রম লাভ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। আমারও আজ প্রাণ সেই দশ। আপনি আমার পরিত্যাগ করিলে আমি রাজসম্মুখে ডুবিয়া মরিব।

রাজসিংহ বাগ্মবুদ্ধে এইরূপ পরাতন প্রাণ্ড হইয়া বলিলেন, “তুমিই আমার উপবৃত্ত মহিষী। তবে তুমি কেবল বিপদে পড়িয়া আমাকে পতিত্ব বরণ করিয়াছিলে; এক্ষণে আমার হাত হইতে উদ্ধারের ইচ্ছা রাখ কি না, আমার এই বরসে তুমি আমাতে অমুযোগিণী হইতে পারিবে কি না, আমার মনে এই সকল সংশয় ছিল। সে সকল সংশয় আজিকার কথাবার্তায় দূর হইয়াছে। তুমি আমার মহিষী হইবে। তবে একটা কথা অস্বপ্ন করিতে চাই। তোমার পিতার মত হইবে কি ?

তাহার অমতে আমি বিবাহ করিতে চাই না। তাহার কারণ, যদিও তোমার পিতার স্ত্রী রাজ্য এবং তাহার সৈন্ত অল্প, কিন্তু বিক্রম শোলাকি যে এক জন বীরপুরুষ ও উপবৃত্ত সেনানায়ক, ইহা প্রসিদ্ধ। যোগলের সঙ্গে আমার যুদ্ধ বাধিবেই বাধিবে। বাধিলে তাহার সাহায্য আমার পক্ষে বিশেষ মঙ্গলজনক হইবে। তাহার অমুখ্য লইয়া বিবাহ না করিলে তিনি কখনও আমার সহায় হইবেন না। বরং তাহার অমতে বিবাহ করিলে তিনি যোগলের সহায় এবং আমার শত্রু হইতে পারেন। তাহা বাঞ্ছনীয় নহে, অতএব আমার ইচ্ছা, তাহাকে পত্র লিখিয়া তাহার সম্মতি আনাইয়া তোমাকে বিবাহ করি। তিনি সন্মত হইবেন কি ?”

চকল। না হইবার ত কোন কারণ দেখি না। আমার ইচ্ছা, পিতামাতার আশীর্বাদ লইয়াই

রাজসিংহের নির্দিষ্ট-সংবাদ।

খাপনার চরণসেবাস্তত গ্রহণ করি। লোক পাঠান আমারও ইচ্ছা।

তখন রাজসিংহ একখানি গবিনয় পত্র লিখিয়া বিক্রম শোলাকির নিকট দত্ত প্রেরণ করিলেন। চকলকুমারীও মাতার আশীর্বাদ কামনা করিয়া একখানি পত্র লিখিলেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

অগ্নি জালিবার প্রয়োজন

রূপনগরের অধিপতির উত্তর, উপযুক্ত সময়ে পৌছিল। উত্তর বড় ভয়ানক। তাহার মর্ম্ম এই;—রাজসিংহকে তিনি লিখিতেছেন, “আপনি রাজপুতানার মধ্যে সর্ব্বপ্রধান। রাজপুতানার মুহূর্ত্ত-বদ্বন্দ্ব। এক্ষণে আপনি রাজপুতের নামে কলঙ্ক দিতে প্রস্তুত। আপনি বলপূর্ব্বক আমার অপমান করিয়া আমার কজাকে হরণ করিয়াছেন। আমার কজা পুণিবীথনী হইতে, আপনি তাহাতে বাদ দাখিয়াছেন। আপনায়ও শক্ততা করা আমার কর্ত্তব্য। আমার সম্মতিক্রমে আপনি আমার কজার পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন না।

“আপনি বলিতে পারেন, সেকালে ক্ষত্রিয়-বীরেরা কজা হরণ করিয়া বিবাহ করিতেন। ভীষ্ম, অর্জুন, বরষ শ্রীকৃষ্ণ কজা হরণ করিয়াছিলেন। কিন্তু আপনায় সে বলবীর্ষ্য কৈ? আপনায় বাহতে যদি বল আছে, তবে হিন্দুস্থানে যোগল বাদশাহ কেন? শূণাল হইয়া সিংহের অশ্রু করণ করা কর্ত্তব্য নহে। আমিও রাজপুত, মুসলমানকে কজাদান করিলে আমার গৌরব বৃদ্ধি পাইবে না, আমি। কিন্তু না দিলে যোগল রূপনগরের পাহাড়ের একখানি পাতরও রাখিবে না। যদি আমি আপনি আশ্রয়ক্য করিতে পারিতাম, কি কহে আমাকে রক্ষা করিবে জানিতাম, তবে আমিও ইহাতে সন্তুষ্ট হইতাম না। এখন জানি যে আপনায় সে ক্ষমতা আছে, তখন না হয় আপনাকে কজাদান করিব।

“সত্য বটে, পূর্ব্বকালে ক্ষত্রিয় রাজগণ কজা-হরণ করিয়া বিবাহ করিতেন, কিন্তু এমন চাতুরী, বিদ্যা, প্রবন্ধনা কেহই করিতেন না। আপনি আমার কাছে লোক পাঠাইয়া বিদ্যা কথা বলিয়া আমার সেনা লইয়া নিরা আমারই কজাহরণ করিলেন,—দেখে আপনায় সাধ্য হয় নাই।

ইহাতে আমার কভটা অনিষ্ট সাধিয়াছেন, তাহা বিবেচনা করিয়া দেখুন। যোগল বাদশাহ মনে করিবেন, এখন আমার সৈন্ত বৃদ্ধ করিয়াছে, তখন আমারই কুচক্রেরে আমার কজা অপস্কৃত হইয়াছে। অতএব নিশ্চয়ই আগে রূপনগর ধ্বংস করিয়া তবে আপনায় দণ্ডবিধান করিবেন। আমিও বৃদ্ধ করিতে আনি, কিন্তু যোগলের লক্ষ লক্ষ কোঁজের কাছে কার সাধ্য অগ্রসর হয়? সেই অজ্ঞ প্রায় লকল রাজপুত তাহার পদানত হইয়া আছে—আনি কোন্ হাবু।

“আনি না, এখন তাহার কাছে সত্য কথা বলিয়া নিকৃতি পাইব কি না। কিন্তু আপনি যদি আমার কজা বিবাহ করেন, তাহাকে সে কজা দিবার আর যদি পথ না থাকে, তবে আমার বা আমার কজার নিকৃতির আর কোন উপায় থাকিবে না।

“আপনি আমার কজা বিবাহ করিবেন না। করিলে আপনাদিগকে আমার শাপগ্রস্ত হইতে হইবে। আমি শাপ দিতেছি যে, তাহা হইলে আমার কজা বিবাহ, লগ্নমানে বক্তিতা, মৃতপ্রজ্ঞা এবং চিরদুঃখিনী হইবে এবং আপনায় রাজধানী শূণালকুহুরের বাসভূমি হইবে।”

বিক্রম শোলাকি এই ভীষণ অভিশম্পাতের পর নীচে একছত্র লিখিয়া দিলেন, “যদি আপনাকে এখন উপযুক্ত পাত্র বিবেচনা করিবার কারণ পাই, তবে ইচ্ছাপূর্ব্বক আমি আপনাকে কজাদান করিব।”

চকলকুমারীর মাতা পত্রের কোন উত্তর দিলেন না। তাহার পিতার পত্র রাজসিংহ চকলকুমারীকে পড়িয়া শুনাইলেন। চকলকুমারী চারিদিক্ অন্ধকার দেখিল।

চকলকুমারী অনেকদূর নিরব হইয়া থাকিলে, রাণা তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “এক্ষণে কি করিব? পরিণয় বিধের কি না?”

চকলকুমারী—চক্কর একবিন্দু, বিদূষাত্রে, জল মুছিয়া কেলিয়া বলিলেন, “বাপের এ অভিশম্পাত মাখার করিয়া কোন্ কজা বিবাহ করিতে সাহস করিবে?”

রাণা। তবে যদি শিত্তগৃহে কিরিয়া বাইবার অতিপ্রায় হয়, তবে পাঠাইতে পারি।

চকল। কাজেই তাই। কিন্তু শিত্তগৃহে বাওয়াও বা, দিল্লী বাওয়াও-তাঁই; তাহার অপেক্ষা বিধপান, বিশেষ নহে?

রাণী। আমার এক পরামর্শ শুন। তুমিই আমার যোগ্য মহিষী, আমি সহসা তোমাকে ত্যাগ করিতে পারিতেছি না, কিন্তু তোমার পিতার আশীর্বাদ ব্যতীতও তোমাকে বিবাহ করিব না। সে আশীর্বাদেই ভরসা আমি একেবারে ত্যাগ করিতেছি না। যোগলের সঙ্গে যুদ্ধ নিশ্চিত। একদিন আমার সহায়। আমি সেই যুদ্ধে হার মরিব, নয় যোগলকে পরাজিত করিব।

চকল। আমার স্থির বিশ্বাস, যোগল আপনার নিকট পরাজিত হইবে।

রাণী। সে অতিশয় দুঃসাহ্য কাজ। যদি সফল হই, তবে নিশ্চিত তোমার পিতার আশীর্বাদ পাইব।

চকল। তত দিন ?

রাণী। তত দিন তুমি আমার অন্তঃপুরে থাক। মহিষীদিগের জ্ঞায় তোমার পৃথক বেউলা হইবে। মহিষীদিগের জ্ঞায় তোমারও দাস-দাসী ও পরিচর্যার ব্যবস্থা করিব। আমি প্রচার করিব যে, অল্পদিনের মধ্যে তুমি আমার মহিষী হইবে এবং সেই বিবেচনায় সকলেই তোমাকে মহিষীদিগের জ্ঞায় মহারানী বলিয়া সম্বোধন করিবে। কেবল যত দিন না তোমার সঙ্গে আমার বংশান্ত বিবাহ হয়, তত দিন আমি তোমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিব না। কি বল ?

চকলকুমারী বিবেচনা করিয়া দেখিলেন, “ইহার অপেক্ষা সুব্যবস্থা এক্ষণে আর কিছু হইতে পারে না।” কাজেই সম্মত হইলেন। রাজসিংহও যেরূপ অঙ্গীকার করিয়াছিলেন, সেইরূপ বন্দোবস্ত করিলেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

অগ্নি জালিবার আরও প্রয়োজন

মাণিকলালের কাছে নির্মল শুনিল যে, চকল-কুমারী রাজমহিষী হইলেন। কিন্তু কবে বিবাহ হইল, বিবাহ হইয়াছে কি না, তাহা মাণিকলাল কিছুই বলিতে পারিল না। নির্মল তখন যয় চকলকুমারীকে দেখিতে আসিলেন।

অনেক দিনের পর নির্মলকে দেখিয়া চকল-কুমারী অত্যন্ত আনন্দিতা হইলেন। সে দিন

রাণাদিগের কুলদেবতা—রহাদেব।

অবদোষ।

নির্মলকে বাইতে দিলেন না। রূপনগর পরিত্যাগ করার পর বাহা বাহা ঘটিয়াছিল, তাহা পরম্পর পরস্পরের কাছে সমিদ্ধার বলিলেন। নির্মলের মুখ শুনিয়া চকলকুমারী আত্মদিতা হইলেন। মুখ—কেন না, মাণিকলাল রাণার কাছে অনেক পুরস্কার পাইয়াছিলেন—অনেক টাকা হইয়াছে; তাহার পর, মাণিকলাল রাণার অল্পগ্রহে সৈন্তবলো অতি উচ্চপদে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন এবং রাজ-সন্মান গৌরবাঙ্কিত হইয়াছেন; নির্মলের উচ্চ অটালিকা, বন-দৌলত, দাস-দাসী সব হইয়াছে এবং মাণিকলাল তাহার কেনা গোলাম হইয়াছে। পক্ষান্তরে, নির্মল চকলকুমারীর মুখ শুনিয়া অতিশয় মর্মান্বিত হইল এবং চকলকুমারীর পিতা-মাতা, রাজসিংহ এবং চকলকুমারীর উপর অতিশয় বিরক্ত হইল। চকলকুমারীকে সে মহারানী বলিয়া ডাকিতে অস্বীকৃত হইল এবং মহারানীর সাক্ষাৎ পাইলে তাঁহাকে দুই কথা শুনাইয়া দিবে, প্রতিজ্ঞা করিল। চকলকুমারী বলিল, “সে সকল কথা এখন থাক। আমার সঙ্গে আমার একটি চেনা লোক নাই। আত্মীয়-বন্ধন কেহ নাই। আমি এ অবস্থায় এখানে থাকিতে পারি না। যদি ভগবান তোমাকে মিলাইয়াছেন, তবে আমি তোমাকে চাড়িব না, তোমাকে আমার কাছে থাকিতে হইবে।”

শুনিয়া প্রথমে নির্মলের বোধ হইল, যেন বৃকের উপর পাহাড় ভাঙ্গিয়া পড়িল। এই সে সব আমি পাইয়াছি—নতন প্রশ্ন, নতন মুখ, এ সব ছাড়া কি চকলকুমারীর কাছে আসিয়া থাকা যায় ? নির্মলকুমারী হঠাৎ সম্মত হইতে পারিল না—কোন মিছা ওজর করিল না—কিন্তু আসল কথা ভাঙ্গিয়াও বলিতে পারিল না। বলিল, “ও-বেলা বলিব।”

চকলকুমারীর চক্রে একটু জল আসিল; যদে মনে বলিল, “নির্মলও আমার ত্যাগ করিল। যে ভগবান। তুমি যেন আমার ত্যাগ করিও না।” তার পর চকলকুমারী—একটু হাসিল, বলিল, “নির্মল, তুমি আমার অত এক। পদব্রজে রূপনগর হইতে চলিয়া আসিয়া মরিতে বসিয়া-ছিলে। আর আজ। আজ তুমি যানী পাইয়াছ।”

নির্মল অবোধদন হইল। আপনাকে শত বিকার দিল; বলিল, “আমি ওবেলা আসি, বাহা-কো দালিক করিয়াছি, তাহাকে একবার

জিজ্ঞাসা করিতে হইবে। আর একটা ঘেরে যাড়ে
পড়িয়াছে তাহার একটা ব্যবস্থা করিতে হইবে।”

চকল। ঘেরে না.হয় এখানে আসিলে?

নির্ধল। সে ব্যান্-ব্যান্ প্যান্-প্যান্ এখানে
কাজ নাই। একটা পাতার দ্বক পিসী আছে—
সেইটাকে ডাকিয়া বাড়ীতে বসাইয়া আসিব।

এই সকল পরামর্শের পর নির্ধলকুমারী বিদায়
লইল। গৃহে গিয়া মাদিকলালকে সমস্ত বৃত্তান্ত
জানাইল। মাদিকলালও নির্ধলকে বিদায় দিতে
বড় কষ্ট বোধ করিল। কিন্তু সে নিতান্ত শ্রুতস্ত,
আপত্তি করিল না। পিনীমা আসিয়া কতটি
ভার লইলেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

সে প্রয়োজন কি?

নির্ধল শিবিকারোহণে দাসদাসী সঙ্গে লইয়া
রাশার অস্তঃসূত্রানুযায়ী চলিতেছে। পথিমধ্যে
বড় চক বা চোক : তাহার একটা বাড়ীতে বড়
লোকের ভিড়। নির্ধলের দোলা বহুল্য বস্ত্রে
আবৃত ছিল। কিন্তু জনমন্দের মধ্যে তিনি
কোতলাক্রান্ত হইয়া আবার উদ্ভাষিত করিয়া
দেখিলেন। এক জন পরিচারিকাকে ইঙ্গিত
করিয়া ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি এ?”
তুলিলেন, এক জন বিখ্যাত “জ্যোতিষী” এই
বাড়ীতে থাকে। সহস্র সহস্র লোক তাহার
কাণ্ডে প্রত্যহ গণনা করাইতে আসে। বাহারা
গণাইতে আসিয়াছে, তাহারাই ভিড় করিয়াছে।
নির্ধল আরও তুলিলেন, এই জ্যোতিষী সকল
প্রকার প্রশ্ন গণিতে পারে এবং বাহাকে বাহা
বলিয়া দিয়াছে, তাহা ঠিক বলিয়াছে। নির্ধল
তখন দাসীদিগকে বলিলেন, “সকলের পাইকদিগকে
বল, লোক সকল সরাইয়া দেয়। আমি ভিতরে
গিয়া গণনা করাইব। কিন্তু আমার পরিচয় দিবার
প্রয়োজন নাই।”

পাইকদিগের বহুরের ভঁতার লোক সকল
সহিল—নির্ধলের শিবিকা জ্যোতিষীর গৃহমধ্যে
প্রবেশ করিল। যে গণাইতে বলিয়াছিল—সে
উঠিয়া গেলে নির্ধল প্রশ্নকর্তার আসনে বসিল।
জ্যোতিষীকে প্রণাম করিয়া কিঞ্চিৎ দর্পনী অগ্রিম
দিল। জ্যোতিষী জিজ্ঞাসা করিলেন, “না, তুমি
কি গণনাইবে?”

নির্ধল বলিল, “আমি বাহা জিজ্ঞাসা করিব,
তাহা গণিয়া বলিয়া দিন।”

জ্যোতিষী। প্রশ্ন। ভাল, বল।

নির্ধল বলিল, “আমার এক প্রিয়সখী আছেন।”

জ্যোতিষী একটু কি লিখিল। বলিল, “তার
পর?”

নির্ধল বলিল, “তিনি অবিবাহিতা।”

জ্যোতিষী আবার লিখিল। বলিল, “তার”
পর?”

নির্ধল। তাঁর কবে বিবাহ হইবে?

জ্যোতিষী আবার লিখিল। পরে খড়ি পাতিতে
লাগিল। লয়সারণী দেখিল। শঙ্কুপট্ট দেখিল।
নির্ধলকে অনেক প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিল। অনেক
জব্ব করিল। অনেক পুঁবি খুলিয়া পড়িল। শেষে
নির্ধলের দিকে চাহিয়া বাড় নাড়িল।

নির্ধল বলিল, “বিবাহ হইবে না?”

জ্যোতিষী। আর সেইরূপ উত্তর শাভে লেখে।

নির্ধল। আর কেন?

জ্যোতিষী। যদি সঙ্গার পৃথিবীপতির মহিষী
আসিয়া কখনও তোমার সখীর পরিচর্যা করে,
তখন বিবাহ হইবে। নহিলে হইবে না। তাহা
অসম্ভব বলিয়াই বলিতেছি, বিবাহ হইবে না।

“অসম্ভব বটে।” বলিয়া নির্ধল জ্যোতিষীকে
আরও কিছু দিয়া চলিয়া গেল।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

আশুন জালিবার প্রস্তাব

চকলকুমারীর হরণে ভারতবর্ষে যে আশুন
জালিল, তাহাতে হয় বোগল-সাম্রাজ্য নয় রাজ-
পুতানা ধ্বংস প্রাপ্ত হইত। কেবল মহারাণা
রাজসিংহের দর-দাক্ষিণ্যের অজ্ঞ এতটা হইতে
পারে নাই। সেই আশুচর্য ঘটনা-পরম্পরা বিবৃত
করা উপভাসগ্রন্থের উদ্দেশ্য হইতে পারে না। তবে
কিছু কিছু না বলিলেও এই গ্রন্থের পরিশিষ্ট বুঝা
যাইবে না।

রূপনগরের রাজকুমারীর হরণ-সংবাদ দিল্লীতে
আসিয়া পৌঁছিল। দিল্লীতে অত্যন্ত কোলাহল
পড়িয়া গেল। বাদশাহ রোগে শরৈস্তের নেতৃগণের
মধ্যে কাহাকে পছন্দ্য, কাহাকে বা আবদ্ধ,
কাহাকে বা নিহত করিলেন। কিন্তু বাহারা প্রধান
অপরাধী—চকলকুমারী এবং রাজসিংহ—তাঁহাদের

তত শীঘ্র দণ্ডিত করা হুঁসোধ্য। কেন না, যদিও বেবার ক্ষত্র রাজ্য, তথাপি বড় "কটিন টাই।" চারিদিকে চূর্ণজ্বা পর্ত্তমালার আঁটার, রাজপুতেরা সকলেই বীরশূরবৎ এবং রাজসিংহে হিন্দু বীরচূড়ামণি। এ অবস্থার রাজপুত কি করিতে পারে, তাহা প্রতাপসিংহ আকবর শাহকেও শিখাইরাছিল। দুনিয়ার বাদশাহকে কিল খাইরা কিছুদিনের অস্ত 'কিল চুরি করিতে হইল।

কিন্তু ঔরঙ্গজেব কাহারও উপর রাগ সহ্য করিবার লোক নহেন। হিন্দুর অনিষ্ট করিতে তাঁহার অম্ম, হিন্দুর অপরাধ বিশেষ অসহ্য। একে হিন্দু মারহাট্টা পুনঃ পুনঃ অপমান করিয়াছে, আবার রাজপুত অপমান করিল। মারহাট্টার বড় কিছু করিতে পারেন নাই, রাজপুতের হঠাৎ কিছু করিতে পারিতেছেন না। অথচ বিব উন্মিগুণ করিতে হইবে। অতএব রাজসিংহের অপরাধে সমস্ত হিন্দুজাতির পীড়নই অভিপ্রোক্ত করিলেন।

আমরা এখন ইন্সক্ টেক্সকে অসহ্য মনে করি, তাহার অধিক অসহ্য একটা: "টেক্স" মুসলমানি আমলে ছিল। তাহার অধিক অসহ্য—কেন না, এই "টেক্স" মুসলমানকে দিতে হইত না; কেবল হিন্দুকেই দিতে হইত। ইহার নাম জেজেরা। পরম রাজনীতিজ্ঞ আকবর বাদশাহ ইহার অনিষ্ট-কারিতা বুঝিয়া ইহা উঠাইয়া দিয়াছিলেন। সেই অবধি ইহা বন্ধ ছিল। এক্ষণে হিন্দুধর্মী ঔরঙ্গজেব তাহা পুনরায় স্থাপন করিয়া হিন্দুর যন্ত্রণা বাড়াইতে প্রবৃত্ত হইলেন।

ইতিপূর্বে বাদশাহ, জেজেরার পুনরাবির্ভাবের আজ্ঞা প্রচারিত করিয়াছেন, কিন্তু এক্ষণে বড় বাড়ী-বাড়ি আরম্ভ হইল। হিন্দুরা ভীত, অত্যাচারগ্রস্ত, মর্ষণীভূত হইল। যুক্তকরে সহস্র সহস্র হিন্দু বাদশাহের নিকট ক্ষমা ভিক্ষা করিল; কিন্তু ঔরঙ্গজেবের ক্ষমা ছিল না। উক্তব্যারে যখন বাদশাহ মন্জীকে লিখরকে ডাকিতে যান, তখন লক্ষ হিন্দু সমবেত হইয়া তাঁহার নিকট রোদন করিতে লাগিল। দুনিয়ার বাদশাহ বিত্তীয় বিরপ্যাকশিপুয় মত আজ্ঞা দিলেন, "হজীশুলা পদতলে ইহাদিগকে হস্তিত করুক।" সেই বিষম জনমর্দ হস্তিপদতলে দলিত হইয়া নিবারিত হইল।

ঔরঙ্গজেবের অধীন ভারতবর্ষ জেজেরা দিল। রাজপুত হইতে লিঙ্গুতীর পর্য্যন্ত হিন্দুর বেবপ্রতিষা-স্বীকৃত, বহুজাতির গগনলগ্না দেবদামির সকল ভগ ও বিমূর্ত্ত হইতে লাগিল, তাহার স্থানে মুসলমানের

বসতি প্রভূত হইতে লাগিল। কথিতে বিবেচকের মত হইল; যথার্থ কেশবে দমির গেল, মুসলমান বাদশাহী বাহাদুরী আপত্য কীতি ছিল, মুসলমানের অস্ত তাহা প্রভূত হইল।

ঔরঙ্গজেবের প্রজ্ঞা দিলেন যে, রাজপুতানার ইতিহাসের জেজেরা দিবে। রাজপুতানার ইতিহাসের প্রজ্ঞা নহে, তথাপি হিন্দু বলিয়া তাহাদের উপর এ দণ্ডাজ্ঞা প্রচারিত হইল। রাজপুতেরা প্রথমে অস্বীকৃত হইল; কিন্তু উদয়পুর ভিন্ন আর সর্বত্র রাজপুতানার কর্ণধারবিধীন নৌকার জার অচল। জয়পুরের জয়সিংহ—বাহার বাহবল দোগল-সাম্রাজ্যের একটি প্রধান অবলম্বন ছিল, তিনি এক্ষণে গতানু; বিশ্বাসঘাতক বহুহতা ঔরঙ্গজেবের কৌশলে বিশ্বপ্রেরণ দ্বারা তাঁহার মুক্ত্য সাধিত হইরাছিল। তাঁহার বয়ঃপ্রাপ্ত পুত্র দিল্লীতে আবদ্ধ। সুতরাং জয়পুর জেজেরা দিল।

যোধপুরের যশোবন্ত সিংহও লোকান্তরগত। তাঁহার রাণী এখন রাজপ্রতিনিধি। জীলোক হইয়াও তিনি বাদশাহের কর্ণধারীদিগকে ইঁকাইয়া দিলেন। ঔরঙ্গজেব তাঁহার বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিতে উত্তত হইলেন। জীলোক যুদ্ধের বরকে ভর পাইলেন। রাণী জেজেরা দিলেন না, কিন্তু তৎপরিবর্ত্তে রাজ্যের কিয়দংশ ছাড়িয়া দিলেন।

রাজসিংহ জেজেরা দিলেন না। কিছুতেই দিছেন না; সর্ব্বথ পণ করিলেন। জেজেরা যুদ্ধে ঔরঙ্গজেবকে এক্ষাণি পত্র লিখিলেন। রাজপুতানার ইতিহাসবেদ্য সেই পত্র সম্বন্ধে লিখিয়াছেন, "The Rans remonstrated by letter, in the name of the nation of which he was, the head, in a style of such uncompromising dignity, such lofty yet temperate resolve, so much of soul-stirring rebuke mingled with a boundless and tolerating benevolence, such elevating excess of the Divinity with such pure philanthropy, that it may challenge competition with any epistolary production of any age, clime or condition." * পত্রখানি বাদশাহের জোবানলে স্থতাহতি দিল।

বাদশাহ রাজসিংহের উপর আজ্ঞা প্রচার করিলেন,—জেজেরা ত দিতে হইবেই, তাহা ছাড়া রাজ্যে পোহত্যা করিতে দিতে হইবে এবং বোদাল-

সকল ভাঙিতে হইবে। রাজসিংহ যুদ্ধের উত্তোগ করিতে লাগিলেন।

ঔরঙ্গজেবও যুদ্ধের উত্তোগ করিতে লাগিলেন। এরূপ ভয়ানক যুদ্ধের উত্তোগ করিলেন যে, তিনি কখন এমন আর করেন নাই। চীনের সম্রাট, কি পারস্তের রাজা তাহার আভিমান্য হইলে যে উত্তোগ করিতেন না, এই ক্ষুদ্র রাজ্যের রাজার বিরুদ্ধে সেই উত্তোগ করিলেন। অর্দ্ধেক আশ্রয় অধিপতি

সের (Xerxes) যেমন ক্ষুদ্র গ্রীসরাজ্য অর করিবার জন্য আরোহণ করিয়াছিলেন, সপ্তদশ শতাব্দীর সের, ক্ষুদ্র রাজ্য রাণা রাজসিংহকে পরাজয় করিবার জন্য সেইরূপ উত্তোগ করিয়াছিলেন। এই দুইটি ঘটনা পরস্পর তুলনীয়, ইহার তৃতীয় তুলনা আর নাই। আমরা গ্রীক ইতিহাস মুখস্থ করিয়া যরি—রাজসিংহের ইতিহাসের কিছুই জানি না, আধুনিক শিক্ষার স্বকল।

ষষ্ঠ প্রকণ্ড

অগ্নির উৎপাদন

প্রথম পরিচ্ছেদ

অশিকার্ত্ত—উরুশী

রাজসিংহ যে তীব্রবাহী পত্র ঔরঙ্গজেবকে লিখিয়াছিলেন, তাৎপ্রেয় হইতে এই অশুৎপাদন-খণ্ড আরম্ভ করিতে হইবে। সেই পত্র ঔরঙ্গজেবের কাছে কে লইয়া যাইবে, তাহার মীমাংসা কঠিন হইল। কেন না, যদিও দূত অবশ্য, তথাপি পাণে কুষ্ঠাশুভ্র ঔরঙ্গজেব অনেক দূত বধ করিয়াছিলেন, ইহা স্মিত। অতএব প্রাণের শঙ্কা বাধে, অন্ততঃ এমন সূচকুর মর যে আপনায় প্রাণ বাঁচাইতে পারে, এমন লোককে পাঠাইতে রাজসিংহ চক্কর হইলেন না। তখন মণিকলাল আসিয়া প্রার্থনা করিল যে, আমাকে এই কার্যে নিযুক্ত করা হউক। রাজসিংহ উপযুক্ত পাত্র পাইয়া তাহাকেই এই কার্যে নিযুক্ত করিলেন।

এ সংবাদ শুনিয়া চক্করসুয়ারী নির্খলসুয়ারীকে ডাকিলেন। বলিলেন, “তুমিও কেন তোমার স্বামীর সঙ্গে যাও না?”

নির্খল বিমিত্ত হইয়া বলিল, “কোথা বাব? নিদ্রা? কেন?”

চক্কর। একবার বাবশাহের রঙমহালটা বেড়াইয়া আসিবে।

নির্খল। শুনিয়াছি, সে না কি নরক।

চক্কর। নরকে কি কখন তোমার বাইতে হইবে না? তুমি পরীষ বেচারী মণিকলালের

উপর যে দোহাঙ্গা কর, তাহাতে তোমার নরক হইতে নিস্তার নাই।

নির্খল। কেন, সূক্ষ্ম দেখে বিয়ে করেছিল কেন?

চক্কর। সে বুঝি তোমার গাছতলার মরিয়া পড়িয়া থাকিতে সাধিয়াছিল?

নির্খল। আমি ত আর তাকে ডাকি নাই। এখন সে ভূতের বোঝা বহিয়া দিল্লী গিয়া কি করিব, বলিয়া দাও।

চক্কর। উরিপুদীকে নিয়ন্ত্রণ-পত্র দিয়া আসিতে হইবে।

নির্খল। কিসের?

চক্কর। তামাকু সাজার।

নির্খল। বটে, কথাটা মনে ছিল না। পুৰিবা-খরী তোমার পরিচর্যা না করিলে তোমারও ভূতের বোঝা মিলবে না।

চক্কর। দূর হ পাগিটা। আমিই এখন ভূতের বোঝা। হর, বাবশাহের বেগম আমার দাসী হইবে—নহিলে আমাকে বিধ খাইতে হইবে। গণকের ত এই গুণনা।

নির্খল। তা পত্র দ্বারা নিয়ন্ত্রণ করিলেই কি বেগম আসিবে?

চক্কর। না, আমার উদ্দেশ্য বিবাহ বাধান। আমার বিবাহ, বিবাহ বাধিলেই বহরাণার অর হইবে। আর বেগম বাকী হইবে। আর উদ্দেশ্য, তুমি বেগমদিগকে চিনিয়া আসিবে।

নির্মল। তা কি প্রকারে এ কাজ পারিব, বলিয়া দাও।

চকল। আমি বলিয়া দিতেছি। তুমি জান যে, বোম্বুগী বেগমের পাঞ্জাটা আমার কাছে আছে। সেই পাঞ্জা তুমি লইয়া যাও। তাহার গুণে তুমি রঙস্থালে প্রবেশ করিতে পারিবে এবং তাহার গুণে তুমি বোম্বুগীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করিতে পারিবে। তাঁহাকে সবিশেষ বৃত্তান্ত বলিবে। আমি উদিপুত্রীর নামে যে পত্র দিতেছি, তাহা তাঁহাকে দেখাইবে। তিনি ঐ পত্র কোন প্রকারে উদিপুত্রীর কাছে পাঠাইয়া দিবেন। যেখানে নিজের বৃদ্ধিতে কুলাইবে না, সেখানে আমার বৃদ্ধি হইতে কিছু ধার লইও।

নির্মল। হে! আমি বাই যেয়ে, তাই তার সংসার চলে।

হাসিতে হাসিতে নির্মলও পত্র লইয়া চলিয়া গেল এবং যথাকালে আমার সঙ্গে, উপযুক্ত লোকজন সমভিযাহারে দিল্লীযাত্রার উদ্ভোগ করিতে লাগিল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

অশিকার্ত্ত—পুত্রবধা

উদ্ভোগ মাণিকলালেরই বেশী। তাহার একটা মনুনা সে এক দিন নির্মলকুমারীকে দেখাইল। নির্মল সবিস্ময়ে দেখিল, তাহার কাটা আঙ্গুলের স্থানে আবার নূতন আঙ্গুল হইরাছে। সে মাণিকলালকে জিজ্ঞাসা করিল, “এ আবার কি?”

মাণিকলাল বলিল, “গড়াইয়াছি।”

নির্মল। কিসে?

মাণিক। হাতীর দাঁতে। কল-কল্য বেমালুম লাগাইয়াছি, তাহার উপর ছাগলের পাতলা চামড়া বুড়িয়া আমার গায়ের মত বসে রাইয়াছি। ইচ্ছা-হুসারে খোলা যায়, পরা যায়।

নির্মল। এর দরকার?

মাণিক। দিল্লীতে জানিতে পারিবে। দিল্লীতে ছদ্মবেশের দরকার হইতে পারে। আঙ্গুল-কাটার ছদ্মবেশ চলে না। কিন্তু ছুই রকম হইলে খুব চলে।

নির্মল হাসিল। তার পর মাণিকলাল একটা পিঞ্জরব্যাঘ্রে একটা গোষা পায়রা লইল। এই পারাবতটি অতিশয় সুশিক্ষিত। দৌত্যকার্য্যে হুনিপুণ। বাঁহারা আধুনিক ইউরোপীয় বুদ্ধে

“Carrier-pigeon” শুলির গুণ অবগত নাহোঁ, তাঁহারা ইহা বুঝিতে পারিবেন। পূর্বে ভারতবর্ষে এই জাতীয় শিক্ষিত পারাবতের ব্যবহার চলিত ছিল। পারাবতের গুণ মাণিকলাল সবিশেষ নির্মলকুমারীকে বুঝাইয়া দিল।

রীতি ছিল যে, দিল্লীর বাদশাহের নিকট নূতন পাঠাইতে হইলে, কিছু উপঢৌকন সঙ্গে পাঠাইতে হয়। ইংলণ্ড, পর্তুগাল প্রভৃতির রাজারাও তাহা পাঠাইতেন। রাজসিংহও কিছু দ্রব্যসামগ্রী মাণিকলালের সঙ্গে পাঠাইলেন। তবে অগ্রণয়ের দৌত্য, বেশী সামগ্রী পাঠাইলেন না।

অস্ত্রাস্ত্র জব্যের মধ্যে খেতপ্রস্তরনির্মিত, মণিরত্নখচিত, কারুকার্য্যযুক্ত কতকগুলি সামগ্রী পাঠাইলেন। মাণিকলাল তাহা পৃথক বাহনে বোঝাই করিয়া লইলেন।

অবধারিত দিবসে রাণার আজ্ঞালিপি ও পত্র লইয়া, নির্মলকুমারী সমভিযাহায়ে, দাসদাসী, লোকজন, হাতী-ঝোড়া, উট-বলদ, শকট, একা, দোলা, রেশমা প্রভৃতি সঙ্গে লইয়া বড় ঘটীর সহিত মাণিকলাল যাত্রা করিল। যাইতে অনেক দিন লাগিল। দিল্লীর কয় কোশমাত্র বাকি থাকিতে, মাণিকলাল তাহু ফেলিয়া নির্মলকুমারীকে ও অস্ত্রাস্ত্র লোকজনকে তথার রাখিয়া, এক জন মাত্র বিশ্বাসী লোক সঙ্গে লইয়া দিল্লী চলিল। আর সেই পাতরের সামগ্রীগুলিও সঙ্গে লইল। গড়া আঙ্গুল খুলিয়া নির্মলকুমারীর কাছে রাখিয়া গেল। বলিল, “কাল আসিব।”

নির্মল জিজ্ঞাসা করিল, “ব্যাপার কি?”

মাণিকলাল একথানা পাতরের জিনিষ নির্মলকে দেখাইয়া, তাহাতে একটি ক্ষুদ্র চিহ্ন দেখাইল। বলিল, “সবগুলিতেই এইরূপ চিহ্ন দিয়াছি।”

নির্মল। কেন?

মাণিক। দিল্লীতে তোমাতে আমাতে ছাড়া-ছাড়ি অবশ্য হইবে। তার পর যদি যোগলের প্রতিবন্ধকতার, পরস্পরের সন্ধান না পাই, তাহা হইলে তুমি পাতরের জিনিষ কিনিতে বাজারে পাঠাইও, যে দোকানের জিনিষে তুমি এই চিহ্ন দেখিবে, সেই দোকানেই আমার সন্ধান করিও।

এইরূপ পরামর্শ আঁটিরা মাণিকলাল বিশ্বাসী লোকটি ও প্রস্তরনির্মিত জব্যগুলি লইয়া দিল্লী গেল। সেখানে গিয়া একথানা ঘরভাড়া লইয়া, পাতরের দোকান সাধাইয়া ঐ সমভিযাহারী লোকটিবে দোকানদার সাধাইয়া শিবিরে কিরিয়া আসিল।

পরে সমস্ত ফৌজ ও রেশালা এবং নির্ধন-
কুমারীকে লইয়া পুনর্বার দিল্লী গেল এবং সেখানে
বখারীতি শিবির সংস্থাপন করিয়া বাদশাহের নিকট
সংবাদ পাঠাইল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

অবিচয়ন

অপরাক্ষে ঔরঙ্গজেব দরবারে আসীন হইলে,
মালিকলাল সেখানে গিয়া হাজির হইলেন। দিল্লীর
বাদশাহের আমখাল অনেক গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে,
এখানে তাহার বিস্তারিত বর্ণনা আমার অভিপ্রেত
নহে। মালিকলাল প্রথম সোপানাবলী আরোহণ
করিয়া একবার কুর্ণিশ করিলেন। তার পর উঠিতে
হইল। এক পদ উঠিয়া আবার কুর্ণিশ—আবার এক
পদ উঠিয়া আবার কুর্ণিশ—এইরূপ তিনবার উঠিয়া
তক্তেতাউস-সিরাখানে উপস্থিত হইলেন। মালিক-
লাল অভিযান করিয়া রাজসিংহ-প্রেরিত সামান্য
উল্হাষ বাদশাহের সম্মুখে অর্পিত করিলেন
নজরের অনর্ঘ্যতা দেখিয়া ঔরঙ্গজেব রুষ্ট হইলেন,
কিন্তু মুখে কিছু বলিলেন না। প্রেরিত দ্রব্যের
মধ্যে ছুইখানি তরবারি ছিল; একখানি কোষে
আবৃত আর একখানি নিষ্কোষ। ঔরঙ্গজেব নিষ্কোষ
আসি গ্রহণ করিয়া আর সব উপহার পরিত্যাগ
করিলেন।

মালিকলাল রাজসিংহের পত্র লিলেন। পত্রার্থ
অবগত হইয়া ঔরঙ্গজেব জ্ঞোষে অন্ধকার দেখিতে
লাগিলেন। কিন্তু তিনি জুহু হইলে সচরাচর
বাহিরে কোপ প্রকাশ করিতেন না। তখন
মালিকলালকে বিশেষ সমাদরের সহিত জিজ্ঞাসা-
বাদ করিলেন। তাঁহাকে উত্তর বাসস্থান দিবার
জন্ত বখশীকে আদেশ করিলেন এবং আগামী কল্য
মহারাজার পত্রের উত্তর দিবেন বলিয়া মালিকলালকে
বিদায় করিলেন।

তখনই দরবার বরখাস্ত হইল। দরবার হইতে
উঠিয়া আসিরাই ঔরঙ্গজেব মালিকলালের বধের
আজ্ঞা করিলেন। বধের আজ্ঞা হইল, কিন্তু বাহারা
মালিকলালকে বধ করিবে, তাহারা মালিকলালকে
খুঁজিয়া পাইল না। বাহাদিগের প্রতি মালিক-
লালের সমাদরের আদেশ হইয়াছিল, তাহারাও
খুঁজিয়া পাইল না। দিল্লীর সর্বত্র খুঁজিল, কোথাও
মালিকলালকে পাওয়া গেল না। তাহার বধের

আজ্ঞা প্রচার হইবার আগেই মালিকলাল সরিয়া
পড়িয়াছিল। বলা বাহুল্য যে, যখন মালিকলালের
জন্ত এত বোজ তন্নাগ হইতেছিল, তখন সে
আপনার পাতনের দোকানে ছদ্মবেশে সওদাগরী
করিতেছিল। আহরীরা মালিকলালকে না পাইয়া
তাঁহার শিবিরে বাহাকে বাহাকে পাইল, তাহাকে
তাহাকে ধরিয়া কোতোয়ালের নিকট লইয়া গেল।
কোতোয়াল অপর লোকদিগের কাছে কিছু
সন্ধান পাইলেন না, তত্ত্বপ্রদর্শন ও মারপিটেও
কিছুই হইল না, তাহারা কোন সন্ধান জানেন না,
কি প্রকারে বলিবে?

কোতোয়াল শেষ নির্ধনকুমারীকে জিজ্ঞাসাবাদ
আরম্ভ করিলেন—পরদানশীন বলিয়া তাঁহাকে
এতক্ষণ তফাৎ রাখা হইয়াছিল। কোতোয়াল এখন
নির্ধনকুমারীকে জিজ্ঞাসা করিলেন—“সে উত্তর
করিল, “রাণার এলুচিক আমি চিনি না।”

কোতোয়াল। তাহার নাম মালিকলাল সিংহ।
নির্ধন। মালিকলাল সিংহকে আমি চিনি না।

কো। তুমি রাণার এলুচির সঙ্গে উদয়পুর
হইতে আস নাই?

নি। উদয়পুর আমি কখন দেখিও নাই।

কো। তবে তুমি কে?

নি। আমি জুনাব যোধপুরী বেগমের হিন্দু
বান্দী।

কো। জুনাব যোধপুরী বেগমের বান্দীরা
মহালের বাহিরে আসেন না।

নি। আমিও কখন আসি নাই, এইবার হিন্দু
এলুচি আসিরাছে শুনিয়া বেগম সাহেবা আমাকে
তাহার ভাষাতে পাঠাইয়া দিরাছেন।

কো। সে কি? কেন?

নি। কিবণজীর চরণামৃতের জন্ত, তাহা সকল
রাজপুত রাখিয়া থাকে।

কো। তোমাকে ত একা দেখিতেছি। তুমি
মহালের বাহিরে বা আসিলে কি প্রকারে?

নি। ইহার বলে।

এই বলিয়া নির্ধনকুমারী যোধপুরী বেগমের
পাঞ্জা বস্ত্রমধ্য হইতে বাহির করিয়া দেখাইল।
দেখিয়া, কোতোয়াল ভিন সেলাম করিল।
নির্ধনকে বলিল, “তুমি যাও, তোমাকে কেহ আর
কিছু বলিবে না।”

নির্ধন তখন বলিল, “কোতোয়াল সাহেব, আর
একটু মেহেরশাপী করিতে হইবে। আমি কখন
মহালের বাহির হই নাই। আজ বড় ধর-পাকড়

দেখি। আমার বড় ভয় হইয়াছে। আপনি যদি দয়া করিয়া একটি আহরী কি পাইক সঙ্গে দেন, যে আমাকে মহাল পর্যন্ত পৌছিয়া দিয়া আসে, তাহা হইলে বড় ভাল হয়।”

কোতোয়াল তখনই এক জন অস্ত্রধারী রাজ-পুরুষকে উপযুক্ত উপদেশ দিয়া নির্মলকে বাহশাহের অধঃপথে পাঠাইয়া দিলেন। বাহশাহের প্রাণনা মহিবীর পাঞ্জা দেখিয়া খোজারা কেহ কিছু আপত্তি করিল না, নির্মলকুমারী একটু চাতুরীর সহিত জিজ্ঞাসাবাদ করিতে করিতে বোধপূরী বেগমের সন্ধান পাইল। তাঁহাকে প্রণাম করিয়া সেই পাঞ্জা দেখাইল। দেখিবামাত্র সতর্ক হইয়া রাজমহিবী তাহাকে নিভৃত্তে লইয়া গিয়া জিজ্ঞাসাবাদ করিলেন। বলিলেন, “তুমি এই পাঞ্জা কোথায় পাইলে?”

নির্মলকুমারী বলিল, “আমি সমস্ত কথা সবিস্তার বলিতেছি।”

নির্মলকুমারী প্রথমে আপনার পরিচয় দিল। তার পর দেবীর রূপনগরে বাওরার কথা, সে বাহা বলিয়াছিল, সে কথা, পাঞ্জা দেখার কথা, তার পর চকল ও নির্মলের বাহা বাহা ঘটনাছিল, তাহা বলিল। মাণিকলালের পরিচয় দিল। মাণিকলালের সঙ্গে যে নির্মল আসিয়া ছিল, চকলকুমারীর পত্র লইয়া আসিয়াছিল, তাহা বলিল। পরে দিল্লীতে আসিয়া যে প্রকারে বিপদে পড়িয়াছিল, তাহা বলিল, যে প্রকারে উদ্ধার পাইল, যে কৌশলে বাহামধ্যে প্রবেশ করিয়াছিল, তাহা বলিল। পরে চকলকুমারী উদিপুত্রীর অস্ত্র যে পত্র দিয়াছিলেন, তাহা দিল। শেষ বলিল, “এই পত্র কি প্রকারে উদিপুত্রী বেগমের কাছে পৌছাইতে পারিব, সেই উপদেশ পাইবার জন্যই আপনার কাছে আসিয়াছি।”

রাজমহিবী বলিলেন, “তাহার কৌশল আছে। জেব-উল্লিয়ার বেগমের হুকুমের সাপেক্ষ, তাহা এখন চাহিতে গেলে গোলযোগ হইবে, রাজে বখন এই পালিটারা শরাস খাইয়া বিহ্বল হইবে, তখন সে উপায় হইবে। এখন তুমি আমার হিন্দু বাদী-গিগের মধ্যে থাক। হিন্দুর ‘অরজল’ খাইতে পাইবে।”

নির্মলকুমারী সন্তুষ্ট হইলেন। বেগম সেইরূপ আজ্ঞা প্রচার করিলেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

সমিধ সংগ্রহ—উদিপুত্রী

যদি একটু বেশী হইলে বোধপূরী বেগম নির্মলকে উপযুক্ত উপদেশ দিয়া, এক জন তুর্কী (তাতারী) গ্রহণিণী সঙ্গে দিয়া জেব-উল্লিয়ার কাছে পাঠাইয়া দিলেন, নির্মল জেব-উল্লিয়ার কক্ষমধ্যে প্রবেশ করিয়া আস্তর-গোলাপের, গুল্পাশির এবং তাবাকুর সদৃশকে বিবৃদ্ধ হইল। নানাবিধ রত্নরাশিচিহ্নিত হর্যাতল, শয্যাভরণ এবং গৃহভরণ দেখিয়া বিম্মিত হইল। সর্বাপেক্ষা জেব-উল্লিয়ার বিচিত্র, রত্নশুশ্রূষিত অলঙ্কারপ্রভা, চন্দ্রহর্ষা-তুলা উজ্জল সৌন্দর্য্যপ্রভার চমকিত হইল। এই সকলে সম্মিতা পাপিষ্ঠা জেব-উল্লিয়ারকে অবলোকনবাসিনী অঙ্গরা বলিয়া বোধ হইতে লাগিল।

কিছু অঙ্গরার তখন চক্ষু দুটু দুটু মুখ রক্তবর্ণ; চিত্ত বিভ্রান্ত; ভ্রাক্ষাঙ্গুর তখন পূর্ণবিকার।

নির্মলকুমারী তাঁহার সম্মুখে দাঁড়াইলে, তিনি জড়িতহৃৎসনার জিজ্ঞাসা করিলেন, “কে তুমি?”

নির্মলকুমারী বলিল, “আমি উ-পুরের রাজমহিবীর পুত্রী।”

জেব। যোগল বাহশাহের তন্ত্বেতাউল লইয়া বাইতে আসিয়াছি।

নি। না, চিঠি লইয়া আসিয়াছি।

জেব। চিঠি কি হইবে? পড়াইয়া শোনাই করিবি?

নি। না, উদিপুত্রী বেগম সাহেবাকে দিব।

জেব। সে বাঁচিয়া আছে না মরিয়া গিয়াছে?

নি। বোধ হয় বাঁচিয়া আছে।

জেব। না, সে মরিয়া গিয়াছে। এঁ দাসীটাকে কেহ তাহার কাছে লইয়া যা।

জেব-উল্লিয়ার উদ্ভ্রষ্ট প্রাণ-বাক্যের উদ্দেশ্য বে, ইহাকে যমের বাড়ী পাঠাইয়া দাও। কিন্তু তাতারী গ্রহণিণী তাহা বুঝিল না। যাদা অর্ধ বুঝিয়া নির্মল-কুমারীকে উদিপুত্রী বেগমের কাছে লইয়া গেল।

সেখানে নির্মল দেখিল, উদিপুত্রীর চক্ষু উজ্জল, হাত উচ, মেজাজ বড় অক্লান্ত। নির্মল খুব একটা বড় সেলাম করিল। উদিপুত্রী জিজ্ঞাসা করিল “কে আপনি?”

নির্মল উত্তর করিল, “আমি উদয়পুরের রাজ-মহিবীর পুত্রী। চিঠি লইয়া আসিয়াছি।”

‘উদ্বিগ্ন হইয়া বলিল, “না না। তুমি কাণ্ডী যুদ্ধের বীরাণী। মোগল বাহাদুরের হাত হইতে আমাকে কাড়িয়া লইতে আসিয়াছ।”

নির্মলকুমারী হাসি সামলাইয়া লইয়া চক্কলের পত্রখানি উদ্বিগ্নের হাতে দিল। উদ্বিগ্নের তাহা পড়িবার ভাগ করিয়া বলিতে লাগিলেন, “কি লিখিতেছে? লিখিতেছে, ‘অর নাজনী! পিন্নারী ঘেরে। তোমার সুরং ও দৌলত তুমি। আমি একবারেই বেহালা ও দেওয়ানা হইয়াছি। তুমি শ্রী আসিয়া আবার কলিঙ্গা ঠাণ্ডা করিবে।’ আচ্ছা, তা করি। হজুরের সঙ্গে আসবও যাইব। আমি একটু অপেক্ষা করুন—আমি একটু শরব খাইয়া হই। আপনি একটু শরব বোলাহেজা করিবেন? আচ্ছা শরব। কেরেবের এলুটি ইহা নজর দিরাছে। এমন শরব আপনার মুগ্ধকেউ পরয়া হয় না।”

উদ্বিগ্নের পিন্নালা মুখে ভুলিলেন। সেই অবসরে নির্মলকুমারী বহির্গত হইয়া যোধপুরী বেগমের কাছে আসিয়া উপস্থিত হইল এবং যোধপুরীর জিজ্ঞাসামত যেমন যেমন ঘটনাছিল, তাহা বলিল। তুমি যোধপুরী বেগম হাসিয়া বলিল, “কাল পত্রখানা টিক হইয়া পড়িবে। তুমি এই বেলা পলায়ন কর। নচেৎ কাল একটা গুণ্ডগোল হইতে পারে। আমি তোমার সঙ্গে এক জন বিশ্বাসী খোজা দিতেছি। সে তোমাকে মহালের বাহির করিয়া তোমার বামীর শিবিরে পৌছাইয়া দিবে। সেখানে যদি তোমার আত্মার স্বজন কাহাকেও পাও, তার সঙ্গে আজই দিল্লীর বাহিরে চলিয়া যাইও। যদি শিবিরে কাহাকেও না পাও, তবে ইহার সঙ্গে দিল্লীর বাহিরে যাইও। তোমার বামী বোব হয়, দিল্লী ছাড়াইয়া কোথাও তোমাদের জন্ত অপেক্ষা করিতেছেন। পথে তাঁহার সঙ্গে যদি সাক্ষাৎ না হয়, তাহা হইলে এই খোজাই তোমাকে উদ্বিগ্নের পর্যন্ত রাখিয়া আসিবে। খরচপত্র তোমার কাছে না থাকে, তবে তাহাও আমি দিতেছি। কিন্তু সাবধান! আমি বরা না পড়ি।”

নির্মল বলিল, “হজুর! সে বিষয়ে নিশ্চিন্ত থাকুন, আমি রাজপুত্রের মেয়ে।”

: তখন যোধপুরী বনাসী নামে তাঁহার বিশ্বাসী খোজাকে ডাকাইয়া বাহা করিতে হইবে, তাহা বুঝাইয়া বলিলেন, জিজ্ঞাসা করিলেন, “এখনই যাইতে পারিবে?”

বনাসী বলিল, “তা পারিবে; কিন্তু বেগম-সাহেবার দস্তখত একখানা পরওয়ানা না পাইলে এক করিতে সাহস হইতেছে না।”

যোধপুরী তখন বলিলেন, “বেদুগ পরওয়ানা চাহি, লিখাইয়া আন, আমি বেগম সাহেবার দস্তখত করাইতেছি।”

খোজা পরওয়ানা লিখাইয়া আনি। তাহা সেই তাস্তারী প্রহরীগীর হাতে দিয়া, রাজমহিবী বলিলেন, “ইহাতে বেগম সাহেবার দস্তখত করাইয়া আন।”

প্রহরীগী জিজ্ঞাসা করিল, “যদি জিজ্ঞাসা করে কিসের পরওয়ানা?”

যোধপুরী বলিলেন, “বলিও, আমার কোতলের পরওয়ানা; কিন্তু কালি-কলম লইয়া যাও। আর পাঞ্জা চেপ্ত করিতে ভুলিও না।”

প্রহরীগী কালি-কলম সহিত পরওয়ানা লইয়া গিয়া জেব-উরিল্লার কাছে ধরিল। জেব-উরিল্লা পূর্ব-তাবাপন্ন, জিজ্ঞাসা করিল, “কিসের পরওয়ানা?”

প্রহরীগী বলিল, “আমার কোতলের পরওয়ানা।”

জেব। কি চুরি করেছিস?

প্রহরীগী। হজুর উদ্বিগ্নী বেগমের পেশওয়ার।

জেব। আচ্ছা করেছিস—কোতলের পর পসিস।

এই বলিয়া বেগম সাহেবা পরওয়ানা দস্তখত করিয়া দিলেন। প্রহরীগী মোহর চেপ্ত করিয়া লইয়া যোধপুরী বেগমকে আনিয়া দিল। বনাসী সেই পরওয়ানা এবং নির্মলকে লইয়া যোধপুরীর মহাল হইতে বাত্মা করিল। নির্মলকুমারী অতি প্রকৃতমনে খোজার সঙ্গে চলিলেন।

কিন্তু সহসা সে প্রকৃততা দূর হইল—বড় মহলের কটকের নিকট আসিয়া খোজা ভীত, স্তম্ভিত হইয়া দাঁড়াইল; বলিল, “কি! বিশদ! পালাও! পালাও!” এই বলিয়া খোজা উর্দ্ধ্বাসে পলাইল।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

সন্নিহ সংগ্রহ—স্বরং যব

নির্মল বুলিল না যে, কেন পলাইতে হইবে। এ দিক ও দিক নিরীক্ষণ করিল—পলাইবার কারণ কিছুই দেখিতে পাইল না। কেবল দেখিল, কটকের নিকট পরিগতব্যস্ত ভ্রমণে এক জন লোক দাঁড়াইয়া আছে। যমের কলিল, এটা কি ভূত-শ্রেণে যে,

তাই ভর পাইয়া খোঁজা পলাইল? নির্মল নিজে ভূতের ভয়ে ভেদন কাতর নহে, এ ভক্ত সে না পলাইয়া ইতস্ততঃ করিতেছিল; ইতিমধ্যে সেই গুরুবেশ পুরুষ আসিয়া নির্মলের নিকট দাঁড়াইল।

নির্মলকে দেখিয়া সে জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি কে?”

নির্মল বলিল, “আমি যে হই না কেন?”

গুরুবেশী পুরুষ জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি কে?”

“কোথা বাইতেছিলে?”

নি। বাহিরে।

পুরুষ ১ কেন?

নি। আমার দরকার আছে।

পু। দরকার ভিন্ন কেহ কিছু করে না, তাহা

আমার জানা আছে। কি দরকার?

নি। আমি বলি না।

পু। তোমার সঙ্গে কে আসিতেছিল?

নি। আমি বলি না।

পু। তুমি হিন্দুর ঘরে দেখিতেছি, কি জাতি?

নি। রাজপুত।

পু। তুমি কি বোধপূরী বেগমের কাছে থাক?

নির্মল দৃঢ় প্রতিজ্ঞা করিল, বোধপূরী বেগমের নাম কাহারও সাফাকত করিবে না—কি আমি যদি তাঁহার কোনরূপ অশ্রি ঘটে। অতএব বলিল, “আমি এখানে থাকি না, আজ আসিয়াছি।”

সে পুরুষ জিজ্ঞাসা করিল, “কোথা হইতে আসিয়াছ?”

নির্মল মনে ভাবিল, মিথ্যা কথা কেন বলি, এ ব্যক্তি আমার কি করিবে? কার ভয়ে রাজপুতের ঘরে মিথ্যা বলিবে? অতএব উত্তর করিল, “আমি উদয়পুর হইতে আসিয়াছি।”

তখন সে পুরুষ জিজ্ঞাসা করিল, “কেন আসিয়াছ?”

নির্মল ভাবিল, ইহাকে বা এত পরিচর কেন দিব? বলিল, “আপনাকে এত পরিচর দিয়া কি হইবে? এত জিজ্ঞাসাবাদ না করিয়া, আপনি যদি আমাকে কটক পার করিয়া দেন, তাহা হইলে বিশেষ উপকৃত হইব।”

পুরুষ উত্তর করিল, “তোমাকে জিজ্ঞাসাবাদ করিয়া উত্তরে যদি সন্তুষ্ট হই, তবে তোমাকে কটক পার করিয়া দিতে পারি।”

নির্মল। আপনি কে, তাহা না জানিলে আমি লকল কথা আপনাকে বলি না।

পুরুষ উত্তর করিল, “আমি আলবদীর বাদশাহ।”

তখন সেই তসলীর, বাহা চকলকুমারী পদাধাতে ভাদিয়াছিল, নির্মলকুমারীর মনে উদয় হইল। নির্মল একটু জিব কাটিয়া, মনে মনে বলিল, “হাঁ, সেই ত বটে!”

তখন নির্মলকুমারী তুমি স্পর্শ করিয়া বাদশাহকে রীতিমত সেলাম করিল। যুক্তকরে বলিল, “হুজুম করমাউন।”

বাদশাহ বলিলেন, “এখানে কাহার কাছে আসিয়াছিলে?”

নির্মল। হজরৎ বাদশাহ বেগম উদিপুতী সাহেবার কাছে।

বাদশাহ। কি বলিলে? উদয়পুর হইতে উদিপুতীর কাছে? কেন?

নি। পত্র ছিল।

বাদ। কাশার পত্র?

নি। মহারাণার রাজমহিবীর।

বাদ। কৈ সে পত্র?

নি। হজরৎ বেগম সাহেবাকে তাহা দিয়াছি।

বাদশাহ বড় বিস্মিত হইলেন। বলিলেন,

“আমার সঙ্গে এসো।”

নির্মলকে সঙ্গে লইয়া বাদশাহ উদিপুতীর মন্দিরে গমন করিলেন। ঘরে নির্মলকে দাঁড় করাইয়া, তাতারী প্রহরীদিগকে বলিলেন, “ইহাকে ছাড়িও না।” নিজে উদিপুতীর শয্যা-গৃহমধ্যে প্রবেশ করিয়া দেখিলেন, উদিপুতী যের মিত্রাভিভূত, তাহার বিছানার পত্রখানা পড়িয়া আছে। ঔৎস্রজের তাহা লইয়া পাঠ করিলেন। পত্রখানি তখনকার রীতিমত ফার্সীতে লেখা।

পত্র পাঠ করিয়া, নিদাঘলক্ষ্যাকাশদ্বিনী তুল্য ভীষণ কাকি লইয়া ঔৎস্রজের বাহিরে আসিলেন। নির্মলকে বলিলেন, “তুমি কি প্রকারে এই মহাল-মধ্যে প্রবেশ করিলি?”

নির্মল যুক্তকরে বলিল, “বানীর অপরাধ মার্জন্য হউক—আমি এ কথার উত্তর দিব না।”

ঔৎস্রজের বিস্মিত হইলেন। বলিলেন, “কি, এত হেয়াকৎ? আমি ছুনিয়ার বাদশাহ—আমি জিজ্ঞাসা করিতেছি, তুমি উত্তর দিবি না?”

নির্মল স্বরবোধে বলিল, “ছুনিয়া হজুরের। কিছু রসনা আমার। আমি বাহা না বলি, ছুনিয়ার বাদশাহ তাহা কিছুতেই বলাইতে পারিবে না।”

ওরফে। তা না পারি, যে রসনার বড়াই করিতে, তা এখনই তাভারী প্রেরণীর হাতে কাটিয়া ফেলিয়া মুহুরকে খাওয়াইতে পারি।

নির্মল। দিল্লীরয়ের বয়সি। কিন্তু তাহা হইলে যে সংবাদ আপনি খুঁজিতেছেন, তাহা প্রকাশের পথ চিরকালের জন্য বন্ধ হইবে।

ওরফে। সেই জন্য তোমার জিত রাখিলাম। তোমার প্রতি এই হুকুম দিতেছি যে, আগুন জালিয়া তোমাকে কাপড়ে মুড়িয়া, একটু একটু কাঁচিয়া তাভারীয়া পোড়াইতে থাকুক। আমার কথার যাঁহা বলিবে না, আগুনের জ্বালা তাহা বলিবে।

নির্মলকুমারী হাসিল। বলিল, “হিন্দু যেহেতু আগুন পুড়িয়া মরিতে ভয় করে না। হিন্দুস্থানের বাদশাহ কি কখন শুনে নাই যে, হিন্দু যেহেতু হারিতে হারিতে স্বামীর সঙ্গে জলজ ডিয়ার চড়িয়া পড়িয়া মরে? আপনি যে মরণের ভয় দেখাইতেছেন, তাহার মা মাতামহী প্রভৃতি পুরুষাভুজের সেই শুনেই মরিয়াছেন। আমিও কামনা করি, যে দৈবের রূপার আমিও স্বামীর পাশে স্থান পাই। আগুনে জীবন্ত পুড়িয়া মরি।”

বাদশাহ মনে মনে বলিলেন, “বাহবা! বাহবা!” প্রসন্ন বলিলেন, “সে কথার মীমাংসা পরে করিব। আপাততঃ তুমি এই মহালের একটা কামরার ভিতর চাবিদ্ধ থাক। সুবাতুকার কাতর হইলে কিছু খাইতে পাইবে না। তবে যখন নিশান্ত প্রাণ ব্যয় বিবেচনা করিবে, তখন কবাটে দা মারিও, প্রহরীরা দ্বার খুলিয়া দিয়া আমার কাছে পইরা যাইবে। তখন আমার নিকট সকল উত্তর মিলে, পান আহার করিতে পাইবে।”

নির্মল। শাহানু-শাহ! আপনি কখনও কি শুনে নাই যে, হিন্দু স্ত্রীলোকেরা ব্রত-নিরত করে। ব্রত-নিরত অল্প এক দিন, দুই দিন, তিন দিন নিরন্তর উপবাস করে? শুনে নাই, শূণ্য-বয়সীর অল্প অনিরমিত কাল উপবাস করে? শুনে নাই, তারা কখন কখন উপবাস করিয়া ইচ্ছাপূরক প্রাপত্ত্যাগ করে? জাহাপনা! এ দাসীও তা পারে। ইচ্ছা হয়, আমার মুখ্য পর্য্যন্ত পরীক্ষা করিয়া দেখুন।

ওরফে যে বলিলেন, এ নৈরকে ভয় দেখাইয়া কিছু হইবে না, মারিয়া কেলিও কিছু হইবে না। পীড়ন করিলে কি হয় বলা যায় না। কিন্তু তার পূর্বে একবার প্রলোভনের শক্তিটা পরীক্ষা করা ভাল। অতএব বলিলেন, “জানি, নাই তোমাকে

পীড়ন করিলাম। তোমাকে বন-দৌলত দিরাঁ দিবার করিব। তুমি এসকল কথা আমার নিকট বর্ধা প্রকাশ কর।”

নির্মল। রাজপুত্রকর্তা যেমন মুহুরকে ধুণ করে, বন-দৌলতকেও তেমনই। সামান্য স্ত্রীলোক আমি—নিজ গুণে আমাকে বিদায় দিন।

ওরফে। দিল্লীর বাদশাহের আদেশ কিছুই নাই। তাহার কাছে প্রার্থনীর তোমার কি কিছুই নাই?

নি। আছে। নির্বিরে বিদায়।

ওরফে। কেবল সেইটি এখন পাইতেছ না। তা ছাড়া আর অগতে তোমার প্রার্থনা করিবার কি ভয় করিবার কিছু নাই?

নি। প্রার্থনার আছে ঐ যে কি। কিন্তু দিল্লীর বাদশাহের রক্তাগারে সে বন্ধ নাই।

ওরফে। এমন কি সামগ্রী?

নি। আমরা হিন্দু, আমরা অগতে কেবল ধর্মকেই ভয় করি, ধর্মই কামনা করি। দিল্লীর বাদশাহ স্নেহ আর দিল্লীর বাদশাহ ঐশ্বর্যশালী। দিল্লীর বাদশাহের সাধ্য কি যে, আমার কাম্যবস্ত্র দিতে পারেন, কি লইতে পারেন?

দিল্লীর নির্মলকুমারীর সাহস ও চরিত্রতা দেখিয়া, কোঁচ পরিত্যাগ করিয়া, বিম্বরাষিট হইয়া ছিলেন, কিন্তু এই কটুক্তিতে পুনর্বার জ্বল হইয়া উঠিলেন। বলিলেন, “বটে। বটে। ঐ কথাটা জুলিয়া গিয়াছিল।” তখন তিনি এক জন তাভারীকে আদেশ করিলেন, “বা, বাবুচিৎহাল হইতে কিছু গোমাংস আনিয়া, দুই তিন জনে ধরিয়া ইহার যুখে ভাজিয়া দে।”

নির্মল তাহাতেও টলিল না, বলিল, “জানি, আপনাদিগের সে বিদ্যা আছে। সে বিদ্যার জোরেই এই গোণার হিন্দুস্থান কাড়িয়া লইয়াছেন। জানি, গোঁকর পাল সমুখে রাখিয়া লড়াই করিয়াই মুসলমান হিন্দুকে পরাজিত করিয়াছে—নহিলে রাজপুত্রের বাহুবলের কাছে মুসলমানের বাহুবল, সমুদ্রের কাছে গোম্পর। কিন্তু আবার একটা কথা আপনাকে মনে করিয়া দিতে হইল। শুনে নাই কি যে, রাজপুত্রের ঘেরে বিব সঙ্গে না লইয়া এক পা চলে না? আমার নিকটে এমন তীব্র বিব আছে যে, আপনীর ভৃত্যগণ গোমাংস লইয়া এই ঘরে পা দেওয়ার পরেও যদি আমি তাহা যুখে দিই, তবে জীবন্ত আর আমার যুখে কেহ গোমাংস দিতে পারিবে না। জাহাপনা! আপনীর বড় ভাই দাদা শেকাকে বব করিয়া তাহার দুইটা

কবিতা-কাড়িয়া আনিতে গিয়াছিলেন—পারিয়া-
ছিলেন-কি?—অথবা খুঁজিমানীটা আসিয়াছিল আমি,
রাজপুতনী দিল্লীর বাহশাহের মুখে সাত পরজার
বারিয়া স্বর্ণের চুলিয়া বার নাই কি? আমিও
এখনই তোমার মুখে সাত পরজার বারিয়া স্বর্ণের
চুলিয়া যাইব।”

বাহশাহ বাঁকাশু। যিনি পৃথিবীপতি বলিয়া
বিখ্যাত, পৃথিবীর বাহার গৌরব ঘোষিত, যিনি
সমস্ত ভারতবর্ষের জ্ঞান, তিনি আজ এই অনাথা
নিঃসহায় অবলার নিকট অপমানিত—পরাস্ত।
ঔরঙ্গজেব পরাজয় স্বীকার করিলেন। মনে মনে
বলিলেন, “এ অমূল্য রত্ন, ইহাকে নষ্ট করা হইবে
না। আমি ইহাকে শীভূত করিব।” প্রকৃত্তে
অতি মধুরবরে বলিলেন, “তোমার নাম কি
গিয়ারি?”

নির্মলকুমারী হাসিয়া বলিল, “ও কি জাঁহাপনা।
আরও রাজপুত-মহিষীতে সাধ আছে না কি?
তা সে সাধও পরিত্যাগ করিতে হইতেছে।
আমি বিবাহিতা, আমার হিন্দু স্বামী জীবিত
আছেন।”

ও। সে কথা এখন থাক। এখন তুমি কিছু
দিন আমার এই রঙমহালমধ্যে বাস কর। এ হুসুম
বোধ করি তুমি অমাত্য করিবে না?

নি। কেন আমাকে আটক করিতেছেন?

ও। তুমি এখন দেশে গেলে আমার বিস্তার
নিন্দা করিবে। বাহাতে তুমি আমার প্রশংসা
করিতে পার, এক্ষণে তোমার সঙ্গে এমন ব্যবহার
করিব। পরে তোমাকে ছাড়িয়া দিব।

নি। যদি আপনি না ছাড়েন, তবে আমার
বাইবার সাধ্য নাই। কিন্তু আপনি কয়েকটি কথা
প্রতিশ্রুত হইলেই আমি দিন কতক থাকিতে পারি।

ও। কি কি কথা?

নি। হিন্দুর অন্নভল ভিন্ন আমি স্পর্শ করিব না।

ও। তাহা স্বীকার করিলাম।

নি। কোন মূল্যমান আমাকে স্পর্শ করিবে না।

ও। তাহাও স্বীকার করিলাম।

নি। আমি কোন রাজপুত বেগমের নিকট
থাকিব।

ও। তাহাও হইবে। আমি তোমাকে
বোধপুত্রী বেগমের নিকট রাখিয়া দিব।

নির্মলকুমারীর জন্ম বাহশাহ সেইরূপ বন্দোবস্ত
করিলেন।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

পুনশ্চ সমিধ-সংগ্রহের জন্ত

পরদিন ঔরঙ্গজেব জেব-উল্লিগা ও নির্মলকুমারীকে
সঙ্গে লইয়া রঙমহালমধ্যে তদারক করিলেন—কে
ইহাকে অস্ত্র-পুর-মধ্যে আসিতে দিয়াছে। অস্ত্র-পুর-
বাগী সমস্ত খোজা, তাতারী বাদ্যদিগকে ডাকিয়া
জিজ্ঞাসা করিলেন। বাহারি নির্মলকে আসিতে
দিয়াছিল, তাহার। তাহাকে চিনিলা, কিন্তু একটা
গহিত কাজ হইয়াছে বুঝিয়া কেহই অপরাধ স্বীকার
করিল না। ঔরঙ্গজেব বা জেব-উল্লিগা কোন
সন্ধানই পাইলেন না।

তখন ঔরঙ্গজেব ও জেব-উল্লিগা অপ পৌর-
বর্গকে এইরূপ আদেশ করিলেন যে ইহাকে
আসিতে দেওয়ার তত কতি হয় নাই, কি? ইহাকে
কেহ আমাদের হুকুম ব্যতীত বাহির হইতে দিও
না। তবে ইহাকে কেহ কোন প্রকার পীড়ন বা
অপমান করিও না। বেগমদিগের মত ইহাকে
মাজ করিবে। এ বোধপুত্রী বেগমের হিন্দু বাদ্য-
দিগের পাক ও জল খাইবে, মূল্যমান ইহাকে
হুইবে না।

তখন নির্মলকুমারীকে সকলে সেলাম করিল।
জেব-উল্লিগা তাহাকে আদর করিয়া ডাকিয়া লইয়া
আপন ঘনিঘে বসাইলেন এবং নানাবিধ আলাপ
করিলেন। নির্মলের কাছে ভিতরের কথা কিছু
পাইলেন না।

সেই দিন অপরাহ্নে এক জন তাতারী প্রেহরিণী
আসিয়া বোধপুত্রী বেগমকে সংবাদ দিল যে,
“একজন সওদাগর পাতরের জিনিষ লইয়া দুর্গমধ্যে
বেচিতে আসিয়াছে। কতকগুলি সে মহালমধ্যে
পাঠাইয়া দিয়াছে। জিনিষগুলি ভাল নহে—কোন
বেগমই তাহা পসন্দ করিলেন না। আপনি কিছু
লইবেন কি?”

বানিকলাল বাহিয়া বাহিয়া মন্দ জিনিষ
আসিয়াছিল—যে-সে বেগম যেন পসন্দ করিয়া
কিনিয়া না রাখে। যখন প্রেহরিণী এই কথা বলিল,
তখন নির্মলকুমারী বোধপুত্রীর নিকটে ছিল। সে
বোধপুত্রীকে একটু চক্ষুর ইঙ্গিত করিয়া বলিল,
“আমি নিব।”

পূর্বরাত্রিতে নির্মলকুমারীর সঙ্গে বেল্লপ বাহ-
শাহের সাক্ষাৎ ও কথোপকথন হইয়াছিল, নির্মল
সকলই তাহা বোধপুত্রী বেগমের কাছে বলিয়াছিল।
বোধপুত্রী তদ্বিষা নির্মলের অনেক প্রশংসা এবং

নির্ধনকে অনেক আশীর্বাদ করিয়াছিলেন। তাঁহাকে বহু দয়্য করিতেছিলেন। এক্ষণে নির্ধনের অভি-প্রায় বুঝিয়া পাতকের দ্রব্য আনাহঁতে হকুম দিলেন।

প্রহরিনী বাহিরে গেলে নির্ধন সংক্ষেপে বোধ-পুরীকে মাণিকলালের সঙ্কেত-কৌশল বুঝাইয়া দিল। বোধপুরী তখন বলিলেন, “তবে তুমি ততক্ষণ তোমার স্বামীকে একখানা পত্র লেখ। আমি পাতকের জিনিষ পসন্দ করি। এই সুযোগে তাঁহাকে তোমার সংবাদ দিতে হইবে।” উপযুক্ত সময়ে সেই প্রস্তরনির্মিত দ্রব্যগুলি আসিয়া উপস্থিত হইল।

নির্ধন দেখিল যে, সকল দ্রব্যই মাণিকলালের চিহ্ন আছে। দেখিয়া নির্ধন পত্র লিখিতে বলিল। ততক্ষণ না নির্ধনের পত্র লেখা হইল, ততক্ষণ বোধপুরী পসন্দ করিতে লাগিলেন। দ্রব্যজাতের মধ্যে প্রস্তরনির্মিত মূল্যবান রত্নজাতির-কারুকার্য্য-বিশিষ্ট একটা কোটা ছিল। তাহাতে জড়াইয়া চাবি-তালা বন্ধ করিবার অল্প একটা সুবর্ণনির্মিত মুদ্রা ছিল। নির্ধনের পত্র লেখা হইলে বোধপুরী অস্ত্রের অলক্ষ্যে সেই পত্র ঐ কোটার মধ্যে রাখিয়া চাবি বন্ধ করিলেন।

বোধপুরী সকল দ্রব্য পসন্দ করিয়া রাখিলেন, কেবল এই কোটাটি না-পসন্দ করিয়া ফেরৎ দিলেন। ফেরৎ দিবার সময়ে ইচ্ছাপূর্ব্বক চাবিটা ফেরৎ দিতে ভুলিয়া গেলেন।

হৃদয়েশী সওগার মাণিকলাল, কেবল কোটা ফেরৎ আসিল, তাহার চাবি আসিল না দেখিয়া প্রত্যাশাপন্ন হইল। সে টাকা-কড়ি সব বুঝিয়া লইয়া কোটা লইয়া দোকানে গেল। সেখানে, নির্ধনে কোটার ভিতরে নির্ধনকুমারীর পত্র পাইল।

পত্রে বাহা লিখিত হইয়াছিল, তাহা সবিস্তারে জানিবার পাঠকের প্রয়োজন নাই। স্থল কথা বাহা, তাহা পাঠক বুঝিতে পারিতেছেন। আত্মযজ্ঞিক কথা পরে বুঝিতে পারিবেন। পত্র পাইয়া নির্ধন লম্বন্ধে নিশ্চিত হইয়া মাণিকলাল বদেধ-বাত্রার উদ্যোগ করিতে লাগিলেন। কিন্তু সেই দিনই বোকাপাট উঠাইলে পাছে কেহ লম্বন্ধ করে, এ অল্প দিনকতক বিলম্ব করা স্থির করিলেন।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

সমিধ-সংগ্রহ—জৈব-উন্মিলা

এখন একবার নির্ধনকুমারীকে ছাড়িয়া যোগল-বীর মবারকের সংবাদ লইতে হইবে। বলিয়াছি, যাহারা রূপনগর হইতে পরাধুহ হইয়া কিরিয়া আসিয়াছিল, ঔরঙ্গজেব তাহারিগের মধ্যে কাহাকে বা পরচ্যুত, কাহাকে বা দণ্ডিত কারয়াছিলেন? কিন্তু মবারক সে শ্রেণীকৃত করেন নাই। ঔরঙ্গজেব সকলের নিকট তাঁহার বীরত্বের রূপা শুনিয়া তাঁহাকে বহাল রাখিয়াছিলেন।

জৈব-উন্মিলাও সে সুখ্যাতি শুনিলেন। মনে করিলেন যে, মবারক নিজে উপষাচক হইয়া তাঁহার নিকট হাজির হইয়া সকল পরিচয় দিবে। কিন্তু মবারক আসিল না।

মবারক দরিয়াকে নিজালয়ে লইয়া আসিয়া-ছিল। তাহার খোজা বাদী নিযুক্ত করিয়া দিয়াছিল। তাহাকে এলবাস পোষাক দিয়া সাজাইয়াছিল। বখসাধ্য অলঙ্কারে ভূষিত করিয়াছিল। মবারক পবিত্রা পরিণীতা পত্নী লইয়া বরকরণা সাজাইতেছিল।

মবারক স্বেচ্ছাক্রমে আসিল না দেখিয়া, জৈব-উন্মিলা বিখানী খোজা আসীকদীনের দ্বারা তাহাকে ডাকাইলেন। তথাপি মবারক আসিল না। জৈব-উন্মিলায় বড় রাগ হইল। বড় হেযাকৎ—বাদশাহ-জাদী যেহেরবানি করমাইয়া ইরাদ করিতেছেন—তবু নফর হাজির হয় না—বড় গোস্তাকী।

দিনকতক জৈব-উন্মিলা রাগের উপর রহিলেন—মনে মনে বলিলেন, “আমার ত সকলই সমান।” কিন্তু জৈব-উন্মিলা তখনও জানিতেন না যে, বাদশাহজাদীরও জুল হয় যে, খোদা বাদশাহজাদীকে ও চাবার যেহেকে এক ছাঁচেই ঢালিয়াছেন—ধন, দৌলত, ভক্তোতাউল সকলই কর্ত্তোগে মাজ, আর কোন প্রভেদ নাই।

সব সমান হয় না, জৈব-উন্মিলাও সব সমান নয়। কিছুদিন রাগের উপর থাকিয়া, জৈব-উন্মিলা মবারকের অল্প একটু কাতর হইলেন। যান খোয়াইয়া—শাহজাদীর যান, নারিকার যান, দুই খোয়াইয়া, আবার সেই মবারককে ডাকিয়া পাঠাইলেন। মবারক বলিল, “আবার বহৎ বহৎ তসলিবাৎ; শাহজাদীর অপেক্ষা আমার নিকট বেশ কিছুই আর ছুনিয়ার কিছু নাই। কেবল এক আছে। খোদা আছে, ‘দীন’ আছে। ওদাহ-গারী

আর খাবা হইতে হইবে না। আমি আর মহাশয়ের ভিতর বাইব না—আমি দরিয়াকে ঘরে আনিরাছি।”

উত্তর শুনিয়া জেব-উল্লিগা রাগে ফুলিয়া আটখান হইলেন এবং স্ববাক্যের ও দরিয়ার নিশান্দ সাধন ক্ষত স্তম্ভন হইলেন। ইহা বাদশাহী দপ্তর।

মহালমধ্যে নির্মলকুমারীর অবস্থানে, জেব-উল্লিগার এ অভিজ্ঞারসাধনের কিছু সুবিধা ঘটিল। নির্মলকুমারী ঔরঙ্গজেবের নিকট ক্রমশঃ আদরের বস্তু হইয়া উঠিলেন। ইহার মধ্যে কদম্পঠাকুরের কোন কারসাজি ছিল না; কাজটা সরতানের। ঔরঙ্গজেব প্রত্যাহ অবসরমত, সুখের ও ভারেশের সময়ে রূপনগরী নাটকীকৈ ডাকিয়া কথোপকথন করিতেন। কথোপকথনের প্রাধান উদ্দেশ্য, রাজ-সিংহের রাজকীয় অবস্থাপ্রতি সংবাদ লওয়া। তবে চতুর-চুড়ামণি ঔরঙ্গজেব এমনভাবে কথাবার্তা কহিতেন যে, হঠাৎ কেহ বুঝিতে না পারে যে, তিনি যুদ্ধকালে ব্যবহার্য্য সংবাদ সংগ্রহ করিতেছেন। কিন্তু নির্মলও চতুরতার কেলা যায় না, সে সকল কথাই অভিপ্রায়ী বুদ্ধিত এবং সকল প্রয়োজনীয় কথাই বিধা উত্তর দিত।

অতএব ঔরঙ্গজেব তাহার কথাবার্তার সম্পূর্ণ সম্বল হইতেন না। মনে মনে এইরূপ বিচার করিলেন—“যেবার আমি সৈন্তের সাগরে ডুবাইয়া দিব, তাহাতে সন্দেহই করি না—রাজসিংহের রাজ্য থাকিবে না। কিন্তু তাহাতেই আমার মান বজার হইবে না। তাহার রূপনগরী রাণীকে না কাড়িয়া আনিতে পারিলে আমার মান বজার হইবে না। কিন্তু রাজ্য পাইলেই যে আমি রাজমহিবাকে পাইব, এমন ভরসা করা যায় না, কেন না, রাজপুত্রের ঘেরে কথার কথার চিত্তার উঠিয়া পড়িয়া মরে, কথার কথার বিব যায়। আমার হাতে পড়িবার আগে সে সরতানী প্রাণত্যাগ করিবে। কিন্তু এই বাঁটীটাকে যদি হস্তগত করিতে পারি—বন্দীভূত করিতে পারি, তবে ইহা খায়া তাহাকে তুলাইয়া আনিতে পারিব না? এ বাঁটীটা কি বন্দীভূত হইবে না? আমি গিল্লীর বাঘশাহ, আমি একটা বাঁটীকে বন্দীভূত করিতে পারিব না? না পারি, তবে আমার বাঘশাহী মনোনাগেক।”

তার পর বাদশাহের ইচ্ছিতে জেব-উল্লিগা নির্মলকুমারীকে যদ্বাকারে স্মৃতি করিলেন। তাহার বেশভূষা, এলবাস-পোষাক বেশবর্ণিতের সঙ্গে সমান হইল। নির্মল বাহা বলিতেন, তাহা

হইত; বাহা চাহিতেন, তাহা পাইতেন; কেবল বাহির হইতে পাইতেন না।

এ সব কথা লইয়া বোধপূরীর সঙ্গে নির্মলের আকোলন হইত। একদা হাসিয়া নির্মল বোধপূরীকে বলিল,—

সোণে কি পিঁজিয়া, সোণে কি চিড়িয়া,

সোণে কি জিঞ্জির পরের যে,

সোণে কি চান্দা, সোণে কি দানা,

মট্ট কেঁও সেরেক খয়ের যে।

যোধপূরী জিজ্ঞাসা করিল, “তুই নিস্ কেন?”

নির্মল বলিল, “উদয়পুরে গিয়া দেখাইব যে,

যোগল-বাদশাহকে ঠকাইয়া আনিরাছি।”

জেব-উল্লিগা ঔরঙ্গজেবের দাহিন হাত। ঔরঙ্গজেবের আদেশ পাইয়া, জেব-উল্লিগা নির্মলকে লইয়া পড়িলেন। আসল কাজটা শাহজাদীর হাতে রহিল—বাদশাহ নিজে মধুর আলাপের ভারটুকু আপন হাতে রাখিলেন। নির্মলের সঙ্গে রঙ্গ-রসিকতা করিতেন, কিন্তু তাহাও একটু বাদশাহী রকমের মাঝামাঝি থাকিত—নির্মল রাগ করিতে পারিত না, কেবল উত্তর করিত, তাও ঘেরেশী রকম মাঝামাঝি, তবে রূপনগরের পাহাড়ের কর্কশতা-শুভ্র নহে। এখনকার ইংরেজী রুটির সঙ্গে রিক মিলিবে না বলিয়া, সেই বাদশাহী রুটির উদাহরণ দিতে পারিলাম না।

জেব-উল্লিগার কাছে নির্মলের বাহা বলিবার আপত্তি নাই, তাহা সে অগণ্যে বলিয়াছিল। অজান্তে কথার মধ্যে রূপনগরের যুদ্ধটা কি প্রকারে হইয়াছিল, সে কথাও পাড়িয়াছিল। নির্মল যুদ্ধের প্রথমভাগের কিছু দেখে নাই, কিন্তু চকলকুমারীর কাছে সে সকল কথা শুনিয়াছিল। যেমন তুমি-ছিল, জেব-উল্লিগাকে তেমনই শুনাইল। দ্বারক যে যোগলসৈন্যকে ডাকিয়া চকলকুমারীর কাছে পরা-ভব স্বীকার করিয়া, রণরঙ্গ ত্যাগ করিতে বলিয়াছিল, তাহা বলিল; চকলকুমারী যে রাজপুত্রপণের রকার্ব ইচ্ছাপূর্বক দিল্লীতে আনিতে চাহিয়াছিল, তাহাও বলিল; বিব খাইবার তরলার কথাও বলিল, দ্বারক যে চকলকুমারীকে লইয়া আসিল না, তাহাও বলিল।

তুমি জেব-উল্লিগা মনে মনে বলিলেন, “দ্বারক সাধেব। এই অজে ভোমার কাঁধ হইতে রাখা দায়াইব।” উপরন্তু অবসর পাইলে, জেব-উল্লিগা ঔরঙ্গজেবকে যুদ্ধের সেই ইতিহাস শুনাইলেন।

যে, ঠিক বিপরীত ঘটিল। সংবাদ আসিবারাত্র সহসা তাঁহার চক্ষু জলে ভরিয়া গেল—এ শুকনা মাসিতে কখনও জল উঠে নাই। দেখিলেন, কেবল তাই নহে, গণ্ড বাহিরা ধারার ধারায় সে জল গড়াইতে লাগিল। শেষ দেখিলেন, চীৎকার করিয়া কাদিতে ইচ্ছা করিতেছে। জেব-উরিগা ধার রক্ত করিয়া হস্তদ্বনির্মিত রক্তখচিত পালকে শয়ন করিয়া কাদিতে লাগিলেন।

কৈ শাহাদা? হস্তদ্বনির্মিত রক্তদণ্ডযুক্ত পালকে শুইলেও ত চক্ষুর জল থামে না। তুমি যদি বাহিরে গিয়া দিল্লীর সহরতলীর তথাকুটার মধ্যে প্রবেশ করিতে, তাহা হইলে দেখিতে পাইতে—বত লোক হেঁড় কাঁধার তইরা কত হাসিতেছে। তোমার বত কামা কেহই কাদিতেছে না।

জেব-উরিগার প্রথমে কিছু বোধ হইল যে, তাঁহার আপনার সূত্রে হানি তিনি আপনিই করিয়াছেন। ক্রমশঃ বোধ হইল যে, সব সমান নহে—বাদশাহজাদারীও ভালবাসে, আনিয়া হউক, না আনিয়া হউক, নারীদেহ ধারণ করিলেই ঐ পাপকে দ্বন্দ্রে আশ্রয় দিতে হয়। জেব-উরিগা আপনা আপনি জিজ্ঞাসা করিল, “আমি তাকে এত ভালবাসিতাম, সে কথা এত দিন জানিতে পারি নাই কেন?” কেহ তাহাকে বলিয়া দিল না যে, ঐশ্বর্যমণ্ডে তুমি অন্ধ হইয়াছিলে, রূপের গর্বে তুমি অন্ধ হইয়াছিলে, ইজিরের দাসী হইয়া তুমি ভালবাসাকে চিনিতে পার নাই। তোমার উপযুক্ত দণ্ড হইয়াছে—কেহ যেন তোমাকে দয়া না করে।

কেহ বলিয়া না দিক—তার নিষেধ মনে এ সকল কথা কিছু কিছু আপনা আপনি উদয় হইতে লাগিল। সঙ্গে সঙ্গে এমনও মনে হইল, ধর্মার্থ বুঝি আছে। যদি থাকে, তবে বড় অর্থের কাজ হইয়াছে। শেষ ভয় হইল, ধর্মার্থের পুরস্কার দণ্ড যদি থাকে? তাহার পাপের যদি দণ্ডদাতা কেহ থাকেন? তিনি বাদশাহজাদারী বলিয়া জেব-উরিগাকে বার্কাদা করিবেন কি? সম্ভব নয়।

জেব-উরিগার মনে ভয়ও হইল।

হুঃখে, শোক, ভয়ে জেব-উরিগা দ্বার খুলিয়া তাহার বিশ্বাসী খোজা আসিরদীনকে ডাকাইল। সে আসিলে তাহাকে জিজ্ঞাসা করিল, “সাপের বিবে বাহুব মরিলে তার কি চিকিৎসা আছে?” আসিরদীন বলিল, “মরিলে আর চিকিৎসা কি?” জেব-উরিগা কখনও ভয় নাই?

আসি। হাতের মাল এমনই একটা চিকিৎসা করিয়াছিল, কোনে ভনিয়াছি, চক্ষে দেখি নাই।

জেব-উরিগা একটু হাঁপ ছাড়িল। বলিল, “হাতের মালকে চেন?”

আসি। তিনি।

জেব। সে কোথার থাকে?

আসি। দিল্লিতেই থাকে।

জেব। বাড়ী চেন?

আসি। তিনি।

জেব। এখন সেখানে বাইতে পারিবে?

আসি।—হুঃখ দিলেই পারি।

জেব। আজ মবারক আসি (একটু গলা কাঁপিল) সর্গাঘাতে মরিয়াছে জান?

আসি। জানি।

জেব। কোথার তাহাকে গোর দিচ্চা, জান?

আসি। দেখি নাই, কিন্তু যে গোরস্থানে গোর দিবে, তাহা আমি জানি। নূতন গোর, ঠিকানা করিয়া লইতে পারিব।

জেব। আমি তোমাকে দুই শত আসরফি দিতেছি। এক শ হাতের মালকে দিবে, এক শ আপনি লইবে। মবারক আসির গোর খুঁড়িয়া ঘোরদা বাহির করিয়া চিকিৎসা করিয়া তাহাকে বাচাইবে। যদি বাঁচে, তাহাকে আমার কাছে লইয়া আসিবে; এখনই বাও।

আসরফি লইয়া খোজা আসিরদীন তখনই বিদায় হইল।

নবম পরিচ্ছেদ

সমিধ্ সংগ্রহ—মরিয়া

আর একবার রক্তস্রবালে পাভরের দ্রব্য যেচিয়া মণিকলাল নির্মলজুবারীর খবর লইল। এবারও সেই পাভরের কোঁটা চাবি-বন্ধ হইয়া আসিয়াছিল। চাবি খুলিয়া, নির্মল পাইল—সেই দৌত্য-পান্নাবন্ধ। নির্মল সেটিকে রাখিল। পজের দ্বারা পূর্বমুখে সংবাদ পাঠাইল। লিখিল, “সব মঙ্গল। তুমি এখন বাও, আমি পূর্বে বলিয়াছি, আমি বাদশাহের সঙ্গে বাইব।”

মণিকলাল তখন দোকান-পাট উঠাইয়া উদয়-পুর বাজা করিল। রাতি প্রত্যন্ত হইবার তখন অল্প বিলম্ব আছে। দিল্লীর অনেক ‘দরওয়াজা’ পাছে কেহ কিছু সন্দেহ করে, এ অল্প মণিকলাল

‘আজমীর দরওয়াজার না গিয়া, অজ দরওয়াজার চলে।’ পথিপার্শ্বে একটা সামান্য পোরস্থান আছে। একটা গোরের নিকট দুইটা লোক দাঁড়াইয়া আছে। মাণিকলালকে এবং তাহার সমভিব্যাহারীদিগকে দেখিয়া, সেই দুইটা মানুষ দৌড়াইয়া পলাইল। মাণিকলাল তখন ঘোড়া হইতে নামিয়া নিকটে গিয়া দেখিল। দেখিল যে, গোরের মাটা উঠাইয়া উহার মুতদেহ বাহির করিয়াছে। মাণিকলাল সেই মুতদেহ খুব দ্বয়ের সহিত, উদরোদ্বার উদ্বার আলোকে পর্যবেক্ষণ করিল। তার পর কি বুঝিয়া ঐ দেহ আপনার আশের উপর তুলিয়া রাখিয়া কাপড় ঢাকা দিয়া আপনি পদত্যাগ করিল।

মাণিকলাল দিল্লীর দরওয়াজার বাহিরে গেল। কিছু পরে সূর্যোদয় হইল, তখন মাণিকলাল ঐ মুতদেহ ঘোড়া হইতে নামাইয়া জলস্নেহ হারায় লইয়া গিয়া রাখিল এবং আপনার পেটীরা হইতে একটি ঔষধের বড়ী বাহির করিয়া তাহা কোন অস্থান দিয়া মাড়িল। তার পর ছুরি দিয়া মুতদেহটা স্থানে স্থানে একটু একটু চিরিয়া, ছিন্ন-মধ্যে সেই ঔষধ প্রবেশ করাইয়া দিল এবং জিবে ও চকুতে কিছু কিছু মাখাইয়া দিল। দুই দণ্ড পরে আবার ঐরূপ করিল। এইরূপ তিনবার ঔষধপ্রয়োগ করিলে মুতবাক্তি নিখাস ফেলিল। চারিবারে সে চকু চাছিল ও তাহার চৈতন্য হইল। পাঁচবারে সে উঠিয়া বসিয়া কথা কহিল।

মাণিকলাল একটু দুঃখ সংগ্রহ করাইয়াছিল। তাহা মবারককে পান করাইল। মবারক ক্রমশঃ দুঃখ পান করিয়া শবল হইলে সকল কথা তাহার দরশন হইল। তিনি মাণিকলালকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কে আমাকে বাঁচাইল? আপনি?”

মাণিকলাল বলিল, “হাঁ।”

মবারক বলিল, “কেন বাঁচাইলেন? আপনাকে আমি চিনিরাছি। আপনার সঙ্গে রূপনগরের পাঠাড়ে বুদ্ধ করিয়াছি। আপনি আমার পরামর্শ করিয়াছিলেন।”

মাণিক। আমিও আপনাকে চিনিরাছি। আপনিই মহারাণাকে পরাজয় করেন, আপনার এ অবস্থা কেন ঘটিল?

মবারক। এখন বলিবার কথা নহে, সম্রাটেরে বলিব। আপনি কোথায় বাইতেছেন—

উদয়পুর?

মাণিক। হাঁ।

মবা। আনাকে সঙ্গে লইবেন? দিল্লীতে আমার কিরীবার বো নাই, তা বুঝিতেছেন বোধ হয়। আমি রাজদণ্ডে হস্তিত।

মাণিক। সঙ্গে লইয়া বাইতে পারি; কিন্তু আপনি এখন বড় দুর্বল।

মবা। সত্যা লাগায়ের শক্তি পাইতে পারি। ততক্ষণ বিলম্ব করিতে পারিবেন কি?

মাণিক। করিব।

মাণিকলাল মবারককে আর কিছু হৃদয়াদি খাওয়াইল। গ্রাম হইতে একটা টাটু কিনিয়া আনিল। তাহার উপর মবারককে চড়াইয়া উদয়পুর যাত্রা করিল।

পথে বাইতে বাইতে ঘোড়া পাশাপাশি করিয়া নির্জনে মবারক জেব-উন্নিসার সকল কথা মাণিকলালকে বলিল। মাণিকলাল বুঝিল যে, জেব-উন্নিসার কোপানলে মবারক ভনীভূত হইয়াছে।

এ দিকে আসিবদৌন ফিরিয়া আসিয়া জেব-উন্নিসাকে জানাইল যে, কিছুতেই বাঁচান গেল না। জেব-উন্নিসা আত্মযোধ্যা ক্রমাসংখ্যনা চকুতে দিয়াছিল, এখন পাতরে লুটাইয়া পড়িয়া চাষার ঘেরের মত মাথা কুটতে লাগিল।

যে দুঃখ কাটারও কাছে প্রকাশ করিবার নয়, তাহা সহ্য করা বড়ই কষ্ট। বাদশাহজাদীর সেই দুঃখ হইল। জেব-উন্নিসা ভাবিল, “বদি চাষার ঘেরে হইতাম?”

এই সময়ের কক্ষদ্বারে গণ্ডগোল উপস্থিত হইল। কেহ কক্ষ-প্রবেশ করিবার অজ্ঞা জ্ঞি করিতেছে—প্রতিহারী তাহাকে আসিতে দিতেছে না। জেব-উন্নিসা যেন দরিয়ার গলা শুনিলেন। প্রতিহারী তাহাকে আটক করিয়া রাখিতে পারিল না। দরিয়া প্রতিহারীকে তৈলিয়া ফেলিয়া দিয়া কক্ষদ্বারে প্রবেশ করিল। তাহার হাতে তরবারি ছিল। সে জেব-উন্নিসাকে কাটিবার অজ্ঞ তরবারি উঠাইল। কিন্তু লক্ষ্য তরবারি ফেলিয়া দিয়া জেব-উন্নিসার সম্মুখে নৃত্য আরম্ভ করিল। বলিল, “বহুৎ আচ্ছা—চোখে জল!” এই বলিয়া উচ্চস্বরে হাসিতে লাগিল। জেব-উন্নিসা প্রতিহারীকে ডাকিয়া উহাকে বৃত্ত করিতে সাজা দিলেন। প্রতিহারী তাহাকে ধরিতে পারিল না। সে উর্জ্বাসে পলায়ন করিল। প্রতিহারী তাহার পশ্চাৎভাবে হইয়া তাহার বস্ত্র ধরিল। দরিয়া বস্ত্র ধরিল। সে তখন যোঁর উদ্যোগে। মবারকের মৃত্যুসংবাদ সে শুনিরাছিল।

সপ্তম অধ্যায়

অগ্নি জ্বলিল

প্রথম পরিচ্ছেদ

দ্বিতীয়—Xerxes—দ্বিতীয় Plataea.

রাজসিংহের রাজ্য ধ্বংস করিবার জন্য ঐন্দ্র-
জ্যেবের বাজা করিতে যে বিলম্ব হইল, তাহার
‘কারণ’, তাঁহার সেনোদ্ভোগ অস্তি ভয়ভর।
দুর্যোধন ও দুরিষ্টিরের স্তার তিনি ব্রহ্মপুত্র-পার
হইতে বাহ্যিক পর্য্যন্ত, ক্রমশী় হইতে কেবল ও
পাণ্ড্য পর্য্যন্ত যেখানে বস সেনা ছিল, সব এই
মহাযুদ্ধে আহুত করিলেন। দক্ষিণাংশের মহাসৈন্য,
গোলকুণ্ডা, বিজয়পুর, মহারাষ্ট্রের সমস্ত অধিশাস্ত্র
বল্লাহতে, দ্বিতীয় বুজাহরের স্তার বাহার পৃষ্ঠ
অশনিচূড়ন্ত হইয়াছিল—তাঁহা লইয়া বাদশাহের
জ্যেষ্ঠ পুত্র শাহ আলম, দক্ষিণ হইতে উদয়পুর
ভাসাইতে আসিলেন। অস্ত্র পুত্র আজম শাহ,—
বাঙ্গালার রাজপ্রতিনিধি, পূর্বাভ্যন্তবর্ষের মহতী
চমু লইয়া মেবারের পর্বতমালায় দ্বারে উপস্থিত
হইলেন। পশ্চিমে মুলতান হইতে পঞ্জাব-কাবুল-
কান্দাহারের অজয় যোদ্ধাবর্গ লইয়া অপর পুত্র আকসর
শাহ আসিয়া, সেনাসাগরের অনন্ত স্রোতে আপনার
সেনাসাগর মিলাইলেন। উভয়ের স্বয়ং শাহনশাহ
বাদশাহ দিল্লী হইতে অপরাজয় বাদশাহী সেনা
লইয়া উদয়পুরের নাম পৃথিবী হইতে বিলুপ্ত করিবার
জন্ত যেবারে দর্শন দিলেন। সাগরমধ্যস্থ উন্নত-
পর্বতশিখরসমূহ সেই অনন্ত বোগল সেনাসাগর-
মধ্যে উদয়পুর শোভা পাইতে লাগিল।

অনন্তসর্প-শ্রেণী-পরিবেষ্টিত গরুড়, বড়টুকু শত্রুভীত
হওয়ার সম্ভাবনা, রাজসিংহ এই সাগরসমূহ বোগল-
সেনা দেখিয়া ভতটুকু ভীত হইরাছিলেন। তারত-
বর্ষে এরূপ সেনোদ্ভোগ কুরুক্ষেত্রের পর হইরাছিল
কি না, বলা যায় না। যে সেনা গ্রীন, পারস্ত বা
কুবজের জন্তও আবশ্যক হয় না—করু উদয়পুর
জয়ের জন্ত ঐন্দ্রজ্যেব বাদশাহ তাঁহা রাজপুতানার
আনিয়া উপস্থিত করিলেন। একযুদ্ধমাত্র পৃথিবীতে
এরূপ ঘটনা হইরাছিল। যখন পারস্ত পৃথিবীর
বর্ষে বড় রাজ্য ছিল, তখন সেনাপতি পের

(Xerxes) পকাশ লক্ষ লোক লইয়া গ্রীন নামা করু
জ্বলিখণ্ড জর করিতে গিয়াছিলেন। বার্ষপলিতে
Leonidas, দাদাভিসে Themistocles এবং
প্রাচীনার Pausanias তাঁহার গর্বি খর্ব করিয়া
তাঁহাকে দূর করিয়া দিল—শৃগাল-কুকুরের মত পের
পলাইয়া আসিলেন। সেইরূপ ঘটনা পৃথিবীতে
এই দ্বিতীয়বারে ঘটিয়াছিল। বহুলক্ষ সেনা
লইয়া ভারতপতি—পেরের অপেক্ষাও বেদিক-
প্রস্তাপশালী রাজা—রাজপুতানার একটু করু জ্ব-
লিখণ্ড জর করিতে গিয়াছিলেন—রাজসিংহ তাঁহাকে
কি করিলেন, তাহা বলিতেছি।

বুদ্ধিভা ইটরোপীয় বিভা। আসিয়াখণ্ডে
ভারতবর্ষে ইহার বিকাশ কোনকালে নাই।
যে পুরাণেতিহাস-বর্ণিত আর্ঘ্যবীরগণের এত
খ্যাতি শুনি, তাঁহাদের কেবল কেবল ভীর-
মাজী ও লাঠিয়ালিতে। ইতিহাসলেখক
ব্রাহ্মণেরা বুদ্ধিভা কি, তাহা বুঝিতেন না
বলিয়াই হোক, আর বুদ্ধিভা বস্ততঃ প্রাচীন-
কালে ভারতবর্ষে ছিল না বলিয়াই হোক,
রামচন্দ্র-অর্জুনাদির সেনাপতিত্বের কোন পরিচয়
পাই নাই। অশোক, চন্দ্রগুপ্ত, বিক্রমাদিত্য,
শকাধিপা, শিলাদিত্য—কাহারও সেনাপতিত্বের
কোন পরিচয় পাই না। ইহারা ভারতবর্ষ
জয় করিয়াছিলেন, বহুবল কালিদ, গজনবী
বহুবল, সাহায্যদান, আলাউদ্দিন, বাবর, তৈমুর,
নাদেব, পের—কাহারও সেনাপতিত্বের কোন
পরিচয় পাই না। যোধ হয়, মুলতান
লেখকেরাও ইহা বুঝিতেন না। আকসরের
সময় হইতেই এই সেনাপতিত্বের কতক কতক
পরিচয় পাওয়া যায়। আকসর, শিবজী, আদমদ
আবদালী, গৈরদ আল, হরি সিং প্রভৃতিতে
সেনাপতিত্বের লক্ষণ—রণপাণ্ডিত্যের লক্ষণ দেখা
যায়। ভারতবর্ষের ইতিহাসে বস রণপাণ্ডিত্যের
কথা আছে, রাজসিংহ কাহারও অপেক্ষা নান নহেন।
ইটরোপেও এরূপ রণপাণ্ডিত্য অতি অল্পই জন্মিয়া
ছিল। আর সেনার সাহায্যে এরূপ ইচ্ছাকাঙ্ক্ষা

ওলন্দাজবীর মুকাখ্য উইলিয়মের পর পৃথিবীতে আর কেহ করে নাই।

সে অপরূপ সেনাপতিত্বের পরিচয় দিবার এ স্থল নহে। সংক্ষেপে বলিব।

চতুর্ভাগে বিভক্ত ঔরঙ্গজেবের মহতী সেনা সমাগত হইলে রণপণ্ডিতের বাহা কর্তব্য, রাজসিংহ প্রথমেই তাহা করিলেন। পর্ত্তমালার বাহিরে রাজ্যের যে অংশ সমস্ত, তাহা ছাড়িয়া দিয়া পর্ত্তমোপরি আরোহণ করিয়া সেনা সংস্থাপিত করিলেন। তিনি নিজ সৈন্ত তিন ভাগে বিভক্ত করিলেন। এক ভাগ তাঁহার ঠোঁটপুল জয়সিংহের বর্জ্ববাহীনে পর্ত্তমশিখরে সংস্থাপিত করিলেন; দ্বিতীয় ভাগ, দ্বিতীয় পুল ভীমসিংহের অধীনে পশ্চিমে সংস্থাপিত করিলেন; সে দিকের পথ খোলা থাকে, অত্যাঁজ রাজপুতগণ সেই পথে প্রবেশ করিয়া সাহায্য করেন, ইহাও অতিশ্রুত। নিজে তৃতীয় ভাগ লইয়া পূর্বদিকে নয়ন নামে গিরিশঙ্কট-মধ্যে উপবিষ্ট হইলেন।

আজম শাহ সৈন্ত লইয়া যেখানে উপস্থিত হইলেন, সেখানে ত পর্ত্তমালার তাঁহার গতিরোধ হইল। আরোহণ করিবার সাধ্য নাই, উপর হইতে গোলা ও শিলারুটি হয়। ক্রিয়াবাহীর দ্বার বন্ধ হইলে কুতুর যেমন রক্ত দ্বার ঠেলাঠেলি করে, কিছু করিতে পারে না, তিনি সেইরূপ পার্শ্বত্যাগ দ্বার ঠেলাঠেলি করিতে লাগিলেন—টুকিতে পাইলেন না।

ঔরঙ্গজেবের সঙ্গে আজমীরে আকবরের মিলন হইল। পিতাপুত্র সৈন্ত মিলাইয়া পর্ত্তমালার মধ্য বেধানে তিনটি পথ খোলা, সে দিকে আসিলেন। এই তিনটি পথ গিরিশঙ্কট। একটির নাম দোবাধি। আর একটি দয়লবারা; আর একটি পূর্বকণ্ঠিত নয়ন। দোবাধিতে পৌছিলে পর ঔরঙ্গজেব আকবরকে ঐ পথে পকাশ হাজার সৈন্ত লইয়া আগে আগে বাইতে অসুস্থতা করিয়া উদয়নাগর নামে বিখ্যাত সরোবরতীরে শিবির সংস্থাপন পূর্বক স্বয়ং কিঞ্চিৎ বিশ্রামলাভের চেষ্টা করিলেন।

শাহজাদা আকবর পার্শ্বত্যাগে উদয়পুরে প্রবেশ করিতে চলিলেন। জনপ্রাণী তাঁহার গতিরোধ করিল না; রাজপ্রাসাদমালা, উপবনশ্রেণী, সরোবর, উদয়বাহ উপবীপ সকল দেখিলেন, কিন্তু মনুষ্যমাত্র দেখিতে পাইলেন না। সমস্ত নীরব। আকবর জনশব্দ শিরি সংস্থাপন করিলেন, বসে করিলেন যে,

তাঁহার কৌণের তরে দেশের লোক পলাইয়াছে। যোগলশিবিরে আনন্দ-অনন্দ হইতে লাগিল। কেহ ভোজনে, কেহ খেলায়, কেহ নেমাজে রত। এমন সময় যুগ্ম পথিকের উপর যেমন বাঘ লাকাইয়া পড়ে, কুমার জয়সিংহ ভেমনই শাহজাদা আকবরের উপর লাফাইয়া পড়িলেন। বাঘ প্রায় সমস্ত যোগলকে দংশনমধ্যে পুড়িল—প্রায় কেহ বাঁচিল না। পকাশ সহস্র যোগলের মধ্যে অন্নই ফিরিল! শাহজাদা গুজরাট অভিমুখে পলাইলেন।

রাজুম শাহ, বাহার নামান্তর শাহ আলম, তিনি দাক্ষিণাত্য হইতে সৈন্তরাশি লইয়া আহম্মদাবাদ ঘুরিয়া পর্ত্তমালার পশ্চিম প্রান্তে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। সেই পথ গণ্ডাও নামক পার্শ্বত্যাগ-পথ। তিনি সেই পথ উত্তীর্ণ হইয়া কাঁকরলির সমীপবর্তী সরোবর ও রাজপ্রাসাদমালায় নিকট উপস্থিত হইয়া দেখিলেন, আর পথ নাই। পথ করিয়া অগ্রসর হইতেও পারেন না। তাহা হইলে রাজপুতেরা তাঁহার পশ্চাতে পথ বন্ধ করিবে—রসদ আনিবার আর উপায় থাকিবে না—না খাইয়া মরিবেন। বাহার বাধার্ব সেনাপতি, তাঁহার আনন্দ যে, হাতে মারিলে বৃদ্ধ জয় হয় না—পেটে মারিতে হয়। বাহার বাধার্ব সেনাপতি, তাঁহার আনন্দ যে, পেট চলিবার উপায় বজায় রাখিয়া—হাত চালান চাই। শিখেরা আজিও রোদল করিয়া বলে, শিখ সেনাপতিরা শিখ সেনার রসদ বন্ধ করিল বলিয়া শিখ পরাজিত হইল। সার বাটল ফ্রির একদা বলিয়াছিলেন, বাঙ্গালী যুদ্ধ করিতে জানে না বলিয়া ঘৃণা করিও না—বাঙ্গালী এক দিনে সমস্ত খাতি লুকাইতে পারে। শাহ আলম যুদ্ধ বুঝিতেন, যতরাং আর অগ্রসর হইলেন না।

রাজসিংহের সেনাসংস্থাপনের শুণে [এইটিই সেনাপতির প্রধান কার্য] বাঙ্গালার সেনা ও দাক্ষিণাত্যের সেনা বৃষ্টিকালে কপিলদেব মন্ত—কেবল জড়পদ হইয়া বসিয়া রহিল। মূলতানের সেনা ছিন্ন-ভিন্ন হইয়া কড়ের বুধে ধুলার বত কোথার উড়িয়া গেল। বাকি গোদ বাঘশাহ—হুনিয়াবাজ বাদশাহ আলমশাহ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

নয়নবন্ধিও বুঝি অসিয়াছিল।

শাহজাদা আব্দুল শাহকে আগে পাঠাইয়া, খোদ বাদশাহ উদয়সাগরতীরে শিবির ফেলিয়া-ছেন। পাঁচাত্তয় পরিব্রাজক, যোগলদিগের দিল্লী দেখিয়া বলিয়াছিলেন,—দিল্লী একটি বৃহৎ শিবির মাত্র। পক্ষান্তরে, ইহা বলা যাইতে পারে যে, যোগল বাদশাহদিগের শিবির একটি দিল্লী নগরী। নগরের যেমন চক, তেমনই বড় বড় চক শাহজাদা তাহু পাতা হইত। এমন অসংখ্য চক-শ্রেণীতে একটি বজ্রনির্মিতা মহানগরীর সৃষ্টি হইত। সকলের মধ্যে বাদশাহের তাহুর চক। দিল্লীতে যেমন মহার্য্য হর্ষাশ্রেণীমধ্যে বাদশাহ বাস করিতেন, তেমনই মহার্য্য হর্ষাশ্রেণীমধ্যে এখানেও বাস করিতেন; তেমনই দরবার, আমখান, গোসলখানা, রঙমহাল। এই সকল বাদশাহী তাহুর কেবল বজ্র-নির্মিত নহে। ইহার লৌহ-পিষ্টলের সজ্জা ছিল—এবং ইহাতে বিতল ক্রিতল কঙ্কও থাকিত। সমুখে দিল্লীর দুর্গের ফটকের স্তায় ফটক। বাদশাহী তাহুরকলের বজ্রনির্মিত প্রাচীরও পট পাদ-ক্রোশ দীর্ঘ, সমস্তই চাকচাক্যার্থ্যযুক্তি পটবজ্র-নির্মিত। যেমন দুর্গপ্রাচীরে বৃক্ষ, গুল্ম প্রভৃতি থাকিত, ইহাতেও তাহা ছিল। পিষ্টলের স্তম্ভের দ্বারা এই প্রাচীর রক্ষিত হইত। কক্ষকলের বাহিরে উজ্জল রক্তিম পটের শোভা, ভিতরে সমস্ত দেওয়াল “হরি”-মোড়া। হরি আমরা এখন যাহাকে বলি, তাই অর্থাৎ কাচের পরকলার ভিতর চিত্র। দরবার-তাহুরে শিরোপরি সুবর্ণচিত্র চক্রাতপ—নিরে বিচিত্র গালিচা, মধ্যে রক্তমণ্ডিত রাজসিংহাসন। চারিদিকে অস্ত্রধারিণী ভাতারস্বন্দরীগণের প্রহরা।

রাজপ্রাসাদবন্দীর পরে আদীর-ওমরাহদিগের পটমণ্ডপরাঙ্গির শোভা। এমন শোভা অনেক কোশ ব্যাপিয়া। কোন পটনির্মিত অট্টালিকা রক্তবর্ণ, কোনটি পীতবর্ণ, কোনটি খেত, কোনটি হরিৎ-কপিশ, কোনটি নীল; সকলের সুবর্ণ-কলস চক্র-সুৰ্য্যের কিরণে বলসিঞ্জে থাকে। তীরে এই সকলের চারিদিকে দিল্লীর চকের স্তায় বিচিত্র পণ্য-

বীথিকা, বাজারের পর বাজার। সহসা বাদশাহের শুভাগমনে উদয়সাগর-তীরে এই রমণীয় মহানগরীর সৃষ্টি হইল দেখিয়া লোক বিস্ময়পর হইল।

বাদশাহ যখন শিবিরে আসিতেন, তখন অন্তঃপুরবাসিনী সকলেই সঙ্গে আসিত। বেগমরা সকলেই আসিত। এবারও আসিয়াছিল। বোধপূরী, উদিপূরী, জেব-উম্মিসা, সকলেই আসিয়াছিল। বোধপূরীর সঙ্গে নির্মলকুমারীও আসিয়াছিল। দিল্লীর রঙমহালে যেমন তাহাদের পৃথক পৃথক মন্দির ছিল, শিবিরের রঙমহালেও তেমনই তাহাদের পৃথক পৃথক মন্দির ছিল।

এই সুখের শিবিরে, ঔরঙ্গজেব রাজিকালে বোধপূরীর মহালে আসিয়া সুখে কথোপকথন করিতেছেন। নির্মলকুমারীও সেখানে উপস্থিত।

“ইমুলি বেগম!” বলিয়া বাদশাহ নির্মলকে ডাকিলেন। নির্মলকে তিনি ইতিপূর্বে “নিমুলি বেগম” বলিতেন, কিন্তু বাক্যের যত্নগা ছুগিয়া এক্ষণে “ইমুলি বেগম” বলিতে আরম্ভ করিয়া-ছিলেন। বাদশাহ নির্মলকে বলিলেন, “ইমুলি বেগম! তুমি আমার না রাজপুত্রের?” নির্মল বুঝকরে বলিল, “হুনিয়ার বাদশাহ হুনিয়ার বিচার করিতেছেন, এ কথাও তিনি বিচার করুন।”

ঔরঙ্গ। আমার বিচারে এই হইবে যে, তুমি রাজপুত্রের কন্যা, রাজপুত্র তোমার স্বামী, তুমি রাজপুত্রমহিষীর সখী—তুমি রাজপুত্রেরই।

নির্মল। জাহাপনা! বিচার কি ঠিক হইল? আমি রাজপুত্রের কন্যা বটে, কিন্তু হজরৎ বোধপূরীও তাই। আপনার পিতামহী ও আপিতামহীও তাই—তাহারা যোগল বাদশাহের হিতাকাঙ্ক্ষি ছিলেন না কি?

ঔরঙ্গ। ইহারা যোগল বাদশাহের বেগম, তুমি রাজপুত্রের জী।

নি। (হাসিয়া) আমি শাহমুশাহ আলমদীর বাদশাহের ইমুলি বেগম।

ঔ। তুমি রূপনগরীর সখী।

নি। বোধপূরীরও তাই।

ঔ। তবে তুমি আমার?

নি। আপনি যেমন বিবেচনা করেন।

ঔ। আমি তোমাকে একটি কাণ্ডে নিযুক্ত করিতে চাই। তাহাতে আমার উপকার আছে, রাজসিংহের অনিষ্ট আছে; এমন কাণ্ডে তোমাকে নিযুক্ত করিতে ইচ্ছা করি, তুমি তাহা করিবে?

• বাহাকে যোগল বাদশাহ গোসলখানা বসিতেন, তাহাতে আধুনিক বৈঠকখানার মত কাণ্ড হইত, সেইট আবেশের স্থান।

নি। কি কার্য তাহা না জানিলে আমি বলিতে পারি না। আমি কোন বেবস্ত্রাঙ্গের অন্তি করিতে পারিব না।

ঔ। আমি তোমাকে সে সব কিছু করিতে বলিব না। আদি উদয়পুর নগর দখল করিব—রাজসিংহের রাজপুরী দখল করিব, সে সকল বিষয়ে আমার কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু রাজপুরী দখল হইলে পর রূপনগরীকে হস্তগত করিতে পারিব কি না সন্দেহ। তুমি সেই বিষয়ে সহায়তা করিবে।

নি। আমি আপনার নিকট গঙ্গাজী যমুনাজীর শপথ করিতেছি যে, আপনি যদি উদয়পুরের রাজপুরী দখল করেন, তবে আমি চকলকুমারীকে আনিয়া আপনীর হস্তে সমর্পণ করিব।

ঔ। সে কথা বিশ্বাস করি, কেন না, তুমি নিশ্চয় জান যে, যে আমার সঙ্গে প্রবন্ধনা করে, তাহাকে টুকরা টুকরা কাটিয়া কুহুহকে খাওয়াইতে পারি।

নি। পারেন কি না, সে বিষয়ের বিচার হইয়া গিয়াছে। কিন্তু আমি শপথ করিয়া বলিতেছি, আমি আপনাকে প্রবন্ধনা করিব না। তবে আপনি পুরী অধিকার করার পর তাহাকে আমি জীবিত পাইব কি না সন্দেহ। রাজপুতমহিবীরগের রীতি এই যে, শত্রু হস্তে পড়িবার আগে চিত্তার পাড়রা পুড়িয়া মরে। তাহাকে জীবিত পাইব না বলিয়াই এ কথা স্বীকার করিতেছি। নহিলে আমি হইতে চকলকুমারীর কোন অন্তি ঘটিবে না।

ঔ। ইহাতে অন্তি কি? সে ত বাদশাহের বেগম হইবে।

নির্দল উত্তর করিতে বাইতেছিল, এমন সময়ে খোজা আসিয়া নিবেদন করিল, “পেশবার দরবারে হাজির, জরুরি আরাধি পেশ করিবে। হজরত শাহজাদা আকসর শাহের সংবাদ আসিয়াছে।”

ঔরঙ্গজেব অতিশয় ব্যস্ত হইয়া দরবারে গেলেন। পেশবার আরাধি পেশ করিল। ঔরঙ্গজেব তনিলেন, “আকসরের পক্ষাণ হাজার বোগল সেনা ছিন্ন ভিন্ন হইয়া প্রায় নিঃশেষে নিহত হইয়াছে। হতাবশিষ্ট কোথায় পলায়ন করিয়াছে, কেহ জানে না।

ঔরঙ্গজেব ভবনই নির্বিঘ্ন ভঙ্গ করিতে আজ্ঞা দিলেন।

আকসরের সৎবাদ রক্তহালেতে পৌছিল। তুমিয়া সিংলকুমারী পেশোরাঙ্গ পরিয়া বার কত করিয়া বোবপুরী বেগমের নিকট রূপনগরী নাচের দল প্রেরণ করিল।

বেশকুয়া পরিভ্যাগ করিয়া নির্দলকুমারী ভাল বাসুব হইয়া বসিলে, বাবশাহ তাহাকে ভলব করি লেন। নির্দল হাজির হইলে বাদশাহ বসিলেন, “আমরা তাম্র তাম্রিতেছি—লড়াইয়ে বাইব—তুমি কি এখন উদয়পুরে বাইতে চাও?”

নি। না, এক্ষণে আমি কোজের সঙ্গে বাইব। বাইতে বাইতে যেখানে সুবিধা হুবিধ, সেইখানে হইতে চলিয়া যাইব।

ঔরঙ্গজেব একটু চুঃখিতভাবে বসিলেন, “কেন বাইবে?”

নির্দল বলিল, “শাহান্শাহের হুকুম।”

ঔরঙ্গজেব প্রকৃতভাবে বসিলেন, “আমি যদি বাইতে না দিই, তুমি কি চিরদিন আমার রক্ত-বহালে থাকিতে সম্মত হইবে?”

নির্দলকুমারী হুক্তকরে বলিল, “আমার স্বামী আছেন।”

ঔরঙ্গজেব একটু ইতস্ততঃ করিয়া বসিলেন, “যদি তুমি ইসলাম-ধর্ম গ্রহণ কর, যদি সে স্বামী ভ্যাগ কর, তবে উদয়পুরী অপেক্ষা তোমাকে গৌরবে রাখিব।”

নির্দল একটু হাসিয়া অঞ্চল সমস্তদে বলিল, “তাহা হইবে না, জাহাপনা।”

ঔ। কেন হইবে না? কত রাজপুতরাজকন্তা ত বোগলের ঘরে আসিয়াছে।

নি। তাহারা কেহ স্বামী ভ্যাগ করিয়া আসে নাই।

ঔ। যদি তোমার স্বামী না থাকিত, তাহা হইলে আসিতে?

নি। এ কথা কেন?

ঔ। কেন, তাহা বলিতে আমার লজ্জা করে। আমি ভেবন কথা কখনও কাহাকেও বলি নাই। আমি প্রাণীন হইয়াছি, কিন্তু কখনও কাহাকেও ভালবাসি নাই। এ জন্য কেবল তোমাকেই ভালবাসিয়াছি। তাই, তুমি যদি বল যে, তোমার স্বামী না থাকিলে তুমি আমার বেগম হইতে, তাহা হইলে এ দেহবৃত্ত হৃদয়—মোড়া পাঁহাড়ের বত স্বয়ং—একটু বিচর হই।

নির্দল ঔরঙ্গজের কথা বিশ্বাস করিল—কেন না, ঔরঙ্গজের কঠোর বর বিশ্বাসের বোধ্য বনিয়া বোধ হইল। নির্দল ঔরঙ্গজের অস্ত কিছু চুঃখিত হইয়া বলিল, “জাহাপনা, এ স্বামী এমন কি কাজ করিয়াছে, সে আপনার ভালবাসার বোধ্য হয়?”

তাঁহা বলিতে পারি না।—তুমি স্ত্রীর
না, কিন্তু সৌন্দর্য্যে যুদ্ধ হইবার বরস আমার আর
নাই। আর তুমি স্ত্রীর হইলেও, উদিশুরী অপেক্ষা
নত। বোধ করি, আমি তোমার কাছে ভিন্ন আর
কোথাও সত্য কথা কখন পাই নাই, সেই জন্য।
বোধ করি, তোমার বুদ্ধি, চতুরতা আর সাহস
দেখিয়া তোমাকেই আমার উপযুক্ত মহিলা বলিয়া
বিশ্বাস হইয়াছে। বাই হউক, আলমগীর বাদশাহ
তোমার ভিন্ন আর কাহারও কখন বশীভূত হয় নাই।
আর কাহারও চক্ষুর কটাকে মোহিত হয় নাই।

নি। শাহানশাহ! আমাকে একদা রূপনগরের
রাজকন্যা জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন যে, “তুমি কাহাকে
বিবাহ করিতে ইচ্ছা কর?” আমি বলিয়াছিলাম,
আলমগীর বাদশাহকে। তিনি আমাকে জিজ্ঞাসা
করিলেন, ‘কেন?’ আমি তাঁহাকে বুকাইলাম যে,
আমি বাল্যকালে বাঘ পুথিয়াছিলাম, বাঘকে বশ
করাতেই আমার আনন্দ ছিল। বাদশাহকে বশ
করিতে পারিলে আমার সেই আনন্দ হইবে।
আমার ভাগ্যবশতঃই অনিবার্হিত অবস্থার আপনার
সঙ্গে আমার সাক্ষাৎ হয় নাই। আমি যে দীন-
দরিত্রকে স্বামিগ্ধে বরণ করিয়াছি, তাহাতেই আমি
সুখী। এক্ষণে আমার বিদায় দিন।

ঔরঙ্গজেব দুঃখিত হইয়া বলিলেন, “হুনিয়ার
বাদশাহ হইলেও কেহ সুখী হয় না—কাহারও সাধ
মিটে না। এ পৃথিবীতে আমি কেবল তোমার
ভালবাসিয়াছি, কিন্তু তোমাকে পাইলাম না।
তোমার ভালবাসিয়াছি, অন্তঃকরণ তোমার আটকাইব
না—ছাড়িয়া দিব। তুমি বাহাতে সুখী হও, তাহাই
করিব। বাহাতে তোমার দুঃখ হয়, তাহা করিব
না। তুমি যাও। আমাকে স্মরণ রাখিও। যদি
কখনও আমি হইতে তোমার কোন উপকার হয়,
আমাকে জানাইও। আমি তাহা করিব।”

নির্মল কুণিষ করিল। বলিল, “আমার একটি
মাত্র ভিক্ষা রহিল। যখন উত্তর পক্ষের মজলার
সন্ধি করিতে আমি আপনাকে অহুরোধ করিব,
তখন আমার কথার কর্ণপাত করিবেন।”

ঔরঙ্গজেব বলিলেন, “সে কথার বিচার সেই
সময়ে হইবে।”

তখন নির্মল ঔরঙ্গজেবকে তাঁহার বপোত
দেখাইল। বলিল, “এ শিক্ত পায়রা আপনি
রাখিবেন। যখন এ দাসীকে সন্তুষ্ট করিবেন,
এই পায়রাটি আপনি ছাড়িয়া দিবেন। ইহা বরা।
আমার নিবেদন আপনাকে জ্ঞাপন করি। আমি এক্ষণে

সৈন্তের সঙ্গেই রহিলাম। যখন আমার বিহার
হইবার সময় হইবে, বেগমসাহেবা যেন আমাকে
বিদায় দেন, এই অশ্রুযুক্তি তাঁর প্রতি থাক।”

তখন ঔরঙ্গজেব সৈন্তচালনার ব্যবস্থা করিতে
নিযুক্ত হইলেন।

কিন্তু তাঁহার মনে বড় বিবাদ উপস্থিত হইল।
নির্মলের মত কথোপকথনে সাহস, বাচ্চাভূষণ এবং
স্পষ্টবক্তৃত্ব যোগল বাদশাহ আর কোথাও দেখেন
নাই। যদি কোন রাজা—শিবাজী বা রাজসিংহ,
যদি কোন সেনাপতি—দিল্লীর কি স্তরবার, যদি
কোন শাহজাদা—আজিম কি আব্দুল্লার এরূপ সাহসে
এরূপ স্পষ্ট কথা বলিত, ঔরঙ্গজেব তাহা সহ
করিতেন না। কিন্তু রূপবতী, সুবতী, সহায়ীনা
নির্মলের কাছে তাহা নিষ্ট লাগিত। বুড়ার উপর
বড়টুকু কর্ণপের অভ্যাচার হইতে পারে, বোধ হয়,
তাহা হইয়াছিল। তিনি প্রেমাত্মক মত বিচ্ছেদে
শোকে শোকাহুল না হইয়া একটু বিব্রত হইলেন
মাত্র। ঔরঙ্গজেব বার্ক আফনি বা অমিরবর্গ ছিলেন
না, কিন্তু মহত্ব কখন পায়ণও হয় না।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

বাদশাহ বহিষ্কৃত

প্রভাতে বাদশাহী সেনা কূট করিতে আরম্ভ
করিল। সর্বাঙ্গে পথপরিকারক সৈন্ত পথ পরি-
কারের জন্য সশস্ত্রে প্রস্তুত। তাহারের অস্ত্র
কোরাশি, ফুড়ালি, দাও কাটারি। তাহার সশস্ত্র
গাছ সকল কাটিয়া, সরাইয়া, খানা-পরগার বৃক্ষসমূহ
খাটা চাচিয়া বাদশাহী সেনার অন্তঃপ্রবেশ পথ
করিয়া অগ্রে অগ্রে চলিল। সেই প্রবেশ পথে
কামানের শ্রেণী, শবটের উপর আরুঢ় হইয়া বড়-
বড়, হড়-হড়, করিয়া চলিল—সঙ্গে গোলন্দাজ
সেনা। অসংখ্য গোলন্দাজি গাড়ীর বড়-বড়, সঙ্গে
কর্ণ বধির,—তাহার চক্রসংঘ হইতে বিদ্যুৎ
উদ্ভোষিত ধূলিমালা ধরন অন্ধ; কালাঙ্ক বহুর
স্তর ব্যাঘ্রিত কামানসকলের আকার দেখিয়া
জ্বর কণ্ঠিত। এই গোলন্দাজ সেনার পত্যাৎ রাজ-
কোষাগার। বাদশাহী কোষাগার সঙ্গে সঙ্গে
চলিত; দিল্লীতে কাহাকেও বিশ্বাস করিয়া
ঔরঙ্গজেব ধরনি রাখিয়া বাইতে পারিতেন না।
ঔরঙ্গজেবের সাম্রাজ্য্যাসনের মূলমন্ত্র সর্বদা
অবিশ্বাস। ইহাও স্মরণ রাখ। কর্তব্য যে, এইবার

দিল্লী হইতে যাত্রা করিয়া ঔরঙ্গজেব আর কখন দিল্লী ফিরিলেন না। শতাব্দীর একশাব্দ শিবিরে নিবিরে ফিরিয়া দাক্ষিণাত্যে প্রাণত্যাগ করিলেন।
অনন্ত ধনতরুরাজিগরিপূর্ণ গজাবিহাতি রাজ-কোষের পর বাদশাহী দক্ষতরখানা চলিল। থাকে থাকে থাকে, গাড়ী, হাতী, উটের উপর সাজান খাতাপত্র বহিছাত; সারির পর সারি, শ্রেণীর পর শ্রেণী; অগণ্য, অনন্ত, চলিতে লাগিল। তার পর গজাজলবাহী উটের শ্রেণী। গজাজলের মত হুপের কোন নদীর জল নহে, তাই বাদশাহিগিরের সঙ্গে সঙ্গে গজার জল চলিত। জলের পর আহার্য—আটা, ঘৃত, চাউল, মশলা, শর্করা, নানাবিধ পক্ষী, চতুষ্পদ—প্রমত্ত, অপ্রমত্ত, পক্ষ, অপক্ষ, উক্ষ্য চলিত। তার পর সঙ্গে সঙ্গে সপ্ত সপ্ত বাহুরি। তৎপশ্চাৎ তোবাখানা—এলুগাস-পোবাকের, জেওরাতের হুড়াহুড়ি হুড়াহুড়ি; তার পর অগণনীর অধারোহী যোগলসেনা।

এই গেল সৈন্তের প্রথম ভাগ। দ্বিতীয় ভাগে বাদশাহ খোদ। আগে আগে অসংখ্য উষ্ট্রশ্রেণীর উপর জলন্ত বহিরাহী বৃহৎ কটাক্ষকলে ধূনা, গুণ্ডুল, চন্দন, মৃগনাতি প্রভৃতি গন্ধদ্রব্য। হুগন্ধে কোশ ব্যাপিয়া পৃথিবী ও অন্তরীক আঘোষিত, তৎপশ্চাৎ বাদশাহী বাস আহরী সেনা, দোব-শুভ রমণীর অধরাধির উপর আরুঢ়, ছই পার্শ্বে শ্রেণীবদ্ধ হইয়া চলিতেছে। মধ্যে বাদশাহ নিজে রশিরত-কিকিণীজালাদি শোভার উজ্জল উচ্চৈঃস্রবা কুল্য অশ্বের উপর আরুঢ়—শিরোপরি বিখ্যাত শ্বেতজ্বর। তার পর সৈন্তের সার, দিল্লীর সার, বাদশাহীর সার—ঔরঙ্গজেবের অযথোদ্যোগিনী সুলতানীসম্মার।

কেন্দ্র-প্রারবর্তকুল্য গজপৃষ্ঠে, স্বর্ণনিষিদ্ধ কারুকর্ষ্য-মিশ্রিত বহুমলে ঘোড়া, মুক্তাঝালরভূষিত অতিসুন্দর সূতাত্ত্ব-ভূগা রেশমী বস্ত্রে আবৃত হাওদার ভিতরে অতি কীর্ণমেধাবৃত উজ্জল পূর্ণচৈত্রকুল্য জলিতেছে, রত্নমালাজড়িত কালভূষভীতুল্য বেনী পৃষ্ঠে ছলিত-তেছে; কক্ষতার বৃহৎকক্ষর মধ্যে কালামিত্রকুল্য কটাক্ষ খেলিতেছে; উপরে কালো জুহুল, নীচে সুরবার রেখা, তাহার মধ্যে সেই বিদ্যাকামবিস্করণে, সমস্ত সৈন্ত বিশৃঙ্খল হইয়া উঠিতেছে; যথু তাবুলারক্ত অধরে বাহুর্যমরী সুলতানীকুল যথু যথু হাসিতেছে। এমন এক জন নয়, ছই জন নয়—হাতীর গায়ে হাতী, হাতীর পিছু হাতী, তার পিছু হাতী। লকলের উপরেই তেমনই হাওদা, লকল হাওদার ভিতর তেমনই হুসরী, লকল হুসরীর নরনেই

যেথহুগলমধ্যস্থ বিদ্যাকামের কীড়া। কালো পৃথিবী আলো হইয়া গেল। কেহ বা কদাচিৎ ঘোলায় চলিল—ঘোলায় বাহিরে কিংখাপ, ভিতরে অর-দোখী কামদার মধ্যমল, উপরে মুক্তার ঝালর, রূপার দাগা, সোনার হালর—তাহার ভিতর রত্নমণ্ডিতা সুলতানী। যোধপুরী ও নির্মলকুমারী, উদিপুরী ও জেব-উল্লিগা—ইহার গজ পৃষ্ঠে। উদিপুরী হস্তময়ী। যোধপুরী অগ্রসরা। নির্মলকুমারী রহস্তময়ী। জেব-উল্লিগা গ্রীষ্মকালের উত্তুলিতা লতার মত ছিন্ন-বিচ্ছিন্ন, পরিণত, শীর্ণ, মৃত-কর। জেব-উল্লিগা ভারিতেছিল, “এ হাতিয়ার-লহরীবাণে আমার ডুবিয়া মরিবার কি উপায় নাই?”

এই মনোমোহিনী বাহিনীর পশ্চাৎ কুটুম্বিনী ও দাসীসুল। সকলেই অশ্রুজটা, লবিতবেণী, রক্তাধরা, বিদ্যাকটাকা; অঙ্গকারশিঞ্জিত ঘোড়া-লকল নাচিয়া উঠিতেছে। এই অধারোহিণী বাহিনীও অতিশয় লোকমনোমোহিনী। ইহাদের পশ্চাতে আবার গোলন্দাজ সেনা। কিন্তু ইহাদের কামান অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র। বাদশাহ বুঝি স্থির করিয়াছিলেন, কামিনীর কমরীর কটাক্ষের পর আর বড় কামানের প্রয়োজন নাই।

তৃতীয় ভাগে পদাতি-সৈন্ত। তৎপশ্চাৎ দাস-দাসী, মুটে, যজুর, নব্বকী প্রভৃতি বাজে লোক, খালি ঘোড়া, তাহুর রাশি এবং ঘোড়-বাট।

যেমন যোয়নায়ে গ্রাম, প্রদেশ ভাসাইয়া তিমি-মকর-আবর্তাদিতে ভয়ঙ্করী, বর্ষাবিপ্লাবিতা স্রোত-বতী ক্ষুদ্র সৈকত ডুবাইতে যায়, তেমনই মহা-কোলাহলে মহাবেগে এই পরিমাণহিতা অগণ্যেরা বিন্দ্বকরী যোগলবাহিনী রাজসিংহের রাজ্য ডুবাইতে চলিল।

কিন্তু হঠাৎ একটা প্রতিবন্ধক উপস্থিত হইল। যে পথে আক্সর সৈন্ত লইয়া গিয়াছিলেন, ঔরঙ্গ-জেবও সেই পথে সৈন্ত লইয়া বাইতেছিলেন। অতি-প্রায় এই যে, আক্সর শাহের সৈন্তের সঙ্গে নিজ সৈন্ত মিলিত করিবেন। মধ্যে যদি কুমার জয়সিংহের সৈন্ত পান, তবে তাহাকে রাখে ফেলিয়া টিপিয়া মারিবেন, পরে ছই জনে উদয়পুর প্রবেশ করিয়া রাজ্যভ্রংশ করিবেন। কিন্তু পার্শ্বপথে আরোহণ করিবার পূর্বে সন্নিধরে দেখিলেন যে, রাজসিংহ উর্ছে, পক্ষতের উপত্যকার তাহার পথের পার্শ্বে সৈন্ত লইয়া বাস করিতেছেন। রাজসিংহ নরন-নায়া গিরি-সঙ্কটে পড়িয়া পথের যোগ করিয়াছিলেন, কিন্তু অতি ক্রমগামী হুসরী আক্সরের সংবাদ শুনিয়া

রূপপাণ্ডিত্যের অদ্বুত প্রতিভার বিকাশ করিয়া, আশিষলোচন শ্রেনপক্ষীর মত ক্ষতবলে সেনা সহিত পূর্বপরিচিত পার্শ্বতাপথ অভিক্রম করিয়া এই গিরিসাধুদেশে সঠিকতর উপবিষ্ট হইয়াছিলেন।

যোগল দেবিল, রাজসিংহের এই অদ্বুত রূপ-পাণ্ডিত্যে তাহাঙ্গিরের সর্বনাশ উপস্থিত। কেন না, যোগলারা যে পথে বাইতেছিল, সে পথে আর চলিলে রাজসিংহকে পার্শ্ব রাখিয়া বাইতে হয়; শত্রুগণকে পার্শ্ব রাখিয়া বাওয়ার অপেক্ষা বিপদ অল্পই আছে। পার্শ্ব হইতে যে আক্রমণ করে, তাহাকে রণে বিমুখ করা যায় না, সেই জন্য হইয়া বিপক্ষকে ছিন্ন ভিন্ন করিয়া ফেলে। শালামাঝা ও ঔদয়গিরি ইহাই ঘটয়াছিল। ঔদয়গিরিও এই স্বতঃসিদ্ধ রণতত্ত্ব জানিতেন। তিনি ইহাও জানিতেন যে, পার্শ্বস্থিত শত্রুর সঙ্গে যুদ্ধ করা যায় বটে, কিন্তু তাহা করিতে গেলে নিজ শৈল্পকে ফিরাইয়া শত্রুর সম্মুখবর্তী করিতে হয়। এই পার্শ্বতাপথে তাহা সহ্যী সেনা ফিরাইবার ঘূরাইবার স্থান নাই এবং সম্মুখ ও পাওয়া বাইবে না। কেন না, সেনার যুদ্ধ ফিরাইতে না ফিরাইতে রাজসিংহ পর্বত হইতে অবতরণ পূর্বক তাঁহার সেনা দুই খণ্ডে বিভক্ত করিয়া এক এক খণ্ড পৃথক করিয়া বিনষ্ট করিতে পারেন। এরূপ যুদ্ধ সাহস করা অকর্তব্য। তার পর, এমন হইতে পারে, রাজসিংহ যুদ্ধ না করিতেও পারেন। নির্বিঘ্নে ঔদয়গিরিকে বাইতে দিতেও পারেন। তাহা হইলে আরও বিপদ। তাহা হইলে ঔদয়গিরি চলিয়া গেলে রাজসিংহ পর্বতাবতরণ করিয়া ঔদয়গিরির পশ্চাদ্ভাগে হইবেন। হইলে তিনি যে যোগলের পশ্চাদ্ভাগে আসিব, আসিব লুপ্তপাণ্ডিত্য সেনা ধ্বংস করিবেন, সেও ক্ষুদ্র কথা। আসল কথা, রসের পথ বন্ধ হইবে। সম্মুখে কুমার জয়সিংহের সেনা। রাজসিংহের সেনা ও জয়সিংহের সেনা উভয়ের মধ্যে পড়িয়া কাঁদের ভিতর প্রতিটি মুখের মত দ্বিধার বাদশাহ সন্নিহিত হইবেন। ফলে দ্বিধার কারণে অসংখ্য জালানিবদ্ধ রোহিতের মত,—কোনমতেই নিস্তার নাই। তিনি প্রত্যাঘর্ষন করিতে পারেন, কিন্তু তাহা হইলে রাজসিংহ তাঁহার পশ্চাদ্ভাগে হইবেন। তিনি উদয়পুরের রাজ্য অন্তরালে ডুবাতে আসিয়াছিলেন—সে কথা বুঝে থাকুক, এখন উদয়পুরের রাজ্য তাঁহার পশ্চাদ্ভাগে পড়িয়া দিতে দিতে ছাড়িয়া দিয়া দিগন্তে পলাইয়া গিয়াছে। যোগল বাদশাহের অপরিচিত সৈন্যবীর পক্ষে ইহার অপেক্ষা অবনতি আর কি হইতে পারে?

ঔদয়গিরি ভাঙিলেন—সিংহ হইয়া মুখের ভয়ে—পলাইব? কিছুতেই পলায়নের কথাকে মনে স্থান দিলেন না।

তখন আর কি হইতে পারে? একমাত্র ভরসা—উদয়পুরে বাইবার যদি অল্প পথ থাকে। ঔদয়গিরির আদেশে চারিদিকে অঝোরাই পদাতি অল্প পথের সন্ধানে ছুটিল। ঔদয়গিরি নির্মলকুমারীকেও জিজ্ঞাসা করিয়া পাঠাইলেন। নির্মলকুমারী বলিল, “আমি পরদানশীন স্ত্রীলোক—পথের কথা আমি কি জানি?” কিন্তু অল্পকাল মধ্যে সংবাদ আসিল যে, উদয়পুর বাইবার একটা পথ আছে। এক জন যোগল সপ্তদাগরের সাক্ষাৎ পাওয়া গিয়াছে, সে পথ দেখাইয়া দিবে। এক জন মনুষ্যবীর সে পথ দেখিয়া আসিয়াছে। সে একটি পার্শ্বতাপথ; অতিশয় সঙ্কীর্ণ। কিন্তু পথটা সোজা পথ, শীঘ্র বাহির হওয়া বাইবে। সে দিকে কোন রাজপুত দেখা বাইতেছে না। যে যোগল সংবাদ দিয়াছে, সে বলিতেছে যে, সে দিকে কোন রাজপুত-সেনা নাই।

ঔদয়গিরি ভাঙিলেন। বলিলেন—“নাই, কিন্তু লুকাইয়া থাকিতে পারে।”

যে মনুষ্যবীর পথ দেখিয়া আসিয়াছিল—বসন্ত ঋণ—সে বলিল যে, “যে যোগল আমাকে প্রথমেই এই পথের সন্ধান দেয়, তাহাকে আমি পর্বতের উপরে পাঠাইয়া দিয়াছি। সে যদি রাজপুত-সেনা দেখিতে পায়, তবে আমাকে সন্দেশ করিবে।”

ঔদয়গিরি জিজ্ঞাসা করিলেন, “সে কি আমার সিপাহী?”

বসন্ত ঋণ। না, সে এক জন সপ্তদাগর। উদয়পুরে শাল বেটিতে গিয়াছিল। এখন সিঁথিরে বেটিতে আসিয়াছিল।

ঔদয়গিরি। ভাল, সেই পথেই তবে কোন্ লইয়া বাত।

তখন বাদশাহী হুকুমে কোন্ করিল। করিল—কেন না, কিছু পথ করিয়া আসিয়া তবে রক্ত-পথে প্রবেশ করিতে হয়। ইহাতেও বিশেষ বিপদ—জালানিবদ্ধ যুদ্ধ রোহিত আর কোন্ দিকে যায়? যেহেতু পারস্পরিক সহিত যোগল-সেনা আসিয়াছিল—তাহা আর রক্ষিত হইতে পারিল না। যে ভাগ আগে ছিল, তাহা গিছে পড়িল; বাহা পিছনে ছিল, তাহা আগে চলিল। সেনার কতী, ভাগ আগে আগে চলিল। বাদশাহী হুকুমে দিলেন যে, তাহা ও মোট-বাট এক বাজে লোক লবল একপে উদয়গিরির পথে থাক—পরে সেনার পড়তে

তাহারা আসিবে। তাহাই হইল। ঔরঙ্গজেব নিজে পদাতি ও ছোট কামান ও গোলাবারুদ সেনা লইয়া রক্তপথে চলিলেন। আগে আগে বহুত থা।

দেখিয়া, রাজসিংহ সিংহের মত লাফ দিয়া পুরুত হইতে অবতরণ করিয়া মোগলসেনার মধ্যে পড়িলেন। এমনই মোগলসেনা বিধ্বস্ত হইয়া গেল—চুরিকাধাতে যেন কুলের মালা কাটিয়া গেল। এক ভাগ ঔরঙ্গজেবের সঙ্গে রক্তমধ্যে প্রবিষ্ট; আর এক ভাগ পূর্ব-পথে, কিন্তু রাজসিংহের সম্মুখে।

মোগলের বিপদের উপর বিপদ এই যে, যেখানে হাতী, ঘোড়া, দোদার উপর বাদশাহের পৌরাজনা-গণ—ঠিক সেইখানে, পৌরাজনাদিগের সম্মুখে, রাজসিংহ সঠিকভাবে অবতীর্ণ হইলেন। দেখিয়া, যেমন চিল পড়িলে চড়াইয়ের দল কিল-কিল করিয়া উঠে, এই বৈশিষ্ট্য গুরুত্বকে দেখিয়া রাজাবরোহের কাল-ভুজঙ্গীর দল তেমনই আতঁনাদ করিয়া উঠিল। এখানে যুদ্ধের নামমাত্র হইল না। যে সকল আতঁনাদীরা তাহাদের প্রহার নিযুক্ত ছিল—তাহারা কেহই অস্ত্রসঞ্চালন করিতে পারিল না—পাছে বেগমেরা আহত হইবেন। রাজপুত্রেরা বিনা যুদ্ধে আতঁনাদিগকে বন্দী করিল। সমস্ত মহিষীগণ এবং তাহাদিগের অসংখ্য অশ্বারোহিণী অমুচরীবর্গ বিনা যুদ্ধে রাজসিংহের বন্দিনী হইলেন।

মাণিকলাল রাজসিংহের নিকটে নিকটে থাকেন—তিনি রাজসিংহের অতিশয় প্রিয়। মাণিকলাল আশ্রিত হইয়া যুদ্ধের নিবেদন করিলেন,—“মহারাজা-বিজ্ঞ! এখন এই মাজ্জারী-সম্রাট লইয়া কি করায়? আজ্ঞা হয় ত উপর পুরিয়া দধি-চুড় ভোজনের জন্য ইহাদের উদরপূরে পাঠাইয়া দিই।”

রাজসিংহ হাসিয়া বলিলেন—“এত দই-চুড় উদরপূরে নাই। শুনিয়াছি, মাজ্জারীদের পেট বোটা। কেবল উদীপুড়ীকে মহিষী চকলসুমারীর কাছে পাঠাইয়া দাও। তিনি ইহার জন্য আমাকে রিণেব করিয়া বলিয়াছেন। আর সব ঔরঙ্গজেবের ধন ঔরঙ্গজেবকে ফিরাইয়া দাও।”

মাণিকলাল ঘোড়াসেতে বলিল, “ভুঁঠের সামগ্রী সৈনিকরা কিছু কিছু পাইয়া থাকে।”

রাজসিংহ হাসিতে হাসিতে বলিলেন “তোমার কাছাকাছি প্রয়োজন থাকে গ্রহণ করিতে পার। কিন্তু বুলবুলী, হিন্দুর অশুভ।”

মাণিক। উহারা মর্জিতে গাইতে আন।

রাজ। নাচগানে মন দিলে, রাজপুত্র কি আর তোমাদের মত বীরপণা দেখাইতে পারিবে? সব ছাড়িয়া দাও। উদীপুড়ীকে কেবল উদরপূরে পাঠাইয়া দাও।

মাণিক। এ সমুদ্রমধ্যে সে রক্ত কোথায় খুঁজিয়া পাইব? আমার ত চেনা নাই। যদি আজ্ঞা হয়, তবে হুম্মানের মত এ গুরুমাধন লইয়া গিয়া মহিষীর কাছে উপস্থিত করি। তিনি বাছিয়া লইবেন। যাহাকে রাখিতে হয়, রাখিবেন, বাকিগুলো ছাড়িয়া দিবেন। তাহারা উদরপূরে বাজারে হুম্মা-মিশি বেচিয়া দিনপাত করিবে।

এমন সময়ে মহাগজপুত্র হইতে নির্মলসুমারী রাজসিংহ ও মাণিকলাল উভয়কে দেখিতে পাইল। করমুগল উত্তোলন করিয়া সে উভয়কে প্রশংসা করিল। দেখিয়া রাজসিংহ মাণিকলালকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “ও আমার কোন্ বেগম? হিন্দু বোধ হইতেছে—সেলাম না করিয়া, আমাদের প্রশংসা করিল।”

মাণিকলাল দেখিয়া উচ্চহাস্য করিলেন। বলিলেন, “মহারাজ! ও একটা বানী—ওটা বেগম হইল কি প্রকারে? উহাকে ধরিয়া আনিতে হইবে।”

এই বলিয়া মাণিকলাল হুকুম দিয়া নির্মল-সুমারীকে হাতীর উপর হইতে নামাইয়া আপনার নিকট আনাইল। নির্মল কথা না করিয়া হাসিতে আরম্ভ করিল। মাণিকলাল জিজ্ঞাসা করিল, “এ আমার কি? তুমি বেগম হইলে কবে?”

নির্মল মুখ-চোখ ঘুরাইয়া বলিল, “যেমনে হজরৎ ইমলি বেগম। তসলিম দে।”

মাণিকলাল। তা না হয় দিতেছি—বেগম ত তুমি নও জানি; তোমার বাপ-দাদাও কখনও বেগম হয় নাই—কিন্তু এ বেশ কেন?

নির্মল। পহেলা দেয়া হুকুম তাহিল করু—বাজে বাত্‌আবহি রাখ।

মাণিকলাল। নীতারাম। বেগমগাহেবার ধমক দেখ।

নির্মল। হাজারি হুকুম যেহি হৈ কি হজরৎ উদীপুড়ী বেগম সাহেবা সামনেকা পঙ্কলসুমারি হাওদাওয়ালে হাতিপর তশরিক রাখ্তী হৈই। উনুকে হামারা হুকুমেরে হাজির করু।

বলিতে বলিষ স্তম্ভিল না—মাণিকলাল তখনই উদীপুড়ীকে হুকুমেরে নামাইতে বলিল। উদীপুড়ী অবতরণ করিয়া আসিতে করিয়া কামিতে কামিতে নাহিল। মাণিকলাল একপাশা দোলা

খালি করিয়া, সে দোলা উদিপুরীর হাতীর কাছে পাঠাইয়া দিয়া, দোলায় চড়াইয়া, উদিপুরীকে লইয়া আসিল। তার পর মাণিকলাল নির্মল-কুমারীকে কানে কানে বলিল “জী হামলী বেগম সাহেবা! আর একটা কথা—”

নির্মল। চুপ রহ, বেতমিজ। মেরে নাম হজরৎ ইমুলি বেগম।

মাণিক। আচ্ছা, যে বেগমই হও না কেন, জেব-উরিসা বেগমকে চেন?

নির্মল। জানতে নেহিন্? বহ হামারি বেটা লাগতী হৈ। দেখ আগাজী সোনকা ভিন কলস ঘো হাওদে পর জলুবে দেতা হায়, বস্পর জেব-উরিসা বৈজী হৈ।

মাণিকলাল তাঁহাকে হাতী হইতে নামাইয়া দোলায় তুলিয়া লইয়া আসিলেন।

সেই সময়ে আবার কোন মহিষী হাওদার করির পরদা টানিয়া মুখ বাহির করিয়া নির্মল-কুমারীকে ডাকিল। মাণিকলাল নির্মলকে জিজ্ঞাসা করিল, “আবার তোমাকে কে ডাকিতেছে না?”

নির্মল দেখিয়া বলিল, “হাঁ। ঘোষপুরী বেগম। কিন্তু উহাকে এখানে আনা হইবে না। আমাকে হাতীর উপর চড়াইয়া উহার কাছে লইয়া চল। শুনিয়া আসি।”

মাণিকলাল তাহাই করিল। নির্মলকুমারী ঘোষপুরীর হাতীর উপর উঠিয়া তাঁহার ইঙ্গাসনতুল্য হাওদার ভিতর প্রবেশ করিল। ঘোষপুরী বলিলেন, “আমাকে তোমাদের সঙ্গে লইয়া চল।”

নি। কেন না?

ঘোষপুরী। কেন, তা ত কতবার বলিয়াছি। আমি এ রেজপুরীতে, এ মহাপাণের ভিতর আর থাকিতে পারি না।

নির্মল। তাহা হইবে না। তোমার বাওরা হইবে না। আজ যদি যোগল সাম্রাজ্য টিকে, তবে তোমার ছেলে দিল্লীর বাদশাহ হইবে। আমরা সেই চেষ্টা করিব। তাঁর রাজঘরে আমরা মুখে থাকিব।

ঘোষপুরী। অমন কথা মুখে আনিও না, বাহা! বাদশাহ তনিলে, আমার ছেলে একদিনও বাচিবে না। বিশ্বরোগে তাহার প্রাণ বাহি।

নির্মল। এখনকার কথা বলিতেছি ইং—নাহা শাহজাদার হক, কালে তিনি পারিলেন। আপনি আমায় আর কোন আশা করিলেন না। আপনি

যদি আমার সঙ্গে এখন বান, আপনায় পুঞ্জের অনিষ্ট হইতে পারে।

ঘোষপুরী তাবিয়া বলিলেন, “সে কথা সত্য, তোমার কথাই শুনিলাম; আমি বাইব না। তুমি যাও।”

নির্মলকুমারী তখন তাঁহাকে প্রণাম করিয়া বিদায় গ্রহণ করিলেন।

উদিপুরী এবং জেব-উরিসা উপবৃত্ত গৈতে বেষ্টিত হইয়া নির্মলকুমারীর সহিত উদয়পুরে চকল-কুমারীর নিকট প্রেরিত হইলেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

অসিচ্ছক বড় ভীষণ হইল

তখন রাজসিংহ আর সকল পৌরাজনায়ে—গজাজ্ঞা, শিবিকাজ্ঞা, এবং অশ্বাজ্ঞা—সকলকেই ঔরঙ্গজেব যে রকু পথে প্রবেশ করিয়াছিলেন, সেই পথে প্রবেশ করিতে দিলেন। তাহার প্রবেশ করিলে পর, উত্তর সেনা নিশ্চক হইল। ঔরঙ্গজেবের অবশিষ্ট সেনা অগ্রসর হইতে পারিতেছে না—কেন না, রাজসিংহ পথ বন্ধ করিয়া বসিয়াছেন। কিন্তু ঔরঙ্গজেবের সাগরতুল্য অশ্বারোহী সেনা বৃদ্ধের উজোগ করিতে লাগিল। তাহার বোকার মুখ কিরাইয়া রাজপুত্রের সম্মুখীন হইল। তখন রাজসিংহ একটু হুটীয়া গিয়া তাহাদের পথ ছাড়িয়া দিলেন—তাহাদের সঙ্গে বুদ্ধ করিলেন না। তাহার “দীন্ দীন্” শব্দ করিতে করিতে বাদশাহের আজ্ঞাভুগারে বাদশাহ যে সতীর্ণ রকুপথে প্রবেশ করিয়াছিলেন, সেই পথে প্রবেশ করিল। রাজসিংহ আবার আঙ হইলেন।

তার পর বাদশাহী ভোবাখানা আসিয়া উপস্থিত হইল। রকু নাই বলিলেই হয়, রাজপুত্রের তাহা সূতিয়া লইল। তার পর খাজুরবা। বাহা হিন্দু ব্যবহার্য্য, তাহা রাজসিংহের রসমের সামিল হইল। বাহা হিন্দুর অব্যবহার্য্য, তাহা ভোম-দোলাসে লইয়া গিয়া কতক খাইল, কতক পর্তে ছড়াইল—মুগাল কুজুর এবং বস্ত্রপণ্ডে খাইল। রাজপুত্রের দগরখানা হাতীর উপর হইতে নামাইল—কতক বা পুড়াইয়া দিল, কতক বা ছিড়িয়া দিল। তার পর মালখানা—তাহাকে যে বনরক্ষাশি আছে, পৃথিবীতে এমন আর কোথাও নাই,—জানিতে পারিয়া রাজপুত্র সেনা-

পতিগণ লোভে উদ্বল হইল। তাঁহার পক্ষান্তে বড় গোলন্দাজ সেনা। রাজসিংহ আপন সেনা সংযত করিলেন। বলিলেন, “তোমরা ব্যস্ত হইও না। ও সব তোমাগেরই। আজ ছাড়িয়া দাও। আজ এখন যুদ্ধের সময় নহে।” রাজসিংহ নিশ্চেষ্ট হইয়া রহিলেন। ঔরঙ্গজেবের সমস্ত সেনা রক্তপথে প্রবেশ করিল।

তার পর মাণিকলালকে বিরলে লইয়া গিয়া বলিলেন, “আমি সেই যোগলের উপর অত্যন্ত সন্তুষ্ট হইয়াছি। এতটা হুবিধা হইবে, আমি মনে করি নাই। আমি বাহা অভিপ্রেত করিয়াছিলাম, তাহাতে যুদ্ধ করিয়া যোগলকে বিনষ্ট করিতে হইত। এক্ষণে বিনা যুদ্ধে যোগলকে বিনষ্ট করিতে পারি। মবারককে আমার নিকট লইয়া আসিবে। আমি তাহাকে সমাদর করিব।”

পাঠকের স্মরণ থাকিতে পারে, মবারক মাণিকলালের হাতে জীবন পাইয়া তাহার সঙ্গে উদয়পুর আসিয়াছিলেন। রাজসিংহ তাঁহার বীরত্ব অবগত ছিলেন, অতএব তাহাকে নিজ সেনামধ্যে উপযুক্ত পদে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। কিন্তু যোগল বলিয়া তাঁহাকে সম্পূর্ণ বিশ্বাস করিতেন না। তাহাতে মবারক কিছু দুঃখিত ছিল। আজ সেই দুঃখে গুরুতর কার্যের তার লইয়াছিল। সে গুরুতর কার্য যে স্বসম্পন্ন হইয়াছে, তাহা পাঠক দেখিয়াছেন। পাঠক বুঝিয়া থাকিবেন যে, মবারকই ঔরঙ্গজেবী যোগল সওদাগর।

মাণিকলাল আজ পাঁচরা মবারককে লইয়া আসিলেন। রাজসিংহ মবারকের অনেক প্রশংসা করিলেন। বলিলেন, “তুমি এই সাহস ও চাতুর্য প্রকাশ করিয়া, যোগল সওদাগর জাজিয়া, যোগল-সেনা রক্তপথে না লইয়া গেলে, অনেক প্রাণহত্যা হইত। তোমাকে কেহ চিনিতে পারিলে তোমারও মহা বিপদ উপস্থিত হইত।”

মবারক বলিল, “মহারাজ! যে ব্যক্তি সকলের সমক্ষে মরিয়াছে, যাহাকে সকলের সৎকে গোর দিয়াছে, তাহাকে কেহ চিনিতে পারিলেও চেনে না—মনে করে, ভ্রম হইতেছে। আমি এই সাহসেই গিয়াছিলাম।”

রাজসিংহ বলিলেন, “এক্ষণে যদি আমার কার্য সিদ্ধ না হয়, তবে সে আমার দোষ। তুমি যে পুণ্ডরীক চাহিবে, আমি তাহাই তোমাকে দিব।”

মবারক বলিল, “মহারাজ। যে আদমী মাক কুটক। আমি যোগল হইয়া যোগলের রাজ্যধ্বংসের

উপায় করিয়া দিয়াছি। আমি মুসলমান হইয়া হিন্দুরাজ্যধ্বংসের কার্য করিয়াছি। আমি সভ্যবাদী হইয়া মিথ্যা প্রবক্তা করিয়াছি। আমি বাদশাহের নেমক খাইয়া নেমকহারামী করিয়াছি। আমি মৃত্যুদণ্ডের অধিক বড় পাইতেছি। আমার আর কোন পুণ্ডরীকের সাধ নাই। আমি কেবল এক পুণ্ডরীক আপনার নিকট ভিক্ষা করি। আমাকে তোপের মুখে রাখিয়া উড়াইয়া দিবার আদেশ করুন। আমার আর বাঁচিবার ইচ্ছা নাই।”

রাজসিংহ বিস্মিত হইয়া বলিলেন, “যদি এ কাজে তোমার এতই কষ্ট, তবে এমন কাজ কেন করিলে? আমাকে জানাইলে না কেন? আমি অস্ত্র লোক নিযুক্ত করিতাম। আমি কাহাকেও এতদূর মনঃপীড়া দিতে চাহি না।”

মবারক মাণিকলালকে দেখাইয়া দিয়া বলিল, “এই মহাত্মা আমার জীবন দান করিয়াছিলেন। ইহার নিতান্ত অমুরোধ যে, আমি এই কার্য সিদ্ধ করি। আমি নহিলেও এ কাজ সিদ্ধ হইত না, কেন না, যোগল ভিন্ন হিন্দুকে যোগলো বিশ্বাস করিত না। আমি ইহা অস্বীকার করিলে অকৃতজ্ঞতাপ্রাণে পড়িতাম। তাই এ কাজ করিয়াছি। এক্ষণে এ প্রাণ আর রক্ষা করিব না স্থির করিয়াছি আমাকে তোপের মুখে উড়াইয়া দিতে আদেশ করুন। অথবা আমাকে বাঁধিয়া বাদশাহের নিকট পাঠাইয়া দিন, অথবা অমুমতি দিন যে, আমি যে প্রকারে পারি, যোগলসেনামধ্যে প্রেঁষি হইয়া, আপনার সঙ্গে যুদ্ধ করিয়া প্রাণত্যাগ করি।”

রাজসিংহ অত্যন্ত সন্তুষ্ট হইলেন। বলিলেন, “কাল তোমাকে আরি যোগল-সেনার প্রবেশের অমুমতি দিব। আর এক দিন যাত্রা থাক। আমার কেবল এক্ষণে একটা কথা জিজ্ঞাস্য আছে। ঔরঙ্গজেব তোমাকে বধ করিয়াছিলেন কেন?”

মবারক। তাহা মহারাজের সাক্ষাৎ বক্তব্য নহে।

রাজসিংহ। মাণিকলালের সাক্ষাৎ?

মবারক। হ্যাঁ, বলিয়াছি।

রাজসিংহ। আর একদিন অপেক্ষা কর।

এই প্রকৃত রাজসিংহ মবারককে বিদায় দিলেন।

তারপর মাণিকলাল মবারককে নিতৃত লইয়া গিয়া জিজ্ঞাস্য করিলেন, “সাহেব। যদি আপন

মরিবার ইচ্ছা, তবে শাহজাদীকে বরিতে আমাকে
অনুরোধ করিয়াছিলেন কেন ?”

মবারক বলিল—“তুল! সিংহজী, তুল! আমি
আর শাহজাদী লইয়া কি করিব? মনে করিয়া-
ছিলাম বটে যে, যে সুরতানী আমার ভালবাসার
বিনিময়ে আমাকে কালসাপের বিষদণ্ডে সমর্পণ
করিয়া মারিয়াছিল, তাহাকে তাহার কণ্ঠের
প্রতিকূল দিব। কিন্তু মানুষ বাহা আজ চাছে,
কাল তাহার সে ইচ্ছা থাকে না। আমি এখন
মরিব নিশ্চয় করিয়াছি—এখন আর শাহজাদী
প্রতিকূল পাইল না পাইল, তাহাতে
আমার কি? আমি আর কিছুই দেখিতে
পারি না।”

মাণিকলাল। ছেব-উদ্রিগাকে রাখিতে যদি
আপনি অসুস্থ হইতে পারেন, তবে আমি বাদশাহের
নিকট কিছু চুপ লইয়া তাহাকে ছাড়িয়া দিই।

মবারক। আর একবার তাহাকে আমার
দেখিতে ইচ্ছা আছে। একবার জিজ্ঞাসা করিবার
ইচ্ছা আছে যে, অগতে ধর্মার্থে তাহার কিছু বিখাস
আছে কি না? একবার শুনিবার ইচ্ছা আছে যে,
সে আমার দেখিয়া কি বলে? একবার আনিবার
ইচ্ছা আছে যে, আমাকে দেখিয়া সে কি করে?

মাণিকলাল। তবে আপনি এখনও তাহার
প্রতি অসুস্থ?

মবারক। কিছুমাত্র না। একবার দেখি-
ব। আপনার কাছে এই পর্যন্ত ভিক্ষা।

অষ্টম খণ্ড

আগুনে কে কে পুড়িল?

প্রথম পরিচ্ছেদ

বাদশাহের দাহনারস্ত্র

এদিকে বাদশাহ বড় গোলযোগে পড়িলেন।
তাহার সমস্ত সেনা রক্তপথে প্রবেশ করিবার অন্ন
পরেই নিবাসন হইল। কিন্তু রক্তের অপর
মুখে কেহই পৌছিল না। অপর মুখের কোন
সংবাদ নাই। সন্ধ্যার পরেই সেই সন্ধ্যার রক্তপথে
অভিশর গাঢ় অন্ধকার হইল। সমস্ত সেনার পথ
আলোকযুক্ত হয়, এমন রোশনাইয়ের সরঞ্জাম লুপ্ত
কিছুই নাই, বাদশাহের ও বেগমদিগের নিকট
রোশনাই হইল—কিন্তু আর সমস্ত সেনাই গাঢ়-
ভিরিরাহয়। তাহাতে আবার বন্ধুর পার্শ্বাতলভূমি
বিকীর্ণ উপলব্ধে ভীষণ হইয়া আছে। ঘোড়াসকল
টকর খাইতে লাগিল,—কত ঘোড়া আরোহী
সমেত পড়িয়া গেল; অপর অধৈর্যবাদলনে পিষ্ট
হইয়া অথবা আরোহী উত্তরে আর্হত বা নিহত
হইল। কত হাতীর পায়ে বড় বড় শিলাখণ্ড
কুড়িতে লাগিল—হস্তিগণ দুর্দমনীর হইয়া উত্তমতঃ
কিরিতে লাগিল। অধারোহী দ্রুতগণ কুপতিতা
হইয়া অথপদে, হস্তিপদে বসিত হইয়া আর্হতনা

করিতে লাগিল। ঘোড়ার বাহকদিগের চরণসকল
ক্ষতবিক্ষত হইয়া রুমিরে পরিপ্লুত হইতে লাগিল।
পদাতিক সেনা আর চলিতে পারে না—পদস্থলনে
এবং উপলব্ধিতে অত্যন্ত পীড়িত হইল। তখন
ঔজ্জ্বল্যের রাত্রিতে সেনার গতি বন্ধ করিয়া শিবির-
সংস্থাপন করিতে অসুস্থ করিলেন।

কিন্তু তাহা ফেলিবার স্থান নাই। অতি কষ্টে
বাদশাহ ও বেগমদিগের তাহুর স্থান হইল। আর
কাহারও হইল না। যে যেখানে ছিল, সে সেইখানে
রহিল। অধারোহী অশপুটে—গজারোহী গজপুটে—
পদাতিক চরণে ভর করিয়া রহিল। কেহ বা কষ্টে
পর্বতসামুদ্রেশে একটু স্থান করিয়া তাহাতে পা
ঝুলাইয়া বসিয়া রহিল। কিন্তু সাহসেপ হুস-
রোহণীর, এমন খাড়া যে, উঠা যায় না। অধিকাংশ
লোকই একপ বিশ্রামের স্থান পাইল না।

তার পর বিপদের উপর বিপদ—খাত্তর অত্যন্ত
অভাব। লুপ্ত বাহা ছিল, তাহা শু রাকসিংহের
মুদ্রিয়া লইয়াছে। যে রক্তপথে সেনা উপস্থিত—
সেখানে অস্ত্র খাত্তর কথা চুপে থাক, ঘোড়ার বাস
পর্যন্ত পাওয়া যায় না। সমস্ত দিনের পরিপূনের
পর কেহ কিছু খাইতে পাইল না। বাদশাহ কি

যোগেন্দ্রাও নয়। কুখ্যার, নিজার অভাবে, সকলে
মৃতপায় হইল। যোগলসেনা বড় গোলযোগে
পড়িল।

এ দিকে বাদশাহ উদিপুরী এবং জেব-উল্লিগার
হরণ-সংবাদ শ্রোতৃ হইলেন। ক্রোধে অগ্নিহুতা
জলিয়া উঠিলেন। একা সমস্ত সৈনিকদিগকে
নিহত করা যায় না, নহিলে ঔরঙ্গজেব তাহা
করিতেন। বিবরে নিরুদ্ধ সিংহ সিংহীকে পিঞ্জরাবদ্ধ
দেখিলে যেরূপ গর্জন করে, ঔরঙ্গজেব সেইরূপ
গর্জন করিতে লাগিলেন।

গভীর রাত্রে সেনার কোলাহল কিছু নিবৃত্ত
হইলে, অনেক শুনি, অস্তিত্বের অনেক পাহাড়ের
উপর যেন বহুসংখ্যক বৃক্ষ উল্লুপিত হইতেছে।
কিছু বুঝিতে না পারিয়া অথবা ভৌতিক শব্দ মনে
করিয়া সকলে চুপ করিয়া রহিল।

—

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

দাহনে বাদশাহের বড় আলা

রাত্রি প্রভাতে ঔরঙ্গজেব সৈন্তচালনার আদেশ
করিলেন। সেই বৃহত্তী সেনা—তোপ লইয়া
চতুঃদিশী—অতি দ্রুতপদে বহুদূরের উদ্দেশে
চলিল। কুংপিপাসায় সকলেই অত্যন্ত ঝিট—
বাহির হইলে তবে পানাহারের ভরসা—সকলে
শ্রেণীভক্ত করিয়া ছুটিল। ঔরঙ্গজেব নিজে উদিপুরী ও
জেব-উল্লিগাকে মুক্ত করিয়া উদয়পুর নিঃশেষে ত্যজ
করিবার জন্য আপনার ক্রোধায়িতে আপনি দণ্ড
হইতেছিলেন—তিনি আর কিছুমাত্র ধৈর্য্যাবলম্বন
করিতে পারিলেন না। বড় ছুটাছুটি করিয়া
যোগলসেনা রক্ত পথে উপস্থিত হইল। উপস্থিত
হইয়া দেখিল, যোগলসেনা সন্ধান শব্দটার উপক্রম
হইয়া আছে। রক্ত-মুখ বন্ধ। রাত্রিতে রাজপুতেরা
সংখ্যাভীত মহামহারুদ্ধ সকল ছেদন করিয়া পর্ত-
শিখর হইতে রক্ত, মুখে ফেলিয়া দিয়াছে—পর্তুকার
সপন্নব ছিন্ন বৃক্ষাশি রক্ত মুখ একেবারে বন্ধ
করিয়াছে; হস্তী, অশ্ব, পদাতিক দূরে থাক, শৃগাল-
কুকুরেরও বাতায়ারের পথ নাই।

যোগল-সেনারথো যোড়তর আস্তানা উঠিল,
স্রীগণের রোদনধ্বনি শুনিয়া ঔরঙ্গজেবের পাশাণ-
নিষিত হৃদয়ও কম্পিত হইল।

সৈন্তের পথপরিষ্কারক সম্মুখায় অগ্রে থাকে,
কিন্তু এই সৈন্তকে বিপরীত-গতিতে রক্তে প্রবেশ

করিতে হইয়াছিল বলিয়া, তাহার। পশ্চাতে ছিল।
ঔরঙ্গজেব প্রথমতঃ তাহাদিগকে সম্মুখে আনিবার
জন্ত আজ্ঞা প্রচার করিলেন। কিন্তু তাহাদের
আসা কালবিলম্বের কথা। তাহাদের অপেক্ষা
করিতে গেলে, হয় ত সে দিনও উপবাসে কাটিবে।
অন্তএব ঔরঙ্গজেব হুকুম দিলেন যে, পদাতিক সৈন্ত
এবং অস্ত্র যে পারে, বহু লোক একত্র হইয়া, গাড়ের
প্রাচীরের উপর চড়িয়া, গাছসকল ঠেলিয়া পাশে
ফেলিয়া দেয়, এবং এই পরিশ্রমের সাহায্য
জন্ত হস্তি-সকলকে নিযুক্ত করিলেন। অতএব
সহস্র সহস্র পদাতিক এবং শত শত হস্তী
বৃক্ষ-প্রাকার ভগ্ন করিতে ছুটিল। কিন্তু
যখন এ সকল বৃক্ষ-প্রাকারমূলে সমবেত,
হইল, তখন অমনই গিরিশিখর হইতে যেমন
ফান্ডনের বাতায়ার শিলাবৃষ্টি হয়, তেমনই বৃহৎ
প্রস্তরখণ্ডের অবিশ্রান্ত ধারা পড়িতে লাগিল।
পদাতিক সকলের মধ্যে কাহারও হস্ত, কাহারও
পদ, কাহারও মস্তক, কাহারও কক্ষ, কাহারও বক্ষ
চূর্ণীকৃত হইল—কাহারও বা সমস্ত শরীর কর্দম-
পিণ্ডবৎ হইয়া গেল। হস্তিগণের মধ্যে কাহারও
বুদ্ধ, কাহারও দস্ত, কাহারও মেরুদণ্ড, কাহারও
পঙ্কর ভগ্ন হইয়া গেল, হস্তী সকল বিকট চীংকার
করিতে করিতে পদাতিক সৈন্ত পদতলে বিদলিত
করিতে করিতে পলায়ন করিল, তদ্বারা
ঔরঙ্গজেবের সমস্ত সেনা বিত্রস্ত ও বিধ্বস্ত হইয়া
উঠিল। সকলে উর্দ্ধবৃষ্টি করিয়া সভয়ে দেখিল,
পর্তুকের শিরোদেশে সহস্র সহস্র রাজপুত পদাতিক
পিপীলিকার মত শ্রেণীবদ্ধ হইয়া আছে। বাহাদরা
প্রস্তরখণ্ডের আঘাতে আহত বা নিহত না হইল,
রাজপুতগণের বন্ধুকের গুলীতে তাহার। মরিল।
ঔরঙ্গজেবের সৈনিকেরা বৃক্ষপ্রাকারমূলে ক্ষণমাত্র
তিষ্ঠিতে পারিল না।

শুনিয়া ঔরঙ্গজেব সৈন্তাধ্যক্ষগণকে তিরস্কৃত
করিয়া পুনরবার বৃক্ষপ্রাচীর-ভঙ্গের উত্তম করিতে
আদেশ করিলেন। তখন “দীন দীন” শব্দ করিয়া
যোগল-সেনা আবার ছুটিল। আবার রাজপুত-
সেনাকৃত গুলীর বৃষ্টি এবং শিলাবৃষ্টিতে বাত্যা-
সমীপে ইচ্ছাকৃতের ইচ্ছা যত ভূমিশায়ী হইল।
এইরূপ পুনঃ পুনঃ উত্তম করিয়াও যোগল-সেনা
বৃক্ষপ্রাকার ভগ্ন করিতে পারিল না।

তখন ঔরঙ্গজেব হতাশ হইয়া সেই বৃহত্তী
সেনাকে রক্ত-পথে ফিরিতে আদেশ করিলেন।
রক্তের যে যবে সেনা প্রবেশ করিয়াছিল, সেই

ভাৱচরণকে যে বাড়ী করিয়া দিয়াছিলেন, তাহী
বেচিয়া কুনকে কাগজ করিয়া দিলেন।
পাঠক মহাশয় বড় বিরক্ত হইলেন।
এত দূরে আধ্যাত্মিক আশ্রয় হইল।
বিষয়কের বীজবপন হইল।

নবম পরিচ্ছেদ

হরিদাসী বৈষ্ণবী

বিধবা কুনন্দিনী নগেশের গৃহে কিছুদিন
কালান্তিপাত করিল। এক দিন মধ্যাহ্নের পর
পৌরস্বায়ী সকলে মিলিত হইয়া পুরাতন
অস্ত্রপুৰে বসিয়াছিল। ঈশ্বরকৃপার তাহারা
অনেকগুলি; সকলে স্ব স্ব মনোমত গ্রাম্য-
জীবন কাৰ্য্যে ব্যাপ্তা ছিল। তাহাদের মধ্যে
অনন্তীতবাল্যা কুমারী হইতে পলিতকেশা বয়সী
পঞ্চম সকলেই ছিল। কেহ চুল বাঁধাইতেছিল,
কেহ চুল বাঁধিয়া দিতেছিল, কেহ মাথা দেখাইতে
ছিল, কেহ মাথা দেখিতেছিল এবং “উঁ উঁ”
করিয়া উকুন মারিতেছিল; কেহ “দল
তুলাইতেছিল, কেহ ধাতু হস্তে তাহা তুলিতেছিল।
কোন স্ত্রমরী স্বীয় বালকের অস্ত্র বিভিন্ন কাঁধা
দিয়াইতেছিলেন, কেহ বালককে স্তম্ভপান করাইতে-
ছিলেন, কোন স্ত্রমরী চুলের দড়ি বিনাইতে-
ছিলেন, কেহ ছেলে ঠেঙ্গাইতেছিলেন, ছেলে
মুখব্যাদান করিয়া তিনগ্রামে সপ্তমুখে বোদন
করিতেছিল। কোন রূপালী কাপেট বুনিতেছিলেন,
কেহ খাবা পাতিয়া তাহা দেখিতেছিলেন। কোন
চিত্রশূলা কাহারও বিবাহের কথা মনে করিয়া
পিড়িতে আলপনা দিতেছিলেন, কোন সদগ্রন্থরস-
গ্রাহিণী বিভাবতী-দাস্ত ৱয়ের পাঁচালী পড়িতে-
ছিলেন, কোন বয়সী পুস্তকের নিন্দা করিয়া শ্রোত-
বর্গের কর্ণ পরিভূত করিতেছিলেন, কোন রসিকা
স্বপ্নী অঙ্কফুটবরে স্বামীর রসিকতার বিবরণ
সবীদের কাণে কাণে বলিয়া বিরহিণীর মনোবেদনা
বাড়াইতেছিলেন। কেহ গৃহিণীর নিন্দা, কেহ কর্তার
নিন্দা, কেহ প্রতিবাসীদিগের নিন্দা করিতেছিলেন,
অনেকেই আত্মপ্রশংসা করিতেছিলেন। যিনি
স্বর্গমুখী বস্তুক প্রাতে নিজ বুদ্ধিমানতার অস্ত্র মুছ-
তৎসিতা হইয়াছিলেন, তিনি আপনাদেবতার
অলাভার প্রার্থ্যের অনেক উদাহরণ প্রয়োগ
করিতেছিলেন। বাহার বন্ধনে প্রায় লবণ সমান

হইয়া, তিনি আপনাদেবতার পাকনৈশুগ্ধ্য সহজে স্ত্রী
বক্তৃতা করিতেছিলেন; বাহার স্বামী গ্রামের মধ্যে
গণ্ডুয়ুগে সেই স্বামীর অলৌকিক পাণ্ডিত্য
কীর্তন করিয়া সজিনীকে বিম্বিতা করিতেছিলেন।
বাহার স্বামীর গুলি এক একটী কৃষ্ণবর্ণ বাসপিত্ত,
তিনি স্বামীর বসিয়া আশ্রয়লাভ করিতেছিলেন।
স্বামীর এসভার ছিলেন না। তিনি কিছু গর্বিতা,
স্বামীর সন্তানদ্বয়ে বড় বসিতেন না এবং তিনি
স্বামীর অস্ত্র সকলের আশ্রয়লাভের বিরহিত।
সকলেই তাহাকে ভয় করিত, তাহার নিকট মন
থুলিয়া সকল কথা বলিত না। কিন্তু কুনন্দিনী
একদা এই সন্তানদ্বয়েই থাকিত, এখনও ছিল। সে
একটি বালককে তাহার মাতার অশ্রুগোধে ক, খ,
শিখাইতেছিল, কুন বসিয়া দিতেছিল, তাহার দ্বারা
অস্ত্র বালকের করত সন্তানের প্রতি ইহা করিয়া
চাহিয়া ছিল; স্তম্ভর তাহার বিশেষ বিভ্রান্ত
হইতেছিল।

এমন সময়ে সেই নারীসভামণ্ডলে “অর রাধে”
বলিয়া এক বৈষ্ণবী আসিয়া দাঁড়াইল।

নগেশের ঠাকুরবাড়ীতে নিত্য অভিষেক
হইত এবং ভগবতীতে সেইখানেই প্রতি রবিবারে
তত্ত্বলাভে বিন্দন হইত, ইহা ভিন্ন ভিন্ন বৈষ্ণবী
কি কেহ অস্ত্রপুৰে আসিয়া পাইত না!—এই স্ত্র-
অস্ত্রপুৰমধ্যে “অর রাধে” শুনিয়া এক জন পু-
বাসিনী বলিতেছিল,—“কে রে মাগী বাড়ীর
ভিতর? ঠাকুরবাড়ী ‘যা।’” কিন্তু এই কথা
বলিতে বলিতে সে মুখ ফিরাইয়া বৈষ্ণবীকে
দেখিয়া কথা আর সমাপ্ত করিল না; তৎ-
পরিবর্তে বলিল, “ও মা! এ আবার কোন
বৈষ্ণবী গো!”

সকলেই বিম্বিত হইয়া দেখিল। যে, বৈষ্ণবী
স্বপ্নী, তাহার শরীরে আর রূপ ধরে না। সেই
বহুস্বামীশোভিত রমণীমণ্ডলেও কুনন্দিনী ব্যতীত
তাহা হইতে সমধিক রূপবতী কেহই নহে। তাহার
দুর্ভিত বিবাহ, স্তম্ভগঠিত নাসা, বিক্ষারিত স্নেহ-
বরতুল্য চক্ষু, চিত্রকোষবৎ জুগল, নিটোল ললাট,
বাহুগুণের মৃণালবৎ গঠন এবং চম্পকদামবৎ বর্ণ
রমণীকুলদুর্লভ। কিন্তু সেখানে যদি কেহ সৌন্দর্যের
সম্ভিচারক থাকিত, তবে সে বলিত যে, বৈষ্ণবীর
গঠনে কিছু লালিত্যের অভাব। চলনকরণ—এ
সকলও পৌরব।

বৈষ্ণবীর নাকে রসকলি, মাখায় টেড়িকাটা,
পরণে কালাপেড়ে গিলবার ধূতি, হাতে একটি

বন্ধনী। হাতে পিঙ্গলের বালা এবং তাহার উপর
অলস্তরঙ্গ চুড়ি।

জ্যোতিষদিগের মধ্যে এক জন বয়োজ্যেষ্ঠা
কহিল, “হ্যা গা, তুমি কে গা?”

বৈষ্ণবী কহিল, “আমার নাম হরিদাসী বৈষ্ণবী,
মা ঠাকুরাণীরা গান শুনবে?”

তখন “শুনবো গো শুনবো” এই ধ্বনি চারি-
দিকে আবালা বৃদ্ধের কণ্ঠ হইতে বাহির হইতে
লাগিল। তখন বন্ধনী হাতে বৈষ্ণবী উঠিয়া গিয়া
ঠাকুরাণীদিগের কাছে বসিল। সে যেখানে বসিল,
সেইখানেই কুম্ভ ছেলে পড়াইতেছিল। কুম্ভ অত্যন্ত
শীতপ্রিয়, বৈষ্ণবী গান করিতে শুনিয়া সে তাহার
আর একটু সন্নিকটে আসিল। তাহার ছাত্র সেই
অবকাশে উঠিয়া গিয়া সন্দেশভোজী বালকের হাত
হইতে সন্দেশ কাড়িয়া লইয়া আপনি ভক্ষণ করিল।

বৈষ্ণবী ভিজ্ঞাপা করিল, “কি গারিব?” তখন
শ্রোতৃগণ নানাবিধ ফরমায়ের আরম্ভ করিলেন;
কেহ চাহিলেন “গোবিন্দ অবিকারী”—কেহ
“গোপাল উড়ে।” যিনি দাশরথির পাঁচালী পড়িতে-
ছিলেন, তিনি তাহাই কামনা করিলেন। ছুই এক
জন প্রাচীনা কৃষ্ণাধরক চকুম করিলেন। তাহারই
টীকা করিতে গিয়া মধ্যবয়সীরা ‘সখীসংবাদ’ এবং
‘বিহু’ বলিয়া মতভেদ প্রচার করিলেন। কেহ
চাহিলেন ‘গোষ্ঠ’—কোন লজ্জাহীনা যুবতী বলিল,
“নিম্বর টপ্পা গাইতে হয় ত গাও—নহিলে শুনিব
না।” একটি অশুভবাচা বালিকা বৈষ্ণবীকে শিক্ষা
দিবার অভিপ্রায়ে গাইয়া দিল,—“তোলা দাসুনে
দাসুনে দাসুনে দুতি।”

বৈষ্ণবী সকলের হকুম শুনিয়া কুন্দের প্রতি
বিদ্রোহামতুল্য এক কটাক্ষ করিয়া কহিল, “হ্যা
গা—তুমি কিছু ফরমায়ের করিলে না?” কুম্ভ তখন
লজ্জাবনতহী হইয়া অন্ন একটু হাসিল, কিছু উত্তর
করিল না; কিন্তু তখনই এক জন বয়স্কার কাণে
কাণে কহিল, “কীর্তন গারিতে বল না?”

বয়স্কার তখন কহিল, “ওগো, কুম্ভ কীর্তন
করিতে বলিতেছে গো।” ভাংা শুনিয়া বৈষ্ণবী
কীর্তন করিতে আরম্ভ করিল। সকলের কথা
টালিয়া বৈষ্ণবী তাহার কথা রাখিল দেখিয়া কুম্ভ
বদ্ব লজ্জতা হইল।

‘হরিদাসী বৈষ্ণবী প্রথমে বন্ধনীতে ছুই একবার
মুহু মুহু যেন জীড়াঙ্কলে অঙ্গুলি প্রহার করিল।
পরে আপন কণ্ঠমধ্যে অতি মুহু মুহু নববসন্তপ্রেরিতা
এক স্রবরীর শুভ্রনবব সুরের আলাপ করিতে

লাগিল—যেন লজ্জাশীলা বালিকা স্বামীর নিকট
প্রথম প্রেমব্যক্তি অস্ত্র মুখ ফুটাইতেছে। পরে
অকস্মাৎ সেই ক্ষুদ্রপ্রাণ বন্ধনী হইতে বাস্তবিত্তা-
বিশারদের অঙ্গুলিজনিত শব্দের ভ্রাম্য মেঘগন্তীর শব্দ
বাহির হইল এবং তৎকালে শ্রোতৃগণের শরীর
কণ্টকিত করিয়া অপ্সারোনিমিত্ত কণ্ঠধ্বনি সমুৎপিত
হইল। তখন রমণীমণ্ডল বিমিত্ত বিমোহিতচিত্তে
শুনিল যে, সেই বৈষ্ণবীর অঙ্গুলিত কণ্ঠ অট্টালিকা
পরিপূর্ণ করিয়া আকাশমার্গে উঠিল। মুঢ়া পৌর-
জীগণ সেই গানের পারিপাট্য কি বুঝিবে? বোদ্ধা
থাকিলে বুঝিত যে, এই সর্বাঙ্গীণ-ভাললয়স্বর-পরি-
ভূত গান কেবল শ্রবণের কার্য্য নহে। বৈষ্ণবী যেই
হউক, সে সঙ্গীতবিত্তার অগাধারণ অশিক্ষিত এবং
অবয়বগণে তাহার পারদর্শী।

বৈষ্ণবী গীত সমাপন করিলে, পৌরজীগণ
তাহাকে গারিবার জন্ত পুনশ্চ অনুরোধ করিল।
তখন হরিদাসী সঙ্কফবিলোলমেঘে কুন্দনন্দিনীর
মুখপানে চাহিয়া পুনশ্চ কীর্তন আরম্ভ
করিল—

“শ্রীমুখপঙ্কজ—দেখবো বলে চে,

তাই এসেছিলাম এ গোঁকুলে।

আমার স্থান দিও রাই চরণভলে।

মানের দায়ে তুই মানিনী,

তাই সেজেছি বিদেশিনী,

এখন বাঁচাও রাখে কথা কোয়ে,

ঘরে যাই হে চরণ ছুঁয়ে।

দেখবো তোমার নয়ন ভ’রে,

তাই বাজাই বাঁশী ঘরে ঘরে।

যখন রাধা বলে বাজো বাঁশী;

তখন নয়নজলে আপনি ভাসি

তুমি যদি না চাও ফিরে,

তবে বাব সেই যমুনাতীরে,

ভালবো বাঁশী তেজস্ব প্রাণ,

এই বেলা তোর ভাস্কর মান।

ব্রজের হৃদ রাই দিয়ে জলে,

বিকাইছ পদভলে,

এখন চরণ নুপুর বেঁধে গলে,

পশির যমুনা-জলে॥”

গীত সমাপ্ত হইল বৈষ্ণবী কুন্দনন্দিনীর মুখপ্রতি
চাহিয়া বলিল, “গীত গারিয়া আমার মুখ শুকাই-
তেছে, আমার একটু জল দাও।”

কুম্ভ পাড়ে করিয়া জল আনিল। বৈষ্ণবী
কহিল, “তোমাদিগের ‘পাড়ে আমি ছুঁইব না।

আসিয়া আমার হাতে ঢালিয়া দাও ; আমি জাতি-বৈষ্ণবী নহি।”

ইহাতে বুঝাইল, বৈষ্ণবী পূর্বে কোন অপবিত্র জাতীয়া ছিল, এক্ষণে বৈষ্ণবী হইয়াছে। এই কথা শুনিয়া কুন্দ তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ জল ফেলিবার যে স্থান সেইখানে গেল। যেখানে অস্ত্র জীলোকেরা বসিয়া রহিল, সে স্থান হইতে ঐ স্থান এরূপ ব্যবধান যে, তথায় মুহু মুহু কথা কহিলে কেহ শুনিতে পার না। সেই স্থানে গিয়া কুন্দ বৈষ্ণবীর হাতে জল ঢালিয়া দিতে লাগিল। বৈষ্ণবী হাত-মুখ ধুইতে লাগিল। ধুইতে ধুইতে অস্ত্রের অশ্রুতন্ত্রের বৈষ্ণবী মুহু মুহু বলিতে লাগিল, “তুমি না কি গা কুন্দ ?”

কুন্দ বিম্বিতা হইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “কেন গা ?”

বৈষ্ণবী। তোমার শাশুড়ীকে কখন দেখিয়াছ ?

কুন্দ। না।

কুন্দ শুনিয়াছিল যে, তাহার শাশুড়ী ঐষ্টা হইয়া দেশত্যাগিনী হইয়াছিল।

বৈষ্ণবী। তোমার শাশুড়ী এখানে আসিয়াছেন। তিনি আমার বাড়ীতে আছেন, তোমাকে একবার দেখবার জন্ত বড়ই কাদিতেছেন—আহা! হাজার হোক শাশুড়ী। সে ত আর এখানে আসিয়া তোমাদের গিন্নীর কাছে পোড়ার মুখ দেখাতে পারবে না—তা তুমি একবার কেন আমার সঙ্গে গিয়ে তাকে দেখা দিয়ে এস না ?

কুন্দ সরলা হইলেও বুঝিল যে, সে শাশুড়ীর সঙ্গে সঙ্গদ্বন্দ্বীকারই অকর্তব্য। অতএব বৈষ্ণবীর কথায় কেবল ষাড় নাড়িয়া অস্বীকার করিল।

কিন্তু বৈষ্ণবী ছাড়ে না,—পুনঃ পুনঃ উত্তেজনা করিতে লাগিল। তখন কুন্দ কহিল, “আমি গিন্নীকে না বলিয়া বাইতে পারি না।”

হরিদাসী মানা করিল। বলিল, “গিন্নীকে বলিও না। বাইতে দিবে না। হয় ত তোমার শাশুড়ীকে আনিতে পাঠাইবে, তাহা হইলে তোমার শাশুড়ী দেশছাড়া হইয়া পলাইবে।”

বৈষ্ণবী যতই দার্ঢ়্য প্রকাশ করুক, কুন্দ কিছুতেই স্বর্ধ্যমুখীর অমুমতি বাতীত বাইতে সম্মত হইল না। তখন অগত্যা হরিদাসী বলিল, “জাজ্জা, তবে তুমি গিন্নীকে ভাল করিয়া বলিয়া বেথো। আমি আর এক দিন আসিয়া লইয়া যাইব ; কিন্তু দেখো, ভাল করিয়া বলে ; অংগ একটু কাদাকাটা করিও, নহিলে হইবে না।”

কুন্দ ইহাতে বীকৃত হইল না, কিন্তু বৈষ্ণবীকে হাঁ কি না, কিছুই বলিল না। তখন হরিদাসী হস্ত-মুখ প্রক্ষালন সমাপ্ত করিয়া অস্ত্র লব্ধের কাছে কিরিয়া আসিয়া পূর্বদ্বার চাহিল। এমন সময়ে সেখানে স্বর্ধ্যমুখী আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তখন বাজে কথা একেবারে বন্ধ হইল, অল্পবয়স্কার সকলেই একটা একটা কাজ লইয়া বলিল।

স্বর্ধ্যমুখী হরিদাসীকে আপাদমস্তক নিরীক্ষণ করিয়া কহিলেন, “তুমি কে গা ?” তখন নগেজের এক মাঝী কহিলেন, “ও এক জন বৈষ্ণবী, গান করিতে এসেছে। গান যে সুললিত গায়। এমন গান কখনও শুনিতে মা। তুমি একটা শুনিবে ? গা তো গা হারদাসী। একটা ঠাকরুণবিষয় গা।”

হরিদাসী এক অপূর্ণ শ্রাম্যবিষয় গায়িলে স্বর্ধ্যমুখী তাহাতে মোহিতা ও প্রীতা হইয়া বৈষ্ণবীকে পুরস্কার পুরস্ক বিদায় করিলেন।

বৈষ্ণবী প্রণাম করিয়া এবং কুন্দের প্রতি আর একবার দৃষ্টিক্ষেপ করিয়া বিদায় লইল। স্বর্ধ্যমুখীর চক্কর আড়ালে গেলেই সে খল্লনীতে মুহু মুহু খেমটা বাজাইয়া মুহু মুহু গায়িতে গায়িতে গেল,—

“আয় রে চাঁদের কথা।

তোরে খেতে দিব ফুলের যুগ,

পবুতে দিব পাতা।

আন্তর দিব শিশি, তোরে,

গোলাব দিব কর্কা করে,

আর আপনি সেজে বাটা তোরে

দিব পানের দোনা।”

বৈষ্ণবী গেলে জীলোকেরা অনেকক্ষণ কেবল বৈষ্ণবীর প্রসঙ্গ লইয়াই রহিল। প্রথমে তাহার বড় সুখ্যাতি আরম্ভ হইল। পরে ক্রমে একটু একটু খুঁত বাহির করিতে লাগিল। বিরাজ বলিল, “তা হউক কিন্তু নাকটা একটু চাপা।” তখন বামা বলিল, “বসটা বাপু বড় কঁকাসে।” তখন চন্দ্রমুখী বলিল, “চুলগুলো যেন শণের দড়ী।” তখন চাঁপা বলিল, “কপালটা একটু উঁচু।” কমলা বলিল, “ঠোট দুখানা পুরু।” হারাপি বলিল, “গড়নটা বড় কাঠ কাঠ।” প্রমদা বলিল, “মাগীর বুকের কাছটা যেন যাত্রার সখীদের মত, দেখে স্বপা করে।” এইরূপে সুললিত বৈষ্ণবী শীতাই অধিতীর সুসংগিত বলিয়া প্রতিপন্ন হইল। তখন ললিতা বলিল, “তা দেখিতে যেমন হউক, মাগী গায় ভাল।” তাহাতেও মন্তব্য নাই। চন্দ্রমুখী বলিল, “তাই বা কি, মাগীর গলা মোটা।” মজকেশী বলিল, “ঠিক বলেছ—মাগী

যেন বোড় ডাকে।" অনঙ্গ বলিল, "মাগী গান জানেন না, একটাও দাঁত রামের গান গাইতে পারিল না।" কনক বলিল, "মাগীর ভালবোধ নাই।" ক্রমে প্রতিপন্ন হইল যে, হরিদাসী বৈষ্ণবী কেবল যে যার পর-নাই কুৎসিতা, এমন নহে— তাহার গানও যার-পর-নাই মন্দ।

দশম পরিচ্ছেদ

বারু

হরিদাসী বৈষ্ণবী দত্তদিগের গৃহ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইয়া দেবীপুরের দিকে গেল। দেবীপুরে বিচিত্র লোহরেইল-পরিবেষ্টিত এক পুষ্পোদ্ভান আছে। তন্মধ্যে নানাবিধ ফলপুষ্পের বৃক্ষ, মধ্যে পুষ্করিণী, তাহার উপরে বৈঠকখানা। হরিদাসী সেই পুষ্পোদ্ভানে প্রবেশ করিল এবং বৈঠকখানায় প্রবেশ করিয়া এক নিভৃত কক্ষে গিয়া বেশপরিত্যাগে প্রবৃত্ত হইল। অকস্মাৎ সেই নিবিড় কেশদামরচিত কবরী মস্তকচ্যুত হইয়া পড়িল, সে ত পরচুলা মাত্র। বন্ধ হইতে স্তন-মুগল খসিল—তাহা বজ্রনিখিঁড়। বৈষ্ণবী পিতলের বালা ও জলতরঙ্গ চূড়ি খুলিয়া ফেলিল—রসকলি হইল। তখন উপযুক্ত পরিচ্ছদ পরিধানান্তর বৈষ্ণবীর জীবনেশ ঘূরিয়া এক অপূর্ণ স্তন্যর যুবা পুরুষ পাড়াইল। যুবার বয়স পঞ্চবিংশ বৎসর, কিন্তু ভাগ্যক্রমে মুখমণ্ডলে রোমাঞ্চবীর চিহ্ন মাত্র ছিল না। মুখ এবং গঠন কিশোরবয়স্কের। স্ত্রী) কান্তি পরম স্তন্যর। এই যুবা পুরুষ দেবেজের পুত্র। পূর্বেই তাহার কিছু পরিচয় দেওয়া হইয়াছে।

দেবেজ এবং নগেন্দ্র উভয়েই একবংশসম্ভূত; কিন্তু বংশের উভয় শাখার মধ্যে পুরুষজুক্রমে বিবাদ চলিতেছে। এমন কি, দেবীপুরের বাবুদিগের সঙ্গে গোবিন্দপুরের বাবুদিগের মূখের আলাপ পর্যন্ত ছিল না। পুরুষজুক্রমে দুই শাখার যোকদ্দমা চলিতেছে। শেষে এক বড় যোকদ্দমায় নগেন্দ্রের পিতামহ দেবেজের পিতামহকে পরাজিত করায় দেবীপুরের বাবুরা একেবারে হীনবল হইয়া পড়িলেন। ডিকীভারিতে তাঁহাদের সর্ব্ব্ব গেল—গোবিন্দপুরের বাবুরা তাঁহাদের তালুকসকল কিনিয়া লইলেন। সেই অবধি দেবীপুর ভ্রমভঞ্জন, গোবিন্দপুর বহ্নিভক্তী হইতে লাগিল। উভয় বংশ আর কখনও মিল হইল না। দেবেজের পিতা

সুধন-গৌরব পুনর্নিক্কিত করিবার জন্ত এক উপায় করিলেন। গণেশ বাবু নামে আর এক জন জমীদার হরিপুর জেলার মধ্যে বাস করিতেন। তাঁহার একমাত্র অপত্য হৈমবতী। দেবেজের সঙ্গে হৈমবতীর বিবাহ দিলেন। হৈমবতীর অনেক গুণ—সে কুরুপা, মুখরা, অগ্নিবাদিনী, আত্মপরায়ণ। যখন দেবেজের সহিত তাহার বিবাহ হইল, তখন পর্যন্ত দেবেজের চরিত্র নিকলসক। লেখাপড়ায় তাঁহার বিশেষ যত্ন ছিল এবং প্রকৃতিও সুদীর্ঘ ও সত্যনিষ্ঠ ছিল। কিন্তু সেই পরিণয় তাঁহার কাল হইল। যখন দেবেজ উপযুক্ত বয়ঃপ্রাপ্ত হইলেন, তখন দেখিলেন যে, ভাৰ্য্যার গুণে গৃহে তাঁহার কোনও সুখেরই আশা নাই। বয়োগুণে তাঁহার রূপতুফা জমিল, কিন্তু আত্মগৃহে তাহা ত নিবারণ হইল না। বয়োগুণে দম্পতিপ্রণয়কাজ্ঞা জমিল—কিন্তু অগ্নিবাদিনী হৈমবতীকে দেখিবার মাত্র সে আকাজ্ঞা দূর হইল। সুখ দূরে থাকুক—দেবেজ দেখিলেন যে, হৈমবতীর রসনাবার্জিত বিবের জ্বালায় গৃহে তিষ্ঠান ভার। এক দিন হৈমবতী দেবেজকে এক কদম্ব কটুবাক্য কহিল, দেবেজ অনেক সহিয়াছিলেন—আর সহিলেন না। হৈমবতীর কেশাকর্ষণ করিয়া তাহাকে পদাঘাত করিলেন এবং সেই দিন হইতে গৃহত্যাগ করিয়া, স্তব্ররায় দেবেজ একগুণে স্বাধীন। কলিকাতায় পাপপঙ্কে নিমগ্ন হইয়া দেবেজ অতৃপ্ত বিলাসতুফা নিবারণে প্রবৃত্ত হইলেন। তজ্জনিত যে কিছু স্বচিন্তের অগ্রসাদ জমিল, তাহা ভূরি ভূরি স্মরণ-শিক্কে দৌত করিতে যত্ন করিতে লাগিলেন। পরিশেষে তাহার আর আবশ্যকতা রহিল না—পাপেই চিন্তের অগ্রসাদ জমিতে লাগিল। কিছুকাল পরে বাবুগিরিতে বিলম্বন হুশিক্ষিত হইয়া দেবেজ দেশে ফিরিয়া আসিলেন এবং তথায় নূতন উপবন-গৃহে আপন আবাস সংস্থাপন করিয়া বাবুগিরিতে প্রবৃত্ত হইলেন।

কলিকাতা হইতে দেবেজ অনেক প্রকার চং শিখিয়া আসিয়াছিলেন। তিনি দেবীপুরে প্রত্যাগমন করিয়া রিকম্বন বস্ত্রী আত্মপরিচয় দিলেন। প্রথমেই এক ব্রাহ্মসমাজ সংস্থাপিত করিলেন। তারচরণ প্রভৃতি অনেক ব্রাহ্ম জুটিল, বক্তার আর সীমারহিল না। একটা ফিলেল-স্কুলের জন্তও

মধ্যে মধ্যে আড়ম্বল্য করিতে লাগিলেন, কিন্তু কাজে বড় বেশী করিতে পারিলেন না। বিধবা-বিবাহের বড় উৎসাহ। এমন কি, দুই চারিটা কাওরাও তিওয়ের বিধবা মেয়ের বিবাহ দিয়া ফেলিয়াছিলেন; কিন্তু সে বরকতার গুণে। জেনারেলের কারাগারের শিকল-ভাঙ্গার বিষয়ে তারারচরণের সঙ্গে তাঁহার একমত। উভয়েই বলিতেন, যেহেতু বাহির কর। এ বিষয়ে দেবেজ বাবু বিশেষ কৃতকার্য হইয়াছিলেন—কিন্তু সে বাহির করার অর্থবিশেষে।

দেবেজ গোবিন্দপুর হইতে প্রত্যগমনের পর বৈষ্ণবীবেশ ত্যাগ করিয়া নিজমুখি ধারণ পূর্বক পাশের কামরায় আসিয়া বসিলেন। এক জন ভৃত্য প্রমহারী তামাকু প্রস্তুত করিয়া আলবোলা আনিয়া সমুখে দিল; দেবেজ কিছুকাল সেই সর্ষশ্রব-সংহারিণী তামাকুদেবীর সেবা করিলেন। যে এই মহাদেবীর প্রগাদ-সুখভোগ না করিয়াছে, সে মলুষ্যই নহে। হে সর্ষলোকচিন্তরঞ্জিনি বিশ্ববিমোহিনি! তোমাতে যেন আমাদের ভক্তি অঙ্গাধারিক। তোমার বাহন আলবোলা, চুকা, গুড়-গুড়ি প্রভৃতি দেবকল্যাণী সর্ষদাই যেন আমাদের নয়নপথে বিরাজ করেন, দৃষ্টিমাত্রেরই মোক্ষলাভ করিব। হে হুঁকে! হে আলবোলে! হে কুণ্ডলাকৃতধুমরাশিসমুদ্রারিণি! হে ফণিনীনিমিত্ত-দীর্ঘনলসংসর্গিণি! হে রক্তকিরীট-মণ্ডিত-শিরোদেশ-সুশোভিনি! কি বা তোমার কিরীটবিস্তৃত ঝালর ঝলমলায়মান। কি বা শূন্যলাগুরীর-সমুদ্রিত বহাগ্রভাগ মুখলনের শোভা! কি বা তোমার গর্ভস্থ শীতলাগুরীর গভীর নিনাদ। হে বিশ্বরমে! তুমি বিশ্বজন-প্রমহারিণী, অলসজন-প্রতিপালিনী, ভার্য্যাতৎসিতজনচিন্তবিকারবিনাশিনি। প্রভুভীত-জন-সাহস-প্রদায়িনি। যুগে তোমার মহিমা কি আনিবে! তুমি শোকপ্রাপ্ত জনকে প্রবেশ দাও, ভয়প্রাপ্ত জনকে ভয়সা দাও, বুদ্ধিহীন জনকে বুদ্ধি দাও, কোপযুক্ত জনকে শান্তি প্রদান কর। হে বরদে! হে সর্ষসুখপ্রদায়িনি! তুমি যেন আমার ঘরে অক্ষয় হইয়া বিরাজ কর। তোমার স্নগন্ধ দিনে দিনে বাড়ুক। তোমার গর্ভস্থ অলসকল্লোল মেঘগর্জনের ন্যায় হইতে থাকুক। তোমার মুখনলর সহিত আমার অধরোষ্ঠের যেন তিলেক বিচ্ছেদ না হয়।

ভোগাসক্ত দেবেজ যথেষ্ট। এই মহাদেবীর প্রসাদ ভোগ করিলেন—কিন্তু তাহাতে পরিতৃপ্তি অঙ্গিল না। পরে অস্ত্রা মহাশক্তির অর্চনার উদ্ভোগ

হইল। তখন ভৃত্যহস্তে তৃণপটাবৃত বোতলবাহিনীর আবির্ভাব হইল। তখন সেই অমল স্নেহ সুবিস্তৃত শয্যার উপরে, রক্তাভাসিতাসনে সাক্ষ্যগগনশোভিত-রক্তাভাসিতা বর্ণবিশিষ্টা জয়ময়ী মহাদেবী, ডেকাটির নামে আঙ্গুরিক ঘটে সংস্থাপিত হইলেন। কটু গ্লাসের কোষা পড়িল। প্লেটড জগ তাৎক্ষণিক হইল এবং পাকশালা হইতে এক কক্ষকূর্জ পুরোহিত হট্ট ওয়াটার প্লেট নামক দ্রব্য গুলপপাত্রে রোষ্ট মটন এবং কাটলেট নামক স্নান্য কুস্তমরাশি রাখিয়া গেল। তখন দেবেজ দত্ত যথাশায় ভক্তিতে দেবীর পূজা করিতে বসিলেন।

পরে তানপুরা, তবলা, সেতার প্রভৃতি সমস্ত গায়ক-বাদক-দল আসিল। তাহার পূজার প্রয়োজনীয় সঙ্গীতোৎসব সম্পন্ন করিয়া গেল।

সর্বশেষে দেবেজের সমবয়স্ক, সুশীতলকান্তি এক ধুবা পুরুষ আসিয়া বসিলেন। ইনি দেবেজের মাতুলপুত্র সুহর; গুণে সর্ষাংশে দেবেজের বিপরীত। ইহার স্ত্রীসংগে দেবেজও ইঁহাকে ভাল-বাসিতেন। দেবেজ ইঁহার ভিন্ন সংসারে আর কাহারও কথা বাধ্য নহেন। সুহর প্রত্যহ রাতে একবার দেবেজের সংবাদ লইতে আসিতেন। কিন্তু যজ্ঞারি ভয়ে অধিকক্ষণ বসিতেন না। সকলে উঠিয়া গেলে সুহর দেবেজকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “আজ তোমার শরীর কিরূপ আছে?”

দে। “শরীর ব্যাধিমন্দিরম্।”

সু। বিশেষ তোমার। আজ জ্বর আনিতে পারিয়াছিল?

দে। না।

সু। আর যকৃতের সেই ব্যাধিটা?

দে। পূর্বমত আছে।

সু। তবে এখন এ সব হৃগিত রাখিলে ভাল হয় না?

দে। কি—যদ খাওয়া? বত দিন বলিবে? ও আমার সাধের সাধা।

সু। সাধের সাধী কেন? সঙ্গে আসে নাই, সঙ্গেও যাইবে না। অনেকে ত্যাগ করিয়াছে—তুমিও ত্যাগ করিবে না কেন?

দে। আমি কি সুখের অস্ত্র ত্যাগ করিব? যাহারা ত্যাগ করে, তাহাদের অস্ত্র স্ত্র্য আছে—সেই ভরসায় ত্যাগ করে। আমার আর কোন সুখই নাই।

সু। তবু বাচিবার আশায়, প্রাণের অকাজ্জার ত্যাগ কর।

দে। যাঁহাদের বাঁচিয়া মুখ, তাঁহারা বাঁচিবার আশায় মদ খাওক। আমার বাঁচিয়া কিস্তি।

অবেশের চক্ষু নাপাংকুল হইল। তখন বন্ধুস্নেহে পরিপূর্ণ হঠাৎ কহিলেন, “ভবে আমাদের অমরোষে ভাগ কর।”

দেবেশের চক্ষে জল আসিল। দেবেশ বলিল, “আমাকে যে সংপথে যাইতে অমরোষ কর, তুমি তির এমন আর কেহ নাই। যদি কখন ভাগ করি, সে তোমারই অমরোষে করিব। আর—”

হা। আর কি ?

দে। আর যদি কখন আমার জীবন মৃত্যুসংবাদ কর্ণে শুনি—তবে মদ ছাড়িব, নচেৎ এখন যদি বাঁচি, সমান কথা।

অবেশ সজল নয়নে মনোমধ্যে হৈমবতীকে শত শত গালাগালি দিতে দিতে গৃহে প্রত্যাগমন করিলেন।

একাদশ পরিচ্ছেদ

যুগ্মযুগ্মের পত্র

“প্রাণাধিকা শ্রীমতী কলমমণি দাসী চিত্রায়ুগ্মতী। আর তোমাকে আশীর্বাদ পাঠ লিখিতে লজ্জা করে। এখন তুমিও এক জন হইয়া উঠিয়াছ—এক ঘরের গৃহিণী। তা যাঁহা হউক, আমি তোমাকে আমার কন্ঠি। ভগিনী ভিন্ন আর কিছুই বলিয়া ভবিষ্যৎ পারিতেছি না। তোমাকে মাঝে মাঝে লিখি। প্রথম ‘ক’ খ’ লিখাই; কিন্তু তোমার হাতের অক্ষর দেখিয়া, আমার এ হিজিবিজি

তোমার কাছে পাঠাইতে লজ্জা করে, তা লজ্জা কিয়ং কি করিব ? আমাদের দিনকাল গিয়াছে।

কাল থাকিলে আমার এমন দশা হইবে কেন ? কি দশা ? এ কথা কাহাকে বলিবার নহে—

স্নেহেতে দুঃখ হয়, লজ্জাও করে। কিন্তু অসুখ-কণ্ঠের ভিতর যে কষ্ট, তাহা কাহাকে না বলিলেও সহ্য হয় না। আর কাহাকে বলিব ? তুমি আমার প্রাণের ভগিনী—তুমি ভিন্ন আর আমাকে কেহ ভালবাসে না। আর তোমার ভাইয়ের কথা তোমা ভিন্ন পত্রের কাছেও বলিতে পারি না।

আমি আপনাদের চিত্তা আপনাই সাজাইয়াছি। কুন্দনন্দিনী যদি না খাইয়া মরিত, তাহাতে আমার কি কতি ছিল ? পরমেশ্বর এত লোকের উপায়

করিতেছেন, তাহার কি উপায় করিতেন না ? আমি কেন আপনা খাইয়া তাহাকে ঘরে আনিলাম ?

তুমি সে হস্তভাগিনীকে যখন দেখিয়াছিলে, তখন সে বালিকা। এখন তাহার বয়স ১৭-১৮ বৎসর হইয়াছে। সে যে সুন্দরী, তাহা স্বীকার করিতেছি, সেই সৌন্দর্যই আমার কাল হইয়াছে।

পৃথিবীতে যদি আমার কোন মুখ থাকে, তবে সে স্বামী; পৃথিবীতে যদি আমার কোন চিন্তা থাকে, তবে সে স্বামী; পৃথিবীতে যদি আমার কোন কিছু সম্পত্তি থাকে, তবে সে স্বামী; সেই স্বামী কুন্দনন্দিনী আমার হৃদয় হইতে কাড়িয়া লইতেছে। পৃথিবীতে যদি আমার কোন অভিলাষ থাকে, তবে সে স্বামীর স্নেহ; সেই স্বামীর স্নেহে কুন্দনন্দিনী আমাকে বশিত করিতেছে।

তোমার সহোদরকে মল বলিও না। আমি তাঁহার নিন্দা করিতেছি না। তিনি ধর্মাত্মা, শত্রুতেও তাঁহার চরিত্রের কলঙ্ক এখনও করিতে পারে না। আমি প্রত্যহ দেখিতে পাই, তিনি প্রাণপণে আপনার চিত্তকে বশ করিতেছেন। যে দিকে কুন্দনন্দিনী থাকে, সাধ্যাহুসারে কখন সে দিকে নয়ন ফিরাই না; নিতান্ত প্রয়োজন না হইলে তাহার নাম মুখে আনেন না। এমন কি, তাহার প্রতি কর্কশ ব্যবহারও করিয়া থাকেন; তাহাকে বিনাযোগে তৎসনা করিতেও শুনিয়াছি।

তবে কেন আমি এত হাবড়াহাট লিখিয়া মরি ? পুরুষে এ কথা জিজ্ঞাসা করিলে বুঝান বড় ভার হইত, কিন্তু তুমি যেমনবাহু, এতকণ্ঠে বৃষ্টিয়াছ। যদি কুন্দনন্দিনী অল্প জীলাকের মত তাঁহার চক্ষে সামান্য হইত, তবে তিনি কেন তাহার প্রতি না চাহিবার জন্ত ব্যস্ত হইবেন ? তাহার নাম মুখে না আনিবার জন্ত কেন এত যত্নশীল হইবেন ? কুন্দনন্দিনীর জন্ত তিনি আপনার নিকট আপনি অপরাধী হইয়াছেন। এ জন্ত কখন কখন তাহার প্রতি অকারণ ভৎসনা করেন। সে রাগ তাহার উপর নহে—আপনার উপর। সে ভৎসনা তাহাকে নহে, আপনাকে। আমি ইহা বুঝিতে পারি। আমি এত কাল পর্যন্ত অনন্তরত হইয়া অন্তরে বাহিরে কেবল তাঁহাকেই দেখিলাম—তাঁহার ছায়া দেখিলে তাঁহার মনের কথা বলিতে পারি—তিনি আমাকে কি মুকাইবেন ? কখন কখন অন্তমনে তাঁহার চক্ষু এদিক ওদিক চাছে, কাহার সন্ধান, তাহা কি আমি বুঝিতে পারি

না? দেখিলে আবার ব্যস্ত হইয়া চক্ষু কিরাইয়া লয়ন কেন, তাহা কি বুঝিতে পারি না? কাহার কণ্ঠের শব্দ শুনিবার অজ্ঞ, আহ্বারের সময় গ্রাস হাতে করিয়াও কাণ তুলিয়া থাকেন, তাহা কি বুঝিতে পারি না? হাতের ভাত হাতে থাকে, কি মুখে দিতে কি মুখে দেন, তবু কাণ তুলিয়া থাকেন, —কেন? আবার কুলের স্বর কাণে গেলে তখনই বড় জোরে হাপুস হাপুস করিয়া ভাত খাইতে আরম্ভ করেন কেন, তাহা কি বুঝিতে পারি না? আমার প্রাণাধিক সূর্যদা প্রসন্নবদন—এখন এত অজ্ঞমনা কেন? কথা বলিলে কথা কাণে না তুলিয়া, অজ্ঞমনে উত্তর দেন ‘হ’। আমি যদি রাগ করিয়া বলি, ‘আমি শীঘ্র মরি’, তিনি না শুনিয়া বলেন ‘হ’। এত অজ্ঞমনা কেন? জিজ্ঞাসা করিলে বলেন, ‘মোকদ্দমার জালায়’। আমি জানি, মোকদ্দমার কথা তাঁহার মনে স্থান পায় না। বখন মোকদ্দমার কথা বলেন, তখন হাসিয়া হাসিয়া কথা বলেন। আর এক কথা—এক দিন পাড়ার প্রাচীনার দল কুলের কথা কহিতেছিল, তাহার বাল্যবৈদ্য, অনাধিনীত, এই সকল লইয়া তাহার অজ্ঞ দুঃখ করিতেছিল। তোমার সহোদর সেখানে উপস্থিত ছিলেন। আমি অন্তরাল হইতে দেখিলাম, তাঁহার চক্ষু জলে পূরিয়া গেল—তিনি সহসা ক্রতবেগে সে স্থান হইতে চলিয়া গেলেন।

“এখন এক জন নতুন দাসী রাখিয়াছি—তাহার নাম কুমুদ। বাবু তাহাকে কুমুদ বলিয়া ডাকেন। কখন কখন কুমুদ বলিয়া ডাকিতে কুল বলিয়া ফেলেন; আর কত অপ্রতিভ হন। অপ্রতিভ কেন?

“এ কথা বলিতে পারিব না যে, তিনি আমাকে অবজ্ঞা বা অনাদর করেন। বরং পূর্বাপেক্ষা অধিক যত্ন, অধিক আদর করেন। ইহার কারণ বুঝিতে পারি। তিনি আপনার মনে আমার নিকট অপরাধী; কিন্তু ইহাও বুঝিতে পারি যে, আমি আর তাঁহার মনে স্থান পাই না। স্বয়ং এক, ভালবাসা আর, ইহার মধ্যে প্রভেদ কি—আমরা জীলোক সহজেই বুঝিতে পারি।

“আর একটা হাসির কথা। ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর নামে কলিকাতায় কে না শি, বড় পণ্ডিত আছেন, তিনি আবার একখানি বিধবা-বিবাহের বহি বাহির করিয়াছেন, যে বিধবা-বিবাহের ব্যবস্থা দেয়, সে যদি পণ্ডিত, তবে মূর্খ কে? এখন বৈঠকখানার তট্টাচাণ্ডী ব্রাহ্মণ আসিলে সেই গ্রন্থ লইয়া বড় তর্ক-

বিতর্ক করণ। সে দিন স্তারকচ কচি ঠাকুর—যা সরস্বতীর পুরীকান বরপুত্র—বিধবা-বিবাহের পক্ষে তর্ক করিয়া বাহুক রিক্ত হইবে, তিনি মেরামতের অজ্ঞ দশাটাই ইহার বিরুদ্ধে বার। তাহার পরদিন সার্কভোম ঠাকুর বিধবা-বিবাহের প্রতিবাদ করেন। তাঁহার কস্তায় বিবাহের অজ্ঞ আমি পাঁচ তরির সোণার বালা গড়াইয়া দিয়াছি। আর কেহ বড় বিধবা-বিবাহের দিকে নয়।

“আপনার দুঃখের কথা লইয়া তোমাকে অনেক-ক্ষণ জালাতন করিয়াছি। তুমি না জানি কত বিরক্ত হইবে। কিন্তু কি করি তাই—তোমাকে মনের দুঃখ না বলিয়া কাহাকে বলিব? আমার কথা এখনও কুহায় নাই—কিন্তু তোমার মুখ চেয়ে আঁজ কাঁজ হইলাম। এ সকল কথা কাহাকেও বলিও না। আমার মাথার দিবা, আমাইবাবুকে এ পত্র দেখাইও না।

“তুমি কি আমাদিগকে দেখিতে আসিবে না? এই সময় একবার আসিও, তোমাকে পাইলে অনেক ক্লেশ নিবারণ হইবে।

“তোমার ছেলের সংবাদ ও আমাইবাবুর সংবাদ শীঘ্র লিখিবে, ইতি।

স্ব্যামুখী।”

“পুনশ্চ, আর এক কথা—পাণ দিয়ার কবিত্তে-পারিলেই বাচি। কোথায় বিদায় করি? তুমি নিতে পার? না তত্ত্ব করে।”

কমল প্রত্যুত্তরে লিখিলেন—

“তুমি পাগল হইয়াছ। নচেৎ তুমি স্বামীর হৃদয় প্রতি অবিশ্বাসিনী হইবে কেন? স্বামীর প্রতি বিশ্বাস হারাইও না। আর যদি নিতান্তই সে বিশ্বাস না রাখিতে পার—তবে দীর্ঘির অপেক্ষে ডুবিয়া মর। আমি কমলমণি ওকুসিদ্ধান্ত ব্যবস্থা দিতেছি, তুমি দড়িকল্যা লইয়া জলে ডুবিয়া মরিতে পার। স্বামীর প্রতি বাহার বিশ্বাস রহিল না—তাহার মরাই মঙ্গল।”

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ

অনুর

দিন ক্রমশঃ ক্রমে ক্রমে নগেশের সকল চরিত্র পরিবর্তিত হইতে লাগিল। নির্দল আকাশে মেঘ দেখা দিল—নিদাঘকালের প্রদোষাকাশের যত অকস্মাৎ সে চরিত্র মেঘাবৃত হইতে লাগিল।

দেখিয়া স্ব্যামুখী গোপনে আপনায় অঞ্চলে চক্ষু ফুটিলেন। স্ব্যামুখী ভাবিলেন, “আমি কন্মলের কথা শুনিব। স্ব্যামীর চিত্তপ্রতি কেন অবিশ্বাসিনী হইব? তাহার চিত্ত অচলপর্যন্ত—আমিই ব্রাহ্ম বোধ হয়। তাহার কোন ব্যামোই হইয়া থাকিবে।” স্ব্যামুখী বালির বাধ বাধিল।

বাড়ীতে একটি ছোট রকম ডাক্তার ছিল। স্ব্যামুখী গৃহিণী। অন্তরালে থাকিয়া সকলের সঙ্গেই কথা কহিতেন। বারোঘর পাশে এক চিকিৎসক; চিকের পক্ষান্তে স্ব্যামুখী থাকিতেন। বারোঘর সম্বোধিত ব্যক্তি থাকিত; মধ্যে এক দালী থাকিত, তাহার মুখে স্ব্যামুখী কথা কহিতেন। এইরূপে স্ব্যামুখী ডাক্তারের সঙ্গে কথা কহিতেন। স্ব্যামুখী তাহাকে ডাকাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “বাসুর অসুখ হইয়াছে, ঔষধ দাও না কেন?”

ডাক্তার। কি অসুখ, তাহা ত আমি জানি না। আমি ত অসুখের কোন কথা শুনি নাই।

স্ব। বাবু কিছু বলেন নাই?

ডা। না—কি অসুখ?

স্ব। কি অসুখ, তাহা তুমি ডাক্তার, তুমি জান না—আমি জানি?

ডাক্তার স্তব্ধতা প্রাপ্ত হইল। “আমি গিয়া কখনও দেখি” এই বলিয়া ডাক্তার প্রস্থানের লক্ষ্য করিতেছিল, স্ব্যামুখী তাহাকে ফিরাই-
য়া বলিলেন, “বাবুকে কিছু জিজ্ঞাসা করিও ঔষধ দাও।”

ডাক্তার ভাবিল, মন্দ চিকিৎসা নহে, “যে ঔষধের ভাবনা কি?” বলিয়া পলায়ন না। পরে ডিপেন্দ্রসারীতে গিয়া একটু সোজা, পোট-ওয়াইন, একটু গিরাপ ফের্মিউরেটস, ই মাথাব্যূহ, মিষ্টাইয়া, শিশি পুরিয়া, টিকিট ইয়া, প্রত্যহ দুইবার সেবনের ব্যবস্থা লিখিয়া স্ব্যামুখী ঔষধ বাওরাইতে গেলেন, নগেন্দ্র হাতে লইয়া পড়িয়া দেখিয়া একটা বিড়ালকে দেখা মারিলেন—বিড়াল পলাইয়া গেল—ঔষধ হারি লাজ দিয়া গড়াইয়া পড়িতে পড়িতে গেল।

স্ব্যামুখী বলিলেন, “ঔষধ না বাও—তোমার অসুখ, আমাকে বল।”

নগেন্দ্র বিরক্ত হইয়া বলিলেন, “কি অসুখ?” স্ব্যামুখী বলিলেন, “তোমার শরীর দেখ দেখি হইয়াছে?” এই বলিয়া স্ব্যামুখী একখানি পান আনিয়া নিকটে ধরিলেন। নগেন্দ্র তাহার

হাত হইতে দর্পণ লইয়া দূরে নিক্ষেপ করিলেন। দর্পণ চূর্ণ হইয়া গেল।

স্ব্যামুখীর চক্ষু দিয়া জল পড়িল। দেখিয়া নগেন্দ্র চক্ষু রক্তবর্ণ করিয়া উঠিয়া গেলেন। বহিরাটা গিয়া এক জন ভৃত্যকে বিনাপরাধে প্রহার করিলেন। সে প্রহার স্ব্যামুখীর সঙ্গে বাজিল।

ইতিপূর্বে নগেন্দ্র অত্যন্ত শীতলস্বভাব ছিলেন। এখন কথায় কথায় রাগ।

শুধু রাগ নয়। এক দিন রাতে আহারের সময় অতীত হইয়া গেল, তথাপি নগেন্দ্র অন্তঃপুরে আসিলেন না। স্ব্যামুখী প্রতীক্ষা করিয়া বসিয়া আছেন। অনেক রাত্রি হইল। অনেক রাতে নগেন্দ্র আসিলেন; স্ব্যামুখী দেখিয়া বিস্মিত হইলেন, নগেন্দ্রের মুখ আরক্ত, চক্ষু আরক্ত, নগেন্দ্র মজপান করিয়াছেন। নগেন্দ্র কখনও মজপান করিতেন না। দেখিয়া স্ব্যামুখী বিস্মিতা হইলেন।

সেই অবধি প্রত্যহ এইরূপ হইতে লাগিল। এক দিন স্ব্যামুখী নগেন্দ্রের দুইট চরণে হাত দিয়া গলরক্ত কোনরূপে রুদ্ধ করিয়া অনেক অশ্রু নয় করিলেন। বলিলেন, “কেবল আমার অশ্রুরোধে ইহা ত্যাগ করা।” নগেন্দ্র জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি দোষ?”

জিজ্ঞাসার তাবেই উত্তর নিবারণ হইল। তথাপি স্ব্যামুখী উত্তর করিলেন, “দোষ কি, তাহা ত আমি জানি না। তুমি যাহা জান না, তাহা আমিও জানি না, কেবল আমার অশ্রুরোধ।”

নগেন্দ্র প্রত্যস্তর করিলেন, “স্ব্যামুখী, আমি মাতাল, মাতালকে শ্রদ্ধা হয়, আমাকে শ্রদ্ধা করিও, নচেৎ আবশ্যক করে না।”

স্ব্যামুখী ঘরের বাহিরে গেলেন। ভৃত্যের প্রহার অবধি নগেন্দ্রের সম্মুখে আর চোখের জল ফেলিবেন না, প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন।

দেওয়ানজী বলিয়া পাঠাইয়াছিলেন, “মা-ঠাকুরাণীকে বলিও, বিষয় গেল, আর থাকে না।”

“কেন?”

“বাবু কিছু দেখেন না। সদর মফঃস্বলের আমলারা বাহা ইচ্ছা তাহা করিতেছে। কর্তার অমনোযোগে আমাকে কেহ মানে না।” শুনিয়া স্ব্যামুখী বলিলেন, “বাহার বিষয়, তিনি রাখেন, থাকিবে। না হয়, গেল গেলই।”

ইতিপূর্বে নগেন্দ্র সকলই স্বয়ং তত্ত্বাবধান করিতেন।

এক দিন তিন চার হাজার প্রজা নগেন্দ্রের কাছারীর দরওয়াজার খোড়হাত করিয়া আসিয়া দাড়াইল। “দোহাই ছদ্ম—নায়েব গোমস্তার দোয়ান্দো আর বাঁচি না। সর্ব্ব কড়িয়া লইল। আপনি না রাখিলে কে রাখে।”

নগেন্দ্র হুকুম দিলেন, “সব হাঁকাই দাও।”

ইতিপূর্বে তাঁহার এক জন গোমস্তা এক জন প্রজাকে বারিয়া একটি টাকা লইয়াছিল। নগেন্দ্র গোমস্তার বেতন হইতে দশটি টাকা লইয়া প্রজাকে দিয়াছিলেন।

হরদেব ঘোষাল নগেন্দ্রকে লিখিলেন, “তোমার কি হইয়াছে? তুমি কি করিতেছ? আমি কিছু ভাবিয়া পাই না। তোমার পত্র ত পাই-ই না, যদি পাই, ত সে ছদ্ম-চুই, তাহার নানে মাথা-যুগু কিছুই নাই। তাতে কোন কথাই থাকে না। তুমি কি আমার উপর রাগ করিয়াছ? তা বল না কেন? আর কিছু বল না বল, শারীরিক ভাল আছ কি না, বল।”

নগেন্দ্র উত্তর লিখিলেন, “আমার উত্তরে রাগ করিও না—আমি অধঃপাতে যাইতেছি।”

হরদেব বড় বিজ্ঞ, পত্র পড়িয়া মনে করিলেন, “কি এ? অর্থচিন্তা? বন্ধ-বিচ্ছেদ? দেবেজ্ঞ দত্ত? না, এ প্রশ্ন?”

কমলমণি স্বর্গ্যমুখীর আর একখানি পত্র পাইলেন, তাহার শেষ এই—“একবার এসো। কমলমণি ভগিনি। তুমি বই আর আমার হৃদয় কেহ নাই। একবার এসো।”

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ

মহাসমর

কমলমণির আসন টলিল। আর তিনি থাকিতে পারিলেন না। কমলমণি রমণীর! অমনি স্বামীর কাছে গেলেন।

শ্রীশঙ্কর অত্রঃপুরে বসিয়া আপিসের আরবায়ের হিসাবকিতাব দেখিতেছিলেন। তাঁহার পার্শ্বে বিদ্বানার বসিয়া এক বৎসরের পুত্র সতীশচন্দ্র ইংরেজী সংবাদপত্রখানি অধিকার করিয়াছিল। সতীশচন্দ্র সংবাদপত্রখানি প্রথমে ভোজনের চেষ্টা

দেখিয়াছিল, কিন্তু তাহাতে কৃতকার্য হইতে না পারিয়া এক্ষণে পান্ডিত্য বসিয়াছিল।

কমলমণি স্বামীর নিকটে গিয়া গলগলীকৃতবাসা হইয়া, ভূমিষ্ঠা হইয়া প্রশ্ন করিলেন এবং করযোড় করিয়া কহিলেন,—“সেলার পৌছে মহারাজ।”

(ইতিপূর্বে বাড়ীতে গোবিন্দ অধিকারীর যাত্রা হইয়া গিয়াছিল।)

শ্রীশঙ্কর হাসিয়া বলিলেন, “আবার শশা-চুরি না কি?”

ক। শশা কাঁড় নয়। এবার বড় ভারী জিনিষ চুরি গিয়াছে।

শ্রী। কোথায় কি চুরি হলো?

ক। গোবিন্দপুরে চুরি হয়েছে। দানাবাবুর একটি সোণার কোঠার এক কড়া কাণা কড়ি ছিল, তাই কে নিয়া গিয়াছে।

শ্রীশঙ্কর না পারিয়া বলিলেন, “তোমার দানাবাবুর সোণার কোঠা ত স্বর্গ্যমুখী—কাণা কড়ি কি?”

ক। স্বর্গ্যমুখীর বুদ্ধিখানি।

শ্রীশঙ্কর কহিলেন, “তাই লোকে বলে, যে খেলে সে কাণা কড়িতে খেলে। স্বর্গ্যমুখী ঐ কাণা কড়িতেই তোমার ভাইকে কিনে রেখেছে—আর তোমার এতটা বুদ্ধি থাকিতেও তাই”—কমলমণি শ্রীশঙ্করের মুখ টিপিয়া ধরিলেন। ছাড়িয়া দিলে শ্রীশঙ্কর বলিলেন, “তা কাণা কড়ি চুরি করলে কে?”

ক। তা ত জানি না—কিন্তু তার পত্র পড়িয়া বুঝিলাম যে, সে কাণা কড়ি খোওয়া গিয়াছে—নইলে মাগী এমন পত্র লিখবে কেন?

শ্রী। পত্রখানি দেখিতে পাই?

কমলমণি শ্রীশঙ্করের হাতে স্বর্গ্যমুখীর পত্র দিয়া কহিলেন, “এই পত্র। স্বর্গ্যমুখী তোমাকে এই সকল কথা বলিতে মানা করিয়াছে,—কিন্তু বতকণ তোমাকে সব না বলিতেছি, ততকণ আমার প্রাণ ধাবি যেতেছে। তোমাকে পত্র না পড়াইলে, আমার আহার-নিদ্রা হইবে না—স্বরণী রোগই বা উপস্থিত হয়।”

শ্রীশঙ্কর পত্র হস্তে লইয়া চিন্তা করিয়া বলিলেন, “যখন তোমাকে নিষেধ করিয়াছে, তখন আমি এ পত্র দেখিব না। কথাটা কি, তা শুনিতেও চাহিব না। এখন করিতে হইবে কি, তাই বল।”

ক। কবুতে হবে এই, স্বর্গাসুখীর বুদ্ধিটুকু গিয়েছে, তার একটু বুদ্ধি চাই। বুদ্ধি দেয়, এমন লোক তার কে আছে—বুদ্ধি যা কিছু আছে, তা সতীশ বাবুর। তাই সতীশ বাবুকে একবার গোবিন্দপুর যেতে তার মামী লিখে পাঠিয়েছে।

সতীশ বাবু ততক্ষণ একটা ফুলদানি ফুলসমেত উট্টাইয়া ফেলিয়াছিলেন এবং তৎপরে দোয়ারতের উপর নজর করিতেছিলেন। দেখিয়া শ্রীশচন্দ্র কহিলেন, “উপযুক্ত বুদ্ধিদাতা বটে। তা যাচ্ছো, এতক্ষণে বুঝিলাম—ভাজের বাড়ী মহাশয়ের নিমন্ত্রণ। সতীশকে যেতে হ’লেই স্ততরং কমল-মণিও যাবে, তা স্বর্গাসুখীর কাণা কড়িট না হারালে আর এমন কথা লিখবে কেন?”

ক। শুধু কি তাই? সতীশের নিমন্ত্রণ, আমার নিমন্ত্রণ আর তোমার নিমন্ত্রণ।

শ্রী। আমার নিমন্ত্রণ কেন?

ক। আমি বুঝি একা যাব? আমার সঙ্গে গাড়ু-গামছা নিয়ে যাব কে?

শ্রী। এ স্বর্গাসুখীর বড় অজ্ঞায়। শুধু গাড়ু-গামছা বহিবার অজ্ঞ যদি ঠাকুরজামাইকে দরকার হয়, তবে আমি ছ’দিনের অজ্ঞ একটা ঠাকুরজামাই দেখিয়ে দিতে পারি।

কমলমণির বড় রাগ হইল। জ্বকুটি করিল, শ্রীশচন্দ্রকে ভেঙ্গাইল এবং শ্রীশচন্দ্র যে কাগজখানায় লিখিতেছিল, তাহা ছিড়িয়া ফেলিল। শ্রীশচন্দ্র কহিল, “তা লাগতে এসো কেন?”

কমলমণি কৃত্রিম কোপসহকারে কহিল, “আমার পুঁজি, লাগুংবা।”

শ্রীশচন্দ্রও কৃত্রিম কোপসহকারে কহিলেন, “আমার পুঁজি, বসুংবা।”

তখন কোপযুক্ত কমলমণি শ্রীশচন্দ্রকে একটু কিল দেথাইল। কুলদন্তে অপর টিপিয়া ছোট হাতে একটু ছোট কিল দেথাইল।

কিল দেখিয়া শ্রীশচন্দ্র কমলমণির বোঁপা বুঝিয়া দিলেন। তখন বহিষ্ঠরোষা কমলমণি, শ্রীশচন্দ্রের দোয়ারতের কালি পিক্দানীতে ঢালিয়া ফেলিয়া দিল।

রাগে শ্রীশচন্দ্র দ্রুতগতি ধাবমান হইয়া কমলমণির মুখচূষন করিলেন। রাগে কমলমণিও অধীর হইয়া শ্রীশচন্দ্রের মুখচূষন করিল। দেখিয়া সতীশচন্দ্রের বড় প্রীতি জন্মিল। তিনি জানিতেন যে, মুখচূষন তাহার ইজারা মূল্য। অতএব তাহার ছড়াছড়ি দেখিয়া, রাজ-ভাগ আদায়ের

অভিলাষে মা’র আঙ্গু ধরিয় লড়াইয়া উঠিলেন এবং উভয়েরই মুখপানে চাহিয়া উচ্চৈঃস্বরে হাসির লহর তুলিলেন। সে হাসি কমলমণির কর্ণে কি মধুর বাজিল। কমলমণি তখন সতীশকে জোড়ে উঠাইয়া লইয়া ভুরি ভুরি মুখচূষন করিল। পরে শ্রীশচন্দ্র কমলের ক্রোড় হইতে তাহাকে লইলেন এবং ভুরি ভুরি মুখচূষন করিলেন। সতীশ বাবু এইরূপে রাজ-ভাগ আদায় করিয়া যথাকালে অবতরণ করিলেন এবং পিতার সুবর্ণময় পেন্সিলিট দেখিতে পাইয়া অপহরণ মানসে ধাবমান হইলেন। পরে হস্তগত করিয়া উপাদেয় ভোজ্য বিবেচনায় পেন্সিলিট মুখে দিয়া লেহন করিতে প্রবৃত্ত হইলেন।

কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধকালে ভগদত্ত এবং অর্জুনে যোঁত্তর যুদ্ধ হয়। ভগদত্ত অর্জুন প্রতি অনিবার্য্য বৈষ্ণবোক্ত নিক্ষেপ করেন, অর্জুনকে তন্নিবারণে অক্ষম জানিয়া শ্রীকৃষ্ণ শরং বকঃ পাতিয়া সেই অস্ত্র গ্রহণ করিয়া তাহার শমতা করেন। সেইরূপ কমলমণি ও শ্রীশচন্দ্রের এই বিষম যুদ্ধে, সতীশচন্দ্র মহাজ্ঞ সকল আপন বদনমণ্ডলে গ্রহণ করায় যুদ্ধের শমতা হইল। কিন্তু ইহাদের এইরূপ সন্ধিবিগ্রহ বাদলের বৃষ্টির মত—দণ্ডে দণ্ডে হইত, দণ্ডে দণ্ডে যাইত।

শ্রীশচন্দ্র তখন কহিলেন, “তা সত্য সত্যই কি তোমায় গোবিন্দপুরে যেতে হবে? আমি একা থাকিব কি প্রকারে?”

ক। তোমার যেন আমি একা থাকিতে সাধুংছে। আমিও যাব, তুমিও যাবে। তা যাও, সকাল সকাল আফিস গারিয়া আইল, আর দেৱী কর ত, সতীশে আমাতে দুদিকে দুজনে কাদতে বসুংবা।

শ্রী। আমি যাই কি প্রকারে? আমাদের এই তিসি কিনিবার সময়। তুমি তবে একা যাও।

ক। আর, সতীশ! আমরা দুই জনে দুই দিকে কাদতে বসি।

মা’র আদরের ডাক সতীশের কাণে গেল—সতীশ অমনি পেন্সিলিটোজন ভাগ করিয়া লহর তুলিয়া আফ্রাদের হাসি হাসিল, স্ততরং কমলের এবার কাদা হলো না। তৎপরিবর্তে সতীশের মুখচূষন করিলেন—দেখাদেখি শ্রীশচন্দ্র তাহাই করিলেন। সতীশ আপনাব বাহাছুরী দেখাইয়া আর একবার লহর তুলিয়া হাসিল। এই সকল বৃহৎ ব্যাপার সমাধা হইলে কমল আবার কহিলেন—

“এখন কি হুকুম হয়?”

শ্রী। তুমি যাও, মানা করি না; কিন্তু তিসির মরুমটায় আমি কি প্রকারে যাই?

শুনিয়া কমলমণি মুখ ফিরাইয়া মানে বলিলেন। আর কথা কহেন না।

শ্রীশচন্দ্রের কলমে একটু কালি ছিল। শ্রীপ সেই কলম লইয়া পশ্চাৎ হইতে গিয়া কমলের কপালে একটু টিপ কাটিয়া দিলেন। তখন কমল হাসিয়া বলিলেন, “প্রাণাধিক, আমি তোমার কত ভালবাসি।” এই বলিয়া কমল, শ্রীশচন্দ্রের স্বন্ধ বাহু ধরিয়া বেঠেন করিয়া তাহার মুখচূষন করিলেন, স্ততরাং টিপের কালি সমুদায়টাই শ্রীশের গালে লাগিয়া রহিল।

এইরূপে এবারকার যুদ্ধে জয় হইলে পর, কমল বলিলেন, “যদি তুমি একান্তই যাইবে না, তবে আমার যাইবার বন্দোবস্ত করিয়া দাও।”

শ্রী। ফিরিবে কবে?

ক। জিজ্ঞাসা করিতেছে কেন? তুমি যদি গেলে না, তবে আমি কয় দিন থাকিতে পারিব?

শ্রীশচন্দ্র কমলমণিকে গোবিন্দপুরে পাঠাইয়া দিলেন। কিন্তু আমরা নিশ্চিত সংবাদ রাখি যে, সে বার শ্রীশচন্দ্রের সাহেবেরা তিসির কাছে বড় লাভ করিতে পারেন নাই। হোসের কর্তারীয়া আমাদের নিকট গোপনে বলিয়াছে যে, সে শ্রীপ বাবুরই দোষ। তিনি ঐ সময়টা কাজ-কর্মে বড় মন দেন নাই। কেবল ঘরে বসিয়া কড়ি গুণিতেন। একথা শ্রীশচন্দ্র এক দিন শুনিয়া বলিলেন, “হবেই তা। আমি তখন লক্ষীহাড়া হইয়াছিলাম।” শ্রোতার শুনিয়া মুখ ফিরাইয়া বলিল, “ছি! বড় জৈরণ।” কথাটা শ্রীশের কাণে গেল, তিনি শুনিয়া হঠম্নে ভৃত্যকে ডাকিয়া বলিলেন, “ওরে ভাল করিয়া আহারের উত্তোগ কর। বাবুরা আজ এখানে আহার করিবেন।”

—

চতুর্দশ পরিচ্ছেদ

ধরা পড়িল

গোবিন্দপুরে দস্তদিগের বাড়ীতে যেন অন্ধকারে একটি ফুল ফুটিল। কমলমণির হাসিমুখ দেখিয়া স্বর্গ্যমুখীও চন্দ্রের জল শুকাইল। কমলমণি বাড়ীতে পা দিয়াই স্বর্গ্যমুখীর চুলের গোছা লইয়া বসিয়া গেলেন। অনেক দিন স্বর্গ্যমুখী বেশ-রচনা

করেন নাই। কমলমণি বলিলেন, “ছোটো ফুল শুষ্কিয়া দিব।” স্বর্গ্যমুখী তাহার গাল টিপিয়া ধরিলেন। “না! না!” বলিয়া কমলমণি লুকাইয়া ছুটা ফুল শুষ্কিয়া দিলেন। লোক আসিলে বলিলেন, “দেখেছ, মাগী বুড়া বয়সে মাথার ফুল পরে।”

আলোকময়ীর আলো নগেন্দ্রের মুখমণ্ডলের যেখণ্ড ঢাকা পড়িল না। নগেন্দ্রকে দেখিয়া কমলমণি টিপ করিয়া প্রণাম করিল। নগেন্দ্র বলিলেন, “কমল! কোথা থেকে?” কমল মুখ নত করিয়া নিরীহ ভাল মানুষের মত বলিলেন, “আজ্ঞে, কোথা ধরিয়া আসিন।” নগেন্দ্র বলিলেন, “বটে! মার পাঞ্জিকে।” এই বলিয়া থোকাকে কোলে লইয়া দণ্ডস্বরূপ তাহার মুখচূষন করিলেন। থোকা কৃতজ্ঞ হইয়া তাহার গায়ে লাগ দিল, আর গোঁপ ধরিয়া টানিল।

কুন্দনন্দিনীর সহিত কমলমণির এইরূপ আলাপ হইল—“ওলো কুদী—কুদী—মুদী—জুদী—ভাল আছি সুত কুদী?”

কুদী অবাক হইয়া রহিল। কিছুকাল ভাবিয়া চিন্তিয়া বলিল, “আছি।”

“আছি দিদি—আমার দিদি বল্‌ব—না বলি সুত মুমিয়ে থাকবি, আর তোরা চুলে আগুন ধরিয়ে দিব। আর নহিলে গারে আরহলা ছাড়িয়া দিব।”

কুন্দনন্দিনী বলিতে আরম্ভ করিল। যখন কলিকাতায় কুন্দ কমলের কাছে থাকিত, তখন কমলকে কিছু বলিত না। বড় কথাও কহিত না। কিন্তু কমলের যে প্রকৃতি চিরপ্রেমময়ী, তাহাতে সে তখন হইতেই তাহাকে ভালবাসিতে আরম্ভ করিয়াছিল। মধ্যে কয় বৎসর অদর্শনে কতক কতক জুলিয়া গিয়াছিল। কিন্তু এক্ষণে কমলের স্বভাবগুণে, কুন্দনেরও স্বভাবগুণে সেই ভালবাসা নূতন হইয়া বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

প্রথম গাঢ় হইল। এ দিকে কমলমণি স্বামীর গৃহে বাইবার উত্তোগ করিতে লাগলেন; স্বর্গ্যমুখী বলিলেন, “না তাই! আর হুদিন থাক। তুমি গেলে আর বাঁচিব না। তোমার কাছে সকল কথা বলাও সোয়াস্তি।” কমল কলিলেন, “তোমার কাজ না করিয়া যাইব না।” স্বর্গ্যমুখী বলিলেন, “আমার কি কাজ করিবে?” কমলমণি মুখে বলিলেন, “তোমার শ্রদ্ধা”—মনে বলিলেন, “তোমার কষ্টকোষার।”

কুন্দনন্দিনী কমলের যাওয়ার কথা শুনিয়া আপনার ঘরে গিয়া লুকাইয়া কাঁদিল, কমলমণি

লুকাইয়া লুকাইয়া পশ্চাৎ পশ্চাৎ গেল। কন্দনন্দিনী বলিলে মাথা দিয়া কানিতেছে, কমলমণি তাহার চপ বাধিতে বলিল।

চুল-বাঁধা কমলের একটা রোগ। চুল-বাঁধা সমাপ হইলে, কন্দনের মাথা তুলিয়া, কমল তাহার মস্তক আপনার কোলে রাখিলেন। অঞ্চল দিয়া তাহার চক্ষু মুছাইয়া দিলেন। এই সব কাজ শেষ করিয়া শেষে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কুন্দি, কানিতে-ছিল কেন?”

কন্দন বলিল, “তুমি বাবে কেন?”

কমলমণি একটু হাসিলেন। কিছু ফোঁটা ছুই চক্ষের জল সে হাসি মানিল না—না বলিয়া কহিয়া তাহার। কমলমণির গণ্ড বাহিয়া হাসির উপর আসিয়া পড়িল। হোঁচরের উপর বৃষ্টি হইল।

কমলমণি বলিলেন, “তাতে কানিস্ কেন?”

কন্দন। তুমি আমার ভালবাস।

ক। কেন—আর কেহ কি ভালবাসে না?

কন্দন চপ করিয়া বলিল।

ক। কে ভালবাসে না? গিঙ্গি ভালবাসে না—না? আমার লুকুন্নে।

কন্দন নীরব।

কমল। দাদা বাবু ভালবাসে না?

কন্দন নীরব।

কমল বলিলেন, “যদি আমি তোমার ভালবাসি—আর তুমি আমার ভালবাস, তবে কেন আমার সঙ্গে চল না?”

কন্দন ভাবিণি কিছু বলিল না। কমল বলিলেন, “যাবে?” কন্দন ঘাড় নাড়িল—“যাবে না।”

কমলের প্রকৃত মুখ গম্ভীর হইল।

তখন কমলমণি সম্মুখে কন্দনন্দিনীর মস্তক বক্ষে তুলিয়া গহীরা ধারণ করিলেন এবং সঙ্গে-সঙ্গে তাহার গণ্ডদেশে গ্রহণ করিয়া কহিলেন, “কন্দন, সত্য বলিবি?”

কন্দন বলিল, “কি?”

কমল বলিলেন, “বা জিজ্ঞাসা করিব? আমি তোমার দিদি—আমার কাছে লুকুন্নে—আমি কাহারও কাছে বলিব না।” কমল মনে মনে রাখিলেন, “যদি বলিত রাজমন্ত্রী শ্রীশ বাবুকে, আর খোকায় কাণে কাণে।”

কন্দন বলিলেন, “কি বল?”

ক। তুমি দাদা বাবুকে বড় ভালবাসিস—না?

কন্দন উত্তর দিল না, কমলমণির হৃদয়মধ্যে মুখ লুকাইয়া কানিতে লাগিল।

কমল বলিলেন—“বুঝেছি—মরিয়াছ।” মর তাতে ক্ষতি নাই—কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে অনেকে মরে যে?”

কন্দনন্দিনী মস্তক উত্তোলন করিয়া কমলের মুখপ্রতি স্মিতদৃষ্টি করিয়া রহিল। কমলমণি প্রশ্ন বুঝিলেন। বলিলেন, “পোড়ারমুখী, চোখের মাথা খেয়েছ? দেখতে পাওনা যে”—মুখের কথা মুখে রহিল, তখন সুরিয়া কন্দনের উন্নত মস্তক আবার কমলমণির বক্ষের উপর পড়িল। কন্দনন্দিনীর অশ্রুজলে কমলমণির হৃদয় প্রাণিত হইল। কন্দনন্দিনী অনেকক্ষণ নীরবে কাঁদিল—বালিকার ভায় বিবশা হইয়া কাঁদিল। সে কাঁদিল, আবার পরের চক্ষের জলে তাহার চুল ভিজিয়া গেল।

ভালবাসা কাহাকে বল, সোণার কমল তাহা জানিত। অতঃকরণের অতঃকরণমধ্যে কন্দনন্দিনীর হৃৎথে হৃৎথী, হৃৎথে হৃৎথা হইল। কন্দনন্দিনীর চক্ষু মুছাইয়া কহিল, “কন্দন!”

কন্দন আবার মাথা তুলিয়া চাহিল।

ক। আমার সঙ্গে চল।

কন্দনের চক্ষে আবার জল পড়িতে লাগিল। কমল বলিলেন, “নহিলে নয়।—সোণার সংসার ছাড়বার গেল।”

কন্দন কানিতে লাগিল। কমল বলিলেন, “বাঁধি? মনে করিয়া দেখ?”

কন্দন অনেকক্ষণ পরে চক্ষু মুছিয়া উঠিয়া বসিয়া বলিল, “যাবে।”

অনেকক্ষণ পরে কেন? তাহা কমল বুঝিল। বুঝিল যে, কন্দনন্দিনী পরের মঙ্গলমন্দিরে আপনার প্রাণের প্রাণ বলি দিল। নগেন্দ্রের মঙ্গলার্ঘ্য, স্বর্গ-মুখীর মঙ্গলার্ঘ্য, নগেন্দ্রকে ভুলিতে বীকৃত হইল। সেই জ্ঞান, অনেকক্ষণ লাগিল। আপনার মঙ্গল? কমল বুঝিয়াছিলেন যে, কন্দনন্দিনী আপনার মঙ্গল বুঝিতে পারে না।

পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ

হীরা

এমন সময় হরিদাসী বৈষ্ণবী আসিয়া গান করিল,—

“কাঁটা বনে তুলিতে গলাম কলঙ্কের ফুল

গো লখি কলঙ্কের ফুল।

মাথায় পদ্মাম মালা গাঁয়ে, কাণে পরলাম ফুল,
লখি কলঙ্কের ফুল।”

এ দিন স্বর্ঘ্যমুখী উপস্থিত। তিনি কমলকে গান শুনিতে ডাকিতে পাঠাইলেন। কমল কুলকে সঙ্গে করিয়া গান শুনিতে আসিলেন। বৈষ্ণবী গায়িতে লাগিল ;—

“মরি মরু খাঁটা ফুটে,
ফুলের মধু খাব লুটে,
গুঞ্জে বেড়াই কোথায় ফুটে,
নবীন মুকুল।”

কমলমণি জ্যোতী করিয়া বলিলেন, “বৈষ্ণবী দিদি—তোমার মুখে ছাই পড়ুক—আর তুমি মর। আর কি গান জান না ?”

হরিদাসী বলিল, “কেন ?” কমলের আরও রাগ বাড়িল ; বলিলেন, “কেন ? একটা বাবলার ডাল আনত রে—কাঁটা ফোটা কত সুখ মাগীকে দেখিয়ে দিই।”

স্বর্ঘ্যমুখী মৃদুভাবে হরিদাসীকে বলিলেন, “ও সব গান আমাদের ভাল লাগে না—গৃহস্থবাড়ী, ভাল গান গাও।”

হরিদাসী বলিল, “লাজা।” বলিয়া গায়িতে আরম্ভ করিল—

“স্বতিশাস্ত্র পড়ব আমি ভট্টাচার্য্যের পায়ে ধরে।
ধর্মার্থ শিখে নিব, কোন্ বেটা বা নিন্দা করে ॥”

কমল জুড়টি করিয়া বলিলেন, “গিরি মশাই—তোমার প্রবৃত্তি হয়, তোমার বৈষ্ণবীর গান তুমিই শোন, আমি চলিলাম।” এই বলিয়া কমল চলিয়া গেলেন—স্বর্ঘ্যমুখীও মুখ অগ্রসর করিয়া উঠিয়া গেলেন। আর আর জীলোকেরা আপন আপন প্রবৃত্তিমতে কেহ উঠিয়া গেল, কেহ রহিল। কুল-নন্দিনী রহিল। তাহার কারণ, কুলনন্দিনী গানের মর্ম কিছুই বুঝিতে পারে নাই—বড় স্তব্ধ নাই—অন্তমনে ছিল, এই জন্ত বেখানকার সেইখানেই রহিল। হরিদাসী তখন আর গান করিল না। এদিক সেদিক বাজে কথা আশ্রয় করিল। গান আর হইল না দেখিয়া আর সকলে উঠিয়া গেল। কুল কেবল উঠিল না—চরণে তাহার গতিশক্তি ছিল কি না সন্দেহ। তখন কুলকে বিরলে পাইয়া হরিদাসী তাহাকে অনেক কথা বলিল। কুল কতক বা শুনিল, কতক বা শুনিল না।

স্বর্ঘ্যমুখী ইহা সকলই দূর হইতে দেখিতেছিলেন। যখন উভয়ে গাঢ় মনঃসংযোগেব সহিত কথাবার্তা হওয়ার চিহ্ন দেখিলেন, তখন স্বর্ঘ্যমুখী কবলকে ডাকিয়া দেখাইলেন। কমল বলিল, “কি

তা ? কথা কহিতেছে—কহ না।” মেয়ে বৈত আর পুরুষ না।”

স্বর্ঘ্য। মেয়ে কি পুরুষ, তার ঠিক কি ?

কমল বিস্মিত হইয়া বলিলেন, “সে কি ?”

স্বর্ঘ্য। আমার বোধ হয়, কোন ভদ্রবেশী পুরুষ। তাহা এখনি জানিব—কিন্তু কুল কি পাগিষ্ঠা।

“রসো। আমি একটা বাবলার ডাল আমি। মিন্বেকে কাঁটা ফোটার স্মৃতি দেখাই।” এই বলিয়া কমল বাবলার ডালের সন্ধানে গেলেন। পথে সতীশের সঙ্গে সাক্ষাৎ হইল—সতীশ মাথার সিন্দুরকেটা অবিকার করিয়া গিয়াছিলেন—এবং সিন্দুর লইয়া আপনার গালে, নাকে, দাড়িতে, বুকে, পেটে বিলম্ব করিয়া অঙ্গরাগ করিতেছিলেন—দেখিয়া কমল, বৈষ্ণবী, বাবলার ডাল, কুলনন্দিনী প্রভৃতি সব ভুলিয়া গেলেন।

তখন স্বর্ঘ্যমুখী হীরা দাসীকে ডাকাইলেন।

হীরার নাম একবার উল্লেখ হইয়াছে। তাহার কিছু বিশেষ পরিচয় আবশ্যক।

নগেন্দ্র এবং তাঁহার পিতার বিশেষ যত্ন ছিল যে, গৃহের পরিচারিকারা বিশেষ সংস্কারবিশিষ্ট হয়, এই অভিপ্রায়ে উভয়েই পর্যাপ্ত বেতনদান স্বীকার করিয়া একটু ভ্রমণের জীলোকগণকে দাসীয়ে নিযুক্ত করিতে চেষ্টা পাইতেন। তাঁহা-দিগের গৃহে পরিচারিকা সুষে ও সমানে থাকিত, স্তত্রাং অনেক দারিদ্র্যগ্রস্ত ভ্রমণোক্তের কস্তার তাঁহাদের দাসীবৃত্তি স্বীকার করিত। এই প্রকার যাহারা ছিল, তাহাদের মধ্যে হীরা প্রধান। অনেকগুলি পরিচারিকা কামদ্বকতা—হারাও কারত। নগেন্দ্রের পিতা হীরার মাতামহীকে গ্রামান্তর হইতে আনয়ন করেন। প্রথমে তাহার মাতামহীই পরিচর্যা নিযুক্ত হইয়াছিল—হীরা তখন বালিকা, মাতামহীর সঙ্গে আসিয়াছিল। পরে হীরা সর্বা হইলে, প্রাচীনা দাসীবৃত্তি ত্যাগ করিয়া আপন সঙ্কিত ধনে একটি সামান্য গৃহ নির্মাণ করিয়া গোবিন্দপুরে, বাস করিল—হীরা দত্ত-গৃহে চাকরী করিতে প্রবৃত্ত হইল।

একণে হীরার বয়স বিংশতি বৎসর। বয়সে সে অজ্ঞাত দাসীগণ অপেক্ষা কনিষ্ঠা। তাহার বুদ্ধির প্রভাব এবং চরিত্রগুণে সে দাসীমধ্যে শ্রেষ্ঠা বলিয়া গণিত হইয়াছিল।

হীরা বাস্তবধবা বলিয়া গোবিন্দপুরে পরিচীতা। কেহ কখন তাহার স্বামীর কোন প্রশঙ্গ

তনে নাই। কিন্তু হীরার চরিত্রেও কেহ কোন কল্পন তনে নাই। তবে হীরা অত্যন্ত যুগ্ম, সদ্যবার তার বেশবিস্তার করিত এবং বেশবিস্তারের বিশেষ প্রীতি ছিল।

হীরা আবার সুন্দরী—উজ্জ্বল শ্রামাঙ্গী, পদ্ম-পলাশলোচনা। দেখিতে স্বর্গাকৃতি; মুখখানি যেন মেঘচাঁকা চাঁদ; চুলগুলি যেন সাপ ফণা ধরিয়া সুস্থিরা রহিয়াছে। হীরা আড়ালে বসে গান করে, দাসীতে দাসীতে ঝগড়া বাধাইয়া তাহাঙ্গা দেখে। পাচিকাকে অঙ্ককারে ভয় দেখায়; ছেলেদের বিবাহের আবদার করিতে শিখাইয়া দেয়; কাঠাকেও নিদ্রিত দেখিলে চুপকালি দিয়া সংস্কার।

কিন্তু হীরার অনেক দোষ। তাহা ক্রমে জানা যাইবে। আপাততঃ বলিয়া রাখি, হীরা আতর-গোলাপ দেখিলেই চুরি করে।

স্বর্ঘ্যযুধী হীরাকে ডাকিয়া কহিলেন, “ঐ বৈষ্ণবীকে চিনিব?”

হীরা। না। আমি কখনও পাড়ার বাহির হই না।—আমি বৈষ্ণবী ভিখারীকে কিসে চিনিব? ঠাকুরবাড়ীর মাগীদের ভেঁকে জিজ্ঞাসা কর না। করুণা কি শীতলা জানিতে পারে।

স্বর্ঘ্য। এ ঠাকুরবাড়ীর বৈষ্ণবী নয়। এ বৈষ্ণবী কে, তোকে জানতে হবে। এ বৈষ্ণবীই বা কে, আর বাড়ীই বা কোথায়, আর কুন্দের সঙ্গে এত ভাবই বা কেন? এ সকল কথা যদি ঠিক জেনে এসে বলিতে পারিস, তবে তোকে নতুন বস্ত্রাঙ্গদী পরাইয়া সং দেখিতে পাঠাইয়া দিব।

নতুন বস্ত্রাঙ্গদীর কথা শুনিয়া হীরার পাঁচ হাত বুক হইল। জিজ্ঞাসা করিল, “কখন জানিতে যেতে হবে?”

স্বর্ঘ্য। তোর যখন খুসি। কিন্তু এখনই ওর পাছু পাছু না গেলে, টিকানা পাবি না।

হীরা। আচ্ছা।

স্বর্ঘ্য। কিন্তু দেখিস, যেন বৈষ্ণবী কিছু বুঝিতে না পারে। আর কেহ কিছু বুঝিতে না পারে।

এমন সময়ে কমল ফিরিয়া আসিল। স্বর্ঘ্যযুধী তাহাকে পরামর্শের কথা সব বলিলেন। শুনিয়া কমল খুসি হইলেন। হীরাকে বলিলেন, “আর পারিস ত মাগিকে ছোটো বাবলার কাঁটা ছুটিয়ে দিয়ে আসিস।”

হীরা বলিল, “সব পারিব,” কিন্তু শুধু বাবাঙ্গদী নিব না।”

স্বর্ঘ্য। কি নিবি?

কমল বলিল, “ও একটি বর চায়, ওর একটি বিয়ে দাও।”

স্বর্ঘ্য। আচ্ছা, তাই হবে—জামাইবাবুকে মনে ধরে? বল, তা হ’লে কমল সধক করে।

হীরা। ভেবে দেখবো। কিন্তু আমার মনের মত একটি বর আছে।

স্বর্ঘ্য। কে লো?

হীরা। যম।

ষোড়শ পরিচ্ছেদ

“না”

সেই দিন প্রদোষকালে উজ্জানমধ্যস্থ বাণীতটে বসিয়া কুন্দনন্দিনী। এই দীর্ঘিকা অতি সুবিস্তৃত; তাহার জল অতি পরিষ্কার এবং সর্বদা নীলপ্রভ। পাঠকের অরণ্য থাকিতে পারে, এই পুষ্করিণীর পশ্চাতে পুষ্পোদ্ভাব। পুষ্পোদ্ভাবনামধ্যে এক শ্বেত-প্রস্তররচিত লতামণ্ডপ ছিল। সেই লতামণ্ডপের সম্মুখেই পুষ্করিণীতে অবতরণ করিবার সোপান। সোপান প্রস্তরবৎ ইষ্টকে নির্মিত, অতি প্রশস্ত এবং পরিষ্কার। তাহার দুই ধারে দুইটি বহুকালের বড় বকুল-গাছ। সেই বকুলের তলায়, সোপানের উপরে কুন্দনন্দিনী, অঙ্ককার প্রদোষে একাকিনী বসিয়া স্বচ্ছ সরোবরজুদয়ে প্রতিফলিত নন্দ্যাদি-সহিত আকাশ-প্রতিবিম্ব নিরীক্ষণ করিতেছিলেন। কোথাও কতকগুলি লাল ফুল অঙ্ককারে অস্পষ্ট লক্ষ্য হইতেছিল। দীর্ঘিকার অপর তিন পার্শ্বে, আম্র, কাঁটাল, আম, লেবু, তিঁচু, নারিকেল, কুল, বেল প্রভৃতি ফলবান ফলের গাছ ঘনশ্রেণীবদ্ধ হইয়া অঙ্ককারে অসম্মিশ্র প্রাচীরবৎ দৃষ্ট হইতেছিল। কদাচিৎ তাহার শাখায় বসিয়া মাচাড়পাখী বিকট রব করিয়া নিঃশব্দ সরোবরকে শব্দিত করিতেছিল। শীতল বায়ু সরোবর পার হইয়া ইন্দীবরবোরককে উৎসাহিত বিধৃত করিয়া, আকাশচিহ্নকে স্বল্পমাত্র কল্পিত করিয়া, কুন্দনন্দিনীর শিরঃস্থ বকুলপত্র-মালায় মর্মর শব্দ করিতেছিল এবং নির্দোষপ্রস্তুতি বকুলপুষ্প সকল নিঃশব্দে কুন্দনন্দিনীর অঙ্গে এবং চারিদিকে করিয়া পড়িতেছিল। পচাৎ হইতে অসংখ্য মল্লিকা, যুধিকা এবং কামিনীর সুগন্ধ

আসিতেছিল। চারিদিকে অন্ধকারে খণ্ডিতমালা
 স্বচ্ছারির উপর উঠিতেছিল, পড়িতেছিল, ফুটিতে-
 ছিল, নিবিতেছিল। ছুই একটা বাছড় ডাকিতেছে
 —ছুই একটা শূশাল, অজ্ঞ পশু তাড়াইবার তাহা-
 দিগের বেষণ্ড, সেই শব্দ করিতেছে—ছুই একখানা
 মেঘ আকাশে পথ হারাইয়া বেড়াইতেছে—ছুই
 একটা তারা মনের ছুখে খসিয়া পড়িতেছে—
 কুন্দনন্দিনী মনের দুঃখে ভাবিতেছেন। কি ভাবনা
 ভাবিতেছেন? এইরূপ :—“ভাল, সবাই আগে
 মলো—না মলো, দাদা মলো, বাবা মলো, আমি
 মলেম না কেন? যদি না মলেম ত এখান এলাম
 কেন? ভাল, মানুষ কি মরিয়া নক্স হয়?”
 পিতার পরলোকধাতার রাজ্যে কুন্দ যে স্বপ্ন
 দেখিয়াছিল, কুন্দের আর তাহা কিছুই মনে ছিল
 না; কখনও মনে হইত না, এখনও তাহা মনে
 হইল না। কেবল আভাসমাত্র মনে আসিল।
 এইমাত্র মনে হইল, যেন সে কবে মাতাকে স্বপ্নে
 দেখিয়াছিল, তাহার মা যেন তাহাকে নক্স
 হইতে বলিয়াছেন। কুন্দ ভাবিতে লাগিল—“ভাল,
 মানুষ মরিলে কি নক্স হয়? তা হ’লে ত বাবা,
 মা, সবাই নক্স হইয়াছেন? তবে তাঁরা কোন্
 নক্সগুলি? ঐটি? না ঐটি? কোন্টি কে?
 কেমন করিয়া জানিব? তা যেটিই যিনি হউন,
 আমার ত দেখতে পেতেছেন? আমি যে এত
 কাঁদি—তা দূর হউক, ও আর ভাবিব না—বড়
 কান্না পায়। কেঁদে কি হবে? আমার ত কপালে
 কান্নাই আছে—নহিলে মা—আবার ঐ কথা।
 দূর হউক—ভাল, মরিলে হয় না? কেমন করিয়া?
 জলে ডুবিয়া? বেশ ত! মরিলে নক্স হব—তা
 হ’লে হব ত? দেখিতে পাব—রোজ রোজ
 দেখিতে পাব—কাক? মুখে বলিতে পারিনে
 কি? আচ্ছা, নাম-মুখে আনিতে পারিনে কেন?
 এখন ত কেহ নাই, কেহ শুনিতে পাবে না।
 একবার মুখে আনিব? কেহ নাই—মনের সাধে
 নাম করি। ন—নগ—নগেজ্ঞ। নগেজ্ঞ,
 নগেজ্ঞ, নগেজ্ঞ, নগেজ্ঞ, নগেজ্ঞ। নগেজ্ঞ,
 আমার নগেজ্ঞ। আলো! আমার নগেজ্ঞ?
 আমি কে? স্বর্ধ্যমুখীর নগেজ্ঞ। কতই নাম করি-
 তেছি—হ’লেম কি? আচ্ছা, স্বর্ধ্যমুখীর সঙ্গে বিয়ে
 না হয়ে যদি আমার সঙ্গে হতো—দূর হউক।
 ডুবাই মরি। আচ্ছা, যেন এখন ডুলিলায়, কাল
 ভেসে উঠবো—তবে সবাই শুন্বে, শুনে নগেজ্ঞ
 —নগেজ্ঞ।—নগেজ্ঞ।—নগেজ্ঞ। আলার বলি—

নগেজ্ঞ, নগেজ্ঞ, নগেজ্ঞ।—নগেজ্ঞ শুনে কি
 বলিবেন? ডুব মরা হবে না—ফুলে পড়িয়া থাকিব
 —দেখিতে রাক্ষসীর মত হব। যদি তিনি দেখেন?
 বিষ খেয়ে ত মরিতে পারি? কি বিষ খাব? বিষ
 কোথা পাব—কে আমায় এনে দিবে? দিলে
 যেন—মরিতে পারিব কি? পারি—কিন্তু আচ্ছা
 না—একবার আকাঙ্ক্ষা ভরিয়া মনে করি—তিনি
 আমায় ভালবাসেন। কমল কি কথাটা বলতে
 বলতে বলিল না? সে ঐ কথাই। আচ্ছা, সে
 কথা কি সত্য? কিন্তু কমল জানিবে কিসে?
 আমি পোড়ারমুখী জিজ্ঞাসা করিতে পারিলাম না।
 ভালবাসেন? কিসে ভালবাসেন? কি দেখে
 ভালবাসেন, রূপ না গুণ? রূপ—দেখি? (এই
 কহিয়া কালামুখী স্বচ্ছ সরোবরে আপনার
 প্রতিবিম্ব দেখিতে গেল। কিন্তু কিছুই দেখিতে
 না পাইয়া আবার পূর্বস্থানে আসিয়া বলিল।) দূর
 হউক, যা নয়, তা ভাবি কেন? আমার চেয়ে
 স্বর্ধ্যমুখী হুন্দর; আমার চেয়ে হরমণি হুন্দর; বিস্ম
 হুন্দর, মুক্ত হুন্দর; চন্দ্র হুন্দর; শ্রীশ্র হুন্দর; ব.মা
 হুন্দর, প্রমদা হুন্দর; আমার চেয়ে হীরা দাঁসিও
 হুন্দরী। হীরাও আমার চেয়ে হুন্দর? হাঁ, জাম-
 বর্ণ হ’লে কি হয়—মুখ আমার চেয়ে হুন্দর। তা
 রূপ ত গোমায় গেল—ওগু কি? আচ্ছা, দেখি
 দেখি ভেবে। কই, মনে ত হয় না। কে জানে।
 কিন্তু মরা হবে না, ঐ কথা ভাবি। মিছে কথা।
 তা মিছে কথাই ভাবি। মিছে কথাকে সত্য করিয়া
 ভাবিব, কিন্তু কলিকাতায় যেতে হবে যে, তা ত
 যেতে পারব না; দেখতে পাব না যে, আমি যেতে
 পারব না—পারব না—পারব না। তা না গিয়াছি
 বা কি করি? যদি কমলের কথা সত্য হয়, তবে ত
 বারা আমার অজ্ঞ এত করেছে তাঁদের ত সর্বনাশ
 করিতেছি। স্বর্ধ্যমুখীর মনে কিছু হয়েছে বুঝিতে
 পারি। সত্যই হউক, মিথ্যাই হউক, কাজে
 কাজেই আমায় যেতে হবে। তা পারিব না।
 তাই ডুব মরি, মরিবই মরিব। বাবা গো!
 তুমি কি আমাকে ডুবিয়া মরিবার জন্ত রাখিয়া
 গিয়াছিলে?—”

কুন্দ তখন ছুই চক্ষে হাত দিয়া কাঁদিতে
 লাগিল। সহসা অন্ধকার গৃহে প্রাণী জ্বালায়
 স্তায় কুন্দের সেই স্বপ্ন-বৃত্তান্ত স্পষ্ট মনে পড়িল।
 কুন্দ তখন বিদ্যাপুষ্টিটার স্তায় গাভোধান করিল।
 “আমি সকল ভুলিয়া গিয়াছি—আমি কেন
 ভুলিলাম। মা আমাকে দেখা দিয়াছিলেন—আমার

কপালের লিখন জানিতে পারিয়া আমার ঐ নক্ষত্র-
লোকে যাইতে বলিয়াছিলেন—আমি কেন তাঁর
কথা শুনলুম না—আমি কেন গেলুম না। আমি
কেন মলাম না। আমি এখনও বিলম্ব করিতেছি
কেন? আমি এখনও মরিতেছি না কেন? আমি
এখনই মরিব।” এই ভাবিয়া কুম্ভ ধীরে ধীরে সেই
সরোবরসোপান অবতরণ আরম্ভ করিল। কুম্ভ
নিভান্ত অবলা—নিভান্ত ভীকৃৎসভাবাপন্ন—প্রতি
পদার্পণে ভয় পাইতেছিল—প্রতি পদার্পণে তাহার
অঙ্গ শিহরিতেছিল। তথাপি অর্থলিভ সকলে সে
মাতার আজ্ঞাপালনার্থ ধীরে ধীরে যাইতেছিল।
এমন সময়ে পশ্চাৎ হইতে কে অস্তি ধীরে ধীরে
তাহার পৃষ্ঠে অঙ্গুলি স্পর্শ করিল। বলিল, “কুম্ভ।”
কুম্ভ দেখিল—সে অন্ধকারে দেখিবারাত্রি চিনিলা—
নগেন্দ্র। কুম্ভের গণ দিন মরা হলো না।

আর নগেন্দ্র! এই কি তোমার এত কালের
স্মৃতি? এই কি তোমার এত কালের শিক্ষা?
এই কি স্বর্গামুখীর প্রাণপণ প্রাণের প্রতিফল?
হি। হি। দেখ, তুমি চোর! চোরের অপেক্ষাও
হীন। চোর স্বর্গামুখীর কি করিত? তাহার
গহনা চুরি করিত, অর্থহানি করিত, কিন্তু তুমি
তাহার প্রাণহানি করিতে আসিয়াছ। চোরকে
স্বর্গামুখী কখন কিছু দেয় নাই; তবু সে চুরি করিলে
চোর হয়। আর স্বর্গামুখী তোমাকে সর্বস্ব দিয়াছে
—তবু তুমি চোরের অধিক চুরি করিতে আসিয়াছ।
নগেন্দ্র, তুমি মরিলেই ভাল হয়। যদি সাহস
থাকে, তবে তুমি গিয়া ডুবিয়া মর।

আর ছি। ছি। কুম্ভনন্দিনি! তুমি চোরের
স্পর্শে কাঁপিলে কেন? ছি। ছি। কুম্ভনন্দিনি!—
চোরের কথা শুনিয়া তোমার গায়ে কাঁটা দিল
কেন? কুম্ভনন্দিনি! দেখ, পুষ্করিণীর জল পরিষ্কার,
সুশীতল, সুবাসিত—বায়ুর হিলোলে তাহার নীচে
ভারা কাঁপিতেছে। ডুববে? ডুবিয়া মর না?
কুম্ভনন্দিনি মরিতে চাহে না।

চোর বলিল, “কুম্ভ। কলিকাতায় যাইবে?”

কুম্ভ কথা কহিল না—চক্ষু মুছিল—কথা
কহিল না।

চোর বলিল, “কুম্ভ, ইচ্ছাপূর্বক যাইতেছ?”

ইচ্ছাপূর্বক। হরি। হরি। কুম্ভ আবার চক্ষু
মুছিল—কথা কহিল না।

“কুম্ভ কাঁপিতেছ কেন?” কুম্ভ এবার কাদিয়া
ফেলিল। তখন নগেন্দ্র বলিতে লাগিলেন,—“তখন
কুম্ভ। আমি বহু কষ্টে এত দিন লজ্জা করিয়াছিলাম,

কিন্তু আর পারিলাম না।” কিক কষ্টে যে কাঁচিয়া
আছি, তাহা বলিতে পারি না। আপনার সঙ্গে
বৃদ্ধ করিয়া আপনি ক্ষতবিক্ষত হইয়াছি। ইতর
হইয়াছি। মদ খাই। আর পারি না। তোমাকে
ছাড়িয়া দিতে পারি না।” তখন কুম্ভ। এখন বিধবা-
বিবাহ চলিত হইতেছে—আমি তোমাকে বিবাহ
করিব। তুমি বলিলেই বিবাহ করি।

কুম্ভ এবার কথা কহিল। বলিল, “না।”

আবার নগেন্দ্র বলিলেন, “কেন কুম্ভ? বিধবার
বিবাহ কি অশাস্ত্র?” কুম্ভ আবার বলিল, “না।”

নগেন্দ্র বলিল, “তবে ‘না’ কেন? বল—বল—
বল, আমার গৃহিণী হইবে কি না? আমার ভাল-
বাসিবে কি না?”

কুম্ভ বলিল, “না।”

তখন নগেন্দ্র যেন সহস্রযুগে অপরিমিত প্রেম-
পরিপূর্ণ মর্মভেদী কত কথা বলিলেন। কুম্ভ
বলিল, “না।”

তখন নগেন্দ্র চাহিয়া দেখিলেন, পুষ্করিণী নির্মল,
সুশীতল—কুম্ভমবাস-সুবাসিত পবনহিলোলে তদ্ব্যতী
ভারা কাঁপিতেছে—ভাবিলেন, “উহার মধ্যে শয়ন
কেন?”

অন্তরীক্ষে যেন কুম্ভ বলিতে লাগিল, “না।”
বিধবার বিবাহ শাস্ত্রে আছে, তাহার অজ্ঞ নয়।
তবে কুম্ভ ডুবিয়া মরিল না কেন? স্বচ্ছ বারি,
নীতল জল—নীচে কত নাচিতেছে—কুম্ভ ডুবিয়া
মরিল না কেন?

সপ্তম পরিচ্ছেদ

যোগ্য যোগ্যে যোগ্যের

হরিবালী বৈষ্ণবী উপবনগৃহে আসিয়া হঠাৎ
দেবেজ বারু হইয়া বলিল। পাশে এক দিকে
খালবোলা। বিভিন্ন রৌপ্যশৃঙ্গদলমালাময়ী,
কলকলকল্লোলনাহীনী, আলবোলা স্তম্ভরী দীর্ঘ ওঠ
চুঘনার্ণ বাড়াইয়া দিলেন—মাথার উপর সোহাগের
আশ্রয় জলিয়া উঠিল। আর এক দিকে ক্ষটিক-
পাত্রে হেমাঙ্গী একশাকুমারী টল-টল করিতে
লাগিলেন। সমুখে তোক্তার ভোজনপাত্রের
নিকট উপবিষ্ট গৃহমাক্ষরীর মত এক জন চাটুকার
প্রণাদাক্ষর নাক বাড়াইয়া বলিলেন। ইচ্ছা
বলিতেছে, “দেখ। দেখ। মুখ বাড়াইয়া আছি।
ছি। ছি। মুখ বাড়াইয়া আছি।” একশাকুমারী

বলিতেছে, “আগে আমার আদর কর। দেব, আমি কেমন রাখা। ছি! ছি! আগে আমার খাড়া।” প্রসাদাক্ষীর নাক বলিতেছে, “আমি বার, তাকে একটু দিও।”

দেবেজ সকলের মন রাখিলেন। আলবোলায় বৃষ্টিধন করিলেন, তাহার প্রেম ধূয়াইয়া উঠিতে লাগিল। একশা-নন্দিনীকে উদরস্থ করিলেন, সে ক্রমে মাথায় উঠিতে লাগিল। গৃহমাক্সার মহা-শয়ের নাককে পরিতুষ্ট করিলেন—নাক ছই চারি গেলার পর ডাকিতে আরম্ভ করিল। তৃতোরা নাসিকাবিকারীকে “গুরুমহাশয় গুরুমহাশয়” করিয়া স্থানান্তরে রাখিয়া আসিল।

১০ তখন হরেন্দ্র আসিয়া দেবেজের কাছে বসিলেন, এবং তাঁহার শারীরিক কুশলাদি জিজ্ঞাসার পর বলিলেন, “আবার আজ তুমি কোথায় গিয়াছিলে?”

দে। ইহারই মধ্যে তোমার কাণে গিয়াছে।

হ। এই তোমার আর একটি ভ্রম। তুমি মনে কর, সব তুমি লুকিয়ে কর—কেহ জানিতে পারে না, কিন্তু পাড়ায় পাড়ায় ঢাক বাজে।

দে। দোহাই ধর্ম! আমি কাহাকেও লুকাইতে চাহি না—কোন শালাকে লুকাইব?

হ। সেও একটা বাহাদুরী মনে করিও না। তোমার যদি একটু লজ্জা থাকিত, তাহা হইলে আমাদেরও একটু ভরসা থাকিত। লজ্জা থাকিলে আর তুমি বৈষ্ণবী সেজে গ্রামে গ্রামে ঢলিতে যাও?

দে। কিন্তু কেমন রসের বৈষ্ণবী দাদা? রসকলি দেখে গুরে পড়নি ত?

হ। আমি সে গোড়ারমুখ দেখি নাই, দেখিলে ছই চারুকে বৈষ্ণবী বৈষ্ণবী-যাত্রা ঘুটিয়ে দিতাম।

পরে দেবেজের হস্ত হইতে মস্তপাত্র কাড়িয়া লইয়া হরেন্দ্র বলিতে লাগিলেন, “এখন একটু বন্ধ করিয়া, জ্ঞান থাকিতে থাকিতে, ছটো কথা শুন, তার পর গিলো।”

দে। বল, দাদা। আজ যে বড় চোঁচটা দেখি—হৈমবতার বাতাস গারে লেগেছে না কি?

হরেন্দ্র দুর্গমের কথায় কর্ণপাত না করিয়া বলিলেন,—“বৈষ্ণবী সেজেছিলে কার সর্জনাপন করবার জন্য?”

দে। তা কি জান না? মনে নাই, তারা মাঠের বিরে হয়েছিল এক দেবকন্ডার সঙ্গে? সেই দেবকন্ডা এখন বিধবা হয়ে ও-পাঁয়ের দস্তবাড়ী রেখে যায়। তাই ছাকে দেখতে গিয়েছিলাম।

হ। কেন, এত দুর্ভিক্ষেও তুমি জমিল না যে, সে অনাথা বালিকাকে অধঃপাতে দিতে হবে। দেখ দেবেজ, তুমি এত বড় পাশিষ্ট, এত বড় নৃশংস, এমন অন্যাচারী যে, বোধ হয়, আর আমার তোমার সহবাস করিতে পারি না।

হরেন্দ্র একপ দাঁড়াহবারে এই কথা বলিলেন যে, দেবেজ নিতান্ত হইলেন। পরে দেবেজ গাভীয়া সহকারে কহিলেন—“তুমি আমার উপর রাগ করিও না। আমার চিত্ত আমার বশ নহে। আমি সকল ত্যাগ করিতে পারি, এই স্ত্রীলোকের আশা ত্যাগ করিতে পারি না। যে দিন প্রথম তাহাকে তারাচরণের গৃহে দেখিয়াছি, সেই দিন অবধি আমি তাহার সৌন্দর্য্যে অভিভূত হইয়া আছি। আমার চক্ষে এত সৌন্দর্য্য আর কোথাও নাই। জরে যেমন তুষা হোগীকে দগ্ধ করে, সেই অবধি উহার হস্ত লালসা আমাকে সেইরূপ দগ্ধ করিতেছে। সেই অবধি আমি উহাকে দেখিবার জন্য কত কৌশল করিতেছি, তাহা বলিতে পারি না। এ পর্যন্ত পারি নাই—শেষে এই বৈষ্ণবী-সজ্জা ধরিয়াছি। তোমার কোন আশঙ্কা নাই—সে স্ত্রীলোক অত্যন্ত সাধনী।”

হ। তবে যাও কেন?

দে। কেবল তাহাকে দেখিবার জন্য। তাহাকে দেখিয়া, তাহার সঙ্গে কথা কহিয়া, তাহাকে গান শুনাইয়া আমার যে কি পর্যন্ত তৃপ্তি হয়, তাহা বলিতে পারি না।

হ। তোমাকে আমি সত্য বলিতেছি—উপহাস করিতেছি না। তুমি যদি এই দুস্তবৃত্তি ত্যাগ না করিবে—তুমি যদি সে পথে আর যাইবে—তবে আমার সঙ্গে তোমার আলাপ এই পর্যন্ত বন্ধ। আমিও তোমার শত্রু হইব।

দে। তুমি আমার একমাত্র বন্ধু। আমি অর্দ্ধেক বিষর ছাড়িতে পারি, তবু তোমাকে ছাড়িতে পারিব না। কিন্তু তোমাকে যদি ছাড়িতে হয়, সেও স্বীকার, তবু আমি কুম্বনন্দিনীকে দেখিবার আশা ছাড়িতে পারিব না।

হ। তবে তাহাই হউক। তোমার সঙ্গে আমার এই পর্যন্ত সাক্ষাৎ।

এই বলিয়া হরেন্দ্র ক্রুদ্ধচিত্তে উঠিয়া গেলেন। দেবেজ একমাত্র বজ্রবিচ্ছেদে অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হইয়া ক্রমবশত বিমর্ষভাবে রহিলেন। শেষ, ভাবিয়া চিন্তিয়া বলিলেন, “দূর হউক। এ সংসারে কে কার! আমিই আমার” এই বলিয়া পাত

পূর্ণ করিয়া ত্র্যাণ্ডি পান করিলেন। তাহার বেশে
আন্ত চিন্তা-প্রস্তুততা জায়িল। তখন দেবেজ্ঞ শুইয়া
পড়িয়া চক্ষু মুদ্রিয়া গান ধরিলেন—

“আমার নাম হীরা মালিনী।

আমি থাকি রাখার কুঞ্জে, কুজা আমার নন্দিনী।

রাবণ বলে চম্ভাবলী

তুমি আমার কমলকলি,

ওনে কীচক যেহে রক্ত,

উদ্ধারিল বাহুবলী!”

তখন পারিষদেরা সকলে উঠিয়া গিয়াছিল;
দেবেজ্ঞ নৌকাশূন্য-নদী-বক্ষিত ভেলার গ্রাম একা
বসিয়া রসের তরঙ্গে চারুভ্রু ঝাইতেছিলেন।
রোগরূপ তিমি-মকরাদি এখন জলের ভিত্তর
লুকাইয়াছিল—এখন কেবল মন্দ পবন আর চাঁদের
আলো। এমন সময়ে জানালায় দিকে কি একটা
খড়-খড় শব্দ হইল—কে যেন খড়খড়ি তুলিয়া
দেখিতেছিল—হঠাৎ ফেলিয়া দিল। দেবেজ্ঞ বোধ
হয় মনে মনে কাহারও প্রতীক্ষা করিতেছিলেন—
বলিলেন, “কে খড়খড়ি চুরি করে?” কোন উত্তর
না পাইয়া জানালা দিয়া দেখিলেন—দেখিতে
পাইলেন, এক জন জীলোক পলায়। জীলোক
পলায় দেখিয়া দেবেজ্ঞ জানালা খুলিয়া লাফাইয়া
পড়িয়া তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ টলিতে টলিতে
ছুটিলেন।

জীলোক অনায়াসে পলাইলে পলাইতে পারিত,
কিন্তু ইচ্ছাপূর্বক পলাইল না, কি অন্ধকারে
জলবাগানের মাঝে পথ হারাইল, তাহা বলা যায়
না। দেবেজ্ঞ তাহাকে ধরিয়া অন্ধকারে তাহার
মুখপানে চাহিয়া তিনিতে পারিলেন না। চুপি
চুপি মদের বোকে বলিলেন, “বাবা! কোন
গাড খেঁকে?” পরে তাহাকে ঘরের ভিত্তর
টানিয়া আনিয়া একবার একদিকে, আবার আর
এক দিকে আলো ধরিয়া দেখিয়া, সেইরূপ ঘুরে
কলিলেন, “তুমি কাদের পেত্রী গা?” শেষে কিছু
স্থির করিতে না পারিয়া বলিলেন, “পারলেন না
বাপ! আজ ফিরে যাও, অমাবস্ত্যর নুচি-পাঁঠা
দিয়ে পূজা দেব—অজ একটু কেবল ত্র্যাণ্ডি খেয়ে
যাও।” এই বলিয়া মত্তপ জীলোকটিকে বৈঠক-
খানায় বসাইয়া, মদের গেলাস তাহার হাতে দিল।
জীলোকটা তাহা গ্রহণ না করিয়া নামাইয়া
রাখিল।

তখন মাতাল আলোটা জীলোকের মুখের
কাছে লইয়া গেল। এদিক ওদিক চারিদিক

আলোটা ফিরাইয়া ফিরাইয়া গম্ভীরভাবে তাহাকে
নিরীক্ষণ করিয়া শেষে হঠাৎ আলোটা ফেলিয়া
দিয়া গান ধরিল,—“তুমি কে বট হে, তোমার চেন
চেন করি—কোথাও দেবেছি হে।”

তখন সে জীলোক ধরা পড়িয়াছে ভাবিয়া
বলিল, “আমি হীরা।”

“Hurrah! Three Cheers for হীরা!”

বলিয়া মাতাল লাফাইয়া উঠিল। তখন আবার
ভূমিষ্ঠ হইয়া হীরাকে প্রণাম করিয়া গ্রাস হস্তে স্তব
করিতে আরম্ভ করিল—

“নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমো নমঃ।

যা দেবী বটবৃক্ষেণু ছায়ায় পূর্ণ সংস্থিতা ॥

নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমো নমঃ।

যা দেবী দন্তগুহেণু হীরাক্ষেপণ সংস্থিতা ॥

নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমো নমঃ।

যা দেবী পুরুষধাট্যেণু চূপাভিহন্তেন সংস্থিতা ॥

নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমো নমঃ।

যা দেবী ঘরধাট্যেণু বাঁটাভন্তেন সংস্থিতা ॥

নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমো নমঃ।

যা দেবী মম গুহেণু পেক্ষরূপেণ সংস্থিতা ॥

নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমস্তন্তৈ নমো নমঃ ॥

তারপর মালিনী মাগী।—কি মনে করে?”

হীরা হাঁতপুর্কে বৈষ্ণবীর সঙ্গে সঙ্গে আসিয়া
দিনমানেন জানিয়া গিয়াছিল যে, হরিদাসী বৈষ্ণবী
ও দেবেজ্ঞ বাবু একই ব্যক্তি। কিন্তু কেন দেবেজ্ঞ
বৈষ্ণবী-বেশে দহগুহে যাতায়াত করিতেছে, এ
কথা জানি সাজে নহে। হীরা মনে মনে অত্যন্ত
দুঃসাহসিক সজ্জন করিয়া এই সময়ে স্বয়ং দেবেজ্ঞের
গৃহে আসিল। সে গোপনে উজ্জানমধ্যে প্রবেশ
করিয়া জানালায় কাছে দাঁড়াইয়া, দেবেজ্ঞের কণ-
বার্তা শুনিয়াছিল। সুবেজ্ঞের সঙ্গে দেবেজ্ঞের
কথোপকথন অন্তরাল হইতে শুনিয়া হীরা সিদ্ধ-
মনস্কাম হইয়া ফিরিয়া বাইতেছিল, বাইবার সময়
অসাবধানে খড়খড়ি ফেলিয়া দিয়াছিল—ইহাতেই
গোল বাধিল।

এখন হীরা পলাইবার জন্ত ব্যস্ত। দেবেজ্ঞ
তাহার হাতে আবার মদের গেলাস দিল। হীরা
বলিল, “আপনি খান।” বলিবারাত্র দেবেজ্ঞ তাহা
গলাধঃকরণ করিলেন। সেই গেলাস দেবেজ্ঞের
পূর্ণ মাত্রা হইল—হুই একবার তুলিয়া—দেবেজ্ঞ
শুইয়া পড়িলেন। হীরা তখন উঠিয়া পলাইল।
দেবেজ্ঞ তখন কিমকিনি মারিয়া গাইতে
লাগিল।—

“বয়স তাহার বহর বোল,

দেখতে ভুলতে কালো কালো,

পিলে অগ্রমাণে মলো :

আমি তখন খানায় পোড়ে।”

সে রাজে হীরা আর দস্তবাড়ীতে গেল না। আপন গৃহে গিয়া শয়ন করিয়া রহিল। পরদিন প্রাতে গিয়া স্বর্ঘ্যমুখীর নিকট দেবেস্ত্রের সংবাদ বলিল। দেবেস্ত্র কুম্ভের অস্ত্র বৈষ্ণবী সাজিয়া যাতায়াত করে। কুম্ভ যে নির্দোষী, তাহা হীরাও বলিল না; স্বর্ঘ্যমুখীও বুঝিলেন না। হীরা কেন সে কথা লুকাইল—পাঠক তাহা ক্রমে বুঝিতে পারিবেন। স্বর্ঘ্যমুখী দেখিয়াছিলেন, কুম্ভ বৈষ্ণবীর “দেহ চুপি চুপি কথা কহিতেছে—সুতরাং স্বর্ঘ্যমুখী তাহাকে দোষী মনে করিলেন। হীরাও কথা শুনিয়া স্বর্ঘ্যমুখীর নীলোৎপললোচন রাসা হইয়া উঠিল, তাহার কপালে শিরা স্থলভাপ্রাপ্ত হইয়া প্রকটিত হইল। কমলও সকল শুনিলেন। কুম্ভকে স্বর্ঘ্যমুখী ডাকাইলেন। সে আসিলে পর বলিলেন;—

“কুম্ভ! হরিদাসী বৈষ্ণবী কে, আমরা চিনিয়াছি। আমরা জানিয়াছি যে, সে তোমাকে! তুই যা, তা জানিয়া। আমরা এমন ক্রীলোককে বাড়ীতে স্থান দিই না। তুই বাড়ী হইতে এখনি দূর হ। নহিলে হীরা তোকে কাঁটা মারিয়া তাড়াইবে।”

কুম্ভের গা কাঁপিতে লাগিল। কমল দেখিলেন যে, সে পড়িয়া যায়। কমল তাহাকে ধরিয়া শয়ন-গৃহে লইয়া গেলেন। শয়নগৃহে থাকিয়া আদর করিয়া সান্ধনা করিলেন এবং বলিলেন, “ও মাগি যাহা বলে বলুক, আমি উহার একটি কথাও বিশ্বাস করি না।”

অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ

অনাধিনী

গভীর রাজে গৃহস্থ সকলে নিদ্রিত হইলে কুম্ভ-নন্দিনী শয়নাগারের দ্বার খুলিয়া বাহির হইল। এক বসনে স্বর্ঘ্যমুখীর গৃহ ভাগ্য করিয়া গেল। সেই গভীর রাজে একবসনে সপ্তদধবর্ষীয়া অনাধিনী সংসারসমুদ্রে একাকিনী বাঁপ দিল।

রাত্রি অন্তর অন্ধকার। অল্প অল্প মেঘ করিয়াছে। কোথায় পথ?

কে বলিয়া দিবে, কোথায় পথ? কুম্ভনন্দিনী কখন দস্তদিগের বাটীর বাহির হয় নাই—কোন দিকে কোথায় যাইবার পথ, তাহা জানে না। আর কোথায়ই বা যাইবে?

অট্টালিকার বৃহৎ অন্ধকারময় কায়া, আকাশের গায়ে লাগিয়া রহিয়াছে—সেই অন্ধকার বেঠন করিয়া কুম্ভনন্দিনী বেড়াইতে লাগিল। মানস, একবার নগেন্দ্রনাথের শয়নকক্ষে বাতায়নপথের আলো দেখিয়া যায়। একবার সেই আলো দেখিয়া চক্ষু জুড়াইয়া বাইবে।

তাহার শয়নাগার চিন্তিত—ফিরিতে ফিরিতে তাহা দেখিতে পাইল—বাতায়নপথে আলো দেখা বাইতেছে। কবাট খোলা—সার্সী বন্ধ—অন্ধকারমধ্যে তিনটি জানেলা জলিতেছে। তাহার উপর পতঙ্গমাতি উড়িয়া উড়িয়া বেড়াইতেছে। আলো দেখিয়া উড়িয়া পড়িতেছে, কিন্তু রুদ্ধপথে প্রবেশ করিতে না পারিয়া কাচে ঠেকিয়া ফিরিয়া বাইতেছে। কুম্ভনন্দিনী এই ক্ষুদ্র পতঙ্গ-দিগের জন্ত দৃশ্যমধ্যে পীড়িতা হইল।

কুম্ভনন্দিনী মুহূর্তলোচনে সেই গবাকপথ-প্রেরিত আলোক দেখিতে লাগিল—সে আলো ছাড়িয়া বাইতে পারিল না। শয়নাগারের সমুখে কতকগুলি ঝাউগাছ ছিল—কুম্ভনন্দিনী তাহার তলার গবাক প্রান্ত সমুখ করিয়া বসিল। রাত্রি অন্ধকার, চারিদিক অন্ধকার। গাছে গাছে যন্তোস্তের চাক্‌চিক্য সহস্রে সহস্রে ফুটিতেছে, যুদিততেছে, যুদিততেছে ফুটিতেছে। আকাশে কালো মেঘের পশ্চাৎ কালো মেঘ ছুটিতেছে—তাহার পশ্চাৎ আরও কালো মেঘ ছুটিতেছে—তৎপশ্চাৎ আরও কালো। আকাশে দুই একটি নক্ষত্রমাত্র কখনও মেঘে ডুবিতেছে, কখনও ভাসিতেছে। বাড়ীর চারিদিকে ঝাউগাছের শ্রেণী, সেই মেঘময় আকাশে মাথা তুলিয়া নিশাচর পিশাচের মত দাঁড়াইয়া আছে। বায়ুর স্পর্শে সেই করালবদনা নিশীথিনী-অন্ধে থাকিয়া তাহার আনন আপন পৈশাচী ভাষায় কুম্ভনন্দিনীর মাথার উপর কথা কহিতেছে; পিশাচেরাও করাল রাত্রির ভয়ে, অল্প শব্দে কথা কহিতেছে। কদাচিৎ বায়ুসকলনে গবাকের মুক্ত কবাট প্রাচীরে বারেকমাত্র আঘাত করিয়া শব্দ করিতেছে। কালপেচা সৌখ্যোপরি বসিয়া ডাকিতেছে। কদাচিৎ একটা কুকুর অল্প পশু দেখিয়া সমুখ দিয়া অতি ক্রতবেগে ছুটিতেছে। কদাচিৎ কাউয়ের পল্লব অথবা কল বসিয়া পড়ি-

তেছে। দূরে নারিকেল-বৃক্ষের অন্ধকার শিরোভাগ অন্ধকারে মগ্ন মগ্ন হেলিতেছে; দূর হইতে ভাল বৃক্ষের পত্রের তর তর মর্ম্মর-শব্দ কর্ণে আসিতেছে; সর্বোপরি সেই বাতায়নশ্রেণীর উজ্জল আলো জলিতেছে—আর পতঙ্গদল ফিরিয়া ফিরিয়া আসিতেছে। কুন্দনন্দিনী সেই দিকে চাহিয়া রহিল।

দীপের দীপের একটি গবাক্ষের সার্সা খুলিল। এক মুহূর্ত্তমুষ্টি আলোকপটে চিত্রিত হইল। হরি! হরি! সে নগেজের মুষ্টি। নগেজ—নগেজ! যদি ঐ ঝড়তলার অন্ধকারের মধ্যে ক্ষুদ্র কুন্দ কুন্দমুষ্টি দেখিতে পাইতে। যদি তোমাকে গবাক্ষ-পথে দেখিয়া তাহার জয়ধ্বজের শব্দ—ছপ্প! ছপ্প! শব্দ—যদি সে শব্দ শুনিতে পাইতে। যদি জানিতে পারিতে যে, তুমি আবার এখনই সরিয়া অদৃশ্য হইবে, এই ভয়ে তাহার দেখার দৃশ্য হইতেছে না। নগেজ। দীপের দিকে পশ্চাৎ করিয়া দাঁড়াইয়া—একবার দীপ সম্মুখে করিয়া দাঁড়াও। তুমি দাঁড়াও, সরিও না—কুন্দ বড় দুঃখিনী। দাঁড়াও—তাহা হইলে, সেই গুরুদ্বিগীর স্বচ্ছ শীতল বারি—তাহার তলে নক্ষত্রস্রাব—তাহার আর মনে পড়িবে না।

ঐ শুন! কালপেচা ডাকিল। তুমি সরিয়া যাইবে, আর কুন্দনন্দিনীর ভয় করিবে। দেখিলে বিদ্বৎ! তুমি সরিও না, কুন্দনন্দিনীর ভয় করিবে। ঐ দেখ, আবার কালো মেঘ পরনে ঢালিয়া যে যুদ্ধে ছুটিতেছে। ঝড়-বৃষ্টি হইবে। কুন্দকে কে আশ্রয় দিবে?

দেখ, তুমি গবাক্ষ মুক্ত করিয়াছ, বঁকে বঁকে পতঙ্গ আসিয়া তোমার শয্যাগৃহে প্রবেশ করিতেছে। কুন্দ মনে করিতেছে, কি গুণ্য করিলে পতঙ্গজয় হয়। কুন্দ। পতঙ্গ যে পুড়িয়া যবে। কুন্দ তাই চায়। মনে করিতেছে, “জামি পুড়িয়া—মরিলাম না কেন?”

নগেজ শাসী বন্ধ করিয়া সরিয়া গেলেন। নির্দয়! ইহাতে কি কতি? না, তোমার রাত্রি জাগিয়া কাজ নাই—নিদ্রা যাও—শরীর অসুস্থ হইবে। কুন্দনন্দিনী মরে বন্ধক। তোমার মাথা না ধরে, কুন্দনন্দিনীর কায়না এই।

এখন আলোকময় গবাক্ষ যেন অন্ধকার হইল। চাহিয়া, চাহিয়া, চাহিয়া, চক্ষের জল মুছিয়া, কুন্দনন্দিনী উঠিল। সম্মুখে যে পথ পাইল—সেই পথে চলিল। কোথায় চলিল? নিশাচর নিশাচর ঝড়-

গাছেরা সব সব শব্দ করিয়া জিজ্ঞাসা করিল,—“কোথায় যাও?” ভালগাছেরা তবু তবু শব্দ করিয়া বলিল, “কোথায় যাও?” পেচক গজীর নাদে বলিল, “কোথায় যাও?” উজ্জল গবাক্ষ-শ্রেণী বলিতে লাগিল, “যায় যাউক—আমরা আর নগেজ দেখাইব না।” তবু কুন্দনন্দিনী—নির্বোধ কুন্দনন্দিনী—কিরিয়া কিরিয়া সেই দিকে চাহিতে লাগিল।

কুন্দ চলিল, চলিল—কেবল চলিল। আকাশে আরও মেঘ ছুটিতে লাগিল—মেঘসকল একত্র হইয়া আকাশেও রাত্রি করিল—বিদ্বৎ হাসিল—আবার হাসিল—আবার! বায়ু গর্জিল, মেঘ গর্জিল; বায়ুতে মেঘেতে একত্র হইয়া গর্জিল। আকাশ আর রাত্রি একত্র হইয়া গর্জিল। কুন্দ। কোথায় যাইবে?

ঝড় উঠিল। প্রথমে শব্দ, পরে ধূলি উঠিল, পরে গাছের পাতা ছিঁড়িয়া লইয়া বায়ু স্বরং আসিল। শেষে পিটু পিটু!—পটু পটু!—হ হ। বৃষ্টি আসিল। কুন্দ কোথায় যাইবে?

বিদ্বাতের আলোকে পথিপার্শ্বে কুন্দ একটা সামান্য গৃহ দেখিল। গৃহের চতুর্পার্শ্বে মৃৎপ্রাচীর; মৃৎপ্রাচীরের ছোট চাল; কুন্দনন্দিনী আসিয়া তাহার আশ্রয়ে ঘরের নিকটে বলিল; ঘরে পিঠ রাখিয়া বলিল। ঘর পিঠের স্পর্শে শব্দিত হইল। গৃহস্থ সজাগ, ঘরের শব্দ তাহার কাণে গেল। গৃহস্থ মনে করিল, ঝড়; কিন্তু তাহার ঘরে একটা কুকুর শয়ন করিয়া থাকে—সেটা উঠিয়া ডাকিতে লাগিল। গৃহস্থ তখন ভয় পাইল। আশঙ্কায় ঘর খুলিয়া দেখিতে আইল। দেখিল, আশ্রয়হীনা স্ত্রীলোক রাজ। জিজ্ঞাসা করিল, “কে গা তুমি?”

কুন্দ কথা কহিল না।

“কে রে মাগী?”

কুন্দ বলিল, “বৃষ্টির অজ্ঞ দাঁড়াইয়াছি।”

গৃহস্থ ব্যগ্রভাবে বলিল, “কি? কি? কি? আবার বল ত?”

কুন্দ বলিল, “বৃষ্টির অজ্ঞ দাঁড়াইয়াছি।”

গৃহস্থ বলিল, “ও গলা বে চিনি। বটে? ঘরের ভিতর এস ত।”

গৃহস্থ কুন্দকে ঘরের ভিতর লইয়া গেল। আগুন করিয়া আলো জালিল। কুন্দ তখন দেখিল,—হীরা।

হীরা বলিল, “বুঝিয়াছি, ভিন্নভাবে পলাইয়াছ।
তবু নাই। আমি কাছারও সাক্ষাতে বলিব না।
আমার এইখানে দুই দিন থাক।”

উনবিংশ পরিচ্ছেদ

হীরার রাগ

হীরার বাড়ী প্রাচীর আঁটা। দুইটি স্বর্ষরে
মেটে ঘর। তাহাতে আলোপনা—পদ্ম আঁকা—
পানী আঁকা—ঠাকুর আঁকা। উঠ নিকান—
এক পাশে রাজা শাক, তার কাছে দোপাটি,
‘মল্লিকা, গোলাপকুল। বাবুর বাড়ীর মালী আপনি
আসিয়া চারা আনিয়া ফুলগাছ গুলিয়া দিয়া
গিয়াছিল—হীরা চাহিলে, চাই কি বাগান শুষ্কই
উহার বাড়ী তুলিয়া দিয়া যায়। মালীর লাভের
মধ্যে এই, হীরা আপন হাতে তামাকু সাজিয়া
দেয়। হীরা কালো-চুড়ি-পরা হাতখানিতে হুক
ধরিয়া মালীর হাতে দেয়; মালী বাড়ী গিয়া রাজে
তাই ভাবে।

হীরার বাড়ী হীরার আয়ী থাকে, আর হীরা।
এক ঘরে আয়ী, এক ঘরে হীরা শোয়। হীরা
কুনকে আপনার কাছে বিড়ানা করিয়া রাজে
গুয়াইল। কুন শুইল—গুয়াইল না। পর দিন
তাহাকে সেইখানে রাখিল। বলিল, “আজি
কালি দুই দিন থাক; দেখ, রাগ না পড়ে, পরে
বেখানে ইচ্ছা, সেইখানে যাইও।” কুন রহিল।
কুনের ইচ্ছামুগারে তাহাকে লুইয়া রাখিল।
ঘরে চাবি দিল, আয়ী না দেখে। পরে বাবুর
বাড়ীতে কাছে গেল। দুই প্রহর বেলায় আয়ী
স্নানে যায়, হীরা তখন আসিয়া কুনকে দানাহার
করাইল। আবার চাবি দিয়া চলিয়া গেল।
রাজে আসিয়া চাবী খুলিয়া উত্তরে শয্যা রচনা
করিল।

“টিট—কিট—বিট—খিট—খাট” বাহির দুয়া-
রের শিকল সাবধানে নাড়িল। হীরা বিম্বিত
হইল। একজন মাত্র কখনও কখনও রাজে শিকল
নাড়ে। সে বাবুর বাড়ীর দ্বারবান, রাত-ভিত্ত
ডাকিতে আসিয়া শিকল নাড়ে। কিন্তু তাহার
হাতে শিকল এমন মধুর বলে না, তাহার হাত
শিকল নাড়িলে বলে, “কটু কটু কটাঃ তোর
মধ্যস্থ উঠা! কড়, কড়, কড়াং! বিল-খোল
নয় তাজি টাং।” তাত শিকল বলিল না। এ

শিকল বলিতেছে, “কিটু কিটু কিটু। দেখি কেমন
আমার হীরেটি। খিটু খাট ছন্। উঠলো আমার
হীরামন্। টিটু টিটু টিটু টিনিঙ্—আর আর আমার
হীরামাশিক।” হীরা উত্তরা দেখিতে গেল; বাহির-
দুয়ার খুলিয়া দেখিল, জীলোক। প্রথমে চিনিতে
পারিল না, পরেই চিনিল—“কে ও গঙ্গাজল! এ
কি ভাগ্য!” হীরার গঙ্গাজল মালতী গোয়ালিনী।
মালতী গোয়ালিনীর বাড়ী দেবীপুর—দেবেশ্বর
বাবুর বাড়ীর কাছে—বড় রসিকা জীলোক। বয়স
বৎসর ত্রিশ ত্রিশ, শাড়ী পরা, হাতে কলি, মুখে
পানের রাগ। মালতী গোয়ালিনী প্রায় গোরাঙ্গী
—একটু রোজ-পোড়া—মুখে রাজা রাজা দাগ,
নাক খাঁদা—কপালে উদ্ধি। কসে তামাকুপোড়া
টোপা আছে। মালতী গোয়ালিনী দেবেশ্বর বাবুর
দাসী নহে—আশ্রিতাও নহে—অথচ তাহার বড়
অনুগত—অনেক ফরমায়ের—যাহা অতের অগাধ
তাহা মালতী শিখ করে, মালতীকে দেখিয়া চতুরা
হীরা বলিল, “তাই গঙ্গাজল! অস্ত্রমকালে যেন
তোমার পাই, কিন্তু এখন কেন?”

গঙ্গাজল চুপি চুপি বলিল, “তোকে দেবেশ্বর
বাবু ডেকেছে।” হীরা কাদা মাখে, হাসিয়া
বলিল, “তুই কিছু পাবি না কি?”

মালতী দুই অঙ্গুলের দ্বারা হীণাকে মারিল;
বলিল, “মরণ আর কি! তোর মনের মত কথা তুই
জাণিস্। এখন চ।”

হীরা ইহাই চায়। কুনকে বলিল, “আমায়
বাবুর বাড়ী যেতে হলো—ডাকিতে এসেছে। কে
জানে কেন?” বলিয়া প্রদীপ নিবাইল এবং
অন্ধকারে কৌশলে বেশভূষা করিয়া মালতীর সঙ্গে
যাত্রা করিল। দুই জনে অন্ধকারে গলা
মিলাইয়া—

“মনের মতন রতন পেলে বতন করি তার।

নাগর ছেঁচে তুলব নাগর পতন ক’রে কার?”

ইতি গীত গায়িতে গায়িতে চলিল।

দেবেশ্বরের বৈঠকধানায় হীরা একা গেল।
দেবেশ্বর দেবীর আরাধনা করিতেছিলেন, কিন্তু
আজি সন্ন কাটিতেছিলেন। জান উন্টনে। হীরার
সঙ্গে আজ অজ্ঞপ্রকার সম্ভাষণ করিলেন, জবাব
কিছুই নাই। বলিলেন, “হীরে, সে দিন আমি
অধিক মদ খাইয়া তোমার কথার মর্ম কিছুই গ্রহণ
করিতে পারি নাই। কেন আসিয়াছিলে,
সেই কথা জিজ্ঞাসা করিবার অজ্ঞ ডাকিয়া
পাঠাইয়াছি।”

হী। কেবল আপনাকে দর্শন করিতে আসিয়া-
ছিলাম।

দেবেন্দ্র হাসিলেন। বলিলেন, “তুমি বড় বুদ্ধিমত্তা। ভাগ্যক্রমে নগেন্দ্র বাবু তোমার মত দাসী পাইয়াছেন। বুঝিয়ায়, হরিদাসী বৈষ্ণবীর তত্ত্বে আসিয়াছিল। আমার মনের কথা জানিতে আসিয়াছিল। কেন আমি বৈষ্ণবী সাজি, কেন দস্তবাড়ী যাই, এই কথা জানিতে আসিয়াছিল। তাহা এক প্রকার জানিয়াও গিয়াছি। আমিও তোমার কাছে সে কথা লুকাইব না। তুমি প্রভুর কাজ করিয়া প্রভুর কাছে পুঙ্খানুপুঙ্খ পাইয়াছ, সন্দেহ নাই। এখন আমার একটি কাজ কর, আমিও পুঙ্খানুপুঙ্খ করিব।”

মহাপাপে নিমগ্ন যাহাদিগের চরিত্র, তাহা-
দিগের সকল কথা স্পষ্ট করিয়া লেখা বড় কষ্টকর। দেবেন্দ্র হীরাকে বহু অর্থের লোভ প্রদর্শন করিয়া কুম্ভকে বিক্রয় করিতে বলিলেন। শুনিয়া ক্রোধে হীরার পদ্মপলাশ-চক্ষু রক্তময় হইল—কর্ণরঞ্জে অগ্নি-
রুষ্টি হইল। হীরা গালে খন করিয়া কহিল, “মহাশয়! আমি দাসী বলিয়া এরূপ কথা বলিলেন। হীরার উত্তর আমি দিতে পারিব না। আমার মূনিবকে বলিব। তিনি হীরার উপযুক্ত উত্তর দিবেন।”

এই বলিয়া হীরা বেগে প্রস্থান করিল। দেবেন্দ্র ক্ষণেককাল অপ্রতিভ এবং ভয়েৎসাহ হইয়া নীরব হইয়াছিলেন। পরে প্রাণ ভরিয়া ছুইয়া আসিয়া পান করিলেন। তখন প্রকৃতির হইয়া মুহ মুহ গাহিলেন,—

“এসেছিল বন্ধী গুরু
পর-গোয়াসে আব্দা খেতে”—

বিংশ পরিচ্ছেদ

হীরার ঘেব

প্রাতে উঠিয়া হীরা কাজে গেল। দস্তদের বাড়ীতে দুই দিন পর্যন্ত বড় গোল, কুম্ভকে পাওয়া যায় না। বাড়ীমুখসকলেই জানিল যে, সে বাগ করিয়া গিয়াছে, পাড়াপ্রতিবাদীরা কেহ জানিল, কেহ জানিল না। নগেন্দ্র শুনিলেন যে, কুম্ভ গৃহ ভাগ করিয়া গিয়াছে—কেন গিয়াছে, কেহ তাহা শুনাইল না। নগেন্দ্র ভাবিলেন, আমি যাহা বলিয়াছিলাম, তাহা শুনিয়া কুম্ভ আমার গৃহে আর

থাকি অসুচিত বলিয়া চলিয়া গিয়াছে। যদি তাই, তবে কমলের সঙ্গে গেল না কেন? নগেন্দ্রের মুখ দেখাচ্ছন্ন হইয়া রহিল। কেহ তাঁহার নিকটে আসিতে সাহস করিল না। স্বর্ঘ্যমুখীর কি দোষ, তাহা কিছু জানিলেন না, কিন্তু স্বর্ঘ্যমুখীর সঙ্গে আলাপ বন্ধ করিলেন। গ্রামে গ্রামে পাড়ার পাড়ার কুম্ভনন্দিনীর সন্ধানার্থ জীলোক চর পাঠাইলেন।

স্বর্ঘ্যমুখী রাগে বাঁচঁধার বশীভূত হইয়া যাহাই বলুন, কুম্ভের পলায়ন শুনিয়া অতিশয় কাতর হইলেন, বিশেষ কমলমণি বুঝাইয়া দিলেন যে, দেবেন্দ্র যাহা বলিয়াছিল, তাহা কদাচ বিশ্বাসযোগ্য নহে। কেন না, দেবেন্দ্রের সহিত গুণপ্রণয় থাকিলে, কখন অপ্রচার থাকিত না। আর কুম্ভের যেরূপ স্বভাব, তাহাতে কদাচ ইহা সম্ভব বোধ হয় না। দেবেন্দ্র মাভাল, মদের মুখে মিথ্যা বড়াই করিয়াছে। স্বর্ঘ্যমুখী এ সকল কথা বুঝিলেন, এজ্ঞ অজ্ঞতাপ কিছু গুরুতর হইল। তাহাতে আবার স্বামীর বিরাগে আরও মন্দ্বাখা পাইলেন। শতবার কুম্ভকে গালি দিতে লাগিলেন। সহস্রবার আপনাকে গালি দিলেন। তিনিও কুম্ভের সন্ধান লোক পাঠাইলেন।

কমল কলিকাতার যাওয়া স্থগিত করিলেন। কমল কাহাকেও গালি দিলেন না—স্বর্ঘ্যমুখীকেও অগুণত্র তিরস্কার করিলেন না। কমল গলা হইতে কণ্ঠহার খুলিয়া লইয়া গৃহস্থ সকলকে দেখাইয়া বলিলেন, “যে কুম্ভকে আনিয়া দিবে, তাহাকে এই হার দিব।”

পাপ হীরা এই সব দেখে শুনে, কিছু বলে না। কমলের হার দেখিয়া একবার লোভ হইয়াছিল, কিন্তু সে লোভ সংবরণ করিল। দ্বিতীয় দিন কাজ করিয়া ছুই প্রহরের সময়ে স্বামীর মনের সময় বুঝিয়া কুম্ভকে খাওয়াইল। পরে রাতে আসিয়া উত্তরে শয্যাচর্চনা করিয়া শয়ন করিল। কুম্ভ বা হীরা কেহই নিদ্রা গেল না—কুম্ভ আপনার মনের দুঃখে আগিয়া রহিল। হীরা আপন মনের দুঃখে আগিয়া রহিল। সেও কুম্ভের স্তার বিছানার শুইয়া চিন্তা করিতেছিল। যাহা চিন্তা করিতেছিল, তাহা মুখে অব্যাক্ত—অতি গোপন।

ও হীরো! ছি! ছি! হীরো! মুখখানি ত দেখিতে মন্দ নয়—বয়সও নবীন, তবে হৃদয়মধ্যে এত খলকপট কেন? কেন? বিবাতা তাহাকে কঁাকি দিয়াছে, সেও সকলকে কঁাকি দিতে চায়।

হীরাতে স্বর্গ্যমুখীর আশ্রমে বসাইলে হীরার কি খলকপট থাকিত? হীরা বলে, “না।” হীরাকে হীরার আসনে বসাইয়াছে বলিয়াই হীরা, হীরা। লোকে বলে, “সকলই চুঠের দোষ।” চুঠ বলে, “আমি ভালমানুষ হইতাম—কিন্তু লোকের দোষে চুঠ হইয়াছি।” লোকে বলে, “পাঁচ কেন সাত হইল না?” পাঁচ বলে, “আমি সাত হইতাম—কিন্তু চুঠ আর পাঁচে সাত—বিধাতা অথবা বিধাতার সৃষ্ট লোকে যদি আর আমাকে চুঠ দিত, তা হ’লেই আমি সাত হইতাম।” হীরা তাহাই ভাবিতেছিল।

হীরা ভাবিতেছিল—“এখন কি করি? পরমেশ্বর যদি সুবিধা করিয়া দিয়াছেন, তবে আপনার দোষে সব নষ্ট না হয়। এদিকে যদি কুম্ভকে দস্তবাড়ী ফিরিয়া লইয়া যাই, তবে কমল হার দিবে, গৃহীণীও কিছু দিবেন—বাবুকেই কি ছাড়িব? আর যদি এদিকে কুম্ভকে দেবেস্ত্র বাবুর হাতে দিই, তাহা হলে অনেক টাকা নগদ পাই। কিন্তু সে ত গ্ৰাণ থাকিতে পারিব না। আচ্ছা, দেবেস্ত্র কুম্ভকে কি এত কুম্ভরী দেখেছে? আমরা গত্তর খাটিয়ে খাই; আমরা যদি ভাল খাই, ভাল পরি, পটের বিধির মত ঘরে তোলা থাকি, তা হ’লে আমরাও এমন হ’তে পারি। আর এটা মিন্মিনে, খান্মিনে, প্যান্মিনে, সে দেবেস্ত্র বাবুর মর্শ্ব বুঝিবে কি? পাঁচ নইলে পদ্মফুল ফুটে না, আর কুম্ভ নইলে দেবেস্ত্র বাবুর মনোহরণ হয় না। তা যার কপালে যা, আমি রাগ করি কেন? রাগ করি কেন? হাঃ কপাল, আর মনকে চোখ ঠাবুলে কি হবে? ভালবাসার কথা শুনিলে হাসিতাম। বলিতাম, ও সব মুখের কথা, লোকে একটা প্রবাদ আছে মাত্র। এখন আর ত হাসিব না। মনে করিয়াছিলাম, যে ভালবাসে সে বাম্বুক, আমি ত কখনও কাহাকে ভালবাসিব না। ঠাকুর বলে, রক্ত, তোরে মজা দেখাচ্ছি। শেষে বেগারের দৌলতে গঙ্গান্নাম। পরের চোর হুস্তে গিয়ে আপনার প্রাণটা চুরি গেল। কি সুখখানি। কি গড়ন। কি গলা। অস্ত্র মানুষের কি এমন আছে? আবার মিন্মে আমার বলে কুম্ভকে এনে দে। আর বলতে লোক শেলেন না! হারি মিন্মের নাকে এক কিল। আচ্ছা, তার নাকে কিল মেয়েও সুখ। দুঃ হোক, ও সব কথা যাক। ও পথেও ধর্মের কাটা। এ অস্ত্রের সুখঃ অনেক কাল ঠাকুরকে দিয়াছি। তাই বলিয়া কুম্ভকে দেবেস্ত্রের হাতে দিতে পারিব না। সে কথা মনে হ’লেও গা জ্বালা

করে; বরং কুম্ভ যাহাতে কখনও তার হাতে না পড়ে, তাই করিব। কি করিলে তাহা হয়? কুম্ভ যেখানে ছিল, সেইখানে থাকিলেই তার হাত-ছাড়া। সে বৈষ্ণবীই সাজুক, আর বাসুদেবই সাজুক, সে বাড়ীর ভিতর দস্তবাড়ী হইবে না। তবে সেইখানে কুম্ভকে ফিরিয়া রাখিয়া আসাই মত। কিন্তু কুম্ভ যাইবে না—আর সে বাড়ীযুগে হইবার মত নাই। কিন্তু যদি সবাই মিলে ‘বাপু বাহা’ ব’লে লইয়া যায়, তবে যাইতেও পারে। আর একটা আমার মনের কথা আছে, ঈশ্বর তাহা কি করিবেন? স্বর্গ্যমুখীর ধোঁতা মুখ ভোতা হবে? দেবতা করিলে হ’তেও পারে। আচ্ছা, স্বর্গ্যমুখীর উপর আমার এত রাগই বা কেন? সে ত কখন আমার কিছু মন্দ করে নাই, বরং ভালই বাগে, ভালই করে। তবে রাগ কেন? তা কি হীরা জানে না? হীরা না জানে কি? কেন বলুখো? স্বর্গ্যমুখী সুখী, আমি দুঃখী, এই অস্ত্র আমার রাগ। সে বড়, আমি ছোট—সে সুখি, আমি দীনী। স্তব্ররাজ তার উপরে আমার বড় রাগ। যদি বল ঈশ্বর তাকে বড় করিয়াছেন, তার দোষ কি? আমি তার হিংসা করি কেন? তাতে আমি বলি, ঈশ্বর আমাকে হিংসুক করেছেন, আমারই বা দোষ কি? তা, আমি থানুকা তার মন্দ করিতে চাই না, কিন্তু যদি তাও মন্দ করিলে আমার ভাল হয়, তবে না করি কেন? আপনার ভাল বে না করে? তা হিসাব করিয়া দেখি, কিসে কি হয়। এখন আমার হলো কিছু টাকার দরকার; আর দাস পনা পারি না। টাকা আসবে কোথা থেকে? দস্তবাড়ী বৈ আর টাকা কোথা? তা দস্তবাড়ীর টাকা নেবার ফিরি এই,—সবাই জানে যে, কুম্ভের উপর নগেস্ত্র বাবুর চোখ পড়েছে—বাবু এখন কুম্ভ-ময়ের উপাসক। বড় মানুষ লোক মনে করিলেই পারে। পাও না কেবল স্বর্গ্যমুখীর অস্ত্র। যদি কুম্ভে একটা চটাচটি হয়, তা হ’লে আর বড় স্বর্গ্যমুখীর খাতির করুবে না। এখন যাতে একটু চটাচটি হয়, সেইটি আদায় করুতে হবে।

“তা হ’লেই বাবু যে ডেশোপচরে কুম্ভের পূজা আৰম্ভ করিবেন। এখন কুম্ভ হ’লো বোকা মেয়ে, আমি হলেন সোমানা মেয়ে, আমি কুম্ভকে শ্রীশ্রবণ করিতে পারিব। এরই মধ্যে তাহার অনেক যোগাড় হয়ে রয়েছে। মনে করলে, কুম্ভকে দিয়া যা ইচ্ছা করি, তাই করতে পারি। আর যদি, বাবু কুম্ভের পূজা আরম্ভ করেন, তবে তিনি হবেন

কুন্দের আজ্ঞাকারী। কুন্দকে কবুবে আমার আজ্ঞাকারী। সুতরাং পূজার ছোলাটা-কলাটা আমিও পাব। যদি আর দাসীপনা করিতে না হয়, এমনটা হয়, তা হ'লেই আমার হলো। দেখি, দুর্গা কি করেন। নগেন্দ্রকে কুন্দনন্দিনী দিব। কিন্তু হঠাৎ না। আগে কিছু দিন লুকিয়ে রেখে দেখি। প্রেমের পাক বিচ্ছেদে; বিচ্ছেদে বাবুর ভালবাসাটা পেকে আসবে। সেই সময়ে কুন্দকে বাহির করিয়া দিব। তাতে যদি সূর্য্যমুখীর কপাল না ভাঙে, তবে তার বড় জোর কপাল। তত দিন আমি ব'সে ব'সে কুন্দকে উঠ-বস করান মস্ত করাই। আগে আত্মকে কামারখাটা পাঠাইয়া দিই; নইলে কুন্দকে আর লুকিয়ে রাখা যায় না।"

এইরূপ কল্পনা করিয়া পাণিটা হীরা সেইরূপ আচরণে প্রবৃত্ত হইল। ছল করিয়া আত্মকে কামারখাটা গ্রামে কুটুমবাড়ী পাঠাইয়া দিল এবং কুন্দকে অতি সন্তোষনে আপন বাড়ীতে রাখিল। কুন্দ তাহার ঘর ও সদয়ত্যা দেখিয়া ভাবিতে লাগিল, "হীরার মত মানুষ আর নাই। কমলও আমার এত ভালবাসে না।"

একবিংশ পরিচ্ছেদ

হীরার কলহ—বিষবৃক্ষের মুকুল

তা ত হগো। কুন্দ বশ হবে। কিন্তু সূর্য্যমুখী নগেন্দ্রের দুই চক্ষের বিষ না হলে ত কিছুতেই কিছু হবে না। গোড়ার কাজ সেই। হীরা এক্ষণে তাহাদের অভিন্ন হৃদয় ভিন্ন করিবার চেষ্টার রহিল।

এক দিন প্রত্যাত হইলে পাপ হীরা মুনিব-বাড়ী আসিয়া গৃহকাধ্যে প্রবৃত্ত হইল। কৌশল্যা নাম্নী আর এক জন পরিচারিকা দত্তগৃহে কাজ করিত এবং হীরা প্রধানা বলিয়া ও প্রভুপত্নীর প্রসাদ-পুঙ্খস্বাদাগণী বলিয়া তাহার হিসা করিত। হীরা তাহাকে বলিল, "কুশি দিদি। আজ আমার গা কেমন কেমন করিতেছে, তুই আমার কাজগুলো কবু না?" কৌশল্যা হীরােকে ভয় করিও, অগত্যা স্বীকৃত হইয়া বলিল, "তা করিব বৈ কি? সকলেরই ভাই শরীরের ভাল মন্দ আছে—তা এক মনিবের চাকর—করিব না?" হীরার ইচ্ছা ছিল যে, কৌশল্যা যে উত্তরই দিউক না, তাহাতেই ছল ধরিয়া কলহ করিবে। অতএব তখন মস্তক হেলাইয়া তর্জন-গর্জন করিয়া কহিল, "কি লা কুশি, তোরা

যে বড় আশ্পর্ক দেখতে পাই? তুই গালি দিস!" কৌশল্যা চমকিত হইয়া বলিল, "আ মরি। আমি কখন গালি দিলাম?"

হীরা। আ বলো। আমার বলে কখন গালি দিলাম? তুমি শরীরের ভাল মন্দ কি লা? আমি কি মরতে বৈদগ্ধি না কি? আমাকে শরীরের ভালমন্দ দেখাবেন, আমার লোকে বলবে, উনি আশীর্বাদ্য করলেন। তোর শরীরের ভালমন্দ

হউক। তা বোন্ রাগ করিস কেন? মরিতে হইবেই এক দিন—যম ত আর তোকেও ভুলবে না, আমাকেও ভুলবে না।

হীরা। তোমাকে যেন—প্রাতর্স্নানো কখনও না ভোলে। তুমি আমার হিংসার মর। তুমি যেন হিংসাতেই মর! শীগগির অগ্নাই যাও, নিপাত যাও, নিপাত যাও, নিপাত যাও। তুমি যেন দুটি চক্ষের মাথা যাও।

কৌশল্যা আর সহ্য করিতে পারিল না। তখন কৌশল্যাও আরম্ভ করিল। "তুমি দুটি চক্ষের মাথা যাও। তুমি নিপাত যাও। তোমায় যেন যম না ভোলে। পোড়ারমুখি। আবাগি। শতকথোয়ারি।" কৌশল্যবিশ্বাস হীরার অপেক্ষা কৌশল্যা পটুতর। সুতরাং হীরা পাটকেলটি বাইল।

হীরা তখন প্রভুপত্নীর নিকট নালিশ করিতে চলিল; যাইবার সময় যদি হীরার মুখ কেহ নিরীক্ষণ করিয়া দেখিত, তবে দেখিতে পাইত যে, হীরার ক্রোধলক্ষণ কিছু নাই, বরং অধরপ্রান্তে একটু হাসি আছে। হীরা সূর্য্যমুখীর নিকট যখন গিয়া উপস্থিত হইল, তখন বিলক্ষণ ক্রোধলক্ষণ এবং সে প্রথমেই ক্রীলোকের ঈশ্বরদত্ত অস্ত্র ছাড়িল অর্থাৎ কাদিয়া দেশ ভাসাইল।

সূর্য্যমুখী নালিশী আরজী মোলাহেজা করিয়া বিহিত ঘিচার করিলেন। দেখিলেন, হীরারই দোষ, তথাপি হীরার অরুরোধে কৌশল্যাকে যৎকিঞ্চ অরুরোধ করিলেন। হীরা তাহাতে সন্তুষ্ট না হইয়া বলিল, "ও মাষ্টকে ছাড়াইয়া দাও, নহিলে আমি থাকিব না।"

তখন সূর্য্যমুখী হীরার উপর বিরক্ত হইলেন। বলিলেন, "হীরে, তোর বড় আদর বাড়িয়াছে। তুই আগে দিলি গা'ল—দোষ সব তোর—আবার তোর কথায় ওকে ছাড়াইব? আমি এমন অত্যাচার করিতে পারিব না—তোরা বাইতে ইচ্ছা হয় যা, আমি থাকিতে বলি না।"

হীরা হাঁহাই গার; তখন "আচ্ছা চলেম" বলিয়া হারা চাকের জলে বুক ভাসাইতে ভাসাইতে বহি-
রাজীতে বাবুর নিকট গিয়া উপস্থিত হইল।

বাবু ঠৈঠকখানায় একা ছিলেন—এখন লুকাই থাকিতেন। হীরা কাদিতেছে দেখিয়া নগেন্দ্র বলিলেন, "হীরে, কাদিতেছিস কেন?"

হী। আমার মাহিনাপত্র হিঙ্গল করিয়া দিতে হুকুম করুন।

ন। (সবিস্ময়ে) সে কি! কি হয়েছে? হী। আমার জবাব হয়েছে। মাহিনাপত্র আমাকে জবাব দিয়েছেন।

ন। কি করেছিস তুই?

হী। কুণী আমাকে গালি দিয়াছিল—আমি নাশি করিয়াছিলাম। তিনি তার কথায় বিশ্বাস করিয়া আমাকে জবাব দিলেন।

নগেন্দ্র মাথা নাড়িয়া হাসিতে হাসিতে বলিলেন, "সে চাকের কথা নয় হীরে, আসল কথা এক বলা।"

হীরা তখন অজু হইয়া বলিল, "আসল কথা, আমি থাকিব না।"

ন। কেন?

হী। মা ঠাকুরাণীর মূখ বড় এলোমেলো হয়েছে—কারে কখন কি বলেন ঠিক নাই।

নগেন্দ্র জ্ব কুণিত করিয়া তীব্রস্বরে বলিলেন, "সে কি?"

হীরা যাঁহা বলিতে আসিয়াছিল, তাহা এইবার বলিল, "সে দিন কুন্ডঠাকুরাণীকে কি না বলিয়া-
ছিল। শুনিয়া কুন্ডঠাকুরাণী দেশত্যাগী হয়েছেন। আমাদের ভয়, পাছে আমাদের সেইরূপ কোন্ দিন কি বলেন,—আমরা তা হ'লে বাঁচিব না—তাই আগে হইতে সরিতেছি।"

ন। সে কি কথা?

হী। আপনার সাক্ষাতে লজ্জায় তা আমি বলিতে পারি না।

শুনিয়া নগেন্দ্রের ললাট অন্ধকার হইল। তিনি হীরাতে বলিলেন, "আজ বাড়ী যা, কাল ডাকব।"

হীরা র মনস্থায় সিদ্ধ হইল। সে এই অল্প কোপল্যার সঙ্গে বচসা স্বজন করিয়াছিল।

নগেন্দ্র উদ্রিয়া স্বর্ধ্যমুখীর নিকটে গেলেন। হীরা পা টিপিয়া টিপিয়া পশ্চাৎ পশ্চাৎ গেল।

স্বর্ধ্যমুখীকে নিভৃত্তে লইয়া গিয়া নগেন্দ্র জিজ্ঞাসা করিলেন, "তুমি কি হীরাতে বিদায় দিয়াছ?" স্বর্ধ্যমুখী বলিলেন, "দিয়াছি।" অনন্তর হীরা ও কোপল্যার বস্তান্ত সবিশেষ বিবৃত করিলেন।

শুনিয়া নগেন্দ্র বলিলেন, "মকক! তুমি কখন নন্দিনীকে কি বলিয়াছিলে?"

নগেন্দ্র দেখিলেন, স্বর্ধ্যমুখীর মুখ শুকাইল। স্বর্ধ্যমুখী অশ্রুট ফুটাইয়া বলিলেন, "কি বলিয়াছিলাম?"

ন। কোন দুর্ভাষা?

স্বর্ধ্যমুখী কিছুকাল শুক হইয়া রহিলেন। পরে যাঁহা বলা উচিত, তাহাই বলিলেন। বলিলেন, "তুমি আমার পক্ষপাতী। তুমি আমার ইহকাল, তুমি আমার পরকাল। তোমার কাছে কেন আমি লুকাইব? কখনও কোনও কথা তোমার কাছে লুকাই নাই, আজ কেন এক জন পরের কথা তোমার কাছে লুকাইব? আমি কখনও কখনও বলিয়াছিলাম। পাছে তুমি রাগ কর বলিয়া, তোমার কাছে ভয়সা করিয়া বলি নাই। অপরাধ মার্জনা করিও। আমি সকল বলিতেছি।"

তখন স্বর্ধ্যমুখী হরিদাসী বৈষ্ণবীর পরিচয় হইতে কুন্দনন্দিনীর তিরস্কার পর্যন্ত অকণ্টে সকল বিবৃত করিলেন। বলিয়া, শেষে কহিলেন, "আমি কুন্দনন্দিনীকে তাড়াইয়া আপনার মতমে আপনি মরিয়া আছি। দেশে দেশে তাহার তত্ত্ব লোক পাঠাইয়াছি। যদি সন্ধান পাইতাম, ফিরাইয়া আনিতাম। আমার অপরাধ লইও না।"

নগেন্দ্র তখন বলিলেন, "তোমার বিশেষ অপরাধ নাই, তুমি বৈষ্ণব কুন্দের কলঙ্ক শুনিয়া-
ছিল, তাহাতে কোন্ ভয়লোকের দ্বী তাকে মিষ্ট কথা বলিবে, কি পরে স্থান দিবে? কিন্তু একবার ভাবিলে ভাল হইত যে, কথাটা সত্য কি না?"

স্বর্ধ্য। তখন সে কথা ভাবি নাই। এখন ভাবিতেছি।

ন। ভাবিলে না কেন?

স্বর্ধ্য। আমার মনের প্রাক্তি জন্মিয়াছিল। বলিতে বলিতে স্বর্ধ্যমুখী—পতিপ্রাণা—সাক্ষী—
নগেন্দ্রের চরণপ্রান্তে ভুলে উপবেশন করিলেন এবং নগেন্দ্রের উভয় চরণ দুই হস্তে গ্রহণ করিয়া নয়নজলে সিক্ত করিলেন। তখন মুখ তুলিয়া বলিলেন, "প্রাণাধিক। তুমি। কোন কথা এ পাপ মনের ভিতর থাকিতে তোমার কাছে লুকাইব না। আমার অপরাধ লইও না।"

নগেন্দ্র বলিলেন, "তোমার বলিতে হইবে না। আমি জানি, তুমি সন্দেহ করিয়াছিলে যে, আমি কুন্দনন্দিনীতে অশ্রুপাত।"

স্বর্ধ্যমুখী নগেন্দ্রের বৃগলচরণে মুখ লুকাইয়া কাদিতে লাগিলেন; আবার সেই শিশির-সিক্ত

কমল-কুল্য স্ফিট মুখমণ্ডল উন্নত করিয়া সৰ্ব্বদুঃখা-
পহারী আমিষুখপ্রতি চাহিয়া বলিলেন, “কি বলিব
তোমার ? আমি যে দুঃখ পাটয়াছি, তাহা কি
তোমার বলিতে পারি ? মরিলে পাচের তোমার
দুঃখ বাড়ে, এই জ্ঞত মরি নাই। নইলে এখন
জানিয়াছিলাম, অজ্ঞা তোমার ক্ষয়ভাগিনী, আমি
তখন মরিতে চাহিয়াছিলাম ; যুগের মরা নহে—
যেমন সকলে মরিতে চাহে, যেমন মরা নহে ;
আমি বর্ষাৰ্ধ আন্তরিক অকণ্টে মরিতে চাহিয়া-
ছিলাম। আমার অপরাধ নাইও না।”

নগেন্দ্র অশেষরূপ বিবভাবে থাকিয়া, শেষ
দীর্ঘশ্বাস ত্যাগ করিয়া বলিলেন,—“স্বর্গমুখি !
অপরাধ সকলই আমার। তোমার অপরাধ কিছুই
নাই। আমি বর্ষাৰ্ধ তোমার নিবট বিশ্বাসহতা।
বর্ষাৰ্ধই আমি তোমাকে তুলিয়া কুল্লনন্দিনীতে—
কি বলিব ? আমি যে যজ্ঞা পাইয়াছি, যে যজ্ঞা
পাইতেছি, তাহা তোমাকে কি বলিব ; তুমি মনে
করিয়াছ, আমি চিন্তনমনের চেষ্টা করি নাই।
একত তাবিত না। আমি যত আমাকে ভিত্ত্বার
করিয়াছি, তুমি কখনও তত ভিত্ত্বার করিবে না।
আমি পাণাশ্বা—আমার চিন্ত বশ হইল না।”

স্বর্গমুখী আর সহ করিতে পারিলেন না।
বোড়হাত করিয়া কাতরদ্বরে বসিলেন, “যাহা
তোমার মনে থাকে, থাক—আমার কাছে আর
বলিও না। তোমার প্রতি কথাই আমার বুকে
শেল বিধিতেছে—আমার অদৃষ্টে বাহা ছিল,
তাহা ঘটয়াছে—আর শুনিতে চাহি না। এ সকল
আমার অশ্রাব্য।”

“না, তান স্বর্গমুখি ! আরও শুনিতে হইবে।
যদি কথা পাড়িলে, তবে মনের কথা ব্যক্ত করিয়া
বলি,—কেন না, অনেক দিন হইতে বলি-বলি
করিতেছি। আমি এ সংসার ত্যাগ করিব। মরিব
না—কিন্তু দেশান্তরে যাইব। বাড়ী-ঘর-সংসারে
আর লুখ নাই। তোমাতে আমার আর লুখ
নাই,—আমি তোমার অবোধ্য আমি। আমি
আর কাছে থাকিয়া তোমাকে রূপ দিব না। কুল-
নন্দিনীকে সন্ধান করিয়া আমি দেশদেশান্তরে
করিব। তুমি এ গৃহে গৃহিণী থাক। মনে মনে
ভাবিও, তুমি বিধবা—বাহার স্বামী একরূপ পামর,
সে বিধবা নয় ত কি ? কিন্তু আমি পামর হই আর
বাই হই, তোমাকে প্রবঞ্চনা করিব না। আমি
অভাগতপ্রাণ হইয়াছি,—সে কথা তোমাকে স্পষ্ট
বলিব ; এখন আমি দেশত্যাগ করিয়া চলিলাম।

যদি কুল্লনন্দিনীকে তুলিতে পারি, তবে আবার
আসিব। নচেৎ তোমার সঙ্গে এই শেষ সাক্ষাৎ।”

এই শেল-সম কথা শুনিয়া স্বর্গমুখী কি বলি-
লেন ? কয়েক দৃষ্টান্ত প্রস্তরময়ী মূর্তিবৎ পৃথিবীপানে
চাহিয়া রহিলেন। পরে সেই ভূতলে অধোমুখ
তাইরা পড়িলেন। মাটিতে মুখ লুকাইয়া স্বর্গমুখী—
কাঁদিলেন কি ? হত্যাকারী ব্যাঘ্র যজ্ঞপ হস্তভীতের
যজ্ঞা দেখে, নগেন্দ্র সেইরূপ স্থিতভাবে দাঁড়ইয়া
দেখিতেছিলেন। মনে মনে বলিতেছিলেন, “সেই
ত মরিতে হইবে, তার আর আশঙ্কা কি ?
জগদীশ্বরের ইচ্ছা,—আমি কি করিব ? আমি কি
মনে করিলে ইহার প্রতিকার করিতে পারি ? আমি
মরিতে পারি, কিন্তু তাহাতে স্বর্গমুখী বাঁচিবে ?”

না, নগেন্দ্র ! তুমি মরিলে স্বর্গমুখী বাঁচিবে
না, কিন্তু তোমার মরায় ভাল ছিল।

মগ্নের পরে স্বর্গমুখী উঠিয়া বসিলেন। আবার
স্বামীর পার ধরিয়া বলিলেন—“এক ভিক্ষা।”

নগেন্দ্র। কি ?

স্বর্গ। আর এক মাস মাত্র গৃহে থাক। ইতি-
মধ্যে যদি কুল্লনন্দিনীকে না পাওয়া যায়, তবে
তুমি দেশত্যাগ করিও। আমি মানা করিব না।

নগেন্দ্র মৌনভাবে বাহির হইয়া গেলেন। মনে
মনে আরও এক মাস থাকিতে স্বীকার করিলেন।
স্বর্গমুখীও তাহা বুঝিলেন। তিনি গগনশীল
নগেন্দ্রের মূর্তিপ্রতি চাহিয়াছিলেন। স্বর্গমুখী মনে
মনে বলিতেছিলেন, “আমার সর্ব্বধন ! তোমার
পায়ের কাঁটাটি তুলিবার অজ্ঞ প্রাণ দিতে পারি।
তুমি পাপ স্বর্গমুখীর অজ্ঞ দেশত্যাগী হইবে ? তুমি
বড় না আমি বড় ?”

দ্বাবিংশ পরিচ্ছেদ

চোরের উপর বাটপাড়ি

হীরা দাসীর চাকরী গেল, কিন্তু দস্তবাড়ীর লুণ্ঠ
লুণ্ঠ ঘটল না। সে-বাড়ীর সংবাদেও অজ্ঞ হীরা
সর্বদা ব্যস্ত। সেখানকার লোক পাইলে ধরিয়া
বলাইরা গল্প কাঁদে। কথার চলে স্বর্গমুখীর প্রতি
নগেন্দ্রের কি তাব, তাহা জানিয়া লয়। যে দিন
কাহারও সাক্ষাৎ না পায়, সে দিন চল করিয়া
বাগবনের বাড়ীতেই আসিয়া বসে। দাসী মহলে
পাঁচ রকম কথা পাড়িয়া অভিপ্রায় সিদ্ধ করিয়া
চলিয়া যায়।

এইরূপে কিছুদিন গেল। কিন্তু এক দিন একটি গোলাবোপ উপস্থিত হইবার সম্ভাবনা হইল। উটল;—দেবেশ্বরের নিকট হীরার পট্টাবধি, হীরার বাড়ী মালতী গোয়ালিনীর কিছু ঘন ঘন বাতাসাত হইতে লাগিল। মালতী দেখিল, তাহাতে হীরা বড় সন্তোষ নহে। আরও দেখিল, একটি বর প্রায় বন্ধ থাকে। সে ঘরে, হীরার বুদ্ধির প্রার্থণা হেতু, বাহির চাইতে নিকল এবং তাহাতে ভালোচাষী আঁটা থাকিত, কিন্তু একদিন অকস্মাত মালতী আসিয়া দেখিল, ভালোচাষী দেওয়া নাই। মালতী হঠাৎ শিকল খুলিয়া ছুরার ঠেলিয়া দেখিল। দেখিল, বর ভিত্তর হইতে বন্ধ, তখন সে খুলিল, ইহার ভিতর মাছ বাক।

মালতী হীরাকে কিছু বলিল না, কিন্তু মনে মনে ভাবিতে লাগিল—মাছবটা কে? প্রথমে ভাবিল, পুরুষমাছ। কিন্তু কে কার কে, মালতী সকলই তা জানিত—এ কথা সে বড় মনে স্থান দিল না। শেষে তাহার মনে মনে সন্দেহ হইল—কুম্ভই বা এখানে আছে। কুম্ভের নিকটস্থ হওয়ার কথা মালতী সকলই শুনাছিল। এখন সন্দেহজন্য শীঘ্র সন্ধান করিল। হীরা বাবুদের বাড়ী হইতে একটি হরিণশিশু আনিয়াছিল। সেটি বড় চকল বলিয়া বাবাই থাকিত। এক দিন মালতী তাহাকে আহার করাইতেছিল। আহার করাইতে করাইতে হীরার অলক্ষ্যে তাহার বন্ধন খুলিয়া দিল; হরিণশিশু মুক্ত হইয়াছে বোলে বাহিরে পলায়ন করিল। দেখিল, হীরা দরিবার অস্ত্র তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ গেল।

হীরা বন্ধন ছুটিয়া যার, মালতী তখন ব্যগ্রভাবে ডাকিতে লাগিল, “হীরে! ও হীরে! ও গঙ্গাঙ্গল!” হীরা ঘুরে গেলে মালতী আতঙ্কিতা কাদিয়া উঠিল, “ও বা! আমার গঙ্গাঙ্গল এমন হলো কেন?” এই বলিয়া কাদিতে কাদিতে কুম্ভের ঘারে যা বাহিরে কাতরভাবে বলিতে লাগিল—“কুম্ভাকরণ! কুম্ভ! শীঘ্র বাহির হও! গঙ্গাঙ্গল কেমন হয়েছেন!” স্তম্ভরাজ কুম্ভ বাস্ত হইয়া যার খুলিল। মালতী তাহাকে দেখিয়া হি হি করিয়া হাসিয়া পলাইল।

কুম্ভ বার কড় করিল। পাছে হীরা ভিতরকার করে বলিয়া হীরাকে কিছু বলিল না।

মালতী গিয়া দেবেশ্বরে সন্ধান বলিল। দেবেশ্বর হির করিলেন, স্বয়ং হীরার বাড়ী গিয়া সন্ধান কি সন্ধান, বা হর একটা করিয়া আসিবেন। কিন্তু সে দিন একটা “পাট” ছিল—স্বতরাং ছুটিতে পারিলেন না। পরদিন বাইবেন।

ত্রয়োবিংশ পরিচ্ছেদ

পিঞ্জরের পাখী

কুম্ভ এখন পিঞ্জরের পাখী—“সত্য চকল।” ছুটি ভিন্নগতিমুখগামিনী প্রোতবতী পরস্পর প্রতিহত হইলে প্রোতোবেগে বাড়িয়াই উঠে। কুম্ভের দৃশ্য তাহাই হইল। এ নিকে মহাশয়—অপমান—ভিতরকার—মুখ দেখাইবার উপায় নাই—স্বাধীনতা ত বাড়ী হইতে দূর করিয়া দিয়াছেন। কিন্তু সেই চকলাভোক্তার উপরে প্রণয়প্রোত আসিয়া পড়িল। পরস্পর প্রতিবোধে প্রণয় প্রবাহই বাড়িয়া উঠিল; বড় নীচে চোঁট লক্ষ্য ডুবিয়া গেল। স্বাধীনকৃত অপমান ক্রমে বিলুপ্ত হইতে লাগিল। স্বাধীনতা আর মনে স্থান পাইলেন না—নগেন্দ্রই সর্বত্র। ক্রমে কুম্ভ ভাবিতে লাগিল, “আমি কেন সে গৃহ ত্যাগ করিয়া আসিলাম? ছুটো কথার আমার কি ক্ষতি হইয়াছিল? আমি তা নগেন্দ্রকে দেখিতাম। এখন যে একবারও দেখিতে পাই না। তা আমি কি আবার ফিরে সে বাড়ীতে বাব? তা যদি আমাকে তাড়াইয়া না দেয়, তবে আমি বাই। কিন্তু পাছে আবার তাড়াইয়া দেয়?” কুম্ভালিনী নিবানিশি মনোমধ্যে এই চিন্তা করিত। দৃঢ়গৃহে প্রতিগমন কর্তব্য কি না, এ বিচার আর বড় করিত না—সেটা ছই চারি দিনে স্থির সিদ্ধান্ত হইল যে, বাঙরাই কর্তব্য—নহিলে প্রাণ যায়; তবে গেলে স্বাধীনতা পুনশ্চ দূরীকৃত করিবে কি না, ইহাই বিবেচ্য হইল। শেষে কুম্ভের এমনিই চূড়শা হইল যে, সে সিদ্ধান্ত করিল, স্বাধীনতা দূরীকৃতই করুক, আর বাই করুক, বাঙরাই স্থির।

কিন্তু কিসের নিশা কুম্ভ আবার গিয়া সে গৃহ-প্রাণে দাঁড়াইবে? একা তো বাইতে বড় লজ্জা করে—তবে হীরা যদি সঙ্গে করিয়া লইয়া যার, তা হলে বাঙরা হয়। কিন্তু হীরাকে মুখ ছুটিয়া বলিতে বড় লজ্জা করিতে লাগিল। মুখ ছুটিয়া বলিতেও পারিল না।

জ্বরও আর প্রাণাধিকারের অদর্শন সহ্য করিতে পারে না। এক দিন ছুই চারি দণ্ড রাত্রি থাকিতে কুম্ভ শয্যাভ্যাগ করিয়া উঠিল। বীরা তখন নিদ্রিত। ঃশব্দে কুম্ভ আরোদ্রাষ্টন করিয়া বাটার বাহির হইল। কুম্ভপক্ষাবশেষে কৌশল্য আকাশপ্রান্তে সাগরে নিষ্কিন্তা বালিকা স্নানরীত ছায় ভাসিতেছিল। বৃক্ষান্তরাল মধ্যে রাশি রাশি অন্ধকার লুকাইয়া ছিল। অতি মন্দ শীতল বায়ুতে পথিপার্শ্ব সরোবরের পদ্মপত্র-শৈবালাদি-সমাক্ষর জলের বীতি-বিকল্প হইতেছিল না। অশ্লীলক্য বৃক্ষপ্রাভাগ সকলের উপর নিবিড় নীল আকাশ শোভা পাইতেছিল। কুম্ভেরা পথিপার্শ্বে নিদ্রা যাইতেছিল। প্রকৃতি নিম্নগাভীর্গম্য হইয়া শোভা পাইতেছিল। কুম্ভ পথ অন্বেষন করিয়া দন্তগৃহাভিমুখে সন্দেহমন্দ্রদে চলিল। যাইবার আর কিছুই অভিশ্রম নহে—যদি কোন স্ত্রীবাগে একবার নগেন্দ্রকে দেখিতে পার। দন্তগৃহে ফিরিয়া যাওয়া ত খটতেছে না—যবে খটবে তবে খটবে—ইতিমধ্যে একদিন লুকাইয়া দেখিয়া আসিলে ক্ষতি কি? কিন্তু লুকাইয়া দেখিব কখন? কি প্রকারে? কুম্ভ ভাবিয়া ভাবিয়া এই স্থির করিয়াছিল যে, রাত্রি থাকিতে দন্তদিগের গৃহসন্নিহানে গিয়া চারিদিকে বেড়াইব—কোন স্ত্রীবাগে নগেন্দ্রকে বাতায়ন, কি প্রাসাদে, কি উজানে, কি পথে দেখিতে পাইব। নগেন্দ্র প্রভাতে উঠিয়া থাকেন, কুম্ভ তাঁহাকে দেখিতে পাইলেও পাইতে পারে। দেখিয়াই অমনি কুম্ভ ফিরিয়া আসিবে।

মনে মনে এইরূপ কল্পনা করিয়া কুম্ভ শেখরাত্রে নগেন্দ্রের গৃহাভিমুখে চলিল। অট্টালিকা সন্নিহানে উপস্থিত হইয়া দেখিল, তখন রাত্রি প্রভাত হইতে কিছু বিলম্ব আছে। কুম্ভ পথপানে চাহিয়া দেখিল—নগেন্দ্র কোথাও নাই—ছাদপানে চাহিল, সেখানেও নগেন্দ্র নাই—বাতায়নেও নগেন্দ্র নাই। কুম্ভ ভাবিল, এখনও তিনি সুকি উঠেন নাই—উঠবার সময় হয় নাই। প্রভাত হউক, আমি ঝাউতলায় বসি। কুম্ভ ঝাউতলায় বসিল। ঝাউতলা বড় অন্ধকার। ছুই একটি ঝাউয়ের কল কি পল্লব বুট বুট করিয়া নীরবে যসিয়া পড়িতেছিল। মাথার উপরে বৃক্ষ পক্ষীর পাখা ঝাড়া দিতেছিল। অট্টালিকারক্ষক হারশাস্ত্রিগের ঘাটা আরোদ্রাষ্টনের ও অরোহণের শব্দ মধ্যে

মধ্যে শোনা বাইতেছিল। শেষ উষাসমাগমস্থচক শীতল বায়ু বহিল।

তখন পানিয়া বরলহরীতে আকাশ ভাসাইয়া মাথার উপর দিয়া ভাবিয়া গেল। কিছু পরে ঝাউগাছে কোকিল ডাকিল। শেষে সকল পক্ষী মিলিয়া গগণগোল করিতে লাগিল। তখন কুম্ভের ভরসা নিবর্তিত লাগিল—আর ত ঝাউতলায় বসিয়া থাকিতে পারে না, প্রভাত হইল—কেহ দেখিতে পাইবে। তখন প্রত্যাবর্তনার্থ কুম্ভ গাজোখান করিল। এক আশা মনে বড় প্রেমা হইল। অন্তঃপুরসংলগ্ন যে পুষ্পোদ্ভান আছে—নগেন্দ্র প্রাতে উঠিয়া কোন কোন দিন সেইখানে বায়ু সেবন করিয়া থাকেন। হয় ত নগেন্দ্র এতক্ষণ সেইখানে পদচারণ করিতেছেন। একবার সে স্থান না দেখিয়া কুম্ভ ফিরিতে পারিল না। কিন্তু সে উদ্ভান প্রাচীরবেষ্টিত। খিড়কীর দ্বার মুক্ত না হইলে, তাহার মধ্যে প্রবেশের পথ নাই। বাহির হইতেও তাহা দেখা যায় না। খিড়কীর দ্বার মুক্ত কি কল্প, ইহা দেখিবার অল্প কুম্ভ সেই দিকে গেল।

দেখিল দ্বার মুক্ত। কুম্ভ সাহসে ভর করিয়া ভ্রম্মধ্যে প্রবেশ করিল, এবং উদ্ভানপ্রান্তে দীর্ঘে ধারে আসিয়া এক বকুলবৃক্ষের অন্তরালে দাঁড়াইল।

উদ্ভানটি বন বৃক্ষলতাগুজরাজপরিবৃত। বৃক্ষ-শ্রেণীমধ্যে প্রস্তর-রচিত স্নানর পথ, তানে স্থানে খেত, রক্ত, নীল, পীতবর্ণ বহু কুহুমরাশিতে বৃক্ষাদি মণ্ডিত হইয়া রহিয়াছে। তত্বপরি প্রভাতমধুসূক্ত মক্ষিকাসকল দলে দলে ভ্রমিতেছে, বসিতেছে, উড়িতেছে,—গুন গুন শব্দ করিতেছে। এবং মনুষ্যের চরিত্রের অক্ষরকণ করিয়া একটা একটা বিশেষ মধুসূক্ত কুলের উপর পালে পালে বসিতেছে। বিচিত্রবর্ণ অতিক্রম পক্ষিগণ প্রাকৃতিত পুষ্পগুচ্ছোপরি বৃক্ষফলবৎ আরোহণ করিয়া পুষ্পরস পান করিতেছে, কাহারও কণ্ঠ হইতে সপ্তস্বর-সম্মিলিত ধ্বনি নির্গত হইতেছে। প্রভাত-বায়ু বন্যহিরোলে পুষ্পভারাবনত ক্ষুদ্র পাখা ছলিতেছে—পুষ্পহীন শাখাসকল ছলিতেছে না, কেন না, তাহার মন নহে। কোকিল মহাশর বকুলের কোপের মধ্যে কালবর্ণ লুকাইয়া গলা-বাঝিতে সকলকে জিতিতেছেন।

উদ্ভানমধ্যস্থলে একটি খেতপ্রস্তর-নির্মিত লতা-বগুণ। তাহা অবলম্বন করিয়া নানাবিধ লতা-পুষ্পধারণ করিয়া রহিয়াছে এবং তাহার ধারে

মৃত্যুকাবারে যোপিত লগুন গুহাসকল শ্রেণীবদ্ধ হইয়া রহিয়াছে।

কুম্মনন্দিনী বকুলান্তরাল হইতে উদ্ভানমধ্যে দৃষ্টিপাত করিয়া নগেন্দ্রের বীর্ণায়ত দেবমূর্তি দেখিতে পাইল না। লভ্যমণ্ডপমধ্যে দৃষ্টিপাত করিয়া দেখিল যে, তাহার প্রান্তরনির্মিত-সিঁদু হর্ষোপরি কেহ শয়ন করিয়া রহিয়াছে, কুম্মনন্দিনীর বোধ হইল, সেই নগেন্দ্র। ভাল করিয়া দেখিবার জন্য সে বীরে বীরে বৃক্ষের অন্তরালে অন্তরালে থাকিয়া অগ্রবর্তিনী হইতে লাগিল। দূর্ভাগ্যক্রমে সেই সময়ে লভ্যমণ্ডপস্থ ব্যক্তি গাত্ৰোত্থান করিয়া বাহির হইল। হতভাগিনী কুম্ম দেখিল যে, সে নগেন্দ্র নহে, স্বর্গ্যমুখী।

কুম্ম তখন ভীতা হইয়া এক প্রাশুড়িত্তা কামিনীর অন্তরালে দাঁড়াইল। তরে অগ্রসর হইতে পারিল না, পশ্চাদপসৃতও হইতে পারিল না। দেখিতে লাগিল, স্বর্গ্যমুখী উদ্ভানমধ্যে পুষ্পায়ন করিয়া বেড়াইতে লাগিলেন। যেখানে কুম্ম লুকাইয়া আছে, স্বর্গ্যমুখী ক্রমে সেই দিকে আসিতে লাগিলেন। কুম্ম দেখিল যে, ধরা পড়িলাম। শেষে স্বর্গ্যমুখী কুম্মকে দেখিতে পাইলেন। দূর চটতে চিনিতে না পারিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “ও কে গা?”

কুম্ম ভরে নীরব হইয়া রহিল—পা সফিল না। স্বর্গ্যমুখী তখন নিকটে আসিলেন—দেখিলেন—চিনিলেন যে, কুম্ম। বিস্মিত হইয়া কহিলেন, “কে, কুম্ম না কি?”

কুম্ম তখনও উত্তর করিতে পারিল না। স্বর্গ্যমুখী কুম্মের হাত ধরিলেন, বলিলেন, “কুম্ম। এশো—দিদি এসো। আর আমি তোমার কিছু বলিব না।”

এই বলিয়া স্বর্গ্যমুখী হস্ত ধরিয়া কুম্মনন্দিনীকে অন্তঃপুরমধ্যে লইয়া গেলেন।

চতুর্বিংশ পরিচ্ছেদ

অবতরণ

সেই দিন রাজ্যে দেবেন্দ্র দত্ত একাকী ছদ্মবেশে, সুরারঞ্জিত হইয়া কুম্মনন্দিনীর অন্তঃস্থানে হীরার বাড়ীতে বর্ণন দিলেন, এ ঘর-ও ঘর খুঁজিয়া দেখিলেন, কুম্ম নাই। হীরা বুধে কাপড় দিয়া হাসিতে

লাগিল। দেবেন্দ্র রুই হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “হাসিস কেন?”

হীরা বলিল, “তোমার হৃৎ দেখে। শিবরায় পাখী পলাইয়াছে—আমার বাড়ী খানাতল্লাসী করিলে পাইবে না।”

তখন দেবেন্দ্রের প্রাণে হীরা বাহা বাহা আনিত, আভোপাত্ত কহিল। শেষে কহিল, “প্রভাতে তাহাকে না দেখিয়া অনেক খুঁজিলাম, খুঁজিতে খুঁজিতে বাবুদের বাড়ীতে দেখিলাম—এবার বড় আদর।”

দেবেন্দ্র হতাশাল হইয়া ফিরিয়া আসিতেছেন, কিন্তু, মনের লক্ষ্যে মিলিল না। ইচ্ছা—আর একটুকু বসিয়া তাৎকালিক বুদ্ধিমা যান। আকাশে একটু কাণ মেঘ ছিল দেখিয়া বলিলেন, “বুঝি বৃষ্টি এলো।” অনন্তর ইতস্ততঃ করিতে লাগিলেন। হীরার ইচ্ছা, দেবেন্দ্র একটু বলেন—কিন্তু সে জীলোক—একাকিনী থাকে—তাহাতে রাজি—বসিতে বলিতে পারিল না। তাহা হইলে অধঃপাতের সোপানে আর এক পদ নাহিতে হয়। তাহাও তাহার কপালে ছিল। দেবেন্দ্র বলিলেন, “তোমার ঘরে ছাতি আছে?”

হীরার ঘরে ছাতি ছিল না। দেবেন্দ্র বলিলেন, “তোমার এখানে একটু বসিয়া, অলটা দেখিমা গেলে কেহ কিছু মনে করিবে?”

হীরা বলিল, “মনে করিবে না কেন? কিন্তু বাহা দোষ আপনি রাজ্যে আমার বাড়ী আসতেই তাহা ঘটিয়াছে।”

দে। তবে বসিতে পারি?

হীরা উত্তর করিল না। দেবেন্দ্র বলিলেন।

তখন হারা তত্ত্বপোষের উপর অতি পরিষ্কার শয্যা বচনা করিয়া দেবেন্দ্রকে বসাইল এবং সিন্দুক হইতে একটি ক্ষুদ্র বাঁধা হুঁকা বাহির করিল। বহুতে তাহাতে শীতল জল পুড়িয়া, মিঠাকড়া ভাষাকু লাগিয়া, পাতার নল করিয়া দিল।

দেবেন্দ্র পকেট হইতে একটি ত্রাণ্ডি ক্লাঙ্ক বাহির করিয়া বিনা জলে পান করিলেন এবং রাগমুক্ত হইলে দেখিলেন, হীরার চক্ষু বড় সুন্দর। বস্তুতঃ সে চক্ষু সুন্দর। চক্ষু বৃহৎ নিবিড়-কৃষ্ণতার, প্রদীপ্ত এবং বিলোল-কটাক্ষ।

দেবেন্দ্র হীরাকে বলিলেন, “তোমার দিবা চক্ষু।” হীরা বৃহৎ হাসিল। দেবেন্দ্র দেখিলেন, এক কোণে একখানা তাহা বেহালা পড়িয়া আছে। দেবেন্দ্র শুষ্ক শুষ্ক করিয়া গান করিতে করিতে সেই

বেহালা আনিয়া তাড়াত্তে চড়ি গিলেন। বেহালা ধৌকর ধৌকর করিতে লাগিল। দেবেশ্র জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন, “এ বেহালা কোথায় পাইলে?”

হীরা কহিল, “এক জন সিপাহীর কাছে কিনিয়াছিলাম।” দেবেশ্র বেহালা হস্তে লইয়া এক প্রকার চলসই করিয়া চাইলেন এবং তাহার সহিত কণ্ঠ মিলাইয়া, মধুরস্বরে মধুর-ভাবযুক্ত মধুর পদ মধুর ভাবে গায়িলেন। হীরার চক্ষু আরও জ্বলিতে লাগিল। অগকাল অস্ত্র হীরার সম্পূর্ণ আত্মবিস্তৃতি জন্মিল। সে যে হীরা, এই যে দেবেশ্র, তাহা ছলিয়া গেল। মনে করিতেছিল, ইনি স্বামী—আমি পত্নী! মনে করিতেছিল, বিধাতা দুই জনক পরস্পরের অস্ত্র সজ্জন করিয়া বহুকাল হইতে মিলিত করিয়াছেন, বহুকাল হইতে যেন উভয়ের প্রণয়স্বৰ্গ উভয়ে মুখা। এই যোহে অতিক্রান্ত হীরার মনের কথা মুখে ব্যক্ত হইল। দেবেশ্র হীরার মুখে অর্ঘ্যযুক্ত স্বরে শুনিলেন যে, হীরা দেবেশ্রকে মনে মনে প্রাণ সমর্পণ করিয়াছে। কথা ব্যক্ত হইবার পর হীরার চৈতন্য হইল, মস্তক ঘুরিয়া উঠিল। তখন সে উন্নতের ছায় অক্ষুণ্ণ হইয়া দেবেশ্রকে কহিল, “আপনি শীঘ্র আমার বও হইতে যান।”

দেবেশ্র বিস্মিত হইয়া কহিলেন, “সে কি, হীরা?”

হীরা। আপনি শীঘ্র যান—নহিলে আমি চলিয়া যাম।

দে। সে কি? তাড়াইয়া দিতেছ কেন?

হীরা। আপনি যান—নহিলে আমি লোক ডাকিব—আপনি কেন আমার সর্কনাশ করিতে আগিয়াছিলেন?

হীরা তখন উন্মাদিনীর ছায় বিবশ।

দে। একেই বলে স্তৌচিত্র।

হীরা রাগিল—বলিল, “স্তৌচিত্র? স্তৌচিত্র মন্দ নহে। তোমাদের ছায় পুরুষের চরিত্রই অস্তি মন্দ। তোমাদের স্বর্ণজ্ঞান নাই—পরের ভালমন্দ বোঝ নাই—কেবল আপনার সুখ খুজিয়া বেড়াও—কেবল কিসে কোন্ জীলোকের সর্কনাশ করিবে, সেই চেষ্টায় কের। নহিলে কেন তুমি আমার বাড়ীতে বলিলে? আমার সর্কনাশ করিবে, তোমার কি এ অভিপ্রায় ছিল না? তুমি আমাকে কুলটা ভাবিয়াছিলে, নহিলে কোন্ সাহসে বলিবে? কিন্তু আমি কুলটা নহি। আমরা ছাঃ লোক, পত্নী বাটাঁইয়া খাই—কুলটা হইবার আমাদের

অবকাশ নাই—বড় মাহুঘের বউ চাইলে কি হইতাম, বলিতে পারি না।” দেবেশ্র জ্বলন্ত করিলেন। দেখিয়া হীরা ক্রীতা হইল। পরে উন্মাদিনীনে দেবেশ্রের প্রতি দ্বিরদৃষ্টি করিয়া কোমলতর স্বরে কহিতে লাগিল, “প্রভু, আমি আপনার রূপ-গুণ দেখিয়া পাগল হইয়াছি। কিন্তু আমাকে কুলটা বিবেচনা করিবেন না। আমি আপনাকে দেখিলেই মুখা হই। এ অস্ত্র আপনি আমার স্বরে বলিতে চাহিলে বারণ করিতে পারি নাই—কিন্তু অবলা! জীবাতি—আমি বারণ করিতে পারি নাই বলিয়া কি আপনার বলা উচিত হইয়াছে? আপনি মহা পাপিষ্ঠ, এই হলে স্বরে প্রবেশ করিয়া আমার সর্কনাশ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। এখন আপনি এখন হইতে যান।”

দেবেশ্র আর এক ঢোক পান করিয়া বলিলেন, “ভাল, ভাল। হীরা, তুমি ভাল বক্তৃতা করিয়াছ। আমাদের ব্রাহ্মসমাজে একদিন বক্তৃতা দিবে?”

হীরা এই উপহাসে মধুসীড়তা হইয়া, রোষ-বাতরস্বরে কহিল, “আমি আপনার উপহাসের যোগ্য নই—আপনাকে অতি অধম লোকে ভাল-বাসিলেও, তাহার ভালবাসা লইয়া ত্যাগীয়া করা ভাল নয়। আমি ধার্মিক নহি, স্বর্ণ মুখি না—স্বর্ণ আমার মন নাই। তবে যে আমি কুলটা নই বলিয়া স্পর্ধা করিলাম, তাহার কারণ এই, আমার মনে মনে প্রতিজ্ঞা আছে, আপনার ভাল-বাসার লোভে পড়িয়া কষ্ট কিনিব না। যদি আপনি আমাকে একটুহুও ভালবাসিতেন, তাহা হইলে আমি এ প্রতিজ্ঞা করিতাম না—আমার স্বর্ণজ্ঞান নাই, স্বর্ণ ভক্তি নাই—আমি আপনার ভালবাসার তুলনায় কষ্টকে তৃপ্তজ্ঞান করি। কিন্তু আপনি যেখানে ভালবাসেন না—সেখানে কি স্বেচ্ছের অস্ত্র কলঙ্ক কিনিব? কিসের লোভে আমার গৌরব ছাড়িব? আপনি যুগন্তী জী হাতে পাইলে কখন ছাড়েন না, এ অস্ত্র আমার-পুকা গ্রহণ করিলেও করিতে পারেন, কিন্তু কাল আমাকে হস্তে জুলিয়া বাইবেন, নহত যদি মনে রাখেন, তবে আমার কথা লইয়া দলবেশ্র কাছে উপহাস করিবেন—এমন স্থানে কেন আমি আপনার স্বামী হইব? কিন্তু যে দিন আপনি আমাকে ভালবাসিবেন, সেই দিন আপনার দানী হইয়া চরণ সেবা করিব।”

দেবেশ্র হীরার মুখে এই ভিন প্রকার কথা শুনিলেন। তাহার চিত্তের অবস্থা বুঝিলেন। মনে

মনে ভাবিলেন, “আমি তোমাকে চিনিলাম, এখন বলে নাচাইতে পারি। যে দিন যেন করিব, সেই দিন তোমার হাতা কাষোদ্ধার করিব।” এই ভাবিয়া চলিয়া গেলেন।

দেবেন্দ্র হীরায় সম্পূর্ণ পরিচয় পান নি।

পঞ্চবিংশ পরিচ্ছেদ

খোস-ববর

বেলা দুই প্রহর। শ্রীশ বাবু আপিসে বাহির হইয়াছেন। বাটার লোকজন সব আহাড়াতে নিজা হইতেছে। বৈঠকখানার চাবী বন্ধ—একটা দো-আঙ্গলাগোত্র টেরিয়ার ঠৈঠকখানার বাহিরে পাগোলের উপর পারের ভিতর মাথা রাখিয়া ঘুমাইতেছে। অবকাশ পাওয়া কোন প্রেমময়ী চাকরাণী কোন রসিক চাকরের নিকট বসিয়া গোপনে ভামাকু খাইতেছে, আর কিস্ কিস্ করিয়া বসিতেছে। কমলমণি শয্যাগৃহে বসিয়া পা হুড় ইয়া স্থীতস্তে কার্পেট তুলিতেছে,—কেশ-বেশ একটু অনুধাবু। বোথায় কেহ নাই, কেবল কাছে সতীশ বাবু বসিয়া মুখে অনেক প্রকার শব্দ করিতেছেন এবং বুকে লাল ফেলিতেছেন। সতীশ বাবু প্রথমে মাতার নিকট চাইতে উলগুলি অপহরণ করিবার বন্ধ করিয়াছিলেন, কিন্তু পাহারা বড় কড়াবড় দেখিয়া একটা মৃদয় ব্যাঙ্গের মুণ্ডলহনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। দূরে একটা বিড়াল ধাবা পাতিয়া বসিয়া, উত্তরকে পর্যবেক্ষণ করিতেছিল; তাহার ভাব অতি গম্ভীর; মুখে বিশেষ বিজ্ঞতার লক্ষণ এবং চিত্ত চাকলাশুষ্ঠ। বোধ হয়, বিড়াল ভাবিতেছিল, “মানুষের দশা অতি ভয়ানক, সর্বদা কার্পেটতোলা, শুকল খেলা প্রভৃতি তুচ্ছ কাজে ইহাদের মন নিশ্চিষ্ট, ধর্ম্মে কর্ম্মে মতি নাই, বিড়ালজাতির আহাৰ যোগাইবার মন নাই, অতএব ইহাদের পরকালে কি হইবে?” অতঃপর একটা টিকটিকি প্রাণীরাবলম্বন করিয়া উর্দ্ধমুখে একটি মক্ষিকার প্রতি দৃষ্টিপাত করিতেছিল। সে-ও মক্ষিকাজাতির দৃষ্টান্তের কথা মনে মনে আলোচন করিতেছিল, সন্দেহ নাই। একটি প্রজাপতি উড়িয়া বেড়াইতেছিল। সতীশ বাবু যেখানে বসিয়া সন্দেশ ভোজন করিয়াছিলেন, ঝাঁকে ঝাঁকে সেখানে বাড়ি বসিতেছিল—লিপীলিকার্য্যও সারি দিতে আরম্ভ করিয়াছিল।

কমলকাল পরে টিকটিকি মক্ষিকাকে হস্তগত করিতে না পারিয়া অন্ধমিকে সরিয়া গেল। বিড়ালও মৃদু-চরিত্র পরিবর্তনের কোন লক্ষণ সম্ভ্রান্ত উপস্থিত না দেখিয়া, হাই তুলিয়া, বীরে বীরে অগ্রজ চলিয়া গেল। প্রজাপতি উড়িয়া বাহির হইয়া গেল। কমলমণিও বিরক্ত হইয়া কার্পেট রাখিলেন এবং সতু বাবুর সঙ্গে আলোপে প্রবৃত্ত হইলেন।

কমলমণি বলিলেন, “আ, সতু বাবু, মাঝবে আপিসে যার কেন বলিতে পার?” সতু বাবু বলিলেন, “ইলি—লি—লি।”

বম। সতু বাবু, কখনও আপিসে যেও না।

সতু বলিল, “হাম্!”

কমলমণি বলিলেন, “তোমার হাম্ করার তাৎপর্য কি? তোমার হাম্ করার জন্ত আপিসে যেতে হবে না। আপিসে যেও না—আপিসে গেলে যেী দুপুর বেলা বসে কাঁদবে।”

সতু বাবু যেী কথাটা বুঝিলেন, কেন না, কমলমণি সর্বদা তাহাকে উন্নয়ন দেখাইতেন যে, যেী আসিয়া মারিবে। সতু বাবু এযার উত্তর করিলেন, “যৌ মাঝে।”

কমল বলিলেন, “মনে থাকে যেন, আপিসে গেলে যেী মারিবে।”

এইরূপ কথোপকথন কতক্ষণ চলিতে পারিত, তাহা বলা যায় না, কেন না এই সময়ে এক জন দাসী ঘুরে চোখ মুড়িতে মুড়িতে আসিয়া একখানি পত্র আনিয়া কমলের হাতে দিল। কমল দেখিলেন, স্বর্গমুখীর পত্র। হুসিয়া পড়িলেন। পড়িয়া আবার পড়িলেন। আবার পড়িয়া বিবল মনে মৌন হইয়া বসিলেন। পত্র এইরূপ।

“প্রিয়তমে। তুমি কলিকাতার গিয়া পর্য্যন্ত আমাদের তুলিয়া গিয়াছ—মহিলে একখান বই পত্র লিখিলে না কেন? তোমার সংবাদের জন্ত আমি সর্বদা ব্যস্ত থাকি, জান না?”

“তুমি সুন্দর-শরীর কথা ভিজাল্য করিয়াছিলে, তাহাকে পাওয়া গিয়াছে—শুনিয়া সুখী হইবে—স্বামী দরতার পুত্র। দিও। তাহা ছাড়া আরও একটা খোসববর আছে—কমলের সঙ্গে আমার স্বামীর বিবাহ হইবে—এ বিবাহে আমিই ঘটক। বিবাহ-বিবাহ শাস্ত্রে আছে—তবে দোষ কি? দুই এক দিনের মধ্যে বিবাহ হইবে। তুমি আসিয়া ছুটিতে পারিবে না—সচেষ্ট তোমাকে নিমন্ত্রণ করিতাম। পার যদি, তবে ফুলদারীর সময়ে আসিও।

কেন না, তোমাকে দেখিতে বড় সাধ হইরাছে।”

কমলমণি পত্রের কিছুই অর্থ বুঝিতে পারিলেন না। তাহা চিত্রিত। সত্যই শব্দকে পরামর্শ জিজ্ঞাসা করিলেন। সত্যই শুভকথা সমুখে এক-খানা বাঙ্গলা কেতাব পাইয়া তাহার কোণ খাইতেছিল, কমলমণি তাহাকে পত্রখানি পড়িয়া শুনাইলেন, জিজ্ঞাসা করিলেন, “এব বানেকি, বল দেখি সত্য-বাবু?” “সত্য” অব্যবস বুঝিলেন, যাতার হাতের উপর তত্ত্ব দিয়া-দীর্ঘটাইয়া উঠিয়া কমলমণির নাসিকা-ভোজনেন প্রবৃত্ত হইলেন। স্তব্ধতা কমলমণি স্বর্গমুখীকে তুলিয়া গেলেন। সত্য বাবুর নাসিকা-ভোজন সমাপ্ত হইলে কমলমণি আবার স্বর্গমুখীর পত্র পড়িতে লাগিলেন। মনে মনে বলিলেন, “এ সত্য বাবুর কথ্য নহ, এ আমার গেই যন্ত্রটি নহিলে হইবে না। যন্ত্রের আপিস কি কথায় না? সত্য বাবু, আজ এগ, আমরা রাগ করিয়া থাকি।”

যথাসময়ে যন্ত্রের শ্রীশচন্দ্র আপিস হইতে আগিয়া বড়চুড়া ছাড়িলেন। কমলমণি তাহাকে জল খাওয়াইয়া শেষে সত্যীশকে লইয়া রাগ করিয়া গিয়া খাটের উপর শুইলেন। শ্রীশচন্দ্র রাগ দেখিয়া হাসিতে হসিতে হঁকা লইয়া দূরে কোচের উপর বসিলেন। চকাকে সাক্ষী করিয়া বলিলেন, “হে হঁকে! তুমি পেতে ধর গঙ্গাজল, মাথায় ধর আগুন। তুমি সাক্ষী, বারা আমার উপর রাগ করেছে, তারা এখন আমার সঙ্গে কথা কবে—কবে—কবে। নহিলে আমি তোমার মাথায় আগুন দিয়া এইখানে বসিয়া দশ ছিলিম তামাক পোড়াব।” শুনিয়া কমলমণি উঠিয়া বসিয়া মধুর কোপে নীলোৎপল তুল্য চক্ষু ঘুরাইয়া বলিলেন, “আর দশ ছিলিম তামাক টানে না! এক ছিলিমের টানের জ্বালায় আমি একটি কথা কইতে পাই না—আবার দশ ছিলিম তামাক খায়—আমি আর কি ভেসে এয়েছি।” এই বলিয়া লম্বাভ্যাগ করিয়া উঠিলেন এবং হঁকা হইতে ছিলিম তুলিয়া লইয়া সায়িক তামাক-ঠাকুরকে বিশুদ্ধ দিলেন।

এইরূপে কমলমণির চক্ষুর মানভজন হইলে তিনি মানের কারণের পরিচয় দিয়া স্বর্গমুখীর পত্র পড়িতে দিলেন এবং বলিলেন, “হহার অর্থ করিয়া দাও, তা নইলে আজ যন্ত্রবরের মাছিয়ানা কাটিব।”

শ্রীশ। এবং আগাম মাছিয়ানা দাও—অর্থ করিব।

কমলমণি শ্রীশচন্দ্রের মুখের কাছের মুখ আনিলেন, শ্রীশচন্দ্র মাছিয়ানা আদায় করিলেন। তখন পত্র পড়িয়া বলিলেন, “এটা তামাসা।”

কম। কোন্টা তামাসা? তোমার কথাটা, না পত্রখানা?

শ্রীশ। পত্রখানা।

কম। আজ যন্ত্রমশাইকে ডিঙাজ্ঞ করিব। ঘটে এ বুড়িটুকু নাই? যেয়েমাহুবে কি এমন তামাসা মুখে আনিতে পারে?

শ্রীশ। তবে যা তামাসা ক’রে পারে না, তা সত্য সত্য পারে?

কম। প্রাণের দায়ে পারে। আমার বোধ হয়, এ সত্য।

শ্রীশ। সে কি? সত্য সত্য?

কম। মিথ্যা বলি ত কমলমণির মাথা খাই।

শ্রীশচন্দ্র কমলের গাল টিপিয়া দিলেন। কমল রালিলেন, “আচ্ছা, মিথ্যা বলি ত কমলমণির সত্যিনের মাথা খাই।”

শ্রীশ। তা হ’লে কেবল উপবাস করিতে হইবে।

কম। ভাল, কার মাথা নাই খেলায়, এখন বিধাতা বুদ্ধি স্বর্গমুখীর মাথা খায়। দাদা বুদ্ধি জোর ক’রে বিয়ে করুতেছে।

শ্রীশচন্দ্র বিমদা হইলেন। বলিলেন, “আমি কিছু বুঝিতে পারিতেছি না। নগেন্দ্রকে পত্র লিখিব? কি বল?”

কমলমণি তাহাতে সন্দেহ হইলেন। শ্রীশচন্দ্র ব্যঙ্গ করিয়া পত্র লিখিলেন। নগেন্দ্র প্রত্যুত্তরে বাহা লিখিলেন, তাহা এই,—

“ভাই। আমাকে যুগা করিও না,—অথবা সে ভিক্ষাতেই বা কাজ কি? যুগাপ্রদকে অবস্ত যুগা করিবে। আমি এ বিবাহ করিব। যদি পুথিবীর সকলে আমাকে ভ্যাগ করে, তথাপি আমি বিবাহ করিব। নচেৎ আমি উন্নাদগ্রস্ত হইব—তাহার বড় ব্যক্তি নাই।

“এ কথা বলার পর আর বোধ হয়, কিছু বলবার আবশ্যক করে না। তোমরাও বোধ হয় ইহার পর আমাকে নিবৃত্ত করিবার জন্য কোন কথা নদিবে না। যদি বল, তবে আমিও তর্ক করিতে প্রবৃত্ত আছি।

“বদি কেহ বলে যে, বিধবা-বিবাহ হিন্দুধর্ম-বিরুদ্ধ, তাহাকে বিভাগ্যপূর্ণ মহাপুত্রের প্রবন্ধ পরিত্যেগ দিই। যেখানে তাদৃশ শাস্ত্রবিপারয় মহা-বহোপাধায়ক বলেন যে, বিধবা-বিবাহ শাস্ত্রসম্মত, তখন কে ইহা অশাস্ত্র বলিবে? আর বদি বল, শাস্ত্রসম্মত হইলেও ইহা সমাজসম্মত নহে, আমি এ বিবাহ করিলে সমাজচ্যুত হইব, তাহার উত্তর, এ গোবিন্দপুরে আমাকে সমাজচ্যুত করে, কার দায়া? যেখানে আমিই সমাজ, সেখানে আমার আবার সমাজচ্যুতি কি? তথাপি আমি তোমা-দিগের মনোরঞ্জন্য এ বিবাহ গোপনে রাখিব—আপাততঃ কেহ জানিবে না।

.. “তুমি এ সকল আপত্তি করিবে না। তুমি বলিবে, দুই বিবাহ নীতিবিরুদ্ধ কাজ। তাই, কিসে জানিলে ইহা নীতিবিরুদ্ধ কাজ? তুমি এ কথা ইংরেজের কাছে শিখিয়াছ, নচেৎ ভারতবর্ষে এ কথা ছিল না। কিন্তু ইংরেজরা কি অজ্ঞাত? ব্রিহদীর বিবি আছে বলিয়া ইংরেজদিগের এ সংস্কার—কিন্তু তুমি আমি ব্রিহদী-বিবি ঈশ্বরবাক্য বলিয়া মানি না। তবে কি হেতুতে এক পুরুষের দুই বিবাহ নীতিবিরুদ্ধ বলিব?

“তুমি বলিবে, যদি এক পুরুষের দুই স্ত্রী হইতে পারে, তবে এক স্ত্রীর দুই স্বামী হয় না কেন? উত্তর—এক স্ত্রীর দুই স্বামী হইলে অনেক অনিষ্ট ঘটবার সম্ভাবনা। এক পুরুষের দুই বিবাহে তাহার সম্ভাবনা নাই। এক স্ত্রীর দুই স্বামী হইলে সন্তানের পিতৃনিরূপণ হয় না—পিতাই সন্তানের পালনকর্ত্তা—তাহার অনিশ্চয়ে সামাজিক বিশৃঙ্খলতা জন্মিতে পারে। কিন্তু পুরুষের দুই বিবাহে সন্তানের মাতার অনিশ্চয়তা জন্মে না। ইত্যাদি আরও অনেক কথা বলা যাইতে পারে।

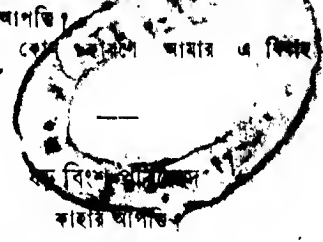
“যাহা অধিকাংশ লোকের অনিষ্টকারক, তাহাই নীতিবিরুদ্ধ। তুমি যদি পুরুষের দুই বিবাহ নীতিবিরুদ্ধ বিবেচনা কর, তবে দেখাও যে, ইহা অধিকাংশ লোকের অনিষ্টকর।

“পুত্র কলহাদির কথা বলিয়া তুমি আমাকে বৃত্তি দিবে। আমি একটা বৃত্তির কথা বলিব। আমি নিঃসন্তান, আমি যদি গেল, আমার পিতৃকুলের নাম লুপ্ত হইবে। আমি এ বিবাহ করিলে সন্তান হইবার সম্ভাবনা—ইহা কি অস্বস্তি?

“শেষ আপত্তি—স্বর্ধ্যমুখী। রেহমতী পত্নীর সপত্নীর কণ্টক করি কেন? উত্তর—স্বর্ধ্যমুখী এ

বিবাহে হুঃখিতা নহেন, তিনিই বিবাহের প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়াছেন—তিনিই ইহাতে আমাকে প্রমত্ত করিয়াছেন—তিনিই ইহাতে উত্তেজিত। তবে আর কার আপত্তি?

“তবে কে? আমার এ কিঞ্চিৎ নিন্দনীয়?”



কমলমণি পএ পড়িয়া বলিলেন,—“কোন্ কারণে নিন্দনীয়? অগদীশ্বর জানেন, কিন্তু কি ভ্রম! পুরুষে বৃত্তি কিছুই বুঝে না। বা হোক, মদ্রিৎস, আপনি সম্মত করুন। আমাদেরিগের গোবিন্দপুরে বাইতে-হইবে।”

শ্রীশ। তুমি কি বিবাহ বন্ধ করিতে পারিবে? কমল। না পারি, দাদার সম্মুখে যরিব।

শ্রীশ। তা পারিবে না। তবে নূতন তাইজের নাক কাটিয়া আনিতে পারিবে। চল, সেই উদ্দেশ্যে যাই।

তখন উত্তরে গোবিন্দপুর বাজার উত্তাপ করিতে লাগিলেন। পরদিন প্রাতে তাহার নৌকারোহণে গোবিন্দপুর বাজা করিলেন। যথা-কালে তথায় উপস্থিত হইলেন।

বাটীতে প্রবেশ করিবার পূর্বেই দাসদিগের এবং পত্নীর স্ত্রীলোকদিগের সহিত সাক্ষাৎ হইল, অনেকেই কমলমণিকে নৌকা হইতে লইতে আসিল। বিবাহ হইয়া গিয়াছে কি না জানিবার জন্য তাহার ও তাহার স্বামীর নিত্যমাত্র ব্যগ্রতা আশ্রয়ছিল, কিন্তু দুই জনের কেহই এ কথা কাহাকেও জিজ্ঞাসা করিলেন না—এ লজ্জার কথা কি প্রকারে অপর লোককে সুখ হুটুয়া জিজ্ঞাসা করেন?

অতি ব্যস্ত কমলমণি অস্ত্রপুরে প্রবেশ করিলেন; এবার সতীশ যে পুস্তক পড়িয়া রহিল, তাহা তুলিয়া গেলেন। বাটীর ভিতর প্রবেশ করিয়া স্পষ্টরূপে সাহসপূর্ণ হইয়া দাসদিগকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে, “স্বর্ধ্যমুখী কোথায়?” মনে ভয়, পাছে কেহ বলিয়া কেসে যে, বিবাহ হইয়া গিয়াছে—পাছে কেহ বলিয়া কেসে, স্বর্ধ্যমুখী মরিয়াছে।

দাসীরা বলিয়া দিল, স্বর্ধ্যমুখী শরনগৃহে আছেন। কমলমণি ছুটিয়া শরনগৃহে গেলেন।

প্রবেশ করিয়া প্রথমে কাহাকেও দেখিতে পাইলেন না। যুগান্তকাল ইতস্ততঃ নিরীক্ষণ করিলেন; শেষে দেখিতে পাইলেন, ঘরের কোণে এক রক্ত গবাক্সেরদ্বারা আবদ্ধবদনে একটি জীলোক বসিয়া আছে। কমলমণি তাহার মুখ দেখিতে পাইলেন না; কিন্তু তিনিলেন যে, স্বর্ধ্যমুখী। পরে স্বর্ধ্যমুখী তাহার পদধ্বনি শুনিতে পাইয়া উঠিয়া কাছে আসিলেন। স্বর্ধ্যমুখীকে দেখিয়া, কমলমণি, বিবাহ হইয়াছে কি না, জিজ্ঞাসা করিতে পারিলেন না—স্বর্ধ্যমুখীর কাঁধের হাড় উঠিয়া পড়িয়াছে, নবদেবদাকৃত্যু স্বর্ধ্যমুখীর দেহভরু ধমকের মত তালিয়া পড়িয়াছে, স্বর্ধ্যমুখীর প্রকৃত পদ্মপলাশচক্ষু কোটরে পড়িয়াছে, স্বর্ধ্যমুখীর পদ্মমুখ দীর্ঘাকৃতি হইয়াছে। কমলমণি বুঝিলেন যে, বিবাহ হইয়া গিয়াছে;—জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেবে হলো?” স্বর্ধ্যমুখী সেইরূপ মুহুরের বলিলেন “কাল।”

তখন ছুই জনে সেইখানে বসিয়া নীরবে কাঁদিতে লাগিলেন—কেহ কিছু বলিলেন না। স্বর্ধ্যমুখী কমলের কোলে মাথা লুকাইয়া কাঁদিতে লাগিলেন, কমলমণির চক্ষের জল তাঁহার বক্ষে ও কপের উপর পড়িতে লাগিল।

তখন নগেন্দ্র ঐকথনাম বসিয়া কি ভাবিতে-ছিলেন? ভাবিতেছিলেন, “কুলনন্দিনী! কুল আমার! কুল আমার জী! কুল! কুল! কুল! সে আমার।” কাছে শ্রীচন্দ্র আসিয়া বসিয়া-ছিলেন—ভাল করিয়া তাঁহার সঙ্গে কথা কহিতে পারিতেছিলেন না। এক একবার মনে পড়িতে-ছিল “স্বর্ধ্যমুখী উত্তোঙ্গী হইয়া বিবাহ দিয়াছে, তবে আমার এ মুখে আর কাহার আপত্তি?”

সম্প্রতিশপ পরিচ্ছেদ

স্বর্ধ্যমুখী ও কমলমণি

যখন এদোষে, উত্তরে উত্তরের নিকট লম্ভ করিয়া কথা কহিতে সমর্থ হইলেন, তখন স্বর্ধ্যমুখী কমলমণির কাছে নগেন্দ্র ও কুলনন্দিনীর বিবাহ-বৃত্তান্তের আবুল পরিচয় দিলেন। শুনিয়া কমলমণি বিস্মিত হইয়া বলিলেন, “এ বিবাহ তোমার বয়ে হইয়াছে—কেন তুমি আপনার মৃত্যুর উত্তোঙ্গ আপদ করিলে?”

স্বর্ধ্যমুখী হাসিয়া বলিলেন, “আমি কে?”—হু

কীণ হাসি হাসিয়া উত্তর করিলেন—মৃত্যুর পর আকাশপ্রান্তে ছিল যেবে যেমন বিদ্যুৎ হয়, সেইরূপ হাসি হাসিয়া উত্তর করিলেন,—“আমি কে? এক-বার তোমার ভাইকে দেখিয়া আইস—সে মুখভরা আজ্ঞা দেখিয়া আইস; তখন জানিবে, তিনি আজ কত সুখে মুখী। তাঁহার মুখ যদি আমি চক্ষে দেখিলাম, তবে কি আমার জীবন সার্থক হইল না? কোন সুখের আশার তাঁকে অমুখী রাখিব? তাঁহার এক দণ্ডের অর্থ দেখিলে মরিতে ইচ্ছা করে, দেখিলাম, দিব্যরাত্র তাঁর স্বর্ধ্যমুখ অমুখ—তিনি সকল সুখ বিসর্জন দিয়া দেশত্যাগী হইবার উত্তোঙ্গ করিলেন—তবে আমার মুখ কি হইল? বলিলাম, প্রভু! তোমার মুখই আমার মুখ—তুমি কুলকে বিবাহ কর—আমি সুখী হইব,—তাই বিবাহ করিয়াছেন।”

কমল। আর তুমি সুখী হইয়াছ?

স্বর্ধ্য। আবার আমার কথা কেন জিজ্ঞাসা কর? আমি কে? যদি কখনও স্বামীর পায়ে কাকর ফুটিয়াছে দেখিয়াছি, তখনই মনে হইয়াছে যে, আমি এখানে বুক পাতিয়া দিই নাই কেন, স্বামী আমার বুকর উপর পা রাখিয়া যাইতেন।

বলিয়া স্বর্ধ্যমুখী ক্ষণকাল নীরবে রহিলেন—তাঁহার চক্ষের জলে বসন ভিজিয়া গেল;—পরে সহসা মুখ তুলিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কমল, কোন্ দেশে মেয়ে হলে মেয়ে ফেলে?”

কমল মনের ভাব বুঝিয়া বলিলেন, “মেয়ে হ’লেই কি হয়? যার যেমন কপাল, তার তেমনই ঘটে।”

হু। আমার কপালের চেরে কার কপাল ভাল? কে এমন ভাগ্যবতী? কে এমন স্বামী পেয়েছে? রূপ, ঐশ্বর্য, সম্পদ—সে সকল শু ভুজ্জ কথা—এত শুণ কার স্বামীর? আমার কপাল, জোর কপাল—তবে কেন এমন হইল?

কমল। এও কপাল!

হু। তবে এ জালায় মন পোড়ে কেন?

কমল। তুমি স্বামীর আঁজিকার আজ্ঞামুখ মুখ দেখিয়া মুখী—ভগ্নাপি বলিতেছ, এ জালায় মন পোড়ে কেন? ছই কথাই কি সত্য?

হু। ছই কথাই সত্য। আমি তাঁর মুখে মুখী—কিন্তু আমার বে তিনি পায়ে ঠেলিলেন, আমার পায়ে ঠেলিয়াছেন বলিয়াই তাঁর এত আজ্ঞাদ।—

স্বর্ঘ্যমুখী আর বলিতে পারিলেন না, কণ্ঠ রুদ্ধ হইল—চক্ষু ভাঙ্গিয়া গেল, কিন্তু স্বর্ঘ্যমুখীর অসমাধি কথার মর্ম কলমনি সম্পূর্ণ বুঝিয়াছিলেন। বলিলেন, “তোমার পায়ে ঠেলেছেন বলে তোমার অস্ত্রকাঁছ হুতবে। তবে কেন বল, ‘আমি কে?’ তোমার অস্ত্রকরণের আধাখানা আজও ‘আমি’তে ভরা; নহিলে আত্মবিসর্জন করিয়াও অমৃত্যুতাপ করিবে কেন?”

হু। অমৃত্যুতাপ করি না। ভালই করিয়াছি, ইহাতে আমার কোন সংশয় নাই। কিন্তু মরণের ত যন্ত্রণা আছেই। আমার মরণই ভাল বলিয়া আপনাত হাতে আপনি মরিলাম। কিন্তু তাই বলিয়া মরণের সময় কি তোমার কাছে কাঁদিব না?

স্বর্ঘ্যমুখী কাঁদিলেন। কমল তাঁহার মাথা আপন হৃদয়ে আনিয়া হাত দিয়া ধরিয়া রাখিলেন। কথার সকল কথা ব্যক্ত হইতেছিল না—কিন্তু অন্তরে অন্তরে কথোপকথন হইতেছিল। অন্তরে অন্তরে কমলমণি বুঝিতেছিলেন যে, স্বর্ঘ্যমুখী কত দুঃখী। অন্তরে অন্তরে স্বর্ঘ্যমুখী বুঝিয়াছিলেন যে, কমলমণি তাঁহার দুঃখ বুঝিতেছেন।

উভয়ে রোদন সংবরণ করিয়া চক্ষু মুছলেন। স্বর্ঘ্যমুখী তখন আপনাত কথ্য ভাগ করিয়া অন্ত্যস্ত কথ্য পাড়িলেন। সতীশচন্দ্রকে আনাইয়া আদর করিলেন, এবং তাহার সঙ্গে কথোপকথন করিলেন। কমলের সঙ্গে অনেককণ পর্যন্ত সতীশ-শ্রীশচন্দ্রের কথা কহিলেন। সতীশচন্দ্রের বিজ্ঞানিকা, বিবাহ ইত্যাদি বিষয়ে অনেক সুখের কথার আলোচনা হইল। এইরূপ গভীর রাত্রি পর্যন্ত উভয়ে কথোপকথন করিয়া স্বর্ঘ্যমুখী কমলকে স্নেহভরে আলিঙ্গন করিলেন, এবং সতীশচন্দ্রকে জোড়ে গাইয়া মুখস্থন করিলেন। উভয়কে বিদায় দিবার কালে স্বর্ঘ্যমুখীর চক্ষের জল আবার অসংবরণীয় হইল। রোদন করিতে করিতে তিনি সতীশকে আশীর্বাদ করিলেন, “বাবা! আশীর্বাদ করি, যেম মামার মত অন্ধর গুণে গুণবান হও, ইহার বাড়ি আশীর্বাদ আর আমি আনি না।”

স্বর্ঘ্যমুখী স্বাভাবিক মুহুরের কথা কহিয়াছিলেন, তথাপি তাঁহার কণ্ঠয়ের ভঙ্গিতে কমলমণি চমকিয়া উঠিলেন। বলিলেন, “বউ! তোমার মনে কি হইতেছে—কি? বল না?”

হু। কিছু না।

কম। আমার কাছে লুকাইও না।

হু। তোমার কাছে লুকাইবার আমার কোন কথাই নাই।

কমল তখন সঙ্কল্পভিত্তিক শরনমন্দিরে গেলেন। কিন্তু স্বর্ঘ্যমুখীর একটি লুকাইবার কথা ছিল। তাহা কমল প্রাতে জানিতে পারিলেন। প্রাতে স্বর্ঘ্যমুখীর সন্ধানে তাঁহার শয্যাগৃহে গিয়া দেখিলেন, স্বর্ঘ্যমুখী তথায় নাই, কিন্তু অতৃপ্ত শয্যার উপরে একখানি পত্র পড়িয়া আছে। পত্র দেখিয়াই কমলমণির মাথা ঘুরিয়া গেল—পত্র পড়িতে হইল না—না পড়িয়াই সকল বুঝিলেন। বুঝিলেন স্বর্ঘ্যমুখী পলায়ন করিয়াছেন। পত্র খুলিয়া পড়িতে ইচ্ছা হইল না—তাহা করতলে বিমুক্ত করিলেন। কপালে করাবাত করিয়া শয্যার বসিয়া পড়িলেন—বলিলেন, “আমি পাগল! নচেৎ কাল ঘরে বাইবার সময় বুঝিয়াও বুঝিলাম না কেন?” সত্যনি কটে দাঁড়াইয়া ছিল। মার কপালে করাবাত ও রোদন দেখিয়া সেও কাঁটিতে লাগিল।

অষ্টাবিংশ পরিচ্ছেদ

আশীর্বাদ-পত্র

শোকের প্রথম বেগ সংবরণ হইলে কমলমণি পত্র খুলিয়া পড়িলেন। পত্রখানির শিরোনামের তাঁহারই নাম। পত্র এইরূপ :—

“যে দিন স্বামীর যুগে শুনিলাম যে, আমাতে আর তাঁর কিছুমাত্র স্নেহ নাই, তিনি কুম্ভনন্দিনীর অস্ত্র উদ্ভাদগ্রস্ত হইবেন, অথবা প্রাপত্যাগ করিবেন, সেই দিনই মনে মনে সঙ্কল্প করিলাম, যদি কুম্ভনন্দিনীকে আবার কখনও পাই, তবে তাহার হাতে স্বামীকে সমর্পণ করিয়া তাঁহাকে স্ত্রী করিব। কুম্ভনন্দিনীকে স্বামী দান করিয়া আপনি গৃহত্যাগ করিয়া যাইব; কেন না, আমার স্বামী কুম্ভনন্দিনীর হইলেন, ইহা চক্ষে দেখিতে পারিব না। এখন কুম্ভনন্দিনীকে পুনর্বার পাইয়া তাহাকে স্বামী দান করিলাম। আপনিও গৃহত্যাগ করিয়া চলিলাম।

“কালি বিবাহ হইবার পরেই আমি রাজ্যে গৃহত্যাগ করিয়া যাইতাম, কিন্তু স্বামীর স্নেহের কাষনার আপনাত প্রাণ আপনাই রক্ষা করিলাম, সে স্নেহ ছই এক দিন চক্ষে দেখিয়া বাইবার সাধ ছিল। আর তোমাকে জানিতে পিথিয়াছিলাম—তুমি অবস্ত্র আনিবে, আনিতাম।

এখন উত্তর সাধ পরিপূর্ণ হইয়াছে। আমার যিনি প্রাণাধিক, তিনি স্ত্রী হইয়াছেন, ইহা দেখিয়াছি। তোমার নিকট বিদায় লইয়াছি। আমি এখন চলিলাম।

“তুমি যখন এই পত্র পাইবে, তখন আমি অনেক দূর বাইব। তোমাকে যে বলিয়া আসিলাম না, তাহার কারণ এই যে, তাহা হইলে তুমি আসিতে দিতে না। এখন তোমাদের কাছে আমার এই ভিক্ষা যে, তোমরা আমার সন্ধান করিও না।

“আর যে তোমার সহিত সাক্ষাৎ হইবে, এমন তরলা নাই। কুম্বনন্দিনী থাকিতে আমি আর এ দেশে আসিব না এবং আমার সন্ধানও পাইবে না। আমি এখন পথের কান্দালিনী হইলাম—তিথারিণীবশে দেশে দেশে ফিরিব—ভিক্ষা করিয়া দিনপাত করিব—আমাকে কে চিনিবে? আমি টাকা-কড়ি সঙ্গে লইলে লইতে পারিতাম, কিন্তু প্রযুক্তি হইল না। আমার স্বামী আমি ভাগ্য করিয়া চলিলাম—সোণা-রূপ। সঙ্গে লইয়া বাইব।

“তুমি আমার একটি কাজ করিও। আমার স্বামীর চরণে আমার কোটি কোটি প্রণাম জানাইও। আমি তাঁহাকে পত্র লিখিয়া বাইবার জন্ত অনেক চেষ্টা করিলাম, কিন্তু পারিলাম না। চকের জলে অক্ষর দেখিতে পাইলাম না—কাগজ ভিজিয়া নষ্ট হইল। কাগজ ছিঁড়িয়া ফেলিয়া আমার লিখিলাম—আবার ছিঁড়িলাম—আবার লিখিলাম—কিন্তু আমার বলিবার যে কথা আছে, তাহা কোন পক্ষেই বলিতে পারিলাম না। কথা বলিতে পারিলাম না বলিয়া তাঁহাকে পত্র লেখা হইল না। তুমি যেমন করিয়া ভাল বিবেচনা কর, তেমন করিয়া আমার এ সংবাদ তাঁহাকে দিও। তাঁহাকে বুঝাইয়া বলিও যে, তাঁহার উপর রাগ করিয়া আমি দেশান্তরে চলিলাম না। তাঁহার উপর আমার রাগ নাই; কখনও তাঁহার উপর রাগ করি নাই;—কখনও করিব না। বাহাকে মনে হইলে আফ্রাদ হর, তাঁহার উপর কি রাগ হয়? তাঁহার উপর যে অচলা ভক্তি, তাহাই রহিল,—যত দিন না মাটিতে এ মাটি মিশে, তত দিন থাকিবে। কেন না, তাঁহার সহস্র গুণ আমি কখনও ভুলিতে পারিব না। এত গুণ কাহারও নাই। এত গুণ কাহারও নাই বলিয়াই আমি তাঁর দাসী। এক দোষে

যদি তাঁহার সহস্র গুণ ভুলিতে পারিতাম, তবে আমি তাঁহার দাসী হইবার বোধ্যা নহি। তাঁহার নিকট আমি জন্মের মত বিদায় লইলাম। জন্মের মত স্বামীর কাছে বিদায় লইলাম, ইচ্ছাতেই জানিতে পারিবে যে, আমি কত দুঃখে সর্বভাগিনী হইতেছি।

“তোমার কাছে জন্মের মত বিদায় লইলাম,—আশীর্বাদ করি, তোমার স্বামী-পুত্র দীর্ঘজীবী হউক, তুমি চিরসুখা হও, আরও আশীর্বাদ করি যে, যে দিন তুমি স্বামীর প্রেমে বঞ্চিত হইবে, সেই দিন যেন তোমার আত্মশেষ হয়। আমার এ আশীর্বাদ কেহ করে নাই।”

উনত্রিংশ পরিচ্ছেদ

বিষয়ক কি ?

যে বিষয়কের বীজবপন হইতে ফলোৎপত্তি এবং ফলভোগ পর্যন্ত ব্যাখ্যানে আমরা প্রবৃত্ত হইয়াছি, তাহা সকলেই গৃহপ্রাঙ্গণে রোপিত আছে। রিপূর গ্রামে ইহার বীজ; ঘটনাবীনে তাহা সকল ক্ষেত্রে উপ হইয়া থাকে। কেহই এমন মনুষ্য নাই যে, তাঁহার চিত্ত রাগ-দুঃখ-কাম-ক্রোধাদির অস্পৃগ। জ্ঞানী ব্যক্তিরও ঘটনাবীনে সেই সকল রিপূ বর্জক বিচলিত হইয়া থাকেন। কিন্তু মনুষ্যে মনুষ্যে প্রভেদ এই যে, কেহ আপন উচ্ছলিত মনোবৃত্তি সকল সংযত করিতে পারেন এবং করিয়া থাকেন,—সেই ব্যক্তি মহাত্মা; কেহ বা আপন চিত্ত সংযত করে না,—তাঁহারই জন্ত বিষয়কের বীজ উপ হইয়া থাকে। চিত্তসংযমের অভাবই ইহার অঙ্গ, তাহাতেই এ বৃক্ষের বৃদ্ধি। এই বৃক্ষ মহা ভেজস্বী, একবার ইহার পুষ্টি হইলে আর নাশ নাই। এবং ইহার শোভা অতিশয় নরন-প্রীতিকর; দূর হইতে ইহার বিবিধবর্ণ পল্লব ও সমুৎকুল মুহুরাদ দেখিতে অতি রমণীয়। কিন্তু ইহার ফল বিষয়; যে খায়, সেই মরে।

ক্ষেত্রেতে, বিষয়কে নানাবিধ বল কলে। পাত্র-বিশেষে, বিষয়কে রোগশোকারি নানাবিধ কল। চিত্তসংযমকে প্রথমতঃ চিত্তসংযমে প্রযুক্তি, দ্বিতীয়তঃ চিত্তসংযমের শক্তি আবর্তক। ইহার মধ্যে শক্তি প্রকৃতিজ্ঞা; প্রযুক্তি শিক্ষাজ্ঞা। প্রকৃতিও শিক্ষার উপর নির্ভর করে। হৃদয়ও চিত্তসংযম পক্ষে শিক্ষাই মূল। কিন্তু ভ্রমশব্দে

কেবল শিক্ষা বলিতেছি না, অস্তঃকরণের পক্ষে
হৃৎযন্তোগই প্রধান শিক্ষা।

নগেন্দ্রের এ শিক্ষা কখনও হয় নাই।
জগদীশ্বর তাঁহাকে সকল জ্ঞানের অধিপতি করিয়া
পৃথিবীতে পাঠাইয়াছিলেন। কান্ত রূপ, অতুল
ঐশ্বর্য, নীরোগ শরীর, সর্বব্যাপিনী বিজ্ঞা, সুস্থ
চরিত্র, মেহবরা সাধ্বী স্ত্রী,—এ সকল এক জনের
ভাগ্যে প্রায় ঘটে না। নগেন্দ্রের এ সকলই
ঘটিয়াছিল। প্রধানপক্ষে, নগেন্দ্র নিজ চরিত্রগুণেই
চিরকাল সুখী; তিনি সত্যবাদী, অথচ প্রিয়বদ;
পরোপকারী, অথচ স্ত্রান্নিষ্ঠ; দাতা, অথচ
মিতব্যয়ী; মেহশীল, অথচ কষ্টব্যাকর্ষণে স্থির-
সংকল্প। পিতামহা বর্তমান থাকিতে তাঁহানিগের
নিভান্ত ভক্ত এবং প্রিয়কারী ছিলেন; তাঁহার
প্রতি নিভান্ত অমুরক্ত ছিলেন; বন্ধুর হিতকারী;
ভ্রাতার প্রতি রূপাবান; অমুরক্তের প্রতিপালক;
শত্রুর প্রতি বিবাসশূন্য। তিনি পরামর্শে বিজ্ঞ;
কার্যে সরল; আলাপে নম্র; রহস্তে বাধ্য।
এরূপ চরিত্রের পুত্রস্বরূপেই অবিক্রিয় সুখ; নগেন্দ্রের
আত্মশব তাহাই ঘটিয়াছিল। তাঁহার দেশে
সন্মান বিদেশে শ্রম; অমুরক্ত ভৃত্য; প্রজাগণের
সরিধানে ভক্তি; সূর্য্যমুখীর নিকটে অবিচলিত
অপরমিত অকলুষিত মেহরাশি। যদি তাঁহার
কপালে এত সুখ না ঘটিত, তবে তিনি কখনও
এত দুঃখী হইতেন না।

দুঃখী না হইলে দোষে পড়িতে হয় না।
যাহার বাহ্যতে অভাব, তাহার তাহাতেই লোভ।
সুন্দরমিনীকে লুজলোচনে দেখিবার পূর্বে নগেন্দ্র
কখনও লোভে পড়েন নাই, কেন না, কখনও
কিছুই অভাব আনিতে পারেন নাই। সুতরাং
লোভসংবরণ করিবার জন্ত যে মানসিক অন্ত্যাস
বা শিক্ষা আবশ্যক, তাহা তাঁহার হয় নাই।
এই জন্যই তিনি চিত্তসংবনে প্রবৃত্ত হইয়াও
সুখ হইলেন না। অবিক্রিয় সুখ হৃৎযন্তের
মূল; পূর্ব্বগামী হৃৎ ব্যতীত বাকী সুখ
অময়ে না।

নগেন্দ্রের যে দোষ নাই, এমন বলি না।
তাঁহার দোষ শুকতর; প্রারম্ভিক ও শুকতর আরম্ভ
হইল।

ত্রিশ পরিচ্ছেদ

অবেশণ

বলা বাহুল্য যে, যখন সূর্য্যমুখীর পলারনের
সংবাদ গ্রহণার্থে বাই হইল, তখন তাঁহার অবেশণে
লোক পাঠাইবার বড় ভাড়াভাড়া পড়িয়া গেল।
নগেন্দ্র চারিদিকে লোক পাঠাইলেন, শ্রীশঙ্কর
পাঠাইলেন, কমলমণি চারিদিকে লোক পাঠাই-
লেন। বড় বড় দাসীরা জলের কলনী কেলিয়া
ছুটিল; হিন্দুস্থানী দারবানেরা বাশের লাঠি হাতে
করিয়া তুলা ভরা ফরাসীর ছিটের মেহজাই গারে
দিয়া, মস্ মস্ করিয়া নাগরা কুতার শব্দ করিয়া
চলিল—খানসামার গামছা কাঁধে গোট কাঁকালে
মাতাঠাকুরাণীকে ফিরাতেই চলিল। কতকগুলি
আখীর লোক গাড়ী লইয়া বড় রাস্তার গেল।
গ্রামস্থ লোক মাঠে ঘাটে খুঁজিয়া দেখিতে লাগিল;
কোথাও বা গাছতলার কমিটা করিয়া তামাক
পোড়াইতে লাগল। তত্ত্বলোকেরাও বারো-
মাল্লিখ আটচালার, শিবের মন্দিরের রকে, জায়-
কচকি ঠাকুরের টোলে এবং অন্তান্ত ভগাবির
স্থানে বলিয়া ঘোঁটা করিতে লাগিলেন। মাগী-
ছাগী মানের ঘাটগুলিকে ছোট আদালত করিয়া
তুলিল। বালক মহলে ঘোর পূর্কাহ বাধিয়া
গেল, অনেক ছেলে ভরসা করিতে লাগিল,
পাঠশালার ছুটী হইবে।

প্রথমে শ্রীশঙ্কর নগেন্দ্র এবং কমলকে ভরসা
দিতে লাগিলেন, “তিনি কখনও পথ হাটেন নাই—
কতদূর যাইবেন? এক পোওয়া আর ক্রোশ পথ
গিয়া কোথার বলিয়া আছেন, এখনই সন্ধান
পাইব।” কিন্তু যখন তিন ঘণ্টা অতীত হইল,
অথচ সূর্য্যমুখীর কোন সংবাদ পাওয়া গেল না,
তখন নগেন্দ্র বরং তাঁহার সন্ধানে বাহির হই-
লেন। কিছুকণ রোজে পুড়িয়া বনে করিলেন,
“আমি খুঁজিয়া বেড়াইতেছি, কিন্তু হয়ত সূর্য্য-
মুখীকে একদক্ষণ বাঁজী আসিয়াছে।” এই বলিয়া
কিরিলেন। বাঁজী আসিয়া দেখিলেন, সূর্য্যমুখীর
কোন সংবাদ নাই। আবার বাহির হইলেন।
আবার ফিরিয়া বাঁজী আসিলেন। এইরূপে দিন-
রাস গেল।

বসন্ত, শ্রীশঙ্কর বাহা বলিয়াছিলেন, তাহা
সত্য। সূর্য্যমুখী কখন পরলোকে বাটীর বাহির
হয়েন নাই। কতদূর যাইবেন? বাঁজী হইতে
অর্ধ ক্রোশ দূরে একটা পুষ্করিণীর ধারে আশ্র-

বাগানে শরম করিয়াছিলেন। একজন খানসামা, যে অন্ধপুরে বাতারাতে করিত, সেই সন্ধান করিতে করিতে সেইখানে আসিয়া তাঁহাকে দেখিল; চিনিয়া বলিল—“বাজে, আমুন।”

স্বর্ঘ্যমুখী কোন উত্তর করিলেন না। সে আবার বলিল, “বাজে, আমুন। বাড়ীতে সকলে বড় ব্যস্ত হইয়াছেন।” তখন স্বর্ঘ্যমুখী ক্রোধভরে কহিলেন, “আমাকে ফিরাটবার তুই কে?” খানসামা ভীত হইল। তথাপি সে দাঁড়াইয়া রহিল। স্বর্ঘ্যমুখী তাহাকে কহিলেন, “তুই যদি এখানে দাঁড়াইবি, তবে এই পুকুরিণীর জলে আমি ডুবিয়া মরিব।”

খানসামা কিছু করিতে না পারিয়া ক্রত গিয়া নগেন্দ্রকে সংবাদ দিল। নগেন্দ্র শিবিকা লইয়া অগ্নি সেইখানে আসিলেন। কিন্তু তখন আর স্বর্ঘ্যমুখীকে সেখানে পাইলেন না। নিকটে অমুলসন্ধান করিলেন, কিন্তু কিছুই হইল না।

স্বর্ঘ্যমুখী সেখানে হইতে উঠিয়া গিয়া এক বনে বসিয়াছিলেন। সেখানে এক বুড়ীর সঙ্গে সাক্ষাৎ হইল। বুড়ী কাঠ কুড়াইতে আসিয়াছিল—কিন্তু স্বর্ঘ্যমুখীর সন্ধান দিতে পারিলে ইনাম পাওয়া যাইতে পারে, অতএব সেও সন্ধান দিল। স্বর্ঘ্যমুখীকে দেখিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “হাঁ গা, তুমি কি আমাদের মা-ঠাকুরাণী গা?”

স্বর্ঘ্যমুখী বলিলেন, “না বাছা।”

বুড়ী বলিল, “হাঁ, তুমি আমাদের মা-ঠাকুরাণী।”

স্বর্ঘ্যমুখী বলিলেন, “তোমাদের মা-ঠাকুরাণী কে গা?”

বুড়ী বলিল, “বাবুদের বাড়ীর বউ গা।”

স্বর্ঘ্যমুখী বলিলেন, “আমার গায়ে কি সোনা-দামা আছে যে, আমি বাবুদের বাড়ীর বউ?”

বুড়ী ভাবিল, “তাও ত বটে।”

সে তখন কাঠ কুড়াইতে কুড়াইতে অস্ত্র বনে গেল।

দিনমান এইরূপে গুণায় গেল। রাত্রেও কোন ফললাভ হইল না। তৎপরদিন ও তৎপরদিনও কার্য্যসিদ্ধি হইল না—অথচ অমুলসন্ধানের ক্রটি হইল না। পূর্ব অমুলসন্ধানকারীরা প্রায় কেহই স্বর্ঘ্যমুখীকে চিনিত না—তাহারা অনেক কাদাল গরীব ধরিয়া আসিয়া নগেন্দ্রের সমুখে উপস্থিত করিল। শেষে ডব্রলোকের ঘেরেডলোবের একা পথে ঘাটে স্থান করিতে বাওয়া দায় ঘটিল। একা যেবিলেই নগেন্দ্রের সেবক-বালাল হিন্দুস্থানীরা “মা-ঠাকুরাণী”

বলিয়া পাছু লাগিত, এবং দাম বন্ধ করিয়া অকস্মাৎ পাকী বেহারা আসিয়া উপস্থিত করিত। অনেকে কখন পাকী চড়ে নাই, সুবিধা পাইয়া বিনা-ব্যয়ে পাকী চড়িয়া লইল।

শ্রীশঙ্কর আর থাকিতে পারিলেন না। কদিকাতার গিয়া অমুলসন্ধান আরম্ভ করিলেন। কমলমণি গোবিন্দপুরে থাকিয়া অমুলসন্ধান করিতে লাগিলেন।

একত্রিংশতম পরিচ্ছেদ

সকল সুখেরই সীমা আছে

কুমলিন্দী যে সুখের আশা করিতে কখন ভরসা করেন নাই, তাহার সে সুখ হইয়াছিল;—তিনি নগেন্দ্রের জী হইয়াছিলেন। যে দিন বিবাহ হইল, কুমলিন্দী মনে করিলেন, এ সুখের সীমা নাই, পরিমাণ নাই। তাহার পর স্বর্ঘ্যমুখী পলারন করিলেন। তখন মনে পরিতাপ হইল—মনে করিলেন, “স্বর্ঘ্যমুখী আমাকে অসময়ে রক্ষা করিয়াছিল—নহিলে আমি কোথায় বাইতাম—কিন্তু আজি সে আমার জন্য গৃহত্যাগী হইল। আমি সুখী না হইয়া, মরিলে ভাল ছিল।” দেখিলেন, সুখের সীমা আছে।

প্রদোবে নগেন্দ্র শয্যা শরম করিয়া আছেন—কুমলিন্দী শিরের বসিয়া ব্যজন করিতেছেন। উভয়ে নীরবে আছেন। এটি মূলক্ষণ নহে; আর কেহ নাই—অথচ ছুই জনেই নীরব—সম্পূর্ণ সুখ থাকিলে এরূপ ঘটে না।

কিন্তু স্বর্ঘ্যমুখীর পলারন অবধি ইহাদের সম্পূর্ণ সুখ কোথায়? কুমলিন্দী সর্বদা মনে ভাবিতেন, “কি করিলে আমার যেমন ছিল, তেমনই হয়?” আজিকার দিন, এই সময়ে কুমলিন্দী মুখ ফুটিয়া একথা জিজ্ঞাসা করিলেন,—“কি করিলে যেমন ছিল তেমনই হয়?”

নগেন্দ্র বিরক্তির সহিত বলিলেন, “যেমন ছিল, তেমনই হয়? তোমাকে বিবাহ করিয়াছি বলিয়া কি তোমার অহুতাগ হইয়াছে?”

কুমলিন্দী ব্যথা পাইলেন। “তুমি আমাকে বিবাহ করিয়া যে সুখী করিয়াছ—ভাড়া আমি কখনও আশা করি নাই। আমি ভাড়া বলি না—

আমি বলিতেছিলাম যে, কি করিলে স্বর্ধ্যমুখী
কিরিয়া আসে ?”

নগেন্দ্র বলিলেন, “ঐ কথাটি তুমি যুখে আনিও
না। তোমার যুখে স্বর্ধ্যমুখীর নাম শুনিলে আমার
অন্তর্দাহ হয়। তোমারই অজ্ঞ স্বর্ধ্যমুখী আমাকে
ত্যাগ করিয়া গেল।”

ইহা কুম্মনন্দিনী জানিতেন,—কিন্তু নগেন্দ্রের
ইহা বলাতে কুম্মনন্দিনী ব্যথিত হইলেন।
তাবিলেন, “এটি কি ভিতরকার ? আমার ভাগ্য মন্দ,
কিন্তু আমি ত কোন দোষ করি নাই। স্বর্ধ্যমুখীই
ত এ বিবাহ দিয়াছে।” কুম্ম আর কোন কথা না
কহিয়া ব্যতনে রত রহিলেন। কুম্মনন্দিনীকে
অনেকক্ষণ নীরব দেখিয়া নগেন্দ্র বলিলেন, “কথা
কহিতেছ না কেন ? রাগ করিয়াছ ?”

কুম্ম কহিলেন,—“না।”

না। কেবল একটি চোটেটা না বলিয়া আমার
চপ করিলে। তুমি কি আমার আর ভালবাস না ?

কু। বাসি বই কি ?

না। “বাসি বই কি ?” এ যে বালক-ভুলান
কথা। কুম্ম, বোধ হয়, তুমি আমার কখন ভাল-
বাসিতে না।

কু। বরাবর বাসি।

নগেন্দ্র বুঝিমাণ্ড বুঝিলেন না যে, এ স্বর্ধ্যমুখী
এর। স্বর্ধ্যমুখীর ভালবাসা যে কুম্মনন্দিনীতে ছিল
না, তাহা নহে—কিন্তু কুম্ম কথা জানিতেন না।
তিনি বালিকা, ভীক-সত্য, কথা জানেন না, আর
কি বলিবেন ? কিন্তু নগেন্দ্র তাহা বুঝিলেন না,
বলিলেন, “আমাকে স্বর্ধ্যমুখী বরাবর ভালবাসিত।
বানরের গলার মুক্তার হার সহিবে কেন ?—
তোমার শিকলই ভাল।”

এবার কুম্মনন্দিনী রোদন সংবরণ করিতে
পারিলেন না। বীরে বীরে উঠিয়া বাহিরে গেলেন।
এমন কেহ ছিল না যে, তাঁহার কাছে রোদন
করেন। কমলমণি আসা পর্য্যন্ত কুম্ম তাঁহার কাছে
যান নাই—কুম্মনন্দিনী আপনাকে এ বিবাহের
প্রধান অপরাধিনী বোধ করিয়া লক্ষ্যের তাঁহার
কাছে যুধ দেখাইতে পারেন নাই। কিন্তু আজিকার
মর্ৎসীভা, সহদয়া মেহমবী কমলমণির সাক্ষাতে
বলিতে ইচ্ছা করিলেন। যে দিন প্রাণের
নৈরাশ্রের সময়, কমলমণি তাঁহার হৃদয়ে হৃদয়ী
হইয়া, তাঁহাকে কোলে লইয়া, চক্ষের জল বুছাইয়া
দিয়াছিলেন—সেই দিন মনে করিয়া, তাঁহার কাছে
কাদিতে গেলেন। কমলমণি কুম্মনন্দিনীকে দেখিয়া

অপ্রগম হইলেন,—কুম্মকে কাছে আসিতে দেখিয়া
বিশিত হইলেন,—কিন্তু বলিলেন না। কুম্ম তাঁহার
কাছে আসিয়া বসিয়া কাদিতে লাগিলেন। কমল-
মণি কিছু বলিলেন না ; জিজ্ঞাস্ত করিলেন না,
কি হইয়াছে। স্তম্ভর কুম্মনন্দিনী আপনা আপনি
চূপ করিলেন। কমল ভখন বলিলেন, “আমার
কাজ আছে।” অনন্তর উঠিয়া গেলেন।

কুম্মনন্দিনী দেখিলেন, সকল সুখেরই সীমা
আছে।

ছাত্রিশতম পরিচ্ছেদ

বিবর্তনের ফল

(হরদেব ঘোষালের প্রতি নগেন্দ্র দত্তের পত্র)

“তুমি লিখিয়াছ যে, আমি এ পৃথিবীতে যত
কাজ করিয়াছি, তাহার মধ্যে কুম্মনন্দিনীকে বিবাহ
করা সর্বাঙ্গের প্রাথমিক কাজ, ইহা আমি
স্বীকার করি। আমি এই কাজ করিয়া স্বর্ধ্যমুখীকে
হারাইলাম। স্বর্ধ্যমুখীকে পত্নীভাবে পাওয়া বড়
জোর কপালের কাজ। সকলেই মাটি ধোঁড়ে,
কোহিছর এক জনের কপালেই উঠে। স্বর্ধ্যমুখী
সেই কোহিছর। কুম্মনন্দিনী কোন্ গুণে তাঁহার
স্থান পূর্ণ করিবে ?

“তবে, কুম্মনন্দিনীকে তাঁহার স্থলাভিষিক্ত
করিয়াছিলাম কেন ? প্রাক্তি। প্রাক্তি। এখন
চেতনা হইয়াছে। কুম্মকর্ণের স্নাতক হইয়াছিল
মরিবার অজ্ঞ। আমারও মরিবার অজ্ঞ মোহনিদ্রা
ভাঙিয়াছে। এখন স্বর্ধ্যমুখীকে কোথায় পাই ?

“আমি কেন কুম্মনন্দিনীকে বিবাহ করিয়াছিলাম ?
আমি কি তাহাকে ভালবাসিতাম ? ভালবাসিতাম
বৈ কি—তাঁহার অজ্ঞ উন্মাদগ্ৰস্ত হইতে বসিয়া-
ছিলাম—প্রাণ বাহির হইতেছিল। কিন্তু এখন
বুঝিতেছি, সে কেবল চোখের ভালবাসা। নহিলে
আজি পনের দিবসব্যস্ত বিবাহ করিয়াছি—এখনই
বলিব কেন, ‘আমি কি তাহাকে ভালবাসিতাম ?’
ভালবাসিতাম কেন ? এখনও ভালবাসি—কিন্তু
আমার স্বর্ধ্যমুখী কোথায় গেল ? অনেক কথা
লিখিব মনে করিয়াছিলাম, কিন্তু আজ আর
পারিলাম না। বড় কষ্ট হইতেছে। ইতি।”

(হরদেব ঘোষালের উত্তর)

“আমি তোমার মন বুঝিয়াছি। কুম্মনন্দিনীকে
ভালবাসিতে না, এমন নহে—এখনও ভালবাসি ;

কিন্তু সে যে চোখের ভালবাসা, ইহা স্বার্থ বলিষ্ঠ। স্বার্থমুখ্যর প্রতি তোমার গাঢ় স্নেহ—কেবল দুইদিকের অন্ধ কনকনিকীর হারায় তাহা আবৃত হইয়াছিল। এখন স্বার্থমুখ্যকে হারাইয়া তাহা বুদ্ধিরাহ। বতরুণ স্বার্থদেব অনাক্ষর থাকেন, ততরুণ তাঁহার কিংগে সম্ভাপিত হই, মেঘ ভাল লাগে। কিন্তু স্বার্থ অন্ধ গেলে বুদ্ধিতে পারি, স্বার্থদেবই সংসারের চকু। স্বার্থ বিনা সংসার আঁধার। তুমি আপনার ক্ষমতা না বুদ্ধিতে পারিয়া এমন গুরুতর ভ্রান্তিমূলক কাজ করিয়াছ—ইহার অন্ধ আয় তিরস্কার করিব না—কেন না, তুমি যে প্রমে পড়িয়াছিলে, আপনা হইতে তাহার অপনোদন বড় কঠিন। মনের অনেকগুলি ভাব আছে, তাহার সকলকেই লোকে ভালবাসা বলে। কিন্তু চিত্তের যে অবস্থায় অন্ধের স্নেহের অন্ধ আমরা আত্মস্থ বিসর্জন করিতে স্বতঃপ্রস্তুত হই, তাহাকে প্রস্তুত ভালবাসা বলা যায়। 'স্বতঃপ্রস্তুত হই' অর্থাৎ স্বার্থজ্ঞান বা পুণ্যাকাঙ্ক্ষার নহে। স্বতঃপ্রস্তুত রূপবতীর রূপভোগলালসা ভালবাসা নহে। যেমন ক্ষুধাতুরের ক্ষুধাকে অন্নের প্রতি প্রণয় বলিতে পারি না, তেমনই কামাতুরের চিত্তচাক্ষুসকে রূপবতীর প্রতি ভালবাসা বলিতে পারি না। সেই চিত্তচাক্ষুসকেই স্বার্থ কবির মদন-শরজ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। যে বৃত্তির কল্পিত অবতার বসন্তস্নায় হইয়া বহাধেবের ধ্যানভঙ্গ করিতে গিয়াছিলেন, বাহার প্রসাদে কবির বর্ণনায় মুগেরা মৃগীদের গাজে গাজকণ্ডুরন করিতেছে, করিগণ করিমিদিগকে পদ্মমূলা ভাঙ্গিয়া দিতেছে, সে এই রূপজ মোহমায়। এ বৃত্তিও অগ্নীধর প্রেরিত; ইহা হারাও সংসারের ইষ্টসাধন হইয়া থাকে এবং ইহা সর্বজীবমুদ্রকরী। কালিদাস, বাইরণ, জয়দেব, ইহার কবি;—বিজ্ঞানজ্ঞের ইহার ভেদান। কিন্তু ইহা প্রণয় নহে। প্রেম বুদ্ধিবৃত্তিমূলক। প্রণয়ম্পদ ব্যক্তির গুণ-সকল যখন বুদ্ধিবৃত্তি দ্বারা পরিগৃহীত হয়, ক্ষমতা সেই সকল গুণে মুগ্ধ হইয়া তৎপ্রতি সমাকৃষ্ট এবং স্ফালিত হয়, তখন সেই গুণপ্রাণের সংসর্গলিপ্সা, এবং তৎপ্রতি ভক্তি জন্মে। ইহার ফল, সজ্জনতা এবং পরিণামে আত্মবিস্মৃতি ও আত্মবিসর্জন। এই স্বার্থ প্রণয়; সেন্সাপ্রণয়, বাস্টিক, শ্রীমদগবতকার ইহার কবি; ইহা রূপে জন্মে না। প্রেমের বুদ্ধি দ্বারা গুণগ্রহণ, গুণগ্রহণের পর আত্মলিপ্সা; আত্মলিপ্সা সকল হইলে সংসর্গ, সংসর্গকালে প্রণয়, প্রণয়ের আত্মবিসর্জন। আমি ইহাকেই ভালবাসা

বলি। নিত্যরূপকে শ্রীপুরুষের ভালবাসা আমার বিবেচনার এইরূপ। আমার বোধ হয়, অন্ধ ভালবাসারও মূল এইরূপ; তবে স্নেহ এক কারণে উপস্থিত হয় না। কিন্তু সকল কারণই বুদ্ধিবৃত্তি-মূলক। নিত্যরূপকে বুদ্ধিবৃত্তিমূলক কারণভাত স্নেহ ভিন্ন স্থায়ী হয় না, রূপজ মোহ তাহা নহে। রূপদর্শন-জনিত যে সকল চিত্তবিকৃতি, তাহার ভীষণতা পৌনঃপুঞ্জ হইয়া হয়। অর্থাৎ পৌনঃপুঞ্জের পরিতৃপ্তি জন্মে। গুণজনিতের পরিতৃপ্তি নাই। কেন না, রূপ এক—প্রত্যহই তাহার একপ্রকারই বিকাশ; গুণ নিত্য নূতন নূতন ক্রিয়ায় নূতন হইয়া প্রকাশ পায়। রূপেও প্রণয় জন্মে, গুণেও প্রণয় জন্মে—কেন না, উভয়ের দ্বারা আত্মলিপ্সা জন্মে; যদি উভয় একত্র হয়, তবে প্রণয় শীঘ্র জন্মে; কিন্তু একবার প্রণয়সংসর্গ-ফল বহুমূল হইলে, রূপ থাকে না থাকে সমান। রূপাণ্ড ও কুংসিতের প্রতি স্নেহ ইহার নিত্য উদাহরণমূল।

“গুণজনিত প্রণয় চিরস্থায়ী বটে—কিন্তু গুণ চিনিতে দিন লাগে। এই অন্ধ স্নেহ প্রণয় একেবারে চর্চাৎ বলবান হয় না—ক্রমে সঞ্চারিত হয়। কিন্তু রূপজ মোহ এককাদীন সম্পূর্ণ বলবান হইবে। তাহার প্রথম বল এমন দুর্দমনীয় হয় যে, অন্ধ সকল বৃত্তি তদ্বারা উচ্ছিন্ন হয়। এই মোহ কি—এই স্থায়ী প্রণয় কি না—ইহা জানিবার শক্তি থাকে না। অনন্তকালস্থায়ী প্রণয় বলিয়া তাহাকে বিবেচনা হয়। তোমার তাহাই বিবেচনা হইয়াছিল—এই মোহের প্রথম বলে স্বার্থমুখ্যর প্রতি তোমার যে স্থায়ী প্রেম, তাহা তোমার চক্ষে অদৃষ্ট হইয়াছিল। এই তোমার জ্ঞান। এ জ্ঞান যথেষ্ট স্বতাবিশিষ্ট। অতএব তোমাকে তিরস্কার করিব না। বরং পরামর্শ দিই, ইহাতেই স্থায়ী হইবার চেষ্টা কর।

“তুমি নিরাশ হইও না। স্বার্থমুখ্য অবশ্য পুনরাগমন করিবেন—তোমাকে না দেখিয়া তিনি কত কাল থাকিবেন? বত দিন না আসেন, তুমি কনকনিকীকে স্নেহ করিও। তোমার প্রজ্ঞাভিত্তিতে যতদূর বুদ্ধিরাহি, তাহাতে বোধ হইয়াছে, তিনিও গুণহীন নহেন। রূপজ মোহ দূর হইলে কালে স্থায়ী প্রেমের স্ফাটন হইবে। তাহা হইলে তাহাকে লইয়াই স্থায়ী হইতে পারিবে। এবং যদি তোমার কোষ্ঠী ভাঙার সাক্ষাৎ আর না পাই, তবে তাহাকে জ্বালতেও পারিবে। বিশেষ কনিষ্ঠা তোমাকে তাৎপাশেন। ভালবাসার কখন অবসর করিবে না।

কেন না, ভালবাসাতেই মানুষের একমাত্র নির্মল এবং অবিদ্যার সুখ। ভালবাসাই মনুষ্যজাতির উন্নতির ঐক্য উপায়—মনুষ্যমাত্রে পরস্পরে ভালবাসিলে আর মনুষ্যকৃত অসুখ পৃথিবীতে থাকিবে না।”

[নগেন্দ্রনাথের প্রত্যুত্তর]

“তোমার পত্র পাইয়া মানসিক ক্লেশের কারণ, এ পর্যন্ত উত্তর দিই নাই। তুমি বাহা লিখিয়াছ, তাহা সকলই বুঝিয়াছি এবং তোমার পরামর্শই যে সংপরামর্শ, তাহাও জানি। কিন্তু গৃহে মনঃস্থির করিতে পারি না। এক মাস হইল, আমার স্বর্গ্য-মুখী আমাকে ত্যাগ করিয়া গিয়াছেন, আর তাঁহার কোন সংবাদ পাইলাম না। তিনি যে পথে গিয়াছেন, আমিও সেই পথে বাইবার সঙ্কল্প করিয়াছি। আমিও গৃহত্যাগ করিব। দেশে দেশে তাঁহার সন্ধান করিয়া বেড়াইব। তাঁহাকে পাই, লইয়া গৃহে আসিব; নচেৎ আর আসিব না। কুন্দনন্দিনীকে লইয়া আর গৃহে থাকিতে পারি না। সে চক্ষুশূল হইয়াছে। তাহার ঘোষ নাই—ঘোষ আমারই—কিন্তু আমি তাহার মুখদর্শন আর সন্ধ্যা করিতে পারি না। আগে কিছু বলিতাম না—এখন নিত্য তৎসনা করি—সে কোঁদে—আমি কি করিব? আমি চলিলাম, বীজ তোমার সহিত সাক্ষাৎ হইবে। তোমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিয়া অস্তিত্ব বাইব। ইতি।”

নগেন্দ্রনাথ যেরূপ লিখিয়াছিলেন, সেইরূপই করিলেন। বিষয়ের রক্ষণাবেক্ষণের ভার দেওয়ানের উপর ছুঁত করিয়া অচিরে গৃহত্যাগ করিয়া পৃথ্যাটনে যাত্রা করিলেন। কমলমণি অগ্রেই কলিকাতার গিয়াছিলেন। সুতরাং এ আখ্যায়িকাখ লিখিত ব্যক্তিবিগের মধ্যে কুন্দনন্দিনী একাই মৃত্যু-দিগের অস্তঃপুরে রহিলেন, আর হীরা দাসী তাঁহার পরিচর্যায় নিযুক্ত রহিল।

মৃত্যুদিগের সেই সুবিভূতা পুরী অন্ধকার হইল। যেমন বহদীপসমুজ্জল, বহলোকসমাকর্ষ, গীতধ্বনি-পূর্ণ নাট্যশালা নাট্যরঙ্গ সমাপন হইলে পর, অন্ধকার, অনশ্রুত, নীরব হয়, এই মহাপুরী স্বর্গ্যমুখী-নগেন্দ্র কর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়া সেইরূপ আঁধার হইল। যেমন বালক, চিত্রিত পুস্তক লইয়া এক দিন ক্রীড়া করিয়া, পুতুল ভাঙ্গিয়া ফেলিয়া দেয়, পুতুল মাটিতে পড়িয়া থাকে, তাহার উপর মাটি পড়ে, ভূগাণি জন্মিতে থাকে, তেমন কুন্দনন্দিনী তম পুতুলের দ্বারা নগেন্দ্র কর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়া একাকিনী সেই বিভূতা পুরীমধ্যে অবস্থে পড়িয়া

রহিলেন। যেমন দাবানলে বনদাহকালীন শাবক সহিত পক্ষিনীড় দগ্ধ হইলে পক্ষিনী আঁহার লইয়া আসিয়া দেখে, বৃক্ষ নাই, শাবক নাই, তখন বিহবী নীড়াবেষণে উচ্চ কাতরোক্তি করিতে করিতে সেই দগ্ধ বনের উপরে নড়লে নড়লে ঘুরিয়া বেড়ায়, নগেন্দ্র সেইরূপ স্বর্গ্যমুখীর সন্ধানে দেশে দেশে ঘুরিয়া বেড়াইতে লাগিলেন। যেমন অনন্ত সাগরে অতল জলে মণিখণ্ড ডুবিলে আর দেখা যায় না, স্বর্গ্যমুখী তেমনি হুস্তাপীয়া হইলেন।

ত্রয়োদশম পরিচ্ছেদ

ভালবাসার চিন্তাবন্ধন

কার্পাসংক্রমণ্য তপ্ত অঙ্গারের তার দেবেজের নিক্রপম মূর্তি হীরার অস্তঃকরণকে তরে তরে দগ্ধ করিতেছিল। অনেকবার হীরার স্বর্ধ্যভীতি এবং লোকলজ্জা, প্রণয়বেগে ভাগিয়া যাইবার উপক্রম হইল; কিন্তু দেবেজের মেহহীন ইন্দ্রিয়পর চরিত্র মনে পড়াতে আবার তাহা বন্ধ হইল। হীরা চিন্তাসংঘমে বিশেষ ক্ষমতাশালিনী, এবং সেই ক্ষমতা ছিল বলিয়াই, সে বিশেষ স্বর্ধ্যভীতি না হইয়াও এ পর্যন্ত সত্যস্বর্ণ সহজেই রক্ষা করিয়াছিল। সেই ক্ষমতা প্রত্যবেই সে দেবেজের প্রতি প্রবলাহুতাগ অপাত্রগুস্ত্র জানিয়া সহজেই শমিত করিয়া রাখিতে পারিল। বরং চিন্তাসংঘমের সঙ্গপায়বন্ধন হীরা স্থির করিল যে, পুনর্বার দাসীবৃত্তি অবলম্বন করিবে। পরগৃহের গৃহকর্তাদিতে অহুদিন নিরত থাকিলে সে অন্তমানে এই বিফলাহুতাগের বৃষ্টিকপংশনবন্ধন জালা জ্বলিতে পারিবে। নগেন্দ্র যখন কুন্দনন্দিনীকে গোবিন্দপুরে রাখিয়া পৃথ্যাটনে যাত্রা করিলেন, তখন হীরা ভূতপূর্ব আহুগন্তের বলে দাসীস্বাক্ষাৎ করিল। কুন্দনের অভিপ্রায় জানিয়া নগেন্দ্র হীরাকে কুন্দনন্দিনীর পরিচর্যায় নিযুক্ত রাখিয়া গেলেন।

হীরার পুনর্বার দাসীবৃত্তি স্বীকার করার আর একটি কারণ ছিল। পূর্বে হীরা অর্থাৎ কামনার কুন্দকে নগেন্দ্রের তথিষ্ঠ প্রিয়তবা মনে করিয়া স্বায় বশীভূত করিবার জন্য বহু চেষ্টা করিয়াছিল। তাহারিছিল, নগেন্দ্রের অর্ধ কুন্দের হৃদয়গত হইবে, কুন্দের হৃদয়গত অর্ধ হীরার হইবে, এক্ষণে সেই কুন্দ নগেন্দ্রের গৃহিণী হইল। অর্ধস্বত্বকে কুন্দের কোন বিশেষ আধিপত্য জন্মিল না। কিন্তু এখন সে কথা হীরারও মনে হান পাইল না। হীরার অর্ধে

আর যন ছিল না, যন থাকিলেও কুম্ভ হইতে লব্ধ অর্থ বিকৃত্য বোধ হইত।

হীরা, আপনাদের নিফল প্রণয়ব্রতণা সঙ্ক করিতে পারিত, কিন্তু কুম্ভনন্দিনীর প্রতি দেবেশ্বরের অমুরাগ সঙ্ক করিতে পারিল না। যখন হীরা শুনিল যে, নগেন্দ্র বিদেশ-পরিভ্রমণে যাত্রা করিবেন, কুম্ভনন্দিনী গৃহে গৃহিণী হইয়া থাকিবেন, তখন হরিদাসী বৈষ্ণবীর যাতায়াতের পথে কাঁটা দিবার অজ্ঞ প্রেরণা হইয়া আসিল।

হীরা কুম্ভনন্দিনীর মঙ্গল কামনা করিয়া একরূপ অভিসন্ধি করে নাই। হীরা ঈর্ষান্বিতঃ কুম্ভের উপরে একরূপ আতঙ্কিত হইয়াছিল যে, তাহার মঙ্গলচিন্তা দূরে থাকুক, কুম্ভের নিপাত দৃষ্টি করিলে পরমাফ্লাদিত হইত। পাছে কুম্ভের সঙ্গে দেবেশ্বরের সাক্ষাৎ হয়, এইরূপ ঈর্ষান্বিত ভয়েই হীরা নগেন্দ্রের পত্নীকে প্রেরণা দিয়া রাখিল।

হীরা দাসী কুম্ভের এক যত্নগার। মূল হইয়া উঠিল। কুম্ভ দেখিল, হীরার সে যত্ন, সমতা বা প্রিয়বাদিনীত্ব নাই। দেখিল যে, হীরা দাসী হইয়া তাহার প্রতি সর্বদা অশ্রদ্ধা প্রকাশ করে, এবং তাহাকে ভিত্তিকৃত ও অপমানিত করে। কুম্ভ নিতান্ত শাস্তবস্তাব; হীরার আচরণে নিতান্ত পীড়িত হইয়াও কখনও তাহাকে কিছু বলিত না। কুম্ভ শীতলপ্রকৃতি, হীরা উগ্রপ্রকৃতি। এ অজ্ঞ কুম্ভ প্রভুপত্নী হইয়াও দাসীর নিকট দাসীর মত থাকিতে লাগিল, হীরা দাসী হইয়াও প্রভুপত্নীর প্রভু হইয়া বসিল। পুরবাসিনীর কখনও কখনও কুম্ভের যত্নগা দেখিয়া হীরাতে ভিত্তিকৃত করিত, কিন্তু বাধ্য হীরা নিকট ভাল কাঁদিত পারিত না। দেওয়ানজী এ সকল বৃত্তান্ত শুনিয়া হীরাতে বলিলেন, “তুমি দূর হও। তোমাকে জবাব দিলাম।” শুনিয়া হীরা রোষবিষ্ফারিত-লোচনে দেওয়ানজীকে কহিল, “তুমি জবাব দিবার কে? আমাকে মুনিব রাহিয়া গিয়াছেন। মুনিবের কথা নহিলে আমি বাইব না। আমাকে জবাব দিবার তোমার যে কঁষতা, তোমাকে জবাব দিবার আমারও সেই কঁষতা।” শুনিয়া দেওয়ানজী অপমানভরে দ্বিতীয় বাক্যব্যয় করিলেন না। হীরা আপন জোরেই রহিল। স্বর্গানুগী নহিলে কেহ হীরাতে শাসিত করিতে পারিত না।

একদিন নগেন্দ্র বিদেশ যাত্রা করিলে পর, হীরা একাকিনী অকঃপূরসমিহিত গুপ্তোক্তানে লভ্যমণ্ডপে শয়ন করিয়াছিল। নগেন্দ্র ও স্বর্গানুগী

পরিভ্রমণ করা অবধি সে সকল লভ্যমণ্ডপ হীরা অধিকারগত হইয়াছিল। তখন সন্ধ্যা অর্ন্ত হইয়াছে; আকাশে প্রায় পূর্ণচন্দ্র শোভা করিতেছে। উজানের ভাঙ্গর বৃক্ষপক্ষে তৎকিরণমালা প্রতিক্রিয়া হইতেছে। লভ্যমণ্ডপবন্ধু মধ্য হইতে অপমৃত হই চন্দ্রকিরণ শ্বেতপ্রভরময় হৃদয়তলে পতিত হইয়া এবং সমীপস্থ দীর্ঘিকার প্রদোষবাস্তবসম্মিত ৫ জলের উপর নাচিতেছে। উজানগুপ্তের সৌর আকাশ উদ্ভাসকর হইয়াছিল। এমন সময় হী অকস্মাৎ লভ্যমণ্ডপমধ্যে প্রবেশ কর্তৃক দেখি পাইল। চাহিয়া দেখিল যে, সে দেবেশ্ব; ৭ দেবেশ্ব চন্দ্রবেশী নহেন, নিজবেশেই আসিয়াছে।

হীরা বিম্মিত হইয়া কহিল, “আপনার এ অদ্ভুতশাসন। কেহ দেখিতে পাইলে আপনি মর্পড়িবেন।”

দেবেশ্ব বলিলেন, “যেখানে হীরা আ সেখানে আমার ভয় কি?” এই বলিয়া দেবেশ্ব হীরার পার্শ্বে বসিলেন। হীরা চরিতার্থ হই ক্রিয়াক্ষণ পরে কহিল, “কেন এখানে এসেছেন? যার আশায় এসেছেন, তার দেখা পাইবেন না।”

“তা ত পাইয়াছি। আমি তোমারই আ এসেছি।”

হীরা লুপ্ত চাঁটকারের কপটালোপে প্রত্যা না হইয়া হাসিল এবং কহিল, “আমার কপাল এত প্রসন্ন হইয়াছে, তা ত জানি না। য ইউক, যদি আমার ভাগ্যই ক্রিয়ামাছে, ও যেখানে নিকটকে বসিয়া আপনাকে দেখিয়া মর্পড়িত হইবে, এমন স্থানে যাই চলুন। এখ অনেক বিষ।”

দেবেশ্ব বলিলেন, “কোথায় বাইব?”

হীরা বলিল, “যেখানে কোন ভয় না আপনাদের নিকটবর্তন চলুন।”

দে। তুমি আমার অজ্ঞ কোন ভয় করিও।

হী। যদি আপনাদের অজ্ঞ ভয় না থাকে, আ অজ্ঞ ভয় করিতে হয়। আমাকে আপনার ক দেখিলে আমার দশা কি হইবে?

দেবেশ্ব সন্তুষ্ট হইয়া কহিলেন, “তবে চ তোমাদের নুতন গৃহিণীর সঙ্গে আলাপটা এক আলিয়ে গেলে হয় না?”

হীরা এই কথা শুনিয়া দেবেশ্বের প্রতি ঈর্ষানন্দজনিত কটাক্ষ করিল, দেবেশ্ব অস্বাভাবিক ভাবে দেখিতে পাইলেন না। হীরা কহিল “তোমার সাক্ষাৎ পাইবেন কি প্রকারে?”

দেবেজ্ব বিনীতভাবে করিলেন, “হুদি কপা করিলে সফলই হয়।”

হীরা কহিল, “তবে এইখানে আপনি সতর্ক হইয়া বলিয়া থাকুন, আমি তাঁহাকে ডাকিয়া আনিতেছি।”

এই বলিয়া হীরা লতামণ্ডপ হইতে বাহির হইল। কিম্বদন্তুর আদিয়া এক বৃক্ষাঙ্কুরালে বসিল, এবং তখন তাহার কণ্ঠসংকল্প নরনবারি দরবিগলিত হইয়া বহিতে লাগিল। পরে গাত্রোথান করিয়া বাটীর মধ্যে প্রবেশ করিল, কিন্তু কুম্ভনন্দিমার কাছে গেল না। বাহিরে গিয়া দারককদিগকে বলিল, “তোমরা শীঘ্র আইস, ফুলবাগানে চোর আশিয়াছে।”

তখন দোবে, চোবে, পাড়ে এবং তেওয়ারি পাকা বাঁশের লাঠি হাতে করিয়া অস্ত্রপূরন্থ দিয়া ফুলবাগানের দিকে ছুটিল। দেবেজ্ব দূর হইতে তাহাদের নাগরী জুতার শব্দ শুনিয়া, দূর হইতে তাহাদের কালো গালপাট্টা দেখিতে পাইয়া, লতামণ্ডপ হইতে লাক দিয়া বেগে পলায়ন করিল। তেওয়ারি-গোষ্ঠী কিছুদূর পশ্চাৎবর্তিত হইল। তাহার দেবেজ্বকে ধরিতে পারিয়াও ধরিল না। কিন্তু দেবেজ্ব কিঞ্চিৎ পুংগুত না হইয়া গেলেন না। পাকা বাঁশের লাঠির আশ্রয় তিনি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন কি না, আমরা নিশ্চিত জানি না, কিন্তু দারবান কর্তৃক “বন্তরা” “শালা” প্রভৃতি প্রিয়সম্বন্ধ-সূচক নানা মিষ্ট সম্বোধনের দ্বারা অভিহিত হইয়াছিলেন, এমন আমরা শুনিয়াছি; এবং তাঁহার ভৃত্য এক দিন তাঁহার প্রসাদী ত্র্যাণ্ডি পাইয়া পরদিবস আপন উপপত্নীর নিকট গল্প করিয়াছিল যে, “আজ বাবুকে তৈল মাখাইবার সময়ে দেখি যে, তাঁহার পিঠে একটা কালশিরা দাগ।”

দেবেজ্ব গৃহে গিয়া দুই বিষয়ে স্থিরসঙ্কল্প হইলেন। প্রথম, হীরা থাকিতে তিনি আর দস্ত-বাড়ী যাইবেন না। দ্বিতীয়, হীরাকে ইহার প্রতিফল দিবেন। পরিণামে তিনি হীরাকে গুরুতর প্রতিফল প্রদান করিলেন। হীয়ার লম্বুপাশে গুরু দণ্ড হইল। হীরা এমন গুরুতর শাস্তি প্রাপ্ত হইল যে, তাহা দেখিয়া শেখে দেবেজ্বেরও পাবাপন্থের বিলীণ হইয়াছিল। তাহা বিস্তারে বর্ণনীয় নহে, পরে সংক্ষেপে বলব।

চতুর্জিংশতম পরিচ্ছেদ

পশিপার্শ্বে

বর্ষাকাল। বড় হুদিন। সমস্ত দিন বৃষ্টি হইয়াছে। একবারও সূর্য্যোদয় হয় নাই। আকাশ মেঘে ঢাকা। কালী ঘাইবার পাকা রাস্তার ঘুটিয়ের উপর একটু একটু পিচ্ছিল হইয়াছে। পথে প্রায় লোক নাই—ভিজিয়া ভিজিয়া কে পথ চলে? এক জন রাজপথিক পথ চলিতেছিল। পথিকের ব্রহ্মচারী বেশ। গৈরিকবর্ণ বস্ত্র পরা—গলার রক্তাক—কপালে চন্দন-রেখা—জটার আড়ম্বর কিছু নাই, বৃজ কুহু বেশ—কতক কতক শ্বেতবর্ণ। এক হাতে গোলপাতার ছাতা, অপর হাতে তৈলজল—ব্রহ্মচারী ভিজিতে ভিজিতে চলিয়াছেন। একে ত দিনেই অন্ধকার, তাহাতে আবার পথে রাত্রি হইল—অমনি পথিবী মসীময় হইল—পথিক কোথার-পথ, কোথার অপথ, কিছু অগ্রভব করিতে পারিলেন না—তথাপি পথিক পথ অভিযাহিত করিয়া চলিলেন—কেন না, তিনি সংসারভ্যাগী ব্রহ্মচারী। যে সংসারভ্যাগী, তাহার অন্ধকার, আলো, সুপথ, সুপথ, সব সমান।

রাত্রি অনেক হইল। ধরণী মসীময়ী—আকাশের যুখে কৃষ্ণাবস্ত্রভূত। বৃক্ষগণের শিরোমালা কেবল গাঢ়তর অন্ধকারে সুপথরূপ লক্ষিত হইতেছে। সেই বৃক্ষশিরোমালায় বিচ্ছিন্নে পথিক পথের রেখা অস্বভূত হইতেছে। বিদ্যুৎ বিদ্যুৎ বৃষ্টি পড়িতেছে। এক একবার বিদ্যুৎ হইতেছে—সে আলোর অপেক্ষা আঁধার ভাল। অন্ধকারে দৃশ্যিক বিদ্যুদালোকে সৃষ্টি যেমন ভীষণ দেখায়, অন্ধকারে তত নয়।

“মা গো।”

অন্ধকারে বাইতে বাইতে ব্রহ্মচারী অকস্মাৎ পশিপার্শ্বে এই শব্দসূচক দীর্ঘনিশ্বাস শুনিতে পারিলেন। শব্দ অলৌকিক কিন্তু তথাপি মনুষ্য-কণ্ঠনিঃসৃত বলিয়া নিশ্চিত বোধ হইল। শব্দ অতি সুস্থ, অথচ অতিশয় ব্যাধ্যময়ক বলিয়া বোধ হইল। ব্রহ্মচারী পথে স্থির হইয়া দাঁড়াইলেন। কতকপণে আবার বিদ্যুৎ হইবে—সেই প্রতীকার দাঁড়াইয়া রহিলেন। ঘন ঘন বিদ্যুৎ হইতেছিল। বিদ্যুৎ হইলে পথিক দেখিলেন, পশিপার্শ্বে কি একটা পড়িয়া আছে। এটা কি মনুষ্য? পথিক তাহাই বিবেচনা করিলেন। কিন্তু আর একবার বিদ্যুতের অপেক্ষা করিলেন। দ্বিতীয়বার বিদ্যুতে স্থির করিলেন,

মুহূর্ত বটে। তখন শব্দিক ভাষিক্সা বলিলেন, “কে তুমি পথে পড়িয়া আছ?”

কেহ কোন উত্তর দিল না। আবার জিজ্ঞাসা করিলেন—এবার অশ্রুত কাতরোক্তি—আবার মুহূর্তজ্ঞ কর্ত্ত প্রবেশ করিল। তখন ব্রহ্মচারী ছত্র ভৈরব ভূতলে রাখিয়া সেই স্থান লক্ষ্য করিয়া ইতস্ততঃ হস্তপ্রসারণ করিতে লাগিলেন। অচিরেই কোমল মন্থরদেহে করম্পর্শ হইল। “কে গা তুমি?” শিরোদেশে হাত দিয়া কবরী স্পর্শ করিলেন, “হুর্গো! এ যে জীলোক।”

তখন ব্রহ্মচারী উত্তরের প্রতীক্ষা না করিয়া মুহূর্ত অথবা অচেতন জীলোকটিকে চুই হস্ত দ্বারা কোলে তুলিলেন। ছত্র, ভৈরব পথে পড়িয়া রহিল। ব্রহ্মচারী পথ ভ্রান্ত্য করিয়া সেই অন্ধকারে মাঠ ভাঙ্গিয়া গ্রামাভিমুখে চলিলেন। ব্রহ্মচারী এ প্রদেশের পথ ঘাট গ্রাম বিলক্ষণ জানিতেন। শরীর বলিষ্ঠ নহে, তথাপি শিশু-সন্তানবৎ সেই নরগোমুখীকে কোলে করিয়া এই হুর্গপথ ভাঙ্গিয়া চলিলেন। যাহারা পরোপকারী, পরপ্রণয়ে বলবান, তাহারা কখনও শারীরিক বলের অভাব জানিতে পারে না।

গ্রামের প্রান্তভাগে ব্রহ্মচারী এক পর্ণকুটার প্রাপ্ত হইলেন। নিঃসঙ্গ জীলোককে ক্রোড়ে লইয়া সেই কুটারের দ্বারদেশে উপস্থিত হইলেন। ভাষিলেন, “বাছা, হর, ঘরে আছ গা?” কুটারমধ্য হইতে এক জন জীলোক কহিল, “এ যে ঠাকুরের গলা শুনিতে পাই! ঠাকুর কেবল এলেন?”

ব্রহ্মচারী। এই আস্তি। শীঘ্র দ্বার খোল—আমি বড় বিপদগ্রস্ত।

হরমণি কুটারের দ্বার খোচন করিল। ব্রহ্মচারী তখন তাহাকে প্রদীপ জালিতে বলিয়া দিয়া আস্তে আস্তে জীলোকটিকে গৃহমধ্যে মাটির উপর শোওয়াইলেন। হর প্রদীপ জালিত করিল, তাহা মুহূর্ত মুহূর্তের কাছে আনিয়া উত্তরে তাহাকে বিশেষ করিয়া দেখিলেন।

দেখিলেন, জীলোকটি ‘প্রাচীনা’ নহে। কিন্তু এখন তাহার শরীরের যেরূপ অবস্থা, তাহাতে তাহার বয়স অল্পতর করা যায় না। তাহার শরীর অত্যন্ত শীর্ণ—সাংঘাতিক পীড়ার লক্ষণবৃক্ষ। সম্রবিশেষে তাহার সৌন্দর্য ছিল—এমন হইলেও হইতে পারে; কিন্তু এখন সৌন্দর্য কিছুমাত্র নাই। আর্দ্রবস্ত্র অত্যন্ত মলিন—এবং শত স্থানে রক্তবিহীন। আত্মলাভিত আর্দ্র বেশ চিরকক্ষ।

চক্ষু কোটিরপ্রবিষ্ট, এখন সে নিম্নীলিত। নিখাস বহিতেছে, কিন্তু সংজ্ঞা নাই। বোধ হইল, যেন মুহূর্ত নিকটে।

হরমণি জিজ্ঞাসা করিল, “একে কোথায় পেলেন?”

ব্রহ্মচারী সবিশেষ পরিচয় দিয়া বলিলেন, “ইহার মুহূর্ত নিকট দেখিতেছি। কিন্তু তাপ-সেক করিলে বাটিলেও বাচিতে পারে। আমি যেমন বলি, তাই করিয়া দেখ।”

তখন হরমণি ব্রহ্মচারীর আদেশমত, তাহাকে আর্দ্রবস্ত্রের পরিবর্তে আপনায় একখানি শুক বস্ত্র কোশলে পরাইল। শুক বস্ত্রের দ্বারা তাহার অঙ্গের এবং কেশের অঙ্গ মুছাইল। পরে আঁর প্রস্তুত করিয়া তাপ দিতে লাগিল। ব্রহ্মচারী বলিলেন, “বোধ হয়, অনেকক্ষণ অবধি অনাহারে আছে। যদি ঘরে দুধ থাকে, তবে একটু একটু করে দুধ খাওয়াইবার চেষ্টা দেখ।”

হরমণির গোক ছিল—ঘরে দুধও ছিল। দুধ তপ্ত করিয়া অন্ন অন্ন করিয়া জীলোকটিকে পান করাইতে লাগিল। জীলোক তাহা পান করিল। উদরে দুগ্ধ প্রবেশ করিল, সে চক্ষু উজ্জীলিত করিল। দেখিয়া হরমণি জিজ্ঞাসা করিল, “মা, তুমি, কোথা থেকে আসিতেছিলে গা?”

সংজ্ঞালব্ধ জীলোক কহিল,—“আমি কোথা?” ব্রহ্মচারী কহিলেন, “তোমাকে পথে মুহূর্ত অবস্থায় দেখিয়া এখানে আনিয়াছি। তুমি কোথা যাইবে?”

জীলোক বলিল, “অনেক দূর।”

হরমণি। “তোমার হাতে কলি রয়েছে। তুমি কি সন্ধ্যা?” পীড়িতা জ্ঞতজ্ঞা করিল। “বাছা, তোমার কি বলিয়া ভাষিব? তোমার নাম কি?”

অনাধিনী কিঞ্চিৎ ইতস্ততঃ করিয়া কহিল, “আমার নাম হুর্গমুখী।”

পঞ্চত্রিংশতম পরিচ্ছেদ

আশাপথ্যে

হুর্গমুখীর বাচিব্যর আশা ছিল না। ব্রহ্মচারী তাহার পীড়ার লক্ষণ বুঝিতে না পারিয়া পরদিন প্রাতে গ্রামস্থ বৈতকে ডাকাইলেন।

রামকৃষ্ণ রায় বড় বিজ্ঞ। বৈজ্ঞানিক বড় পণ্ডিত। চিকিৎসাতে গ্রামে তাঁহার বিশেষ বশঃ ছিল। তিনি পীড়ার লক্ষণ দেখিয়া বলিলেন, “ইহার কাল রোগ। তাহার উপর জর হইতেছে। পীড়া সাম্ভাব্যিক বটে। তবে বাঁচিলেও বাঁচিতে পারেন।”

এ সকল কথা স্বর্ঘ্যমুখীর অসাক্ষাতে হইল। বৈজ্ঞ ঔষধের ব্যবস্থা করিলেন—অনাধিনী দেখিয়া পারিতোষিকের কথাটি রামকৃষ্ণ রায় উপাশন করিলেন না। রামকৃষ্ণ রায় অর্থপিপাচ ছিলেন না। বৈজ্ঞ বিদায় হইলে, ব্রহ্মচারী হরমণিকে কার্য্যান্তরে প্রেরণ করিয়া, বিশেষ কথোপকথনের জন্ত স্বর্ঘ্যমুখীর নিকট বসিলেন। স্বর্ঘ্যমুখী বলিলেন, “ঠাকুর! আপনি আমার জন্য এত যত্ন করিতেছেন কেন? আমার জন্য ক্লেশের প্রয়োজন নাই।”

ব্রহ্ম। আমার ক্লেশ কি? এই আমার কার্য্য। আমার কেহ নাই। আমি ব্রহ্মচারী। পরোপকার আমার ধর্ম্ম। তবে যদি তোমার কাছে নিযুক্ত না থাকিতাম, তবে তোমার মত অল্প কাহারও কাছে থাকিতাম।

স্বর্ঘ্য। তবে আমাকে রাখিয়া, আপনি অল্প কাহারও উপকারে নিযুক্ত হউন। আপনি অস্ত্রের উপকার করিতে পারিবেন,—আমার আপনি উপকার করিতে পারিবেন না।

ব্রহ্ম। কেন?

স্বর্ঘ্য। বাঁচিলে আমার উপকার নাই। মরই আমার মঙ্গল। কাল রাত্রে যখন পথে পাড়য়া ছিলাম—তখন নিভান্ত আশা করিয়াছিলাম যে, মরিব। আপনি কেন আমাকে বাঁচাইলেন?

ব্রহ্ম। তোমার এত কি দুঃখ, তাহা আমি জানি না—কিন্তু দুঃখ বতই হোক না কেন, আত্ম-হত্যা মহাপাপ। কদাচ আত্মহত্যা করিও না। আত্মহত্যা পরহত্যা তুল্য পাপ।

স্বর্ঘ্য। আমি আত্মহত্যা করিবার চেষ্টা করি নাই। আমার মৃত্যু আপনি আসিয়া উপস্থিত হইয়াছিল—এই জন্য ভয়সা করিতেছিলাম। কিন্তু মরণেও আমার আনন্দ নাই।

“মরণে আনন্দ নাই” এই কথা বলিতে স্বর্ঘ্য-মুখীর কণ্ঠ কঁদু হইল। চক্ষু দিয়া জল পড়িল।

ব্রহ্মচারী কহিলেন, “যতবার মরিবার কথা হইল, ততবার তোমার চক্ষু জল পড়িল, দেখিলাম। অথচ তুমি মরিতে চাহ। না, আমি

তোমার সন্তান সদৃশ। আমাকে পুত্র বিবেচনা করিয়া মনের বাসনা ব্যক্ত করিয়া বল। যদি তোমার দুঃখনিবারণের কোন উপায় থাকে, আমি তাহা করিব। এই কথা বলিব বলিরাই হরমণিকে বিদায় দিয়া নির্জনে তোমার কাছে আসিয়া বসিয়াছি। কথাবার্ত্তার বৃদ্ধিতেছি, তুমি বিশেষ ভক্তবরের কন্যা হইবে। তোমার যে উৎকট মনঃশীড়া আছে, তাহাও বৃদ্ধিতেছি। কেন তাহা আমার সাক্ষাতে বলিবে না? আমাকে সন্তান মনে করিয়া বল।”

স্বর্ঘ্যমুখী সজলগোচনে কহিলেন, “এখন মরিতে বসিয়াছি—ব্রহ্মাই বা এ সময়ে কেন করি? আর আমার মনোদুঃখ কিছুই নয়,—কেবল মরিবার সময় যে স্বামীর মুখ দেখিতে পাইলাম না, এই দুঃখ। মরণেই আমার সুখ—কিন্তু যদি তাঁহাকে না দেখিয়া মরিলাম, তবে মরণেও দুঃখ। যদি এ সময়ে একবার তাঁহাকে দেখিতে পাই, তবে মরণেই আমার সুখ।”

ব্রহ্মচারীও চক্ষু মুড়িলেন। বলিলেন, “তোমার স্বামী কোথায়? এখন তোমাকে তাঁহার কাছে লইয়া যাইবার উপায় নাই। কিন্তু তিনি যদি সংবাদ দিলে, এখানে আসিতে পারেন, তবে আমি তাঁহাকে পত্রের দ্বারা সংবাদ দিই।”

স্বর্ঘ্যমুখীর রোগক্লিষ্ট মুখে হর্ষবিকাশ হইল। তখন আবার ভ্রমোৎসাহ হইয়া কহিলেন, “তিনি আসিলে আসিতে পারেন, কিন্তু আসিবেন কি না, জানি না। আমি তাঁহার কাছে গুরুতর অপরাধে অপরাধী—তবে তিনি আমার পক্ষে দয়াময়—ক্ষমা করিলেও করিতে পারেন। কিন্তু তিনি অনেক দূরে আছেন—আমি ততদিন বাঁচিব কি?”

ব্রহ্ম। কতদূরে সে?

স্বর্ঘ্য। হরিপুর জেলা।

ব্রহ্ম। বাঁচিবে।

এই বলিয়া ব্রহ্মচারী কাগজ-কলম লইয়া আসিলেন এবং স্বর্ঘ্যমুখীর কথামত নিম্নলিখিত মত পত্র লিখিলেন :—

“আমি মহাপ্রবলের নিকট পরিচিত নহি। আমি ব্রাহ্মণ—ব্রহ্মচর্যাশ্রমে আছি। আপনি কে, তাহাও আমি জানি না। কেবল এই মাত্র জানি যে, শ্রীমতী স্বর্ঘ্যমুখী দাসী আপনার তথ্য্য। তিনি এই মধুপুর গ্রামে সন্তানপত্র রোগগ্রস্ত হইয়া হরমণি ঠাকুরের বাড়িতে আছেন। তাঁহার চিকিৎসা

হইতেছে,—কিন্তু বাঁচবার আকার নহে। এই সংবাদ দিবার জন্য আপনাকে এই পত্র লিখিলাম। তাঁহার মানস—মুহুর্তকালে একবার আপনাকে দর্শন করিয়া প্রাণত্যাগ করেন। যদি তাঁহার অপরাধ ক্ষমা করিতে পারেন, তবে একবার এই স্থানে আসিবেন। আমি তাঁহাকে মাতুলস্বাধীন করি। পুস্তকরূপে তাঁহার অমূল্যত্বকে এই পত্র লিখিলাম। তাঁহার নিজের লিখিবার শক্তি নাই।

“যদি আসা মত হয়, তবে রাগীগঞ্জের পথে আসিবেন। রাগীগঞ্জে অচুসন্ধান করিয়া শ্রীমান্ মাধবচন্দ্র গোহাবীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করিবেন। তাঁহাকে আমার নাম করিয়া বলিলে, তিনি সঙ্গে লোক দিবেন। তাহা হইলে মধুপুর খুঁজিয়া বেড়াইতে হইবে না।

“আসিতে হয় ত শীঘ্র আসিবেন, আসিতে বিলম্ব হইলে অতীষ্টসিদ্ধি হইবে না। ইতি শিবপ্রসাদ শর্মা।”

পত্র লিখিয়া ব্রজচরী জিজ্ঞাসা করিলেন, “কাহার নামে শিরোনামা দিব?”

স্বর্গমুখী বলিলেন, “হরমণি আসিলে বলিব।”

হরমণি আসিলে নগেন্দ্রনাথ দত্তের নামে শিরোনামা দিয়া ব্রজচরী পত্রখানি নিকটস্থ ডাকঘরে দিতে গেলেন।

ব্রজচরী যখন পত্র হাতে লইয়া ডাকে দিতে গেলেন, তখন স্বর্গমুখী সজলনয়নে, যুক্তকরে, উর্ধ্ব-মুখে, অগদীশ্বরের নিকট কার্যমনোবাঞ্ছা তিকা করিলেন,—“হে পরমেশ্বর! যদি তুমি সত্য হও, আমার যদি পতিভক্তি বাঞ্ছা, তবে যেন এই পত্র-খানি সফল হয়। আমি চিরকাল স্বামীর চরণ ভিন্ন কিছু ভাবি না—ইহাতে যদি পুণ্য থাকে, তবে সে পুণ্যের ফলে আমি স্বর্গ চাই না। কেবল এই চাই, যেন মুহুর্তকালে স্বামীর মুখ দেখিবার মরি।”

কিন্তু পত্র শুভ নগেন্দ্রের নিকট পৌছিল না। পত্র যখন গোবিন্দপুরে পৌছিল, তাহার অনেক পূর্বে নগেন্দ্র দেশপাড়াটেনে যাত্রা করিয়াছিলেন। হরকৃষ্ণা পত্র বাড়ীর দেওয়ানের কাছে দিয়া গেল।

দেওয়ানের প্রতি নগেন্দ্রের আদেশ ছিল যে, “আমি যখন যেখানে পৌঁছিব, তখন সেইখানে হইতে পত্র লিখিব। আমার আজ্ঞা পাইলে সেইখানে আমার নামের পত্রগুলি পাঠাইয়া দিবে।” ইতিপূর্বে নগেন্দ্র পাটনা হইতে পত্র লিখিয়াছিলেন যে, “আমি নৌকাপথে কাশীযাত্রা করিলাম। কাশী পৌঁছিলে পত্র লিখিব। আমার পত্র পাইলে,

সেখানে আমার পত্রাদি পাঠাইবে।” দেওয়ান এই সংবাদের প্রতীকার ব্রজচরীর পত্র বাস্তবধে বন্ধ করিয়া রাখিলেন।

যথাসময়ে নগেন্দ্র কাশীধামে আসিলেন। আসিয়া দেওয়ানকে সংবাদ দিলেন। তখন দেওয়ান অস্ত্রান্ত পত্রের সঙ্গে শিবপ্রসাদ ব্রজচরীর পত্র পাঠাইলেন। নগেন্দ্র পত্র পাইয়া মর্ষাবগত হইয়া অচু লিখিয়া কপাল টপিয়া ধরিয়া কাতরে কহিলেন, “অগদীশ্বর! মুহুর্তকাল আমার চেতনা রাহি।” অগদীশ্বরের চরণে সে বাক্য পৌছিল, মুহুর্তকাল নগেন্দ্রের চেতনা রহিল; কর্ণাধ্যাককে ডাকিয়া আদেশ করিলেন, “আজ রাত্রেই আমি রাগীগঞ্জ যাত্রা করিব—সর্ব্বথ্য ব্যয় করিয়াও তুমি তাহার বন্দোবস্ত কর।”

কর্ণাধ্যাক বন্দোবস্ত করিতে গেল। নগেন্দ্র তখন ভূতলে ধূির উপর শয়ন করিয়া, অচেতন হইলেন।

সেই রাত্রে নগেন্দ্র কাশী পশ্চাৎ করিলেন। ভুবনমুন্দরী বারানাস! কোন্ লুখী জন এমন পারদ রাত্রে তৃণলোচনে তোমাকে পশ্চাৎ করিয়া আসিতে পারে? নিশা চক্ৰবর্তী; আকাশে সহস্র সহস্র নক্ষত্র জ্বলিতেছে—গজদ্বারে তরহীর উপর দাঁড়াইয়া যে দিকে চাও, সেই দিকে আকাশে নক্ষত্র—অনন্ত তেজে অনন্তকাল হইতে জ্বলিতেছে—অবিরত জ্বলিতেছে, বিরাম নাই। ভূতলে বিতীর আকাশ।—নীলারবরৎ বিরীণী তরলী-দ্বয়; তীরে সোপানে এবং অনন্ত পর্কতশ্রেণীব্যং অটালিকার সহস্র আলোক জ্বলিতেছে। প্রাসাদ পরে প্রাসাদ, তৎপরে প্রাসাদ, এইরূপ আলোক-রাগিশোভিত অনন্ত প্রাসাদশ্রেণী। আবার সমুদ্র সেই বহু নদীনীয়ে প্রতিবিম্বিত—আকাশ, নগর, নদী—সকলই জ্যোতির্ম্ময়। দেখিয়া নগেন্দ্র চক্ৰ যুজিলেন। পৃথিবীর সৌন্দর্য্য তাঁহার আজি লুপ্ত হইল না। নগেন্দ্র বুঝিয়াছিলেন যে, শিব-প্রসাদের পত্র অনেক দিনের পর পৌঁছিয়াছে—এখন স্বর্গমুখী কোথায়?

যট্জিৎশান্তম্ পরিচ্ছেদ

হীরার বিষয়ক মুকলিত

যে দিন পাণ্ডে-গৌড়ী পাকা বাঁশের লাঠি হাতে করিয়া দেখেন্দ্রকে, তাড়াইয়া দিয়াছিল, সে দিন

হীরা মনে মনে বড় হাসিয়াছিল। কিন্তু তাহার পরে তাহাকে অনেক পশ্চাত্তাপ করিতে হইল। হীরা মনে মনে ভাবিতে লাগিল, “আমি তাঁহাকে অপমানিত করিয়া ভাল করি নাই। তিনি না জানি মনে মনে আমার উপর কত রাগ করিয়াছেন। একে তা আমি তাঁহার মনের মধ্যে স্থান পাই নাই; এখন আমার সকল ভরসা দূর হইল।”

দেবেশ্রও আপন খলভাজনিত হীরার নগ্ন-বিধানের মনস্কামসিদ্ধির অভিলাষ সম্পূর্ণ করিতে প্ররক্ত হইলেন। মালতীর দ্বারা হীরাকে ডাকাইলেন। হীরা দুই এক দিন ইচ্ছাভক্ত: করিয়া শেষে আসিল। দেবেশ্র কিছুমাত্র রোষপ্রকাশ করিলেন না—ভূতপূর্ব ঘটনার কোন উল্লেখ করিতে দিলেন না। সে সকল কথা ত্যাগ করিয়া তাহার সহিত মিঠালাপে প্রবৃত্ত হইলেন। যেমন উর্ণাভ মক্ষিকার ভক্ত আল পাতে, হীরার ভক্ত তেমনি দেবেশ্র আল পাতিতে লাগিলেন। লুক্কায়িত হীরা-মক্ষিকা সহজেই সেই আলে পড়িল। সে দেবেশ্রের মধুরালাপে মুগ্ধ এবং তাহার কৈন্তব্বাদে প্রোত্তরিত হইল। মনে করিল, ইহাই প্রণয়। দেবেশ্র তাহার প্রণয়ী। হীরা চতুঃ, কিন্তু এখানে তাহার বুদ্ধি ফলোপধারিনী হইল না। প্রাচীন কবিগণ যে শক্তিকে জিতেশ্বরের মৃত্যুজয়ের সমাধিভঙ্গে ক্ষমতাশালিনী বলিয়া কীৰ্ত্তিত করিয়াছেন, সেই শক্তির প্রভাবে হীরার বুদ্ধিফলোপ হইল।

দেবেশ্র সে সকল কথা ত্যাগ করিয়া, তানপুরা লইলেন এবং সুরাপানসমুৎসাহিত হইয়া গীতারক্ত করিলেন। তখন দৈবকণ্ঠ কৃতবিদ্য দেবেশ্র এক্রপ স্বেচ্ছায় সঙ্গীতলক্ষী স্মরণ করিলেন যে, হারা শ্রুতিমাত্রাঙ্ক হইয়া একেবারে বিমোহিত হইল। তখন তাহার হৃদয় চঞ্চল, মন দেবেশ্রপ্রেমবিজ্ঞাপিত হইল। তখন তাহার চক্ষে দেবেশ্র সর্বসংসার-সুন্দর, সর্বার্থসার, রমণীর সর্বার্থরমণী বলিয়া বোধ হইল। হীরার চক্ষে প্রেমবিমুক্ত অশ্রুধারা বহিল।

দেবেশ্র তানপুরা রাখিয়া সন্ধ্যাে আপন বসনাগ্র-ভাগে হীরার অশ্রুধারি মুছাইয়া দিলেন; হীরার শরীর পুলক-কণ্টকিত হইল। তখন দেবেশ্র, সুরাপানদৌঃ হইয়া, এক্রপ ‘হাস্তপরিহাসযুক্ত সরস সন্তোষ আরাভ করিলেন, কখনও বা এক্রপ অগমীর অল্পরূপ, মেহগিজ, অম্পটালদ্বারবচনে আলাপ করিতে লাগিলেন যে, জ্ঞানহীনা অপরিমার্জিত-বাগবুদ্ধি হীরা মনে করিল, এই বর্ণন। হীরা ত কখনও এমন কথা শুনে নাই। হীরা যদি বিরলচিত্ত

হইত, এবং তাহার বুদ্ধি সংসংসর্গপরিমার্জিত হইত, তবে সে মনে করিত, এই নরক। পরে প্রেমের কথা পড়িল—প্রেম কাহাকে বলে, দেবেশ্র তাহা কিছুই কখন হৃদয়লয় করেন নাই—বরং হীরা জানিয়াছিল—কিন্তু দেবেশ্র তথ্যবশে প্রাচীন কবি-দিগের চরিত্রচরিত্রে বিলক্ষণ পটু। দেবেশ্রের মুখে প্রেমের অনির্কচনীর মহিমাকীৰ্ত্তন শুনিয়া হীরা দেবেশ্রকে অমানুষিক চিন্তনসম্পন্ন মনে করিল—যহং আপাদকবরী প্রেমরসার্জ: হইল। তখন আবার দেবেশ্র প্রথম-বসন্ত প্রেরিত একমাত্র স্রবরসভারবৎ শুন্ শুন্ করে সঙ্গীতোদ্রব্য করিলেন। হীরা হৃদয়মণীর প্রণয়ফুটি-প্রযুক্ত সেই স্রবের সঙ্গে আপনায় কারিনীসুভ কলকণ্ঠধ্বনি মিলাইতে লাগিল। দেবেশ্র হীরাকে গাতিতে অহরোধ করিলেন। তখন হীরা প্রেমান্দিতে, সুরারাগ-রঞ্জিত কমলনেত্র বিস্ফারিত করিয়া চিত্তিতবৎ জুগুপ্সালাসে মুগ্ধমণ্ডল প্রস্থল করিয়া প্রফুটবরে সঙ্গীতারক্ত করিল। চিত্তফুটিবশত: তাহার কণ্ঠে উচ্চবর উঠিল। হীরা যাহা গায়িল, তাহা প্রেমবাক্য—প্রেমভিক্ষার পরিপূর্ণ।

তখন সেই পাপগুণে বসিয়া পাপান্ত:করণ দুই জনে পাপাভিলাষবিশীভূত হইয়া চিরপাপরূপ চিরপ্রেম পরস্পরের নিকট প্রতিশ্রুত হইল। হীরা চিন্তসংযম করিতে আনিত, কিন্তু তাহাতে তাহার প্রবৃত্তি ছিল না বলিয়া, সহজে পতনবৎ বহুমুখে প্রবেশ করিল। দেবেশ্রকে অপ্রণয়ী জানিয়া, চিন্তসংযমে প্রবৃত্তি হইয়াছিল, তাহাও অল্পদূর যাত্র; কিন্তু যতদূর অভিলাষ করিয়াছিল, ততদূর কৃতকার্য হইয়াছিল। দেবেশ্রকে অস্বাগত প্রাপ্ত হইয়া, হাসিতে হাসিতে তাহার কাছে প্রেম স্বীকার করিয়াও অবলীলাক্রমে তাঁহাকে বিরূপ করিয়াছিল। আবার সেই পূর্ণগত কীটাক্রপ হৃদয়বেধকারী অহরাগকে কেবল পরগৃহে কার্য উপলক্ষ করিয়া শনিত করিয়াছিল। কিন্তু যখন তাহার শিবেচনা হইল যে, দেবেশ্র প্রণয়শালী, তখন আর তাহার চিন্তমমনে প্রবৃত্তি রহিল না। এই অপ্রবৃত্তি হেতু বিষবৃক্ষে তাহার ভোগ্য কল কলিল।

লোকে বলে, ইহলোকে পাপের নগ্ন দেখা যায় না। ইহা সত্য হউক বা না হউক—ভূমি দেখিবে না যে, চিন্তসংযমে অপ্রবৃত্ত ব্যক্তি ইহলোকে বিষবৃক্ষের কল ভোগ করিল না।

সপ্তত্রিংশতম পরিচ্ছেদ

স্বর্গযাত্রার সংবাদ

বর্ষা গেল। শরৎকাল আসিল। শরৎকালও যায়। মাঠের জল শুকাইল। ধান সকল ফুলিয়া উঠিতেছে। পুষ্করিণীর পদ্ম ফুরাইয়া আসিল। প্রাতঃকালে বৃক্ষপল্লব হইতে শিশির করিতে থাকে। সন্ধ্যাকালে মাঠে মাঠে ধূমাকার হয়। এমন সময়ে কাঙ্ক্ষিত মাসের একদিন প্রাতঃকালে মধুপুরের রাস্তার উপরে একখানি পাক্কী আসিল। পল্লীগোমে পাক্কী দেখিয়া দেশের ছেলে খেলা ফেলে পাক্কীর ধারে কাতার দিয়া দাঁড়াইল। গ্রামের ঝি, বউ, মাগী ছাগী, জলের কলসী কঁাকে নিয়া একটু তফাৎ দাঁড়াইল—কঁাকের কলসী কঁাকেই রহিল—অবাক হইয়া পাক্কী দেখিতে লাগিল। বউগুলি ঘোমটার ভিতর হইতে চোখ বাহির করিয়া দেখিতে লাগিল—আর আর জ্বীলোকেরা ফেলু ফেলু করিয়া চাহিয়া রহিল। চাষারা কাঙ্ক্ষিত মাসে ধান কাটিতেছিল—ধান ফেলিয়া, হাতে কাণ্ডে, মাথায় পাগড়ী, হাঁ করিয়া পাক্কী দেখিতে লাগিল। গ্রামের মণ্ডল মাতঙ্গর লোকে অমনি কমিটিতে বসিয়া গেল। পাক্কীর ভিতর হইতে একটা বুটওয়াল পা বাহির হইয়াছিল। সকলেই সিদ্ধান্ত করিল, সাহেব আসিয়াছে—ছেলেরা ঐশ্বর্য আনিত, বৌ আসিয়াছে।

পাক্কীর ভিতর হইতে নগেন্দ্র নাথ বাহির হইলেন। অমনি তাঁহাকে পাঁচ সাত জন সেলাম করিল,—কেন না, তাঁহার পেন্টলুন পরা, টুপি মাথায় ছিল। কেহ ভাবিল দারোগা; কেহ ভাবিল বরকন্দা; সাহেব আসিয়াছেন।

দর্শকদিগের মধ্যে প্রাচীন এক ব্যক্তিকে সম্বোধন করিয়া নগেন্দ্র শিবপ্রসাদ ব্রহ্মচারীর সংবাদ জিজ্ঞাসা করিলেন। জিজ্ঞাসিত ব্যক্তি নিশ্চিত জানিত, এখনই কোন ধুনী মামলার সুরংহাল হইবে—অন্তএব সত্য উত্তর দেওয়া ভাল নয়। সে বলিল, “আজ্ঞে, আমি মশাই ছেলেমানুষ, আমি জ্ঞাত জানি না।” নগেন্দ্র দেখিলেন, একজন ভদ্র-লোকের সাক্ষাৎ না পাইলে কাঞ্চিসিদ্ধি হইবে না। গ্রামে অনেক ভদ্রলোকের বসতিও ছিল। নগেন্দ্র-নাথ তখন একজন বিশিষ্ট লোকের বাড়ীতে গেলেন। সে গৃহের স্বামী রামকৃষ্ণ রায় কবিরাজ। রামকৃষ্ণ রায় একজন বারু আগিয়াছেন দেখিয়া, যত্ন করিয়া একখানি চেয়ারের উপর নগেন্দ্রকে বসাইলেন। নগেন্দ্র ব্রহ্মচারীর সংবাদ তাঁহার

নিকট জিজ্ঞাসা করিলেন। রামকৃষ্ণ রায় বলিলেন, “ব্রহ্মচারী ঠাকুর এখানে নাই।” নগেন্দ্র বড় বিস্ময় হইলেন। জিজ্ঞাসা করিলেন, “তিনি কোথায় গিয়াছেন?”

উত্তর। তাহা বলিয়া বান নাই। কোথায় গিয়াছেন, তাহা আররা জানি না। বিশেষ, তিনি একস্থানে স্থায়ী নহেন; সর্বদা নানা স্থানে পৰ্য্যটন করিয়া বেড়ান।

নগেন্দ্র। কবে আসিবেন তাহা কেহ জানে? রামকৃষ্ণ। তাঁহার কাছে আমার নিজেরও কিছু আবশ্যক আছে। একজ্ঞ আমার সে কথারও তদন্ত করিয়াছিলাম। কিন্তু তিনি যে কবে আসিবেন, তাহা কেহ বলিতে পারে না।

নগেন্দ্র বড় বিস্ময় হইলেন। পুনশ্চ জিজ্ঞাসা করিলেন, “কত দিন এখান হইতে গিয়াছেন?”

রামকৃষ্ণ। তিনি শ্রাবণ মাসে এখানে আসিয়াছিলেন। আজ্ঞামাসে গিয়াছেন।

নগেন্দ্র। ভাল, এ গ্রামে হরমণি বৈষ্ণবীর বাড়ী কোথায়, আমাকে কেহ দেখাইয়া দিতে পারেন?

রামকৃষ্ণ। হরমণির ঘর পথের ধারেই ছিল। কিন্তু, এখন আর তার সে ঘর নাই। সে ঘর আশুন লাগিয়া পুড়িয়া গিয়াছে।

নগেন্দ্র আপনার কপাল টিপিয়া ধরিলেন। ক্ষীণতর স্বরে জিজ্ঞাসা করিলেন, “হরমণি কোথায় আছে?”

রামকৃষ্ণ। তাহাও কেহ বলিতে পারে না। যে রাত্রে তাহার ঘরে আশুন লাগে, সেই অবধি সে কোথায় পলাইয়া গিয়াছে। কেহ কেহ এমনও বলে যে, সে আপনার ঘরে আপনি আশুন দিয়া পলাইয়াছে।

নগেন্দ্র তত্ত্বাবহ হইয়া কহিলেন, “তাঁহার ঘরে কোন জ্বীলোক থাকিত?”

রামকৃষ্ণ রায় কহিলেন, না, কেবল শ্রাবণ মাস হইতে একটি বিদেশী জ্বীলোক পীড়িত হইয়া আসিয়া তাহার বাড়ীতে ছিল। সেটিকে ব্রহ্মচারী কোথা হইতে আনিয়া তাহার বাড়ীতে রাখিয়া ছিলেন। শুনিয়াছিলাম, তাহার নাম স্বর্গযাত্রী। জ্বীলোকটি কাসরোগগ্রস্ত ছিল,—আনিই তাহার চিকিৎসা করি। আর আরোগ্য করিয়া ফুলিয়া-ছিলাম—এমন সময়ে—

নগেন্দ্র হাঁপাইতে হাঁপাইতে জিজ্ঞাসা করিলেন, “এমন সময়ে কি—”

রামকৃষ্ণ বলিলেন, “এমন সময়ে হরবৈষ্ণবীর গৃহদাহে ঐ জীলোকটি পুড়িয়া মরিল।”

নগেন্দ্রনাথ চৌকী হইতে পড়িয়া গেলেন। মন্তকে দারুণ আঘাত পাইলেন। সেই আঘাতে বুদ্ধিত হইলেন, কবিরাজ তাঁহার শুশ্রূষায় নিযুক্ত হইলেন।

বাঁচিতে কে চাহে? এ সংসার বিষময়। বিষবৃক্ষ সকলেরই গৃহপ্রাণণে। কে ভালবাগিতে চাহে?

অকৃত্রিমশ্রম পরিচ্ছেদ

এত দিনে সব ফুরাইল

এত দিনে সব ফুরাইল। সন্ধ্যাকালে যখন নগেন্দ্র দত্ত মধুপুর হইতে পাকীতে উঠিলেন, তখন এই কথা মনে মনে বলিলেন, “আমার এত দিনে সব ফুরাইল।”

কি ফুরাইল? স্বপ্ন? তা ত যেদিন স্বপ্নমুখী গৃহত্যাগ করিয়াছিলেন, সেই দিনই ফুরাইয়াছিল। তবে এখন ফুরাইল কি? আশা। বতদিন মানুষের আশা থাকে, ততদিন কিছুই ফুরায় না, আশা ফুরাইলে সব ফুরাইল।

নগেন্দ্রের আজ সব ফুরাইল। সেই জন্ত তিনি গোবিন্দপুর চলিলেন। গোবিন্দপুরে গৃহে বাস করিতে চলিলেন না; গৃহধ্বংসের নিকট জন্মের শোধ বিদায় লইতে চলিলেন। সে অনেক কাজ। বিষয়-আশয়ের বিলি ব্যবস্থা করিতে হইবে। জমিদারী, ভদ্রাসন-বাড়ী এবং অপরাপর স্বোপার্জিত স্থাবর সম্পত্তি ভাগিনের সতীশচন্দ্রকে দানপত্রের দ্বারা লিখিয়া দিবেন—সে লেখাপড়া উকিলের বাড়ী নইলে হইবে না। অস্থাবর সকল সম্পত্তি কমলমণিকে দান করিবেন—সে সকল শুছাইয়া কলিকাতায় তাঁহার বাড়ীতে পাঠাইয়া দিতে হইবে। কিছুমাত্র কাগজ আপনার সঙ্গে রাখিবেন—যে কয় বৎসর জীবিত থাকেন, সেই কয় বৎসর তাহাতেই তাঁহার নিজস্ব নিরীহ হইবে। কৃন্দ-নন্দিনীকে কমলমণির নিকট পাঠাইবেন। বিষয়-আশয়ের আরব্যয়ের কাগজপত্রসকল শ্রীশচন্দ্রকে বুঝাইয়া দিতে হইবে। আর স্বপ্নমুখী যে শাটে শুইতেন, সেই শাটে শুইয়া একবার কাঁদিবেন। স্বপ্নমুখীর অলঙ্কারগুলি লইয়া আদিবেন। সেগুলি

কমলমণিকে দিবেন না—আপনার সঙ্গে রাখিবেন। যেখানে যাইবেন, সঙ্গে লইয়া যাইবেন। পরে যখন সময় উপস্থিত হইবে, তখন সেইগুলি দেখিতে দেখিতে মরিবেন। এই সকল আশ্রয় কর্তৃক নিরীহ করিয়া নগেন্দ্র জন্মের শোধ ভদ্রাসন ত্যাগ করিয়া পুনরীকর দেশপাণ্ডটন করিবেন। আর যত দিন বাঁচিবেন, পৃথিবীর কোথাও এক কোণে লুকাইয়া থাকিয়া দিনপাত করিবেন।

শিবিকারোহণে এইরূপ ভাবিতে ভাবিতে নগেন্দ্র চলিলেন। শিবিকা-দ্বার মুক্ত, রাজি কান্ধিকী জ্যোৎস্নাময়ী; আকাশে তারা; বাতাসে রাজপথিপার্শ্ব টেলিগ্রাফের তার ধ্বনিত হইতে-ছিল। সে রাত্রে নগেন্দ্রের চক্ষে একটি তারাও জ্বলার বোধ হইল না। জ্যোৎস্না অত্যন্ত করুণ বোধ হইতে লাগিল। দৃষ্টপদার্থমাত্রেই চক্ষুশূল বলিয়া বোধ হইল। পৃথিবী অত্যন্ত নৃশংস। জন্মের দিনে যে শোভা ধারণ করিয়া মনোহরণ করিয়াছিল, আজি সেই শোভা বিকাশ করে কেন? যে দীর্ঘত্বগে চক্ষুকিরণ প্রতিবিম্বিত হওয়ার স্বপ্ন স্মৃতি হইত, আজি সে দীর্ঘত্বগে তেমনি সমুজ্জ্বল কেন? আজিও আকাশ তেমনি নীল, মেঘ তেমনি যেত, নক্ষত্র তেমনি উজ্জল, বায়ু তেমনি জীড়া-শীল। পশুগণ তেমনি বিচরণ করিতেছে; মনুষ্য তেমনি হাঙ্গপরিহাসে রত, পৃথিবী তেমনি অনন্ত-গামিনী; সংসার-প্রোত তেমনি অপ্রতিহত! জগতের দয়াশূন্যতা আর স্পষ্ট হয় না। কেন পৃথিবী বিনীত হইয়া নগেন্দ্রকে শিবিকাসম্মেত গ্রাস করিল না?

নগেন্দ্র ভাবিয়া দেখিলেন, সব তাঁরই দোষ। তাঁহার তেত্রিশ বৎসর মাত্র বয়ঃক্রম হইয়াছে। ইহারই মধ্যে সব ফুরাইল। অথচ জগদীশ্বর তাঁহাকে যাহা দিয়াছিলেন, তাহার কিছুই ফুরাই-বার নহে। যাহাতে যাহাতে মনুষ্য স্বপ্না, সে সব তাঁহাকে ঈশ্বর যে পরিমাণে দিয়াছিলেন, সে পরিমাণে কাহাকেও দেন না। ধন, ঐশ্বর্য, সম্পদ, মান, এ সকল ভূমিষ্ঠ হইয়াই অসাধারণ পরিমাণে পাইয়াছিলেন। বৃদ্ধি নহিলে এ সকল স্বপ্ন হয় না—তাহাতে বিভ্রান্তা কার্ণণ্য করেন নাই। শিক্ষার পিতা-মাতা জন্ম করেন নাই—তাঁহার তুল্য অশিক্ষিত কে? রূপ, বল, স্বাস্থ্য, প্রায়শ্চিত্ত, তাহাও ত প্রকৃতি তাঁহাকে অমিত হস্তে দিয়াছেন; ইহার অপেক্ষাও যে বন দুর্ভেদ—যে একমাত্র সাবিত্রী এ সংসারে অমূল্য—অশেষ প্রণয়শালিনী

সাক্ষী ভাষণ—ইহাও তাঁহার প্রেমের কপালে
ঘটিয়াছিল। সুখের সাধন পূর্ণিবীতে জ্ঞাত আর
কাহার ছিল? আজি এত অসুখী পূর্ণিবীতে কে?
আজ যদি তাঁহার সর্ব্ব দিলে—বন, সম্পদ, মান,
রূপ, যৌবন, বিজ্ঞা, বুদ্ধি, সব দিলে—তিনি আপন
শিবিকার এক জন বাহকের সঙ্গে অবস্থা পরিবর্তন
করিতে পারিতেন, তাহা হইলে স্বর্গস্থ মনে
করিতেন। বাহক কি?—ভাবিলেন, এই দেশের
রাজ-কারাগারে এমন কে নয় পানী আছে যে,
আমার অপেক্ষা সুখ্য নয়? আমি হইতে পবিত্র
নয়? তারা ত অপারক হত করিয়াছে, আমি
স্বর্গমুখীকে বধ করিয়াছি। আমি ইন্দ্রিয় দমন
করিলে স্বর্গমুখী বিদেশে আসিয়া কুটীরদ্বাৰে মরিবে
কেন? আমি স্বর্গমুখীর বধকারী—কে এমন
পিতৃ, মাতৃ, পুত্র আছে যে, আমার অপেক্ষা
শুদ্ধতর পানী? স্বর্গমুখী কি কেবল আমার জী?
স্বর্গমুখী আমার—সব। সম্বন্ধে জী, সৌহার্দে
লাভ, বন্ধে ভগিনী, আপ্যায়িত করিতে কুটুম্বিনী,
স্নেহে মাতা, ভক্তিতে কন্যা, প্রমোদে বন্ধু, পরামর্শে
শিক্ষক, পরিচর্য্যার দাসী। আমার স্বর্গমুখী—
কাহার এমন ছিল? সংসারে সহায়, গৃহে লক্ষী,
হৃদয়ে ধর্ম, কণ্ঠে অলঙ্কার। আমার নমনের সর্ব্বস্ব!
হৃদয়ের শোণিত, দেহের জীবন, জীবনের সর্ব্বস্ব!
আমার প্রমোদে হর্ষ, বিবাদে শক্তি, চিন্তায় বুদ্ধি,
কার্য্যে উৎসাহ! আর এমন সংসারে কি আছে?
আমার দর্শনে আলোক, শ্রবণে সঙ্গীত, নিশ্বাসে
হাস, স্পর্শে অগ্নি। আমার বর্তমানের সুখ,
অতীতের স্মৃতি, ভবিষ্যতের আশা, পরলোকের
পূণ্য। আমি মুক্ত, রক্ত চিনিব কেন?

ইহাও তাঁহার স্মরণ হইল যে, তিনি সুখে
শিবিকারোহণে বাইতেছেন। স্বর্গমুখী পথ হাঁটিয়া
হাঁটিয়া পীড়িতা হইয়াছিলেন। অমনি নগেন্দ্র
শিবিকা হইতে অবতরণ করিয়া পদব্রজে চলিলেন।
বাহকেরা শূন্য শিবিকা পশ্চাৎ পশ্চাৎ আনিতেন
লাগিল। প্রাতে যে বাজারে আসিলেন, সেইখানে
শিবিকা ত্যাগ করিয়া বাহকদ্বিগকে বিদায় দিলেন।
অবশিষ্ট পথ পদব্রজে অতিবাহিত করিলেন।

তখন মনে করিলেন, “এ জীবন এই স্বর্গমুখীর
বধের প্রায়শ্চিত্তে উৎসর্গ করিব। কি প্রায়শ্চিত্ত?
স্বর্গমুখী গৃহত্যাগ করিয়া যে সকল সুখভোগ ত্যাগ
হইয়াছিলেন—আমি সে সকল সুখভোগ ত্যাগ
করিব; ঐশ্বর্য্য, সম্পদ, দাস-দাসী, বন্ধু-বান্ধবের আর
কোন সংস্রব রাখিব না। স্বর্গমুখী গৃহত্যাগ

করিয়া অবশিষ্ট যে সকল ক্লেশ ভোগ করিয়াছিলেন,
আমি সেই সকল ক্লেশ ভোগ করিব। যে দিন
গোবিন্দপুর হইতে যাত্রা করিব, সেই দিন হইতে
আমার গমন পদব্রজে, ভোজন কদম্ব, শয়ন বৃক্ষতলে
বা পর্ণকূটীরে। আর কি প্রায়শ্চিত্ত? যেখানে
যেখানে অনাথা জীলোক দেখিব, সেইখানে প্রাণ
দিয়া তাহার উপকার করিব। যে অর্থ নিজব্যয়ার্থে
রাখিলাম, সেই অর্থে আপনাদি প্রাণধারণমাত্র
করিয়া অবশিষ্ট সহায়হীন জীলোকদিগের সেবার্থে
ব্যয় করিব। যে সম্পত্তি নৃত্য ত্যাগ করিয়া সতীশকে
দিব, তাহারও অর্দ্ধাংশ আমার যাবজ্জীবন সতীশ
সহায়হীনা জীলোকদিগের সাহায্যার্থে ব্যয় করিব,
ইহাও দানপত্রে লিখিয়া দিব। প্রায়শ্চিত্ত?
নাই। হৃৎকণ্ঠে প্রায়শ্চিত্ত কেবল মৃত্যু। মরিলেই
হৃৎকণ্ঠে ব্যয়। সে প্রায়শ্চিত্ত না করি কেন? তখন
চক্ষু হস্তে আবৃত করিয়া, জগদীশ্বরের নাম স্মরণ
করিয়া নগেন্দ্রনাথ মৃত্যু আকাজকা করিলেন।

উনচত্বারিংশতম পরিচ্ছেদ

সব ফুটাইল, ময়না ফুরায় না

রাত্রি প্রহরেকের সময় ত্রিশচন্দ্র একাকী বৈঠক-
খানায় বসিয়া আছেন, এমন সময়ে—পদব্রজে
নগেন্দ্র সেইখানে উপস্থিত হইয়া, প্রহস্তবাক্তি
কান্দাস ব্যাগ দুবে নিষ্কণ্ট করিলেন। ব্যাগ
রাখিয়া নীরবে একখানা চেয়ারের উপর বসিলেন।

ত্রিশচন্দ্র তাঁহার ক্লিষ্ট, মলিন মুখাকাঁড়ি দেখিয়া
ভীত হইলেন; কি জিজ্ঞাসা করিবেন, কিছু বুঝিতে
পারিলেন না। ত্রিশচন্দ্র আনিতেন যে, কানীতে
নগেন্দ্র ব্রহ্মচারীর পত্র পাইয়াছিলেন এবং পত্র
পাইয়া মধুপুর যাত্রা করিয়াছিলেন। এ সকল কথা
ত্রিশচন্দ্রকে লিখিয়া নগেন্দ্র কানী হইতে যাত্রা
করিয়াছিলেন। এখন নগেন্দ্র আপনা হইতে কোন
কথা বলিলেন না দেখিয়া, ত্রিশচন্দ্র নগেন্দ্রের নিকট
গিয়া বসিলেন এবং তাঁহার হস্ত ধারণ করিয়া
কহিলেন,—“তাই নগেন্দ্র, তোমাকে নীরব দেখিয়া
আমি বড় ব্যস্ত হইরাছি। তুমি মধুপুর বাও নাই?”

নগেন্দ্র এইমত বলিলেন, “গিয়াছিলাম।”
ত্রিশচন্দ্র ভীত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “ব্রহ্ম-
চারীর সাক্ষাৎ পাও নাই?”
নগেন্দ্র। না।

শ্রীশ। স্বর্ধ্যমুখীর কোন সংবাদ পাইলে?
কাথায় তিনি?

নগেন্দ্র উর্দ্ধে অভুলিনির্দেশ করিয়া বলিলেন,
‘স্বর্গে।’

শ্রীশচন্দ্র নীরব হইলেন। নগেন্দ্রও নীরব হইয়া
মুখাবনত করিয়া রহিলেন। কণেক পরে মুখ
তুলিয়া বলিলেন, “তুমি স্বর্গ মান না—আমি
মানি।”

শ্রীশচন্দ্র জানিতেন, পূর্বে নগেন্দ্র স্বর্গ মানিতেন
না; বুঝিলেন যে, এখন মানেন। বুঝিলেন যে,
এ স্বর্গ প্রেম ও বাসনার দৃষ্টি। “স্বর্ধ্যমুখী কোথাও
নাই” এ কথা সত্য হয় না—“স্বর্ধ্যমুখী স্বর্গে আছেন”
এ চিন্তায় অনেক সুখ।

উভয়ে নীরব হইয়া বসিয়া রহিলেন। শ্রীশচন্দ্র
জানিতেন যে, সাপ্তাহিক কাথার সময় এ নয়; এখন
পরের কাথার বিষয়বোধ হইবে। পরের সংসর্গও
বিষ। এই বুঝিয়া শ্রীশচন্দ্র নগেন্দ্রের শয্যা
করাইবার উচ্ছোবে উঠিলেন। আহ্বারের কাথার
প্রজ্ঞাসা করিতে সাহস হইল না; মনে করিলেন,
শেষের কথাকে দিবে।

কমল শুনিলেন, স্বর্ধ্যমুখী নাই। তখন আর
তিনি কোন ভাবই লইলেন না। সত্যীশকে একা
ফেলিয়া, কমলমণি সে রাত্রের মত অদৃশ হইলেন—
কমলমণি ধূল্যবল্লভিত হইয়া আজুলারিত কুহলে
কাঁদিতেন। দেখিয়া, বাসী সেইখানে সত্যীশচন্দ্রকে
ছাড়িয়া দিয়া সরিয়া আসিল। সত্যীশচন্দ্র মাতাকে
ধূলিসুরা, নীরবে রোদনপরায়ণা দেখিয়া, প্রথমে
নীরবে নিকটে বসিয়া রহিল। পরে মাতার চিবুকে
হৃদয় কুহুমনিমিত্ত অঙ্গুলি দিয়া, মুখ তুলিয়া দেখিতে
যত্ন করিল। কমলমণি মুখ তুলিলেন, কিন্তু কথা
কহিলেন না। সত্যীশ তখন মাতার প্রসন্নতার
আকাজ্জব, তাঁহার মুখচূষন করিল। কমলমণি
সত্যীশের সঙ্গে হস্ত প্রদান করিয়া আদর করিলেন,
কিন্তু মুখচূষন করিলেন না, কথাও কহিলেন না।
তখন সত্যীশ মাতার কর্ণে হস্ত দিয়া মাতার ক্রোড়ে
শয়ন করিয়া রোদন করিল। সে বালকস্বর
প্রবেশ করিয়া, বিধাতা ভিন্ন কে সে বালকরোদনের
কারণ নির্ণয় করিবে?

শ্রীশচন্দ্র অগত্যা আপন হৃদয়ের উপর নির্ভর
করিয়া কিঞ্চিৎ বাস্তব লইয়া আপনি নগেন্দ্রের সমুখে
রাখিলেন। নগেন্দ্র বলিলেন, “উহার আঁতুকা
নাই—কিন্তু তুমি বসো। তোমার সঙ্গে অনেক
কাথার আছে—তাঁহা বলিতেই এখানে আসিয়াছি।”

তখন নগেন্দ্র, রামকৃষ্ণ রায়ের কাছে বাহা বাহা
শুনিয়াছিলেন, সকল শ্রীশচন্দ্রের নিকট বিষত
করিলেন। তাহার পর তথ্যও সম্বন্ধে বাহা বাহা
কল্পনা করিয়াছিলেন, তাহা সকল বলিলেন।

শ্রীশচন্দ্র বলিলেন, “ব্রাহ্মচারীর সঙ্গে পথে
তোমার সাক্ষাৎ হয় নাই, ইহা আশ্চর্য। কেন না,
গত কল্যাণ কলিকাতা হইতে তোমার সন্ধানে তিনি
মধুপুর বাজা করিয়াছেন।”

নগেন্দ্র। সে কি? তুমি ব্রাহ্মচারীর সন্ধান কি
প্রকারে পাইলে?

শ্রীশ। তিনি অতি মহৎ ব্যক্তি। তোমার
পত্রের উত্তর না পাইয়া, তিনি তোমার সন্ধান
করিতে স্বয়ং গোবিন্দপুরে আসিয়াছিলেন;
গোবিন্দপুরেও তোমার পাইলেন না; কিন্তু
শুনিলেন যে, তাঁহার পত্র কানীতে প্রেরিত হইবে।
সেখানে তুমি পত্র পাইবে। অতএব আর ব্যস্ত
না হইয়া—এক কাছাকেও কিছু না বলিয়া তিনি
পুরুষোত্তম বাজা করেন। সেখান হইতে প্রত্য্য-
বর্তন করিয়া তোমার সন্ধানার্থ পুনশ্চ গোবিন্দপুর
গিয়াছিলেন। সেখানে তোমার কোন সংবাদ
পাইলেন না—শুনিলেন, আমার কাছে তোমার
সংবাদ পাইবেন। আমার কাছে আসিলেন।
পরম আমার কাছে আসিয়াছিলেন, আমি তাঁহাকে
তোমার পত্র দেখাইলাম। তিনি তখন মধুপুরে
তোমার সাক্ষাৎ পাইবার ভরসা করি গিয়াছেন।
কালি রাত্রে রাণীগঞ্জে তোমার সঙ্গে সাক্ষাৎ
হইবার সম্ভাবনা ছিল।

নগেন্দ্র। আমি কাল রাণীগঞ্জে ছিলাম না,
স্বর্ধ্যমুখীর কাথার তিনি তোমাকে কিছু বলিয়া-
ছিলেন?

শ্রীশ। সে সকল কালি বলিব।

নগেন্দ্র। তুমি মনে করিতেছ, শুনিয়া আমার
ক্লেশ-বৃদ্ধি হইবে। এ ক্লেশের আর বৃদ্ধি নাই।
তুমি বল।

তখন শ্রীশচন্দ্র ব্রাহ্মচারীর নিকট শ্রুত তাঁহার
সহিত স্বর্ধ্যমুখীর সঙ্গে পথে সাক্ষাতের কাথার, পীড়ার
কাথার এবং চিকিৎসা ও অপেক্ষাকৃত আরোগ্য-
লাভের কাথার বলিলেন। অনেক বাদ দিয়া
বলিলেন—স্বর্ধ্যমুখী কত দুঃখ পাইয়াছিলেন, সে
সকল বলিলেন না।

শুনিয়া, নগেন্দ্র গৃহ হইতে নির্গত হইলেন।
শ্রীশচন্দ্র সঙ্গে বাহিতেছিলেন, কিন্তু নগেন্দ্র বিরক্ত
হইয়া নিবেশ করিলেন। পথে পথে নগেন্দ্র রাজি

হই প্রঃ। পর্যন্ত পাগলের মত বেড়াইলেন। ইচ্ছা, জনশ্রোতোমধ্যে আত্মবিশ্বস্তি লাভ করেন। কিন্তু জনশ্রোত তখন মনোভূত হইয়াছিল—আর আত্ম-বিশ্বস্তি কে লাভ করিতে পারে? তখন পুনর্বার ত্রিশচন্দ্রের গৃহে ফিরিয়া আসিলেন। ত্রিশচন্দ্র আবার নিকটে বসিলেন। নগেন্দ্র বলিলেন, “আরও কথা আছে। তিনি কোথায় গিয়াছিলেন, কি করিয়াছিলেন, তাহা ব্রহ্মচারী অবশ্য তাঁহার নিকট শুনিয়া থাকিবেন। ব্রহ্মচারী তোমাকে বলিয়াছিলেন কি?”

ত্রিশ। আজি আর সে কথার কাজ কি? আজি শ্রান্ত আছি, বিশ্রাম কর।

নগেন্দ্র জুড়ুটি করিয়া মহা পরমকণ্ঠে কহিলেন, “বল।” ত্রিশচন্দ্র নগেন্দ্রের মুখপ্রতি চাহিয়া দেখিলেন, নগেন্দ্র পাগলের মত হইয়াছেন; বিদ্যাকর্ড মেঘের মত তাঁহার মুখ কালোয় হইয়াছে। ভীত হইয়া ত্রিশচন্দ্র বলিলেন, “বলিতেছি।” নগেন্দ্রের মুখ প্রসন্ন হইল, ত্রিশচন্দ্র সংক্ষেপে বলিলেন, “গোবিন্দপুর হইতে স্বর্ধ্যমুখী বুলপথে অন্ন অন্ন করিয়া প্রথমে পদব্রজে এই দিকে আসিয়াছিলেন।”

নগেন্দ্র। প্রত্যহ কত পথ চলিত?

ত্রিশ। এক কোশ, দেড় কোশ।

নগেন্দ্র। তিনি ত একট পয়সাও লইয়া বাড়ী হইতে যান নাই—দিনপাত হইত কিসে?

ত্রিশ। কোন দিন উপবাস—কোন দিন ভিক্ষা—তুমি পাগল।

‘এই বলিয়া ত্রিশচন্দ্র নগেন্দ্রকে তাড়না করিলেন। কেন না, নগেন্দ্র আপনার হস্ত দ্বারা আপনার কণ্ঠ রোধ করিতেছেন দেখিতে পাইলেন। বলিলেন, “মরিলে কি স্বর্ধ্যমুখকে পাইবে?” এই বলিয়া নগেন্দ্রের হস্ত লইয়া আপনার হস্তমধ্যে রাখিলেন। নগেন্দ্র বলিলেন, “বল।”

ত্রিশ। তুমি যের হইয়া না। তুমিলে আমি আর বলি না।

কিন্তু ত্রিশচন্দ্রের কথা আর নগেন্দ্রের কর্ণে প্রবেশ হইল না। তাঁহার চেতনা বিলুপ্ত হইয়াছিল। নগেন্দ্র মুক্তমনে বর্ণাক্রান্ত স্বর্ধ্যমুখীর রূপ ধ্যান করিতেছিলেন। দেখিতেছিলেন—তিনি রত্ন-সিংহাসনে রাজবাণী হইয়া বসিয়াছেন; চারিদিক হইতে শীতল স্নগদ্রর পবন তাঁহার অলকদাম চুড়াইতেছে; চারিদিকে পুষ্পনির্মিত বিহঙ্গমগণ উড়িয়া বাঁপারবে গান করিতেছে। দেখিলেন, তাঁহার পদতলে শত শত কোকনদ ফুটিয়া

রহিয়াছে; তাঁহার সিংহাসন-চক্রান্তপে শতচক্র জলিতেছে; চারিপার্শ্বে শত শত নক্ষত্র জলিতেছে। দেখিলেন, নগেন্দ্র স্বয়ং এক অন্ধকারপূর্ণ স্থানে পড়িয়া আছেন; তাঁহার সর্বাঙ্গে বেদনা; অন্তরে তাঁহাকে বেজাধাত করিতেছে; স্বর্ধ্যমুখী অঙ্গুলী সঙ্কটে তাহাদিগকে নিবেদন করিতেছেন।

অনেক বস্তু ত্রিশচন্দ্র নগেন্দ্রের চেতনাবিধান করিলেন। চেতনাপ্রাপ্ত হইয়া নগেন্দ্র উচ্চৈঃস্বরে ডাকিলেন,—“স্বর্ধ্যমুখি! প্রাণাধিকে! কোথায় তুমি?” চীৎকার শুনিয়া ত্রিশচন্দ্র ভুক্তিত এবং ভীত হইয়া নীরবে বসিলেন। ক্রমে নগেন্দ্র স্বভাবে পুনঃস্থাপিত হইয়া বসিলেন, “বল।”

ত্রিশচন্দ্র ভীত হইয়া বলিলেন, “আর কি বলিব?”

নগেন্দ্র। বল, নহিলে আমি এখনই প্রাণ-ত্যাগ করিব।

ভীত ত্রিশচন্দ্র পুনর্বার বলিতে লাগিলেন, “স্বর্ধ্যমুখী অধিক দিন এইরূপ কষ্ট পান নাই। এক জন ধনাঢ্য ব্রাহ্মণ সপরিবারে কাশী যাইতে-ছিলেন। তিনি কলিকাতা পর্যন্ত নৌকাপথে আসিতেছিলেন। এক দিন নদীকূলে স্বর্ধ্যমুখী বৃক্ষমূলে শয়ন করিয়া ছিলেন, ব্রাহ্মণেরা সেইখানে পাক করিতে উঠিয়াছিলেন। গৃহিণীর সহিত স্বর্ধ্যমুখীর আলাপ হয়। স্বর্ধ্যমুখীর অবস্থা দেখিয়া এবং চরিত্রে প্রীতা হইয়া ব্রাহ্মণগৃহিণী তাঁহাকে নৌকায় ভুলিয়া লইলেন। স্বর্ধ্যমুখী তাঁহার সাক্ষাতে বলিয়াছিলেন যে, তিনিও কাশী যাইবেন।”

নগেন্দ্র। সে ব্রাহ্মণের নাম কি? বাটী কোথায়?

নগেন্দ্র মনে মনে কি প্রতিজ্ঞা করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “তাঁহার পর?”

ত্রিশ। ব্রাহ্মণের সঙ্গে তাঁহার পরিবারস্বার জ্ঞার স্বর্ধ্যমুখী বহি পর্যন্ত গিয়াছিলেন। কলিকাতা পর্যন্ত নৌকায়, কলিকাতা হইতে রাণীগঞ্জ পর্যন্ত রেল, রাণীগঞ্জ হইতে বুলক ট্রেনে গিয়াছিলেন; এ পর্যন্ত ষাঁটটি রেশ পান নাই।

নগেন্দ্র। তার পর কি ব্রাহ্মণ তাঁকে বিদায় দিল?

ত্রিশ। না, স্বর্ধ্যমুখী আপনি বিদায় লইলেন। তিনি আর কাশী গেলেন না। কত দিন তোমাকে না দেখিয়া থাকিবেন? তোমাকে দেখিবার মানসে বহি হইতে পদব্রজে ফিরিলেন।

কথা বলিতে শ্রীশচন্দ্রের চক্ষে জল আসিল। তিনি নগেন্দ্রের মুখপানে চাহিয়া দেখিলেন। শ্রীশচন্দ্রের চক্ষের জলে নগেন্দ্রের বিশেষ উপকার হইল। তিনি শ্রীশচন্দ্রের কঠিন হইয়া তাঁহার কাঁধে মাথা রাখিয়া রোদন করিলেন। শ্রীশচন্দ্রের বাঁটা আসিয়া এ পর্য্যন্ত নগেন্দ্র রোদন করেন নাই।—তাঁহার শোক রোদনের অতীত। এখন রুদ্ধ-শোকপ্রবাহ বেগে বহিল। নগেন্দ্র শ্রীশচন্দ্রের স্বন্ধে মুখ রাখিয়া বালকের মত বহুকণ রোদন করিলেন। উহাতে বস্ত্রপার অনেক উপশম হইল, যে শোক রোদন নাই, সে যবের দূত।

নগেন্দ্র কিছু শান্ত হইলে শ্রীশচন্দ্র বলিলেন, “এ শব্দ কথার আদ্য আর অব্যয় নাই।”

নগেন্দ্র বলিলেন, “আর বলিবেই বা কি? অবশিষ্ট যাঁহা যাঁহা ঘটয়াছিল, তাহা ত চক্ষে দেখিতে পাইতেছি। বহি হইতে তিনি একাকিনী পদব্রজে মধুপুরে আসিয়াছিলেন। পথ হাঁটিয়া পরিশ্রমে, অনাহারে, রোজে, বৃষ্টিতে, নিরাশ্রয়ে আর মনের ক্রোশে স্বর্ধ্যমুখী রোগগ্রস্ত হইয়া মরিবার অন্ত পথে পড়িয়াছিলেন।”

শ্রীশচন্দ্র নীরব হইয়া রহিলেন। পরে কহিলেন, “ভাই, বুঝা কেন আর সে কথা ভাব? তোমার দোষ কিছুই নাই। তুমি তাঁর সম্মুখে বা অব্যবহা হইয়া কিছুই কর নাই। যাঁহা আত্মদোষে ঘটে নাই, তার অজ্ঞ অন্ততাপ বুদ্ধিমানের করে নাই।”

নগেন্দ্রনাথ বুঝিলেন না। তিনি জানিতেন, তাঁরই লুকল দোষ; তিনি কেন বিষয়কের বাজ জবর হইতে উজ্জ্বল করেন নাই?

চত্বারিংশতম পরিচ্ছেদ

হীরার বিষয়কের কল

হীরা মহারত্ন কপর্দকের বিনিময়ে বিক্রয় করিল। স্বর্ধ চিরকণ্টকিত হয়, কিন্তু এক দিনের অসাবধানতায় বিনষ্ট হয়। হীরার তাই হইল। যে ঘনের লোভে হীরা এক মহারত্ন বিক্রয় করিল, সে এক কড়া কাণ্য কড়ি। কেন না, দেবেজের প্রেম বস্তার জলের মত; যেমন পড়িল, তেমনি ক্ষণিক। তিন দিনে বস্তার জল সরিয়া গেল, হীরাকে কাহার বসাইয়া রাখিয়া গেল। যেমন কোন কোন রূপ অথচ বশোদ্ভিঙ্গ ব্যক্তি বহু-

কালাবধি প্রাণপণে সন্ধিতার্থ রক্ষা করিয়া, মুজোবাঁহ বা অজ্ঞ উৎসব উপলক্ষে এক দিনের সুখের অজ বয় করিয়া ফেলে, হীরা তেমনি এত দিন যজ্ঞে স্বর্ধরক্ষা করিয়া, এক দিনের সুখের অজ তাহা নষ্ট করিয়া উৎসর্গার্থ রূপের জার চিরায়-শোচনার পথে দণ্ডায়মান হইল। জীড়াশীল বালক কর্তৃক অন্নোপভুক্ত অপর চূতকলের জার, হীরা দেবেজকর্তৃক পরিত্যক্ত হইলে, প্রথমে দ্বারে দাক্ষণ ব্যাধা পাইল। কিন্তু কেবল পরিত্যক্ত নহে—সে দেবেজ দ্বারা বেক্রপ অপমানিত ও স্বর্ধ-পীড়িত হইয়াছিল, তাহা জীলোক মধ্যে অতি অসম্মান ও অসম্মান।

যখন, দেখা সাক্ষাতের শেষ দিনে হীরা দেবেজের চরণাবলুপ্তি হইয়া বলিয়াছিল যে, “দাসীরে পরিত্যাগ করিও না”, তখন দেবেজ তাহাকে বলিয়াছিলেন যে, “আমি কেবল কুল-নন্দিনীর লোভে তোমাকে এত দূর সম্মানিত করিয়াছিলাম—যদি কুলের সঙ্গে আমার সাক্ষাৎ করাইতে পার, তবেই তোমার সঙ্গে আমার সাক্ষাৎ করাইতে পার, তবেই তোমার সঙ্গে আমার সাক্ষাৎ করাইতে পারি।—নচেৎ এই পর্য্যন্ত। তুমি যেমন গম্ভীরা, তেমনি আমি তোমাকে প্রতিফল দিলাম; এখন তুমি এই কলঙ্কের ডাল মাথায় লইয়া গৃহে যাও।”

হীরা কোণে অন্ধকার দেখিতে লাগিল। যখন তাহার মস্তক স্থির হইল, তখন সে দেবেজের সম্মুখে পাঁড়াইয়া কুটী কুটিল করিয়া, চক্ষু আবৃত করিয়া, যেন শব্দমুখে দেবেজকে তিরস্কার করিল। মুখের পক্ষপাতি জীলোকেই বেক্রপ তিরস্কার করিতে জানে, সেইরূপ তিরস্কার করিল। তাহাতে দেবেজের দৈর্ঘ্যচ্যুতি হইল। তিনি হীরাকে পদাঘাত করিয়া প্রমোদোদ্ভান হইতে বিদায় করিলেন। হীরা পাণ্ডিত্য—দেবেজ পাণ্ডিত্য এবং পশু। এইরূপ উভয়ের চিরপ্রেমের প্রতিশ্রুতি লফল হইয়া পরিণত হইল।

হীরা পদাঘাত হইয়া গৃহে গেল না। গোবিন্দ পুরে এক জন চণ্ডাল চিকিৎসা-ব্যবসায় করিত সে কেবল চণ্ডালাদি ইতরজাতির চিকিৎসা করিত। চিকিৎসা বা ঔষধ কিছুই জানিত না—কেবল বিষবতীর সাহায্যে লোকের প্রাণসংহার করিত। হীরা জানিত যে, সে বিষবতী প্রস্তুত করার অজ্ঞ উদ্ভিদ্ধবিশ, বনিকবিশ, সর্পবিষাদি নানা প্রকার লজ্জাপ্রাপ্যকারী বিষ সংগ্রহ করিয়া রাখিত। হীরা সেই রাজ্যে তাহার ঘরে গিয়া

তাহাকে ডাকিয়া গোপনে বলিল যে, “একটা শেরালো রোজ আমার হাঁড়ী খাইয়া যায়। আমি সে শেরালটাকে না খারিলে ভিত্তিতে পারি না। মনে করিয়াছি, ভাতের সঙ্গে বিষ মিশাইয়া রাখিব—সে আজ হাঁড়ী খাইতে আসিলে, বিষ খাইয়া মরিবে। তোমার কাছে অনেক বিষ আছে। সত্য প্রাণ নষ্ট হয়, এমন বিষ আমাকে বিক্রয় করিতে পার?”

চণ্ডাল শিয়ালের গয়ে বিশ্বাস করিল না। বলিল, “আমার কাছে বাহা চাহ, তাহা আছে। কিন্তু আমি তাহা বিক্রয় করিতে পারি না। আমি বিষ বিক্রয় করিয়াছি, জানিলে আমাকে পুলিশে ধরিবে।”

হীরা বলিল, “তোমার কোন চিন্তা নাই। তুমি যে বিক্রয় করিয়াছ, ইহা কেহ জানিবে না—আমি ইষ্টদেবতা আর গঙ্গার দিব্য করিয়া বলিতেছি। দুইটা শিয়াল মরে, এতটা বিষ আমাকে দাও, আমি তোমাকে পঞ্চাশ টাকা দিব।”

চণ্ডাল নিশ্চিত মনে বুঝিল যে, এ বাহার প্রাণ বিনাশ করিবে। কিন্তু পঞ্চাশ টাকার লোভ সংবরণ করিতে পারিল না। বিষ বিক্রয়ে স্বীকৃত হইল। হীরা গৃহ হইতে টাকা আনিয়া চণ্ডালকে দিল। চণ্ডাল ভীত মাছুষখাতি হলাহল কাগজে মুড়িয়া হীরাকে দিল। হীরা গমনকালে কহিল, “দেখিও, এ কথা কাহারও নিকট প্রকাশ করিও না—তাহা হইলে আমাদের উভয়েরই অমঙ্গল।”

চণ্ডাল কহিল, “মা! আমি তোমাকে চিনিও না।” হীরা তখন নিঃশব্দ হইয়া গৃহে গমন করিল।

গৃহে গিয়া, বিষের মোড়ক হস্তে করিয়া অনেক রোদন করিল। পরে চক্ষু মুছিয়া, মনে মনে কহিল, “আমি কি দোষে বিষ খাইয়া মরিব? যে আমাকে মারিল, আমি তাহাকে না খারিয়া আপনি মরিব কেন? এ বিষ আমি খাইব না। যে আমার এ দশা করিয়াছে, হয় সেই ইহা খাইবে, নহিলে তাহার শ্রেয়সী কুলনন্দিনী ইহা ভক্ষণ করিবে। ইহাদের এক জনকে মারিয়া, পরে মরিতে হয় মরিব।”

একচত্বারিংশতম পরিচ্ছেদ

হীরার আশ্রি

“হীরার আশ্রি বুড়ী।

গোবরের বুড়ী।

হাঁটে গুড়ি গুড়ি।

ধাতে ভালে হুড়ি।

কাঁটাল খায় দেড় বুড়ী।”

হীরার আশ্রি লাঠি ধরিয়া গুড়ি গুড়ি বাইতেছিল, পশ্চাৎ পশ্চাৎ বালকের পাল এই অপূর্ণ কবিতাটি পাঠ করিতে করিতে করতালি দিতে দিতে এবং নাচিতে নাচিতে চলিয়াছিল।

এই কবিতাতে বিশেষ কোন নিন্দার কথা ছিল কি না, সন্দেহ—কিন্তু হীরার আশ্রি বিলম্বণ কোপাঘিট হইয়াছিল। সে বালকদিগকে যমের বাড়ী বাইতে অসুখ প্রদান করিতেছিল—এবং তাহাদিগের পিতৃপুরুষের আহারাদির বড় অজ্ঞার ব্যবস্থা করিতেছিল। এইরূপ প্রায় প্রত্যাহই হইত।

নগেজের দ্বারদেশে উপস্থিত হইয়া হীরার আশ্রি বালকদিগের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাইল, দ্বারবান্দিগের অপরকৃত্য অশ্রদ্ধা দেখিয়া তাহার রণে ভঙ্গ দিয়া পলাইল। পলায়নকালে কোন বালক বলিল;—

“রামচরণ দোবে,

সন্ধ্যাবেলা শোবে,

চোর এলে কোথায় পলাবে?”

কেহ বলিল;—

“রামদীন পাড়ে,

বেড়ার লাঠি খাড়ে,

চোর দেখলে দৌড় মারে পুকুরের পাড়ে।”

কেহ বলিল;—

“লালচাঁদ সিং

নাচে তিড়ি মিড়ি,

ডালরুটির বন কিন্তু কাছে খোড়ার ডিম।”

বালকেরা দ্বারবান্দিগের দ্বারা নানাবিধ অভিধান-ছাড়া শব্দে অভিহিত হইয়া পলায়ন করিল।

হীরার আশ্রি লাঠি ঠক ঠক করিয়া নগেজের বাড়ীর ডাক্তারখানার উপস্থিত হইল। ডাক্তারকে দেখিয়া, তিনিয়া বুড়ী কহিল,—

“হী বাবা—ডাক্তার বাবা কোথা গা?” ডাক্তার কহিলেন, “আমিই ত ডাক্তার।” বুড়ী কহিল, “আর

বাঁবা চোখে দেখতে পাইনে—বয়স হ'লো পাঁচ সাত গণ্ডা, কি এক পোণই হয়—আমার ছুঁধের কথা বলিব কি—একটা বেটা ছিল, তা যমকে দিলাম—এখন একটা নাতিনী ছিল, তারও—” বলিয়া বুড়ী হাঁউ—হাউ—খাউ করিয়া উঠেঃম্বরে কানিতে লাগিল।

ডাক্তার জিজ্ঞাসা করিল, “কি হইয়াছে তোর?”

বুড়ী সে কথার উত্তর না দিয়া আপনাতর জীবন-চরিত্র আখ্যাত করিতে আরম্ভ করিল এবং অনেক কাঁদাকাটার পর তাহা সমাপ্ত করিলে, ডাক্তারকে আবার জিজ্ঞাসা করিতে হইল—“এখন তুই চাহস্ কি? তোর কি হইয়াছে?”

বুড়ী তখন পুনর্বার আপন জীবনচরিত্রের অপরূপ কাহিনী আরম্ভ করিতেছিল, কিন্তু ডাক্তার বড় বিরক্ত হওয়ায়, তাহা পরিত্যাগ করিয়া হীরার ও হীরার মাতার ও হীরার পিতার ও হীরার স্বামীর জীবনচরিত্র আখ্যান আরম্ভ করিল। ডাক্তার বহুকষ্টে তাহার মর্শ্বাধী বুলিলেন—কেন না তাহাতে আত্মপরিচয় ও যৌবনের বিশেষ বাহ্য।

মর্শ্বাধী এই যে, বুড়ী হীরার অল্প একটু ঔষধ চাহে। রোগ, বাতিক। হীরা গর্ভে থাকে কালে, তাহার মাতা উদ্ভাদগ্রস্ত হইয়াছিল। সে সেই অবস্থায় কিছুকাল থাকিয়া সেই অবস্থাতেই মরে। হীরা বাল্যকাল হইতে অত্যন্ত বুদ্ধিমতী—তাহাতেই কখনও মাতৃব্যতির কোন লক্ষণ দৃষ্টি হয় নাই, কিন্তু আজিকালি বুড়ীর কিছু লক্ষ্য হইয়াছে। হীরা এখন কখনও কখনও একা হাসে, একা কাঁদে। কখনও বা ঘরে ঘর দিয়া নাচে, কখনও চীৎকার করে। কখনও মুচ্ছা যায়। বুড়ী ডাক্তারের কাছে ইহার ঔষধ চাহিল।

ডাক্তার চিন্তা করিয়া বলিলেন, “তোরা নাতিনীর হিষ্টিরিয়া হইয়াছে।”

বুড়ী জিজ্ঞাসা করিল, “তা বাবা। হিষ্টিরিসের ঔষধ নাই?”

ডাক্তার বলিলেন, “ঔষধ আছে বৈ কি। উহাকে খুব গরমে রাবিস্ আর এই কাঠর-অয়েল-টুকু লইয়া বা—কাল প্রাতে খাওয়াইস্। পরে অল্প ঔষধ দিব।” ডাক্তার বাবুর বিড়াতা ঐ রকম।

বুড়ী কাঠর-অয়েলের শিশি হাতে লাঠি ঠক্ ঠক্ করিয়া চলিল। পথে এক জন প্রতিবাসিনীর সঙ্গে সাক্ষাৎ হইল। সে জিজ্ঞাসা করিল, “কি গো হীরের আশ্রি, তোমার হাতে ও কি?”

হীরার আশ্রি করিল যে, “হীরের হিষ্টিরিস হয়েছে, তাই ডাক্তারের কাছে গিয়েছিলাম, সে একটু কেটরস দিয়েছে। তা হাঁ গা, কেটরস কি হিষ্টিরিস ভাল হয়?”

প্রতিবাসিনী অনেক ভাবিয়া চিন্তিয়া বলিল,—“তা হবেও বা। কেটই ত সকলের ইষ্টি। তা তাঁর অল্পগ্রহে হিষ্টিরিস ভাল হইতে পারে। আচ্ছা, হীরার আশ্রি, তোর নাতিনীর এক রস হয়েছে কোথা থেকে?” হীরার আশ্রি অনেক ভাবিয়া বলিল, “বয়সদোষে অমন হয়।”

প্রতিবাসিনী করিল, “একটু কৈলে বাচুরের চোনা খাইয়ে দিও। শুনিয়াছি, তাহাতে বড় রস পরিপাক হয়।”

বুড়ী বাড়ী গেলে তাহার মনে পড়িল যে, ডাক্তার গরমে রাখার কথা বলিয়াছে। বুড়ী হীরার সম্মুখে এক কড়া আশুন আনিয়া উপস্থিত করিল। হীরা বলিল, “মু, আশুন কেন?” বুড়ী বলিল, “ডাক্তার তোকে গরম করতে বলেছে।”

দ্বিচক্রারিংশতম পরিচ্ছেদ

অন্ধকার পুরী—অন্ধকার জীবন

গোবিন্দপুরে দত্তদিগের বৃহৎ অট্টালিকা, ছয় মহল বাড়ী—নগেন্দ্র স্যামুখী বিনা সব অন্ধকার। কাছারীবাড়ীতে আমদারী বসে, অতঃপূর্বে কেবল কুম্মনন্দিনী, নিত্যপ্রতিপাল্য কুটুম্বিনীদিগের সহিত বাস করে। কিন্তু চন্দ্র বিনা রোহিণীতে আকাশের কি অন্ধকার যায়? কোণে কোণে মাকড়সার আল—ঘরে ঘরে দুলার রাশি, কার্ণিসে কার্ণিসে পারদার বাসা, কড়িতে কড়িতে চড়ুই। বাগানে শুকনা পাতার রাশি, পুকুরেতে পানা। উঠানেতে শিয়াল, ফুলবাগানে অলল, ভাঙার-ঘরে ইন্দুর। জিনিসপত্র ঘেরাটোপে ঢাকা, অনেকতেই ছাতা ধরেছে। অনেক ইন্দুরে কেটেছে। ছুঁচো, বিছা, বাজুড়, চামড়িক অন্ধকারে অন্ধকারে দিবারাজ বেড়াইতেছে। স্যামুখীর পোষা পানীগুলিক প্রায় বিড়ালে ভক্ষণ করিয়াছে। কোথাও কোথাও তোজনাবশিষ্ট পানীগুলি পড়িয়া আছে। হাঁসগুলি শূণ্যে মারিয়াছে। ময়ূরগুলি বুনে হইয়া গিয়াছে। গোন্ধগুলার হাড় উঠিয়াছে—আর ছুঁ ধর না। নগেন্দ্রের কুতূবগুলার স্তম্ভ নাই, খেলা নাই, ডাক নাই—বাধাই থাকে। কোনটা বয়িয়া গিয়াছে,

কোনটা কেপিয়া গিয়াছে, কোনটা পলাইয়া গিয়াছে। ঘোড়াভার নানা রোগ—অথবা নীরোগেই রোগ। আত্মাবলে যেখানে সেখানে খড়কুটা, শুকনা পাতা, ঘাস, ধূলা আর পায়রার পালক। ঘোড়া সকল ঘাস-দানা কখনও পায়, কখনও পায় না। সহিসেরা আর আত্মাবল্যুখে হয় না; সহিসিনী-মহলেই থাকে। অট্টালিকার কোথাও আলিশা ভাঙ্গিয়াছে, কোথাও জমাট থসিয়াছে, কোথাও সান্দী, কোথাও খড়খড়া, কোথাও রেলিং টুটিয়াছে। মেটিলের উপর রুটির জল, দেওয়ালের পেটের উপর বহুধারা, বুক-কেসের উপর কুমীরকার বাসা, ঝাড়ের ফাটলের উপর চড়ুইয়ের বাসার খড়কুটা। গৃহে লক্ষী নাই। লক্ষী বিনা বৈকুণ্ঠও লক্ষীছাড়া হয়।

যে উত্তানে মালী নাই—বাসে পরিপূর্ণ হইয়া গিয়াছে, সেখানে যেমন কখনও একটি গোলাপ কি একটি মূলপত্র ফুটে, এই গৃহমধ্যে তেমনি একা কুমলিন্দী বাস করিতেছিল। যেমন আর পাঁচ জনে খাই পরিত, কুমলও তাই। যদি কেহ তাহাকে গৃহিণী ভাবিয়া কোন কথা কহিত, কুমল ভাবিত, আশায় তাহালা করিতেছে। দেওয়ানজী যদি কোন কথা জিজ্ঞাসা করিয়া পাঠাইতেন, ভয়ে কুমলের বুক হুড়-হুড় করিত। বাস্তবিক কুমল দেওয়ানজীকে বড় ভয় করিত। ইহার একটি কারণও ছিল। নগেন্দ্র কুমলকে পত্র লিখিতেন না; স্তত্ররাজ নগেন্দ্র দেওয়ানজীকে যে পত্রগুলি লিখিতেন, কুমল তাহাই চাহিয়া আনিয়া পড়িত। পড়িয়া আর কিরাইয়া দিত না—সেইগুলি পাঠ তাহার লক্ষ্যাগারজী হইয়াছিল। সর্বদা ভয় পাচ্ছে—দেওয়ান পত্রগুলি ফিরাইয়া চায়। এই ভয়ে দেওয়ানের নাম শুনিলেই কুমলের হৃৎ স্তব্ধ হইত। দেওয়ান হীরার কাছে এ কথা আনিরাছিলেন। পত্রগুলি আর চাহিতেন না। আপনি তাহার নকল রাখিয়া কুমলকে পড়িতে দিতেন।

বাস্তবিক স্বর্ধ্যমুখী যন্ত্রণা পাইয়াছিলেন—কুমল কি শাইতেছে না? স্বর্ধ্যমুখী স্বামীকে ভালবাসিতেন—কুমল কি বাসে না? সেই ক্ষুদ্র জন্মদানির মধ্যে অপরিমিত প্রেম। প্রকাশের শক্তি নাই বলিয়া, তাহা বিরুদ্ধ বায়ুর জার সত্তত কুমলের সে জন্মদে আঘাত করিত। বিবাহের অগ্রে, বালাকালাবধি কুমল নগেন্দ্রকে ভালবাসিয়াছিল—কাহাকে বলে নাই, কেহ জানিতে পারে নাই। নগেন্দ্রকে পাইবার কোন বাসনা করে নাই—আশাও করে

নাই, আপনার নৈরাশ্র আপনি সহ্য করিত। তাকে আকাশের চাঁদ ধরিয়া হাতে দিল। তার পর—এখন কোথায় সে চাঁদ, কি ঘোবে তাকে নগেন্দ্র পারে ঠেলিয়াছেন? কুমল এই কথা রাজিদিন ভাবে, রাজিদিন কাঁদে। ভাল, নগেন্দ্র নাই ভালবাসন—তাকে ভালবাসিবেন, কুমলের এমন কি ভাগ্য—একবার তাকে দেখিতে পায় না কেন? শুধু তাই কি? তিনি ভাবেন, কুমলই এই বিপত্তির মূল, সন্দেহই ভাবে, কুমলই অনর্থের মূল। কুমল ভাবে, কি ঘোবে আমি সকল অনর্থের মূল।

কুমলে নগেন্দ্র কুমলকে বিবাহ করিয়াছিলেন। যেমন উপাস বুদ্ধের তলায় যে বসে, সেই মরে, তেমনি এই বিবাহের ছায়া যাহাকে স্পর্শ করিয়াছে, সেই মরিয়াছে।

আবার কুমল ভাবিত, “স্বর্ধ্যমুখীর এই দশা আমি হ’তে হইল। স্বর্ধ্যমুখী আমাকে রক্ষা করিয়াছিল—আমাকে ভগিনীর জায় ভালবাসিত—তাহাকে পথের কালানী করিলাম; আমার মত অভাগিনী কি আর আছে? আমি মরিলাম না কেন? এখন মরি না কেন?” আবার ভাবিত, “এখন মরিব না। তিনি আহুন—তাকে আর একবার দেখি—তিনি কি আর আসিবেন না?” কুমল স্বর্ধ্যমুখীর মৃত্যু-সংবাদ পায় নাই। তাই মনে মনে বলিত, “এখন শুধু শুধু মরিয়া কি হইবে? যদি স্বর্ধ্যমুখী ফিরিয়া আসে, তবে মরিব। আর তার সুখের পথে কাঁটা হব না।”

ত্রিচত্বারিংশতম পরিচ্ছেদ

প্রত্যগ্যমন

কলিকাতার আবশ্যক কার্য সমাপ্ত হইল। দানপত্র লিখিত হইল। তাহাতে ব্রহ্মচারীর এবং অজ্ঞাতনাম ব্রাহ্মণের পুরস্কারের বিশেষ বিধি রহিল। তাহা হরিপুরে রেজিষ্ট্র হইবে, এই কারণে দানপত্র লঞ্চে করিয়া নগেন্দ্র গোবিন্দপুরে গেলেন। ত্রিংশ-চত্বকে যথোচিত বানে অম্বসরণ করিতে উপদেশ দিয়া গেলেন। ত্রিংশকে তাঁহাকে দানপত্রাদির ব্যয় এবং পদত্রে গমন ইত্যাদি কার্য হইতে বিরত করিবার জন্ত অনেক বয় করিলেন, কিন্তু সে যত নিফল হইল। অগত্যা তিনি নদীপথায় তাঁহার অহুগামী হইলেন। যদী ছাড়া হইলে কলমদণ্ডির চলে না, স্তত্ররাজ তিনিও বিনা জিজ্ঞাসাবাদে

সত্যশকে লইয়া শ্রীশচন্দ্রের নৌকায় গিয়া উঠিলেন।

কমলমণি আগে গোবিন্দপুরে আসিলেন, দেখিয়া কুন্দনন্দিনীর বোধ হইল, আবার আকাশে একটি তারা উঠিল। যে অবধি স্বর্ধ্যমুখী গৃহভাগ করিয়া গিয়াছিলেন, সেই অবধি কুন্দনন্দিনীর উপর কমলমণির চক্ষুর ক্রোধ; মুখ দেখিতেন না। কিন্তু এবার আসিয়া কুন্দনন্দিনীর শুকনুভি দেখিয়া কমলমণির রাগ দূর হইল—দুঃখ হইল। তিনি কুন্দনন্দিনীকে প্রচল্ল করিবার অজ্ঞ যত্ন করিতে লাগিলেন; নগেজ্ঞ আসিতেছেন, সংবাদ দিয়া কুন্দনের মুখে হাসি দেখিলেন। স্বর্ধ্যমুখার মৃত্যু-সংবাদ দিতে কাজে কাজেই হঠল। তুমি কুন্দনন্দিনীকে এ কথা শুনিয়া, এ গ্রন্থের অনেক অক্ষরী পাঠকারিণী মনে মনে হাসিবেন; আর বলিবেন, “নাহ মরছে, বেরাল কাঁদে।” কিন্তু কুন্দন বড় নির্দোষ। সত্যনি মরিলে যে হাসিতে হয়, সেটা তার যেটা বুদ্ধিতে আসে নাই। বোকা যেহে সত্যনের অজ্ঞ একটু কাঁদিল। আর তুমি ঠাকুরাণি। তুমি যে হেসে হেসে বলতেছ, “নাহ মরছে বেরাল কাঁদে”—তোমার সত্যনি মরিলে তুমি যদি একটু কাঁদ, তা হইলে আমি বড় তোমার উপর খুসী হব।

কমলমণি কুন্দকে শাস্ত করিলেন। কমলমণি নিজে শাস্ত হইয়াছিলেন। প্রথম প্রথম কমল অনেক কাঁদিয়াছিলেন—তার পরে তাহিলেন, “কাঁদিয়া কি করিব? আমি কাঁদিলে শ্রীশচন্দ্র অস্বীকৃত হন—আমি কাঁদিলে সত্যনি কাঁদে—কাঁদিলে ত স্বর্ধ্যমুখী ফিরবে না, তবে কেন এদের কাঁদাই? আমি কখনও স্বর্ধ্যমুখীকে ভুলিব না, কিন্তু আমি হাসিলে যদি সত্যনি হাসে, তবে কেন হাসিব না?” এই বলিয়া কমলমণি রোদন ত্যাগ করিয়া আবার সেই কমলমণি হইলেন।

কমলমণি শ্রীশচন্দ্রকে বলিলেন, “এ বৈকুণ্ঠের লক্ষী ত বৈকুণ্ঠ ত্যাগ করিয়া গিয়াছেন। তাই বলে দাদাবাবু বৈকুণ্ঠ এসে কি বটপরে শোবেন?”

শ্রীশচন্দ্র বলিলেন, “এসো, আমরা সব পরিষ্কার করি।”

অমনি শ্রীশচন্দ্র রাজ, মন্ত্রী, ফরাস, মালী, যেখানে বাহার প্রয়োজন, সেখানে তাহাকে নিযুক্ত করিলেন। এ দিকে কমলমণির দোরান্দো ছুঁটা, বাছড়, চামড়িকে মহলে বড় কিচ-মিচ পড়িয়া গেল; পায়রাঙলা “বকম-বকম” করিয়া এ কাণিশ এ কাণিশ করিয়া বেড়াইতে লাগিল; চড়ুইওলা

পলাইতে ব্যাকুল—যেখানে সাগর বহু, সেখানে ধার খোলা মনে করিয়া ঠোঁটে কাচ লাগিয়া ঘুরিয়া পড়িতে লাগিল; পরিচারিকারা কাঁটা হাতে জনে জনে দিকে দিকে দিখিলে ছুটিল। অচিরে অট্টালিকা আবার প্রায় হইয়া হাসিতে লাগিল।

পরিবেশে নগেজ্ঞ আসিয়া পৌঁছিলেন। তখন সন্ধ্যাকাল। যেমন নদী প্রথম প্রথম জলোচ্ছ্বাস-কালে অত্যন্ত বেগবতী, কিন্তু জোরার পুরিলে গভীর জল শান্তভাবে ধারণ করে, তেমনি নগেজ্ঞের সম্পূর্ণ শোক প্রবাহ এক্ষণে গভীর শান্তিরূপে পরিণত হইয়াছিল। যে দুঃখ, তাহা কিছুই কমে নাই; অধৈর্যের হাস হইয়া আসিয়াছিল; তিনি স্থিরভাবে পৌরবর্গের সঙ্গে কথাবার্তা করিলেন, সকলকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, কাহারও সাক্ষাতে তিনি স্বর্ধ্যমুখীর প্রসঙ্গ করিলেন না—কিন্তু তাঁহার ধীরভাবে দেখিয়া সকলেই তাঁহার দুঃখ চূড়ান্ত হইল। প্রাচীন ভৃত্যেরা তাঁহাকে প্রণাম করিতে গিয়া আপনা আপনি রোদন করিল; নগেজ্ঞ কেবল একজনকে মনোপীড়া দিলেন। চিরদুঃখিনী কুন্দনন্দিনীর সহিত সাক্ষাৎ করিলেন না।

চতুঃস্ফারিংশতম পরিচ্ছেদ

ভিত্তিত্ত প্রাণ

নগেজ্ঞের আদেশমত পরিচারিকারা স্বর্ধ্যমুখীর শব্দাগৃহে তাঁহার শব্দা প্রস্তত করিয়াছিল। তুমি কমলমণি ঘাড় নাড়িলেন।

নিশ্চয়কালে, পৌরজন সকলে সুস্থ হইলে, নগেজ্ঞ স্বর্ধ্যমুখীর শয়নগৃহে শয়ন করিতে গেলেন। শয়ন করিতে না—রোদন করিতে! স্বর্ধ্যমুখার শব্দাগৃহে অতি প্রশান্ত এবং মনোহর; উহা নগেজ্ঞের সকল সুখের মন্দির, এই অজ্ঞ তাহা বহু করিয়া প্রস্তত করিয়াছিলেন। পরটি প্রশান্ত এবং উচ্চ, হৃদয়তল বেতকক্ষ-মর্দর প্রস্তরে রচিত। কক্ষ-প্রাচীরের নীল, পিঙ্গল, লোহিত লতাপল্লব-কলপুশাদি চিত্রিত; তদুপরি বসিয়া নানাবিধ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিহঙ্গমকল কলপঞ্চন করিতেছে, লেখা আছে। এক পাশে বহুমূল্য দারুনিষ্ঠিত হস্তিদন্ত-খচিত কাককাষ্ঠবিষ্ঠিত পর্যটক, আর এক পাশে বিভিন্ন বস্ত্রশোভিত নানাবিধ কাষ্ঠাশন এবং বৃহদর্প প্রভৃতি গৃহসজ্জার বহু বিভব ছিল। কথাবি

চিত্র কক্ষপ্রাচীর হইতে বিলম্বিত ছিল। চিত্রগুলি বিলাসী নহে। স্বর্ষ্যমুখী নগেজ উভয়ে মিলিত হইয়া চিত্রের বিষয় মনোনিবেশ করিয়া এক দেশী চিত্রকরের দ্বারা চিত্রিত করাইয়াছিলেন। দেশী চিত্রকর এক জন ইংরেজের শিষ্য; লিখিয়াছিল ভাল। নগেজ তাহা মহামূল্য জেম দিয়া শয্যা-গৃহে রাখিয়াছিলেন। একখানি চিত্র কুমারসম্বৎ হইতে নীত। মহাদেব পরীতশিখরে বেদীর উপর বসিয়া তপস্করণ করিতেছেন। লতাগৃহদ্বারে নন্দা, বামপ্রকোষ্ঠাধিপতিহেমবেত্র—মুখে এক অমূল্য দিয়া কাননশয্য নিবারণ করিতেছেন। কানন স্থির—স্রময়েরা পাতার ভিতর লুকাইয়াছে—মুগেরা শমন করিয়া আছে। সেইকালে হরধান-ভলের অস্ত্র মদনের অবস্থান। সঙ্গে সঙ্গে বসন্তের উদয়। অগ্রে বসন্তপুষ্পাতরগবরী পার্শ্বতী মহাদেবকে প্রণাম করিতে আসিয়াছেন। উমা যখন শঙ্করমুখে প্রণাম অস্ত্র নত হইতেছেন, এক আত্ম ভূমিস্পৃষ্ট করিয়াছেন, আর এক আত্ম দ্বারা ভূমিস্পর্শ করিতেছেন, স্বস্তকসহিত মস্তক নমিত হইয়াছে, সেই অবস্থা চিত্রে চিত্রিত। মস্তক নমিত হওয়ার্তে অলকবদ্ধ হইতে ছুই একটি কর্ণবিলম্বী কুরুবক-কুগ্রহ ধসিয়া পড়িতেছে, বক হইতে বসন ঝুৎ ওস্ত হইতেছে, দূর হইতে মদম্ব সেই সময়ে বসন্ত-প্রমুগবনমধ্যে অর্ধলুপ্তকায়িত হইয়া, এক আত্ম ভূমিতে রাখিয়া, চারু বস্ত্র চক্ৰাকার করিয়া, পুষ্প-হস্তে পুষ্পশর সংযোজিত করিতেছেন। আর এক চিত্রে শ্রীরাম জানকী লইয়া লঙ্কা হইতে কিরিয়া আসিতেছেন, উভয়ে এক রত্নমণ্ডিত বিমানে বসিয়া শূভমার্গে চলিতেছেন। শ্রীরাম জানকীর স্বর্গে এক হস্ত রাখিয়া, আর এক হস্তের অমূল্য দ্বারা নিম্নে পৃথিবীর শোভা দেখাইতেছেন। বিমান-চতুষ্পার্শ্বে নানাবর্ণের মেঘ নীল, লোহিত, বেত, ধূবন্তরলোভকর্ণ করিয়া বেড়াইতেছে। নিম্নে আবার বিশাল নীলসমুদ্রে তরঙ্গ-ভঙ্গ হইতেছে—স্বর্ষ্যকরে তরঙ্গ স্কল হারকরাশির মত জলিতেছে। এক পারে ‘অতি দূরে “সৌধ-কিরীটিনী লঙ্কা”—তাহার প্রাসাদাবলীর স্বর্ণরঙিত চূড়াসবল স্বর্ষ্যকরে জলিতেছে। অপর পারে ভ্রামশোভাময়ী “তমালতালীবনরাজিনীলা” সল্লভ-বেলা। মধ্যে শূভে হংসশ্রেণীসকল উড়িয়া বাইতেছে। আর এক চিত্রে অর্জুন যুদ্ধক্ষেত্রে হরণ করিয়া রথে তুলিয়াছেন। রথ শূভপথে মেঘমধ্যে গম্ব করিয়া চলিয়াছে, পশ্চাৎ অগণিত

বাদবী সেনা ধাবিত হইতেছে, দূরে তাহাদে-
পতাকাশ্রেণী এবং রজোজ্বলিত মেঘ দেখ-
বাইতেছে। যুদ্ধজ্ঞা স্বয়ং সারথি হইয়
রথ চালাইতেছেন। অশ্বেরা মুখামুখি করিয়া
পদক্ষেপে মেঘসকল চূর্ণ করিতেছে; যুদ্ধজ্ঞ
আগুন সারথ্যনৈগুণ্যে স্ত্রীতা হইয়া মুখ ফিরাইয়া
অর্জুনের প্রতি বক্র দৃষ্টি করিতেছেন, কুমারদে
আগুন অধর দংশন করিয়া টিপি টিপি হাসিতে-
ছেন; রথবেগজনিত পবনে তাঁহার অলক সকল
উড়িতেছে—ছুই এক গুচ্ছ কেশ বেদবিজড়িত
হইয়া কপালে চক্রাকারে লিপ্ত হইয়া রহিয়াছে।
আর একখানি চিত্রে সাগরিকাবেশে রত্নাবলী,
পরিষ্কার নক্ষত্রালোকে বালতমালতলে উজ্জ্বল
প্রাণভাগ্য করিতে বাইতেছেন। তমালশাখা
হইতে একটি উজ্জল পুষ্পময়ী লতা বিলম্বিত
হইয়াছে, রত্নাবলী এক হস্তে সেই লতার অগ্রভাগ
লইয়া গলদেশে পরাইতেছেন আর এক হস্তে
চোখের জল মুচিতেছেন। লতাগুপ্ত সকল তাঁহার
কেশদামের উপর অপূর্ণ শোভা করিয়া রহিয়াছে।
আর একখানি চিত্রে, শকুন্তলা ছয়শতকে দেখিবার
অস্ত্র চরণ হইতে কারনিক কুশাঙ্কুর মুক্ত করিতেছেন
—অনসুয়া ও প্রিয়ংবদা হাসিতেছেন—শকুন্তলা
ক্রোধে ও লজ্জায় মুখ তুলিতেছেন না—দ্রুমতীর
দিকেও চাহিতে পারিতেছেন না—বাইতেও
পারিতেছেন না। আর এক চিত্রে রণসজ্জিত
হইয়া সিংহশাবকতুল্য প্রভাপশালী কুমার অভিমুখ্য
উত্তমার নিকট বৃদ্ধব্রাত্মর অস্ত্র বিদ্যার লইতেছেন—
উত্তরা যুদ্ধে বাইতে দিবেন না বলিয়া দ্বার রুদ্ধ
করিয়া আপনি দ্বারে দাঁড়াইতেছেন। অভিমুখ্য
তাঁহার ভর দেখিয়া হাসিতেছেন, আর কেমন
করিয়া অবলীলাক্রমে যুদ্ধভেদ করিবেন, তাহা
মাটিতে তরবারীর অগ্রভাগের দ্বারা অঙ্কিত করিয়া
দেখাইতেছেন। উত্তরা তাহা কিছুই দেখিতেছেন
না; চক্রে ছুই হস্ত দিয়া কাঁদিতেছেন। আর এক-
খানি চিত্রে, সত্যভামার তুলসীজাত চিত্রিত হইয়াছে।
বিকৃত প্রস্তরনির্মিত প্রাঙ্গণ, তাহার পাশে উচ্চ-
সৌধপরিখোভিত রাজমুখী স্বর্ণচূড়ার সহিত দীপ্তি
পাইতেছে। প্রাঙ্গণমধ্যে এক অত্যুচ্চ রমণ-
নির্মিত তুলসীস্বর্ণ স্থাপিত হইয়াছে। তাহার এক
দিকে ভর করিয়া বিদ্যাদীপ্ত নীরবমুখের নানা-
লঙ্কারভূষিত, প্রৌঢ়বয়স্ক দ্বারকাধিপতি শ্রীকৃষ্ণ
বসিয়াছেন; তুলসীস্বর্ণের সেই ভাগ ভূমিস্পর্শ
করিতেছে; আর এক দিকে নানারত্নাদির সহিত

স্বর্ণরাশি ভূশীকৃত হইয়া রহিয়াছে, তথাপি তুলা-
যন্ত্রের সেই তাপ উর্ধ্বোখিত হইতেছে না। তুলা-
পাশে সত্যভাষা; সত্যভাষা প্রৌঢ়বয়স্কা, সুন্দরী,
উন্নতদেহবিশিষ্টা, পুষ্পকান্তিমতী, নানাভরণভূষিতা,
পঞ্চলোচনা; কিন্তু তুলাযন্ত্রের অংশা দেখিয়া
তাঁহার মুখ শুকাইয়াছে। তিনি অন্ধের অলঙ্কার
খুলিয়া তুলায় ফেলিতেছেন, হস্তের চম্পকোপম
অঙ্গুলীর দ্বারা কর্ণবিলম্বী রত্নভূষা খুলিতেছেন,
লঙ্কার কপালে বিন্দু বিন্দু বর্ষ হইতেছে, কুণ্ডলে
চক্রে জ্বল আসিতেছে। ক্রোধে নাসারন্ধ্র
বিস্থারিত হইতেছে, অধর দানন করিতেছেন।
এই অবস্থার চিত্রকর তাঁহাকে লিখিয়াছেন;
• পশ্চাতে দাঁড়াইয়া স্বর্ণপ্রতিমারূপিণী রক্তাঙ্গী
দেখিতেছেন। তাঁহারও মুখ বিমর্ষ। তিনিও
আপনার অন্ধের অলঙ্কার খুলিয়া সত্যভাষাকে
দিতেছেন। কিন্তু তাঁহার চক্ষু ত্রীকৃষ্ণের প্রীতি;
তিনি বামিপ্রতি অপাঙ্গে দৃষ্টিপাত করিয়া, দৈবমাত্র
অধরপ্রান্তে হাসি হাসিতেছেন, কিন্তু ত্রীকৃষ্ণ সেই
হাসিতে সপত্নীর আনন্দ সম্পূর্ণ দেখিতে পাইতে-
ছেন। ত্রীকৃষ্ণের মুখ গভীর, বির, যেন কিছুই
জানেন না; কিন্তু তিনি অপাঙ্গে রক্তাঙ্গীর প্রতি
দৃষ্টি করিতেছেন, সে কটাক্ষেও একটু হাসি আছে।
মধ্যে গুহবসন, গুহকান্তি দেববি নারদ; তিনি
বড় আনন্দিভের ছায় সকল দেখিতেছেন, বাতাসে
তাঁহার উত্তরীর এবং মুখ উড়িতেছে। চারিদিকে
বহুসংখ্যক পৌরবর্গ নানাপ্রকার বেশভূষা ধারণ
করিয়া আলো করিয়া রহিয়াছে। বহুসংখ্যক
তিস্কন্ধ ব্রাহ্মণ আসিয়াছে। কত কত পুররক্ষিণ
গোল ধানাইতেছে। এই চিত্রের নীচে স্বর্ঘ্যমুখী
বচসে লিখিয়া রাখিয়াছেন,—“যেমন কর্ণ
ভেদনই ফল। স্বামীর সঙ্গে সোণারূপার
তুলা?”

নগেন্দ্র বখন কক্ষ মধ্যে একাকী প্রবেশ করিলেন,
তখন রাত্রি বিপ্রহর অন্তীত হইয়াছিল। রাত্রি
অতি ভয়ানক। লক্ষ্যার পর হইতে অন্ন অন্ন বৃষ্টি
হইয়াছিল এবং বাতাস উঠিয়াছিল। এক্ষণে ক্ষণে
ক্ষণে বৃষ্টি হইতেছিল, বায়ু প্রচণ্ড বেগধারণ করিয়া-
ছিল। গৃহের কবাট যেখানে যেখানে মুক্ত ছিল,
সেইখানে সেইখানে বহুতুলা শব্দে তাহার প্রতিধাত
হইতেছিল। সান্নী সকল বন্ বন্ শব্দে শব্দিত
হইতেছিল। নগেন্দ্র শয্যাগৃহে প্রবেশ করিয়া দ্বার
বন্ধ করিলেন। তখন বাত্যানিনাদ বন্দীভূত
হইল। খাটের পার্শ্বে আর একটি দ্বার খোলা

ছিল—সে দ্বার দিয়া বাতাস আসিতেছিল না, সে
দ্বার মুক্ত রহিল।

নগেন্দ্র শয্যাগৃহে প্রবেশ করিয়া দীর্ঘনিশ্বাস
ত্যাগ করিয়া, একখানি সোফার উপর শয়ন
করিলেন। নগেন্দ্র তাহাতে বলিয়া কত বে
কঁদিলেন, তাহা কেহ জানিল না। কতবার
স্বর্ঘ্যমুখীর সঙ্গে মুখামুখি করিয়া সেই সোফার উপর
বসিয়া কত হৃথের কথা বলিয়াছেন।

নগেন্দ্র ভূয়োভূয়ঃ সেই অচেতন আলনকে
চুম্বনালিঙ্গন করিলেন। আবার মুখ তুলিয়া স্বর্ঘ্য-
মুখার প্রিয় চিত্রগুলির প্রতি চাহিয়া দেখিলেন।
গৃহে উজ্জলদাপ আসিতেছিল—তাঁহার চকলরঙ্গিতে
সেই সকল চিত্রপুত্তলি সজীব দেখাইতেছিল।
প্রতিচিহ্নে নগেন্দ্র স্বর্ঘ্যমুখীকে দেখিতে লাগিলেন।
তাঁহার মনে পড়িল যে, উনার কুসুমলক্ষা দেখিয়া
স্বর্ঘ্যমুখী এক দিন আপনি কুল পরিতে সাধ করিয়া-
ছিলেন। তাহাতে নগেন্দ্র আপনি উজ্জান হইতে
গুপচয়ন করিয়া আনিয়া বহুসে স্বর্ঘ্যমুখীকে কুসুম-
মণী সাঝাইয়াছিলেন, তাহাতে স্বর্ঘ্যমুখী যে কত
সুখী হইয়াছিলেন—কোন রমণী রত্নমণী সাঝিয়া
তত সুখী হয়? আর এক দিন হুতজ্ঞার সারথ্য
দেখিয়া স্বর্ঘ্যমুখী নগেন্দ্রের গাড়ী হাঁকাইবার সাধ
কায়াছিলেন। পত্নীবৎসল নগেন্দ্র তখনই এক-
খানি ক্ষুদ্র বাহন দুইটি ছোট ছোট বর্ধা জুড়িয়া
অন্তঃপুরের উজ্জানমধ্যে স্বর্ঘ্যমুখীর সারথ্যভাজ
আনিলেন। উত্তরে তাহাতে আরোহণ করিলেন।
স্বর্ঘ্যমুখী বন্না ধরিলেন। অথেরা আপনি চলিল।
দেখিয়া স্বর্ঘ্যমুখা হুতজ্ঞার মত নগেন্দ্রের দিকে মুখ
ফিরাইয়া দংশিতাধরে টিপি টিপি হাসিতে
লাগিলেন। এই অবকাশে অথেরা ফটক নিকটে
দেখিয়া একেবারে গাড়ী লইয়া বাহির হইয়া গুর
রাড্ডার গেল। তখন স্বর্ঘ্যমুখী লোকলজ্জার ত্রিসরাগা
হইয়া ঘোমটা টানিতে লাগিলেন। তাঁহার দুর্দশা
দেখিয়া নগেন্দ্র নিম্নহস্তে বন্না ধারণ করিয়া গাড়ী
অন্তঃপুরে ফিরাইয়া আনিলেন এবং উত্তরে অবতরণ
করিয়া কত হাসি হইলেন। শয্যাগৃহে আসিয়া
স্বর্ঘ্যমুখী হুতজ্ঞার চিত্রকে একটি কিল দেখাইয়া
বলিলেন,—“তুই সর্কনাসীই ত বত আপনের গোড়া।”
নগেন্দ্র ইহা বনে করিয়া কত কঁদিলেন। আর
বয়স। লক্ষ করিতে না পারিয়া গায়েখান করিয়া
পদচারণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু বে দিকে
চাহেন—সেই দিকে স্বর্ঘ্যমুখীর চিত্র। দেওয়ালে
চিত্রকর বে লতা লিখিয়াছিল—স্বর্ঘ্যমুখী তাহার

অনুগ্রহমানসে একটি লতা লিখিয়াছিলেন। তাহা ভেদনি বিভ্রম্যন রহিয়াছে। এক দিন দোলে স্বর্গমুখী স্বামীকে কুহু ফেলিয়া মারিয়াছিলেন—কুহু নগেন্দ্রকে না লাগিয়া দেওরাংলা লাগিয়াছিল। আজিও আবার চিহ্ন রহিয়াছে। গৃহ প্রস্তুত হইলে স্বর্গমুখী একস্থানে বহু লিখিয়া রাখিয়াছিলেন—

“১৯১০ সনৎসরে

ইক্ষদেবতা

স্বামীর স্থাপনা জগু

এই মন্দির

তাহার দাসী স্বর্গমুখী

কর্তৃঃ

প্রতিষ্ঠিত হইল।”

নগেন্দ্র ইহা পড়িলেন। নগেন্দ্র কতবার পড়িলেন—পড়িয়া আকাজকা পুরে না—চক্ষের জলে দৃষ্টি পুনঃ পুনঃ লোপ পাইতে লাগিল—চক্ষু মুছিয়া মুছিয়া পড়িতে লাগিলেন। পড়িতে পড়িতে দেখিলেন, ক্রমে আলোক ক্ষীণ হইয়া আসিতেছে। ফিরিয়া দেখিলেন, দীপ নিকরোগোধুখ। তখন নগেন্দ্র নিখাস ভ্যাগ করিয়া, শয্যায় শয়ন করিতে গেলেন। শয্যায় উপবেশন করিবামাত্র অকস্মাৎ প্রবলবেগে বদ্ধিত হইয়া কটিকা ধাবিত হইল; চারিদিকে কবাটভাঙনের শব্দ হইতে লাগিল। সেই সময়ে, মুছতল দীপ প্রায় নিকরোগোধুখ হইল—অন্যথা খড়োতের জার আলো রহিল। সেই অন্ধকারতুল্য আলোতে এক অসুত ব্যাপার তাহার দৃষ্টিপথে আসিল। কড়াবাতের শব্দে চমকিত হইয়া, খাটের পাশে যে দ্বার মুক্ত ছিল, সেই দিকে তাহার দৃষ্টি পড়িল। সেই মুক্তদ্বারগণে, ক্ষীণালোকে এক ছাত্রতুল্য মূর্তি দেখিলেন। ছাত্রা জীর্ণপীণ, কিন্তু আরও বাহা দেখিলেন, তাহাতে নগেন্দ্রের শরীর কটকিত এবং হস্তপাদি কম্পিত হইল। জীর্ণপীণ মূর্তি স্বর্গমুখীর অবয়বনিষ্ঠা। নগেন্দ্র যেমন চিনিলেন যে, এ স্বর্গমুখী ছাত্রা—অমনি পর্য্যঙ্ক হইতে ভূতলে পড়িয়া ছাত্রপ্রতি ব্যবধান হইতে গেলেন। ছাত্রা অসুস্থ হইল। সেই সময়ে আলো নিবল। তখন নগেন্দ্র চীৎকার করিয়া ভূতলে পড়িয়া মুচ্ছিত হইলেন।

পঞ্চদশাংশতম পরিচ্ছেদ

ছাত্রা

যখন নগেন্দ্রের চৈতন্যপ্রাপ্তি হইল, তখনও শয্যাগৃহে নিবিড়ান্ধকার, ক্রমে ক্রমে তাহার শব্দা পুনঃসঞ্চিত হইতে লাগিল। যখন মুচ্ছার কথা সকল স্মরণ হইল, তখন বিশ্বের উপর আরও বিশ্বাস জন্মিল। তিনি ভূতলে মুচ্ছিত হইয়া পড়িয়াছিলেন, তবে তাহার শিরোধেয়ে উপাধান কোথা হইতে আসিল? আবার এক সন্দেহ—এ কি বাসিল? বাসিল স্পর্শ করিয়া দেখিলেন—এ ত বাসিল নহে। কোন মস্তকের উদ্দেশ। কোমলতার বোধ হইল, জীলোকের উদ্দেশ। কে আসিয়া মুচ্ছিত অবস্থার তাহার মাথা তুলিয়া উদ্ধৃত রাখিয়াছে? এ কি কুন্দনন্দিনী? সন্দেহভঞ্জনার্থ বিজ্ঞাসা করিলেন, “কে-তুমি?” তখন শিরো-রক্ষাকারিণী কোন উত্তর দিল না—কেবল দুই তিন বিন্দু উষ্ণ বারি নগেন্দ্রের কপালদেশে পড়িল। নগেন্দ্র বুঝিলেন, যেই হউক, সে কাঁদিতেছে। উত্তর না পাইয়া নগেন্দ্র তাহার অঙ্গস্পর্শ করিলেন। তখন অকস্মাৎ নগেন্দ্র বুদ্ধিত হইলেন, তাহার শরীর রোমাঞ্চিত হইল। তিনি নিশ্চেষ্ট জড়ের মত কণকাল পড়িয়া রহিলেন। পরে ধীরে ধীরে স্মৃতিস্থানে রমণীর উদ্দেশ হইতে মাথা তুলিয়া বসিলেন।

এখন ঝড়-বৃষ্টি ধামিয়া গিয়াছিল। আকাশে আর মেঘ ছিল না—পূর্বদিকে প্রভাতোদয় হইতেছিল। বাহিরে বিলকণ আলোক প্রকাশ পাইয়াছিল—গৃহমধ্যেও আলোকবর্ষ দিয়া অন্ন আলোক আসিতেছিল। নগেন্দ্র উঠিয়া বসিয়া দেখিলেন যে, রমণী গাত্রোধান করিল—ধীরে ধীরে ধারোদ্দেশ চলিল। নগেন্দ্র তখন অসুতব করিলেন, এ ত কুন্দনন্দিনী নহে। তখন এমন আলো নাই যে, মাছ চিনিতে পারা যায়। কিন্তু আকার ও ভঙ্গী কতক কতক উপলব্ধ হইল। আকার ও ভঙ্গী নগেন্দ্র যুগ্মকাল বিলকণ করিয়া দেখিলেন। দেখিয়া, সেই বস্ত্রাবধান জীর্ণপীণ পদতলে পতিত হইলেন। কাতরবরে অঙ্গপরিপূর্ণলোচনে বলিলেন, “দেবীই হও, আর মাছবাই হও, তোমার পায়ে পড়িতেছি, আমার লেখ একবার কথা কও। নচেৎ আমি মরিব।”

রমণী কি বলিল, কপালদোবে নগেন্দ্র তাহা বুঝিতে পারিলেন না। কিন্তু কথার শব্দ শ্রবণে

নগেন্দ্রের কর্ণে প্রবেশ করিল, অমনি তিনি তীরবৎ
গাড়াইয়া উঠিলেন। এবং দণ্ডায়মানা জীলোককে
বন্ধে ধারণ করিতে গেলেন। কিন্তু তখন মন,
শরীর, হুই-ই মোহে আচ্ছন্ন হইয়াছে—পুনর্বার
বুদ্ধ্যন্ত বরীবৎ সেই মোহিনীর পদপ্রান্তে পড়িয়া
গেলেন। আর কথা कहিলেন না।

রমণী আবার উরুদেশে মস্তক তুলিয়া লইয়া
বসিয়া রহিলেন। এখন নগেন্দ্র মোহ বা নিজা
হইতে উখিত হইলেন, তখন দিনোদয় হইয়াছে।
গৃহমধ্যে আলো। গৃহপার্শ্বে উদ্যানমধ্যে বৃক্ষে বৃক্ষে
পক্ষিগণ কলরব করিতেছে। শিরঃস্থ আলোক-
পদ্মা হইতে বাল্যস্বরের কিরণ গৃহমধ্যে পতিত
হইতেছে। তখনও নগেন্দ্র দেখিলেন, কাহার উরু-
দেশে তাঁহার মস্তক রহিয়াছে; চক্ষু না চাহিয়া
বলিলেন, “কুম্ভ, তুমি কখন আসিলে? আমি
আজ সমস্ত রাত্রি স্বর্ধ্যমুখীকে স্বপ্ন দেখিয়াছি। স্বপ্নে
দেখিয়াছিলাম, স্বর্ধ্যমুখীর কোলে মাথা দিয়া
আছি। তুমি যদি স্বর্ধ্যমুখী হইতে পারিতে, তবে
কি স্বপ্ন হইত!”

রমণী বলিল, “সেই পোড়ারমুখীকে দেখিলে
যদি তুমি অত স্নেহী হও, তবে আমি সেই পোড়ার-
মুখীই হইলাম।”

নগেন্দ্র চাহিয়া দেখিলেন। চমকিয়া উঠিয়া
বলিলেন। চক্ষু মুছিলেন। আবার চাহিলেন।
মাথা ধরিয়া বসিয়া রহিলেন। আবার চক্ষু মুছিয়া
চাহিয়া দেখিলেন। তখন পুনশ্চ মুখাবনত করিয়া
মৃদু মৃদু আপনা আপনি বলিতে লাগিলেন, “আমি
কি পাগল হইলাম—না স্বর্ধ্যমুখী বাঁচিয়া আছেন?
শেষে এই কি কপালে ছিল? আমি পাগল
হইলাম।” এই বলিয়া নগেন্দ্র ধরাশায়ী হইয়া
বাহ্যমধ্যে চক্ষু লুকাইয়া আবার কাঁদিতে
লাগিলেন।

এবার রমণী তাঁহার পদযুগল ধরিলেন। তাঁহার
পদযুগলে মুখাবৃত করিয়া, অশ্রুজলে অভিষিক্ত
করিলেন। বলিলেন “উঠ, উঠ! আমার জীবন-
সংরক্ষ। যাঁটি ছাড়িয়া উঠিয়া বোল। আমি যে
এত দুঃখ সহিয়াছি, আজ আমার সকল দুঃখের
শেষ হইল। উঠ, উঠ। আমি মরি নাই। আবার
তোমার পদসেবা করিতে আসিয়াছি।”

আর কি শ্রম থাকে? তখন নগেন্দ্র স্বর্ধ্যমুখীকে
গাঢ় আলিঙ্গন করিলেন এবং তাহার বন্ধে মস্তক
রাখিয়া, বিনা বাক্যে অবিশ্রান্ত রোদন করিতে
লাগিলেন। তখন উভয়ে উভয়ের বন্ধে মস্তক ব্রহ্ম

করিয়া কত রোদন করিলেন। কেহ কোন কথা
বলিলেন না—কত রোদন করিলেন। রোদনে কি
সুখ।

ষষ্ঠচত্বারিংশতম পরিচ্ছেদ

পূর্বসূতান্ত

বধাপন্যয়ে স্বর্ধ্যমুখী নগেন্দ্রের কোতুলক নিবারণ
করিলেন। বলিলেন, “আমি মরি নাই—কবিরাজ
যে আমার মরার কথা বলিয়াছিলেন—সে মিথ্যা
কথা। কবিরাজ জানেন না। আমি তাঁহার
চিকিৎসার সবল হইলে, তোমাকে দেখিবার অল্প
গোবিন্দপুরে আসিবার কারণ নিতান্ত কাতর
হইলাম। ব্রহ্মচারীকে ব্যতিব্যস্ত করিলাম। শেষে
তিনি আমাকে গোবিন্দপুরে লইয়া আসিতে সন্মত
হইলেন। এক দিন সন্ধ্যার পর আহাঃ! কহিয়া
তাঁহার সঙ্গে গোবিন্দপুরে আসিবার অল্প বাজা
করিলাম। এখানে আসিয়া শুনিলাম যে, তুমি
দেশে নাই। ব্রহ্মচারী আমাকে এখান হইতে তিন
ক্রোশ দূরে, এক ব্রাহ্মণের বাড়ীতে আপন কন্যা
পরিচয়ে রাখিয়া তোমার উদ্দেশে গেলেন। তিনি
প্রথমে কলিকাতায় গিয়া শ্রীশচন্দ্রের সহিত সাক্ষাৎ
করিলেন। শ্রীশচন্দ্রের নিকট শুনিলেন, তুমি
মধুপুরে আসিতেছ। ইহা শুনিয়া তিনি আবার
মধুপুরে গেলেন। মধুপুরে আনিলেন যে, যে দিন
আমরা হরমণির বাটী হইতে আসি, সেই দিনই
তাঁহার গৃহদাহ হইয়াছিল। হরমণি গৃহমধ্যে
পুড়িয়া মরিয়াছিল। প্রাতে শোকে দম্ব দেহ
দেখিয়া চিনিতে পারে নাই। তাহার। সিদ্ধান্ত
করিল যে, এ গৃহে দুইটি জীলোক থাকিত, তাহার
একটি মারা গিয়াছে—আর একটি নাই। তবে
বোধ হয়, একটি পলাইয়া বাঁচিয়াছে—আর একটি
পুড়িয়া মরিয়াছে। যে পলাইয়াছে, সেই সবল
ছিল; যে ব্রহ্ম, সে পলাইতে পারে নাই। এইরূপে
তাঁহার সিদ্ধান্ত করিল যে, হরমণি পলাইয়াছে,
আমি মরিয়াছি। বাহা প্রথমে অজ্ঞান মাত্র ছিল,
তাঁহা জনরবে ক্রমে নিশ্চিত বলিয়া প্রচার হইল।
রামকৃষ্ণ সেই কথা শুনিয়া তোমাকে বলিয়াছেন।
ব্রহ্মচারী এই সকল অবগত হইয়া আরও শুনিলেন
যে, তুমি মধুপুরে গিয়াছিলে এবং আমার স্মৃতিসংবাদ
শুনিয়া এই দিকে আসিয়াছ। তিনি অমনি ব্যস্ত

হইয়া তোমার সন্ধানে ফিরিলেন। কালি হৈকালে তিনি প্রতাপপুরে পৌছিয়াছেন, আরও তিনদিন যে, তুমি দুই এক-দিন মধ্যে বাটা আসিবে। সেই প্রত্যাশার আমি পরেও এখানে আসিয়াছিলাম। এখন আর তিন ক্রোশ পথ হাটিকৈরী হইয়াছে। পথ হাটিকে শিখিয়াছি। পরেই তোমার আসা হয় নাই তুমি ফিরিয়া গেলাম, আবার কাল ব্রহ্মচারীর সঙ্গে লাকাতের পর গোবিন্দপুরে আসিলাম। যখন এখানে পৌছিয়াছিলাম, তখন এক প্রহর রাত্রি। দেখিলাম, তখনও খিড়কী-দুয়ার খোলা। গৃহমধ্যে প্রবেশ করিলাম—কেহ আমাকে দেখিল না; সিঁড়ির নীচে লুকাইয়া রহিলাম। পরে সকলে শুইলে সিঁড়িতে উঠিলাম; মনে ভাবিলাম, তুমি অবশ্য এই ঘরে শয়ন করিয়া আছ। দেখিলাম, এই দুয়ার খোলা। দুয়ারে উঁকি মারিয়া দেখিলাম—তুমি মাথায় হাত দিয়া বসিয়া আছ। বড় সাধ হইল, তোমার পায়ে জুটাইয়া পড়ি—কিন্তু আবার কত ভয় হইল—তোমার কাছে যে অপরাধ করিয়াছি—তুমি যদি ক্ষমা না কর? আমি ত তোমাকে কেবল দেখিয়াই তুষ্ট। কবাতের আড়াল হইতে দেখিলাম; ভাবিলাম, এই সময়ে দেখা দিই। দেখা দিবার জন্য আসিতেছিলাম—কিন্তু দুয়ারে আমাকে দেখিয়াই তুমি অচেতন হইলে। সেই অবধি কোলে লইয়া বসিয়া আছি। এ মুখ যে আমার কপালে হইবে, তাহা জানিতাম না। কিন্তু ছি। তুমি আমার ভালবাস না। তুমি আমার গায়ে হাত দিয়াও আমাকে চিনিতে পার নাই—আমি তোমার গায়ের বাতাল পাইলেই চিনিতে পারি।”

—

সপ্তচত্বারিংশতম পরিচ্ছেদ

সরলা এবং সর্পা

যখন শয়নাগারে, স্বপ্নাগারে তালিতে তালিতে নৈগেজ ও স্বপ্নাভূত এই প্রাণসিদ্ধির কথোপকথন করিতেছিলেন, তখন সেই গৃহের অংশান্তরে এক প্রাণসংহারক কথোপকথন হইতেছিল। কিন্তু তৎপূর্বে, পূর্বরাত্রে কথোপকথন হইতেছিল।

বাটা আসিয়া নগেজ কুমার সঙ্গে লাকাত করিলেন না। কুমার আপন শয়নাগারে, উপাধানে মুখ ঢাক করিয়া সমস্ত রাত্রি রোদন করিল। কেবল

বাদিকা-মূলত রোদন নহে—বর্ষাভিক পীড়িত হইয়া রোদন করিল। যদি কেহ কাছাকে বালা-কালে অকপটে আত্মদর্শন করিয়া, দেখানে অমূল্য দ্রব্য দিয়াছিল, সেখানে তাহার বিনিময়ে কেবল ভাঙ্কিয়া প্রাপ্ত হইতে থাকে, তবে সেই এই রোদনের মর্ম্মচ্ছেদকতা অমূল্য করিবে। এখন কুমার পরিতাপ করিতে লাগিল যে, “কেন আমি বিনিময়লাভ্যায় প্রাণ রাখিয়াছিলাম?” আরও ভাবিল যে, “এখন আর কোন্ মুখের আশায় প্রাণ রাখি?”

সমস্ত রাত্রি জাগরণ এবং রোদনের পর প্রত্যহ-কালে কুমারের তন্ত্রা আসিল। কুমার তন্ত্রাভিত্ত হইয়া দ্বিতীয়বার লোমহর্ষণ ব্রহ্ম দেখিল।

দেখিল, চারি বৎসর পূর্বে পিতৃভবনে পিতার মৃত্যুশয্যাপার্শ্বে শয়নকালে যে জ্যোতির্ময়ী মূর্তি তাহার মাতার রূপ ধারণ করিয়া স্বপ্নাবিভূত হইয়াছিলেন, এক্ষণে সেই আলোকময়ী প্রাণভূমি আবার কুমারের মস্তকোপরি অবস্থান করিতেছেন। কিন্তু এবার তিনি বিগত শতাব্দীর মধ্যযুগের নীল নীরদ-মধ্যে আরোহণ করিয়া অবতরণ করিতেছেন। তাঁহার চতুর্পার্শ্বে অন্ধকারময় কক্ষবাস্পের স্তব্ধ উৎকীর্ণ হইতেছে, সেই অন্ধকার মধ্যে এক মনুষ্য-মূর্তি অন্ন অন্ন হাসিতেছে। তন্মধ্যে ক্ষণে ক্ষণে সৌদামিনী প্রভাসিত হইতেছে। কুমার সমস্ত দেখিল যে, ঐ হস্তনিরস্ত বদনমণ্ডল দ্বীয়ার মুখাম্ব-রূপ। আর দেখিল, মাতার কল্পনাময়ী কান্তি এক্ষণে গভীরভাবাপন্ন। মাতা কহিলেন, “কুমার তখন আমার কথা শুনিলে না, আমার সঙ্গে আসিলে না—এখন কুমার দেখিলে ত?”

কুমার রোদন করিল।

তখন মাতা গুনগুন করিলেন, “বলিয়াছিলাম, আর একবার আসিব; তাই আবার আসিলাম। এখন যদি সংসারস্থে পরিকৃপিত জন্মিয়া থাকে, তবে আমার সঙ্গে চল।”

তখন কুমার কহিল, “মা, তুমি আমাকে সঙ্গে লইয়া চল। আমি আর এখানে থাকিতে চাহি না।”

ইহা শুনিয়া মাতা প্রসন্ন হইয়া বাললেন, “তবে আইস।”

এই বলিয়া তেজোবরী অজ্ঞানিতা হইলেন। নিজভক্ত হইলে, কুমার ব্রহ্ম শরণ করিয়া দেবতার নিকট ভিক্ষা চাহিল যে, “এবার আমার ব্রহ্ম লক্ষ্য হউক।”

প্রাতঃকালে হীরা কুম্ভের পরিচর্যা সেই গৃহে প্রবেশ করিল। দেখিল, কুম্ভ কাদিতেছে। কবলবশির আগা অবধি হীরা কুম্ভের নিকট বিনীত ভাব ধারণ করিয়াছিল। নগেন্দ্র আসিতেছেন, এই সংবাদই ইহার কারণ। পূর্ণপঙ্ক-ব্যবহারের প্রারম্ভিকস্বরূপ বরং হীরা, পূর্বাশ্রমকণ্ড কুম্ভের প্রিয়বাদিনী ও আজ্ঞাকারিণী হইয়াছিল। অল্প কের এই কাপট্য সহজেই বুঝিতে পারিত—কিন্তু কুম্ভ অসামাজ্য সরলা এবং আন্তঃসত্তা—সুতরাং হারার এই নতন প্রিয়কামিতার প্রীতি ব্যতীত সন্দেহবিশিষ্টা হয় নাই। অতএব, এখন কুম্ভ হীরাতে পূর্ণমত বিশ্বাসভাগিনী বিবেচনা করিত। কোন কালেই রক্তভাগিনী ভিন্ন অবিশ্বাস-ভাগিনী মনে করে নাই।

হীরা জিজ্ঞাসা করিল, “মা ঠাকুরাণী কাদিতেছে কেন?”

কুম্ভ কথা কহিল না। হীরার মুখপ্রতি চাহিয়া দেখিল। হীরা দেখিল, কুম্ভের চক্ষু ফুলিয়াছে, বালিস্ ভিজিয়াছে। হীরা কহিল, “এ কি? সমস্ত রাত্রিই কেঁদেছ নাকি? কেন, বাবু কিছু বলেছেন?”

কুম্ভ বলিল, “কিছু না।”

এই বলিয়া আবার সংবদ্ধিতবেগে রোদন করিতে লাগিল। হীরা দেখিল, কোন বিশেষ ব্যাপার ঘটিয়াছে, কুম্ভের রোদন বোধহয় আনন্দে তাহার ছদর তাসিয়া গেল। মুখ স্নান করিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “বাবু বাড়ী আসিয়া তোমার সঙ্গে কি কথাবার্তা কহিলেন? আব্দুরা কালী, আমাদের কাছে তা বলিতে হয়।”

কুম্ভ কহিল, “কোন কথাবার্তা বলেন নাই।”

হীরা বিম্বিতা হইয়া কহিল, “সে কি মা! এত দিনের পর দেখা হলো! কোন কথাই বলেন না?”

কুম্ভ কহিল, “আমার সহিত দেখা হয় নাই।”

এই কথা বলিতে কুম্ভের রোদন অসংবরণীয় হইল।

হীরা মনে মনে বড় প্রীতি হইল। হাসিয়া বলিল, “ছি মা, এতে কি কাদিতে হয়? কত লোকের কত বড় বড় হৃৎকণা বাথার উপর দিয়া গেল—আর তুমি একটু দেখা করার বিলম্ব অল্প কাদিতেছ?”

“বড় বড় হৃৎকণা আবার কি প্রকার, কুম্ভ তাহা কিছুই বুঝিতে পারিল না। হীরা তখন বলিতে

শুরু করিল, “আমার মত যদি তোমাকে সহিতে হইত—তবে এত দিনে তুমি আব্দুরা করিত।”

“আব্দুরা?” এই মূর্খা! কুম্ভের মন কুম্ভ-মনির মতই মলিন হইয়াছিল। সে শিহরিয়া উঠিয়া বলিল, “কিন্তু কালে অনেকবার সে আব্দুরার কথা ভাবিয়াছিল। হীরার মুখে সেই কথা শুনিয়া নবাক্ষিতের জ্বালা বোধ হইল।

হীরা বলিতে লাগিল, “তবে আমার হৃৎকণের কথা বলি, শুনি। আমিও এক জনকে আপনায় প্রাণ অপেক্ষা ভালবাসিতাম। সে আমার স্বামী নহে—কিন্তু যে পাণ করিয়াছি, তাহা যদিবেই কাছে লুকাইলেই বা কি হইবে—স্পষ্ট স্বীকার করাই ভাল।”

এই লজ্জাহীন কথা কুম্ভের কর্ণে প্রবেশও করিল না। তাহার কাণে সেই “আব্দুরা” শব্দ বাজিতেছিল। যেন ভূতে তাহার কাণে বলিতেছিল, “তুমি আব্দুরাভিনী হইতে পারিবে? এ যন্ত্রণা সহ্য ভাল, না মরা ভাল?”

হীরা বলিতে লাগিল, “সে আমার স্বামী নহে, কিন্তু আমি তাহাকে লক্ষ স্বামীর অপেক্ষা ভালবাসিতাম। সে আমাকে ভালবাসিত না; আমি জানিতাম যে, সে আমাকে ভালবাসিত না—এবং আমার অপেক্ষা শতগুণে নিষ্ঠুর আর এক পাণিষ্ঠাকে ভালবাসিত।” ইহা বলিয়া হীরা নতনরূপ কুম্ভের প্রতি একবার অতি ভীত কোপ-কটাক করিল; পরে বলিতে লাগিল, “আমি ইহা জানিয়া তাহার দিকে খেঁচিয়া না, কিন্তু একদিন আমাদের উভয়েরই চক্ষু ফুলি হইল।” এইরূপে আরম্ভ করিয়া হীরা সংক্ষেপে কুম্ভের নিকট আপনায় দারুণ ব্যথার পরিচয় দিল। কাহারও নাম ব্যক্ত করিল না, দেবেজের নাম কুম্ভের নাম উভয়েই অব্যক্ত রহিল। এমন কোন কথা বলিল না যে, তদ্বারা, কে হীরার প্রণয়ী, কে বা সেই প্রণয়ীর প্রণয়িনী, তাহা অস্বভাব হইতে পারে। আর লক্ষ কথা সংক্ষেপে প্রকাশ করিয়া বলিল। শেষে পরামর্শের কথা বলিয়া কহিল, “বল দেখি, তাহাতে আমি কি করিলাম?”

কুম্ভ জিজ্ঞাসা করিল, “কি করিলে?” হীরা হাত-মুখ নাড়িয়া বলিতে লাগিল, “আমি তখনই চাঁদাল কবিরাজের বাড়ীতে গেলাম। তাহার নিকট এমন সব বিধ আছে যে, খাইবাবাজিই বাহুব বহিয়া যায়।”

কুম্ভ দীরতার সহিত, মুহুরতার সহিত কহিল,
“তার পর ?”

হীরা কহিল, “আরি বিব খাইয়া বরিব বলিয়া
বিব কিনিয়াছিলাম, কিন্তু শেষে তাবিলার বে,
পরের ভক্ত আমি বরিব কেন ? ইহা ভাবিয়া বিব
কোটার পুরিয়া বাজ্ঞতে তুলিয়া রাখিয়াছি।”

এই বলিয়া হীরা কক্ষাত্তর হইতে তাহার বাজ্ঞ
আনিল। সে বাজ্ঞটি হীরা মুনিববাড়ীর প্রাঙ্গণ,
পুন্ডার এবং অপহরণের জন্য সুকাইবার ভক্ত
সেইখানে রাখিত।

হীরা সেই বাজ্ঞতে নিজকৃত বিষয় মোড়ক
রাখিয়াছিল।

বাজ্ঞ তুলিয়া হীরা কোটার মধ্যে বিষের মোড়ক
কুম্ভকে দেখাইল। আম্বিলোলুপ মার্কারবৎ কুম্ভ
তাহার প্রতি দৃষ্টি করিতে লাগিল। হীরা তখন
যেন অজ্ঞমনবশতঃ বাজ্ঞ বন্ধ করিতে তুলিয়া গিয়া
কুম্ভকে প্রবোধ দিতে লাগিল। এমন সময়
অকস্মাৎ সেই প্রাতঃকালে, নগেজের পুরীমধ্যে
যলভাঙ্গনদ গৃহ এবং ভল্লমনি উঠিল। বিশিত
হইয়া হীরা ছুটিয়া দেখিতে গেল। যলভাগিনী
কুম্ভানন্দিনী সেই অবকাশে কোটা হইতে বিষের
মোড়ক চুরি করিল।

অটচরাংগিন্দম পরিচ্ছেদ

কুম্ভের কার্যতৎপরতা

হীরা আসিয়া শম্মধনিনির যে কারণ দেখিল,
প্রথম তাহার কিছুই বুঝিতে পারিল না। দেখিল,
একটা বৃহৎ ঘরের ভিতর গৃহস্থ বাবতীর জীলোক,
বালক এবং বালিকা সকলে মিলিয়া কাহাকে
মণ্ডলাকারে বেড়িয়া মহাকলসব করিতেছে।
কাহাকে বেড়িয়া তাহারা কোলাহল করিতেছে—
সে জীলোক—হীরা কেবল তাহার কেশরাপি
দেখিতে পাইল। হীরা দেখিল, সেই কেশরাপি
কৌশল্যাণি পরিচারিকাগণ ভূমিগত তৈলনিষিক্ত
করিয়া কেশরজ্বিনীর দ্বারা রিত করিতেছে।
বাহারা তাহাকে মণ্ডলাকারে বেড়িয়া আছে,
তাহারা কেহ হাসিতেছে, কেহ কাঁদিতেছে, কেহ
বকিতেছে, কেহ আশীর্ষকন কহিতেছে। বালক-
বালিকারা নাচিতেছে, গারিতেছে এবং করতালি
দিতেছে। সকলকে বেড়িয়া বেড়িয়া কলমনি

শীখ বাজাইতেছেন ও হালু দিতেছেন এবং কাঁদিতে
কাঁদিতে হাসিতেছেন—এবং কখন কখন এদিক
ওদিক চাহিয়া, এক একবার নৃত্য করিতেছেন।

দেখিয়া হীরা বিস্মিত হইল। হীরা মণ্ডলমধ্যে
গলা বাড়াইয়া উঁকি মারিয়া দেখিল। দেখিয়া
বিস্ময়-বিহ্বল হইল। দেখিল যে, স্বর্ঘ্যমুখী হস্ত্যতলে
বসিয়া, সুধাময় সঙ্গের হাসি হাসিতেছেন।
কৌশল্যাণি তাহার কক্ষ কেশতার কুম্ভমস্তবাসিত
তৈলসিক্ত করিতেছে; কেহ বা তাহা রঞ্জিত
করিতেছে; কেহ বা আত্ম গাত্রলক্ষণের দ্বারা
তাঁহার গাত্র পরিমার্জিত করিতেছে। কেহ বা
তাঁহার পূর্ণপরিত্যক্ত অলকার সকল পরাইতেছে।
স্বর্ঘ্যমুখী সকলের সঙ্গের মধুর কথা কহিতেছেন—
কিন্তু লজ্জিতা, একটু একটু অপরাধিনী হইয়া মধুর
হাসি হাসিতেছেন। তাঁহার গণ্ডে স্নেহমুক্ত অশ্রু
পড়িতেছে।

স্বর্ঘ্যমুখী মরিয়াছিলেন; তিনি আসিয়া আবার
গৃহমধ্যে বিরাজ করিতেছেন, মধুর হাসি হাসিতে
ছেন, ইহা দেখিয়াও হীরা হঠাৎ বিখাল হইল না।
হীরা অক্ষটম্বরে এক জন পৌরকীকে জিজ্ঞাসা
করিল, “হী গ, কে গা ?”

কথা কৌশল্যার কাণে গেল। কৌশল্যা
কহিল, “চেন না, নেকি ? আমাদের ঘরের লক্ষ
আর তোমার বম।” কৌশল্যা এত দিন হীরা
ভয়ে চোরের মত ছিল, আজ দিন পাইয়া ভালমতে
চোখ ঘুরাইয়া লইল।

বেশবিভাল সমাপ্ত হইলে এবং সকলের সঙ্গ
আলাপকুশল শেষ হইলে, স্বর্ঘ্যমুখী কলমের কাণে
কাণে বলিলেন, “তোমার আমার একবার কুম্ভকে
দেখিয়া আসি। সে আমার কাছে কোন দোষ
করে নাই—বা তাহার উপর আমার রাগ নাই।
সে আমার এখন কনিষ্ঠা ভগিনী।”

কেবল কলম ও স্বর্ঘ্যমুখী কুম্ভের সম্ভাবণে
গেলেন। অনেকক্ষণ তাঁহাদের বিলম্ব হইল।
শেষে কলমগণি ভয়ক্ৰিষ্টবদনে কুম্ভের ঘর হইতে
বাহির হইলেন এবং অতিবাস্তে নগেজকে ডাকিতে
পাঠাইলেন। নগেজ আসিলে, বধূ ডাকিতেছে
বলিয়া তাঁহাকে কুম্ভের ঘর দেখাইয়া দিলেন।
নগেজ ভ্রমধ্যে প্রবেশ করিলেন। ঘরে স্বর্ঘ্যমুখার
সঙ্গে সাক্ষাৎ হইল। স্বর্ঘ্যমুখী রোদন করিতেছিলেন।
নগেজ জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি হইয়াছে ?”

স্বর্ঘ্যমুখী বলিলেন, “সর্গসন হইয়াছে। আমি
এত দিনে আনিলাম, আমার কপালে এক দিনেরও

মুখ নাই—নতুবা আমি আবার মুখ হইয়াযাই এমন সর্বনাশ হইবে কেন?”

নগেন্দ্র ভীত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি হইয়াছে?”

স্বর্গমুখী পুনরপি রোদন করিল, কহিলেন, “কুলকে আমি বালিকাবয়স হইতেই দাস্তব করিয়াছি, এখন সে আমার ছোট ভগিনী, বহিনের ছায় তাহাকে আদর করিব, সাধ করিয়া আসিয়াছিলাম, আমার সে সাধে ছাই পড়িল। কুল বিবপান করিয়াছে।”

নগেন্দ্র। সে কি।

হ। তুমি তাহার কাছে থাক—আমি ডাক্তার বৈজ্ঞান্য আনাইতেছি।

এই বলিয়া স্বর্গমুখী নিজান্ত হইলেন। নগেন্দ্র একাকী কুলনন্দিনীর নিকটে গেলেন।

নগেন্দ্র প্রবেশ করিয়া দেখিলেন, কুলনন্দিনীর মুখে কালিমা ব্যাপ্ত হইয়াছে। চক্ষু তেজোহীন হইয়াছে, শরীর অবসন্ন হইয়া ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছে।

উনপঞ্চাশতম পরিচ্ছেদ

এক দিনে মুখ ফুটল

কুলনন্দিনী বাটের বাহুতে মাথা রাখিয়া ভূতলে বসিয়াছিল—নগেন্দ্রকে নিকটে আসিতে দেখিয়া তাহার চক্ষুর জল আপনি উছলিয়া উঠিল। নগেন্দ্র নিকটে ঠাড়াইলে, কুল দ্বিরবল্লীবৎ তাহার পরশ্রান্তে মাথা লুটাইয়া পড়িল। নগেন্দ্র গদগদকণ্ঠে কহিলেন, “এ কি এ কুল। তুমি কি দোষে আমার ত্যাগ করিয়া যাইতেছ?”

কুল কখন বাহীর কথার উত্তর করিত না—আজি সে অস্তিমকালে মুক্তকণ্ঠে বাহীর সঙ্গে কথা কহিল—বলিল, “তুমি কি দোষে আমাকে ত্যাগ করিয়াছ?”

নগেন্দ্র তখন নিরুত্তর হইয়া, অধোবদনে কুলনন্দিনীর নিকটে বসিলেন। কুল তখন আবার কহিল, “কাল যদি তুমি আসিয়া এমনি করিয়া একবার কুল বলিয়া ডাকিতে,—কাল যদি একবার আমার নিকটে এমনি করিয়া বসিতে—তবে আমি মরিতাম না। আমি অন্তিমবাক্য তোমাকে পাইয়াছি—তোমাকে দেখিয়া আমার আজিও তৃপ্তি হয় নাই। আমি মরিতাম না।”

এই ত্রিভূপূর্ণ শেলসম কথা শুনিয়া নগেন্দ্র জাহুর উপর ললাট রক্ষা করিয়া নীরবে রহিলেন।

তখন কুল আবার কহিল,—কুল আজি বড় মুখরা, সে আর ত বাহীর সঙ্গে কথা কহিবার মন পাইবে না—কুল কহিল, “হিঃ। তুমি এমন করিয়া নীরব হইয়া থাকিও না। আমি তোমার হাসিমুখ দেখিতে দেখিতে যদি না মরিতাম—তবে আবার মরণেও মুখ নাই।”

স্বর্গমুখীও এইরূপ কথা বলিয়াছিলেন; অন্ত-কালে সবাই সমান।

নগেন্দ্র তখন মধুপিপ্ত হইয়া কাতর স্বরে কহিলেন, “কেন তুমি এমন কাজ করিলে? তুমি আমার একবার কেন ডাকিলে না?”

কুল, বিলম্বভূমিট অলপাঙ্কুর্ভিত্তি বিদ্যুতের স্তার মুছমধুর দিবা হাসি হাসিয়া কহিল, “তাঁহা থাকিও না। বাহা বলিলাম, তাঁহা কেবল মনের আবেগে বলিয়াছি। তোমার আসিবার আগেই আমি মনে স্থির করিয়াছিলাম যে, তোমাকে দেখিয়া মরিব। মনে মনে স্থির করিয়াছিলাম যে, দিদি যদি কখনও ফিরিয়া আসেন, তবে তাঁহার কাছে তোমাকে রাখিয়া আমি মরিব—আর তাঁহার স্নেহের পথে কাঁটা হইয়া থাকিব না। আমি মরিব বলিয়াই স্থির করিয়াছিলাম—তবে তোমাকে দেখিলে আমার মরিতে ইচ্ছা করে না।”

নগেন্দ্র কোন উত্তর করিতে পারিলেন না। আজি তিনি বালিকা অথাকপটী কুলনন্দিনীর নিকট, নিরুত্তর হইলেন।

কুল লগৎকাল নীরব হইয়া রহিল। তাহার কথা কহিবার শক্তি অপনীত হইতেছিল। মৃত্যু তাহাকে অবিস্কৃত করিতেছিল।

নগেন্দ্র তখন, সেই মৃত্যুছায়াঙ্ককার-স্নান মুখ-মণ্ডলের মেঘ-প্রস্ফুটতা দেখিতেছিলেন। তাহার সেই আধিরূপিত মুখে সম্মুখায়িত যে হাসি তখন দেখিরাছিলেন, নগেন্দ্রের প্রাচীন বয়স পর্যন্ত তাহা দ্বয়ে অধিক ছিল।

কুল আবার কিছুকাল বিশ্রামলাভ করিয়া, অপরিভূক্তের স্তার পুনরপি স্ক্রিষ্ট নিখাস সহকারে কহিতে লাগিল, “আমার কথা কহিবার তুচ্ছা নিবারণ হইল না—আমি তোমাকে যেবত বলিয়া জানিতাম—সাধন করিয়া কখনও মুখ ফুটিয়া কথা কহি নাই। আমার সাধ মিটিল না—আমার শরীর অবসন্ন হইয়া আসিতেছে—আমার মুখ শুকাইতেছে, জিব টানিতেছে—আমার আর বিলম্ব নাই।” এই

বলিয়া কুল পৃথ্যাকাবলন ত্যাগ করিয়া, ভূমে শয়ন করিয়া, নগেশের অঙ্কে মাথা রাখিল এবং নরন মুদ্রিত করিয়া নীরব হইল।

ডাক্তার আসিল। দেখিয়া শুনিয়া ঔষধ দিল না—আর ভরসা নাই দেখিয়া স্নানমুখে প্রত্যাবর্তন করিল।

পরে সময় আসিল বুদ্ধি, কুল স্বর্ঘ্যমুখা ও কমল-মণিকে দেখিতে চাহিল। তাঁহার উত্তরে আসিলে, কুল তাঁহাদের পদধূলি গ্রহণ করিল। তাঁহার উচ্চৈঃস্বরে রোদন করিলেন।

তখন কুলনন্দিনী স্বামীর পদদুগলমধ্যে মুখ লুকাইল। তাহাকে নীরব দেখিয়া দুই জনে আবার উচ্চৈঃস্বরে কাঁদিয়া উঠিলেন। কিন্তু কুল আর কথা কহিল না। ক্রমে ক্রমে চৈতন্ত্যপ্রাপ্ত হইয়া চরণমধ্যে মুখ রাখিয়া, নবীন ঘোষনে কুলনন্দিনী প্রাণত্যাগ করিল। অপরিশুট কুলকুম্ম শুকাইল।

প্রথম রোদন সংবরণ করিয়া স্বর্ঘ্যমুখা মৃতা সগন্ধী প্রতি চাহিয়া বলিলেন, “ভাগ্যবতি! তোমার মত প্রসন্ন অদৃষ্ট আমার হউক। আমি যেন এইরূপে স্বামীর চরণে মাথা রাখিয়া প্রাণত্যাগ করি।”

এই বলিয়া স্বর্ঘ্যমুখা রোক্তমান স্বামীর হস্ত ধারণ করিয়া স্থানান্তরে লইয়া গেলেন। পরে নগেশ ঐর্ঘ্যাকাবলন পূর্বক কুলকে নদীতীরে লইয়া বধাবিধি সংস্কারের সহিত, সেই অতুল স্বপ্ৰতিমা বিসর্জন করিয়া আসিলেন।

—

পঞ্চাশত্তম পরিচ্ছেদ

সমাপ্তি

কুলনন্দিনীর বিয়োগের পর সকলেই জিজ্ঞাসা করিতে লাগিল যে, কুলনন্দিনী কি কোথা পাইল? তখন সকলেই সন্দেহ করিল যে, হীরার একা।

তখন হীরাকে না দেখিয়া, নগেশ তাহাকে ডাকিতে পাঠাইলেন। হীরার সাক্ষাৎ পাওয়া গেল না। কুলনন্দিনীর মৃত্যুকাল হইতে হীরা অদৃশ্য হইয়াছিল।

সেই অধি আর কেহ সে দেশে হীরাকে দেখিতে পাইল না। গোবিন্দপুরে হীরার নাম লোপ হইল। একবার মাত্র বৎসরেক পরে, সে দেবেজকে দেখা দিয়াছিল।

তখন দেবেজের রোপিত বিবৃক্ষের কল কলিয়াছিল। সে অতি কথঞ্চিৎ রোগগ্রস্ত হইয়াছিল।

তদুপরি মন্তসেবার বিরতি না হওয়ার রোগ ছুনিবার্য হইল। দেবেজ মৃত্যুশয্যা শয়ন করিল। কুলনন্দিনীর মৃত্যুর পরে বৎসরেক মধ্যে দেবেজের মৃত্যুকাল উপস্থিত হইল। মরিবার দুই চারি দিন পূর্বে সে গৃহমধ্যে কুম্মশয্যার উত্থানশক্তিরহিত হইয়া শয়ন করিয়া আছে—এমন সময় তাহার গৃহদ্বারে বড় গোল উঠিল। দেবেজ জিজ্ঞাসা করিল, “কি?” ভৃত্যেরা কহিল যে, “এক জন পাগলী আপনাকে দেখিতে চাহিতেছে। বারণ মানে না।” দেবেজ অসুস্থ হইয়া, “আজ্ঞা!”

উদাহিনী গৃহমধ্যে প্রবেশ করিল। দেবেজ দেখিল যে, সে এক জন অতি দীনভাবাপন্ন প্রীলোক। তাহার উদ্গাহের লক্ষণ বিশেষ কিছু বৃষ্টিতে পারিল না—কিন্তু অতি দীনা ভিখারিণী বলিয়া বোধ করিল। তাহার বয়স অল্প এবং পূর্বলাবণ্যের চিহ্নসকল বর্তমান রহিয়াছে। কিন্তু এক্ষণে তাহার অত্যন্ত দুর্দশা। তাহার বসন অতি মলিন, শতধাছিন্ন, শতপ্রাণিবিশিষ্ট এবং এত অস্বাস্যত যে, তাহা জাম্বর নীচে পড়ে নাই এবং তদ্বারা গুণ্ড ও মস্তক আবৃত হয় নাই। তাহার কেশক্লক, অবৈণীক বুদ্ধিস্বরিত—কদাচিত্ বা জটাবৃত্ত। তাহার তৈলহীন অঙ্গে খড়ি উঠিতেছিল এবং কাঁদা পড়িয়াছিল।

ভিখারিণী দেবেজের নিকট আসিয়া একদা তীব্র দৃষ্টি করিতে লাগিল যে, তখন দেবেজ বুদ্ধি, ভৃত্যদিগের কথাই শুন্য—এ কোন উদাহিনী।

উদাহিনী অনেককণ চাহিয়া থাকিয়া কহিল, “আমার চিনিতে পারিলে না? আমি হীরা।”

দেবেজ তখন চিনিল যে, হীরা। চমৎকৃত হইয়া জিজ্ঞাসা করিল—“তোমার এমন দশা কে করিল?”

হীরা রোষপ্রবীণ কটাক্ষে অপর দর্শিত করিয়া মুষ্টিবদ্ধহস্তে দেবেজকে মারিতে আসিল। পরে স্থির হইয়া কহিল—“ভূমি আমার জিজ্ঞাসা কর—আমার এমন দশা কে করিল? আমার এ দশা তুমিই করিয়াছ। এখন চিনিতেছ না—কিন্তু এক দিন আমার খোশামোদ করিয়াছিলে। এখন তোমার বনে পড়ে না, কিন্তু এক দিন এই ঘরে বসিয়া, এই পা ধরিয়া (এই বলিয়া হীরা খাটের উপর পা রাখিল) গাছিয়াছিলে—

‘স্বর্গরত্নখণ্ডনং বস নিরসি মণ্ডনং
যেহি পদপদ্মবুদ্বারম্।’

এইরূপ কত কথা মনে করিয়া দিয়া উদ্‌ঘাটন করিতে লাগিল, “যেদিন তুমি আমাকে উৎসৃষ্ট করিয়া নাথ রাখিয়া তাড়াইলে, সেই দিন হইতেই আমি পাগল হইয়াছি। আমি আপনি বিষ খাইতে গিয়াছিলাম—একটা আল্লাদের কথা মনে পড়িল—সে বিষ আপনি না খাইয়া তোমাকে কি তোমার কুলকে খাওয়াইব, সেই ভরসা কর দিন কোন মতে আমার পীড়া মুকাইয়া রাখিলাম। আমার এ রোগ কখন আসে, কখন যায়। যখন আমি উন্নত হইতাম, তখন ঘরে পড়িয়া থাকিতাম; যখন ভাল থাকিতাম, তখন কাজকর্ম করিতাম। শেষে তোমার কুলকে বিষ খাওয়াইয়া মনের সাধ মিটাইলাম; তাহার মৃত্যু দেখিয়া অবধি আমার রোগ বাড়িল। আর মুকাইতে পারিব না দেখিয়া—বেশত্যাগ করিয়া গেলাম। আর আমার অন্ন হইল না—পাগলকে কে অন্ন দিবে? সেই অবধি ভিক্ষা করি—যখন ভাল থাকি, ভিক্ষা করি, যখন রোগ চাপে, তখন গাছতলায় পড়িয়া থাকি। এখন তোমার মরণ নিকট শুনিরা একবার আল্লাদ

করিয়া তোমাকে দেখিতে আসিয়াছি। আশীর্বাদ করি, নরকেও যেন তোমার স্থান না হয়।”

এই বলিয়া উদ্‌ঘাটন করিয়া উঠিল। দেবেজ্র ভীত হইয়া শয্যার অন্তর পার্শ্বে গেল। হীরা তখন নাচিতে নাচিতে ঘরের বাহির হইয়া গারিতে লাগিল,—

“স্বরগরলখণ্ডনং মম শিরসি যশুনং
দেহি পদপল্লবমুদারম্।”

সেই অবধি দেবেজ্রের মৃত্যুশয্যা কণ্টকময় হইল। মৃত্যুর অন্ত পূর্বেই অরকালীন প্রলাপে দেবেজ্র কেবল বলিয়াছিল,—

“পদপল্লবমুদারম্” “পদপল্লবমুদারম্”

দেবেজ্রের মৃত্যুর পর কত দিন তাঁহার উদ্‌ঘাটন-মধ্যে নিশীথ সময়ে রক্ষকেরা ভীতচিত্তে শুনিয়াছে যে, ক্রীলোক গারিতেছে—

“স্বরগরলখণ্ডনং মম শিরসি যশুনং
দেহি পদপল্লবমুদারম্।”

আমরা বিষয়ক সমাপ্ত করিলাম। ভরসা করি, ইহাতে গৃহে গৃহে অমৃত ফলিবে।

যুগলাঙ্গুরীয়

[পঞ্চম সংস্করণ হইতে মুদ্রিত]

বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়



যুগলাঙ্গুরীয়

প্রথম পরিচ্ছেদ

দুই জনে উভয়নামধ্যে লতামণ্ডপভলে দাঁড়াইয়া ছিলেন। তখন প্রাচীন নগর তাম্রলিপ্তের * চরণ ধৌত করিয়া অনন্ত নীল সমুদ্র মুছ মুছ নিনাদ করিতেছিল।

তাম্রলিপ্ত নগরের প্রান্তভাগে সমুদ্রতীরে এক বিচিত্র অট্টালিকা ছিল। তাহার নিকট একটি স্থানস্থিত বুদ্ধবাটিকার অধিকারী ধনদাস নামক একজন শ্রেষ্ঠ। শ্রেষ্ঠের কন্যা হিরণ্ময়ী লতামণ্ডপে দাঁড়াইয়া এক যুবা পুরুষের সঙ্গে কথা কহিতে-ছিলেন।

হিরণ্ময়ী বিবাহের বয়স অতিক্রম করিয়া-ছিলেন। তিনি দৈনন্দিন স্বামীর কাষনায় একাদশ বৎসরে আরম্ভ করিয়া ক্রমাগত পঞ্চ বৎসর এই সমুদ্রতীরবাসিনী সাগরেশ্বরী নামী দেবীর পূজা করিয়াছিলেন, কিন্তু মনোরথ সফল হয় নাই। প্রাপ্তবয়সী কুমারী কেন যে এই যুবার সঙ্গে একা কথা কহেন, তাহা সকলেই জানিত। হিরণ্ময়ী যখন চারি বৎসরের বালিকা, তখন এই যুবার বয়সক্রম আট বৎসর। ইহার পিতা শতীহৃত শ্রেষ্ঠ ধনদাসের প্রান্তবাসী, এ অস্ত্র উভয়ে একত্রে বাল্যক্রীড়া করিতেন; হয় শতীহৃতের গৃহে, নয় ধনদাসের গৃহে সর্বদা একত্রে সহবাস করিতেন। এক্ষণে যুবতীর বয়স ষোড়শ, যুবার বয়স বিংশতি বৎসর, তথাপি উভয়ের সেই বাল্যসখি সখ্যই ছিল, একটুমাত্র বিয় ঘটয়াছিল। বর্ষাবিহিত কালে উভয়ের পিতা, এই যুবক-যুবতীর পরস্পরের সঙ্গে বিবাহ সন্ধি করিয়াছিলেন। বিবাহের দিন হিরণ্ময়ী পর্য্যন্ত হইয়াছিল। অকস্মাৎ হিরণ্ময়ীর পিতা বলিলেন, “আমি বিবাহ দিব না।” সেই অবধি হিরণ্ময়ী আর পুরুষের সহিত সাক্ষাৎ করিতেন না। অস্ত্র পুরুষের অনেক বিনয় করিয়া বিশেষ কথা আছে বলিয়া তাঁহাকে ডাকিয়া আনিয়া-ছিলেন। লতামণ্ডপভলে আসিয়া হিরণ্ময়ী কহিলেন,

“আমাকে কেন ডাকিয়া আনিলে? আমি এক্ষণে আর বালিকা নহি। এখন আর তোমার সঙ্গে এমন স্থলে একা সাক্ষাৎ করা ভাল দেখায় না, আর ডাকিলে আমি আসিব না।”

যোল বৎসরের বালিকা বলিতেছে, ‘আমি আর বালিকা নহি’, ইহা বড় মিষ্ট কথা। কিন্তু সে রস অশুভব করিবার লোক সেখানে কেহই ছিল না। পুরুষের বয়স বা মনের ভাব সেরূপ নহে।

পুরুষের মণ্ডপবিলম্বিত লতা হইতে একটি পুষ্প তাকিয়া লইয়া ছিন্ন করিতে করিতে বলিলেন, “আমি আর ডাকিব না। আমি দূরদেশে চলিলাম। তাই তোমাকে বলিয়া বাইতে আসিয়াছি।”

হি। দূরদেশে? কোথায়?

পু। সিংহলে।

হি। সিংহলে? সে কি? কেন সিংহলে বাইবে?

“কেন বাইবে? আমার শ্রেষ্ঠ, বাণিজ্যার্থ বাইবে।”—বলিতে বলিতে পুরুষের চক্ষু ছল-ছল করিয়া আসিল।

হিরণ্ময়ী বিমনা হইলেন; কোন কথা কহিলেন না, অনিবেশলোচনে সমুদ্রবর্তী সাগর-তরঙ্গে স্বর্ধ্যাকিরণের ক্রীড়া দেখিতে লাগিলেন। প্রান্তঃকাল, যুগ্মপবন বহিতেছে, যুগ্মলপবনোপিত অতুল তরঙ্গে বাল্যরূপরাশি আরোহণ করিয়া কাঁপিতেছে—সাগর-জলে তাহার অনন্ত উজ্জল রেখা প্রসারিত হইয়াছে—শ্রামালীর সঙ্গে রত্নতালকারবৎ ফেন-নিচয় শোভিতেছে, তীরে জলচর পক্ষিকুল খেত-রেখা লাজাইয়া বেড়াইতেছে।

হিরণ্ময়ী সব দেখিলেন;—নীল জল দেখিলেন, তরঙ্গলশিরে কেনমালা দেখিলেন, স্বর্ধ্যাকিরণের ক্রীড়া দেখিলেন, দূরবর্তী স্বর্ণবিশোভ দেখিলেন, নীলাশ্বরে কৃষ্ণবিন্দুবৎ একটি পক্ষী উড়িতেছে, তাহাও দেখিলেন। শেষে ভূতলশারী একটি তরু কুহুরের প্রতি দৃষ্টি করিতে করিতে কহিলেন, “তুমি কেন বাবে, অজ্ঞাত বার তোমার পিতা বাইয়া থাকেন।”

* আধুনিক তথ্যক। পুরাত্তে পাওয়া যায় যে, পূর্বকালে এই নগরী সমুদ্রতীরবর্তী ছিল।

বুগলাঙ্গুরী

পুরন্দর বলিলেন, “আমার পিতা বৃদ্ধ হইতেছেন। আমার এখন অর্থোপার্জননের সময় হইয়াছে। আমি পিতার অমুখিত পাইরাছি।”

হিরণ্ময়ী লতামণ্ডপের কাঠে ললাট রক্ষা করিলেন, পুরন্দর দেখিলেন, তাঁহার ললাট কুঞ্চিত হইতেছে, অথর স্মৃতি হইতেছে, নাসিকারন্ধ্র দ্বীত হইতেছে। দেখিলেন যে, হিরণ্ময়ী কাদিয়া ফেলিলেন।

পুরন্দর মুখ ফিরাইলেন। তিনিও একবার আকাশ, পৃথিবী, নগর, সমুদ্র সকল দেখিলেন, কিন্তু কিছুতেই রহিল না—চক্ষুর জল গণ্ড বহিয়া পড়িল। পুরন্দর চক্ষু মুছিয়া বলিলেন, “এই কথা বলিবার জন্ত আসিয়াছি। যে দিন তোমার পিতা বলিলেন, কিছুতেই আমার সঙ্গে তোমার বিবাহ দিবেন না, সেই দিন হইতে আমি সিংহলে বাইবার কল্পনা স্থির করিয়াছিলাম। ইচ্ছা আছে যে, সিংহল হইতে ফিরিব না। যদি কখন তোমার ভুলিতে পারি, তবেই ফিরিব। আমি অধিক কথা বলিতে জানি না, তুমিও অধিক কথা বুলিতে পারিবে না, ইহাতে বুলিতে পারিবে যে, আমার পক্ষে জগৎ-সংসার এক দিকে, তুমি এক দিকে হইলে, জগৎ তোমার তুল্য নহে।” এই বলিয়া পুরন্দর হঠাৎ পশ্চাৎ ফিরাই পদচারণ করিয়া অস্ত্র একটা বৃক্ষের পাতা ছিঁড়িলেন। অস্ত্রবেগে কিঞ্চিত ক্ষতি হইলে, ফিরাই আসিয়া আবার কহিলেন, “তুমি আমার ভালবাস, তাহা জানি। কিন্তু যবে হউক, তুমি অস্ত্রের পত্নী হইবে। অস্ত্রের তুমি আর আমার মনে রাখিও না। তোমার সঙ্গে যেন এ জন্মে আমার আর সাক্ষাৎ না হয়।”

এই বলিয়া পুরন্দর বেগে প্রস্থান করিলেন। হিরণ্ময়ী বলিয়া কাদিতে লাগিলেন। রোদন সংবরণ করিয়া একবার ভাবিলেন, ‘আমি যদি মরি, তবে কি পুরন্দর সিংহলে বাইতে পারে? আমি কেন গলায় লতা বাঁধিয়া মরি না, কিংবা সমুদ্রে ঝাঁপ দিই না?’ আবার ভাবিলেন, ‘যাক না যাক, তাতে আমার কি?’ এই ভাবিয়া হিরণ্ময়ী আবার কাদিতে বসিলেন।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

কেন যে ধনদাস বলিয়াছিলেন যে, ‘আমি পুরন্দরের সহিত হিরণ্ময়ের বিবাহ দিব না,’ তাহা

কেহ জানিত না। তিনি তাহা কাহারও সাক্ষাতে প্রকাশ করেন নাই। ভিজ্ঞাসা করিলে বলিতেন, “বিশেষ কারণ আছে।” হিরণ্ময়ীর অন্তর অনেক সন্দেহ আসিল, কিন্তু ধনদাস কোন সন্দেহই সন্মত হইলেন না। বিবাহের কথাষায়ে কর্ণপাত করিতেন না। “কত্যা বড় হইল” বলিয়া গৃহিণী তিরস্কার করিতেন, ধনদাস শুনিতে ন; কেবল বলিতেন, “গুরুদেব আসুন, তিনি আসিলে এ কথা হইবে।”

পুরন্দর সিংহলে গেলেন। তাঁহার সিংহলবাস্ত্রার পর ছুই বৎসর এইরূপে গেল। পুরন্দর ফিরিলেন না। হিরণ্ময়ীর কোন সন্দেহ হইল না। হিরণ্ময়ী অষ্টাদশ বৎসরের হইয়া উত্তানবধ্য নবপল্লবিত চূত বৃক্ষের ছায় ধনদাসের গৃহ শোভা করিতে লাগিলেন।

হিরণ্ময়ী ইহাতে ক্লান্ত হইলেন নাই। বিবাহের কথা হইলে পুরন্দরকে মনে পড়িত; তাঁহার সেই ফুলকুম্বমালামণ্ডিত, কুঞ্চিত-কক-কুম্বাবলীশ্রেণীত সহস্র মুখমণ্ডল মনে পড়িত; তাঁহার সেই বিরহরস-ভ্রম স্বপ্নদেশে স্বপ্নপূর্ণ শোভিত নীল উত্তরীয় মনে পড়িত; পদ্মহস্তে হীরকাসুরীরগুলি মনে পড়িত; হিরণ্ময়ী কাদিতেন। পিতার আজ্ঞা হইলে বাহাকে তাহাকে বিবাহ করিতে হইত, কিন্তু সে অীষম্ভূত-বৎ হইত। তবে তাঁহার বিবাহোত্তোগে পিতাকে অশ্রবৃত্ত দেখিয়া, আশ্বাসিত হউন বা না হউন, বিম্বিতা হইতেন। লোকে এত বয়স অবধি কত্যা অবিবাহিতা রাখে না—রাখিলেও তাহার সন্দেহ করে। তাঁহার পিতা সে কথার কর্ণপাতিও দেন না কেন? এক দিন অকস্মাৎ এ বিষয়ে কিছু সন্ধান পাইলেন।

ধনদাস বাণিজ্য হেতু চীনদেশে নির্মিত একটা বিচিত্র কোটা পাইরাছিলেন। কোটা অতি বৃহৎ—ধনদাসের পত্নী তাহাতে অলঙ্কার রাখিতেন। ধনদাস কতকগুলি নূতন অলঙ্কার প্রস্তুত করিয়া পত্নীকে উপহার দিলেন। শ্রেষ্ঠ-পত্নী গুহ্যতন অলঙ্কারগুলি কোটাসম্মেত কস্তাকে দিলেন। অলঙ্কারগুলি রাখা চাক। করিতে হিরণ্ময়ী দেখিলেন যে, তাহাতে একখানি হিরণ্ময়ী লিপির অক্ষরশব্দ রহিয়াছে।

হিরণ্ময়ী পড়িতে জানতেন। তাহাতে প্রথমেই নিজের নাম দেখিতে পাইয়া কোতুহলান্বিত হইলেন। পড়িয়া দেখিলেন যে, যে অক্ষর আছে, তাহাতে কোন অর্থবোধ হয় না। কে কাহাকে লিখিয়াছিল, তাহাও কিছুই বুঝা গেল

না। কিন্তু তথাপি তাহা পড়িয়া হিরণ্ময়ীর ভীতি-
সকার হইল। হির পত্রখণ্ড এইরূপ :-

“জ্যোতিষী গণনা করিয়া দেখিল।

হিরণ্ময়ী তুল্য সোনার পুস্তলি

বাহ হইলে ভরানক বিপদ।

সব মুখ পরস্পরে

হিরণ্ময়ী কোন অজ্ঞাত বিপদ আশঙ্কা করিয়া
অত্যন্ত ভীতা হইলেন। কাহাকে কিছু না বলিয়া
পত্রখণ্ড তুলিয়া রাখিলেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

ছুই বৎসরের পর আরও এক বৎসর গেল।
তথাপি পুণ্ড্রবরের সিংহল হইতে আসার কোন
সংবাদ পাওয়া গেল না। কিন্তু হিরণ্ময়ীর হৃদয়ে
তাঁহার মৃতি পূর্ববৎ উজ্জ্বল ছিল। তিনি মনে মনে
বুঝিলেন যে, পুণ্ড্রবরও তাঁহাকে ভুলিতে পারেন
নাই—নচেৎ এত দিন ফিরিতেন।

এইরূপে ছুই আর একে তিন বৎসর গেলে
অকস্মাৎ এক দিন বনদাস বলিলেন যে, “চল,
সপরিবারে কাশী যাইব। গুরুদেবের নিকট হইতে
তাঁহার শিষ্য আসিয়াছেন। গুরুদেব সে স্থানে
বাসিতে অসুস্থ হইয়াছেন। তথায় হিরণ্ময়ীর
বিবাহ হইবে। সেইখানে তিনি পাত্র হির
করিয়াছেন।”

বনদাস, পত্নী ও কন্যাকে লইয়া কাশীযাত্রা
করিলেন। উপযুক্ত কালে কাশীতে উপনীত হইলে
পর-বনদাসের গুরু আনন্দ স্বামী আসিয়া সাক্ষাৎ
করিলেন এবং বিবাহের দিন স্থির করিয়া যথাশাস্ত্র
উদ্ভোগ করিতে বলিয়া গেলেন।

বিবাহের যথাশাস্ত্র উদ্ভোগ হইল; কিন্তু ঘটা
কিছুই হইল না, বনদাসের পরিবারস্থ ব্যক্তি ভিন্ন
কেহই জ্ঞানিতে পারিল না যে, বিবাহ উপস্থিত।
কেবল শাস্ত্রীয় আচার সকল রক্ষা করা হইল মাত্র।

বিবাহের দিন সন্ধ্যা উত্তীর্ণ হইল—এক প্রহর
• রাত্রে লগ্ন, তথাপি গৃহে সচরাচর যাহারা থাকে,
তাঁহারা ভিন্ন আর কেহই নাই। প্রতিবাসীরাও
কেহ উপস্থিত নাই। এ পর্য্যন্ত বনদাস ব্যতীত
গৃহস্থ কেহই জ্ঞান না যে, কে পাত্র—কোণাধার
পাত্র। তবে সকলেই জ্ঞানিত যে, সেখানে আনন্দ
স্বামী বিবাহের সঙ্কল্প করিয়াছেন, সেখানে কখন
অপাত্র স্থির করেন নাই। তিনি যে কোন পাত্রের

পরিচয় ব্যক্ত করিলেন না, তাহা তিনিই জ্ঞানেন—
তাঁহার মনের কথা বুঝিবে কে? একটি গৃহে
পুরোহিত সস্ত্রদানের উদ্ভোগাদি করিয়া একাকী
বসিয়া আছেন। বাহিরে বনদাস একাকী বরের
প্রতীক্ষা করিতেছেন। অন্তঃপুরে কন্যা-সজ্জা করিয়া
হিরণ্ময়ী বসিয়া আছেন—আর কোথাও কেহ নাই।
হিরণ্ময়ী মনে মনে ভাবিতেছেন, ‘এ কি রহস্য!
কিন্তু পুণ্ড্রবরের সঙ্গে যদি বিবাহ না হইল—তবে যে
হয়, তাহার সঙ্গে বিবাহ হউক—সে আমার স্বামী
হইবে না।’

এমন সময় বনদাস কন্যাকে ডাকিতে আসিলেন।
কিন্তু তাঁহাকে সস্ত্রদানের স্থানে লইয়া বাইবার
পূর্বে বজ্রের দ্বারা তাঁহার চুই চক্ষু দৃঢ়তর বাঁধিলেন।
হিরণ্ময়ী কহিলেন, “এ কি পিতা?” বনদাস
কহিলেন, “গুরুদেবের আজ্ঞা, তুমিও আমাদের
আজ্ঞামত কার্য্য কর। মন্ত্রগুলি মনে মনে বলিও।”
শুনিয়া হিরণ্ময়ী কোন কথা কহিলেন না। বনদাস
দৃষ্টিহীন। কস্তার হস্ত ধরিয়া সস্ত্রদানের স্থানে লইয়া
গেলেন।

হিরণ্ময়ী তথায় উপনীত হইয়া যদি কিছু
দেখিতে পাইতেন, তাহা হইলে দেখিতেন যে,
পাত্রও তাঁহার স্ত্রীর আবৃতনয়ন। এইরূপে বিবাহ
হইল। সে স্থানে গুরু, পুরোহিত এবং কস্তাকর্তা
ভিন্ন আর কেহ ছিল না। বর-কস্তা কেহ কাহাকে
দেখিলেন না, শুভদৃষ্টি হইল না।

সস্ত্রদানান্তে আনন্দ স্বামী বর-কন্যাকে কহিলেন
যে, “তোমাদিগের বিবাহ হইল, কিন্তু তোমরা
পরস্পরকে দেখিলে না। কস্তার কুমারী নাম
ঘুচানই এই বিবাহের উদ্দেশ্য, ইহজন্যে কখন
তোমাদের পরস্পরের সাক্ষাৎ হইবে কি না,
বলিতে পারি না। যদি হয়, তবে কেহ কাহাকে
চিনিতে পারিবে না। চিনিবার আমি একটি
উপায় করিয়া দিতেছি। আমার হাতে দুইটি
অঙ্গুরীয় আছে। দুইটি ঠিক এক প্রকার। অঙ্গুরীয়
যে প্রান্তরে নির্ধিত, তাহা পাওয়া যায় না এবং
অঙ্গুরীয়ের ভিতরের পৃষ্ঠে একটি মধুর অক্ষিত
আছে। ইহার একটি বরকে, একটি কন্যাকে
দিলাম। এরূপ অঙ্গুরীয় অস্ত্র কেহ পাইবে
না—বিশেষ এই মধুরের চিত্র অনুস্মরণীয়, ইহা
আমার অহস্তে ক্ষোদিত। যদি কস্তা কোন পুরুষের
হস্তে এইরূপ অঙ্গুরীয় দেখেন, তবে জানিবেন যে,
সেই পুরুষ তাঁহার স্বামী; যদি বর কখন কোন
স্ত্রীলোকের হস্তে এইরূপ অঙ্গুরীয় দেখেন, তবে

জানিবেন যে, তিনি তাঁহার পত্নী। তোমরা কেহ এ অঙ্গুরীয় হারাইও না, বা কাহাকেও দিও না, অন্যভাবে হইলেও বিক্রয় করিও না। কিন্তু ইহাও আজ্ঞা করিতেছি যে, অস্ত্র হইতে পক্ষ বৎসর মধ্যে কদাচ এই অঙ্গুরীয় পরিও না। অস্ত্র আঘাত মাসের শুক্লা পঞ্চমীর রাত্রি একাদশ দণ্ড হইয়াছে, ইহার পর পঞ্চম আঘাতের শুক্লা পঞ্চমীর একাদশ দণ্ড রাত্রি পর্যন্ত অঙ্গুরীয় ব্যবহার নিবেদ্য করিলাম। আমার নিবেদ্য অবহেলা করিলে গুরুতর অমঙ্গল হইবে।”

এই বলিয়া আনন্দ স্বামী বিদায় হইলেন। ধনদাস কস্তার চক্ষুর বন্ধন মোচন করিলেন। হিরণ্ময়ী চাহিয়া দেখিলেন যে, গৃহমধ্যে কেবল পিতা ও পুরোহিত আছেন—তাঁহার স্বামী নাই। তাঁহার বিবাহ-রাত্রি একাই যাপন করিলেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

বিবাহান্তে ধনদাস জী ও কস্তাকে লইয়া দেশে ফিরিয়া আসিলেন। আরও চারি বৎসর অতিবাহিত হইল। পুরন্দর ফিরিয়া আসিলেন না—হিরণ্ময়ীর পক্ষে এখন ফিরিলেই কি, না ফিরিলেই কি?

পুরন্দর এই যে সাত বৎসর ফিরিল না, ইহা ভাবিয়া হিরণ্ময়ী দুঃখিতা হইলেন। মনে ভাবিলেন, “তিনি যে আজও আমার তুলিতে পারেন নাই বলিয়া আসিলেন না, এমনত কদাচ সম্ভবে না। তিনি জীবিত আছেন কি না সংশয়। তাঁহার দেখার আমি কামনা করি না, এখন আমি অন্তের জী, কিন্তু আমার বাল্যকালের স্নেহৎ বাঁচিয়া থাকুন, এ কামনা কেন না করিব?”

ধনদাসের কোন কারণে না কোন কারণে চিন্তিত ভাব প্রকাশ হইতে লাগিল, ক্রমে চিন্তা গুরুতর হইয়া শেষে দারুণ রোগে পরিণত হইল। তাহাতে তাঁহার মৃত্যু হইল। ধনদাসের পত্নী অমৃতা হইলেন। হিরণ্ময়ীর আর কেহ ছিল না। এ অস্ত্র হিরণ্ময়ী মাতার চরণ ধারণ করিয়া অনেক রোদধ করিয়া কহিলেন যে, “তুমি মরিও না।” কিন্তু শ্রেষ্ঠপত্নী শুনিলেন না। তখন হিরণ্ময়ী পৃথিবীতে একাকিনী হইলেন।

মৃত্যুকালে হিরণ্ময়ীর মাতা তাঁহাকে বুঝাইয়া দিলেন যে, “বাছা, তোমার কিসের ভাবনা?

তোমার এক জন স্বামী অস্ত্র আছেন। নিরমিত কাল অতীত হইলে তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ হইলেও হইতে পারে। না হয়, তুমিও নিস্তান্ত বালিকা নহ। বিশেষ পৃথিবীতে যে সহায় প্রদান—ধন—তাহা তোমার অভুল পরিমাণে রহিল।”

কিন্তু সে আশা বিফল হইল—ধনদাসের মৃত্যুর পর দেখা গেল যে, তিনি কিছুই রাখিয়া যান নাই। অলঙ্কার, অট্টালিকা এবং গার্হস্থ্য সামগ্রী ভিন্ন আর কিছুই নাই। অমৃতা দ্বায়ে হিরণ্ময়ী জানিলেন যে, ধনদাস কয়েক বৎসর হইতে বাণিজ্যে কতিপয় হইয়া আসিতেছিলেন। তিনি তাহা কাহাকেও না বলিয়া শোভনের চেষ্টা করিতেন। ইহাই তাঁহার চিন্তার কারণ। শেষে শোভন অসাধ্য হইল। ধনদাস মনের ক্লেশে পীড়িত হইয়া পরলোকপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

এই সকল সংবাদ শুনিয়া অপরাপর শ্রেষ্ঠীরা আসিয়া হিরণ্ময়ীকে কহিল যে, “তোমার পিতা আমাদের নিকট ঋণগ্রস্ত হইয়া মরিয়াছেন। আমরা দিগের ঋণ পরিশোধ কর।” শ্রেষ্ঠিকস্তা অমৃতা ধনদাসের কামনা জানিলেন যে, তাহাদের কথা যথার্থ। তখন হিরণ্ময়ী সর্বস্ব বিক্রয় করিয়া তাহাদের ঋণ পরিশোধ করিলেন। বাসগৃহ পর্যন্ত বিক্রয় করিলেন।

এখন হিরণ্ময়ী অরবিন্দের দুঃখে দুঃখিনী হইয়া নগরপ্রান্তে এক কুটারমধ্যে একা বাস করিতে লাগিলেন। কেবলমাত্র এক সহায়—পরমহিতৈষী আনন্দ স্বামী, কিন্তু তিনি তখন দূরদেশে ছিলেন। হিরণ্ময়ীর এমন একটি লোক ছিল না যে, আনন্দ স্বামীর নিকট শ্রেয়ণ করেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

হিরণ্ময়ী যুবতী এবং সুন্দরী—একাকিনী এক গৃহে শয়ন করা ভাল নহে। আপদও আছে, কলঙ্কও আছে। অমলা নামে এক গোপকস্তা হিরণ্ময়ীর প্রতিবাসিনী ছিল। সে বিধবা, তাহার একটি কিশোরবরষ পুত্র এবং কয়েকটি কস্তা। তাহার যৌবনকাল অতীত হইয়াছিল। সচ্চরিত্রা বলিয়া খ্যাতি ছিল। হিরণ্ময়ী রাত্রিতে আসিয়া তাহার গৃহে শয়ন করিতেন।

এক দিন হিরণ্ময়ী অমলায় গৃহে শয়ন করিতে আসিলেন পর অমলা তাঁহাকে কহিল, “সংবাদ

তুমিরাছ, পুরন্দর শ্রেণী না কি আট বৎসরের পর নগরে ফিরিয়া আসিরাছে?" শুনিয়া হিরণ্ময়ী মুখ কিরাইলেন—চকুর অল অবলা না দেখিতে পার। পৃথিবীর সঙ্গে হিরণ্ময়ীর শেষ সাক্ষ্য হুচিল। পুরন্দর তাহাকে তুলিয়া গিরাছে; নচেৎ কিরিত না। পুরন্দর একপে মনে রাখুক বা তুলুক, তাঁহার লাভ বা ক্ষতি কি? তথাপি বাহার মেহের কথা ভাবিয়া বাবজীবন কাটাইরাছেন, সে তুলিরাছে, তাবিতে হিরণ্ময়ীর মনে কষ্ট হইল। হিরণ্ময়ী একবার ভাবিলেন—“তুলেন নাই, কত কাল আমার অন্ত বিদেশে থাকিবেন? বিশেষ, তাহাতে তাঁহার পিতার মূহা হইরাছে”। আর ভাবিলেন, “আমি কুলটা সন্দেহ নাই—নহিলে পুরন্দরের কথা মনে করিবেন?”

অবলা কহিল, “পুরন্দরকে কি তোমার মনে পড়িতেছে না? পুরন্দর শতীহৃত শ্রেণীর ছেলে।”

হি। চিনি।

অ। তা সে কিরে এসেছে—কত নৌকা যে ধন এনেছে, তাহা শুনে সংখ্যা করা যায় না। এত ধন না কি এ তারলিপে কেহ কখনও দেখে নাই।

হিরণ্ময়ীর হৃদয়ে রক্ত একটু ধর বাহল। তাঁহার দারিদ্র্যদশা মনে পড়িল, পূৰ্ব্বসম্বন্ধে মনে পড়িল। দারিদ্র্যের জালা বড় জালা। তাহার পরিবর্তে এই অতুল ধনরাশি হিরণ্ময়ীর হইতে পারিত, ইহা ভাবিয়া বাহার ধর রক্ত না বহে, এমন জীলোক অতি অল্প আছে। হিরণ্ময়ী কণেক কাল অন্তমনে থাকিয়া পরে অন্ত প্রসঙ্গ তুলিলেন। শেষ শয়নকালে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“অমলে, সেই শ্রেণীগুঞ্জের বিবাহ হইরাছে?”

অবলা কহল, “না, বিবাহ হয় নাই।”

হিরণ্ময়ীর ইন্দির সকল অবশ হইল। সে রাজিতে আর কোন কথা হইল না।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

পরে এক দিন অবলা হালিমুখে হিরণ্ময়ীর নিকট আসিরা মধুর ভৎসনা করিয়া কহিল, “ই্যা গা বাছা, তোমার কি এমনই ধর্ম?”

হিরণ্ময়ী কহিলেন, “কি করিয়াছি?”

অম। আমার কাছে এত দিন তা বলিতে নাই?

হি। কি বলি নাই?

অম। পুরন্দর শ্রেণীর সঙ্গে তোমার এত আত্মীয়তা।

হিরণ্ময়ী দৈবরাজিতা হইলেন, বলিলেন, “তিনি বালাকালে আমার প্রতিবাসী ছিলেন, তার বলি কি?”

অম। শুধু প্রতিবাসী? দেখ দেখি, কি এনেছি?

এই বলিয়া অবলা একটা কোঁটা বাহির করিল; কোঁটা খুলিয়া তাহার মধ্য হইতে অপূৰ্ণ-দর্শন, মহাপ্রভাতযুক্ত মহামূল্য হীরার হার বাহির করিয়া হিরণ্ময়ীকে দেখাইল। শ্রেণীবস্ত্রা হীরা চিনিতে—বিস্মিত হইয়া কহিলেন, “এ যে মহামূল্য—এ কোথায় পাইলে?”

অম। ইহা তোমাকে পুরন্দর পাঠাইয়া দিরাছে। তুমি আমার গৃহে থাক শুনিয়া আমার ডাকিয়া পাঠাইয়া ইহা তোমাকে দিতে বলিরাছে।

হিরণ্ময়ী ভাবিয়া দেখিলেন, এই হার গ্রহণ করিলে চিরকাল অন্ত দারিদ্র্যমোচন হয়। ধনদাসের আদরের কড়া আর অবজ্ঞার কষ্ট সহ্য করিতে পারিতেছিল না। অন্তঃপ্রবৃত্তি কণেক বিবনা হইয়া পরে দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া কহিলেন, “অমলা, তুমি বণিককে কহিও যে, আমি ইহা গ্রহণ করিব না।”

অবলা বিস্মিত হইল। বলিল, “সে কি? তুমি কি পাগল, না আমার কথা বিশ্বাস করিতেছ না?”

হি। আমি তোমার কথা বিশ্বাস করিতেছি—আর পাগলও নই। আমি উহা গ্রহণ করিব না।

অবলা অনেক ভিরঙ্কার করিতে লাগিল। হিরণ্ময়ী কিছুতেই গ্রহণ করিলেন না। তখন অবলা হার লইয়া রাজা মদনদেবের নিকটে গেল। রাজাকে প্রণাম করিয়া হার উপহার দিল। বলিল, “এ হার আপনাকে গ্রহণ করিতে হইবে। এ হার আপনারই যোগ্য।”

রাজা হার লইয়া অবলাকে বখেষ্ট অর্থ দিলেন। হিরণ্ময়ী ইহার কিছুই আনিল না।

ইহার কিছুদিন পরে পুরন্দরের এক জন পরিচারিকা হিরণ্ময়ীর নিকটে আসিল। সে কহিল, “আমার প্রভু বলিয়া পাঠাইলেন যে, আপনি যে পূৰ্ব্বজুটীরে বাস করেন, ইহা তাঁহার সহ্য হয় না, আপনি তাঁহার বালাকালের

সখা, আপনার গৃহ তাঁহার গৃহ একই; তিনি এমন বলেন না যে, আপনি তাঁহার গৃহে গিয়া বাস করুন, আপনার পিতৃগৃহ তিনি ধনদাসের মহাজনের নিকট ক্রয় করিয়াছেন। তাহা আপনাকে দান করিতেছেন, আপনি গিয়া সেইখানে বাস করুন, ইহাই তাঁহার ভিক্ষা।”

হিরণ্ময়ী দারিদ্র্য জন্ত যত দুঃখ ভোগ করিতেছিলেন, তদ্ব্যতীত পিতৃভবন হইতে নির্দাসনই তাঁহার সৰ্ব্বাপেক্ষা গুরুতর বোধ হইত। যেখানে বালাকীড়া করিয়াছিলেন, যেখানে পিতামাতার সহবাস করিতেন, যেখানে তাঁহাদিগের মৃত্যু দেখিয়াছেন, সেখানে যে আর বাস করিতে পান না, এ কষ্ট গুরুতর বোধ হইত। সেই ভবনের কথার তাঁহার চক্ষে জল আসিল। তিনি পরিচারিকাকে আশীর্বাদ করিয়া কহিলেন, “এ দান আমার গ্রহণ করা উচিত নহে—কিন্তু আমি এ দোত সংবরণ করিতে পারিলাম না। তোমার প্রভুর সৰ্ব্বপ্রকার মঙ্গল হউক।”

পরিচারিকা প্রণাম করিয়া বিদায় হইল, অমলা উপস্থিত ছিল। হিরণ্ময়ী তাহাকে বলিলেন, “অমলা, তথায় আমার একা বাস করা হইতে পারে না। তুমি তথায় বাস করিবে চল।”

অমলা স্বীকৃতি হইল। উভয়ে গিয়া ধনদাসের গৃহে বাস করিতে লাগিলেন।

তথাপি অমলাকে সৰ্বদা পুরন্দরের গৃহে বাইতে হিরণ্ময়ী এক দিন নিবেদন করিলেন, অমলা আর যাইত না।

পিতৃগৃহে গমনাবধি হিরণ্ময়ী একটা বিষয়ে বড় বিম্মিত হইলেন। এক দিন অমলা কহিল, “তুমি সংসারনির্দাসের জন্ত ব্যস্ত হইও না বা শারীরিক পরিশ্রম করিও না। রাজবাড়ীতে আমার কার্য হইয়াছে—আর এখন অর্থের আমার অভাব নাই। অতএব আমি সংসার চালাইব। তুমি সংসারে কৰ্ম্ম হইয়া থাক।”

হিরণ্ময়ী সেখিলেন, অমলার অর্থের বিলক্ষণ প্রাচুর্য্য। মনে মনে নানা প্রকার সন্দেহান হইলেন।

সন্ধ্যাকালে বিমনা হইয়া বলিলেন। ভাবিতে-হিলেন, “শুকদেবের আজ্ঞানুসারে আমি কালি হইতে অঙ্গুরীটি পরিতে পারি। কিন্তু পরিব কি? পরিয়া আমার কি লাভ? হয় ত স্বামী পাইব, কিন্তু স্বামী পাইবার আমার বাসনা নাই। অথচ চিরকালের জন্ত কেনই বা পরের মূৰ্ত্তি মনে আঁকিয়া রাখি? এ ছরম্ব জ্বরকে শাসিত করাই উচিত। নইলে ধৰ্ম্মে পণ্ডিত হইতেছি।”

এমন সময় অমলা বিষয়বিহ্বলা হইয়া আসিয়া কহিল,—“কি সৰ্বনাশ। আমি কিছুই বুঝিতে পারিতেছি না। না জানি কি হইবে।”

হি। কি হইয়াছে?

অ। রাজপুরী হইতে তোমার জ্ঞাত শিবিকা লইয়া দাস-দাসী আসিয়াছে। তোমাকে লইয়া যাইবে।

হি। তুমি পাগল হইয়াছ। আমাকে রাজবাড়ী হইতে লইতে আসিবে কেন?

এমন সময় রাজদূত আসিয়া প্রণাম করিল এবং কহিল যে, “রাজাবিরাজ পংমতট্টারক ক্রীমদনদেবের আজ্ঞা যে, হিরণ্ময়ী এই মুহূর্ত্তেই শিবিকারোহণে রাজাবরোধে যাইবেন।”

হিরণ্ময়ী বিম্মিতা হইলেন, কিন্তু অস্বীকার করিতে পারিলেন না। রাজাজ্ঞা অলঙ্ঘ্য। বিশেষ রাজা মদনদেবের অবরোধে বাইতে কোন শক্তি নাই। রাজা পরম ধার্মিক এবং জিতেন্দ্রিয় বলিয়া খ্যাত। তাঁহার প্রত্যাপে কোন রাজপুরুষ কোন স্ত্রী-লোকের উপর কোনরূপ অভ্যুত্থার করিতে পারেন না।

হিরণ্ময়ী অমলাকে বলিলেন, “অমলে, আমি রাজদৰ্শনে বাইতে সম্মত। তুমি সঙ্গে চল।”

অমলা স্বীকৃতি হইল।

ভৎসমতিথ্যাহারে শিবিকারোহণে হিরণ্ময়ী রাজাবরোধমধ্যে প্রতিষ্ঠা হইলেন। প্রতীহারী রাজাকে নিবেদন করিল যে, শ্রেষ্ঠিকস্তা আসিয়াছে। রাজাজ্ঞা পাইয়া গ্রহণীরা একা হিরণ্ময়ীকে রাজ-সমক্ষে লইয়া আসিল। অমলা বাহিরে রহিল।

অচ্যুত পরিচ্ছেদ

সপ্তম পরিচ্ছেদ

বিবাহের পর পঞ্চমাবাদের শুক্লা-পক্ষী আসিয়া উপস্থিত হইল। হিরণ্ময়ী এ কথা স্মরণ করিয়া

হিরণ্ময়ী রাজাকে দেখিয়া বিম্মিতা হইলেন। রাজা দীর্ঘাকৃতি পুরুষ; কবাটবন্ধ; দীর্ঘহস্ত; অতি সুগঠিত আকৃতি; ললাট প্রশস্ত; বিফারিত

চক্ষু; শাস্ত্রবুদ্ভি—একপ জন্মের পুত্র বদাচিং
জীলোকের নয়নপথে পড়ে। রাজাও শ্রেষ্ঠিকস্তাৎকে
দেখিয়া জানিলেন যে, রাজাবরোধেও একপ জন্মের
চূর্ণভ।

রাজা কহিলেন, “তুমি হিরণ্ময়ী ?”

হিরণ্ময়ী কহিলেন, “আমি আপনার দাসী।”

রাজা কহিলেন, “কেন তোমাকে ডাকাইয়াছি,
তাহা শুন। তোমার বিবাহের কথা মনে পড়ে ?”

হি। পড়ে।

রাজা। সেই রাতে আনন্দ স্বামী তোমাকে
যে অঙ্গুরীয় দিয়াছিলেন, তাহা তোমার কাছে
আছে ?

হি। মহারাজ ! সে অঙ্গুরীয় আছে। কিন্তু সে
সকল অতি গুরুত্বপূর্ণ, কি প্রকারে আপনি তাহা
অবগত হইলেন ?

রাজা তাহার কোন উত্তর না দিয়া কহিলেন,
“সে অঙ্গুরীয় কোথায় আছে ? আমাকে দেখাও।”

হিরণ্ময়ী কহিলেন, “উহা আমি গৃহে রাখিয়া
আসিয়াছি। পক্ষবৎসর পরিপূর্ণ হইতে আরও
কয়েক দশক বিলম্ব আছে, অতএব তাহা পরিতে
আনন্দ স্বামীর যে নিবেদন ছিল—তাহা এখনও
আছে।”

রাজা। ভালই—কিন্তু সেই অঙ্গুরীয়ের অঙ্গুরণ
যিটার যে অঙ্গুরীয় তোমার স্বামীকে আনন্দ স্বামী
দিয়াছিলেন, তাহা দেখিলে চিনিতে পারিবে ?

হি। উত্তর অঙ্গুরীয় একই রূপ; স্তম্ভরাজ
দেখিলে চিনিতে পারিবে।

অখন প্রতিহারী রাজাজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়া এক
সুবর্ণের কোঠা আনিয়া। রাজা তাহার মধ্যে হইতে
একটি অঙ্গুরীয় লইয়া বলিলেন, “দেখ, এই অঙ্গুরীয়
কাহার ?”

হিরণ্ময়ী অঙ্গুরীয় প্রদীপালোকে বিলক্ষণ
নিরীক্ষণ করিয়া বলিলেন, “দেব। এই আমার
স্বামীর অঙ্গুরীয় বটে, কিন্তু আপনি ইহা কোথায়
পাইলেন ?” পরে কিরৎক্ষণ চিন্তা করিয়া বলিলেন,
“দেব। ইহাতে জানিলাম যে, আমি বিধবা
হইয়াছি। নহিলে তিনি জীবিতাবস্থায় ইহা ত্যাগ
কল্পিবার সম্ভাবনা ছিল না।”

রাজা হাসিয়া কহিলেন, “আমার কথায় বিশ্বাস
কর, তুমি বিধবা নহ।”

হি। তবে আমার স্বামী আমার অপেক্ষাও
দরিদ্র। ধনলোভে ইহা বিক্রয় করিয়াছেন।

রা। তোমার স্বামী ধনী ব্যক্তি।

হি। তবে আপনি বলে-ছিলেন-কোনলো তাঁহার
নিকট হইতে ইহা অপহরণ করিয়াছেন।

রাজা এই দুঃসাহসিক কথা শুনিয়া বিস্মিত
হইলেন। বলিলেন, “তোমার বড় সাহস, রাজা
মদনদেব চোর, ইহা আর কেহ বলে না।”

হি। নচেৎ আপনি এ অঙ্গুরীয় কোথায়
পাইলেন ?

রা। আনন্দ স্বামী তোমার বিবাহের রাতে
ইহা আমার অঙ্গুলিতে পরাইয়া দিয়াছেন।

হিরণ্ময়ী তখন লজ্জার অধোমুখ হইয়া কহিলেন,
—“অর্ধ্যপুত্র। আমার অপরাধ ক্ষমা করুন,
আমি চপলা, না জানিয়া কটুকথা কহিয়াছি।”

নবম পরিচ্ছেদ

হিরণ্ময়ী রাজমহিষী, ইহা শুনিয়া হিরণ্ময়ী অত্যন্ত
বিস্মিতা হইলেন; কিন্তু কিছুমাত্র আত্মদিত্তা
হইলেন না; বরং বিষণ্ণা হইলেন। ভাবিতে
লাগিলেন যে, “আমি এতদিন পুরুষকে পাই নাই
বটে, কিন্তু পরপত্নীত্বের যন্ত্রণাভোগ করি নাই।
এখন হইতে আমার সে যন্ত্রণা আরম্ভ হইল। আর
আমি হৃদয়মধ্যে পুরুষের পত্নী—কি প্রকারে
অজ্ঞানরাগিণী হইয়া এই মহাআয়ার গৃহ কলঙ্কিত
করিব ?” হিরণ্ময়ী ভাবিতেছিলেন, এমন সময়ে
রাজা বলিলেন, “হিরণ্ময়ী। তুমি আমার মহিষী
বটে; কিন্তু তোমাকে গ্রহণ করিবার পূর্বে আমার
কয়েকটি কথা জিজ্ঞাস্য আছে। তুমি বিনা মূল্যে
পুরুষের গৃহে বাস কর কেন ?”

হিরণ্ময়ী অধোবদন হইলেন। রাজা পুনরপি
জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমার দাসী অমলা সর্বদা
পুরুষের গৃহে যাতায়াত করে কেন ?”

হিরণ্ময়ী আরও লজ্জাবনতমুখী হইয়া রহিলেন,
ভাবিতেছিলেন, “রাজা মদনদেব কি সর্বজ্ঞ ?”

তখন রাজা কহিলেন, “আর একটা গুরুতর
কথা আছে। তুমি পরমারী হইয়া পুরুষ-প্রদত্ত
হীরকহার গ্রহণ করিয়াছিলে কেন ?”

এবার হিরণ্ময়ী কথা কহিলেন। বলিলেন,
“অর্ধ্যপুত্র। জানিলাম, আপনি সর্বজ্ঞ নহেন।
হীরকহার আমি ক্রয়ইয়া দিয়াছি।”

রাজা। তুমি সেই হার আমার নিকট বিক্রয়
করিয়াছ। এই দেখ সেই হার।

এই বলিয়া রাজা কোঁটার মধ্য হইতে হার হির করিয়া দেখাইলেন, হিরগরী হীরকহার নিতে পারিয়া বিম্বিতা হইলেন। কহিলেন, বার্থ্যপুত্র! এ হার কি আমি যথ্য আসিয়া আপ-
র কাছে বিক্রয় করিয়াছি?”

রা। না, তোমার দাসী বা দূতী অমলা আসিয়া
বিক্রয় করিয়াছে। তাহাকে ডাকাইব?

হিরগরীর অমর্যাদিত বদনমণ্ডলে একটু হাসি
দখা মিল। তিনি বলিলেন, “বার্থ্যপুত্র, অপরাধ
নর্য কখন; অমলাকে ডাকাইতে হইবে না, আমি
এ বিক্রয় স্বীকার করিতেছি।”

এবার রাজা বিম্বিত হইলেন। বলিলেন,
জীলোকের চরিত্র অভাবনীয়। তুমি পরের পত্নী
হইয়া পুরন্দরের নিকট কেন এ হার গ্রহণ
করিলে?”

হি। প্রণয়োপহার বলিয়া গ্রহণ করিয়াছি।
রাজা আরও বিম্বিত হইলেন, জিজ্ঞাসা
করিলেন, “সে কি? কি প্রকারে প্রণয়োপহার?”

হি। আমি কুলটা। মহারাজ! আমি
আপনার গ্রহণের যোগ্য নহি। আমি আপনাকে
প্রণয় করিতেছি, আমাকে বিদায় দিন। আমার
সঙ্গে বিবাহ বিস্থত হউন।

হিরগরী রাজাকে প্রণাম করিয়া গমনোচ্ছত
হইয়াছেন, এমন সময় রাজার বিশ্ববিকাশক
মুখকান্তি অকস্মাৎ প্রকৃত হইল। তিনি উচ্চৈর্হাস্ত
করিয়া উঠিলেন। হিরগরী কিরিল।

রাজা কহিলেন, “হংগরি! তুমিই জিতিলে,
আমি হারিলাম। তুমিও কুলটা নহ, আমিও
তোমার স্বামী নহি। যাইও না।”

হি। মহারাজ! তবে এ কাণ্ডটা কি, আমাকে
বুঝাইয়া বলুন। আমি অতি সামান্য জ্ঞী আমার
সঙ্গে আপনার তুল্য গভীরপ্রকৃতি রাজাবিরাজের
রহস্ত সম্ভবে না।

রাজা হাস্ত ত্যাগ না করিয়া বলিলেন,
“আমার ভ্রাতা রাজারই এইরূপ রহস্ত সম্ভবে। ছয়
বৎসর হইল, তুমি একখানি পত্রাঙ্ক অলঙ্কারমধ্যে
পাইয়াছিলে, তাহা কি আছে?”

হি। মহারাজ! আপনি সর্বজ্ঞই বটে, পত্রাঙ্ক
আমার গৃহে।

রা। তুমি শিবিকারোহণে পুন্শ গৃহে গিয়া
সেই পত্রাঙ্ক লইয়া আইস। তুমি আসিলে আমি
সকল কথা বলিব।

হিরগরী রাজার আজ্ঞার শিবিকারোহণে বগুহে
প্রত্যাগমন করিলেন এবং তথা হইতে সেই পূর্ক-
বর্ণিত পত্রাঙ্ক লইয়া পুন্শ রাজসরিধানে আসিলেন।
রাজা সেই পত্রাঙ্ক দেখিয়া আর একখানি পত্রাঙ্ক
কোঁটা হইতে বাহির করিয়া হিরগরীকে দিলেন।
বলিলেন, “উভয় অঙ্কে মিলিত কর।” হিরগরী
উভয় অঙ্ক মিলিত করিয়া দেখিলেন, মিলিল। রাজা
কহিলেন, উভয় অঙ্ক একত্রিত করিয়া পাঠ কর।
তখন হিরগরী নিম্নলিখিত মত পাঠ করিলেন।

“(জ্যোতিষী গণনা করিয়া দেখিলাম) যে, তুমি
যে কল্পনা করিয়াছ, তাহা কথ্য নহে। (হিরগরী
তুল্য সোণার পুত্তলিকে) কখন চিরবৈধব্যে নিম্পত্ত
করা যাইতে পারে না। তাহার (বিবাহ হইলে
ভয়ানক বিপদ), তাহার চিরবৈধব্য ঘটবে, গণনা
দ্বারা জানিয়াছি। তবে পঞ্চবৎসর (পর্যন্ত
পরম্পরে) যদি দম্পতি মুখদর্শন না করে, তবে এই
গ্রহ হইতে বাহাতে নিষ্কৃতি (হইতে পারে,) তাহার
বিধান আমি করিতে পারি।”

পাঠ সমাপন হইলে, রাজা কহিলেন, “এই
লিপি আনন্দ স্বামী তোমার পিতাকে—
লিখিয়াছিলেন।”

হি। তাহা এখন বুঝিতে পারিতেছি। কেন
না, আমাদিগের বিবাহকালে নয়নাবৃত হইয়াছিল—
কেনই বা গোপনে সেই অজুত বিবাহ হইয়াছিল—
কেনই বা পঞ্চ বৎসর অসুখী ব্যবহার নিবিষ্ট
হইয়াছে, তাহা বুঝিতে পারিতেছি; কিন্তু আর ত
কিছু বুঝিতে পারিতেছি না।

রাজা। আর ত অবশ্য বুঝিয়াছ যে, এই পত্র
পাইয়াই তোমার পিতা পুরন্দরের সহিত সন্ধ
রহিত করিলেন। পুরন্দর সেই দৃঃখে সিংহলে
গেল।

এ বিবে আনন্দ স্বামী পাত্রাঙ্কলক্ষণ করিয়া
একটি পাত্র হির করিলেন। পাত্রের কোঁজী গণনা
করিয়া জানিলেন যে, পাত্রটির অশ্রুতি বৎসর পর-
ম’হু। তবে অষ্টাবিংশতি বৎসর বয়স অতীত হই-
বার পূর্বে মৃত্যুর এক সম্ভাবনা ছিল। গুণিরা
দেখিলেন যে, ঐ বয়স অতীত হইবার পূর্বে
এবং বিবাহের পঞ্চ বৎসর মধ্যে পত্নীশয্যার শয়ন
করিয়া তাহার প্রাণত্যাগ করিবার সম্ভাবনা।
কিন্তু যদি কোনরূপে পঞ্চ বৎসর জীবিত থাকেন,
তবে দীর্ঘজীবী হইবেন।

অতএব পাত্রের ত্রয়োবিংশতি বৎসর অতীত হইবার সময়ে বিবাহ দেওয়া স্থির করিলেন। কিন্তু এত দিন অবিবাহিত থাকিলে পাছে তুমি কোন প্রকার চঞ্চলা হও বা গোপনে কাহাকে বিবাহ কর, এই ভয় তোমাকে ভয় দেখাইবার কারণে এই পত্রাঙ্ক তোমার অলঙ্কারমধ্যে রাখিয়াছিলেন।

তৎপরে বিবাহ দিয়া পঞ্চ বৎসর সাক্ষাৎ না হয়, তাহার ভয় যে যে কৌশল করিয়াছিলেন, তাহা জ্ঞাত আছি। সেই ভয়ই পরস্পরের পরিচয়যাত্রা পাও নাই।

কিন্তু সম্প্রতি কয়েক মাস হইল, বড় গোলযোগ হইয়া উঠিয়াছিল। কয়েক মাস হইল, আনন্দ স্বামী এ নগরে আসিয়া তোমার দারিত্র্য শুনিয়া নিতান্ত দুঃখিত হইলেন। তিনি তোমাকে দেখিয়া আসিয়াছিলেন, কিন্তু সাক্ষাৎ করেন নাই। তিনি আসিয়া আমার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তোমার বিবাহ-বৃত্তান্ত আত্মপূর্ষিক করিলেন। পরে কহিলেন, “আমি যদি জানিতে পারিতাম যে, হিরণ্ময়ী এরূপ দারিত্র্যাবস্থায় আছে, তাহা হইলে আমি উহা ঘোচন করিতাম। এক্ষণে আপনি উহার প্রতীকার করিবেন। এ বিষয়ে আমাদেরই আপনার নিকট ঐশী আনিবেন। আপনার ঋণ আমি পরিশোধ করিব। সম্প্রতি আমার আর একটা অমরোহ রক্ষা করিতে হইবে। হিরণ্ময়ীর স্বামী এই নগরে বাস করিতেছেন। উহার পরস্পর সাক্ষাৎ না হয়, ইহা আপনি দেখিবেন।” এই বলিয়া তোমার স্বামীর পরিচয়ও আমার নিকট মিলেন। সেই অবধি অমলা যে অর্থব্যয়ের দ্বারা তোমার দারিত্র্যদুঃখ ঘোচন করিয়া আসিতেছে, তাহা আমি হইতে প্রাপ্ত। আমি তোমার পিতৃগৃহ ভ্রম করিয়া তোমাকে বাস করিতে দিয়াছিলাম। হার আমি পাঠাইরাছিলাম। সে-ও তোমার পরীক্ষার্ক।

হাঁ। তবে আপনি এ অমরোহ কোথায় পাইলেন? কেনই বা আমার নিকট স্বামিরূপে পরিচয় দিয়া আমাকে প্রতারণিত করিয়াছিলেন? প্রসঙ্গের গৃহে বাস করিতেছি বলিয়া কেনই বা অর্থযোগ্য করিতেছিলেন?

জ্ঞান। যে দণ্ডে আমি আনন্দ স্বামীর অজ্ঞান পাইলাম, সেই দণ্ডেই আমি তোমার প্রহরায় লোক নিবৃত্ত করিলাম। সেই দিনই অমলা দ্বারা তোমার নিকট হার পাঠাই। তার পর অল্প পঞ্চ বৎসর পূর্ণ হইবে জানিয়া তোমার স্বামীকে ডাকাইয়া কহিলাম, ‘তোমার বিবাহবৃত্তান্ত আমি সমুদয় জানি,

তোমার সেই অমরোহটি লইয়া একাদশ দণ্ড রাজ্যে সময় আসিও। তোমার জীবন সহিত মিলন হইবে।’ তিনি কহিলেন যে, ‘মহারাজের আজ্ঞা শিরোধার্য; কিন্তু বনিতার সহিত মিলনের আমার স্পৃহা নাই। ন হইলেই ভাল হয়।’ আমি কহিলাম, ‘আমার আজ্ঞা।’ তাহাতে তোমার স্বামী বীকৃত হইলেন, কিন্তু কহিলেন যে, ‘আমার সেই বনিতা সচরিত্রা কি চন্দ্রিত্রা, তাহা আপনি জানেন। যদি চন্দ্রিত্রা স্ত্রী গ্রহণ করিতে আজ্ঞা করেন, তবে আপনাকে অবশ্য স্পর্শিবে।’ আমি উত্তরে কহিলাম, ‘অমরোহটি দিয়া যাও। আমি তোমার জীবন চরিত্রে পরীক্ষা করিয়া গ্রহণ করিতে বলিব।’ তিনি কহিলেন, এ অমরোহ অশ্রুকে বিশ্বাস করিয়া দিতাম না, কিন্তু আপনাকে অবিশ্বাস নাই।’ আমি অমরোহ লইয়া তোমার যে পরীক্ষা করিয়াছি, তাহাতে তুমি জয়ী হইয়াছ।

হি। পরীক্ষা ত কিছুই বুঝিতে পারিলাম না।

এমন সময় রাজপুত্র যত্নসহক যৌবনতর বাচোভয় হইয়া উঠিল। রাজা কহিলেন, ‘রাত্রি একাদশ দণ্ড অতীত হইল—পরীক্ষার কথা পশ্চাতে বলিব। এক্ষণে তোমার স্বামী আসিয়াছেন, শুভলগ্নে তাঁহার সহিত শুভদৃষ্টি কর।’

তখন পশ্চাৎ হইতে সেই কঙ্কর দ্বার উন্মোচিত হইল। এক জন মহাকায় পুরুষ সেই দ্বারপথে কক্ষমধ্যে প্রবেশ করিল। রাজা কহিলেন, ‘হিরণ্ময়ী, ইনিই তোমার স্বামী।’

হিরণ্ময়ী চাহিয়া দেখিলেন, তাঁহার মাথা ঘুরিয়া গেল—আগ্রস্ত-বশ্রে ভেদজ্ঞানশূন্য হইলেন। দেখিলেন—পুরুষ।

উভয়ে উভয়কে নিরীক্ষণ করিয়া ভক্তিত, উন্নতপ্রাণ হইলেন। কেহই যেন কথা বিশ্বাস করিলেন না।

রাজা পুরুষকে কহিলেন, ‘ব্রহ্ম, হিরণ্ময়ী তোমার যোগ্য পত্নী, আমার গৃহে লইয়া যাও। ইনি অজ্ঞাপি তোমার প্রতি পূর্ববৎ মেহময়ী। আমি দিবারাত্র ইহাকে প্রহরাত্তে রাখিয়াছিলাম, তাহাতে বিশেষ জানি যে, ইনি অসত্যস্বরাগিণী। তোমার ইচ্ছাক্রমে উহার পরীক্ষা করিয়াছি, আমি উহার স্বামী বলিয়া পরিচয় দিয়াছিলাম, কিন্তু রাজ্যলোভেও হিরণ্ময়ী লুপ্ত হইয়া তোমাকে ভুলেন নাই। আপনাকে হিরণ্ময়ীর স্বামী বলিয়া পরিচিত করিয়া ইজিতে আনাইলাম যে, হিরণ্ময়ীকে তোমার প্রতি অসৎপ্রণয়সজ্জ বলিয়া সন্দেহ করি। বহি

হিরণ্ময়ী তাহাতে মুগ্ধ হইত, 'আমি নিদোষী, আমাকে গ্রহণ করুন' বলিয়া কান্ডর হইত, তাহা হইলে বুঝিতাম যে, হিরণ্ময়ী তোমাকে ভুলিয়াছে। কিন্তু হিরণ্ময়ী তাহা না বলিয়া বলিল, 'মহারাজ, আমি কুলটা, আমাকে ত্যাগ করুন।' হিরণ্ময়ী তোমার ভখনকার মনের ভাব আমি সকলই বুঝিয়াছিলাম। তুমি অস্ত্র স্বামীসংসর্গ করিবে না। বলিয়াই আপনাকে কুলটা বলিয়া পরিচয় দিয়াছিলে। এক্ষণে আত্মরক্ষা করি, তোমরা দুই হও।"

হি। মহারাজ! আমাকে আর একটি কথা বুঝাইয়া দিন। ইনি সিংহলে ছিলেন, কাশীতে আমার সঙ্গে পরিণয় হইল কি প্রকারে? যদি ইনি

সিংহল হইতে সে সময় আসিয়াছিলেন, তবে আমরা কেহ জানিলাম না কেন?

রাজা। আনন্দ স্বামী এবং পুরন্দরের পিতার পরামর্শ করিয়া, সিংহলে লোক পাঠাইয়া উহাকে সিংহল হইতে একেবারে কাশী লইয়া গিয়াছিলেন, পরে সেখান হইতে ইনি পুনশ্চ সিংহল গিয়াছিলেন, তাহা জানিও না, এ অস্ত্র তোমরা কেহ জানিতে পার নাই।

পুরন্দর কহিলেন, "মহারাজ! আপনি যেমন আমার চিরকালের মনোরথ পূর্ণ করিলেন, অগ-দীপ্তর এমনই আপনার সকল মনোরথ পূর্ণ করুন। অস্ত্র আমি যেমন স্ত্রী হইলাম, এমন স্ত্রী কেহ আপনার রাজ্যে কখন বাস করে নাই।"

ସ୍ୱଗାଳିନୀ

❀ বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ❀

"विभर्षि चाकारमनिर्वृत्तानां
मृगालिनौ हेममिवोपरागम्।"

[ত্রয়োদশ সংস্করণ হইতে মুদ্রিত]



বঙ্গকবিকুলজিৎক

শ্রীযুক্ত বাবু দীনবন্ধু মিত্র সূর্য্যপ্রধানকে

এই গ্রন্থ প্রণয়োপহারস্বরূপ উৎসর্গ করিলাম।

যুগালিনী

প্রথম অঙ্ক

প্রথম পরিচ্ছেদ

আচার্য্য

এক দিন প্রয়াগতীর্থে, গঙ্গাযমুনা-সঙ্গমে, অপরূপ প্রাবৃট্ট-দিনান্তশোভা প্রকটিত হইতেছিল। প্রাবৃট্ট-কাল, কিন্তু যেখ নাই, অথবা যে যেখ আছে, তাহা বর্ণময় তরঙ্গমালাবৎ পশ্চিম-গগনে বিরাজ করিতেছিল। সূর্য্যদেব অস্তে গমন করিয়াছিলেন। বর্ষার জলসঞ্চারে গঙ্গা যমুনা উভয়েই সম্পূর্ণশরীর, বোবনের পরিপূর্ণতার উদ্ভাদিনী, যেন দুই ভগিনী জীড়াজলে পরস্পরে অলিঙ্গন করিতেছিল। চঞ্চল বসনাগ্রভাগবৎ তরঙ্গমালা পবনভাঙিত হইয়া কূলে প্রতিধাত করিতেছিল।

—একখানি ক্ষুদ্র তরণীতে দুই জন মাত্র নাবিক। তরণী অসমত সাহসে সেই দুর্দ্দমনীর যমুনার স্রোতোবেগে আরোহণ করিয়া প্রয়াগের ঘাটে আসিয়া লাগিল। এক জন নৌকার রহিল, এক ছেন ভীরে নামিল। যে নামিল, তাহার নবীন বোবন, উন্নত বলিষ্ঠ দেহ, বোদ্ধবেশ। যন্তকে উকীল, অপর কবচ, করে ধরুকাণ, পৃষ্ঠে তুঘীর, চরণে অম্বুগদীমা। এই বীরাচার পুরুষ পরম অক্ষর। নৌকার উপরে সংসারবিরাগী পুণ্যপ্রদাসীদিগের কতকগুলি আশ্রম আছে। তদাৰ্থে একটি ক্ষুদ্র কুটারে এই দুই প্রবেশ করিলেন।

কুটারমধ্যে এক ব্রাহ্মণ কুশাগনে উপবেশন করিয়া অগ্নি নিরুদ্ভ ছিলেন। ব্রাহ্মণ অতি দীর্ঘাকার পুরুষ; শরীর শুষ্ক, আরত যুগ্মবঙলে বেতশ্রেণী বিরাজিত; ললাট ও বিরলকেশ্য ভাদ্রদেশে অল্পমাত্র চিত্তিশোভা। ব্রাহ্মণের কান্তি গম্ভীর এবং কটাক্ষ কটিন; দেখিলে তাঁহাকে নির্দিয় বা অভিজিতাজন বলিয়া বোধ হওয়ার সম্ভাবনা ছিল না, অথচ শঙ্ক হইত। আগন্তুককে দেখিবারাত্র তাঁহার সে পুরুষ-তাব যেন দূর হইল, যুগ্মের গাভীরামধ্যে প্রসাধের সঞ্চার হইল। আগন্তুক, ব্রাহ্মণকে প্রশংসা করির সমুখে দণ্ডায়মান হইলেন। ব্রাহ্মণ আশীর্বাদ

করিয়া কহিলেন,—“বৎস হেমচন্দ্র, আমি অনেক দিবসাবধি তোমার প্রতীক্ষা করিতেছি।”

হেমচন্দ্র বিনীতভাবে কহিলেন, “অপরূপ গ্রহণ করিবেন না, দিল্লীতে কাৰ্য্য সিদ্ধ হয় নাই। পরন্তু যখন আমার পশ্চাদ্গামী হইয়াছিল; এই অন্ত কিছু সতর্ক হইয়া আসিতে হইয়াছিল। তদ্ব্যতীত বিলম্ব হইয়াছে।”

ব্রাহ্মণ কহিলেন, “দিল্লীর সংবাদ আমি সকল শুনিয়াছি। বখতিয়ার খিলজীকে হাতীতে মারিত, ভালই হইত, দেহভার শত্রু, পশু-হস্তে নিপাত হইত; তুমি কেন তার প্রাণ বাঁচাইতে গেলে?”

হেম। তাহাকে বহুস্তে যুদ্ধে মারিব বলিয়া। সে আমার পিতৃশত্রু, আমার পিতার রাজ্যচোর। আমারই সে বধ্য।

ব্রাহ্মণ। তবে তাহার উপর যে হাতী রাগিয়া আক্রমণ করিয়াছিল, তুমি বখতিয়ারকে না মারিয়া সে হাতীকে মারিলে কেন?

হেম। আমি কি চোরের মত বিনা যুদ্ধে শত্রু মারিব? আমি মগধবিজেতাকে যুদ্ধে জয় করিয়া পিতার রাজ্য উদ্ধার করিব। নহিলে আমার মগধরাজপুত্র নামে কলঙ্ক।

ব্রাহ্মণ ক্ষিণঃ পরমভাবে কহিলেন, “এ সকল ঘটনা ত অনেক দিন হইয়া গিয়াছে, ইহার পূর্বে তোমার এখানে আসার সম্ভাবনা ছিল। তুমি কেন বিলম্ব করিলে? তুমি যথুয়ার গিয়াছিলে?”

হেমচন্দ্র অপ্রোদন হইলেন। ব্রাহ্মণ কহিলেন, “মুন্সিলাম, তুমি যথুরার গিয়াছিলে, আমার নিষেধ গ্রাহ্য কর নাই। বাহাকে দেখিতে যথুরার গিয়াছিলে, তাহার কি সাক্ষ্য পাইয়াছ?”

এবার হেমচন্দ্র ক্রুদ্ধভাবে কহিলেন, “সাক্ষ্য যে পাইলাম না, সে আপনারই দয়া। যুগালিনীকে আপনি কোথায় পাঠাইয়াছেন?”

বাহবাচার্য্য কহিলেন, “আমি যে কোথায় পাঠাইয়াছি, তাহা তুমি কি প্রকারে সিদ্ধান্ত করিলে?”

হেম। বাহবাচার্য্য ভিন্ন এ মহাশয় কাহার?

আমি মৃণালিনীর ধাত্রীর মুখে শুনিলাম যে, মৃণালিনী আমার আদর্শ দেবীরা কোথায় গিয়াছে, আর তাহার উদ্দেশ্য নাই। আমার আদর্শ আপনি পাথের অস্ত্র চাহিয়া লইয়াছিলেন। আদর্শটির পরিবর্তে অস্ত্র রক্ত দিতে চাহিয়াছিলাম; কিন্তু আপনি লন নাই। শুধুই, আমি সন্নিহান হইয়াছিলাম; কিন্তু আপনাকে অদূর আমার কিছুই নাই। এই অস্ত্রই বিনা বিবাদে আদর্শ দিয়াছিলাম। কিন্তু আমার সে অসতর্কতার আপনি সমুচিত প্রতিকূল দিয়াছেন।

মাধবাচার্য্য কহিলেন, “বদি তাহাই হয়, আমার উপর রাগ করিও না। তুমি দেবকার্য্য না সাধিলে কে পারিবে? তুমি যখনকে না তাড়াইলে কে তাড়াইবে? যখননিপাত তোমার একমাত্র ধ্যান-স্বরূপ হওয়া উচিত। এখন মৃণালিনী তোমার মন অধিকার করিবে কেন? একবার তুমি মৃণালিনীর আশ্রয় মধুরায় বসিয়া ছিলে বলিয়া তোমার বাপের রাজ্য হারাইয়াছ, যখনাগমনকালে হেমচন্দ্র যদি মধুরায় না থাকিয়া মগধে থাকিত, তবে মগধরাজ কেন হইবে? আবার কি সেই মৃণালিনীপাশে বদ্ধ চেষ্টা নিশ্চেষ্ট হইয়া থাকিবে? মাধবাচার্য্যের জীবন থাকিতে তাহা হইবে না। স্মরণ্য যেখানে থাকিলে তুমি মৃণালিনীকে পাইবে না, আমি তাহাকে সেইখানে রাখিয়াছি।”

হেম। আপনার দেবকার্য্য আপনি উদ্ধার করুন; আমি এই পর্য্যন্ত।

মা। তোমার দুর্ভিক্ষ ঘটিয়াছে। এই কি তোমার দেবভক্তি? ভাল, তাহাই না হউক, দেবতার আত্মকর্তৃসাধন অস্ত্র তোমার ছাত্র মধুরায় সাহায্যের অপেক্ষা করেন না। কিন্তু তুমি কাপুরুষ যদি না হও, তবে তুমি কি প্রকারে শত্রুশাসন হইতে অবসর পাইতে চাও? এই কি তোমার বীরগুরু? এই কি তোমার শিক্ষা? রাজবংশে তন্মিয়া কি প্রকারে আপনার রাজ্যোদ্ধারে বিদূষ হইতে চাহিতেছ?

হেম। রাজ্য—শ্রীক—গুরু অন্তল জলে ডুবিয়া যাউক।

মা। নরায়ণ! তোমার জননী কেন তোমার দশ দশ দিন গর্তে ধারণ করিয়া যন্ত্রণাভোগ করিয়াছিল? কেনই বা আমি দ্বাদশ বর্ষ দেবদারনা ত্যাগ করিয়া এ পাণ্ডকে সকল বিজ্ঞা শিখাইলাম? মাধবাচার্য্য অনেকক্ষণ নীরবে করলরূপে লইয়া রহিলেন। ক্রমে হেমচন্দ্রের অনিন্দ্য-গৌর

মুখকান্তি মধ্যাহ্নরীতি-বিশোধিত স্থলপদ্মবৎ আরম্ভ-বর্ণ হইয়া আসিতেছিল। কিন্তু গর্তাগ্নিগিরিশিখর-তুল্য তিনি বিরতাবে পাড়াইয়া রহিলেন। পরিশেষে মাধবাচার্য্য কহিলেন, “হেমচন্দ্র! ঐশ্বর্য্যাবলম্বন কর। মৃণালিনী কোথায়, তাহা বলিবে—মৃণালিনীর সহিত তোমার বিবাহ দেওয়াইব। কিন্তু এক্ষণে আমার পরামর্শের অনুবর্তী হও, তাগে আপনার কাজ সাধন কর।”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “মৃণালিনী কোথায় না বলিলে আমি যখনবধের অস্ত্র অস্ত্র স্পর্শ করিব না।”

মাধবাচার্য্য কহিলেন, “আর যদি মৃণালিনী মরিয়া থাকে?”

হেমচন্দ্রের চক্ষু হইতে অশ্রু-ফুল্লি নির্গত হইল। তিনি কহিলেন, “তবে সে আপনারই কাজ।”

মাধবাচার্য্য কহিলেন,—“আমি স্বীকার করিতেছি, আমিই দেবকার্য্যের কটককে বিনষ্ট করিয়াছি।”

হেমচন্দ্রের মুখকান্তি বর্ণোদ্গুণ দেয়বৎ হইল। ব্রহ্মহস্তে ধরকে শরসংযোগ করিয়া কহিলেন, “যে মৃণালিনীর বধকর্ত্তা, সে আমার বধ। এই শরে গুরুহত্যা, ব্রাহ্মহত্যা, উত্তর ভূজিয়া সাধন করিব।”

মাধবাচার্য্য হস্ত করিলেন, কহিলেন, “গুরুহত্যা, ব্রাহ্মহত্যা, তোমার বশ আমোদ, জীহত্যায় আমার তত্ত নহে। এক্ষণে তোমাকে পাতকের ভাগী হইতে হইবে না। মৃণালিনী জীবিতা আছে। পায়, তাহার সন্ধান করিয়া লক্ষ্য কর। এক্ষণে আমার আশ্রম হইতে স্থানান্তরে যাও, অশ্রম কলুষিত করিও না; অপায়ে আমি কোন আশ্রয় দিই না।” এই বলিয়া মাধবাচার্য্য পূর্ব্ববৎ জপে নিযুক্ত হইলেন।

হেমচন্দ্র আশ্রম হইতে নির্গত হইলেন। বাটে আসিয়া ক্ষুদ্র তরলী আরোহণ করিলেন। যে দ্বিতীয় ব্যক্তি নৌকায় ছিল, তাহাকে বলিলেন, “দ্বিধিকর! নৌকা ছাড়িয়া দাও।”

দ্বিধিকর বলিল, “কোথায় বাইব?” হেমচন্দ্র বলিলেন, “যেখানে ইচ্ছা—যমালয়।”

দ্বিধিকর প্রভুর বতাব বৃত্তিত। অশ্রুটবরে কহিল, “সেটা অন্ন পথ,” এই বলিয়া সে তরলী ছাড়িয়া দিয়া প্রোতের প্রতিমূলে বাহিতে লাগিল।

হেমচন্দ্র অনেকক্ষণ নীরব থাকিয়া শেষে কহিলেন, “দূর হউক। কিরিয়া চল।”

দ্বিধিকর নৌকা ফিরাইয়া পুনরপি শ্রম্যাগের বাটে উপনীত হইল। হেমচন্দ্র এক লক্ষ্যে তাঁরে

বহিঃসংস্পর্শে প্রবেশ

অবতরণ করিয়া পুনরায় মাধবাচার্যের আশ্রমে গেলেন।

তাঁহাকে দেখিয়া মাধবাচার্য কহিলেন, “পুনরায় কেন আসিয়াছ?”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “আপনি বাহা বলিবেন, তাহাই শ্রীকার করিব। শ্রীশালিনী কোথায় আছে, আজ্ঞা করুন।”

মা। তুমি সত্যবাদী—আমার আজ্ঞাপালন করিতে শ্রীকার করিলে, ইহাতেই আমি সন্তুষ্ট হইলাম। গোড়নগরে এক শিখের বাটীতে শ্রীশালিনীকে রাখিয়াছি। তোমাকেও সেই প্রদেশে বাহিতে হইবে, কিন্তু তুমি তাহার সাক্ষাৎ পাইবে না। শিখের প্রতি আমার বিশেষ আজ্ঞা আছে যে, বত দিন শ্রীশালিনী তাঁহার গৃহে থাকিবে, তত দিন সে পুরুষান্তরের সাক্ষাৎ না পায়।

হেম। সাক্ষাৎ না পাই, বাহা বলিলেন, ইহাতেই আমি চরিতার্থ হইলাম। এক্ষণে কি কার্য করিতে হইবে, অনুমতি করুন।

মা। তুমি দিল্লী গিয়া যবনের মন্ত্রণা, কি, জানিয়া আসিয়াছ?

হেম। যবনেরা বহুবিজয়ের উত্তোগ করিতেছে। অতি দুরার বখতিয়ার বিশিষ্ট সেনা লইয়া গোড়ে যাত্রা করিবে।

মাধবাচার্যের মুখ হর্ষপ্রক্কম্ব হইল। তিনি কহিলেন, “এত দিনে বিধাতা তুমি এ দেশের প্রতি স্নেহ করিতেছেন।”

হেমচন্দ্র একতানমনে মাধবাচার্যের প্রতি চাহিয়া তাঁহার কথার প্রতীক্য করিতে লাগিলেন। মাধবাচার্য বলিতে লাগিলেন,—“কর মাস পর্যন্ত আমি কেবল গণনার নিযুক্ত আছি। গণনার বাহা ভবিষ্যৎ বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে, তাহা কলিবার উপক্রম হইয়াছে।”

হেম। কি প্রকারে?

মা। গণনা দেখিলাম যে, যবনসাম্রাজ্যবংশে বঙ্গরাজ্য হইতে আরম্ভ হইবে।

হেম। তাহা হইতে পারে। কিন্তু কত কালেই বা তাহা হইবে? আর কাহা কর্তৃক?

মা। তাহাও গণনা স্থির করিয়াছি। যবন পশ্চিম দেশীয় বণিক বঙ্গরাজ্যে অস্ত্রধারণ করিবে, তখন যবনরাজ্য উৎপন্ন হইবে।

হেম। তবে আমার জয়দাতার কোথা সম্ভাবনা? আমি ত বণিক নহি।

মা। তুমিই বণিক। মথুরার যবন তুমি

শ্রীশালিনীর প্রয়াসে দীর্ঘকাল বাস করিয়াছিলেন, তখন তুমি কি ছদ্মনা করিয়া তথায় বাস করিতে?

হেম। আমি তখন বণিক বলিয়া মথুরায় পরিচিত ছিলাম বটে।

মা। সুতরাং তুমিই পশ্চিমদেশীয় বণিক। গোড়রাজ্যে গিয়া তুমি অস্ত্রধারণ করিলেই যবন-নিপাত হইবে। তুমি আমার নিকট প্রতিশ্রুত হও যে, ক’ল প্রাতে গোড়ে যাত্রা করিবে। সে পর্যন্ত সেখানে না যবনের সহিত যুদ্ধ কর, সে পর্যন্ত শ্রীশালিনীর সহিত সাক্ষাৎ করিবে না।

হেমচন্দ্র দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া কহিলেন, “তাহাই শ্রীকার করিলাম। কিন্তু একা যুদ্ধ করিয়া কি করিব?”

মা। গোড়েশ্বরের সেনা আছে।

হেম। থাকিতে পারে,— সে বিষয়েও কতক সন্দেহ; কিন্তু যদি থাকে, তবে তাহার আমার অধীন হইবে কেন?

মা। তুমি আগে যাও। নববীপে আমার সহিত সাক্ষাৎ হইবে। সেইখানে গিয়া ইহার বিহিত উত্তোগ করা যাইবে। গোড়েশ্বরের নিকট আমি পরিচিত আছি।

“যে আজ্ঞা” বলিয়া হেমচন্দ্র প্রণাম করিয়া বিদায় হইলেন। বতরুণ তাঁহার বীরমুর্তি নয়ন গোচর হইতে লাগিল, আচার্য্য ততক্ষণ তৎপ্রতি অনিমেষলোচনে চাহিয়া রহিলেন। আর যখন হেমচন্দ্র অদৃশ্য হইলেন, মাধবাচার্য্য মনে মনে বলিতে লাগিলেন,—“যাও, যবন। প্রতি পদে বিজয়লাভ কর। যদি ব্রাহ্মণবংশে আমার জন্ম হয়, তবে তোমার পদে কৃশাভূত বিধিবে না। শ্রীশালিনী শ্রীশালিনী পাখী আমি তোমারই অস্ত্র পঞ্জরে রাখিয়া রাখিয়াছি। কিন্তু কি আমি, পাছে তুমি তাহার কলঙ্কনিত্যে মুগ্ধ হইয়া বড় কাজ তুলিয়া যাও, এই অস্ত্র তোমার পরম মঙ্গলাকারী ব্রাহ্মণ তোমাকে কিছুদিনের অস্ত্র মনোপীড়া দিতেছে।”

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

শিখের বিহলী

লক্ষণাবতীনিবাসী স্ববীকেশ সম্পন্ন বা দরিদ্র ব্রাহ্মণ নহেন। তাঁহার বাসগৃহের বিলক্ষণ সৌন্দর্য ছিল। তাঁহার অন্তঃপুরমধ্যে স্বর্গার চুইটি তরুণী ককপ্রাণীরে আলোধ্য লিখিতছিলেন, স্বর্গার পাঠক

মৃণালিনী

বাহ্যরূপে ঠাড়াইতে হইবে। উত্তর রমণীই
সামান্যকর সন্নিবেশ নোভিনিবেশ করিয়াছিলেন,
কিন্তু ভগ্নবন্ধন পরম্পরের সহিত কথোপকথনের
কোন বিষয় হইতেছিল না। সেই কথোপকথনের
মধ্যভাগ হইতে পাঠক বহাশরকে স্তনাইতে
আরম্ভ করিব।

এক যুবতী অপরকে কহিলেন, “কেন, মৃণালিনী,
কথার উত্তর দিস্ না কেন? আমি সেই রাজপুত্রটির
কথা শুনিতে ভালবাসি।”

“সই মণিমালালিনী! তোমার স্নেহের কথা বল,
আমি আনন্দে শুনিব।”

মণিমালালিনী কহিল, “আমার স্নেহের কথা
শুনিতে শুনিতে আমিই জ্বালাতন হইয়াছি,
তোমাকে কি শুনাইব?”

মৃ। তুমি শোন কার কাছে, তোমার স্বামীর
কাছে?

মণি। নহিলে আর কারও কাছে বড় শুনিতে
পাই না। এই পদ্মটি কেমন আঁকিলাব দেখ দেখি?

মৃ। ভাল হইয়াও হয় নাই। জল হইতে
পদ্ম অনেক উর্দ্ধে আছে, কিন্তু সরোবরে সেক্রপ
থাকে না; পদ্মের বেঁটা জলে লাগিয়া থাকে,
চিত্রেও সেক্রপ হইবে। আর কয়েকটা পদ্মপ্রজ
আঁক, নহিলে পদ্মের শোভা স্পষ্ট হয় না। আরও
পার যদি, উহার নিকট একটি রাজহাঁস আঁকিয়া
দাও।

মণি। হাঁস এখানে কি করিবে?

মৃ। তোমার স্বামীর মত পদ্মের কাছে স্নেহের
কথা কহিবে।

মণি। (হাসিয়া) ছুই জনেই মুকঠ বটে।
কিন্তু আমি হাঁস লিখিব না। আমি স্নেহের কথা
তুমি শুনিয়া জ্বালাতন হইয়াছি।

মৃ। তবে একটি খঞ্জন আঁক।

মণি। খঞ্জন আঁকিব না। খঞ্জন পাখা বাহির
করিয়া উড়িয়া বাইবে। এত মৃণালিনী নহে যে,
যেহ-শিকলে বাঁধিয়া রাখিব।

মৃ। খঞ্জন যদি এমনই ছুট হয়, তবে মৃণালিনীকে
যেমন পিঞ্জরে পুরিয়াছে, খঞ্জনকেও সেইরূপ করিও।

মণি। আমার মৃণালিনীকে পিঞ্জরে পুরি
নাই—সে আপনি আসিয়া পিঞ্জরে ঢুকিয়াছে।

মৃ। সে বাহবাচাৰ্যের গুণ।

মণি। সখি! তুমি কতবার বলিয়াছ যে,
বাহবাচাৰ্যের সেই নিষ্ঠুর কাজের কথা সন্নিবেশ
বণিবে; কিন্তু কৈ, আজও বলিলে না। কেন

তুমি বাহবাচাৰ্যের কথার পিতৃগৃহ ত্যাগ করিয়া
আসিলে?

মৃ। বাহবাচাৰ্যের কথার আসি নাই।
বাহবাচাৰ্যকে আমি চিনিভান না। আমি ইচ্ছা-
পূর্ব্বকও এখানে আসি নাই। এক দিন সন্ধ্যার
পর আমার দাসী আমাকে এই আকটি দিল এবং
বলিল যে, যিনি এই আকটি দিয়াছেন, তিনি
ফুলবাগানে অপেক্ষা করিতেছেন। আমি দেখিলাম
যে, উহা হেমচন্দ্রের সঙ্কেতের আকটি। তাহার
সাক্ষাতের অভিলাষ থাকিলে তিনি এই আকটি
পাঠাইয়া দিতেন। আমাদিগের বাটীর পিছনেই
বাগান ছিল। যখন হইতে শীতল বাতাস সেই
বাগানে নাচিয়া বেড়াইত। তথায় তাহার সহিত
সাক্ষাৎ হইত।

মণিমালালিনী কহিলেন, “ঐ কথাটি মনে পড়িলেও
আমার বড় অসুখ হয়। তুমি কুমারী হইয়া কি
প্রকারে শূকরের সহিত গোপনে প্রণয় করিতে?”

মৃ। অসুখ কেন সখি—তিনি আমার স্বামী।
তিনি ভিন্ন অস্ত্র কেহ কখন আমার স্বামী হইবে না।

মণি। কিন্তু এ পর্য্যন্ত ত তিনি স্বামী হয়েন
নাই। রাগ করিও না সখি। তোমাকে ভগিনীর
জ্ঞান ভালবাসি। এই ভক্ত বলিতেছি।

মৃণালিনী অধোবদনে রহিলেন। কণেক পরে
চক্ষুর জল মুছিলেন। কহিলেন, “মণিমালালিনী! এ
বিদেহে আমার আত্মীয় কেহ নাই, আমাকে ভাল
কথা বলে, এমন কেহ নাই। যাহারা আমাকে
ভালবাসিত, তাহাদিগের সহিত যে আর কখনও
সাক্ষাৎ হইবে, সে ভরসাও করি না। কেবলমাত্র
তুমি আমার সখী—তুমি আমাকে ভাল না বাসিলে,
কে আর ভালবাসিবে?”

মণি। আমি তোমাকে ভালবাসিব, বাসিয়াও
থাকি; কিন্তু যখন ঐ কথাটি মনে পড়ে, তখন
মনে করি—

মৃণালিনী পুনশ্চ নীরবে রোদন করিলেন।
কহিলেন, “সখি, তোমার মুখে এ কথা আমার
সহ্য হয় না। যদি তুমি আমার নিকটে শপথ কর
যে, বাহা বলিব, তাহা এ সংসারে কাহারও
নিকটে ব্যক্ত করিবে না, তবে তোমার নিকট
সকল কথা প্রকাশ করিয়া বলিতে পারি। তাহা
হইলে তুমি আমাকে ভালবাসিবে।”

মণি। আমি শপথ করিতেছি।

মৃ। তোমার চুলে দেবতার ফুল আছে,
তাহা ছুঁয়ে শপথ কর।

মণিমালািনী তাই করিলেন।

তখন মণিমালািনী মণিমালািনীর কাণে বাহা কহিলেন, তাহার এক্ষণে বিস্তারিত ব্যাখ্যার প্রয়োজন নাই। শ্রবণে মণিমালািনী পরমশ্রীতি প্রকাশ করিলেন। গোপন কথা সমাপ্ত হইল।

মণিমালািনী কহিলেন, “তাহার পর মাধবা-চাৰ্য্যের সঙ্গে তুমি কি প্রকারে আসিলে? যে বৃত্তান্ত বলিতেছিলে, বল।”

মণিমালািনী কহিলেন, “আমি হেমচন্দ্রের আদর্শ দেখিয়া তাঁহাকে দেখিবার জরুরার বাগানে আগিলে দূতী কহিল যে, ‘রাজপুত্র নৌকার আছে, নৌকা তাঁরে লাগিয়া রহিয়াছে।’ আমি অনেক দিন রাজপুত্রকে দেখি নাই, বড় ব্যগ্র হইয়াছিলাম, তাই বিবেচনা-শূন্য হইলাম। তাঁরে আসিয়া দেখিলাম যে, যথার্থই একখানি নৌকা লাগিয়া রহিয়াছে। তাহার বাহিরে এক জন পুরুষ ঝাঁড়াইয়া রহিয়াছে। মনে করিলাম যে, রাজপুত্র ঝাঁড়াইয়া রহিয়াছেন, আমি নৌকার নিকট আসিলাম। নৌকার উপর যিনি ঝাঁড়াইয়া ছিলেন, তিনি আমার হাত ধরিয়া নৌকার উঠাইলেন। অমনি নাবিকেরা নৌকা ধুলিয়া দিল। কিন্তু আমি স্পর্শেই বুঝিলাম - যে, এ ব্যক্তি হেমচন্দ্র নহে।”

মণি। আর অমনি তুমি চীৎকার করিলে?

মু। চীৎকার করি নাই। একবার ইচ্ছা করিয়াছিল বটে, কিন্তু চীৎকার আসিলাম।

মণি। আমি হইলে অলো কাপ দিতাম।

মু। হেমচন্দ্রকে না দেখিয়া কেন মরিব?

মণি। তার পর কি হইল?

মু। প্রথমেই সে ব্যক্তি আমাকে “মা” বলিয়া বলিল, “আমি তোমাকে মাতৃসম্বোধন করিতেছি—আমি তোমার পুত্র, কোন আশঙ্কা করিও না, আমার নাম মাধবাচার্য্য, আমি হেমচন্দ্রের গুরু। কেবল হেমচন্দ্রের গুরু, এমত নহে, ভারতবর্ষের রাজপুত্রের মধ্যে অনেকের সহিত আমার সেই সম্বন্ধ। আমি এখন কোন দৈবকার্য্যে নিযুক্ত আছি, তাহাতে হেমচন্দ্র আমার প্রধান সহায়; তুমি তাহার প্রধান বিদ্বা।”

আমি বলিলাম, “আমি বিদ্বা?” মাধবাচার্য্য কহিলেন, “তুমি বিদ্বা। যখনদিগের জর করা, হিন্দু-রাজ্যের পুনরুদ্ধার করা সুশাস্য কর্ম নহে; হেমচন্দ্র ব্যতীত কাহারও সাধ্য নহে। হেমচন্দ্রও অনন্তমনা না হইলে তাঁর দ্বারাও এ কার্য সিদ্ধ হইবে না। বর্তমান তোমার সাক্ষাৎলাভ সুলভ থাকিলে, তত

দিন হেমচন্দ্রের তুমি ত্রিভুজ অস্ত্র ব্রত নাই—সুতরাং যখন মারে কে?” আমি কহিলাম, “বুঝিলাম, প্রথমে আমাকে না মারিলে যখন মারা হইবে না। আপনার শিষ্য কি আপনার দ্বারা আদর্শ পাঠাইয়া দিয়া আমাকে মারিতে আজ্ঞা করিয়াছেন?”

মণি। এত কথা বুড়াকে বলিলে কি প্রকারে?

মু। আমার বড় রাগ হইয়াছিল, বুড়ার কথা আমার হাড় জলিয়া গিয়াছিল, আর বিপৎকালে লজ্জা কি? মাধবাচার্য্য আমাকে মুখরা মনে করিলেন, মুহু হাসিলেন, কহিলেন, “আমি যে তোমাকে এইরূপে হস্তগত করিব, তাহা হেমচন্দ্র জানেন না।”

আমি মনে মনে কহিলাম, তবে বাহার ঈর্ষ্য এ জীবন রাখিয়াছি, তাহার অল্পমতি ব্যতীত সে জীবন ত্যাগ করিব না। মাধবাচার্য্য বলিতে লাগিলেন, ‘তোমাকে প্রাণত্যাগ করিতে হইবে না—কেবল আপাততঃ হেমচন্দ্রকে ত্যাগ করিতে হইবে। ইহাতে তাঁহার পরম মঙ্গল। বাহাতে তিনি রাজ্যেশ্বর হইয়া তোমাকে রাজমহর্ষী করিতে পারেন, তাহা কি তোমার কর্তব্য নহে? তোমার প্রেরণায় তিনি কাপুরুষ হইয়া রহিয়াছেন, তাঁহার সে ভাব দূর করা কি উচিত নহে?’ আমি কহিলাম, ‘আমার সহিত সাক্ষাৎ যদি তাঁহার অন্তর্ভুক্ত হয়, তবে তিনি কদাচ আমার সহিত আর সাক্ষাৎ করিবেন না।’ মাধবাচার্য্য বলিলেন, ‘বালকে ভাবিয়া থাক, বালক ও বুড়া উভয়ের বিবেচনামূলক তুল্য; কিন্তু তাহা নহে। হেমচন্দ্রের অপেক্ষা আমাদের পরিণামধর্মিতা যে বেশী, তাহাতে সম্বন্ধ করিও না। আর তুমি সম্মত হও বা না হও, বাহা সঙ্গ করিয়াছি, তাহা করিব। আমি তোমাকে দেশান্তরে লইয়া বাইব। গোড়দেশে অতি শাস্ত্রমতাব এক ব্রাহ্মণের বাটতে তোমাকে রাখিয়া আসিব। তিনি তোমাকে আপন কস্তার দ্বারা বন্ধ করিবেন। এক বৎসর পরে আমি তোমার পিতার নিকট তোমাকে আনিয়া দিব। আর সে সময়ে হেমচন্দ্র যে অবস্থার থাকুন, তোমার সঙ্গে তাঁহার বিবাহ দেওয়াইব, ইহা সত্য করিলাম।’ এই কথাতেই হউক, আর অগত্যাই হউক, আমি নিম্ভক হইলাম। তাহার পর এইখানে আসিয়াছি। ও কি, ও সই?

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

ভিখারিণী

সরীষর এই সকল কথাবার্তা কহিতেছিলেন, এমন সময়ে কোমলকর্শনিঃসৃত মধুর সঙ্গীত তাঁহারিণের কর্ণকণ্ঠে, প্রবেশ করিল।

“মধুধাবাসিনি মধুরহাসিন
শ্রামবিলাসিনি রে।”

মৃণালিনী কহিলেন, “সই, কোথার গান করিতেছে?”

মণিমালিনী কহিলেন, “বাহির বাড়ীতে গারিতেছে।”

“গারিকা গারিতে লাগিল—

“কহ লো নাগরি, গেহ পরিহরি
কাহে বিবাসিনী রে।”

মৃ। সখি। কে গারিতেছে আন?

মণি। কোন ভিখারিণী হইবে।

আবার গীত।—

“বৃন্দাবনধন গোপিনীমোহন,
কাহে তু ভৈরাগী রে;

দেশ দেশ পর সো শ্রামস্থলর,
ফিরে তুরা লাগি রে।”

মৃণালিনী আবেগের সহিত কহিলেন, “সই।
সই। উহাকে বাটীর ভিতর ডাকিয়া আন।”

মণিমালিনী গারিকাকে ডাকিতে গেলেন :—
ততক্ষণে গারিতে লাগিল—

“বিকচ নলিনে, বৃন্দা-পুলিনে,
বহত পিরাসা রে।

চন্দ্রমাশালিনী, বা মধুধাবিনী,
না মিটিল আশা রে।

সাঁ নিশা সমরি—”

এমন সময়ে মণিমালিনী উহাকে ডাকিয়া বাটীর ভিতর আনিলেন।

সে অকস্মাতে আসিয়া পূর্ববৎ গারিতে লাগিল :—

“সাঁ নিশা সমরি, কহ লো স্থলরি
কাঁহা মিলে দেখা রে।

তুনি বাওয়ে চলি, বাজরি মুরলী,
বনে বনে একা রে।”

মৃণালিনী তাহাকে কহিলেন, “তোমার দিব্য গলা, তুনি গীতটি আবার গাও।”

গারিকার বরষ বোল বৎসর। বোড়শী, বর্ষা-কৃতা এবং কৃষ্ণাকী। সে প্রকৃত কৃষ্ণবর্ণ। তাই বলিয়া তাহার গারে প্রবর বসিলে যে দেখা বাইত না, অথবা কালি মাখিলে জল মাখিয়াছে বোধ হইত, কিংবা জল মাখিলে কালি বোধ হইত, এমন নহে। বেরূপ কৃষ্ণবর্ণ আপনার ঘরে থাকিলে শ্রামবর্ণ বলি, পরের ঘরে হইলে পাতুরে কালো বলি, ইহার সেইরূপ কৃষ্ণবর্ণ। কিন্তু বর্ণ যেমন হউক না কেন, ভিখারিণী কুরূপা নহে। তাহার অঙ্গ পরিষ্কার, সুমাজিত, চাকচিক্যবিশিষ্ট। মুখখানি প্রফুল্ল, চক্ষু দুটি বড় চকল, হস্তদ্বয়; লোচনভায়া নিবিড়কৃষ্ণ, একটি তারার পার্শ্বে একটি তিল। ওষ্ঠাধর ক্ষুদ্র, রক্তপ্রসৃত, তদন্তরে অতি পরিষ্কার অমলধ্বত, কুলকলিকাসন্নিভ দুই প্রোণী দন্ত। কেশগুলি হৃদয়; গ্রীবার উপরে মোহিনী কবরী, তাহাতে বৃষিকার মালা বেষ্টিত। যৌবন-সঞ্চারে শরীরের গঠন স্থলর হইয়াছিল, যেন কৃষ্ণপ্রভরে কোন শিল্পকার পুতল ক্ষোদিত করিয়া ছিল। পরিচ্ছদ অতি সামান্ত, কিন্তু পরিষ্কার—মূলিকদ্বয়-পরিপূর্ণ নহে। অঙ্গ একেবারে নিরাতরণ নহে, অথচ অলঙ্কারগুলি ভিখারীর যোগ্য বটে। প্রকোষ্ঠে পিতলের বলয়, গলায় কাঠের মালা, নাসিকায় ক্ষুদ্র একটি তিলক, ভ্রুমাধ্যে ক্ষুদ্র একটি চন্দনের টিপ। সে আজ্ঞামত পূর্ববৎ গারিতে লাগিল।

“মধুধাবাসিনি মধুরহাসিনি,
শ্রামবিলাসিনি রে।

কহ লো নাগরি, গেহ পরিহরি,
কাহে বিবাসিনী রে।

বৃন্দাবনধন, গোপিনীমোহন,
কাহে তু ভৈরাগী রে।

দেশ দেশ পর, সো শ্রামস্থলর,
ফিরে তুরা লাগি রে।

বিকচ নলিনে, বৃন্দা-পুলিনে,
বহত পিরাসা রে।

চন্দ্রমাশালিনা, বা মধুধাবিনী,
না মিটিল আশা রে।

সাঁ নিশা সমরি, কহ লো স্থলরি,
কাঁহা মিলে দেখা রে।

তুনি বাওয়ে চলি, বাজরি মুরলি,
বনে বনে একা রে।”

* এই গীত ডিমে তেতালা তালবোলে জরজরভী রাগিণিতে গের।

শীত সমাপ্ত হইলে মুণালিনী কহিলেন, “তুমি হুনার গীত, এই মুণালিনী, ইহাকে কিছু দিলে ভাল হয়। একে কিছু দিও না।”

মণিমাণিক্যের আনিতে গেলেন। ইত্যবসরে মুণালিনী বালিকাকে নিকটে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি, তিথ্যারিণি। তোমার নাম কি?”

তি। আমার নাম গিরিজা।

মু। তোমার বাড়ী কোথায়?

গি। এই নগরেই থাকি।

মু। তুমি কি গীত গায়িয়া দিনপাত কর?

গি। আর কিছুই শু জানি না।

মু। তুমি গীত সকল কোথায় পাও?

গি। যেখানে যা পাই, তাই শিখি।

মু। এ গীতটা কোথায় শিখিলে?

গি। একটি বেগে আমার শিখাইয়াছে।

মু। সে বেগে কোথায় থাকে?

গি। এই নগরেই থাকে।

মুণালিনীর মুখ হর্ষাৎকুল হইল—প্রাতঃ-সূর্য্যকরম্পর্শে যেন পদ্ম ফুটিল। কহিলেন,—
“বেগেতে বাণিজ্য করে—সে বণিক্ কিসের বাণিজ্য করে?”

গি। সবার যা ব্যবসা, তারও সেই ব্যবসা।

মু। সে কিসের ব্যবসা?

গি। কথার ব্যবসা।

মু। এ নূতন ব্যবসা বটে! তাহাতে লাভালাভ কিরূপ?

গি। ইহাতে লাভের অংশ ভালবাসা, অলাভ কোন্‌ল।

মু। তুমিও ব্যবসায়ী বটে। ইহার মহাজন কে?

গি। যে মহাজন।

মু। তুমি ইহার কি?

গি। নগদা মুটে।

মু। ভাল, তোমার বোঝা নাহাও। সামগ্রী কি আছে, দেখি।

গি। এ সামগ্রী দেখে না, শুনে।

মু। ভাল—তুমি।

গিরিজার গারিতে লাগিল,—

“যমুনায় জলে মোর কি নিবি মিলিল,
কাঁপ দিয়া পশি জলে, যতনে তুলিয়া গলে,
পরে কিছু কুতূহলে যে রতনে—

— নিদ্রায় আবেশে মোর, গৃহেতে পশিল চোর,
কঠোর কাটিল ভোর, বশি হ’রে নিল।”

মুণালিনী বাপ্পীড়িত লোচনে, গদগদস্বরে, অশ্রু হাসিয়া কহিলেন, “এ কোন্‌ চোরের কথা?”

গি। বেগে বলেছেন, চুরির ধন লইয়াই তাঁহার ব্যাপার।

মু। তাঁহাকে বলিও যে, চোরা ব্যাপারে সাধু লোকের প্রাণ বাঁচে না।

গি। বুঝি ব্যাপারীরও নয়।

মু। কেন, ব্যাপারীর কি?

গিরিজারা গারিল,—

“বাট বাট ভট মাঠ ফিরি ফিরিহু বহু দেশ।

কাঁহা মেয়ে কান্ত বরণ কাঁহা রাজবেশ।

হিরা পর রোপহু পঙ্কজ, কৈহু যতন ভাদি।

সহি পঙ্কজ কাঁহা মোর, কাঁহা মুণাল হামরিখ।”

মুণালিনী সম্মেহে কোমল স্বরে কহিলেন,
“মুণাল কোথায়? আমি সন্ধান বলিয়া দিতে পারি,
তাহা মনে রাখিতে পারিবে?”

গি। পারিব, কোথায় বল।

মুণালিনী বলিলেন,—

“কটকে গঠিল বিধি, মুণাল অধবে।

জলে তারে ডুবাইল পীড়িয়া মরমে।

রাজহংস দেখি এক নয়নরঞ্জন।

চরণ বেড়িয়া তারে করিল বন্ধন।

বলে হংসরাজ কোথা করিবে গমন।

হৃদয়কমলে দিব তোমার আসন।

আশিয়া বলিল হংস হৃদয়কমলে।

কাপিল কটক সহ মুণালিনী জলে।

হেনকালে কালমেঘ উঠিল আকাশে।

উড়িল বরালরাজ, মানস-বিলাসে।

ভাদি! হৃদয়পদ্ম তার বেগভরে।

ডুবিয়া অন্তল জলে মুণালিনী মরে।

কেমন গিরিজারা, শিখিতে পারিবে?”

গিরি। তা পারিব। চক্ষের জলটুকু শুষ্ক কি শিখিব?

মু। না। এ ব্যবসারে আমার লাভের মধ্যে জটিল।

মুণালিনী গিরিজারাকে এই কবিতাগুলি অভ্যাস করাইতেছিলেন, এমন সময়ে মণিমাণিক্যের পক্ষপাতী তুমি পাঠিলেন। মণিমাণিক্য তাঁহার ঘেহশালিনী সখী, সকলেই জানিয়াছিলেন। তথাপি মণিমাণিক্য পিতৃ-শ্রদ্ধিজ্ঞানের সহায়তা করিবে, এরূপ তাঁহার বিশ্বাস জন্মিল না। অতএব তিনি এ সকল কথা সখীর নিকট গোপনে বহুবতী হইয়া গিরিজারাকে



কহিলেন, “আজি আর কাজ নাই; বেণের সঙ্গে সাক্ষাৎ করিও। তোমার বোঝা কাল আবার আনিও। যদি কিনিবার কোন সামগ্রী থাকে, তবে তাহা আমি কিনিব।”

গিরিজারা বিদায় হইল। মৃণালিনী যে তাহাকে পারিতোষিক দিবার অভিপ্রায় করিয়াছিলেন, তাহা তুলিয়া গিয়াছিলেন।

গিরিজারা কতিপয় পদ গমন করিলে মণি-মালিনী কিছু চাউল, এক ছড়া কলা, একখানি পুরাতন বস্ত্র আর কিছু কড়ি আনিয়া গিরিজারাকে দিলেন। আর মৃণালিনীও একখানি পুরাতন বস্ত্র দিতে গেলেন। দিবার সময় উহার কাণে কাণে কহিলেন, “আমার ঐশ্বর্য্য হইতেছে না; কালি পর্য্যন্ত অপেক্ষা করিতে পারিব না; তুমি আজ রাতে প্রহরেকের সময় আসিয়া এই গৃহের উত্তর-দিকে প্রাচীর মূলে অবস্থান করিও, তথায় আমার সাক্ষাৎ পাইবে। তোমার বস্তু যদি আসেন, সঙ্গে আনিও।”

গিরিজারা কহিল, “বুঝিয়াছি, আমি নিশ্চিত আসিব।”

মৃণালিনী মণিমালিনীর নিকট প্রত্যাগতা হইলে মণিমালিনী কহিলেন, “সই, তিথ্যারীকে কাণে কাণে কি বলিতেছিলে?”

মৃণালিনী কহিলেন,

“কি বলিব সই—

সই মনের কথা কই, মনের কথা সই—

কাণে কাণে কি কথাটি বলে দিলি ওই।

সই কিরে ক’না সই, সই কিরে ক’না সই।

সই কথা কোন্ কথা কব, নইলে কারো নই।”

মণিমালিনী হাসিয়া কহিলেন, “হলি কি লো সই?” মৃণালিনী কহিলেন, “তোমারই সই।”

—

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

দ্বী

লক্ষণাবতী নগরীর প্রবেশান্তরে সর্গধন বণিকের বাটতে হেমচন্দ্র অবস্থিত করিতেছিলেন। বণিকের গৃহদ্বারে এক অশোকবৃক্ষ বিরাজ করিতেছিল; অপরাহ্নে তাহার তলে উপবেশন করিয়া, একটি কুশ্বিত অশোকশাখা নিম্নরোমনে হেমচন্দ্র ছুরিকা দ্বারা খণ্ড খণ্ড করিতেছিলেন, এবং মুহূর্ত্তঃ পথ-প্রতি দৃষ্টি রাখিতেছিলেন, যেন কাহারও প্রতীক্ষা

করিতেছেন। তাহা, প্রতীক্ষা করিতেছেন, সে আসিল না। হেমচন্দ্রের মনে হইল, হেমচন্দ্র দিবিজয়কে কহিলেন,—“দিবিজয়, তিথ্যারী আজি এখনও আসিল না। আমি বড় ব্যস্ত হইয়াছি। তুমি একবার তাহার সন্ধানে যাও।”

“যে আজ্ঞা” বলিয়া দিবিজয় গিরিজারার সন্ধানে চলিল। নগরীর রাজপথে গিরিজারার সহিত তাহার সাক্ষাৎ হইল।

গিরিজারা বলিল, “কে ও, দিবিজয়?” দিবিজয়-রাগ করিয়া কহিল, “আমার নাম দিবিজয়।”

গি। ভাল, দিবিজয়—আজ কোন্ দিক্ জয় করিতে চলিয়াছ?

দি। তোমার দিক্।

গি। আমি কি একটা দিক্? তোমার দিবিদিক-জ্ঞান নাই।

দি। কেমন করিয়’ থাকিবে—তুমি যে অন্ধকার, এখন চল, প্রভু তোমাকে ডাকিয়াছেন।

গি। কেন?

দি। তোমার সঙ্গে যুঁজি আমার বিবাহ দিবে।

গি। কেন, তোমার কি যুঁজ-অগ্নি করিবার আর লোক ছুটিল না?

দি। না, সে কাজ তোমাকেই করিতে হইবে। এখন চল।

গি। পরের জন্তই যলেন, তবে চল।

এই বলিয়া গিরিজারা দিবিজয়ের সঙ্গে চলিল। দিবিজয় অশোকতলার হেমচন্দ্রকে দেখিয়া দিয়া অস্ত্র গমন করিল। হেমচন্দ্র অস্ত্রমর্দনে মুহূর্ত্ত মুহূর্ত্ত গারিতেছিলেন,—

“বিকচ নলিনে, যমুনা-পুলিনে

বহুত শিরাসা রে ॥”

গিরিজারা পক্ষাৎ হইতে গারিল—

“চন্দ্রমাখালিনী, বা মধুখামিনী

না মিটিল আশা রে।”

গিরিজারাকে দেখিয়া হেমচন্দ্রের যুঁজ প্রকৃত হইল। কহিলেন,—“কে, গিরিজারা? আশা কি মিটিল?”

গি। কার আশা? আপনার না আমার? হেহ। আমার আশা। তাহা হইলেই তোমার মিটিবে।

দি। আপনার আশা কি প্রকারে মিটিবে? লোকে বলে, রাজরাজড়ার আশা কিছুতেই মিটে না।

হেম। আমার অতি সামান্য আশা।

গি। যদি কখনও মুণালিনীর সাক্ষাৎ পাই, তবে এ কথা তাঁহার নিকট বলিব।

হেমচন্দ্র বিষন্ন হইলেন। কহিলেন, “তবে কি আজিও মুণালিনীর সন্ধান পাও নাই? আজি কোন্ পাড়ায় গীত গাইতেছিলে?”

গি। অনেক পাড়ায়—সে পরিচয় আপনায় নিকট নিত্য নিত্য কি দিব? অল্প কথা বলুন।

হেমচন্দ্র নিশ্বাস ত্যাগ করিয়া কহিলেন, “বুঝিলাম, বিধাতা বিমুখ। ভাল, পুনরায় কাল সন্ধানে যাইবে।”

গিরিজায়া তখন প্রণাম করিয়া কপট বিদায়ের উদ্যোগ করিল। গমনকালে হেমচন্দ্র তাহাকে কহিলেন, “গিরিজায়া, তুমি হাসিতেছ না, কিন্তু তোমার চক্ষু হাসিতেছে। আজি কি তোমার গান শুনিয়া কেহ কিছু বলিয়াছে?”

গি। কে কি বলিবে? এক মাগী তাড়া করিয়া মারিতে আসিয়াছিল—বলে “মথুরাবাসিনীর অঙ্গে স্ত্রীমস্তকরের ত মাথাব্যথা পড়িয়াছে।”

হেমচন্দ্র দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া অক্ষুটবরে যেন আপনা আপনি কহিতে লাগিলেন, “এত বন্ধেও যদি সন্ধান না পাইলাম, তবে আর বুঝা আশা—কেন মিছা কালক্ষেপ করিয়া আত্মকর্ম নষ্ট করিব?—গিরিজায়া, কালি তোমাদের নগর হইতে বিদায় হইবে।”

“রূপান্তর” বলিয়া গিরিজায়া মুহু মুহু গান করিতে লাগিল,—

“শুনি যাওয়ে চলি, বাজার ঘুরলী”
বনে বনে একা রে।”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “ও গান এই পর্য্যন্ত। অল্প গীত গাও।”

গিরিজায়া গায়িল,—

“যে কুল কুটিল নথি, গৃহতরু-শাখে,
কেন রে পথনা উড়ালি তাকে।”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “পবনে যে কুল উড়ে, তাহার কী ছেঁখ কি? ভাল গীত গাও।”

গিরিজায়া গায়িল,—

“কণ্টকে গঠিল বিধি, মুণাল অধমে।
অলে তারে ডুবাইল পীড়িয়া মরমে।”

হেম। কি, কি? মুণাল কি?

গি। কণ্টকে গঠিল বিধি, মুণাল অধমে।
অলে তারে ডুবাইল পীড়িয়া মরমে।
রাজহংস দেখি এক নয়নরঞ্জন।
চরণ বেড়িয়া তারে করিল বন্ধন।

না—অল্প গান গাই।

হে। না—না—না—না—এই গান। এই গান গাও, তুমি রাক্ষসী।

গি। বলে রাজহংস কোথা করিবে গমন।
হৃদয়কমলে দিব তোমার আসন।
আশিয়া বলিল হংস হৃদয়কমলে।
কাঁপিল কণ্টক সহ মুণালিনী অলে।

হে। গিরিজায়া! গিরি—এ গীত তোমাকে কে শিখাইল?

গি। (সহজে)

“হেনকালে কালমেঘ উঠিল আকাশে,
উড়িল মরালরাজ মানস-বিলাসে।
ভালিল হৃদয়পদ্ম তার বেগভরে।
ডুবিয়া অতল অলে মুণালিনী মরে।”

হেমচন্দ্র বাস্পাকুলোচনে গদগদবরে গিরিজায়া কহিলেন, “এ আমারই মুণালিনী। তুমি তাহাকে কোথায় দেখিলে?”

গি।—দেখিলাম সরোবরে, কাঁপিছে পবনভরে,
মুণাল উপরে মুণালিনী।

হে। এখন রূপক রাখ, আমার কথার উত্তর দাও—কোথায় মুণালিনী?

গি। এই নগরে।

হেমচন্দ্র রুটভাবে কহিলেন, “তা ত আমি অনেক দিন জানি। এ নগরের কোন্ স্থানে?”

গি। হৃদীকেশ শর্নার বাড়ী।

হে। কি পাণ! সে কথা আমিই তোমাকে বলিয়া দিয়াছিলাম। এত দিন ত তাহার সন্ধান করিতে পার নাই, এখন কি সন্ধান করিয়াছ?

গি। সন্ধান করিয়াছি।

হেমচন্দ্র ছুই বিন্দু—ছুই বিন্দু যাত্র অশ্রুমোচন করিলেন। পুনরপি কহিলেন, “সে এখান হইতে কত দূর?”

গি। অনেক দূর।

হে। এখান হইতে কোন্ দিকে যাইতে হয়?

গি। এখান হইতে দক্ষিণ, তার পর পূর্ব, তার পর উত্তর, তার পর পশ্চিম—

হেমচন্দ্র হস্ত মুষ্টিবদ্ধ করিলেন। কাহলেন, “এ সময়ে তোমাংগা রাখ—নহিলে মাথা ভাঙ্গিয়া ফেলিব।”

গি। শাস্ত হউন। পথ বলিয়া দিলে কি আপনি চিনিতে পারিবেন? যদি তা না পারিবেন, তবে জিজ্ঞাসার প্রয়োজন? আজ্ঞা করিলে আমি সঙ্গে করিয়া লইয়া যাইব।

বেশমুগ্ধ সূর্য্যের তায় হেমচন্দ্রের মুখ প্রফুল্ল হইল। তিনি কহিলেন, “তোমার সর্ব্বকামনা সিদ্ধ হউক—মৃণালিনী কি বলিল?”

গি। তা ত বলিয়াছি।—

“ভূমিরা অভল-জলে মৃণালিনী মরে।”

হে। মৃণালিনী কেমন আছে?

গি। দেখিলাম, শরীরে কোন পীড়া নাই।

হে। সুখে আছে কি ক্রেশে আছে—কি সুস্থিলে?

গি। শরীরে গহনা, পরণে ভাল কাপড়—দ্বীকেশ ব্রাহ্মণের কতার সহি।

হে। তুমি অধঃপাতে যাও; মনের কথা কিছু বুঝিলে?

গি। বর্ষাকালের পদ্মের মত মুখখানি কেবল জলে ভাসিতেছে।

হে। পরগৃহে কি ভাবে আছে?

গি। এই অশোক ফুলের স্তবকের মত। আপনার গৌরবে আপনি নন্দ।

হে। গিরিজার! তুমি বললে বালিকা যাত্র। তোমার স্তায় বালিকা আর দেখি নাই।

গি। মাথা ভাঙ্গিবার উপযুক্ত পাত্রও এমন আর দেখেন নাই।

হে। সে অপরাধ লইও না। মৃণালিনী আর কি বলিল?

গি। যো দিন জ্ঞানকী—

হে। আবার?

গি। যো দিন জ্ঞানকী, বসুধীর নিরবি—

হেমচন্দ্র গিরিজার কেশাকর্ষণ করিলেন। তখন সে কহিল, “ছাড়। ছাড়। বলি—বলি।”

“বল” বলিয়া হেমচন্দ্র কেশ ত্যাগ করিলেন।

তখন গিরিজারা আন্তোপান্ত মৃণালিনীর সহিত কথোপকথন বিবৃত করিল। পরে কহিল, “মহাশয়। আপনি যদি মৃণালিনীকে দেখিতে চান, তবে আমার সঙ্গে এক গ্রহর রাত্রে যাত্রা করিবেন।”

গিরিজার কথা সমাপ্ত হইলে, হেমচন্দ্র অনেকক্ষণ নিঃশব্দে অশোকতলে পাদচারণ করিতে

লাগিলেন। বহুক্ষণ পরে কিছুমাত্র না বলিয়া গৃহ-মধ্যে প্রবেশ করিলেন এবং তথ্য হইতে একখানি পত্র আনিয়া গিরিজার হস্তে দিলেন এবং কহিলেন, “মৃণালিনীর সহিত সাক্ষাতে আমার এক্ষণে অধিকার নাই। তুমি রাত্রে কথামত তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিবে এবং এই পত্র তাঁহাকে দিবে। কহিবে, ‘দেবতা প্রসন্ন হইলে অবশ্য শীঘ্র বৎসরক-মধ্যে সাক্ষাৎ হইবে।’ মৃণালিনী কি বলেন, আজ রাত্রেই আমাকে বলিয়া যাইও।”

গিরিজারা বিদায় হইলে, হেমচন্দ্র অনেকক্ষণ চিন্তিতাত্ত্বকরূপে অশোক বৃক্ষতলে তৃণশযায় শয়ন করিয়া রহিলেন। ভূজোপরি মস্তক রক্ষা করিয়া পৃথিবীর দিকে মুখ রাখিয়া শয়ান রহিলেন। কিয়ৎকাল পরে সহসা তাঁহার পৃষ্ঠদেশে কঠিন করস্পর্শ হইল। মুখ ফিরাইয়া দেখিলেন, সমুখে মাধবাচার্য্য।

মাধবাচার্য্য কহিলেন, “বৎস! গাত্রোত্থান কর। আমি তোমার প্রতি অসন্তুষ্ট হইরাছি—সম্বৃত হইরাছি। তুমি আমাকে দেখিয়া বিস্মিতের স্তায় কেন চাহিয়া রহিয়াছ?”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “আপনি এখানে কোথায় হইতে আসিলেন?”

মাধবাচার্য্য এ কথার কোন উত্তর না দিয়া কহিতে লাগিলেন, “তুমি এ পর্য্যন্ত নববীপে না গিয়া পথে বিলম্ব করিতেছ—ইহাতে তোমার প্রতি অসন্তুষ্ট হইরাছি। আর তুমি যে মৃণালিনীর সন্ধান পাইয়াও আত্মগত্যা প্রতিপালনের অঙ্গ তাঁহার সাক্ষাতের সুযোগ উপেক্ষা করিলে, এ অজ্ঞ তোমার প্রতি সন্তুষ্ট হইরাছি। তোমাকে কোন ভিন্নদ্বার করিব না। কিন্তু এখানে তোমার আর বিলম্ব করা হইবে না। মৃণালিনীর প্রত্যাভূতের প্রতীক্ষা করা হইবে না। বেগবান্ হৃদয়কে বিশ্বাস নাই। আমি আজি নববীপে যাত্রা করিব। তোমাকে আমার সঙ্গে যাইতে হইবে—নৌকা প্রস্তুত আছে। অন্ন-পান্যাদি গৃহমধ্যে হইতে লইয়া আইস। আমার সঙ্গে চল।”

হেমচন্দ্র নিশ্বাস ত্যাগ করিয়া কহিলেন, “হানি নাই—আমি আশা-তরঙ্গা বিসর্জন করিয়াছি; চলুন। কিন্তু আপনি—কামচর না অন্তর্ভাগী?”

এই বলিয়া হেমচন্দ্র গৃহমধ্যে পুনঃপ্রবেশপূর্ব্বক বশিকের নিকট বিদায় গ্রহণ করিলেন, এবং আপনার সম্পত্তি একজন বাহকের স্বন্ধে দিয়া আচার্য্যের অনুবর্ত্তী হইলেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

মুখ

মৃণালিনী বা গিরিজায়া এতদ্ব্যতীত কেহই আশ্রয়-প্রতীক্ষিত বিষ্মিত হইলেন না। উভয়ে প্রহরেক রাত্রিতে দ্বীকেশের গৃহপার্শ্বে সম্মিলিত হইলেন। মৃণালিনী গিরিজায়াকে দেখিবামাত্র কহিলেন,—
“কৈ, হেমচন্দ্র কোথায়?”

গিরিজায়া কহিল, “তিনি আইসেন নাই।”

“আইসেন নাই!”—এই কথাটি মৃণালিনীর অন্তঃকল হইতে ধ্বনিত হইল। কণেক উভয়ে নিরব। তৎপরে মৃণালিনী জিজ্ঞাসা করিলেন,
“কেন আসিলেন না?”

গি। তাহা আমি জানি না। এই পত্র দিয়াছেন

এই বলিয়া গিরিজায়া তাঁহার হস্তে পত্র দিল। মৃণালিনী কহিলেন, “কি প্রকারেই বা পড়ি? গৃহে গিয়া প্রাণীপ জালিয়া পাড়লে মণিমালিনী উঠিবে।”

গিরিজায়া কহিল, “অবীরা হইও না। আমি প্রাণীপ, ভেল, চকমক, সোলা, সকলই আনিয়া রাখিয়াছি। এখনই আলো করিতেছি।”

গিরিজায়া শীঘ্রহস্তে অগ্নি উৎপাদন করিয়া প্রাণীপ জালিত করিল। অগ্নুৎপাদনশব্দ একজন গৃহবাসীর কর্ণে প্রবেশ করিল—দীপালোক সে দখিতে পাইল।

গিরিজায়া দীপ জালিত করিলে মৃণালিনী নিম্নলিখিতমত মনে মনে পাঠ করিলেন।

“মৃণালিনি! কি বলিয়া আমি তোমাকে পত্র লিখিব? তুমি আমার অল্প দেশভাগিনী হইয়া পরগৃহে কঠে কালাতিপাত করিতেছ। যদি বৈবাহিকগ্রহে তোমার সন্ধান পাইয়াছি, তথাপি তোমার সহিত সাক্ষাৎ করিলাম না। তুমি ইহাতে আমাকে অপরাধী মনে করিবে—অথবা অস্ত্র হইলে মনে করিত—তুমি করিবে না। আমি কোন বিশেষ ব্রতে নিযুক্ত আছি—যদি তৎপ্রতি অবহেলা করি, তবে আমি কুলদ্বার। তৎসাধন অল্প আমি গুরু নিকট প্রতীক্ষাবদ্ধ হইয়াছি যে, তোমার সহিত এ স্থানে সাক্ষাৎ করিব না। আমি নিশ্চিত জানি যে, আমি যে তোমার অল্প সত্যতত্ত্ব করিব, তোমারও এমন সাধনহে। অতএব এক বৎসর কোনক্রমে দিনধারণ কর। পরে ঈশ্বর প্রসন্ন হইলে, তবে অচিরে তোমাকে রাজপুত্রবধু করিয়া

আশ্রয় সম্পূর্ণ করিব। এই অনুরোধ প্রাপ্তবুদ্ধ বালিকাহস্তে উত্তর প্রেরণ করিও।”

মৃণালিনী পত্র পড়িয়া গিরিজায়াকে কহিলেন,—
“গিরিজায়া! আমার পাতা, লেখনী, কিছুই নাই যে, উত্তর লিখিব। তুমি মুখে আমার প্রত্যুত্তর লইয়া বাও। তুমি বিশ্বাসী, পুরস্কারস্বরূপ আমার অঙ্গের অঙ্গার দিতেছি।”

গিরিজায়া কহিল, “উত্তর কাহার নিকট লইয়া যাইব? তিনি আমাকে পত্র দিয়া বিদায় করিবার সময় বলিয়া দিয়াছিলেন যে, ‘আজ রাত্রেই আমাকে প্রত্যুত্তর আনিয়া দিও। আমিও স্বীকার করিয়াছিলাম আসিবার সময় মনে করিলাম, হয় ত তোমার নিকট লিখিবার সামগ্রী কিছুই নাই; এতদ্ব্যতীত সে সকল ছোটপাট করিয়া আনিবার অল্প তাঁহার উদ্দেশ্যে গেলাম। তাঁহার সাক্ষাৎ পাইলাম না, শুনিলাম, তিনি সন্ধ্যাকালে নবদীপ যাত্রা করিয়াছেন।”

মৃ। নবদীপ।

গি। নবদীপ।

মৃ। সন্ধ্যাকালেই?

গি। সন্ধ্যাকালেই। শুনিলাম, তাঁহার গুরু আসিয়া তাঁহাকে সঙ্গে করিয়া লইয়া গিয়াছেন।

মৃ। মাধবাচার্য্য! মাধবাচার্য্যই আমার কাল।

পরে অনেকক্ষণ চিন্তা করিয়া মৃণালিনী কহিলেন, “গিরিজায়া তুমি বিদায় হও। আমি ঘরের বাহিরে থাকিব না।”

গিরিজায়া কহিল, “আমি চলিলাম।” এই বলিয়া গিরিজায়া বিদায় হইল। তাহার মুহু মুহু গীতধ্বনি শুনিতে শুনিতে মৃণালিনী গৃহদ্বাৰে প্রবেশ করিলেন।

মৃণালিনী বাটীর মধ্যে প্রবেশ করিয়া যেমন দ্বার রুদ্ধ করিবার উদ্দেশ্যে করিতেছিলেন, অননি পশ্চাৎ হইতে কে আসিয়া তাঁহার হাত ধরিল; মৃণালিনী চমকিয়া উঠিলেন। হস্তরোধকারী কহিল,—
“তবে শাশ্ব। এইবার জালে পড়িয়াছ। অল্প-গৃহীত ব্যক্তিত্ব কে, শুনিতে পাই না?”

মৃণালিনী তখন ক্রোধে কল্পিতা হইয়া কহিলেন,—
“ব্যোমকেশ! ব্রাহ্মণকুলে পাবও। হাত ছাড়।”

ব্যোমকেশ দ্বীকেশের পুত্র। এ ব্যক্তি বোর-মুখ এবং চুস্তরিজ! সে মৃণালিনীর প্রতি বিশেষ অনুরক্ত হইরাছিল, এবং বাতিল্য-পুরণের অল্প কোন সন্ধান নাই জানিয়া বলপ্রকাশে কৃতসম্বল হইরাছিল। কিন্তু মৃণালিনী মণিমালিনীর সঙ্গ

প্রায় ত্যাগ করিতেন না, এ অল্প ব্যয়মকশ এ পর্যন্ত অবসর প্রাপ্ত হয় নাই।

মৃণালিনীর তৎসনার ব্যয়মকশ কহিল, “কেন হাত ছাড়িব? হাতছাড়া কি কহিতে আছে? ছাড়াছাড়িতে কাজ কি, ভাই? একটা মনের কুৎসে বলি, আমি কি মনুষ্য নই? যদি একের মনোরঞ্জন করিয়াছি, তবে অপরের পার না?”

মৃ। কুলাঙ্গার! যদি না ছাড়িবে, তবে এখনই ডাকিয়া গৃহস্থ সকলকে উঠাইব।

ব্যো। উঠাও। আমি কাহব, অভিশাপিকাকে ধরিয়াছি।

মৃ। তবে অধঃপাতে যাও।

“এই বলিয়া মৃণালিনী সবলে হস্তমোচন কৃত্য চেষ্টা করিলেন; কিন্তু কৃতকার্য হইতে পারিলেন না। ব্যয়মকশ কহিল, “অধীর হইও না। আমার মনোরথ পূর্ণ হইলেই আমি তোমায় ত্যাগ করিব। এখন তোমার সহি, মণিমালিনী কোথায়?”

মৃ। আমিই তোমার ভগিনী।

ব্যো। তুমি আমার সখদীর ভগিনী—আমার ব্রাহ্মণের ভেয়ের ভগিনী—আমার প্রাণাধিকা রাধিকা। সর্বার্থদারিকা।”

এই বলিয়া ব্যয়মকশ মৃণালিনীকে হস্ত দ্বারা আকর্ষণ করিয়া লইয়া চলিল। যখন মাধবাচার্য্য তাঁহাকে হরণ করিয়াছিল, তখন মৃণালিনী জীবভাবমূলক চীৎকারে রতি দেখান নাই, এখনও শব্দ করিলেন না।

কিন্তু মৃণালিনী আর সহ্য করিতে পারিলেন না। মনে মনে লক্ষ ব্রাহ্মণকে প্রণাম করিয়া সবলে ব্যয়মকশকে পদাঘাত করিলেন। ব্যয়মকশ লাথি খাইয়া বলিল,—“ভাল ভাল, বখ হইলাম। ও চরণস্পর্শে মোক্ষপদ পাইব। জ্বলি। তুমি আমার দ্রোপদী—আমি অরজ্জব।”

পশ্চাৎ হইতে কে বলিল, “আর আমি তোমার অর্জুন।”

অকস্মাৎ ব্যয়মকশ কাতরস্বরে বিকট চীৎকার করিয়া উঠিল,—“রাক্ষসি! তোর দত্তে কি বিব আছে?” এই বলিয়া ব্যয়মকশ মৃণালিনীর হস্ত ত্যাগ করিয়া আপন পৃষ্ঠে হস্তযোজন করিতে লাগিল। স্পর্শামূলক জ্বলি বো, পৃষ্ঠ দিয়া দর-দরিত ক্রুরির পড়িতেছে।

মৃণালিনী মুক্তহস্তা হইয়াও পলাইলেন না। তিনিও তখন ব্যয়মকশের স্তায় বিমিত্তা হইরা-ছিলেন, কেন না তিনি ত ব্যয়মকশকে দংশন

করেন নাই। ভুল্লকোচিত কার্য্য তাঁহার করণীয় নহে। কিন্তু তখনই নক্ষত্রালোকে ঋক্ষাকৃতি বালিকামূর্ত্তি সমুদ্র হইতে অপমৃত্যু হইতে দেখিতে পাইলেন। গিরিজায় তাঁহার বসনাকর্ষণ করিয়া মুহূর্ত্তে, “পলাইয়া আইস” বলিয়া স্বর পলায়ন করিল।

পলায়ন মৃণালিনীর স্বভাবসঙ্গত নহে। তিনি পলায়ন করিলেন না। ব্যয়মকশ প্রাণে দাঁড়াইয়া আত্মনাদ করিতেছে এবং কাতরোক্তি করিতেছে দেখিয়া, তিনি গজেন্দ্রগমনে নিজ শরনাগার অভিযুগে চলিলেন, কিন্তু তৎকালে ব্যয়মকশের আত্মনাদে গৃহস্থ সকলেই আগরিত হইয়াছিল। সমুদ্রে হবীকেশ পুত্রকে শশব্যস্ত দেখিয়া বিজ্ঞাসা করিলেন,—

“কি হইয়াছে? কেন বাড়ের মত চীৎকার করিতেছ?”

ব্যয়মকশ কহিল, “মৃণালিনী অভিশাপের গদন করিয়াছিল, আমি তাহাকে ধৃত করিয়াছি বলিয়া সে আমার পৃষ্ঠে দারুণ দংশন করিয়াছে।”

হবীকেশ পুত্রের কুরীতি কিছুই জানিতেন না। মৃণালিনীকে প্রাণে হইতে উঠিতে দেখিয়া এ কথায় তাঁহার বিশ্বাস হইল। তৎকালে তিনি মৃণালিনীকে কিছুই বলিলেন না। নিঃশব্দে গজ-গামিনীর পশ্চাৎ তাঁহার শরনাগারে আসিলেন।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

হবীকেশ

মৃণালিনার সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার শরনাগারে আসিয়া হবীকেশ কহিলেন—“মৃণালিনী! তোমার এ কি চরিত্র?”

মৃ। আমার কি চরিত্র?

জ। তুমি কার ঘেরে, কি চরিত্র, কিছুই জানি না, শুধু অল্পপ্রাণে আমি তোমাকে গৃহে স্থান দিয়াছি। তুমি আমার ঘেরে মণিমালিনীর সঙ্গে এক বিছানায় শোও—তোমার কুলটাবৃত্তি কেন?

মৃ। আমার কুলটাবৃত্তি যে বলে, সে মিথ্যাবাদী।

হবীকেশের ক্রোধে অধর কম্পিত হইল। কহিলেন, “কি পাপীয়াসি। আমার অগ্রে উদর পুরাবি, আর আমাকে দুর্ভাগ্য বলিবি? তুই আমার গৃহ হইতে দূর হ, না হয় মাধবাচার্য্য রাগ

করিবেন, তা বলিয়া এমন কালসাপ ঘরে রাখিতে পারিব না।”

মু। যে আজ্ঞা—কালি প্রাতে আর আমাকে দেখিতে পাইবেন না।

হৃদীকেশের বোধ ছিল যে, যে কালে তাঁহার গৃহবহিষ্কৃত হইল সেই মুণালিনী আশ্রয়হীন। হয়, সেকালে এমন উত্তর তাহার পক্ষে সম্ভব নহে। কিন্তু মুণালিনী নিরাশ্রয়ের আশঙ্কায় কিছুমাত্র ভীত নাহেন দেখিয়া, মনে করিলেন যে, তিনি আরগৃহে স্থান পাইবার ভরসাতেই এরূপ উত্তর করিলেন। ইহাতে হৃদীকেশের কোপ আরও বৃদ্ধি হইল। তিনি অধিকতর বেগে কহিলেন,—“কালি প্রাতে! আল্লাই দূর হও।”

মু। যে আজ্ঞা। আমি সৰ্বী মৃণিমালিনীর নিকট বিদায় হইয়া আজই দূর হইতেছি।

এই বলিয়া মুণালিনী গাত্ৰোত্থান করিলেন।

হৃদীকেশ কহিলেন, “মণিমালিনীর সহিত কুলটার আলাপ কি?”

এবার মুণালিনীর চক্ষে জল আসিল; কহিলেন “তাহাই হইবে। আমি কিছুই লইয়া আসি নাই; কিছুই লইয়া যাইব না। একবলনে চলিলাম। আপনাকে প্রণাম হই।”

এই বলিয়া দ্বিতীয় বাক্যব্যয় ব্যতীত মুণালিনী শয়নাগার হইতে বহিষ্কৃত হইয়া চলিলেন।

যেমন অজ্ঞাত গৃহবাসীরা বোম্বকেশের আশ্রয় নান্দে শয্যাভ্যাগ করিয়া উঠিয়াছিলেন, মণিমালিনীও তদ্রূপ উঠিয়াছিলেন। মুণালিনীর সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার পিতৃ শয্যাগৃহ পর্যন্ত আসিলেন দেখিয়া, তিনি এই অরসের ভ্রাতার সহিত কথোপকথন করিতেছিলেন এবং ভ্রাতার হৃৎচরিত্র বুঝিতে পারিয়া তাহাকে ভৎসনা করিতেছিলেন। এখন তিনি ভৎসনা সমাপন করিয়া প্রত্যাগমন করেন, তখন প্রাণপন্থনে ক্ষতপদবিক্ষেপিত মুণালিনীর সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হইল। তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, “সই, এমন করিয়া এত রাত্রে কোথায় যাইতেছ?” মুণালিনী কহিলেন, “সখি,—মণিমালিনী, তুমি চিরায়ুযুগী হও, আমার সহিত আলাপ করিও না—তোমার বাপ মানা করিয়াছেন।”

মণি। সে কি মুণালিনী। তুমি কাঁদিতেছ কেন? সর্বনাশ। বাবা কি বলিতে না জানি কি বলিয়াছেন। সখি, ক্ষেপ, রাগ করিও না।

মণিমালিনী মুণালিনীকে কিরাইতে পারিলেন না। পরন্তুলাহুবাধী শিলাখণ্ডের ভাষা অভিমানিনী

সাক্ষী চলিয়া গেলেন। তখন অতি ব্যস্ত মণিমালিনী পিতৃ-সহিধানে আসিলেন। মুণালিনীও গৃহের বাহিরে আসিলেন।

বাহিরে আসিয়া দেখিলেন, পূর্বসন্ধ্যাত্মানে গিরিজায়া দাঁড়াইয়া আছে। মুণালিনী তাহাকে দেখিয়া কহিলেন,—“তুমি এখনও দাঁড়াইয়া কেন?”

গি। আমি যে তোমাকে পলাইতে বলিয়া আসিলাম। তুমি আইস না আইস—দেখিয়া যাইবার অজ্ঞ দাঁড়াইয়া আছি।

মু। তুমি কি ব্রাহ্মণকে দংশন করিয়াছিলে?

গি। তাকতি কি? বায়ুন বৈ ত গোষ্ঠ নয়।

মু। কিন্তু তুমি যে গান করিতে করিতে চলিয়া গেলে তুলিলাম?

গি। তার পর তোমাদের কথাবার্তার শব্দ শুনিয়া ফিরিয়া আসিয়াছিলাম। দেখে মনে হলো, মিন্বে আমাকে এক দিন “কাল। পিপড়ে” বলে ঠাট্টা করেছিল। সে দিন ছল ফুটানটা বাকী ছিল; সুযোগ পেয়ে বায়ুনের খণ শোষণ দিলাম। এখন তুমি কোথা যাইবে?

মু। তোমার বধবার আছে?

গি। আছে। পাতার কুঁড়ে।

মু। সেখানে আর কে থাকে?

গি। এক বুড়ী মাত্র। তাহাকে আমি বলি।

মু। চল, তোমার ঘরে যাব।

গি। চল। তাই ভাবিতেছিলাম।

এই বলিয়া দুই জনে চলিল। যাইতে যাইতে গিরিজায়া কহিল, “কিন্তু সে ত কুঁড়ে। সেখানে কয় দিন থাকিবে?”

মু। কালি প্রাতে অজ্ঞ যাইব।

গি। কোথা? মথুরায়?

মু। মথুরার আমার আর স্থান নাই।

গি। তবে কোথায়?

মু। বদায়।

এই কথার পর দুই জনে কণেক কাল চুল করিয়া রহিল, তার পর মুণালিনী বলিলেন, “এ কথা কি তোমার বিশ্বাস হয়?”

গি। বিশ্বাস হইবে না কেন? কিন্তু সে স্থান ত আছেই, এখন ইচ্ছা তখনই যাইতে পারিবে। এখন কেন আর এক স্থানে যাও না?

মু। কোথা?

গি। নব্বায়।

মু। গিরিজারা, তুমি ভিখারিণী-বেশে কোন বারাবার। তোমার নিকট কোন কথা গোপন করিব না। বিশেষ তুমি হিতৈষী। নববীপেই বাইব স্থির করিয়াছি।

গি। একা বাইবে?

মু। সঙ্গী কোথায় পাইব?

গি। (গারিতে গারিতে)

“যে ঘরশনে হার, চাতকিনী বার রে।

সঙ্গে বাবি কে কে তোরা আর আর আর রে।

যেবেতে বিজলী-হাসি, আমি বড় ভালবাসি,
যে বাবি সে বাবি তোরা, গিরিজারা বার রে।”

মু। এ কি রহস্য, গিরিজারা?

গি। আমি যাব।

মু। সত্য সত্যই?

গি। সত্য সত্যই যাব।

মু। কেন যাবে?

গি। আমার সর্বত্র সমান। রাজধানীতে ভিক্ষা বিত্তর।

দ্বিতীয় খণ্ড

প্রথম পরিচ্ছেদ

গৌড়েশ্বর

অতিবিক্ত প্ৰভাতমণ্ডলে নববীপোজ্জলকারী রাজাবিরাজ গৌড়েশ্বর বিদ্যাজ করিতেছেন। উচ্চ শ্রেণ-প্রস্তরের বেনীর উপরে রত্নপ্রবালবিভূষিত সিংহাসনে রত্নপ্রবালমণ্ডিত হস্ততলে বরীমান রাজা বসিয়া আছেন। শিরোপরি কনককিঙ্করীসংবেষ্টিত বিচিত্র কাক্কাধাৰ্য্যচিত্ত শুভ্র চন্দ্রোতপ শোভা পাইতেছে। এক দিকে পৃথগাসনে হোমাবশেষ-বিভূষিত, অনিচ্ছামুগ্ধ ব্রাহ্মণমণ্ডল সভাপণ্ডিতকে পরিবেষ্টন করিয়া বসিয়াছেন। যে আসনে একদিন হলায়ুধ উপবেশন করিয়াছিলেন, সে আসনে এক্ষণে এক অপরিণামদর্শী চাটুকার অস্থিষ্ঠান করিতে-ছিলেন। অল্প দিকে মহামাত্য ধৰ্ম্মাধিকারকে অগ্রবর্তী করিয়া প্রদান রাজপুরুষেরা উপবেশন করিয়া-ছিলেন। মহাসামন্ত, মহাকুমারামাত্য, প্রমোতা, ঔপরিষ, দ্বাপারাবিষ, চৌধোদ্ধরগণ, পৌদ্ধিক, গৌড়কগণ, ক্যত্রপ, প্রোক্তপালেরা, কোঠপালেরা, কণ্ডুরিকা, তদায়ুক্তক, বিনিমুক্তক প্রভৃতি সকলে উপবেশন করিয়াছেন। মহাপ্রতীহার সম্মুখে সত্যার অসাবধানতা রক্ষা করিতেছেন। ভাবকেরা উত্তর পার্শ্বে শ্রেণীবদ্ধ হইয়া দাঁড়াইয়া আছে। সর্বজন হইতে পৃথগাসনে কুশাসনমাত্রে গ্রহণ করিয়া পণ্ডিত-বর মাধবাচার্য্য উপবেশন করিয়া আছেন।

রাজসভার নিরবিত্ত কার্য্য সকল সমাপ্ত হইলে সভাজন্মের উত্তোপ হইল। তখন মাধবাচার্য্য

রাজাকে সম্বোধন করিয়া কহিলেন,—“মহারাজ! ব্রাহ্মণের বাচালতা মার্জনা করিবেন। আপনি রাজনীতিবিশারদ, এক্ষণে ভূমণ্ডলে যত রাজগণ আছেন, সৰ্ব্বাপেক্ষা বহুদশী, প্রজাপালক আপনিই আজ্ঞায় রাজা। আপনার অবদিত নাই যে, শত্রু-দমন রাজার প্রধান কর্তব্য। আপনি প্রবল শত্রু-দমনের কি উপায় করিয়াছেন?”

রাজা কহিলেন,—“কি আশ্রয় করিতেছেন?”

সকল কথা বরীমান রাজার শ্রুতিমূলত হয় নাই।

মাধবাচার্য্যের পুনরুক্তির প্রতীক্ষা না করিয়া ধৰ্ম্মাধিকার পত্নপতি কহিলেন,—“মহারাজাবিরাজ! মাধবাচার্য্য রাজসমীপে জিজ্ঞাসু হইয়াছেন যে, রাজ-শত্রু-দমনের কি উপায় হইয়াছে? বলেশ্বরের কোন্ শত্রু এ পর্য্যন্ত দমিত হয় নাই, তাহা এখনও আচার্য্য ব্যক্ত করেন নাই। তিনি বিশেষ বাচন করুন।”

মাধবাচার্য্য অল্প হাত করিয়া এবার অকৃত্যচেষ্টা করে কহিলেন,—“মহারাজ, তুংকীরেরা আধ্যাত্মিক আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। আপাততঃ তাহারা নগর জয় করিয়া গোড়রাজ্য আক্রমণের উত্তোপে আছে।”

এবার কথা রাজার কর্ণে প্রবেশলাভ করিল। তিনি কহিলেন,—“তুংকীরের কথা বলিতেছেন? তুংকীরেরা কি আসিয়াছে?”

মাধবাচার্য্য কহিলেন,—“ঈশ্বর রক্ষা করিতে-ছেন। এখনও তাহারা এখানে আসে নাই। কিন্তু আসিলে আপনি কি একাধারে তাহাদের নিবারণ করিবেন?”

রাজা কহিলেন, “আমি কি করিব—আমি কি করিব? আমার এই প্রাচীন শরীর, আমার যুদ্ধের উত্তোগ সম্ভবে না। আমার এক্ষণে গজালভ হইলেই হয়। তুরকীয়েরা আসে আমুক।”

এবস্ত্রত রাজবাক্য সমাপ্ত হইলে সত্যাহ সত্যাহ নীরব হইল। কেবল মহাসামন্তের কোষমধ্যস্থ অসি অকারণ ঈষৎ বনংকার শব্দ করিল। অধিকাংশ শ্রোতৃশ্রেণীর মুখে কোন ভাবই ব্যক্ত হইল না; মাধবাচার্য্যের চক্ষু হইতে এক বিন্দু অশ্রুপাত হইল।

সভাপণ্ডিত দামোদর প্রথমে কথা কহিলেন, “অচার্য্য, আপনি কি স্মরু হইলেন? যে রূপ রাজাজ্ঞা হইল, ইহা শাস্ত্রমুত। শাস্ত্রে ঋষিবাক্য প্রযুক্ত আছে যে, তুরকীয়েরা এ দেশ অধিকার করিবে। শাস্ত্রে আছে, অবশ্য ঘটবে—কাহার সাধ্য নিবারণ করে? তবে যুদ্ধোত্তমে প্রয়োজন কি?”

মাধবাচার্য্য কহিলেন, “ভাল, সভাপণ্ডিত মহাশয়, একটা কথা জিজ্ঞাসা করি, আপনি এতদুক্তি কোন্ শাস্ত্রে দেখিয়াছেন?”

দামোদর কহিলেন, “বিষ্ণুপুরাণে আছে। বধা—”

মাধ। ‘বধা’ থাকুক—বিষ্ণুপুরাণ জানিতে অক্ষমতা করুন। দেখান, এক্ষণ উক্তি কোথায় আছে।

দামো। আমি কি এতই ভ্রান্ত হইলাম? ভাল, স্মরণ করিয়া দেখুন দেখি, মন্ত্ৰতে এ কথা স্মৃষ্টি কি না?

মাধ। গোড়েশ্বরের সভাপণ্ডিত মানবধর্ম-শাস্ত্রেও কি পারদর্শী নহেন?

দামো। কি আলা! আপনি আমাকে বিহ্বল করিয়া তুলিলেন। আপনার সম্মুখে সরস্বতী বিনয়া হরেন, আমি কোন্ ছার? আপনার সম্মুখে গ্রন্থের নাম স্মরণ হইবে না; কিছ কবিতা প্রবণ করুন।

মাধ। গোড়েশ্বরের সভাপণ্ডিত যে অতৃপ্ত হৃদে একটি কবিতা রচনা করিয়া থাকিবেন, ইহা কিছুই অসম্ভব নহে; কিন্তু আমি যুক্তকণ্ঠে বলিতেছি—তুরকজাতীর কর্তৃক গোড়বিজয়বিবরণী কথা কোন শাস্ত্রে কোথাও নাই।

পণ্ডপতি কহিলেন, “আপনি কি সর্গশাস্ত্রবিৎ?”

মাধবাচার্য্য কহিলেন, “আপনি যদি পারেন, তবে আমাকে অশাস্ত্রজ্ঞ বলিয়া প্রতিপন্ন করুন।”

সভাপণ্ডিতের এক জন পারিষদ কহিলেন,—

“আমি করিব। আশ্চর্য্যাপরম, সে যদি পণ্ডিত, তবে মুর্থ কে?”

মাধবাচার্য্য কহিলেন, “মুর্থ তিন জন। যে আশ্চর্য্যকার যত্নহীন, যে সেই যত্নহীনতার প্রতিপোষক, আর যে আশ্চর্য্যের অতীত বিষয়ে বাক্যব্যয় করে, ইহারা ই মুর্থ। আপনি ত্রিবিধ মুর্থ।”

সভাপণ্ডিতের পারিষদ অধোবদনে উপবেশন করিলেন।

পণ্ডপতি কহিলেন, “যখন আইসে, আমরা যত্ন করিব।”

মাধবাচার্য্য কহিলেন, “সাদু! সাদু! আপনার যেরূপ যত্ন, সেইরূপ প্রস্তাব করিলেন। অগদীশ্বর আপনাকে কুশলী করুন। আমার কেবল এই জিজ্ঞাস্তা যে, যদি যুদ্ধই অভিপ্রায়, তবে তাহার কি উত্তোগ হইয়াছে?”

পণ্ডপতি কহিলেন, “মন্ত্রণা গোপনেই বক্তব্য। এ সভাতলে প্রকাশ্য নহে। কিন্তু যে অর্থ, পদাতি এবং নাবিকসেনা সংগৃহীত হইতেছে, কিছুদিন এই নগরী পর্য্যটন করিলে তাহা জানিতে পারিবেন।”

মা। কতক কতক জানিয়াছি।

প। তবে এ প্রস্তাব করিতেছেন কেন?

মা। প্রস্তাবের তাৎপর্য্য এই যে, এক বীরপুরুষ এক্ষণে সমাগত হইয়াছেন। মগধের যুবরাজ হেমচন্দ্রের বীর্ষের খ্যাতি শুনিয়া থাকিবেন।

প। বিশেষ শুনিয়াছি। ইহাও স্রুত আছি যে, তিনি মহাশয়ের শিষ্য। আপনি বলিতে পারিবেন যে, দীর্ঘ বীরপুরুষের বাহরক্ষিত মগধরাজ্য শত্রুহস্তগত হইল কি প্রকারে?

মা। যখন-বিপ্লবের কালে যুবরাজ প্রবাসে ছিলেন। এইমাত্র কারণ।

প। তিনি কি এক্ষণে নবদ্বীপে আগমন করিয়াছেন?

মা। আসিয়াছেন। রাজ্যাপহারক যখন এই দেশে আগমন করিতেছে শুনিয়া, এই দেশে তাহাদিগের সহিত সংগ্রাম করিয়া দস্যুর দণ্ডবিধান করিবেন। গোড়রাজ তাহার সঙ্গে সন্ধিপাশন করিয়া উভয়ে শত্রুবিনাশের চেষ্টা করিলে উভয়ের মঙ্গল।

প। রাজবল্লভেরা অন্তই তাহার পরিচর্য্যায় নিযুক্ত হইবে। তাহার নিবাসার্থ বখাযোগ্য বাসগৃহ নির্দিষ্ট হইবে। সন্ধিবন্ধনের মন্ত্রণা বখাযোগ্য সময়ে স্থির হইবে।

পরে রাজাজ্ঞার সভাপতি হইল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

কুসুমনির্জিতা

উপনগরপ্রান্তে গঙ্গাতীরবর্তী এক অট্টালিকা হেমচন্দ্রের বাসার্থ রাজপুত্রবৎ নির্দিষ্ট করিলেন। হেমচন্দ্র 'মাধবাচার্য্যের পরামর্শানুসারে সুরমা অট্টালিকায় আবাস সংস্থাপিত করিলেন।

নবমীপে জনাধিন নামে এক বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। তিনি বয়োবৃদ্ধ-প্রযুক্ত এবং শ্রবণেন্দ্রিয়ের হানিপ্রযুক্ত সর্বতোভাবে অসমর্থ, অথচ নিঃসহায়। তাঁহার সহধর্ম্মিণীও প্রাচীন এবং শক্তিহীন। কিছুদিন হইল, ইহাদিগের পর্ণকুটার ঐল বাতায় বিনাশপ্রাপ্ত হইয়াছিল। সেই অবধি ইহারা আশ্রয়ভাবে এই বৃহৎ পুরীর এক পার্শ্বে রাজপুত্রবদিগের অসুখতি লইয়া বাস করিতেছিলেন। এক্ষণে কোন রাজপুত্র আসিয়া তথায় বাস করিবেন শুনিয়া, তাঁহার পরামর্শকর ভ্যাগ করিয়া বাসাত্তরের অবশেষে বাইবার উত্তোগ করিতেছিলেন।

হেমচন্দ্র উহা শুনিয়া দুঃখিত হইলেন। বিবেচনা করিলেন যে, এই বৃহৎ ভবনে আমাদিগের উত্তরেরই স্থান হইতে পারে। ব্রাহ্মণ কেন নিরাশ্রয় হইবেন? হেমচন্দ্র দিগ্বিজয়কে আজ্ঞা করিলেন, "ব্রাহ্মণকে গৃহভ্যাগ করিতে নিবারণ কর।" ভৃত্য দ্বন্দ্ব হস্ত করিয়া কহিল, "এ কার্য্য ভৃত্যের দ্বারা সম্ভবে না। ব্রাহ্মণঠাকুর আমার কথা কাণে তুলেন না।"

ব্রাহ্মণ বস্ত্রতঃ অনেকেরই কথা কাণে তুলেন না—কেন না, তিনি বধির। হেমচন্দ্র ভাবিলেন, ব্রাহ্মণ অভিমান-প্রযুক্ত ভৃত্যের আলাপ গ্রহণ করেন না। এ জন্ত স্নায়ু-তৎসম্ভাষণে গেলেন। ব্রাহ্মণকে প্রণাম করিলেন।

জনাধিন আশীর্বাদ করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন,— "তুমি কে?"

হেম। আমি আপনার ভৃত্য।

জ। কি বলিলে—তোমার নাম রামকৃষ্ণ?

হেমচন্দ্র অসুভব করিলেন, ব্রাহ্মণের প্রবণশক্তি যড় প্রবল নহে। অতএব উচ্চতরস্বরে কহিলেন, "আমার নাম হেমচন্দ্র। আমি ব্রাহ্মণের দাস।"

জ। ভাল ভাল; প্রথমে ভাল শুনিতে পাই নাই, তোমার নাম হনুমান্দাস।

হেমচন্দ্র মনে করিলেন, "নামের কথা দূর হউক; কার্য্যসাধন হইলেই হইল।" বলিলেন, "নবমীপা-ধিপতির এই অট্টালিকা, তিনি ইহা আমার বাসের

অন্ত নিযুক্ত করিয়াছেন। তুমিলাব, আমার আশায় আপনি স্থানভ্যাগ করিতেছেন।"

জ। না, এখনও গঙ্গানানে বাই নাই; এই মানের উত্তোগ করিতেছি।

হে। (অতীতঃস্বরে) দান বধাসময়ে করিবেন। এক্ষণে আমি এই অশ্রুযোধ করিতে আসিয়াছি যে, আপনি এ গৃহ ছাড়িয়া বাইবেন না।

জ। গৃহে আহার করিব না? তোমার বাটীতে কি? আতশ্রাদ্ধ?

হে। ভাল, আহারাদির অভীলাব করেন, তাহারও উত্তোগ হইবে। এক্ষণে বৈক্লপ এ বাটীতে অবস্থিত করিতেছেন, সেইরূপই করুন।

জ। ভাল ভাল; ব্রাহ্মণভোজন করাইলে দক্ষিণা ত আছেই। তা বলিতে হইবে না। তোমার বাড়ী কোথা?

হেমচন্দ্র হতাশাস হইয়া প্রত্যাবর্তন করিতে-ছিলেন, এমন সময়ে পশ্চাৎ হইতে কে তাঁহার উত্তরীয় ধরিয়া টানিল। হেমচন্দ্র ফিরিয়া দেখিলেন। দেখিয়া প্রথম যুগুর্ন্তে তাঁহার বোধ হইল, সম্মুখে একখানি কুসুমনির্জিতা দেবীপ্রতিমা। দ্বিতীয় যুগুর্ন্তে দেখিলেন, প্রতিমা সজীব; তৃতীয় যুগুর্ন্তে দেখিলেন, প্রতিমা নহে, বিধাতার নির্দোষ-কৌশল সীমা রূপিণী বালিকা অথবা পূর্ণযৌবনা তরুণী।

বালিকা না তরুণী? ইহা হেমচন্দ্র তাহারকে দেখিয়া নিশ্চিত করিতে পারিলেন না।

বীণানিনিতস্বরে হুমকী কহিলেন, "তুমি পিতামহকে কি বলিতেছিলে? তোমার কথা উনি শুনিতে পাইবেন কেন?"

হেমচন্দ্র কহিলেন, "তাহা ত পাইলেন না দেখিলাম। তুমি কে?"

বালিকা বলিল, "আমি মনোরমা।"

হে। ইনি তোমার পিতামহ?

মনো। তুমি পিতামহকে কি বলিতেছিলে?

হে। তুমিলাব, ইনি এ গৃহ ভ্যাগ করিয়া বাইবার উত্তোগ করিতেছেন; আমি তাই নিবারণ করিতে আসিয়াছি।

মনো। এ গৃহে এক রাজপুত্র আসিয়াছেন। তিনি আমাদিগকে থাকিতে দিবেন কেন?

হে। আমিই সেই রাজপুত্র। আমি তোমাদিগকে অশ্রুযোধ করিতেছি, তোমরা এখানে থাক।

হ। কেন?

এ 'কেন'র উত্তর নাই। হেমচন্দ্র অত উত্তর না

পাইয়া কহিলেন, “কেন? মনে কর, যদি তোমার ভাই আসিয়া এই গৃহে বাস করিত, সে কি তোমাদিগকে তাড়াইয়া দিত?”

ম। তুমি কি আমার ভাই?

হে। আজি হইতে তোমার ভাই হইলাম। এখন বুকিলে?

ম। বুকিয়াছি। কিন্তু ভগিনী বলিয়া আমাকে কখন ভিন্নকার করিবে না ত?

হেমচন্দ্র মনোরমার কথার প্রণালীতে চমৎকৃত হইতে লাগিলেন। তাহিলেন, “এক অলৌকিক লরলা বালিকা? না উন্মাদিনী?” কহিলেন, “কেন ভিন্নকার করি?”

ম। যদি আমি দোষ করি?

হে। দোষ দেখিলে কে না ভিন্নকার করে?

মনোরমা স্তম্ভভাবে দাঁড়াইয়া রহিলেন; বলিলেন, “আমি কখন ভাই দেখি নাই; তাইকে কি লজ্জা করিতে হয়?”

হে। না।

ম। তবে আমি তোমাকে লজ্জা করিব না,— তুমি আমাকে লজ্জা করিবে?

হেমচন্দ্র হাসিলেন—কহিলেন, “আমার বক্তব্য তোমার পিতামহকে জানাইতে পারিলাম না,— তাহার উপায় কি?”

ম। আমি বলিতেছি।

এই বলিয়া মনোরমা মুহু মুহু স্বরে জনার্দনের নিকট হেমচন্দ্রের অভিপ্রায় জানাইলেন। হেমচন্দ্র দেখিয়া বিস্মিত হইলেন যে, মনোরমার সেই মুহু-কথা-বহিরের বোধগম্য হইল।

ব্রাহ্মণ আনন্দিত হইয়া রাজপুত্রকে আশীর্বাদ করিলেন এবং কহিলেন, “মনোরমা, ব্রাহ্মণীকে বল, রাজপুত্র তাঁহার নাতি হইলেন—আশীর্বাদ করুন।” এই বলিয়া ব্রাহ্মণ ঘরং “ব্রাহ্মণি। ব্রাহ্মণি।” বালমা ভাষিতে লাগিলেন। ব্রাহ্মণী তখন হাস্যমুখে গৃহকাণ্ডে ব্যাপ্তা ছিলেন—ডাক শুনিতে পাইলেন না। ব্রাহ্মণ অগম্য হইয়া বলিলেন, “ব্রাহ্মণীর ঐ বড় দোষ। বাণে কথ শোনেন।”

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

নৌকাঘাণ

হেমচন্দ্র ত উপবনগৃহে সংস্থাপিত হইলেন। আর মৃণালিনী? নির্কাসিতা, পরশীড়িতা, সহায়-হীনা মৃণালিনী কোথায়?

সাক্ষাগগনে রক্তিম যেখমালা কাকদ্বর্গ ভ্যাগ করিয়া ক্রমে ক্রমে কক্ষবর্ণ ধারণ করিল। স্বজনীয়ক ভিমিরাবরণে গন্ধার বিশাল ছবর অশ্লীলকৃত হইল। সভামণ্ডপে পরিচারকহস্তজালিত দীপ-মালার জ্বার, অথবা প্রভাতে উদ্ভানকুহুমসমূহের জ্বার আকাশে নক্ষত্রগণ ফুটিতে লাগিল। প্রায়াক্রকার নদীছবরে নৈশ সমীরণ কিঞ্চিৎ খরতর-বেগে বহিতে লাগিল। তাহাতে রমণীছবরে নায়ক-সংস্পর্শজনিত প্রকম্পের জ্বার নদীফেনপুঞ্জে স্বেত-পুষ্পমালা প্রাণিত হইতে লাগিল। বহু শোভের কোলাহলের জ্বার বীচিরব উদ্ভূত হইল। নাবিকেরা নৌকাসকল তীরলগ্ন করিয়া রাজ্যের অস্ত্র বিশ্রামের ব্যবস্থা করিতে লাগিল। তন্মধ্যে একখানি ছোট ডিঙ্গা অস্ত্রনৌকা হইতে পৃথক হইয়া এক খালের মুখে লাগিল। নাবিকেরা আহারাদির ব্যবস্থা করিতে লাগিল।

দুই তরগীতে দুইটিনাত্র আরোহী। দুইটিই জীলোক। পাঠককে বলিতে হইবে না, ইহার মৃণালিনী আর গিরিজায়া।

গিরিজায়া মৃণালিনীকে লগ্নাবধন করিয়া কহিল, “অজিকার দিন কাটিল।”

মৃণালিনী কোন উত্তর করিল না।

গিরিজায়া পুনরপি কহিল, “কালিকার দিনও কাটিবে—পরদিনও কাটিবে—কেন কাটিবে না?”

মৃণালিনী তথাপি কোন উত্তর করিলেন না।

কেবলমাত্র দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিলেন।

গিরিজায়া কহিল, “ঠাকুরাণি। এ কি এ? দিবানিশি চিন্তা করিয়া কি হইবে? যদি আশাদিগের নদীয়া আগা কাজ ভাল না হইয়া থাকে, চল, এখনও ফিরিয়া বাই।”

মৃণালিনী এবার উত্তর করিলেন। বলিলেন, “কোথায় বাইবে?”

গি। চল, ছবীকেশের বাড়ী বাই।

মৃ। বরং এই গন্ধাজলে ডুবিয়া মরিব।

গি। চল, তবে মধুগায় বাই।

মৃ। আমি ত বলিয়াছি, তথায় আমার স্থান নাই। কুলটার জ্বার রাজিকালে যে বাপের ঘর ছাড়িয়া আসিয়াছি, কি বলিয়া সে বাপের ঘরে আর মুখ দেখাইব?

গি। কিন্তু তুমি ত আপন ইচ্ছায় আইস নাই, যদ্য ভাবিয়াও আইস নাই। বাইতে কতি কি?

মৃ। সে কথা কে বিশ্বাস করিবে? যে বাপের

বহর আদরের প্রতিভা ছিল, সে বাপের ঘরে
বুসিত হইয়াই বা কি প্রকারে থাকিব ?

গিরিজারা অন্ধকারে দেখিতে পাইল না যে,
মুণালিনীর চক্ষু হইতে বারিবিদ্যুৎ পর বারিবিদ্যুৎ
পড়িতে লাগিল। গিরিজারা কহিল, “তবে
কোথার বাইবে ?”

মু। বেখানে যাইতেছি।

গি। সে ত সুখের যাত্রা। তবে অন্তমন কেন ?
হাতকে দেখিতে ভালবাসি, তাহাকে দেখিতে
বাইতেছি, ইহার অপেক্ষা আর সুখ কি আছে ?

মু। নদীরায় আমার সহিত হেঘটজের সাক্ষাৎ
হইবে না।

গি। কেন ? তিনি কি সেখানে নাই ?

মু। সেইখানেই আছেন। কিন্তু তুমি ত জান
যে, আমার সহিত এক বৎসর অসাক্ষাৎ তাঁহার
ব্রত। আমি কি সে ব্রত ভঙ্গ করাইব ?

গিরিজারা নীরব হইয়া রহিল। মুণালিনী
আবার কহিলেন, “আর কি বলিয়াই বা তাঁহার
নিকট দাঁড়াইব ? আমি কি বলিব যে, হৃদয়কেশের
উপর রাগ করিয়া আসিয়াছি, না বলিব যে,
হৃদয়কেশ আমাকে কুলটা বলিয়া বিদায় করিয়া
দিয়াছে ?”

গিরিজারা কণ্ঠক নীরব থাকিয়া কহিল, “তবে
কি নদীরায় তোমার সঙ্গে হেঘটজের সাক্ষাৎ
হইবে না ?”

মু। না।

গি। তবে বাইতেছ কেন ?

মু। তিনি আমাকে দেখিতে পাইবেন না।
কিন্তু আমি তাঁহাকে দেখিব। তাঁহাকে দেখিতেই
বাইতেছি।

গিরিজারায় মুখে হাসি ধরিল না। বলিল,
“তবে আমি গীত গাই—

‘চরণতলে দিমু হে শ্রাম পরাণ-রতন।

দিব না তোমারে নাথ মিছার যৌবন ॥

এ রতন সমতুল, ইহা তুমি দিবে মূল,
দিবানিধি ঘোরে নাথ দিবে দরশন ॥

ঠাকুরাণি, তুমি, তাঁহাকে দেখিয়া ত জীবন-
ধারণ করিবে। আমি তোমার দাসী হইয়াছি,
আবার ত তাহাতে পেট ভরিবে না, আমি কি
যেয়ে বাঁচিব ?”

মু। আমি ছুই একটি শিল্পকর্ম জানি। মালা
পাঁতিতে জানি, চিত্র করিতে জানি, বাগড়ের উপর

ফুল তুলিতে জানি। তুমি বাজারে আমার
শিল্পকর্ম বিক্রয় করিয়া দিবে।

গি। আর আমি ঘরে ঘরে গীত গারিব।

“মুণাল অধমে” গাইব কি ?

মুণালিনী অর্ধ হাত, অর্ধ স্কোপদৃষ্টিতে
গিরিজারায় প্রতি কটাক্ষ করিলেন।

গিরিজারা কহিল, “অমন করিয়া চাহিলে আমি
গীত গারিব।” এই বলিয়া গায়িল,—

“সাধের তরঙ্গ আমার কে দিল তরঙ্গে।

কে আছে কাণ্ডারী হেন, কে বাইবে সঙ্গে।”

মুণালিনী কহিল, “যদি এত তর, তবে একা
এলে কেন ?”

গিরিজারা কহিল, “আগে কি জানি।” বলিয়া
গায়িতে লাগিল,—

“ভাসুল তরী স্কালাবেলা, তাবিলাম এ জলখেলা,
মধুর বহিবে বায়ু তেলে যাব রঙ্গে।

এখন—গগনে গরজে ঘন, বহে ধর সসীরণ,
কুল ভাঙ্গি এলাম কেন, মরিতে আসত্বে।”

মুণালিনী কহিল, “কুল ফিরিয়া যাও না কেন ?”

গিরিজারা গায়িতে লাগিল,—

“মনে করি কুলে ফিরি বাহি তরী ধীরে ধীরে,
কূলেতে কটক-তরু বেষ্টিত ভূজ্ঞে।”

মুণালিনী কহিলেন, “তবে ডুবিয়া মর না কেন ?”

গিরিজারা কহিল, “মরি, তাহাতে ক্ষতি নাই,
কিন্তু” বলিয়া আবার গায়িল,—

“বাহারে কাণ্ডারী করি, সাজাইয়া দিমু ভনী,
সে কতু না দিল পদ, তরঙ্গীর অঙ্গে।”

মুণালিনী কহিলেন, “গিরিজারা, এ কোন্
অপ্রোমকের গান ?”

গি। কেন ?

মু। আমি হইলে তরী ডুবাঁই।

গি। সাধ করিয়া ?

মু। সাধ করিয়া।

গি। তবে তুমি জলের তিতর রঙ্গ দেখিয়াছ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

বাভায়নে

হেঘটজ কিছুদিন উপবন-গৃহে বাস করিলেন।

অনার্থনের সহিত প্রত্যহ সাক্ষাৎ হইত; কিন্তু
ব্রাহ্মণের বয়সভা-প্রবৃত্তি ইতিতে আলাপ হইত

মাত্র। মনোরমার সহিতও সর্বদা সাক্ষাৎ হইত, মনোরমা কখন তাঁহার সহিত উপযাচিকা হইরা কথা কহিতেন, কখন বা বাক্যব্যয় না করিয়া স্থানান্তরে চলিয়া যাইতেন। কিন্তু, মনোরমার প্রকৃত তাঁতার পক্ষে অধিকতর বিস্ময়জনক বলিয়া বোধ হইতে লাগিল। প্রথমতঃ তাঁহার বয়ঃক্রম-ছয়মুয়ের সময়ে তাঁহাকে বালিকা বলিয়া বোধ হইত, কিন্তু কখন কখন মনোরমাকে অতিশয় গাভীরা-শালিনী দেখিতেন। মনোরমা কি অজ্ঞাপি কুমারী? হেমচন্দ্র একদিন কথোপকথনকালে মনোরমাকে ভিজ্ঞাসা করিলেন, “মনোরমা, তোমার স্বত্তরবাড়ী কোথায়?” মনোরমা কহিল, “বলিতে পারি না।” আর এক দিন ভিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন “মনোরমা, তুমি কয় বৎসরের হইয়াছ?” মনোরমা তাহাতেও উত্তর দিয়াছিলেন, “বলিতে পারি না।”

মাধবাচার্য্য হেমচন্দ্রকে উপবনে স্থাপিত করিয়া দেশপর্যটনে যাত্রা করিলেন। তাঁহার অতিপ্রায় এই যে, এ সময়ে গোড়েন্দ্রীয় অধীন রাজগণ যাহাতে নবদ্বীপে সঠিক সমবেত হইয়া গোড়েন্দ্রের আত্মকৃত্য করেন, তাহা হইলে তাঁহাদিগকে প্রবৃত্তি দেন। হেমচন্দ্র নবদ্বীপে তাঁহার প্রতীক্ষা করিতে লাগিলেন; কিন্তু কিছু দিনব্যাপন ক্রমকর হইয়া উঠিল। হেমচন্দ্র বিরক্ত হইলেন। এক একবার মনে হইতে লাগিল যে, দ্বিগুণকর গৃহকল্যাণ রাখিয়া অথ লইয়া একবার গোড়েন্দ্র গমন করেন। কিন্তু তথায় মৃণালিনীর সাক্ষাৎ লাভ করিলে তাঁহার প্রতিজ্ঞাভঙ্গ হইবে, বিনা সাক্ষাৎ গোড়েন্দ্রের কি ফলোদয় হইবে? এই সর্বল আলোচনায় যদিও গোড়েন্দ্রের হেমচন্দ্র নিরস্ত হইলেন, তথাপি অল্পদিন মৃণালিনী-চিন্তায় ক্রমশঃ নিমগ্ন থাকিত। একদা প্রদোষকালে তিনি শয়নকক্ষে, পর্শ্যঙ্কোপরি শয়ন করিয়া মৃণালিনীর চিন্তা করিতে ছিলেন। চিন্তাতেও ক্রমশঃ মূখলাভ করিতেছিল। যুক্ত বাতায়নপথে হেমচন্দ্র প্রকৃতির শোভা নিরীক্ষণ করিতেছিলেন। নবীন শরদ্রের রজনী চঞ্জিকাশালিনী, আকাশ নির্মল, বিম্বত, নক্ষত্রবিশিষ্ট, কটিনে স্তবরস্পর্শবিহীন খেতাবুদমালায় বিকুচিত। বাতায়নপথে অদূরবর্তিনী ভাগীরথীও দেখা যাইতেছিল; ভাগীরথী বিশালদরসী, বহুদূর-বিস্তারিত ও চন্দ্রকরপ্রতিধাতো উজ্জলতরঙ্গিনী, দূর-প্রান্তে ধুমধুমী, নববারিসমাগম-প্রক্লাপিনী। নববারি-সন্ধ্যাগমজনিত কল্লোল হেমচন্দ্র গুণিতে পাইতে-ছিল। বাতায়নপথে বায়ু প্রবেশ করিতেছিল।

বায়ু গজাতরঙ্গনিকিণ্ড জলকণা-সংস্পর্শে শীতল, নিশাসমাগমে প্রকুল, বস্ত-কুসুম-সংস্পর্শে স্নগদ, চন্দ্রকরপ্রতিধাতী শ্রামোজ্জলরূপকর বিধূত কংরা, নদীতীরবিরাজিত কাশকুসুম আন্মোগিত কংরা; বায়ু বাতায়নপথে প্রবেশ করিতেছিল; হেমচন্দ্র বিশেষ জীতিলাভ করিলেন।

অকস্মাৎ বাতায়নপথ অন্ধকার হইল—চন্দ্রালোকের গতিরোধ হইল। হেমচন্দ্র বাতায়নসমিধি একটু মনঃস্থায়ুও দেখিতে পাইলেন। বাতায়ন ভূমি হইতে কিছু উচ্চ—এ অজ্ঞ কাহারও হস্তদানবি কিছু দেখিতে পাইলেন না—কেবল একখানি মুখ দেখিলেন। মুখখানি অতি বিশালশৃঙ্গসংযুক্ত, তাহার মস্তকে উজ্জ্বল। সেই উজ্জল চন্দ্রালোকে বাতায়নের নিকটে, সমুখে, শৃঙ্গসংযুক্ত উজ্জ্বলদারী মনঃস্থায়ুও দেখিয়া, হেমচন্দ্র শয্যা হইতে লক্ষ্য দিয়া নিজ শাণিত অগ্নি গ্রহণ করিলেন।

অগ্নি গ্রহণ করিয়া হেমচন্দ্র চাহিয়া দেখিলেন যে, বাতায়নে আর মনঃস্থায়ুও নাই।

হেমচন্দ্র অগ্নিহস্তে দ্বারোদঘাটন করিয়া গৃহ হইতে নিক্ষেপ হইলেন। বাতায়নতলে আসিলেন। তথায় কেহই নাই।

গৃহের চতুর্পার্শ্বে, গজাতীরে, বমমধ্যে হেমচন্দ্র ইতস্ততঃ অন্বেষণ করিলেন। কোথাও কাহাকেও দেখিলেন না।

হেমচন্দ্র গৃহে প্রত্যাবর্তন করিলেন। তখন রাজগুপ্ত পিতৃদত্ত যোদ্ধাবেশে আপাদমস্তক আত্ম-শরীর মণ্ডিত করিলেন। অকাল-জলদোদর-বিম্বিত গগনমণ্ডলবৎ তাঁহার স্তন্যর মুখকান্তি অন্ধকারময় হইল। তিনি একাকী সেই গভীর নিশাতে শব্দময় হইয়া যাত্রা করিলেন। বাতায়নপথে মনঃস্থায়ুও দেখিয়া, তিনি জানিতে পারিয়াছিলেন যে, বলে ত্বরক আসিয়াছে।

—

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

বাণীকুলে

অকালজলদোদরস্বরূপ ভীমমূর্তি রাজগুপ্ত হেমচন্দ্র তুরকের অন্বেষণে ক্ষিপ্ত হইলেন। ব্যাঘ্র বেগে আহার্য্য দেখিযাত্রা বেগে ধাবিত হয়, হেমচন্দ্র তুরক দেখিযাত্রা সেইরূপ ধাবিত হইলেন। কিন্তু কোথায় তুরকের সাক্ষাৎ পাইবেন, তাহার স্থিরতা ছিল না।

হেমচন্দ্র একটিনাত্র তুরক দেখিয়াছিলেন। কিন্তু

তিনি এই সিদ্ধান্ত করিলেন যে, হয় তুরকসেনা নগরসন্নিধানে উপস্থিত হইয়া লুণ্ঠারিত আছে, মতুবা এই ব্যক্তি তুরকসেনার পূর্বচর। যদি তুরকসেনাই আসিয়া থাকে, তবে তৎসঙ্গে একাকী সংগ্রাম সম্ভবে না। কিন্তু যাহাই হউক, প্রকৃত অবস্থা কি, তাহার অনুসন্ধান না করিয়া হেমচন্দ্র বদাচ স্থির থাকিতে পারেন না। যে মহৎ কার্যের অস্ত্র দুগালিনীকে ত্যাগ করিয়াছেন, অস্ত্র রাত্রিতে নিদ্রাভিত্ত হইয়া সে কর্ণে উপেক্ষা করিতে পারেন না। বিশেষ বরনবে হেমচন্দ্রের আন্তরিক আনন্দ। উজ্জীবনধারী যুগ দেখিয়া অবধি তাঁহার ভিখাংসা ভয়ানক প্রবল হইয়াছে, সুতরাং তাঁহার স্থির হইবার সম্ভাবনা কি? অতএব ক্ষতপদবিক্ষেপে হেমচন্দ্র রাজপথভিমুখে চলিলেন।

উপবনগৃহ হইতে রাজপথ কিছু দূর। যে পথ বাহিত করিয়া উপবনগৃহ হইতে রাজপথে যাইতে হয়, সে বিরললোকপ্রবাহ গ্রাম্যপথমাত্র। হেমচন্দ্র সেই পথে চলিলেন। সেই পথপার্শ্বে অতি বিস্তারিত লুম্ব্য সোপানাবলিশোভিত এক দীর্ঘিকা ছিল। দীর্ঘিকাপার্শ্বে অনেক বকুল, শাল, অশোক, চম্পক, বদন, অম্বথ, বট, আশ্র, তিস্তিভী প্রভৃতি বৃক্ষ ছিল। বৃক্ষগুলি যে অশ্রুশূলরূপে শ্রেণীবিন্ধ্য ছিল, এমন নহে; বহুতর বৃক্ষ পরস্পর শাখায় শাখায় সংঘ হইয়া বাগীচীরে বনানীকার করিয়া রহিত। দিবসেও তথায় অন্ধকার। কিংবদন্তী ছিল যে, সেই সরোবরে ভূত্যোনি বিহার করিত। এই সংস্কার প্রতীবাগী-নিগের মনে একরূপ দৃঢ় হইয়া উঠিয়াছিল যে, সচরাচর তথায় কেহ যাইত না। যদি যাইত, তবে একাকী কেহ যাইত না। নিশাকালে কণাপি কেহ যাইত না।

পৌরাণিকবর্ষের একাধিপত্যকালে হেমচন্দ্র ভূত্যোনির অস্তিত্ব সংকে প্রত্যয়শালী হইবেন, তাহা আর বিচি্রে কি। কিন্তু প্রেতসংঘকে প্রত্যয়-শালী বলিয়া তিনি গম্ভব্যপথে যাইতে সঙ্কোচ করেন, একরূপ ভীকৃৎপ্রভাব নহেন। অতএব তিনি শিংশে'চ হইয়া বাগীচীপার্শ্বে দিয়া চলিলেন। শিংশে'চ বটে, কিন্তু কোতুহলশূন্য নহেন, বাগীচীপার্শ্বে সর্বত্র এবং স্তম্ভীর-প্রতি অনিমেষ লোচন নিক্ষেপ করিতে করিতে চলিলেন। সোপানমার্গের নিকট-বর্তী হইলেন। সহসা চমকিত হইলেন। অশ্রুতির প্রতি তাঁহার বিশ্বাস দৃঢ়ীকৃত হইল। দেখিলেন, চন্দ্রালোকে সর্বাংগে সোপানে অলে চরণ রক্ষা করিয়া খেতবসনপরিধায়া কে বলিয়া আছে। জীমূর্তি

বলিয়া তাঁহার যোগ হইল। খেতবসনা অবৈদ্যসং-কুন্তলা; কেশজাল স্বক, পৃষ্ঠদেশ, বাহুযুগল, মুখাংগুল, হৃদয়, সর্বত্র আচ্ছন্ন করিয়া ব'হিয়াছে। প্রেত বিবে-চনা করিয়া হেমচন্দ্র নিঃশব্দে চলিয়া যাইতেছিলেন। কিন্তু মনে ভাবিলেন, যদি মহাশয় হয়? এত রাজ্য কে এ স্থানে? সে ত তুরককে দেখিলে দেখিয়া থাকিতে পারে? এই সন্দেহে হেমচন্দ্র ফিরিলেন। নির্ভয়ে বাগীচীরোরোহণ করিলেন, সোপানমার্গে ধীরে ধীরে অবতরণ করিতে লাগিলেন। প্রেতিনী তাঁহার আগমন জানিতে পারিয়াও সরিল না। পূর্বমত রহিল। হেমচন্দ্র তাহার নিকটে আসি-লেন। তখন সে উঠিয়া দাঁড়াইল। হেমচন্দ্রের দিকে ফিরিল; হস্ত ধারা মুখাবরণকারী কেশমাম অপসৃত করিল। হেমচন্দ্র তাহার মুখ দেখিলেন। সে প্রেতিনী নহে, কিন্তু প্রেতিনী হইলে হেমচন্দ্র অধিকতর বিস্ময়পন্ন হইতেন না। কহিলেন “কে, মনোরমা? তুমি এখানে?”

মনোরমা কহিল, “আমি এখানে অনেকবার আসি—কিন্তু তুমি এখানে কেন?”

হেম। আমার কর্ম আছে।

মনো। এ রাজ্যে কি কর্ম?

হেম। পক্ষাণ বলিব। তুমি এ রাজ্যে এখানে কেন?

মনো। তোমার এ বেশ কেন? হাতে শূল, কঁাকালে তরবারি; তরবারে এ কি অঙ্গিতেছে? এ কি হীরা? মাথায় এ কি? ইহাতে বন্ধক করিয়া অঙ্গিতেছে, এই বা কি? এও কি হীরা? এত হীরা পেলে কোথা?

হেম। আমার ছিল।

মনো। এ রাজ্যে এত হীরা পরিয়া কোথায় যাইতেছ? চোরে যে কাড়িয়া লইবে।

হেম। আমার নিকট হইতে চোরে কাড়িতে পারে না।

মনো। তা এত রাজ্যে এত অলঙ্কারে প্রয়োজন কি? তুমি কি বিবাহ করিতে যাইতেছ?

হেম। তোমার কি বোধ হয় মনোরমা?

মনো। মামুষ মারিবার অস্ত্র লইয়া কেহ বিবাহ করিতে যায় না। তুমি যুদ্ধে যাইতেছ।

হেম। কাহার সহিত যুদ্ধ করিব? তুমিই বা এখানে কি করিতেছিলে?

মনো। শ্রান করিতেছিলাম। শ্রান করিয়া বাতাসে চুল শুকাইতেছিলাম। এই দেখ, চুল এখনও জ্বলা রহিয়াছে।

এই বলিয়া মনোরমা আর্জ কেশ হেমচন্দ্রের হস্তে স্পর্শ করাইলেন।

হেম। রাজে দান কেন ?

মনো। আমার গা জ্বালা করে।

হেম। গলাদান না করিয়া এখানে কেন ?

মনো। এখানকার জল বড় শীতল।

হেম। তুমি সর্বদা এখানে আইস ?

মনো। আসি।

হেম। আমি তোমার সঙ্গ করিতেছি—তোমার বিবাহ হইবে। বিবাহ হইলে—এরূপ কি প্রকারে আসিবে ?

মনো। আগে বিবাহ হউক।

হেমচন্দ্র হাসিয়া কহিলেন, “তোমার লজ্জা নাই, তুমি কালামুখী।”

মনো। ভিত্তিকার কর কেন ? তুমি যে বলিয়াছিলে, ভিত্তিকার করিবে না।

হেম। সে অপরায় লইও না। এখান দিয়া কাছাকেও বাইতে দেখিয়াছি ?

মনো। দেখিয়াছি।

হেম। তাহার কি বেশ ?

মনো। তুৎকর বেশ।

হেমচন্দ্র অত্যন্ত বিস্মিত হইলেন; বলিলেন, “সে কি ? তুমি তুরক চিনিলে কি প্রকারে ?”

মনো। আমি পূর্বে তুরক দেখিয়াছি।

হেম। সে কি ? কোথায় দেখিলে ?

মনো। যেখানে দেখি না—তুমি কি সেই তুরকের অঙ্গসংগণ করিবে ?

হেম। করিব—সে কোন্ পথে গেল ?

মনো। কেন ?

হেম। তাহাকে বধ করিব।

মনো। মাহুয ঘরে কি হবে ?

হেম। তুরক আমার পরম শত্রু।

মনো। তবে একটি মায়িয়া, কি ছুটিলাত করিবে ?

হেম। আমি বত তুরক দেখিতে পাইব, তত মারিব।

মনো। পারিবে ?

হেম। পারিব।

মনোরমা বলিল, “তবে সাবধানে আমার সঙ্গে আইস।”

হেমচন্দ্র ইতস্ততঃ করিতে লাগিলেন। বন-কুন্ড এই বালিকা পথপ্রদর্শিনী।

মনোরমা তাঁহার মানসিক ভাব বুঝিলেন;

বলিলেন, “আমাকে বালিকা ভাবিয়া অবিশ্বাস করিতেছ ?”

হেমচন্দ্র মনোরমার প্রতি চাহিয়া দেখিলেন। বিশ্বয়াপন্ন হইয়া ভাবিলেন—মনোরমা কি মাহুযী।

বঠ পরিচ্ছেদ

পত্তপতি

গৌড়দেশের ধর্ম্মাধিকার পত্তপতি অসাধারণ ব্যক্তি; তিনি দ্বিতীয় গৌড়েশ্বর। রাজা বৃদ্ধ, বার্কিক্যের ধর্ম্মাধিকারে পরমতাবলম্বী এবং রাজ-কার্যে অসমর্থান হইরাছিলেন, সুতরাং প্রাধান্যাত্ম্য ধর্ম্মাধিকারের হস্তেই গৌড়রাজ্যের প্রকৃত ভার অর্পিত হইয়াছিল এবং সম্পদে অথবা ঐশ্বর্য্যে পত্তপতি গৌড়েশ্বরের সমকক্ষ ব্যক্তি হইরা উঠিয়াছিলেন।

পত্তপতির বয়ঃক্রম পঞ্চত্রিংশৎ বৎসর হইবে। তিনি দেখিতে অতি সুপুরুষ। তাঁহার শরীর দীর্ঘ, বক্ষঃ বিশাল, সর্বাঙ্গ আশ্চর্য্যমৎসের উপযুক্ত সংযোগে সুন্দর। তাঁহার বর্ণ তপ্তকাক্ষ-স্নিগ্ধ; জলাট অতি তিক্ত, মানসিক শক্তির মন্দিরস্বরূপ। নাসিকা দীর্ঘ এবং উন্নত, চক্ষু ক্ষুদ্র, কিন্তু অসাধারণ ঔজ্জ্বল্য-সম্পন্ন। মুখকান্তি জ্ঞানগ জ্যোতির্জ্বলক এবং অমূল্য নিরাময়জনিত চিত্তার গুণে কিছু পরমতাব-প্রকাশক। তাহা হইলে কি হয়, রাজসভায়সে তাঁহার জ্ঞান সর্বাঙ্গসুন্দর পুরুষ আর কেহই ছিল না। লোকে বসিত, গৌড়দেশে তারুণ পণ্ডিত এবং বিচক্ষণ ব্যক্তিও কেহ ছিল না।

পত্তপতি জাতিতে ব্রাহ্মণ, কিন্তু তাঁহার জন্মভূমি কোথা, তাহা কেহ বিশেষ জ্ঞাত ছিল না। কথিত ছিল যে, তাঁহার পিতা শাস্ত্রব্যবসায়ী দরিদ্র ব্রাহ্মণ ছিলেন।

পত্তপতি কেবল আপন বুদ্ধিবিজ্ঞার প্রত্যয়ে গৌড়-রাজ্যের প্রদান-পদে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন।

পত্তপতি যৌবনকালে কাম্বীধামে পিতার নিকট থাকিয়া শাস্ত্রাধ্যয়ন করিতেন। তথায় কেশব নামে এক বকীর ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। হৈমবতী নামে কেশবের এক অষ্টমবর্ষীয়া কন্যা ছিল। তাহার সহিত পত্তপতির পরিণয় হয়। কিন্তু অদৃষ্টবশতঃ বিবাহের রাজ্যেই কেশব সম্ভ্রাবনের কন্ডা লইয়া অদৃষ্ট হইল। আর তাহার কোন সন্ধান পাওয়া গেল না। সেই পর্য্যন্ত পত্তপতি পরীণতবাসে বসিত ছিলেন। কারণবশতঃ এ কাল পর্য্যন্ত দ্বিতীয় দায়পরিগ্রহ করেন নাই। তিনি একদে রাজ-প্রাসাদকুল্য উচ্চ

অট্টালিকার বাস করিভেন, কিন্তু বাহা-নরন-নিঃসৃত জ্যোতির অভাবে সেই উচ্চ অট্টালিকা আজ অন্ধকারময়।

আজি রাতে সেই অট্টালিকার এক নিভৃত কক্ষে পশুপতি একাকী দীপালোকে বসিয়া আছেন। এই কক্ষের পশ্চাতেই আশ্রকানন। আশ্রকাননে নিশ্চিন্ত হইবার জন্য একটি গুল্লার আঁঠু। সেই ঘরে আসিয়া নিশীথকালে, মুহু মুহু কে আঘাত করিল। গৃহাতন্ত্রর হইতে পশুপতি দ্বার উদঘাটিত করিলেন। এক ব্যক্তি গৃহে প্রবেশ করিল। সে মুসলমান। হেমচন্দ্র তাহাকেই বাস্তায়নপথে দেখিয়াছিলেন। পশুপতি তখন তাহাকে পৃথগাসনে উপবেশন করিতে বলিয়া বিদ্যাজনক অভিজ্ঞান দেখিতে চাহিলেন। মুসলমান অভিজ্ঞান দৃষ্ট করাইলেন।

পশুপতি সংকুতে কহিলেন, “বুঝিলাম, আপনি তুরক-সেনাপতির বিশ্বাসপাত্র। সুতরাং আমারও বিশ্বাসপাত্র। আপনারই নাম মহম্মদ আলি? এক্ষণে সেনাপতির অভিপ্রায় প্রকাশ করুন।”

যবন সংকুতে উত্তর দিলেন, “কিন্তু তাঁহার সংকুতের তিন ভাগ ফারসী, আর অবশিষ্ট চতুর্থ ভাগ য়েরূপ সংকুত, তাহা ভারতবর্ষে কখনও ব্যবহৃত হয় নাই। তাহা মহম্মদ আলিরই সৃষ্ট সংকুত। পশুপতি বহুকষ্টে তাহার অর্থবোধ করিলেন। পাঠক মহাশয়ের সে কষ্টভোগের প্রয়োজন নাই। আমরা তাঁহার সুবোধার্থে সে নুতন সংকুত অম্ববাদ করিয়া দিতেছি।

যবন কহিল, “খিলিজি সাহেবের অভিপ্রায় আপনি অবগত আছেন। বিনা যুদ্ধে গোড়বিলয় করিবেন, তাঁহার ইচ্ছা হইয়াছে। কি হইলে আপনি এ রাজ্য তাঁহার হস্তে সমর্পণ করিবেন?”

পশুপতি কহিলেন, “যদি এ রাজ্য তাঁহার হস্তে সমর্পণ করি কি না, তাহা অনিশ্চিত। বদেশ-বৈরতা মহাপাপ। আমি এ কর্ত্ত্ব কেন করিব?”

ব। উত্তম। আমি চলিলাম। কিন্তু আপনি তবে কেন খিলিজির নিকট দূত প্রেরণ করিয়াছিলেন?

প। তাঁহার যুদ্ধের সাধ কত দূর পর্য্যন্ত, তাহা জানিবার জন্য।

ব। তাহা আমি আপনাকে জানাইয়া বাই? যুদ্ধেই তাঁহার আনন্দ।

প। যুদ্ধযুদ্ধে পতনযুদ্ধে চ? হস্তিযুদ্ধে কেমন আনন্দ?

মহম্মদ আলি সঙ্কোপে কহিলেন, “গোড় যুদ্ধের অভিপ্রায়ে আসা পশুযুদ্ধেই আসা। বুঝিলাম, ব্যঙ্গ করিবার জন্যই আপনি সেনাপতিকে লোক পাঠাইতে বলিয়াছিলেন। আমরা যুদ্ধ জানি, ব্যঙ্গ জানি না। বাহা জানি, তাহা করিব।

এই বলিয়া মহম্মদ আলি গমনোন্মত্তগী হইল। পশুপতি কহিলেন,—

“ক্ষণেক অপেক্ষা করুন। আর কিছু শুনিয়া যান। আমি যবনহস্তে এ রাজ্য সমর্পণ করিতে অসম্মত নহি—অক্ষমও নহি। আমিই গোড়ের রাজা, সেনরাজা নামযাত্র। কিন্তু সমুচিত বুল্য না পাইলে আপন রাজ্য কেন আপনাদিগকে দিব?”

মহম্মদ আলি কহিলেন, “আপনি কি চাহেন?”

প। খিলিজি কি দিবেন?

য। আপনার বাহা আছে, তাহা সকলই থাকিবে—আপনার জীবন, ঐশ্বর্য্য, পদ, সকলই থাকিবে। এই মাত্র।

প। তবে আমি পাইলাম কি? এ সকলই ত আমার কাছে—কি লোভে আমি এ গুরুতর পাপাঘুটান করব?

য। আমাদের আহুতুল্য না করিলে কিছুই থাকিবে না; যুদ্ধ করিলে, আপনার ঐশ্বর্য্য, পদ, জীবন পর্য্যন্ত লণ্ঠন হইবে।

প। তাহা যুদ্ধ শেষ না হইলে বলা যায় না। আমরা যুদ্ধ করিতে একেবারে অস্বীকৃত্ত্ব বিবেচনা করিবেন না, বিশেষ; যগধে বিজ্ঞোহের উন্মোহ হইতেছে, তাহাও অবগত আছি। তাহার নিবারণ জন্য এক্ষণে খিলিজি ব্যস্ত। গোড়জয়-চেষ্টা। আপাততঃ কিছু দিন তাঁহাকে ত্যাগ করিতে হইবে, তাহাও অবগত আছি। আমার প্রার্থিত পুরস্কার না দেন না দিবেন, কিন্তু যুদ্ধ করাই যদি স্থির হয়, তবে আমাদিগের এই উত্তম সময়। যবন বিহারে বিজ্ঞোহী সেনা সজ্জিত হইবে, তখন গোড়েশ্বরের সেনাও সাজিবে।

য। ক্ষতি কি? পিপড়ের কামড়ের উপর মশা কামড়াইলে হাতী মরে না। কিন্তু আপনার প্রার্থিত পুরস্কার কি, তাহা তুমি বাইতে বাসনা করি।

প। তখন। আমিই এক্ষণে প্রকৃত গোড়ের ঈশ্বর, কিন্তু লোকে আমাকে গোড়েশ্বরের বলে না। আমি বন্যবে রাজা হইতে বাসনা করি। সেনাবংশ লোপ হইয়া পশুপতি গোড়াধিপতি হউক।

ন। তাহাতে আমাদিগের কি উপকার করিলেন ? আমাদিগকে কি দিবেন ?

প। রাজকর দাও।' মুসলমানের অধীনে করপ্রদ রাজ্য হইবে।

ম। ভাল, আপনি যদি প্রকৃত গোড়ের, রাজ্য যদি আপনার একগুণ করতলহু, তবে আমাদিগের সহিত আপনার কথাবার্তার আবশ্যক কি ? আমাদিগের সাহায্যের প্রয়োজন কি ? আমাদিগকে কর দিবেন কেন ?

প। তাহা স্পষ্ট করিয়া বলিব। ইহাতে কপটতা করিব না। প্রথমতঃ, সেনরাজ আমার প্রভু, যসে বুদ্ধ, আমাকে সেহ করেন। স্বয়ং যদি আমি তাঁহাকে রাজ্যচ্যুত করি—তবে অত্যন্ত লোকনিলা। আপনারা কিছুমাত্র যুদ্ধোত্তম দেখাইয়া, আমার আশুকুলো বিনা যুদ্ধে রাজধানী প্রবেশ পূর্বক তাঁহাকে সিংহাসনচ্যুত কারয়া, আমাকে তদুপরি স্থাপিত করিলে, সে নিলা হইবে না। দ্বিতীয়তঃ, রাজ্য অনধিকারীর অধিকারগত হইলেই বিক্রোহের সজাবনা, আপনাদিগের সাহায্যে সে বিক্রোহ সহজেই নিবারণ করিতে পারিব। তৃতীয়তঃ, আমি স্বয়ং রাজা হইলে, এক্ষণে সেনরাজার সহিত আপনাদিগের যে সন্ধি, আমার সঙ্গে সেই সন্ধি থাকিবে। আপনাদিগের সহিত যুদ্ধের সজাবনা থাকিলে, যুদ্ধে আমি প্রকৃত আছি—কিন্তু জয়-পরাজয় উভয়েরই সজাবনা। জয় হইলে আমার নূতন কিছু লাভ হইবে না। কিন্তু পরাজয়ে সর্বস্বহানি। কিন্তু আপনাদিগের সহিত সন্ধি করিয়া রাজ্যগ্রহণ করিলে সে আশঙ্কা থাকিবে না। বিশেষতঃ, সর্বদা যুদ্ধোত্তম থাকিতে হইলে নূতন রাজ্য স্বেশাসিত হয় না।

ন। আপনি রাজনীতিজ্ঞের জ্ঞান বিবেচনা করিয়াছেন। আপনার কথার আমার সম্পূর্ণ প্রত্যয় জন্মিল। আমিও এইরূপ স্পষ্ট করিয়া বিলিপি লাহেবের অভ্যর্থার ব্যক্ত করি। তিনি এক্ষণে অনেক চিন্তায় ব্যস্ত আছেন বর্ষা, কিন্তু হিন্দুস্থানে যখনরাজ্য একেব্দর হইবে, অস্ত্র দাওয়ার নামমাত্র আমরা রাখিব না। কিন্তু আপনাকে গোড়ে শাসনকর্ত্তা করিব। যেমন দিল্লীতে মহম্মদ শোরির প্রতিনিধি কুতুবউদ্দীন, যেমন পূর্বদেশে কুতুবউদ্দীনের প্রতিনিধি বখতিয়ার বিলিজি, তেমনই গোড়ে আপনি বখতিয়ারের প্রতিনিধি হইবেন। আপনি ইহাতে স্বীকৃত আছেন কি না ?

পতপতি কহিলেন, "আমি ইহাতে সন্মত হইলাম।"

ম। ভাল; কিন্তু আমার আর এক কথা জিজ্ঞাস্য আছে। আপনি বাহা স্বীকার করিতেছেন, তাহা শাধন করিতে আপনার ক্মতা কি ?

প। আমার অমুযতি ব্যতীত একটি পদাভিকণ যুদ্ধ করিবে না। রাজকোষ আমার অমুচরের হস্তে। আমার আদেশ ব্যতীত যুদ্ধের উত্তোণে একটি কড়াও খেচ হইবে না। পাঁচ জন অমুচর লইয়া বিলিজিকে রাজপুর প্রবেশ করিতে বলিও, কেহ জিজ্ঞাসা করিবে না, 'কে তোমরা ?'

ম। আরও এক কথা বাকি আছে। এই দেশে যখনের পরম শত্রু হেমচন্দ্র বাস করিতেছে। আজ রাজ্যেই উহার যুগ যবনশিবিরে প্রেরণ করিতে হইবে।

প। আপনারা আলিয়াই তাহা ছেদন করিবেন—আমি শরণাগতহস্ত্য-পাপ কেন স্বীকার করিব ?

ম। আমাদিগের হইতে হইবে না। যবন-সমাগম শুনিবামাত্র সে ব্যক্তি নগর ত্যাগ করিয়া পলাইবে। আজ সে নিশ্চিত আছে। আজি লোক পাঠাইয়া তাহাকে বধ করুন।

প। ভাল, ইহাও স্বীকার করিলাম।

ম। আমরা সন্তুষ্ট হইলাম। আমি আপনার উত্তর লইয়া চলিলাম।

প। যে আজ্ঞে। আর একটা কথা। অজ্ঞাত আছে।

ম। কি, আজ্ঞা করুন।

প। আমি ত রাজ্য আপনাদিগের হাতে দিব। পরে যদি আপনারা আমাকে বহিষ্কৃত করেন ?

ম। আমরা আপনার কথার নির্ভর করিয়া অল্পমাত্র সেনা লইয়া দূত-পরিচয়ে পুরপ্রবেশ করিব। তাহাতে যদি আমরা স্বীকার মত কার্য না করি, আপনি সহজেই আমাদিগকে বহিষ্কৃত করিয়া দিবেন।

প। আর যদি আপনারা অল্প সেনা লইয়া না আইসেন ?

ম। "তবে যুদ্ধ করিবেন।" এই বলিয়া মহম্মদ আলি বিদায় হইল।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

চৌরোদ্ধরশিক

মহম্মদ আলি বাহির হইয়া দৃষ্টিপথাতীত হইলে, অল্প এক জন গুপ্তদ্বার-নিকটে আসিয়া মুহূৰ্ত্তে কহিল, “প্রবেশ করিবে?”

পশুপতি কহিলেন, “কর।”

এক জন চৌরোদ্ধরশিক প্রবেশ করিল। সে প্রণত হইলে পশুপতি আশীর্বাদ করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেমন শান্তশীল। মঙ্গল সংবাদ ত?”

চৌরোদ্ধরশিক কহিল, “আপনি একে একে প্রশ্ন করুন—আমি ক্রমে ক্রমে সকল সংবাদ নিবেদন করিতেছি।”

পশু। যবনদিগের অবস্থিতিস্থানে গিয়াছিল?

শান্ত। সেখানে কেহ বাইতে পারে না।

পশু। কেন?

শান্ত। অতি নিবিড় বন, চূর্ণভেদ।

পশু। কুঠার হস্তে বৃক্ষচ্ছেদন করিতে করিতে গেলে না কেন?

শান্ত। ব্যাঘ্র-ভল্লকের দৌরাগ্রা।

পশু। সপ্তস্ত্রে গেলে না কেন?

শান্ত। যে সকল কাঠুরিয়ারা ব্যাঘ্র-ভল্লক বধ করিয়া বনমধ্যে প্রবেশ করিয়াছিল, তাহারা সকলেই যবন-হস্তে প্রাণত্যাগ করিয়াছে—কেহই ফিরিয়া আইসে নাই।

পশু। তুমিও না হয় না আসিতে?

শান্ত। তাহা হইলে কে আসিয়া আপনাকে সংবাদ দিত?

পশুপতি হাসিয়া কহিলেন, “তুমিই আসিতে।”

শান্তশীল প্রশ্ন করিয়া কহিল, “আমিই সংবাদ দিতে আসিয়াছি।”

পশুপতি আনন্দিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি প্রকারে গেলে?”

শান্ত। প্রথমে উকীষ, অস্ত্র ও তুরকী-বেশ সংগ্রহ করিয়া। তাহা বাধিয়া পুটে সংস্থাপিত করিয়া। তার পর কাঠুরিয়ারিগের সঙ্গে বনমধ্যে প্রবেশ করিয়া। পথে যখন যবনেরা কাঠুরিয়া-দিগকে দেখিতে পাইয়া তাহাদিগকে মারিতে প্ররক্ত হইল—তখন আমি অপহৃত হইয়া-বৃক্ষশালায় বেশ পরিবর্তন করিয়া। পরে মুসলমান হইয়া যবনশিবিরের সর্কজে বেড়াইলাম।

পশু। প্রশংসনীয় বটে। যবন-সৈন্য কত দেখিলে?

শান্ত। সে বৃহৎ অরণ্যে বস্তু ধরে। বোধ হয়, পচিশ হাজার হইবে।

পশুপতি ক্রুদ্ধ হইয়া কিয়ৎক্ষণ স্তব্ধ হইয়া রহিলেন। পরে কহিলেন, “তাহাদিগের কথাবার্তা কি শুনিলে?”

শান্ত। বিশ্বরত্ননামা—কিন্তু তাহার কিছুই আপনার নিকট নবেদন করিতে পারিলাম না।

পশু। কেন?

শান্ত। বাবনিক ভাষায় পণ্ডিত নহি।

পশুপতি হাস্য করিলেন। শান্তশীল তখন কহিলেন, “মহম্মদ আলি যে এখানে আসিয়াছিলেন, তাহাতে বিপদ আশঙ্কা করিতেছি।”

পশুপতি চমকিত হইয়া বলিলেন, “কেন?”

শান্ত। তিনি অলক্ষিত হইয়া আসিতে পারেন নাই। তাহার আগমন কেহ কেহ জানিতে পারিয়াছে।

পশুপতি অত্যন্ত শঙ্কাজিত হইয়া কহিলেন, “কিসে জানিলে?”

শান্তশীল কহিলেন, “আমি শ্রীচরণদর্শনে আশি-বার সময় দেখিলাম যে, বৃক্ষতলে এক ব্যক্তি লুকাইত হইল। তাহার বুদ্ধের সাজ। তাহার সঙ্গে কথোপকথনে বুঝিলাম যে, সে মহম্মদ আলিকে এ পুরীতে প্রবেশ করিতে দেখিয়া তাহার জন্ত প্রতীক্ষা করিতেছে। অত্বেকারে তাহাকে চিনিতে পারিলাম না।”

পশু। তার পর?

শান্ত। তার পর দাস তাহাকে চিত্রগৃহে কারারুদ্ধ করিয়া রাখিয়া আসিয়াছে।

পশুপতি চৌরোদ্ধরশিককে সাধুবাদ করিতে লাগিলেন এবং কহিলেন, “কাল প্রাতে উঠিয়া সে ব্যক্তির প্রতি বিহিত করা বাইবে। আজি রাত্রিতে সে কারারুদ্ধই থাক। এক্ষণে তোমাকে অল্প এক কাৰ্য্যসাধন করিতে হইবে; যবনসেনাপতির ইচ্ছা, অল্প রাত্রিতে তিনি যগধরাজপুত্রের ছিন্নমস্তক দর্শন করেন। তাহা এখনই সংগ্রহ করিবে।”

শান্ত। কাৰ্য্য নিভান্ত সহজ নহে। রাজপুত্র পি'পড়ে-মাছি ন।

পশু। আমি তোমাকে একা বুদ্ধে বাইতে বলিতেছি না। কতকগুলি লোক লইয়া তাহার বাড়ী আক্রমণ করিবে।

শান্ত। লোকে কি বলিবে?

পশু। লোকে বলিবে, দস্যুতে তাহাকে মারিয়া গিয়াছে।

শান্ত। বে আজ্ঞা আমি চলিলাম।

পতুপতি শান্তমীলকে পুরস্কার দিয়া বিদায় করিলেন। পরে গৃহভাঙার খণ্ড বিচিত্র হুস্ন কারু-কার্য্যযুক্ত মন্দিরে অষ্টভুজামূর্ত্তি স্থাপিত আছে। তথায় গমন করিয়া প্রাতিমাগ্রে সাষ্টাঙ্গে প্রণাম করিলেন। গাত্রোপান করিয়া বৃক্ষকরে ভক্তিভরে ইষ্টদেবীর ভক্তি করিয়া কহিলেন, “জননি! বিশ্ব-পাণিনি! আমি অকুল সাগরে ঝাঁপ দিলাম—দেখিও না! আমার উদ্ধার করিও। আমি জননী-স্বরূপা জন্মভূমি কখন দেবদেবী যবনকে বিক্রয় করিব না। কেবলমাত্র এই আমার পাণাতিসন্ধি যে, অক্ষয় প্রাচীন রাজার স্থানে আমি রাজা হইব। যেমন কণ্টক দ্বারা কণ্টক উদ্ধার করিয়া পরে উত্তর কণ্টককে দূরে ফেলিয়া দেয়, তেমনিই যবন-সহায়তার রাজ্যলাভ করিয়া রাজ্যসহায়তার যবনকে নিপাত করিলাম। ইহাতে পাপ ক’ম? যদি ইহাতে পাপ হয়, যাবজ্জীবন প্রজার মুখাচ্ছান করিয়া সে পাপের প্রায়শ্চিত্ত করিব। অগৎপ্রসবিনি! প্রসন্ন হইয়া আমার কামনা সিদ্ধ কর।”

এই বলিয়া পতুপতি পুনরপি সাষ্টাঙ্গে প্রণাম করিলেন। প্রণাম করিয়া গাত্রোপান করিলেন—শয্যাগৃহে বাইবার অস্ত্র কিরিয়! দেখিলেন—অপূর্ণ-দর্শন—সমুখে দ্বারদেশ ব্যাপ্ত করিয়া জীবনময়ী প্রাতিমারূপিনী ভরুণী দাঁড়াইয়া রহিয়াছে।

পতুপতি প্রথমে চমকিত হইলেন—শিহরিয়া উঠিলেন। পরক্ষণেই উচ্চাসামুখ সমুদ্রবারিবাৎ আনিলে স্কীত হইলেন।

ভরুণী বীণানিন্মিত স্বরে কহিলেন, “পতুপতি।” পতুপতি দেখিলেন—“মনোরমা।”

অষ্টম পরিচ্ছেদ

মোহিনী

সেই রত্নপ্রদীপনীর দেবীমন্দিরে, চন্দ্রালোক-বিভাগিত দ্বারদেশে, মনোরমাকে দেখিয়া পতুপতির হৃদয় উচ্চাসামুখ সমুদ্রের জ্বায়ে স্কীত হইয়া উঠিল। মনোরমা নিভাঙ্ক বর্সাক্তি নহে, তবে তাঁহাকে বালিকা বলিয়া বোধ হইত; তাহার হেতু এই যে, মুখকান্তি অনির্কটনীর কোমল, অনির্কটনীর মধুর, নিভাঙ্ক বালিকাবয়সের শুভাচ্যবিনিষ্ট; স্তম্ভরাং হেমচন্দ্র যে তাঁহার পঞ্চদশ বৎসর বয়স্কের অল্পতব করিয়াছিলেন, তাহা অজ্ঞাত হয় নাই। মনোরমার বয়স্কের স্বার্থ পঞ্চদশ, কি ষোড়শ, কি সপ্তদশ, কি

তরুণ, তাহা ইতিহাস লেখে না, পাঠক মহাশয় বয়স সিদ্ধান্ত করিবেন।

মনোরমার বয়স বতই হউক না কেন, তাঁহার রূপরাশি অকুল—চক্ষুতে ধরে না। বালো, কৈশোরে, যৌবনে, সর্বকালে সে রূপরাশি দ্বর্জিত। একে বর্ষ সোনার চাঁপা, তাহাতে ভূজশিশুশ্রেণীর জ্বর কৃষ্ণিত অলকশ্রেণী মুখখানি বেড়িয়া থাকে; একগে বাণীজলসিকনে সে কেশ ঋজু হইয়াছে; অর্দ্ধচন্দ্রাকৃত নির্মল ললাট; স্রমর-ভর-স্পন্দিত নীল-গুপ্তভূলা কৃষ্ণতার চকল লোচনমণ্ডল; মুহুমূহ: আকৃষ্ণ-বিস্ফারণ-প্রবৃত্ত বহুযুক্ত স্নগঠন নাসা; অধরোষ্ঠ যেন প্রান্তঃশিশিরে সিক্ত, প্রান্তঃস্বর্ধের কিরণে প্রোদ্রিত বক্তকুমারবলীর স্তব্ধমণ্ডল তুল্য; কপোল যেন চন্দ্রকরোজ্জ্বল নিভাঙ্ক স্থির গলাধু-বিজ্ঞারবৎ প্রসন্ন, শাবকহিংসাশঙ্কার উত্তেজিতা হংসীর জ্বর গ্রীবা,—বেণী বাঁধিলেও সে গ্রীবার উপরে অবলুপ্ত কৃষ্ণিত কেশ সফল আসিয়া কেলি করে। হিরদরদ যদি কুমুদকোমল হইত, কিংবা চম্পক যদি গঠনোপযোগী কাঠিঙ্গ পাইত, কিংবা চন্দ্রকিরণ যদি শরীরবিশিষ্ট হইত, তবে তাহাতে সে বাহুমণ্ডল গড়িতে পারা যাইত—সে হৃদয় কেবল সেই হৃদয়েই গড়া যাইতে পারিত—এ সকলই অস্ত্র সুলভরীর আছে। মনোরমার রূপরাশি অকুল—কেবল তাঁহার সর্বদীপ সৌকুমার্যের অস্ত্র। তাঁহার বদন স্কুমার; অধর, জ্বলন্ত, ললাট স্কুমার; স্কুমার কপোল; স্কুমার কেশ। অলকাবলী যে ভূজশিশুরূপী, সেও স্কুমার ভূজশ-শিশু। গ্রীবার গ্রীবাভঙ্গ্য স্ত সৌকুমার্য; বাহুতে বাহুর প্রক্ষেপে সৌকুমার্য; হৃদয়ের উচ্চাসে সেই সৌকুমার্য; স্কুমার চরণ, চরণবিজ্ঞাস স্কুমার। গমন স্কুমার, বসন্ত-বাহু সফলিত, কুমুদিত লতার মন্দাঙ্গোলন তুল্য; বচন স্কুমার, নিমীষসময়ে জলরাশিপার হইতে সমাগত বিরহসদীত তুল্য; কটাক স্কুমার রূপমাত্র অস্ত্র মেঘমালাযুক্ত সুখাণ্ডের কিরণ-সম্পাত তুল্য; আর ঐ যে মনোরমা বেণী গৃহদ্বারদেশে দাঁড়াইয়া আছেন,—পতুপতির মুখাবলোকন অস্ত্র উন্নতমুখী, নয়নভারা উর্দ্ধমাপনস্পন্দিত, আর বাণীজলার্দ্র অবলুপ্ত কেশরাশির কিরণে এক হস্তে ধরিয়া, এক চরণ ইষম্মাত্ত অগ্রবর্তী করিয়া, যে ভরুণীতে মনোরমা দাঁড়াইয়া আছে, ও ভরুণীও স্কুমার নবীন স্বর্ধোদয়ের সন্তঃপ্রসূন-দলমাল্যবদী মলিনীর প্রসন্ন-গ্রীভাভূষা স্কুমার। সেই বাহুধর্মক বেহের উপর যৌপাধর্মিত রত্নবীণের আলোক

পতিত হইল। পশুপতি অতৃপ্তনয়নে দেখিতে লাগিলেন।

নবম পরিচ্ছেদ

মোহিতা

পশুপতি অতৃপ্তনয়নে দেখিতে লাগিলেন। দেখিতে দেখিতে মনোরমার সৌন্দর্য্য-সাগরের এক অপূৰ্ণ মহিমা দেখিতে পাইলেন। যেমন সূর্য্যের পথের করমালার হস্তময় অৰুণাশি মেঘবন্ধারে ক্রমে ক্রমে গম্ভীর রুদ্ধকান্তি প্রাপ্ত হয়, তেমনি পশুপতি দেখিতে দেখিতে মনোরমার সৌকুমার্য্যময় মুখমণ্ডল গম্ভীর হইতে লাগিল; আর সে বালিকাশুলভ ঔদার্য্যবাজক ভাব রহিল না। অপূৰ্ণ তেজোভি-ব্যক্তির সহিত প্রণলভ বয়সেরও চরম গাভীয়া তাহাতে বিরাজ করিতে লাগিল। সরলতাকে চাকিয়া প্রতিভা উদ্ভিত হইল। পশুপতি কহিলেন, ‘মনোরমা, এত রাত্রিতে কেন আসিয়াছ? এ ক’ আঁজি তোমার এ ভাব কেন?’

মনোরমা উত্তর করিলেন, ‘আমার কি ভাব দেখিলে?’

প। তোমার দুই মূর্তি—এক মূর্তি আনন্দময়ী সরলা বালিকা—সে মূর্তিতে কেন আসিলে না?—সেই রূপে আমার হৃদয় শীতল হয়। আর তোমার এই মূর্তি গম্ভীর তেজস্বিনী, প্রতিভাময়ী, প্রখর-বুদ্ধিশালিনী, এ মূর্তি দেখিলে আমি ভীত হই। তখন বুঝিতে পারি যে, তুমি কোন দৃঢ় প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইয়াছ। আজ তুমি এ মূর্তিতে আমাকে ভয় দেখাইতে কেন আসিয়াছ?

ম। পশুপতি, তুমি এত রাত্রি আগরণ করিয়া কি করিতেছ?

প। আমি রাজকার্য্যে ব্যস্ত ছিলাম—কিছু তুমি—

ম। পশুপতি আবার? রাজকার্য্যে না নিজকার্য্যে?

প। নিজকার্য্যেই বল। রাজকার্য্যেই হউক, আর নিজকার্য্যেই হউক, আমি কবে না ব্যস্ত থাকি? তুমি আঁজি জিজ্ঞাসা করিতেছ কেন?

ম। আমি সকল শুনিয়াছি।

প। কি শুনিয়াছ?

ম। ববনের সঙ্গে পশুপতির যজ্ঞা—শাস্ত-শীলের সঙ্গে যজ্ঞা—দ্বারের পার্শ্বে থাকিয়া সকল শুনিয়াছি।

পশুপতির মুখমণ্ডল যেন মেঘাচ্ছাদিত হইল। তিনি অনেকক্ষণ চিন্তামগ্ন থাকিয়া কহিলেন,—‘ভালই হইয়াছে। সকল কথাই আমি তোমাকে বলিতাম—না হয় তুমি আগে শুনিয়াছ, তুমি কোন্ কথা না জান?’

ম। পশুপতি, তুমি আমাকে ত্যাগ করিলে?

প। কেন, মনোরমা? তোমার অজ্ঞ আমি এ যজ্ঞা করিয়াছি। আমি এক্ষণে রাজকৃত্য। ইচ্ছা-মত কার্য্য করিতে পারি না। এখন বিধবা-বিবাহ করিলে জনসমাজে পরিত্যক্ত হইবু কিংবা যখন আমি স্বয়ং রাজা হইব, তখন কে আমার ত্যাগি করিবে? যেমন বঙ্গালসেন কোসৌভেন্দ্র নুতন পদ্ধতি প্রচলিত করিয়াছিলেন, আমি কেঁইরপ বিধবা-পরিণয়ের নুতন পদ্ধতি প্রচলিত করিব।

মনোরমা দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া কহিলেন, ‘পশুপতি, সে সকল আমার স্বপ্নমাত্র। তুমি রাজা হইলে, আমার সে স্বপ্ন ভগ্ন হইবে। আমি কখনও তোমার মহিষী হইব না।’

প। কেন মনোরমা?

ম। কেন? তুমি রাজ্যভার গ্রহণ করিলে আর কি আমার ভালবাসিবে? রাজাই তোমার হৃদয়ে প্রেমান স্থান পাইবে।—তখন আমার প্রতি তোমার অনাদর হইবে। তুমি যদি ভাল না বাসিবে—তবে আমি কেন তোমার পত্নীক-সুখকে বাধা পড়িব?

প। এ কথা কে কেন মনে স্থান দিতেছ? আগে তুমি—পরে রাজ্য। আমার চিরকাল এইরূপ থাকিবে।

ম। রাজা হইয়া যদি তাহা কর, রাজ্য অপেক্ষা মহিষী যদি অধিক ভালবাস, তবে তুমি রাজ্য করিতে পারিবে না। তুমি রাজ্যচ্যুত হইবে। ব্রহ্মের রাজ্য রাজ্য থাকে না।

পশুপতি প্রশংসন লোচনে মনোরমার মুখ-প্রতি চাহিয়া বহিলেন; কহিলেন, ‘বাহার বাসে এমন সরস্বতী, তাহার আশঙ্কা কি? না হয় তাহাই হউক। তোমার অজ্ঞ রাজ্য ত্যাগ করিব।’

ম। তবে রাজ্য গ্রহণ করিতেছ কেন? ত্যাগের অজ্ঞ গ্রহণে কল কি?

প। তোমার পাণিগ্রহণ।

ম। সে আশা ত্যাগ কর। তুমি রাজ্যলাভ করিলে আমি কখনও তোমার পত্নী হইব না।

প। কেন মনোরমা? আমি কি অপরাধ করিলাম?

২। তুমি বিশ্বাসঘাতক—আমি বিশ্বাসঘাতককে কি প্রকারে তত্ত্ব করিব? কি প্রকারে বিশ্বাস-ঘাতককে ভালবাসিব?

প। কেন, আমি কিসে বিশ্বাসঘাতক হইলাম?

৩। তোমার প্রতিপালক ঐক্যকে রাজ্যচ্যুত করিবার কল্পনা করিতেছে; শরণাগত রাজপুত্রকে মারিবার কল্পনা করিতেছে; ইহা কি বিশ্বাসঘাতকের কর্তব্য নহে? যে ঐক্যের নিকট বিশ্বাস নষ্ট করিল, সে জীবন নিকট অবিশ্বাসী না হইবে কেন?

পশুপতি নীরব হইয়া রহিলেন। মনোরমা পুনরপি বলিতে লাগিলেন, “পশুপতি, আমি মিনতি করিতেছি, এই চর্তুদ্বি ভ্যাগ কর।”

পশুপতি পূর্ক্সং অধোবদনে রহিলেন, তাঁহার রাজ্যাকাজ্ঞা এবং মনোরমাকে লাভ করিবার আকাঙ্ক্ষা উভয়ই গুরুতর। কিন্তু রাজ্যগাভের যত্ন করিলে মনোরমার প্রণয় হারাতে হয়, সেও অত্যাভা। উভয় সঙ্কে তাঁহার চিন্তাথো গুরুতর চাকলা জন্মিল। তাঁহার মতির স্বরতা দূর হইতে লাগিল। “যদি মনোরমাকে পাই, তিন্মণ্ড ভাল, রাজ্যে কাজ কি?” এইরূপ পুনঃপুনঃ মনে ইচ্ছা হইতে লাগিল। কিন্তু তখনই আবার ভাবিতে লাগিলেন, “কিন্তু তাহা হইলে লোকনিন্দা, জন-লম্বাঙ্গে কলঙ্ক, আভিনাশ হইবে; সকলের ঘৃণিত হইব। তাহা কি প্রকারে সহিব?” পশুপতি নীরবে রহিলেন; কোন উত্তর দিতে পারিলেন না।

মনোরমা উত্তর না পাইয়া কহিতে লাগিল, “ওন পশুপতি, তুমি আমার কথার উত্তর দিলে না। আমি চলিলাম কিন্তু এই প্রতিজ্ঞা করিতেছি যে, বিশ্বাসঘাতকের সঙ্গে ইহলক্সে আমার সাক্ষাৎ হইবে না।”

এই বলিয়া মনোরমা পশ্চাৎ করিল। পশুপতি রোদন করিয়া উঠিলেন।

অননই মনোরমা আবার করিল। আসিয়া পশুপতির হস্তধারণ করিল। পশুপতি তাহার মুখপানে চাহিয়া দেখিলেন। দেখিলেন, ভোজোগর্গ-বিশিষ্টা, কৃকিতজরীচিনিক্সেপকারিণী সরস্বতী-সুস্ত আর নাই; সে প্রতিভাদেবী অস্তর্জান হইয়াছেন; কুসুমসুসুমারী বালিকা তাঁহার হস্তধারণ করিয়া তাঁহার সঙ্গে রোদন করিতেছে।

মনোরমা কহিলেন, “পশুপতি, কানিতেছে কেন?”

পশুপতি চক্ষুর জল মুছিয়া কহিলেন, “তোমার কথার।”

২। কেন, আমি কি বলিয়াছি?

প। তুমি আমাকে ভ্যাগ করিয়া বাইতেছিলে।

২। আমি আর এমন করিব না।

প। তুমি আমার রাজমহিষা হইবে?

২। হইব।

পশুপতির আনন্দসাগর উল্লসিয়া উঠিল। উভয়ে অশ্রুপূর্ণ-লোচনে উভয়ের মুখ প্রতি চাহিয়া উপবেশন করিয়া রহিলেন। সহসা মনোরমা পক্ষিণীর স্তায় গাত্রোথান করিয়া চলিয়া গেলেন।

দশম পরিচ্ছেদ

কাঁদ

পূর্ক্সেই কথিত হইয়াছে যে, বাপীতীর হইতে হেমচন্দ্র মনোরমার অমুবর্তী হইয়া যবন-সন্ধানে আসিতেছিলেন। মনোরমা ধর্ম্মাদিকারের গৃহ কিছু দূরে থাকিতে হেমচন্দ্রকে কহিলেন, “সন্মুখে এই অট্টালিকা দেখিতেছ?”

হেম। দেখিতেছি।

মনো। এখানে যবন প্রবেশ করিয়াছে।

হেম। কেন?

এ প্রশ্নের উত্তর না দিয়া মনোরমা কহিলেন, “তুমি এইখানেই গাছের আড়ালে থাক। যবনকে এই স্থান দিয়া বাইতে হইবে।

হে। তুমি কোথায় বাইবে?

মনো। আমিও এই বাড়ীতে যাইব।

হেমচন্দ্র স্বীকৃত হইলেন। মনোরমার আচরণ দেখিয়া কিছু বিস্মিত হইলেন। তাঁহার পরামর্শ-মুসারে পথিপাথে বৃক্ষান্তরালে লুক্কায়িত হইয়া রহিলেন। মনোরমা গুপ্তপথে অলক্সে গৃহমধ্যে প্রবেশ করিলেন।

এই সময়ে শাস্ত্রশীল পশুপতির গৃহে আসিতে-ছিল। সে দেখিল যে, এক ব্যক্তি বৃক্ষান্তরালে লুক্কায়িত হইল। শাস্ত্রশীল সন্দেহ প্রযুক্ত সেই বৃক্ষতলে গেল। তথায় হেমচন্দ্রকে দেখিয়া প্রথমে চৌর অনুমানে কহিল, “কে তুমি? এখানে কি করিতেছ?” পরে তৎক্ষণাৎ হেমচন্দ্রের বহুমুসোর অলঙ্কারশোভিত বোতুবেশ দেখিয়া কহিল, “আপনি কে?”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “আমি যে হই না কেন?”

শা। আপনি এখানে কি করিতেছেন?

হে। আমি এখানে ববনাস্থগন্ধান করিতেছি।

শান্তশীল চমকিত হইয়া কহিল, “যবন কোথায় ?”

হে। এই গৃহমধ্যে প্রবেশ করিয়াছে।

শান্তশীল ভীত ব্যক্তির ভায় বরে কহিল, “এ গৃহে কেন ?”

হে। তাহা আমি জানি না।

শ। এ গৃহ কাহার ?

হে। তাহা আমি না।

শ। তবে আপনি কি প্রকারে জানিলেন যে, এই গৃহে যবন প্রবেশ করিয়াছে ?

হে। তা তোমার শুনিয়া কি হইবে ?

শ। এই গৃহ আমার। যদি যবন ইহাতে প্রবেশ করিয়া থাকে, তবে কোন অনিষ্ট কামনা করিয়া গিয়াছে, সন্দেহ নাই। আপনি বোদ্ধা এবং যবনদ্বয় দেখিতেছি। যদি ইচ্ছা থাকে, তবে আমার সঙ্গে আসুন—উত্তরে চোরকে ধৃত করিব।

হেমচন্দ্র সম্মত হইয়া শান্তশীলের সঙ্গে চলিলেন। শান্তশীল সিংহদ্বার দিয়া পশুপতির গৃহে হেমচন্দ্রকে লইয়া প্রবেশ করিলেন এবং এক কক্ষমধ্যে প্রবেশ করিয়া কহিলেন, “এই গৃহমধ্যে আমার সুবর্ণরত্নাদি সকল আছে, আপনি ইহার গ্রহণায় অবস্থিতি করুন। আমি ততক্ষণ সন্ধান করিয়া আসি, কোন্ স্থানে যবন লুক্কায়িত আছে।”

এই কথা বলিয়াই শান্তশীল সেই কক্ষ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইলেন এবং হেমচন্দ্র কোন উত্তর দিতে না দিতেই বাহির হইতে কক্ষদ্বার রুদ্ধ করিলেন। হেমচন্দ্র কাঁদে পড়িয়া বন্দী রহিলেন।

একাদশ পরিচ্ছেদ

যুক্ত

মনোরমা পশুপতির নিকট বিদায় হইয়াই ক্রতপদে চিত্রগৃহে আসিল। পশুপতির সহিত শান্তশীলের কথোপকথন সময়ে শুনিয়াছিল যে, ঐ ঘরে হেমচন্দ্র রুদ্ধ হইয়াছিলেন। আসিয়াই চিত্র-গৃহের দ্বারোন্মোচন করিল। হেমচন্দ্রকে কহিল, “হেমচন্দ্র, গৃহের বাহির হইয়া যাও।”

হেমচন্দ্র গৃহের বাহিরে আসিলেন। মনোরমা তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে আসিল। তখন হেমচন্দ্র মনোরমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“আমি রুদ্ধ হইয়াছিলাম কেন ?”

ম। তাহা পরে বলিব।

হে। যে ব্যক্তি আমাকে রুদ্ধ করিয়াছিল, সে কে ?

ম। শান্তশীল।

হে। শান্তশীল কে ?

ম। চৌরোদ্ধরপিক।

হে। এই কি তাহার বাড়ী ?

ম। না।

হে। এ কাহার বাড়ী ?

ম। পরে বলিব।

হে। যবন কোথায় গেল ?

ম। শিবিরে গিয়াছে।

হে। শিবির। কত যবন আসিয়াছে ?

ম। পঁচিশ হাজার।

হে। কোথায় তাহাদের শিবির ?

ম। মহাবনে।

হে। মহাবন কোথায় ?

ম। এই নগরের উত্তরে কিছু দূরে।

হেমচন্দ্র করলগকপোল হইয়া ভাবিতে লাগিলেন।

মনোরমা কহিল, “ভাবিতেছ কেন ? তুমি কি তাহাদিগের সহিত যুদ্ধ করিবে ?”

হে। পঁচিশ হাজারের সঙ্গে একের যুদ্ধ সম্ভবে ?

ম। তবে কি করিবে—ঘরে কিরিয়া বাইবে ?

হে। এখন ঘরে যাব না।

ম। কোথায় যাইবে ?

হে। মহাবনে।

ম। যুদ্ধ করিবে না, তবে মহাবনে বাইবে কেন ?

হে। যবনদিগকে দেখিতে।

ম। যুদ্ধ করিবে না, তবে দেখিয়া কি হইবে ?

হে। দেখিলে জানিতে পারিব, কি উপায়ে তাহাদিগকে মারিতে পারিব।

মনোরমা চমকিয়া উঠিলেন। কহিলেন, “বিশ হাজার বাহুব মারিবে ? কি সর্বনাশ ! হি। হি।”

হে। মনোরমা, তুমি এ সকল সংবাদ কোথায় পাইলে ?

ম। আরও সংবাদ আছে। আজ রাত্রিতে তোমাকে মারিবার জন্য তোমার ঘরে দস্যু আসিবে। আজ ঘরে বাইও না।

এই বলিয়া মনোরমা উর্দ্ধ্বাশে পদারন করিল।

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ

অভিধি-সংকার

হেমচন্দ্র গৃহে প্রত্যাগমন করিয়া, এক স্নান করিয়া সজ্জিত করিয়া তদুপরি আয়োজন করিলেন এবং অখের কশাঘাত করিয়া মহাবনাভিমুখে যাত্রা করিলেন। নগর পার হইলেন; তৎপরে প্রান্তর। প্রান্তরেরও কিয়ৎংশ পার হইলেন, এমন সময়ে অবস্হাৎ স্বল্পদেশে গুরুতর বেদনা পাইলেন। বেগলেন, স্বল্পে একটি তীর বিদ্ধ হইয়াছে; পশ্চাতে অখের পদধ্বনি শ্রুত হইল। ফিরিয়া দেখিলেন, তিন জন অস্বারোহী আসিতেছে।

হেমচন্দ্র খোটকের মুখ ফিরাইয়া, তাহাদিগের প্রতীক্ষা করিতে লাগিলেন। ফিরিবারাত্র দেখিলেন, প্রত্যেক অস্বারোহী তাঁহাকে লক্ষ্য করিয়া এক এক শরসন্ধান করিল। হেমচন্দ্র বিচিত্র শিকারকৌশলে করত শূলান্বলেন দ্বারা তীরত্রয়ের আঘাত এককালে নিবারণ করিলেন।

অস্বারোহিগণ পুনরীক একেবারে শরসংযোগ করিল এবং তাহা নিবারিত হইতে না হইতেই পুনরীক শরত্রয় ত্যাগ করিল।

এইরূপ অবিরতহস্তে হেমচন্দ্রের উপর বাণক্ষেপ করিতে লাগিল। হেমচন্দ্র তখন বিচিত্র রত্নাদি-মণ্ডিত চৰ্ম হস্তে লইলেন এবং তৎসন্ধান দ্বারা অবলোকিত্যে সেই শরস্রাববর্ণ নিবারণ করিতে লাগিলেন; কদাচিত্ দুই এক শর অধঃপরীয়ে বিদ্ধ হইল মাত্র। স্বয়ং অক্ষত রহিলেন।

বিস্মিত হইয়া অস্বারোহীত্রয় নিরস্ত হইল। পরস্পরে কি পরামর্শ করিতে লাগিল। হেমচন্দ্র সেই অবকাশে এক জনের প্রতি এক শর ত্যাগ করিলেন। সে অব্যর্থ সন্ধান। শর এক জন অস্বারোহীর ললাটমধ্যে বিদ্ধ হইল। সে অমনি অধঃপূচ্ছাত হইয়া ধরাতলশায়িত হইল।

তৎকণাৎ অপর দুই জন অখের কশাঘাত করিয়া, শূলদ্বয় প্রণত করিয়া হেমচন্দ্রের প্রতি ধাবমান হইল এবং শূলক্ষেপযোগ্য নৈকট্য প্রাপ্ত হইলে শূলক্ষেপ করিল। যদি তাহারা হেমচন্দ্রকে লক্ষ্য করিয়া শূলত্যাগ করিত, তবে হেমচন্দ্রের বিচিত্র শিকার তাহা নিবারিত হওয়ার সম্ভাবনা ছিল, কিন্তু তাহা না করিয়া আক্রমণকারীরা

হেমচন্দ্রের অধঃপ্রতি লক্ষ্য করিয়া, শূলত্যাগ করিয়াছিল। তৎ দ্বয় অধঃপরাঙ্ক হস্তগতলেন হেমচন্দ্রের বিলম্ব হইল। একের শূল নিবারিত হইল, অপরের নিবারিত হইল না। শূল অখের গ্রীবাতে বিদ্ধ হইল। সেই আঘাতপ্রাপ্তি-মাত্র সেই রমণীর খোটক মুম্বু হইয়া ভূতলে পড়িল।

শূন্যকিতের স্থায় হেমচন্দ্র পতনশীল অধঃপ্রতি লক্ষ্য দিয়া ভূতলে দাঁড়াইলেন এবং পলকমধ্যে নিজ করত কংকাল শূল উন্নত করিয়া বলিলেন, “আমার পিতৃদত্ত শূল ক্ষত্রজ পান না করিয়া কখন ফেরে নাই।” তাহার এই কথা সমাপ্ত হইলে না হইতে তদগ্রে বিদ্ধ হইয়া দ্বিতীয় অস্বারোহী ২ ল পতিত হইল।

ইহা দেখিয়া তৃতীয় অস্বারোহী অখের মুখ ফিরাইয়া বেগে পলায়ন করিল। সেই শান্তশীল।

হেমচন্দ্র তখন অবকাশ পাইয়া নিজ স্বল্পবিদ্ধ তীর মৌচন করিলেন। তীর কিছু অধিক মাংস ভেদ করিয়াছিল—মৌচনমাত্র অতিশয় পোষিত-ক্ষতি হইতে লাগিল। হেমচন্দ্র নিজ বস্ত্র দ্বারা তাহার নিবারণের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। কিন্তু তাহা নিফল হইল। ক্রমে হেমচন্দ্র রক্তক্ষতি হেতু দুর্বল হইতে লাগিলেন। তখন বুঝিলেন যে, যখন-শিবিরে গমনের অল্প আর কোন সম্ভাবনা নাই। অধঃপ্রতি হইয়াছে—নিজবল হস্ত হইতেছে। অতএব অগ্রসরমানে, ধীরে ধীরে নগরভিমুখে প্রত্যাবর্তন করিতে লাগিলেন।

হেমচন্দ্র প্রান্তর পার হইলেন। তখন শরীর নিতান্ত অবশ হইয়া আসিল—শোণিতস্রাবে সর্কাক আর্দ্র হইল। গতিশক্তি রহিত হইয়া আসিতে লাগিল। কষ্টে নগরমধ্যে প্রবেশ করিলেন। আর বাইতে পারেন না। এক কুটারের নিকট বটবৃক্ষ-তলে উপবেশন করিলেন। তখন রজনী প্রভাত হইয়াছে। রাজাজাগরণ—সমস্ত রাজির পরিশ্রম—রক্তস্রাবে বলহানি—এই সকল কারণে, হেমচন্দ্রের চক্ষুতে পৃথিবী ঘূর্ণিত লাগিল। তিনি বৃক্ষমূলে গুঠ রক্ত করিলেন। চক্ষু মুদ্রিত হইল। নিজা প্রবল হইল—চেতনা অপহৃত হইল। নিজাবেশে যবে যেন শুনিলেন, কে পাঠিতেছে—

“কটকে গঠিল বিধি মৃণাল অথবা।”

তৃতীয় অধ্যায়

প্রথম পরিচ্ছেদ

“উনি তোমার কে?”

যে কুটারের নিকটস্থ বৃক্ষতলে বসিয়া হেমচন্দ্র ব্রশ্মণ করিতেছিলেন, সেই কুটারমধ্যে এক পাটনী আস করিত। কুটার মধ্যে তিনটি ঘর। এক ঘরে পাটনীর পাকাদি সমাপন হইত। অপর ঘরে পাটনীর পত্নী শিশুসন্তানসকল লইয়া শয়ন করিত। তৃতীয় ঘরে পাটনীর স্বামী কচা রত্নময়ী আর অপর দুইটি স্ত্রীলোক শয়ন করিয়াছিল। সে দুইটি স্ত্রীলোক পাঠক মহাশয়ের নিকট পরিচিতা; মুণালিনী আর গিরিজায়া, নববীপে অত্র্যে আশ্রয় না পাইয়া এই স্থানে আশ্রয় লইয়াছিলেন।

একে একে তিনটি স্ত্রীলোক প্রভাতে আগরিভা হইল। প্রথমে রত্নময়ী আগিল। গিরিজায়াকে সন্বেদন করিয়া কহিল,—“সহ!”

গি। কি সহ?

র। তুমি কোথায় সহ?

গি। বিছানাসহ।

র। উঠ না সহ।

গি। না সহ।

র। গায়ে জল দিব সহ?

গি। জলসহ?

র। নহিলে ছাড়ি কই।

গি। ছাড়িবে কেন সহ? তুমি আমার প্রাণের সহ—তোমার মত আছে কই? তুমি পারবাটার রসসহ—তোমার না কইলে আর কারে কই?

র। কথায় সহ তুমি চিরজই; আমি তোমার কাছে বোবা হই, মিলাইতে পারি কই?

গি। আরও মিল চাই?

র। তোমার মুখে ছাই, আর মিলে কাজ নাই, আমি কাজে যাই।

এই বলিয়া রত্নময়ী গৃহকর্ণে গেল। মুণালিনী এ পর্য্যন্ত কোন কথা কহেন নাই। এখন গিরিজায়া তাঁহাকে সন্বেদন করিয়া কহিল,—“ঠাকুরাণী আগিয়াছ?”

মুণালিনী কহিলেন, “আগিয়াই আছি। আগিয়াই থাকি।”

গি। কি ভাবিতেছিলে?

মু। বাহা ভাবি।

গিরিজায়া তখন গভীরভাবে কহিল, “কি করিব? আমার দোষ নাই। আমি শুনিয়াছি, তিনি এই নগরমধ্যে আছেন, এ পর্য্যন্ত সন্ধান পাই নাই। কিন্তু আমরা ত সবই ছই তিন দিন আগিয়াছি। শীঘ্র সন্ধান করিব।”

মু। গিরিজায়া, যদি এ নগরে সন্ধান না পাই, তবে যে এই পাটনীর গৃহে মুহূর্ত্ত পর্য্যন্ত বাস করিতে হইবে। আমার যে বাইবার স্থান নাই।

মুণালিনী উপাধানে মুখ লুকাইলেন। গিরিজায়াও গণ্ডে নীরবরক্ত অশ্রু বহিতে লাগিল।

এমন সময়ে রত্নময়ী শব্দবন্তে গৃহমধ্যে আসিয়া কহিল, “সহ! সহ! দেখিয়া যাও। আমাদের বটভলার কে ঘুঘাইতেছে। আশ্চর্য্য পুরুষ।”

গিরিজায়া কুটারদ্বারে দেখিতে আসিল। মুণালিনীও কুটারদ্বার পর্য্যন্ত আসিয়া দেখিলেন। উভয়েই দৃষ্টিমাত্র চিনি।

সাগর একেবারে উজলিয়া উঠিল। মুণালিনী গিরিজায়াকে আশ্চর্যন করিলেন। গিরিজায়া গারিল,—

“কণ্টকে গঠিল বিবি মুণাল অধমে।”

সেই ধ্বনি শ্রবণে হেমচন্দ্রের কর্ণে প্রবেশ করিয়াছিল। মুণালিনী গিরিজায়ের কণ্ঠকণ্ঠরন দেখিয়া কহিলেন,—“চুপ, থাকিস, আমাদিগের দেখা দেওয়া হইবে না, ঐ উনি আগরিত হইতেছেন, এই অন্তরাল হইতে দেখ, উনি কি করেন। উনি যেখানে যান, অদৃষ্টভাবে দূরে থাকিয়া উঁহার সঙ্গে যাও।—এ কি! উঁহার অঙ্গ রক্তময় দেখিতেছি কেন? চল, তবে আমিও সঙ্গে চালালাম।”

হেমচন্দ্রের যুগ ভাঙ্গিয়াছিল। প্রান্তঃকাল উপস্থিত দেখিয়া তিনি শূলমণ্ডে তর করিয়া গাজোখান করিলেন এবং বীরে বীরে গৃহাভিমুখে চলিলেন।

হেমচন্দ্র কিয়দূর গেলে, মুণালিনী আর গিরিজায়া তাঁহার অঙ্গসরপার্শ্ব গৃহ হইতে নিজাভা

হইলেন। তখন রত্নময়ী জিজ্ঞাসা করিল,—
“ঠাকুরানি, উনি তোমার কে?”
মৃণালিনী কহিলেন, “দেবতা জানেন।”

—

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

প্রতিজ্ঞা—পূর্বতো বন্ধিমান

বিশ্রাম করিয়া হেমচন্দ্র কিঞ্চিৎ সবল হইয়াছিলেন; শোণিতপ্রাবণ কতক মন্দীভূত হইয়াছিল। শূলে ভর করিয়া হেমচন্দ্র অচ্ছলে গৃহে প্রত্যাগমন করিলেন।

গৃহে আসিয়া দেখিলেন, মনোরমা বারদেশে দাঁড়াইয়া আছেন

মৃণালিনী ও গিরিজারা অন্তরালে থাকিয়া মনোরমাকে দেখিলেন।

মনোরমা চিত্রাপিত পুস্তলিকার ভাষা দাঁড়াইয়া রহিলেন। দেখিয়া মৃণালিনী মনে মনে ভাবিলেন, “আমার প্রভু যদি রূপে বন্দীভূত হইতেন, তবে আমার স্বপ্নের নিশি প্রভাত হইয়াছে।” গিরিজারা ভাবিল, “রাজপুত্র যদি রূপে মুগ্ধ হইতেন, তবে আমার ঠাকুরাণীর কপাল ভাঙ্গিয়াছে।”

হেমচন্দ্র মনোরমার নিকট আসিয়া কহিলেন, “মনোরমা—এমন করিয়া দাঁড়াইয়া রহিয়াছ কেন?”

মনোরমা কোন কথা কহিলেন না। হেমচন্দ্র পুনরপি ডাকিলেন,—“মনোরমা!”

তথাপি উত্তর নাহি। হেমচন্দ্র দেখিলেন, আকাশযার্গে তাঁহার স্থিরদৃষ্টি স্থাপিত হইয়াছে।

হেমচন্দ্র পুনরপি বলিলেন, “মনোরমা, কি হইয়াছে?”

তখন মনোরমা ধীরে ধীরে আকাশ হইতে চক্ষু কিরাইয়া হেমচন্দ্রের মুখমণ্ডলে স্থাপিত করিল এবং কিয়ৎকাল অনিবেশলোচনে তৎপ্রতি চাহিয়া রহিল; পরে হেমচন্দ্রের কথিরাজ পরিচ্ছদে দৃষ্টিপাত হইল। তখন মনোরমা বিস্মিত হইয়া কহিল,—“এ কি হেমচন্দ্র! রক্ত কেন? তোমার মুখ শুষ্ক; তুমি কি আহত হইয়াছ?”

হেমচন্দ্র অজুলি ধারা ক্ষতের দৃষ্ট দেখাইয়া দিলেন।

মনোরমা তখন হেমচন্দ্রের হস্ত ধারণ করিয়া গৃহমধ্যে পালকোপরি লইয়া গেল এবং পলকমধ্যে বারিগুণ জ্বালা আনীত করিয়া, একে একে হেমচন্দ্রের পাজবসন পরিভাঙ্য করাইয়া অন্ধের

কথির সকল ধৌত করিল এবং গোষ্ঠাভি-প্রলোভন নবদুর্লাদল ভূমি হইতে ছিন্ন করিয়া আপন বৃক্ষ-নির্মিত নস্ত্রে চর্ষিত করিল। পরে তাহা ক্ষতমুখে প্রয়োগ করিয়া উপবীতাকারে বস্ত্র ধারা বাঁধিল। তখন কহিল,—“হেমচন্দ্র! আর কি করিব? তুমি সমস্ত রাজ্য জাগরণ করিয়াছ, নিদ্রা যাইবে?”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “নিদ্রাভাবে নিতান্ত কাতর হইতেছি।”

মৃণালিনী মনোরমার কার্য দেখিয়া চিন্তিতাতঃ-করণে গিরিজারাকে কহিলেন, “এ কে গিরিজারা?”

গি। নাম শুনিলাম মনোরমা।

মৃ। এ কি হেমচন্দ্রের মনোরমা?

গি। তুমি কি বিবেচনা করিতেছ?

মৃ। আমি ভাবিতেছি, মনোরমাই ভাগ্যবতী।

আমি হেমচন্দ্রের সেবা করিতে পারিলাম না, সে করিল। যে কার্যের অজ্ঞ আমার অন্তঃকরণ মুগ্ধ হইতেছিল—মনোরমা সে কার্য সম্পন্ন করিল—দেবতার উদ্দেশ্যে অস্বাভাবী করণ। গিরিজারা, আমি গৃহে চলিলাম, আমার আর থাকা উচিত নহে। তুমি এই পল্লীতে থাক, হেমচন্দ্র কেমন থাকেন, সংবাদ লইয়া যাইও। মনোরমা যেই হউক, হেমচন্দ্র আমারই—

—

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

যেতু—খুশাং

মনোরমা এবং হেমচন্দ্র গৃহমধ্যে প্রবেশ করিলে, মৃণালিনীকে বিদায় দিয়া গিরিজারা উপবন-গৃহ প্রদক্ষিণ করিতে লাগিলেন। যেখানে যেখানে বাতায়নপথ মুক্ত দেখিলেন, সেইখানে সাবধানে মুখ উন্নত করিয়া গৃহমধ্যে দৃষ্টিপাত করিলেন। এক কক্ষ হেমচন্দ্রকে শয়নাবস্থায় দেখিতে পাইলেন; দেখিলেন, তাঁহার শয্যোপরি মনোরমা বসিয়া আছে। গিরিজারা সেই বাতায়ন-তলে উপবেশন করিলেন। পূর্বরাজ্যে সেই বাতায়নপথে বসন হেমচন্দ্রকে দেখা দিয়াছিল।

বাতায়ন-তলে উপবেশনে গিরিজারার অভ্য-প্রায় এই ছিল যে, হেমচন্দ্র-মনোরমার কি কথোপ-কথন হয়, তাহা বিরলে থাকিয়া শ্রবণ করে। কিন্তু হেমচন্দ্র নিদ্রাগত, কোন কথোপকথনই ত হয় না। একাকী দীর্ঘবে সেই বাতায়ন-

তলে বসিয়া গিরিজারায় বড়ই কষ্ট হইল।
কথা কহিতে পার না, হাসিতে পার না, ব্যর্থ
করিতে পার না, বড়ই কষ্টে—স্বীকৃতি কণ্ঠস্থিত
হইয়া উঠিল। মনে মনে ভাবিতে লাগিল—
সেই পাণ্ডিত্য দিখিবারই বা কোথায়? তাহাকে
পাইলেই ত মুখ খুলিয়া বাচি। কিন্তু দিখিবার গৃহ-
মধ্যে প্রভুর কার্যে নিযুক্ত ছিল—কাহারও সাফাৎ
পাইল না। তখন অস্ত্র পাত্রাভাবে গিরিজারা
আপনার সহিত মনে মনে কথোপকথন আরম্ভ
করিল। সে কথোপকথন শুনিতে পাঠক মহাশয়ের
কৌতুহল জন্মিয়া থাকিলে, প্রস্রোত্তরচ্ছলে তাহা
জানাটতে পারি। গিরিজারাই প্রস্রোত্তর, গিরি-
জারাই উত্তরদাত্রী।

প্র। ওগো! তুই বসিয়া কে লো?

উ। গিরিজারা লো।

প্র। এখানে কেন লো?

উ। মৃণালিনীর অস্ত্রে লো।

প্র। মৃণালিনী তোর কে?

উ। কেউ না।

প্র। তবে তার অস্ত্রে তোর এত মাথাব্যথা কেন?

উ। আমার আর কাজ কি? বেড়াইরা
বেড়াইরা কি করিব?

প্র। মৃণালিনীর অস্ত্রে এখানে কেন?

উ। এখানে তার একটি শিকলীকাটা পাখী
আছে।

প্র। পাখী ধরিয়া নিয়ে যাবি না কি?

উ। শিকলী কেটে থাকে ত ধরিয়া কি
করিব? ধরিবই বা কিরূপে?

প্র। তবে বসিয়া কেন?

উ। দেখি, শিকল কেটেছে কি না।

প্র। কেটেছে না কেটেছে, জেনে কি হইবে?

উ। পাখীটির অস্ত্রে মৃণালিনী প্রতি রায়ে কত
লুকিরে লুকিরে কাঁদে—আজি না জানি কতই
কাঁদে। যদি ভাল সংবাদ লইয়া বাই, তবে
অনেক রক্ষা হইবে।

প্র। আর যদি শিকল কেটে থাকে?

উ। মৃণালিনীকে বলিব যে, পাখী হাতছাড়া
হয়েছে—রাখারক্ষ নাম শুনিবে ত আবার বনের
পাখী ধরিয়া আন। পড়া পাখীর আশা ছাড়।
পিঁওরা খালি রাখিও না।

প্র। মূ তিথ্যারীর ঘরে! তুই আপনার
মনের মত কথা বলিলি। মৃণালিনী যদি রাগ
করিয়া পিঁওরা ত্যাগীা কলে?

উ। ঠিক বলেছিলাম। তা সে পারে।
বলা হবে না।

প্র। তবে এখানে বসিয়া যোজ্ঞে গুড়িয়া বসিল
কেন?

উ। বড় মাথা ধরিয়াছে, তাই। এই যে
মেরেটা ঘরের ভিতর বসিয়া আছে—এ মেরেটা
বোবা—নইলে এখনও কথা কহ না কেন? মেরে-
মামুন্দের মুখ এখনও বড়?

কণেক পরে গিরিজারায় মনস্কামনা সিদ্ধ
হইল। হেমচন্দ্রের নিম্ভ্রান্ত হইল। তখন মনোরমা
তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“কেমন, তোমার
ঘুম হয়েছে?”

হে। বেশ ঘুম হয়েছে।

ম। এখন বল, কি প্রকারে আশ্বাস পাইলে?

তখন হেমচন্দ্র, রাজির ঘটনা সংক্ষেপে বিবৃত
করিলেন। শুনিয়া মনোরমা চিন্তা করিতে লাগিল।

হেমচন্দ্র কহিলেন, “তোমার জিজ্ঞাস্ত শেষ
হইল, এখন আমার কথার উত্তর দাও। কালি
রাত্রিতে তুমি আমার লজ পরিভ্যাগ করিয়া গেলে
যাহা ঘটনাছিল, সকল বল।”

মনোরমা মুহ মুহ অক্ষুটবরে কি বলিল,
গিরিজারা তাহা শুনিতে পাইল না। বাকল, চুপি
চুপি কি কথা হইল।

গিরিজারা আর কোন কথা শুনিতে না পাইয়া
গালত্রাখান করিল; তখন পুনর্বার প্রস্রোত্তরমালা
মনোমধ্যে প্রথিত হইতে লাগিল।

প্র। কি বুঝিলে?

উ। কয়েকটি লক্ষণ যাত্র।

প্র। কি কি লক্ষণ?

গিরিজারা অক্ষুণ্ণিতে গণিতে লাগিল, এক—
মেরেটি আশ্চর্য্য স্তম্ভী; আগুনের কাছে বি কি
গাঢ় থাকে? দুই—মনোরমা ত হেমচন্দ্রকে
ভালবাসে, নহিলে এত বন্ধ করিল কেন? তিন—
একজে বাস। চারি—একজে রাত বেড়ান। পাঁচ—
চুপি চুপি কথা।

প্র। মনোরমা ভালবাসে; হেমচন্দ্রের কি?

উ। বাতাস না থাকিলে কি জলে ঢেউ হয়?
আমাকে যদি কেহ ভালবাসে, আমি তাহাকে
ভালবাসিব সন্দেহ নাই।

প্র। কিন্তু মৃণালিনীও ত হেমচন্দ্রকে ভালবাসে।
তবে ত হেমচন্দ্র মৃণালিনীকে ভালবাসিবেই।

উ। স্বার্থ, কিন্তু মৃণালিনী অস্বার্থিত,
মনোরমা উপস্থিত।

এই ভাবিয়া গিরিজারা বীরে বীরে গৃহের
দ্বারদেশে আসিয়া দাঁড়াইল। তথায় একটি গীত
আরম্ভ করিয়া কহিল,—“ভিক্ষা দাও গো।”

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

উপনয়ন—বলি ব্যাপ্যো ধুববান্

গিরিজারা গীত গায়িল,—

“কাহে সই জীয়েত মরত কি বিধান ?
ব্রজকি কিশোর সই, কাঁহা গেল ভাগই,
ব্রজজন টুটায়ল পরাগ।”

সঙ্গীতধ্বনি হেমচন্দ্রের কর্ণে প্রবেশ করিল।
অপ্রস্তুত শব্দের ত্রাস কর্ণে প্রবেশ করিল।

গিরিজারা আবার গায়িল,—

“ব্রজকি কিশোর সই, কাঁহা গেল ভাগই,
ব্রজবধু টুটায়ল পরাগ।”

হেমচন্দ্র উদ্ভূত হইয়া শুনিতে লাগিলেন।

গিরিজারা আবার গায়িল,—

“মিলি গেই নাগরী, ভুলি গেই মাধব,
রূপবিহীন গোপকুণ্ডার।

কো জানে পিয় সই, রসময় প্রেমিক,
হেন বধু রূপ কি ভিখারী॥”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “এ কি! মনোরমা, এ যে
গিরিজার স্বর। আমি চলিলাম।” এই বলিয়া
লক্ষ দিয়া হেমচন্দ্র শয্যা হইতে অবতরণ করিলেন।

গিরিজারা গায়িতে লাগিল,—

“আগে নাছি বুঝু, রূপ দেখি কুলু,
জদি বৈমু চরণ-বুগল।

যমুনা-গলিলে সই, অব শুকু ডাউব,
আন সখি ভবিব গরল॥”

হেমচন্দ্র গিরিজার সন্মুখে উপস্থিত হইলেন।
বাক্য শ্রবণে কহিলেন,—“গিরিজারা! এ কি
গিরিজারা! তুমি এখানে? তুমি এখানে কেন?
তুমি এ দেশে কবে আসিলে?”

গিরিজারা কহিল, “আমি এখানে অনেক দিন
আসিয়াছি।” এই বলিয়া আবার গায়িতে
লাগিল,—

“কিবা কাননবনরী, গল বেটি বাঁধই,
নবীন ভদ্রালে দিব কাঁস।”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “তুমি এ দেশে কেন
এলে?”

গিরিজারা কহিল, “ভিক্ষা আমার উপজীবিকা।
রাজধানীতে অধিক ভিক্ষা পাইব বলিয়া
আসিয়াছি।

“কিবা কাননবনরী, গল বেটি বাঁধই,
নবীন ভদ্রালে দিব কাঁস।”

হেমচন্দ্র গীতে কর্ণপাত না করিয়া কহিলেন,
“মৃণালিনী কেমন আছে, দেখিয়া আসিয়াছ?”

গিরিজারা গায়িতে লাগিল—

“নহে—শ্রাব শ্রাব শ্রাব, শ্রাব নাম অপরি,
ছার তম্বু করব বিনাশ।”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “তোমার গীত রাখ!
আমার কথার উত্তর দাও। মৃণালিনী কেমন আছে,
দেখিয়া আসিয়াছ?”

গিরিজারা কহিল, “মৃণালিনীকে আমি দেখিয়া
আসি নাই; এ গীত আপনাদর ভাল না লাগে, অত
গীত গায়িতেছি—

“এ জনমের সঙ্গে কি সই জনমের সাথ ফুরাইবে।
কিংবা জন্ম-জন্মান্তরে, এ সাথ যোর পুরাইবে।”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “গিরিজারা, তোমাকে
মিনতি করিতেছি, গান রাখ, মৃণালিনীর সংবাদ
বল। বল।”

গি। কি বলিব?

হে। মৃণালিনীকে কেন দেখিয়া আইস নাই?

গি। গোড়নগরে তিনি নাই।

হে। কেন? কোথায় গিয়াছেন?

গি। মধুদায়।

হে। মধুদায়? মধুদায় কাহার সঙ্গে গেলেন?

কি প্রকারে গেলেন? কেন গেলেন?

গি। তাঁহার পিতা কি প্রকারে সন্ধান পাইয়া
লোক পাঠাইয়া লইয়া গিয়াছেন। বুঝি তাঁহার
বিবাহ উপস্থিত। বুঝি বিবাহ দিতে লইয়া
গিয়াছেন।

হে। কি? কি করিতে?

গি। মৃণালিনীর বিবাহ দিতে তাঁহার পিতা
তাঁহাকে লইয়া গিয়াছেন।

হেমচন্দ্র মুখ কিরাইলেন। গিরিজারা সে মুখ
দেখিতে পাইল না, আর যে হেমচন্দ্রের স্বভাব
কতমুখ ছুটিয়া বহনবস্ত্র রক্তে প্রাণিত হইতেছিল,

চাহাও দেখিতে পাইল না। সে পূর্ববর্ত
গায়িল,—

“বিধি ভোরে সাধি শুন, অন্ন যদি দিবে পুন,
আমাদের আবার বেন, রমণী জনম দিবে।

লাল-ভর তেয়াগিব, এ সাধ ঘোর পূরাইব,
নাগর ছেঁতে রতন নিব, কঠে রাখিব নিশি-দিবে।”

হেমচন্দ্র মুখ ফিরাইলেন। বলিলেন, “গিরিজায়া,
তোমার সংবাদ শুভ। উত্তম হইয়াছে।”

এই বলিয়া হেমচন্দ্র গৃহমধ্যে পুনঃ প্রবেশ করি-
লেন। গিরিজায়ার মাথায় আকাশ ভাঙ্গিয়া পড়িল।
গিরিজায়া মনে করিয়াছিল, মিছা করিয়া মৃণালিনীর
বিবাহের কথা বলিয়া সে হেমচন্দ্রের পরীক্ষা
করিয়া দেখিবে। মনে করিয়াছিল যে, মৃণালিনীর
বিবাহ উপস্থিত শুনিয়া হেমচন্দ্র বড় কাতর হইবে,
বড় রাগ করিবে। কৈ, তা ত কিছুই হইল না।
তখন গিরিজায়া কপালে করাঘাত করিয়া ভাবিল,
“হাঃ, কি করিলাম! কেন অনর্থক এ মিথ্যা ঘটনা
করিলাম? হেমচন্দ্র ত সুখী হইল দেখিতেছি—
বলিয়া গেল সংবাদ শুভ। এখন ঠাকুরাণীর দশা
কি হইবে?” হেমচন্দ্র যে কেন গিরিজায়াকে
বলিলেন, “তোমার সংবাদ শুভ”, তাহা গিরিজায়া
ভিখারিণী বৈ ত নয়—কি বুঝিবে? যে ক্রোধভরে
হেমচন্দ্র এই মৃণালিনীর জন্ত গুরুদেবের প্রতি
শ্রদ্ধাঘোষে উদ্ভূত হইয়াছিলেন, সেই দুর্ভাগ্য ক্রোধ
জগদমধ্যে সমুদিত হইল। অভিমানিক্যে দুর্দ্দম
ক্রোধাবেগে, হেমচন্দ্র গিরিজায়াকে বলিলেন,
“তোমার সংবাদ শুভ।”

গিরিজায়া তাহা বুঝিতে পারিল না। মনে
করিল, এই ঘটনা লক্ষণ। কেহ তাহাকে ভিক্ষা দিল
না, সেও ভিক্ষার প্রতীক্ষা করিল না; “শিকদী
কাটিয়াছে” সিদ্ধান্ত করিয়া গৃহাভিমুখে চলিল।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

আর একটি সংবাদ

সেই দিন মাধবাচার্য্যের পর্যটন সমাপ্ত হইল।
তিনি নবদ্বীপে উপস্থিত হইলেন; তথায় প্রায়
শিঘ্র হেমচন্দ্রকে দর্শনদান করিয়া চরিতার্থ করিলেন
এবং আশীর্বাদ, আশীর্জন, কুশলপ্রদাদির পরে
বিরলে, উত্তরে উদ্দেশ্যগমনের কথোপকথন করিতে
লাগিলেন।

আপন ভ্রমণবৃত্তান্ত সবিস্তারে বিবৃত করিয়া
মাধবাচার্য্য কহিলেন, “এত শ্রম করিয়া কতক দূর
কৃতকাণ্ড হইয়াছি। এতদ্ব্যতীত অধীন রাজগণের
মধ্যে অনেকেই রণক্ষেত্রে সৈন্যসে সেন রাজ্যের
সহায়তা করিতে বীকৃত হইয়াছেন। অচিরে
সকলে আসিরা নবদ্বীপে সমবেত হইবেন।”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “তাঁহারা অস্ত্রই এ স্থলে না
আসিলে সকলই বিফল হইবে। যখন-সেনা
আসিয়াছে, মহাবনে অবস্থিতি করিতেছে।
আজিকালি নগর আক্রমণ করিবে।”

মাধবাচার্য্য শুনিয়া শিহরিয়া উঠিলেন। কহিলেন
“গৌড়েখরের পক্ষ হইতে কি উত্তম হইয়াছে?

হে। কিছুই না। বোধ হয়, রাজগণের
এ সংবাদ এ পর্য্যন্ত প্রচার হয় নাই। আমি বৈরাগ্য
কালি এ সংবাদ প্রাপ্ত হইয়াছি।

মা। এ বিষয় তুমি রাজগোচর করিয়া
সংপরমর্শ দাও নাই কেন?

হে। সংবাদ-প্রাপ্তির পরেই পশ্চিমদে দক্ষা
কর্তৃক আহত হইয়া রাজপথে পড়িয়াছিলাম,
এইমাত্র গৃহে আসিয়া কিঞ্চিৎ বিশ্রাম করিতেছি।
বলহানি-প্রযুক্ত রাজসমক্ষে যাইতে পারি নাই।
এখনই যাইতেছি।

“তুমি এখন বিশ্রাম কর। আমি রাজ্যের
নিকট যাইতেছি। পশ্চাৎ যেরূপ হয়, তোমাকে
জানাইব।” এই বলিয়া মাধবাচার্য্য গাজোখান
করিলেন।

তখন হেমচন্দ্র বলিলেন, “প্রভু! আপনি গৌড়
পর্য্যন্ত গমন করিয়াছিলেন শুনিলাম—”

মাধবাচার্য্য অভিজ্ঞার বুঝিয়া কহিলেন,
“গিয়াছিলাম। তুমি মৃণালিনীর সংবাদ কামনা
করিয়া জিজ্ঞাসা করিতেছ? মৃণালিনী তথায়
নাই।”

হে। কোথায় গিয়াছে?

মা। তাহা আমি অবগত নহি, কেহ সংবাদ
দিতে পারিল না।

হে। কেন গিয়াছে?

মা। বৎস! সে সকল পরিচয় যুদ্ধান্তে দিব।

হেমচন্দ্র ভ্রূকুটী করিয়া কহিলেন, “ব্রহ্মণ বৃত্তান্ত
আমাকে জানাইলে, আমি যে মর্ষণীড়ার কাতর
হইব, সে আশঙ্কা করিবেন না। আমিও কিয়দংশ
প্রবণ করিয়াছি। বাহা অবগত আছেন,
তাহা নিঃসন্দেহে আমার নিকট প্রকাশ
করুন।”

মাধবাচার্য্য গৌড়-নগরে গমন করিলে দ্বীকেশ টাহাকে আপন জ্ঞানমত মৃণালিনীর বৃত্তান্ত জ্ঞাত করিয়াছিলেন। তাহাই প্রকৃত বৃত্তান্ত বলিয়া মাধবাচার্য্যেরও বোধ হইয়াছিল; মাধবাচার্য্য কহিন্দুপালে জীৱাত্তির অমুরাগী নহেন—সুতরাং জীৱিত্তির বৃত্তিতে ন। এক্ষণে হেমচন্দ্রের কথা শুনিয়া তাঁহার বোধ হইল যে, হেমচন্দ্র সেই বৃত্তান্তই কতক কতক শ্রবণ করিয়া মৃণালিনীর কাহনা পরিত্যাগ করিয়াছেন—অতএব কোন নতুন মনঃ-পীড়ার সম্ভাবনা নাই বুঝিয়া, পুনরায় জ্ঞান গ্রহণ পূর্বক দ্বীকেশের কথিত বিবরণ হেমচন্দ্রকে শুনাইতে লাগিলেন।

হেমচন্দ্র অধোমুখে করতলোপরি ভ্রূকুটীকটিল ললাট সংস্থাপিত করিয়া নিঃশব্দে সমুদয় বৃত্তান্ত শ্রবণ করিলেন। মাধবাচার্য্যের কথা সমাপ্ত হইলেও বাঙনিপতি করিলেন না। সেই অবস্থাতেই রহিলেন। মাধবাচার্য্য ডাকিলেন, “হেমচন্দ্র।” কোন উত্তর পাইলেন না। পুনরপি ডাকিলেন, “হেমচন্দ্র।” তথাপি নিরুত্তর।

তখন মাধবাচার্য্য গাত্ৰোত্থান করিয়া হেমচন্দ্রের হস্ত ধারণ করিলেন; অতি কোমল, স্নেহময় স্বরে কহিলেন, “বৎস। তাত। মুখ তোল, আমার সঙ্গে কথা কও।”

হেমচন্দ্র মুখ তুলিলেন। মুখ দেখিয়া মাধবাচার্য্যও ভীত হইলেন। মাধবাচার্য্য কহিলেন, “আমার সহিত আপাণ কর। কোথ হইয়া থাকে তাহা ব্যক্ত কর।”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “কাহার কথা বিখ্যাস করিব? দ্বীকেশ একরূপ কহিয়াছে। তিথারিণী আর এক প্রকার বলিল।”

মাধবাচার্য্য কহিলেন, “তিথারিণী কে? সে কি বলিয়াছে?”

হেমচন্দ্র অতি সংক্ষেপে উত্তর দিলেন।

মাধবাচার্য্য সঙ্কুচিত স্বরে কহিলেন, “দ্বীকেশেরই কথা বিখ্যাস বোধ হয়।”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “দ্বীকেশের প্রত্যক্ষ।”

তিনি উঠিয়া দাঁড়াইলেন। পিতৃহত শূল হস্তে লইলেন। কল্মশ-কলেবরে গৃহমধ্যে নিঃশব্দে পাদচারণ করিতে লাগিলেন।

আচার্য্য জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি তাবিস্তে?”

হেমচন্দ্র করত শূল দেখাইয়া কহিলেন, “মৃণালিনীকে এই শুলে বিদ্ধ করিব।”

• মাধবাচার্য্য তাঁহার মুখাকাঁড়ি দেখিয়া ভীত হইয়া অপমৃত হইলেন।

প্রাতে মৃণালিনী বলিয়া গিয়াছিলেন, “হেমচন্দ্র আবারই।”

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

“আমি ত উন্মাদিনী”

অপরারে মাধবাচার্য্য প্রত্যাবর্তন করিলেন। তিনি সংবাদ আনিলেন যে, ধর্ম্মাধিকার প্রকাশ করিয়াছেন, যখনসেনা আসিয়াছে বটে, কিন্তু পূর্বজিত রাজ্যে বিজ্ঞোহের সম্ভাবনা শুনিয়া যখনসেনাপতি সন্ধিসংস্থাপনে ইচ্ছুক হইয়াছেন। আগামী কল্য তাঁহার দূত প্রেণে করিবেন। দূতের আগমন অপেক্ষা করিয়া কোন যুদ্ধোদ্যম হইতেছে না। এই সংবাদ দিয়া মাধবাচার্য্য কহিলেন, “এই কুলদ্বার রাজ্য ধর্ম্মাধিকারের বুদ্ধিতে নষ্ট হইবে।”

কথা হেমচন্দ্রের কর্ণে প্রবেশলাভ করিল কি না সন্দেহ। তাঁহাকে যিননা দেখিয়া মাধবাচার্য্য বিদায় হইলেন।

সন্ধ্যার প্রাক্কালে মনোরমা হেমচন্দ্রের গৃহে প্রবেশ করিল। হেমচন্দ্রকে দেখিয়া মনোরমা কহিল—“তাই। আর তুমি এমন কেন?”

হেয়। কেনন আমি?

মনো। তোমার মুখখান! প্রাণের আকাশের মত অন্ধকার; ভাত্রমাসের গঙ্গার মত রাগে ভরা; অত ভ্রূকুটী করিতেছ কেন? চক্ষের পলক নাই কেন? আর দেখি—তাই ত, চোখে জল। তুমি কেঁদেছ?

হেমচন্দ্র মনোরমার মুখ প্রতি চাহিয়া দেখিলেন। আবার চক্ষু অবনত করিলেন; পুনরায় উন্নত গবাক্ষপথে দৃষ্টি করিলেন; আবার মনোরমার মুখপ্রতি চাহিয়া রহিলেন। মনোরমা বুঝিল যে, দৃষ্টির এইরূপ গতির কোন উদ্দেশ্য নাই। যখন কথা কণ্ঠাগত, অথচ বলিবার নহে, তখনই দৃষ্টি এইরূপ হয়। মনোরমা কহিল,—“হেমচন্দ্র, তুমি কেন কাতর হইয়াছ? কি হইয়াছে?”

হেমচন্দ্র কহিলেন “কিছু না।”

মনোরমা প্রথমে কিছু বলিল না—পরে আপনা আপনি মুহু মুহু কথা কহিতে লাগিল। “কিছু না—বলিবে না। হি! হি। বুকের ভিতর বিছা পুবিবে।” বলিতে বলিতে মনোরমার চক্ষু দিয়া এক নিম্নু বারি বহিল;—পরে অকস্মাৎ হেমচন্দ্রের

মুখপ্রতি চাহিয়া কহিল, “আমাকে বলিবে না কেন? আমি যে তোমার ভগিনী।”

মনোরমার মুখের ভাবে, শাস্তদৃষ্টিতে, এত যত্ন, এত মৃদুতা, এত সজ্জনতা প্রকাশ পাইল যে, হেমচন্দ্রের অন্তঃকরণ ত্রবীভূত হইল। তিনি কহিলেন, “আমার যে বস্ত্রাণা, তাহা ভগিনীর নিকট কখনই নহে।”

মনোরমা কহিল, “তবে আমি ভগিনী নহি।”

হেমচন্দ্র কিছুতেই উত্তর করিলেন না। তথাপি প্রত্যাশাপন্ন হইয়া মনোরমা তাঁহার মুখপ্রতি চাহিয়া রহিল। কহিল, “আমি তোমার কে নহি।”

হেম। আমার হৃৎক ভগিনীর অশ্রাব্য—
অপরিহৃত অশ্রাব্য।

হেমচন্দ্রের কণ্ঠস্বর করুণাময়—নিভান্ত অতি-
ব্যক্তিপরিপূর্ণ; তাহা মনোরমার প্রাণের ভিতর
গিয়া বাজিল, তখনই সে স্বর পরিবর্তিত হইল,
নয়নে অশ্রুক্ষুদ্র নির্গত হইল—অধর দংশন করিয়া
হেমচন্দ্র কহিলেন, “আমার হৃৎক কি? হৃৎক কিছুই
না। আমি মণিভ্রমে কালশাপ কণ্ঠে ধরয়াছিলাম,
এখন তাহা ফেলিয়া দিয়াছি।”

মনোরমা আবার পূর্ববৎ হেমচন্দ্রের প্রতি
অনিবেশলোচনে চাহিয়া রহিল। ক্রমে তাহার
মুখমণ্ডলে অতি মধুর, অতি স্করুণ হস্ত প্রকটিত
হইল। বালিকা প্রগলভতা প্রাপ্ত হইল। হৃৎক-
দংশন অপেক্ষা যে রম্য সমুজ্জ্বল, তাহার কিরীট
পরিয়া প্রতিভাদেবী দেখা দিলেন। মনোরমা
কহিল, “বুঝিয়াছি। তুমি না বুঝিয়া ভালবাস,
তাহার পরিণাম ঘটাইছে।”

হেম। “ভালবাসিতাম।” হেমচন্দ্র বর্তমানের
পরিবর্তে অতীতকাল ব্যবহার করিলেন। অমনি
নীচবেশিত অশ্রুজলে তাঁহার মুখমণ্ডল ভাসিয়া
গেল।

মনোরমা বিরক্ত হইল। বলিল, “ছি। ছি।
প্রতারণা। যে পরকে প্রতারণা করে, সে বঞ্চক
মাত্র। যে আত্মপ্রতারণা করে, তাহার সর্বনাশ
ঘটে।” মনোরমা বিরক্ত বশতঃ আপন অলকদাম
চম্পকাদ্বন্দ্বীতে জড়িত করিয়া টানিতে লাগিল।

হেমচন্দ্র বিম্বিত হইলেন, কহিলেন, “কি
প্রতারণা করিয়ায়?”

মনোরমা কহিল, “ভালবাসিতাম কি? তুমি
ভালবাস। নহিলে কীদিলে কেন? কি? আজি
তোমার ঘেহের পাত্র অপরাধী হইরাছে বলিয়া
তোমার ভালবাসা গিয়াছে? কে তোমার এমন

প্রবোধ দিরাছে?” বলিতে বলিতে মনোরমার
শ্রোতভাবাপন্ন মুখকান্তি সহসা প্রকৃত পদ্যবৎ
অধিকতর ভাবব্যঞ্জক হইতে লাগিল, চক্ষু অধিকতর
জ্যোতিঃসুৰ্য হইতে লাগিল, কণ্ঠস্বর অধিকতর
পরিফুট, আগ্রহকম্পিত হইতে লাগিল, সে বলিতে
লাগিল, “এ কেবল বীরদত্তকারী পুরুষদের দর্পমাত্র।
অহঙ্কার করিয়া আশ্রম নিবান যায়? তুমি বালির
বীথ দিয়া এই কুলপরিপ্লাবিনী গলার বেগ যোধ
করিতে পারবে, তথাপি তুমি প্রাণহীনীকে
পালিষ্ঠা মনে করিয়া কখনও প্রাণের বেগ যোধ
করিতে পারিবে না। হা হৃৎক! মাহুৎ সকলেই
প্রতারক।”

হেমচন্দ্র বিম্বিত হইয়া তাবিলেন, “আমি
ইহাকে এক দিন বালিকা মনে করিয়াছিলাম।”

মনোরমা কহিতে লাগিল, “তুমি পুণ্য
শুনিয়াছ? আমি পণ্ডিতের নিকট তাহার গূঢ়ার্থ
সহিত শুনিয়াছি। লেখা আছে, তগীরথ গলা
আনিয়াছিলেন; এক দান্তিক যত হস্তী তাহার বেগ
সংবরণ করিতে গিয়া ভাসিয়া গিয়াছিল। ইহার
অর্থ কি? গঙ্গা প্রেমপ্রবাহস্বরূপ; ইহা অগ্নীধ্ব-
পাদপদ্ম-নিঃসৃত, ইহা অগণ্যে পবিত্র,—যে ইহাতে
অবগাহন করে, সেই পুণ্যময় হয়। ইনি মৃত্যুঞ্জয়জটা-
বিহারিণী; যে মৃত্যুকে জয় করিতে পারে, সেই
প্রাণকে মৃত্যুকে ধারণ করে, আমি যেমন শুনিয়াছি,
ঠিক সেইরূপ বলিতেছি। দান্তিক হস্তী দন্তের
অবতারস্বরূপ, সে প্রাণরবেগে ভাসিয়া যায়। প্রাণর
প্রাণে একমাত্র পথ অবলম্বন করিয়া উপযুক্ত সময়ে
শতমুখী হয়; প্রাণর স্বভাবসিদ্ধ হইলে, শতপায়ে ভক্ত
রম—পরিশেবে সাগরলঙ্ঘ্যে লরপ্রাপ্ত হয়—সংসারস্থ
সর্বভীবে বিলীন হয়।”

হে। তোমার উপদেশটা কি বলিয়াছেন,
প্রাণের পাত্রাপাত্র নাই? পাপাসক্তকে কি
ভালবাসিতে হইবে?

ম। পাপাসক্তকে ভালবাসিতে হইবে।
প্রাণের পাত্রাপাত্র নাই। সকলকেই ভালবাসিবে,
প্রাণর জমিলেই তাহাকে স্বর্গে স্থান দিবে, কেন না,
প্রাণর অব্যুত। তাই, যে ভাল, তাকে কে না
ভালবাসে? যে মন্দ, তাকে যে আপনা ছুঁয়া
ভালবাসে, আমি তাকে বড় ভালবাসি। কিন্তু
আমি ত উন্মাদিনী।

হেমচন্দ্র বিম্বিত হইয়া কহিলেন, “মনোরমা,
এ সকল তোমার কে শিখাইল? তোমার উপদেশটা
অলৌকিক ব্যক্তি।”

মনোরমা মুখাবনত করিয়া কহিলেন, “তিনি সৰ্গজ্ঞানী, কিন্তু—”

হে। কিন্তু কি?

ম। তিনি অশ্লিষরূপ, আলো করেন, কিন্তু দৃষ্টিও করেন।

মনোরমা ক্ষণেক মুখাবনত করিয়া নীরব হইয়া রহিল।

হেমচন্দ্র বলিলেন, “মনোরমা! তোমার মুখ দেখিয়া আর তোমার কথা শুনিয়া, আমার বোধ হইতেছে, তুমিই ভালবাসিয়াছ। বোধ হয়, তাহাকে তুমি অগ্নির সহিত তুলনা করিলে, তিনিই তোমার প্রণয়ামিকারী।”

মনোরমা পূৰ্ব্বমত নীরব রহিল। হেমচন্দ্র পুনরপি কহিতে লাগিলেন, “যদি ইহা সত্য হয়, তবে আমার একটি কথা শুন। জীলোকের সত্যত্বের অধিক আর ধর্ম নাই; যে জীর সত্য নাই, সে শূন্যের অপেক্ষাও অধম। সত্যত্বের হানি কেবল কারোই ঘটে, এমন নহে; স্বামী ভিন্ন অস্ত পুরুষের চিন্তামাত্রও সত্যত্বের বিঘ্ন। তুমি বিধবা, যদি স্বামী ভিন্ন অপরকে মনেও ভাব, তবে তুমি ইহলোকে পরলোকে জীভাতির অধম হইয়া থাকিবে। অতএব সাবধান হও। যদি কাহারও প্রতি চিত্ত নিবর্তি হইয়া থাকে, তবে তাহাকে বিবৃথ হও।”

মনোরমা উচ্চহাস্য করিয়া উঠিল, পরে মুখে অকল দিয়া হাসিতে লাগিল, হাসি বন্ধ হয় না। হেমচন্দ্র কিঞ্চিৎ অগ্রসর হইলেন; কহিলেন, “হাসিতেছ কেন?”

মনোরমা কহিলেন, “ভাই, এই গঙ্গাতীরে গিয়া দাঁড়াও; গঙ্গাকে ডাকিয়া কহ, গঙ্গে,—তুমি পর্ত্তে কিরির বাও।”

হে। কেন?

ম। দৃষ্টি কি আপন ইচ্ছাধীন? রাজপুত্র, কালসর্পকে মনে করিও কি মুখ? কিন্তু তথাপি তুমি তাহাকে ভুলিতেছ না কেন?

হে। তাহার মংগনের আশায়।

ম। তোমাকে সে যদি মংগন না করিত? তবে কি তাহাকে ভুলিতে?

হেমচন্দ্র উত্তর করিলেন না। মনোরমা বলিতে লাগিল, “তোমার ফুপের মালা কালসাপ হইয়াছে, তবু তুমি ভুলিতে পারিতেছ না; আমি, আমি ত পাগল—আমি আমার পুণ্যের কেন ছিঁড়ি?”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “তুমি এক প্রকার অজ্ঞার

বলিতেছ না। বিবৃতি বেচ্ছাধীন কিরা নহে; লোক আত্মগরিমার বন্ধ হইয়া পরের প্রতি যে সকল উপদেশ করে, তন্মধ্যে ‘বিবৃতি হও’ এই উপদেশের অপেক্ষা হাত্তান্দ্র আর কিছুই নাই। কেহ কাহাকেও বলে না,—অর্থচিন্তা ছাড়; যশের ইচ্ছা ছাড়; জ্ঞানচিন্তা ছাড়; কৃদানিবারণেচ্ছা ত্যাগ কর; তৃদানিবারণেচ্ছা ত্যাগ কর; নিন্দা ছাড়; তবে কেন বলিবে, ভালবাসা ছাড়? ভালবাসা কি এ সকল অপেক্ষা ছোট? এ সকল অপেক্ষা প্রশ্নের নান নহে—কিন্তু ধর্মের অপেক্ষা নান বটে। ধর্মের অস্ত প্রেমকে সংহার করিবে। জীর পরম ধর্ম সত্য। সেই অস্ত বলিতেছি, যদি পার, প্রেম সংহার কর।”

ম। আমি অবালা জ্ঞানহীনা, বিবশা; আমি ধর্মার্থ কাহাকে বলে, তাহা জানি না। আমি এইমাত্র জানি, ধর্ম ভিন্ন প্রেম অন্বেষ্য না।

হে। সাবধান, মনোরমা! বাসনা হইতে জ্ঞানি অন্বেষ্য; জ্ঞানি হইতে অধর্ম অন্বেষ্য। তোমার জ্ঞানি পর্য্যন্ত হইয়াছে। তুমি বিবেচনা করিয়া বল দেখি, তুমি যদি ধর্ম একের পত্নী, মনে অস্তের পত্নী হইলে, তবে তুমি দ্বিচারিণী হইলে কি না?

গৃহমধ্যে হেমচন্দ্রের অসিচর্ম্ম খুলিতেছিল; মনোরমা চর্ম্ম হস্তে লইয়া কহিল, “ভাই হেমচন্দ্র, তোমার এ ঢাল কিসের চামড়ার?”

হেমচন্দ্র হাত্ত করিলেন। মনোরমার মুখের প্রতি চাহিয়া দেখিলেন, বলিলা।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

গিরিজার সংবাদ

গিরিজার যখন পাটনীর গৃহে প্রত্যাবর্ত্তন করে, তখন প্রাপাতে হেমচন্দ্রের নবাহুগার কথা মৃণালিনীর সাক্ষাতে ব্যক্ত করিবে না স্থির করিয়া ছিল। মৃণালিনী তাহার আগমন প্রতীক্ষায় পিঙ্গুরে বদ্ধ বিহঙ্গীর জায় চকলা হইয়া রহিয়াছিল; গিরিজাকে দেখিবার্থে কহিলেন, “এ গিরিজার, কি দেখিলে? হেমচন্দ্র কেমন আছেন?”

গিরিজা কহিল, “ভাল আছেন।”

মৃ। কেন, অমন করিয়া বলিলে কেন? তোমার কথায় উৎসাহ নাই কেন? যেন চুঃখিত হইয়া বলিতেছ; কেন?

গি। সে কি?

মৃ। গিরিজায়া, আমাকে প্রতারণা করিও না; হেমচন্দ্র কি ভাল হয়েন নাই, তাহা হইলে আমাকে পাঠ করিয়া বল। সন্দেহের অপেক্ষা প্রতীতি ভাল।

গিরিজায়া এবার সহান্তে কহিল, “তুমি কেন অনর্থক ব্যস্ত হও? আমি নিশ্চিত বলিতেছি, তাঁহার শরীরে কিছুই ক্রেশ নাই। তিনি উঠিয়া বেড়াইতেছেন।”

মৃণালিনী ক্ষণেক চিন্তা করিয়া কহিলেন, “মনোরমার সহিত তাঁহার কোন কথাবার্তা তুলিলে?”

গি। শুনিলাম।

মৃ। কি তুলিলে?

গিরিজায়া তখন হেমচন্দ্র বাহা বলিয়াছিলেন, তাহা কহিল। কেবল হেমচন্দ্রের সঙ্গে যে মনোরমার নিশাপাখ্যান করিয়াছিলেন ও কানে কানে কথা বলিয়াছিলেন, এই দুইটি বিষয় গোপন করিল। মৃণালিনী জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি হেমচন্দ্রের সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছ?”

গিরিজায়া কিছু ইতস্ততঃ করিয়া কহিল, “করিয়াছি।”

মৃ। তিনি কি কহিলেন?

গি। তোমার কথা জিজ্ঞাসা করিলেন।

মৃ। তুমি কি বলিলে?

গি। আমি বলিলাম, তুমি ভাল আছ।

মৃ। আমি এখানে আসিয়াছি, তাহা বলিয়াছি?

গি। না।

মৃ। গিরিজায়া, তুমি ইতস্ততঃ করিয়া উত্তর দিতেছ, তোমার মুখ শুকন। তুমি আমার মুখপানে চাহিতে পারিতেছ না; আমি নিশ্চিত বুঝিতেছি, তুমি কোন অসঙ্গল সংবাদ আমার নিকট লুকাইতেছ। আমি তোমার কথায় বিশ্বাস করিতে পারিতেছি না। বাহা থাকে অদৃষ্টে, আমি স্বয়ং হেমচন্দ্রকে দেখিতে যাইব। পার আমার সঙ্গে আইস, নচেৎ আমি একাকিনী যাইব।

এই বলিয়া মৃণালিনী অবসরগতনে মুখাবৃত করিয়া বেগে রাজপথ অতিবাহন করিয়া চলিলেন।

গিরিজায়া তাঁহার পক্ষাঘাতিত হইল। কিছু-দূর আসিয়া তাঁহার হস্ত ধরিয়া কহিল, “ঠাকুরাণি! ক্ষেত্র, আমি বাহা। লুকাইয়াছি, তাহা প্রকাশ করিতেছি।”

মৃণালিনী গিরিজায়ার সঙ্গে সঙ্গে গৃহে কিরিয়া আসিলেন। তখন গিরিজায়া বাহা বাহা গোপন করিয়াছিল, তাহা সবিচারে প্রকাশিত করিল।

গিরিজায়া হেমচন্দ্রকে ঠকাইয়াছিল। কিন্তু মৃণালিনীকে ঠকাইতে পারিল না।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

মৃণালিনীর লিপি

মৃণালিনী কহিলেন, “গিরিজায়া, তিনি রাগ করিয়া বলিয়া থাকিবেন, ‘উত্তম হইয়াছে’, ইহা শুনিয়া তিনি কেনই বা রাগ না করিবেন?”

গিরিজায়াও তখন সংশয় জন্মিল। সে কহিল, “ইহা সম্ভব বটে।”

তখন মৃণালিনী কহিলেন, “তুমি এ কথা বলিয়া ভাল কর নাই। এর বিহিত করা উচিত; তুমি আহারাদি করিতে যাও। আমি ততক্ষণ একখানি পত্র লিখিয়া রাখিব। তুমি খাইবার পর, সেইখানি লইয়া তাঁহার নিকট যাইবে।”

গিরিজায়া স্বীকৃত হইয়া সত্বর আহারাদির জন্ত গমন করিল। মৃণালিনী সংক্ষেপে পত্র লিখিলেন। লিখিলেন,—

“গিরিজায়া মিথ্যাবাদিনী। যে কারণে সে তোমার নিকট মৎসরভেদে মিথ্যা বলিয়াছে, তাহা জিজ্ঞাসা করিলে, সে স্বয়ং বিস্তারিত করিয়া কহিবে। আমি মথুরায় যাই নাই। যে রাজ্যে তোমার অনুগায় দেখিয়া যমুনাতটে আসিয়াছিলাম, সেই রাজ্যে অবধি আমার পক্ষে মথুরার পথ রুদ্ধ হইয়াছে। আমি মথুরায় না গিয়া তোমাকে দেখিতে নবধীপে আসিয়াছি। নবধীপে আসিয়াও যে এ পর্যন্ত তোমার সহিত সাক্ষাৎ করি নাই, তাহার কারণ এই, আমার সহিত সাক্ষাৎ করিলে তোমার প্রতিজ্ঞাভঙ্গ হইবে। আমার অভিলাষ তোমাকে দেখিব, তৎসিদ্ধিপক্ষে তোমাকে দেখা দেওয়ার আবশ্যক কি?”

গিরিজায়া এই লিপি লইয়া পুনরপি হেমচন্দ্রের গৃহাভিমুখে বাজা করিল। সন্ধ্যাকালে মনোরমার সহিত কথোপকথন সমাপ্তির পরে, হেমচন্দ্র গলা-দর্শনে যাইতেছিলেন, পথে গিরিজায়ার সহিত সাক্ষাৎ হইল। গিরিজায়া তাঁহার হস্তে লিপি দিল।

হেমচন্দ্র কহিলেন, “তুমি আমার কেন?”

গি। পত্র লইয়া আসিয়াছি।

হে। পত্র কাহার?

গি। মৃণালিনীর পত্র।

হেমচন্দ্র বিম্বিত হইলেন, “এ পত্র কি প্রকারে তোমার নিকট আসিল?”

গি। মুণালিনী নববীপে আছেন। আমি মথুরার কথা আপনার নিকট মিথ্যা বলিয়াছি।

হে। এই পত্র তাঁহার?

গি। হাঁ, তাঁহার বৃহত্তলিখিত।

হেমচন্দ্র লিপিস্থান না পড়িয়া তাহা খণ্ড খণ্ড করিয়া ছিন্ন-ভিন্ন করিলেন। ছিন্ন খণ্ড সকল বনমধ্যে নিক্ষেপ করিয়া কহিলেন,—“তুমি যে মিথ্যাবাদিনী, তাহা আমি ইতিপূর্বেই শুনিতে পাইয়াছি। তুমি যে দুর্ভাগ্য পত্র লইয়া আসিয়াছ, সে যে বিবাহ করিতে যায় নাই, কবীকেশ তাহাকে তাড়াইয়া দিয়াছে, তাহা আমি ইতিপূর্বেই শুনিয়াছি। আমি কুলটার পত্র পড়িব না। তুমি আমার সমুখ হইতে দূর হও।”

গিরিজায়া চমৎকৃত হইয়া নিরুত্তরে হেমচন্দ্রের মুখপানে চাহিয়া রহিল।

হেমচন্দ্র পথিপার্শ্ব এক ক্ষুদ্র বৃক্ষের শাখা ভগ্ন করিয়া হস্তে লইয়া কহিলেন, “দূর হ, নচেৎ ব্রোণাঘাত করিব।”

গিরিজায়ার আর সহ্য হইল না। ধীরে ধীরে বলিল, “বীরপুত্র বটে! এই রকম বীরত্ব প্রকাশ করিতে বুকি নদীয়ায় এসেছ? কিছু প্রয়োজন ছিল না—এ বীরত্ব মগধে বলিয়াও দেখাইতে পারিতে। মুসলমানের জুতা বহিতে, আর গরীব-দুঃখীর মেয়ে দেখিলে বেত মারিতে।”

হেমচন্দ্র অপ্রতিভ হইয়া বেত ফেলিয়া দিলেন। কিন্তু গিরিজায়ার রাগ গেল না। বলিল, “তুমি মুণালিনীকে বিবাহ করিবে? মুণালিনী দূরে থাক, তুমি আমারও যোগ্য নও।”

এই বলিয়া গিরিজায়া সদর্পে গজেন্দ্রগমনে চলিয়া গেল। হেমচন্দ্র ভিত্তিহীন গর্বে দেখিয়া অবাক হইয়া রহিলেন।

গিরিজায়া প্রত্যাগত হইয়া হেমচন্দ্রের আচরণ মুণালিনীর নিকট সবিশেষ বিবৃত করিল। এবার কিছু লুকাইল না। মুণালিনী শুনিয়া কোন উত্তর করিলেন না। রোদনও করিলেন না। যেরূপ অবস্থার প্রবণ করিতেছিলেন, সেইরূপ অবস্থাতেই রহিলেন। দেখিয়া গিরিজায়া শঙ্কাজিত হইল—তখন মুণালিনীর কথোপকথনের সময় নয় বুঝিয়া তথা হইতে সরিয়া গেল।

পাটনীর গৃহে অনতিদূরে যে এক সোপান-বিশিষ্ট পুষ্করিণী ছিল, তথায় গিয়া গিরিজায়া

সোপানোপরি উপবেশন করিল। শারদীয়া পূর্ণিমার প্রদীপ্ত কোমলীতে পুষ্করিণীর বহু নীলাশু অধিকতর নীলোজ্জ্বল হইয়া প্রভাসিত হইতেছিল। তদুপরি স্পন্দনরহিত কুম্মশ্রেণী অর্ধপ্রমুদিত হইয়া নীল জলে প্রতিবিম্বিত হইয়াছিল; চারিদিকে বৃক্ষমালা নিঃশব্দে পরস্পরানিষ্ট হইয়া আকাশের সীমা নির্দেশ করিতেছিল; কচিং ছুই একটি দীর্ঘ শাখা উল্লোখিত হইয়া আকাশপটে চিত্রিত হইয়া রহিয়াছিল। তলস্থ অন্ধকারগুহ হইতে নবমুটে-কুম্ম-মৌর্য আসিতেছিল। গিরিজায়া সোপানোপরি উপবেশন করিল।

গিরিজায়া প্রথমে ধীরে ধীরে, যুহু যুহু গীত আরম্ভ করিল—যেন নবশিক্ষিতা বিহঙ্গী প্রথমোষ্ঠমে স্পষ্ট গান করিতে পারিতেছে না। ক্রমে তাহার স্বর স্পষ্টতাল্লাত করিতে লাগিল—ক্রমে ক্রমে উচ্চতর হইতে লাগিল, শেষে সেই সর্গোদ-সম্পূর্ণ-তানলয়বিশিষ্ট কমলীর কর্ণধ্বনি পুষ্করিণী, উপবন, আকাশ বিপ্রত করিয়া স্বর্গচ্যুত স্বরসিন্ধুর-স্বরূপ মুণালিনীর কর্ণে প্রবেশ করিতে লাগিল। গিরিজায়া গারিল :—

—“পরান না গেলে।

যো দিন পেঞ্চমু সই যমুনাকি তীব্রে,
গায়ত নাচত স্তম্বর ধীরে ধীরে,
ওঁই পর পির সই, কাহে কালো নীরে,

জীবন না গেলে?

ফিরি ঘর আরম্ভ, না কহম বোলি,
ভিতারমু আঁখিনীরে আপনা আঁচলি,
রোই রে’ই পির সই কাহে লো পরাগি

তাইখন না গেলে?

শুনমু শ্রবণ-পথে মধুর বাজে
রাখে রাখে রাখে রাখে বিপিনমাঝে,
যব শুন না লাগি সই, সো মধুর বোলি,

জীবন না গেলে?

ধারমু পির সই, সোহি উপকূলে,
লুটায়মু কাঁবি সই শ্রামপদমূলে,
সোহি পদমূলে রই, কাহে লো হামারি
মরণ না ভেলে?”

গিরিজায়া গারিতে গারিতে দেখিল, তাহার সমুখে চন্দ্রের কিরণোপরি মনুজের ছায়া পড়িয়াছে। কিরিয়া দেখিল, মুণালিনী তাড়াইয়া আছেন। তাঁহার বৃহৎপ্রতি চাহিয়া দেখিল, মুণালিনী কাদিতেছেন।

গিরিজারা দেখিয়া হর্ষান্বিত হইল,—সে বুঝিতে পারিল যে, যখন মৃণালিনীর চক্রেতে জল আসিয়াছে—তখন তাঁহার ক্রেশের কিছু শমভা হইরাছে। ইহা সকলে বুঝে না—মনে করে, “টেক, ইহার চক্রেতে ত জল দেখিলাম না, তবে ইহার কিসের দুঃখ?” যদি ইহা সকলে বুঝিত, সংসারের কত মর্ষপীড়াই না জানি নিবারণ হইত।

কিরূপে উভয়েই নীরব হইয়া রহিল। মৃণালিনী কিছু বলিতে পারেন না; গিরিজারাও কিছু জিজ্ঞাসা করিতে পারে না। পরে মৃণালিনী কহিলেন, “গিরিজারা, আর একবার তোমাকে বাইতে হইবে।”

গি। আবার সে পাবণ্ডের নিকট যাইব কেন?

মৃ। পাবণ্ড বলিও না। হেমচন্দ্র ভ্রান্ত হইয়া থাকিবেন—এ সংসারে অভ্রান্ত কে? কিন্তু হেমচন্দ্র পাবণ্ড নহেন। আমি স্বয়ং তাঁহার নিকট এখনই যাইব—তুমি সঙ্গে চল। তুমি আমাকে ভগিনীর অধিক স্নেহ কর—তুমি আমার অজ্ঞ না করিয়াছ কি? তুমি কখন আমাকে অকারণে মনঃপীড়া দিবে না—কখনও আমার নিকট এ সকল কথা মিথ্যা করিয়া বলিবে না, ইহা আমি নিশ্চিত জানি। কিন্তু তাই বলিয়া, আমার হেমচন্দ্র আমাকে বিনাপরাধে ত্যাগ করিলেন, ইহা তাঁহার মুখে না শুনিয়া কি প্রকারে অন্তঃকরণকে স্থির করিতে পারি? যদি তাঁহার নিজ মুখে শুনি যে, তিনি মৃণালিনীকে কুলটা ভাবিয়া ত্যাগ করিলেন, তবে এ প্রাণ বিসর্জন করিতে পারিব।

গি। প্রাণবিসর্জন করিতে পারিব?

মৃণালিনী কোন উত্তর করিলেন না। গিরিজার স্বন্ধে বাহু স্থাপন করিয়া রোদন করিতে লাগিলেন। গিরিজারাও রোদন করিল।

নবম পরিচ্ছেদ

অমৃত গয়ল—গরলামুত

হেমচন্দ্র আচার্যের কথায় বিশ্বাস করিয়া মৃণালিনীকে দুশ্চরিত্রা বিবেচনা করিয়াছিলেন; মৃণালিনীর পত্র পাঠ না করিয়া তাহা হ্রি-তির করিয়াছিলেন, তাঁহার দৃষ্টীকে বেদ্রাঘাত করিতে প্রস্তুত হইয়াছিলেন। কিন্তু তাই বলিয়া তিনি যে মৃণালিনীকে ভালবাসিতেন না, তাহা নহে। মৃণালিনীর অজ্ঞ তিনি রাগ্য ত্যাগ করিয়া মথুরাবাসী

হইয়াছিলেন; গুরুর প্রতি শ্রদ্ধাস্থান করিতে প্রস্তুত হইয়াছিলেন, মৃণালিনীর অজ্ঞ গোড়ে নিজ ব্রত বিসৃত হইয়া ভিখারিণীর তোষাবোধ করিয়াছিলেন। আর এখন? এখন হেমচন্দ্র মাধবাচার্যকে মূল দেখাইয়া বলিয়াছিলেন,—“মৃণালিনীকে এই মূলে বদ্ধ করিবা।” কিন্তু তাই বলিয়া কি এখন তাঁহার স্নেহ একেবারে ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছিল? স্নেহ এক একদিনে ধ্বংস হইয়া থাকে? বহুদিন অবধি পার্শ্বতীয় বারি পৃথিবী-জন্মে বিচরণ করিয়া আপন গতিপথ নিখাত করে, এক দিনের স্বৰ্ঘ্যো-স্তাপে কি সে নদী শুকায়? অলের যে পথ নিখাত হইয়াছে, জল সেই পথেই বাইবে; সে পথ রোধ কর, পৃথিবী ভাসিয়া যাইবে। হেমচন্দ্র সেই রাস্ত্রিতে নিজ শয়নকক্ষে শয্যোপরি শয়ন করিয়া সেই মুক্ত বাতায়নসন্নিধানে মন্তক রাখিয়া বাতায়ন-পথে দৃষ্টি করিতেছিলেন—তিনি কি নৈশ শোভা দৃষ্টি করিতেছিলেন? যদি তাঁহাকে সে সময় কেহ-জিজ্ঞাসা করিত যে, রাত্রি সজ্যোৎস্না কি অন্ধকার, তাহা তিনি তখন সহসা বলিতে পারিতেন না। তাঁহার জন্মমধ্যে যে রজনীর উদয় হইয়াছিল, তিনি কেবল তাহাই দেখিতেছিলেন। সে রাত্রি ত তখনও সজ্যোৎস্না। নহিলে তাঁহার উপাধান আর্জি কেন? কেবল মেঘোদয়মাত্র। বাহার জন্ম-আকাশে অন্ধকার বিরাজ করে, সে রোদন করে না।

যে কখনও রোদন করে নাই, সে মহাশয়মে অধম, তাহাকে কখনও বিশ্বাস করিও না। নিশ্চিত জানিও, সে পৃথিবীর স্রুৎ কখনও ভোগ করে নাই—পরের স্রুৎ কখনও তাহার স্রুৎ হয় না। এমন হইতে পারে যে, কোন আত্মচিন্তকরী মহাত্মা বিনা বাস্পমোচনে গুরুতর মনঃপীড়া সকল স্রুৎ করিতেছেন এবং করিয়া থাকেন; কিন্তু তিনি যদি কখনকালে এক দিন বিরলে একবিন্দু অশ্রুজলে পৃথিবী সিক্ত না করিয়া থাকেন, তবে তিনি চিন্তবিজয়ী মহাত্মা হইলে হইতে পারেন, কিন্তু আমি বয়ং চোবের সহিত প্রশ্ন করিব, তথাপি তাঁহার স্রুৎ নহে।

হেমচন্দ্র রোদন করিতেছিলেন,—যাহাকে পাশিষ্ঠা, মনে স্থান দিবার অযোগ্য বলিয়া জানিয়া-ছিলেন, তাহার অজ্ঞ রোদন করিতেছিলেন। মৃণালিনীর কি তিনি দোষ আলোচনা করিতে-ছিলেন? তাহা করিতেছিলেন বটে, কিন্তু কেবল তাহাই নহে। এক একবার মৃণালিনীর প্রেম-

পরিপূর্ণ মুখমণ্ডল, প্রেমপরিপূর্ণ কথা, প্রেমপরিপূর্ণ কার্য। সকল মনে করিতেছিলেন। সেই মুণালিনী কি অবিস্মাসিনী? এক দিন মথুরার হেমচন্দ্র মুণালিনীর নিকট একখানি লিপি প্রেরণ করিবার জন্য ব্যস্ত হইয়াছিলেন, উপযুক্ত বাহক পাইলেন না; কিন্তু মুণালিনীকে গবাকপথে দেখিতে পাইলেন। তখন হেমচন্দ্র একটি আশ্রফলের উপরে আবৃত্তক কথা লিখিয়া মুণালিনীর ক্রোড় লক্ষ্য করিয়া বাতায়ন-পথে প্রেরণ করিলেন; আশ্র ধরিবার জন্য মুণালিনী কিঞ্চিৎ অগ্রসর হইয়া আসাতে আশ্র মুণালিনীর ক্রোড়ে না পড়িয়া তাঁহার কর্ণে লাগিল, অমনি তদাঘাতে কর্ণবিলম্বী রক্তকুণ্ডল কর্ণ ছিন্নভিন্ন করিয়া কাটিয়া পড়িল; কর্ণক্ষত রুধিরে মুণালিনীর গ্রীবা ভাসিয়া গেল। মুণালিনী অক্ষিপণ্ড করিলেন না। কর্ণে রক্তও দিলেন না; হাসিয়া আশ্র তুলিয়া লিপি পাঠ পূর্বক তখনই তৎপৃষ্ঠে প্রত্যুত্তর লিখিয়া আশ্র প্রতীপ্রেরণ করিলেন এবং বতক্ষণ হেমচন্দ্র দৃষ্টিপথে রহিলেন, ততক্ষণ বাতায়নে থাকিয়া হস্তমুখে দেখিতে লাগিলেন। হেমচন্দ্রের তাহা মনে পড়িল। সেই মুণালিনী কি অবিস্মাসিনী? ইহা সন্দেহ নহে। আর এক দিন মুণালিনীকে বৃত্তিক দংশন করিয়াছিল। তাহার যন্ত্রণায় মুণালিনী মুহূর্ত্তব্যং কাতর হইয়াছিলেন। তাঁহার এক জন পরিচারিকা তাহার উত্তম ঔষধ আনিতে; তৎপ্রয়োগ-মাত্র যন্ত্রণা একেবারে শীতল হয়; দাসী শীঘ্র ঔষধ আনিতে গেল। ইত্যবসরে হেমচন্দ্রের দূতী গিয়া কহিল যে, হেমচন্দ্র উপবনে তাঁহার প্রতীক্ষা করিতেছেন। মুহূর্ত্তমধ্যে ঔষধ আসিত, কিন্তু মুণালিনী তাহার অপেক্ষা করেন নাই; অমনি সেই মরণাধিক যন্ত্রণা বিস্তৃত হইয়া উপবনে উপস্থিত হইলেন। আর ঔষধ প্রয়োগ হইল না। হেমচন্দ্রের তাহা স্মরণ হইল। সেই মুণালিনী ব্রাহ্মণকুলকলঙ্ক ব্যোমকেশের জন্য হেমচন্দ্রের কাছে অবিস্মাসিনী হইবে? না, তা কখনই হইতে পারে না। আর এক দিন হেমচন্দ্র মথুরা হইতে গুরুদর্শনে যাইতেছিলেন, মথুরা হইতে এক প্রহরের পথ আসিয়া হেমচন্দ্রের পিড়া হইল। তিনি এক পাছনিবাসে পড়িয়া রহিলেন, কোন প্রকারে এ সংবাদ অন্তঃপুরে মুণালিনীর কর্ণে প্রবেশ করিল। মুণালিনী সেই রাত্রিতে এক রাজীমাত্র সঙ্গে লইয়া রাত্রিকালে সেই এক ঘোজন পথ পদক্ষেপে অভিক্রম করিয়া হেমচন্দ্রকে দেখিতে আসিলেন। বখন মুণালিনী পাছনিবাসে আসিয়া

উপস্থিত হইলেন, তখন তিনি পথপ্রান্তিতে প্রায় নির্জীব। চরণ ক্ষতবিক্ষত—রুধির বহিতেছিল। সেই রাত্রিতেই মুণালিনী পিতার ভয়ে প্রত্যাবর্তন করিলেন। গৃহে আসিয়া তিনি স্বয়ং পীড়িত হইলেন। হেমচন্দ্রের তাহাও মনে পড়িল। সেই মুণালিনী নরাদম ব্যোমকেশের জন্য তাঁহাকে ত্যাগ করিবে? সে কি অবিস্মাসিনী হইতে পারে? যে এমন কথার বিশ্বাস করিবে, সে অবিস্মাসী, সে নরাদম, সে গণ্ডমূৰ্খ। হেমচন্দ্র শতবার ভাবিতে-ছিলেন, “কেন আমি মুণালিনীর পত্র পড়িলাম না? নববীপে কেন আসিয়াছে, তাহাই বা কেন আনিলাম না?” পত্রখণ্ডগুলি যে বনে নিক্ষিপ্ত করিয়াছিলেন, তাহা যদি সেখানে পাওয়া যায়, তবে তাহা যুক্ত করিয়া বত দূর পাবেন, তত দূর মৰ্ম্মাবগত হইবেন, এইরূপ প্রত্যাশা করিয়া একবার সেই বন পর্য্যন্ত গিয়াছিলেন; কিন্তু সেখানে বন-তলস্থ অন্ধকারে কিছুই দেখিতে পাবেন নাই। বায়ু লিপিকণ্ড সকল উড়াইয়া লইয়া গিয়াছে। যদি তখন আপন দক্ষিণ বাহু ছেদন করিয়া দিলে হেমচন্দ্র সেই লিপিকণ্ডগুলি পাইতেন, তবে হেমচন্দ্র তাহাই দিতেন।

আবার ভাবিতেছিলেন, “আচার্য্য কেন মিথ্যা কথা বলিবেন? আচার্য্য অত্যন্ত সত্যনিষ্ঠ—কখনও মিথ্যা বলিবেন না। বিশেষ আমাকে পুত্রাধিক দ্রোহ করেন—জানেন, এ সংবাদে আমার মরণাধিক যন্ত্রণা হইবে, কেন আমাকে তিনি মিথ্যা কথা বলিয়া এত যন্ত্রণা দিবেন? আর তিনিও স্বেচ্ছাক্রমে এত কথা বলেন নাই। আমি সন্দেহে তাঁহার নিকট কথা বাহির করিয়া লইলাম—যখন আমি বলিলাম যে, আমি সকলই অবগত আছি—তখনই তিনি কথা বলিলেন। মিথ্যা বলিবার উদ্দেশ্য থাকিলেও বলিতে অনিচ্ছুক হইবেন কেন? তবে হইতে পারে, দ্রবীকেশ তাঁহার নিকট মিথ্যা বলিয়া থাকিবে। কিন্তু দ্রবীকেশই বা অকারণে গুরুর নিকট মিথ্যা বলিবে কেন? আর মুণালিনীই বা তাঁহার গৃহ ত্যাগ করিয়া নববীপে আসিবে কেন?”

যখন এইরূপ ভাবেন, তখন হেমচন্দ্রের মুখ কালিমায় হয়, ললাট বর্ণসিক্ত হয়; তিনি শয়ন ত্যাগ করিয়া উঠিয়া বসেন; দস্তে অধর দংশন করেন, লোচন আরক্ত এবং বিস্ফারিত হয়। শূলধারণ জন্য হস্ত বুদ্ধিবদ্ধ হয়। আবার মুণালিনীর প্রেমময় মুখমণ্ডল মনে পড়ে, অমনি ছিন্নমূল যুকের

স্ত্রায় শস্যায় পতিত হইলেন, উপাধানে মুখ লুঙ্ঘ্যিত করিয়া শিশুর স্ত্রায় রোদন করেন। হেমচন্দ্র ঐরূপ রোদন করিতেছিলেন, এমন সময়ে তাঁহার শরন-গৃহের দ্বার উল্লাটিত হইল। গিরিজায়া প্রবেশ করিল।

পদমূলে পতিত হইলেন। গিরিজায়া অর্ন্তরে গেল।

দশম পরিচ্ছেদ

এত দিনের পর

হেমচন্দ্র প্রথমে মনে করিলেন, মনোরমা! তখনই দেখিলেন, সে সুসুমময়ী মূর্তি নহে। পরে চিনিলেন যে, গিরিজায়া। প্রথমে বিস্মিত, পরে আশ্চর্য্যিত, শেষে কোতূহলাক্রান্ত হইলেন। বলিলেন, “তুমি আবার কেন?”

গিরিজায়া কহিল, “আমি মৃণালিনীর দাসী। মৃণালিনীকে আপনি ত্যাগ করিয়াছেন। কিন্তু আপনি মৃণালিনীর ত্যাগ্য নহেন। স্ত্রতরাং আমাকে আবার আসিতে হইয়াছে। আমাকে বেত্রাঘাত করিতে সাধ থাকে, করুন। ঠাকুরাণীর জ্ঞাত এবার তাহা সহিব, স্থিরসঙ্গ করিয়াছি।”

এ স্তিরকারে হেমচন্দ্র অত্যন্ত অপ্রতিভ হইলেন। বলিলেন, “তোমার কোন শঙ্কা নাই। স্ত্রীলোককে আমি মারিব না। তুমি কেন আসিয়াছ? মৃণালিনী কোথায়? বৈকালে তুমি বলিয়াছিলে, তিনি নবদীপে আসিয়াছেন; নবদীপে আসিয়াছেন কেন? আমি তাঁহার পত্র না পড়িয়া ভাল করি নাই।”

গি। মৃণালিনী নবদীপে আপনাকে দেখিতে আসিয়াছেন।

হেমচন্দ্রের শরীর কণ্টকিত হইল। এই মৃণালিনীকে কুলটা বলিয়া অবমানিত করিয়াছেন? তিনি পুনরপি গিরিজায়াকে কহিলেন, “মৃণালিনী কোথায় আছেন?”

গি। তিনি আপনার নিকট জঙ্গের শোধ বিদায় লইতে আসিয়াছেন। সরোবর-তীরে দাঁড়াইয়া আছেন। আপনি আসুন।

এই বলিয়া গিরিজায়া চলিয়া গেল। হেমচন্দ্র তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ ধাবত হইলেন।

গিরিজায়া বাণীতীরে, যথায় মৃণালিনী সোপানোপরি বসিয়া ছিলেন, তথায় উপনীত হইল। হেমচন্দ্রও তথায় আসিলেন। গিরিজায়া কহিল, “ঠাকুরাণি! উঠ। রাজপুত্র আসিয়াছেন।”

মৃণালিনী উঠিয়া দাঁড়াইলেন। উভয়ে উভয়ের মুখ নিরীক্ষণ করিলেন। মৃণালিনীর দৃষ্টিলোপ হইল; অস্ত্রজলে চক্ষু পুরিয়া গেল। অবলম্বনশাখা ছিন্ন হইলে যেমন শাখাবিলম্বিনী লতা ভূতলে পড়িয়া যায়, মৃণালিনী সেইরূপ হেমচন্দ্রের

হেমচন্দ্র মৃণালিনীকে চক্ষে ধরিয়া তুলিলেন। উভয়ে উভয়ের সমুখীন হইয়া দাঁড়াইলেন।

এত কাল পরে দুই জনের সাক্ষাৎ হইল। যেদিন প্রদোষকালে যমুনার উপকূলে নৈদাঘানিল-সম্বাদিত বকুলমূলে দাঁড়াইয়া, নীলাম্বুযয়ীর চঞ্চল-তরুণশিরে নক্ষত্র-শ্মর প্রতিবেশ নিরীক্ষণ করিতে করিতে উভয়ে উভয়ের নিকট সম্মেলনয়নে বিদায় গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহার পর এই সাক্ষাৎ হইল। নিদাঘের পর বর্ষা গিয়াছে, বর্ষার পর শরৎ যায়, কিন্তু ইহাদের ছদয়মধ্যে যে কত দিন-গিয়াছে, তাহা কি গুতুগণনায় গণিত হইতে পারে?

সেই নিমীষসময়ে স্বজন্মলিঙ্গ-বাণীতীরে, দুই জনে পরস্পর সমুখীন হইয়া দাঁড়াইলেন। চারিদিকে সেই নিবিড় বন, ঘনবিজ্ঞত লতাপ্রগুবিশোভী বিশাল বিটপিসকল দৃষ্টিপথ রুদ্ধ করিয়া দাঁড়াইয়া ছিল; সমুখে নীলনীলবস্ত্রবৎ দাঁড়িকা শৈবাল-কুমুদ কল্লার সহিত বিস্তৃত রহিয়াছিল। মাথার উপরে চন্দ্র-নক্ষত্র-জলর সাহিত আকাশ আলোকে হাসিতেছিল। চন্দ্রলোক—আকাশে, বৃক্ষশিরে, লতাপত্রবে, বাণীসোপানে, নীলজলে—সর্বত্র হাসিতেছিল। প্রকৃতি স্পন্দনহীন, বৈধর্ম্যময়ী। সেই বৈধর্ম্যময়ী প্রকৃতির প্রাসাদমধ্যে মৃণালিনী-হেমচন্দ্র মুখে মুখে দাঁড়াইলেন।

ভাবায় কি শব্দ ছিল না? তাঁহাদিগের মনে কি বলিবার কথা ছিল না? যদি মনে বলিবার কথা ছিল, ভাবায় শব্দ ছিল, তবে কেন তাঁহারা কথা কহেন না? তখন চক্ষুর দেখাতেই মন উদ্গস্ত—কথা কহিবেন কি প্রকারে? এ সময় কেবলমাত্র প্রশ্নীর নিকট অবস্থিতিতে এত স্রব যে, ছদয়মধ্যে অস্ত্র স্রবের স্থান থাকে না। যে সে স্রব ভোগ করিতে থাকে, সে আর কথার স্রব বাসনা করে না।

সে সময়ে এত কথা বলিবার থাকে যে, কোন্ কথা আগে বলিবে, তাহা কেহ স্থির করিতে পারে না।

মহুশ্যভাষার এমন কোন শব্দ আছে যে, সে সময়ে প্রযুক্ত হইতে পারে ?

ঔ হারা পরস্পরের মুখ নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন ; হেমচন্দ্র মুণালিনীর সেই প্রেমময় মুখ আবার দেখিলেন—হৃবীকেশ-বাক্যে প্রত্যয় দূর হইতে লাগিল, সেই প্রেমের ছত্রে ছত্রে ত পবিত্রতা দেখা আছে। হেমচন্দ্র ঔহার লোচন প্রতি চাহিয়া রহিলেন ; সেই অপূর্ণ আয়তনশালী ইন্দীবর-নিম্ন অন্তঃকরণের দর্পণরূপ চক্ষুঃপ্রতি চাহিয়া রহিলেন—তাঁহা হইতে কেবল প্রোয়াশ বহিতেছে। সে চক্ষুঃ বাহার,—সে কি অবিশ্বাসিনী ?

হেমচন্দ্র প্রথমে কথা কহিলেন। জিজ্ঞাসা করিলেন, “মুণালিনি। কেমন আছ ?”

মুণালিনী উত্তর করিতে পারিলেন না। এখনও ঔহার চিত্ত শান্ত হয় নাই ; উত্তরের উপক্রম করিলেন, কিন্তু আবার চক্ষুঃ জলে ভাসিয়া গেল।—বৃষ্টি বৃদ্ধ হইল। কথা সরিল না।

হেমচন্দ্র আবার জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি কেন আসিয়াছ ?”

মুণালিনী তথাপি উত্তর করিতে পারিলেন না। হেমচন্দ্র ঔহার হস্ত ধারণ করিয়া সোপানোপরি বসাইলেন, অথ নিকটে বসিলেন, মুণালিনীর যে কিছু চিন্তের স্থিরতা ছিল, এই আদরে তাহার লোপ হইল। ক্রমে ক্রমে ঔহার মস্তক আপনি আসিয়া হেমচন্দ্রের স্বন্ধে স্থাপিত হইল, মুণালিনী তাঁহা আনিয়াও আনিতে পারিলেন না। মুণালিনী আবার রোদন করিলেন—ঔহার অশ্রুজলে হেমচন্দ্রের স্বন্ধ, বন্ধুঃ প্রাবিত হইল। এ সংসারে মুণালিনী বৃত্ত অথ অমৃতত্ব করিয়াছিলেন, তন্মধ্যে কোন সুখই এই রোদনের তুলা নহে।

হেমচন্দ্র আবার কথা কহিলেন, “মুণালিনি। আমি তোমার নিকট গুরুতর অপরাধ করিয়াছি। সে অপরাধ আমার কমা করিও। আমি তোমার নামে বলহর-টনা গুনিয়া তাহা বিশ্বাস করিয়া-ছিলাম। বিশ্বাস করিবার কতক কারণও ঘটয়াছিল—তাঁহা তুমি দূর করিতে পারিবে। বাহা আমি জিজ্ঞাসা করি, তাহার পরিষ্কার উত্তর দাও।”

মুণালিনী হেমচন্দ্রের স্বন্ধ হইতে মস্তক না তুলিয়া কহিলেন, “কি ?”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “তুমি হৃবীকেশের গৃহভাগ্য করিলে কেন ?”

ঔ নাম শ্রবণমাত্র কুপিতা ফণিনীর ছায় মুণালিনী মাথা তুলিল। কহিল, “হৃবীকেশ আমাকে গৃহ হইতে বিদায় করিয়া দিয়াছে।”

হেমচন্দ্র ব্যথিত হইলেন—অন্ন সন্নিহান হইলেন, কিঞ্চিৎ চিন্তা করিলেন। এই অবকাশে মুণালিনী পুনরপি হেমচন্দ্রের স্বন্ধে মস্তক রাখিলেন। সে সুখাসনে শিরোরাকার এত সুখ যে, মুণালিনী তাহাতে বঞ্চিত হইয়া থাকিতে পারিলেন না।

হেমচন্দ্র জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেন তোমাকে হৃবীকেশ গৃহবহিষ্কৃত করিয়া দিল ?”

মুণালিনী হেমচন্দ্রের হৃদয়মধ্যে মুখ লুকাইলেন। অতি মুহূর্ত্তের কহিলেন, “তোমাকে কি বলি ? হৃবীকেশ আমাকে কুলটা বলিয়া ভাড়াইয়া দিয়াছে।”

শ্রুতমাত্র তাঁরের ছায় হেমচন্দ্র দাঁড়াইয়া উঠিলেন। মুণালিনীর মস্তক ঔহার বক্ষঃস্থিত হইয়া সোপানে আহত হইল।

“পাপীয়াসি—নিজ মুখে স্বীকৃত্য হইলি।” এই কথা দম্ভমধ্য হইতে ব্যক্ত করিয়া হেমচন্দ্র বেগে প্রস্থান করিলেন। পথে গিরিজায়াকে দেখিলেন, গিরিজায়া ঔহার সজল-জলদ ভীমমূর্ত্তি দেখিয়া চমকিয়া দাঁড়াইল। লিখিতে লজ্জা করিতেছে—কিন্তু না লিখিলে নয়—হেমচন্দ্র পদাঘাতে গিরিজায়াকে পথ হইতে অপমৃত করিলেন। বলিলেন, “তুমি বাহার দূতী, তাহাকে পদাঘাত করিলে আমার চরণ কলঙ্কিত হইত।” এই বলিয়া হেমচন্দ্র চলিয়া গেলেন।

বাহার বৈধব্য নাই, যে ক্রোধের জন্মমাত্র অন্ধ হয়, সে সংসারে সকল স্তুতে বঞ্চিত। কবি কল্পনা করিয়াছেন যে, কেবল অধৈর্য্যমাত্র দোষে বীর-শ্রেষ্ঠ দ্রোণাচার্য্যের নিপাত হইয়াছিল। “অখখামা হতঃ” এই শব্দ শুনিয়া তিনি ধ্বংসের ত্যাগ করিলেন। প্রমত্তের দ্বারা সবিশেষ তত্ত্ব লইলেন না। হেমচন্দ্রের কেবল অধৈর্য্য নহে—অধৈর্য্য, অভিমান, ক্রোধ।

শীতল-সদীর্ণময়ী উবার পিসল মূর্ত্তি বাণীভীর-বনে উদয় হইল। তখনও মুণালিনী আহত মস্তক ধারণ করিয়া সোপানে বসিয়া আছেন। গিরিজায়া জিজ্ঞাসা করিল,—“ঠাকুরাণি, আঘাত কি গুরুতর বোধ হইতেছে ?”

মুণালিনী কহিলেন, “কিসের আঘাত ?”

গি। মাথার।

মু। মাথার আঘাত ? আমার মনে হয় না।

চতুর্থ অঙ্ক

প্রথম পরিচ্ছেদ

উর্নাত

যতক্ষণ যুগলিনীর হৃৎকের তারা ডুবিতেছিল, ততক্ষণ গোড়দেশের সৌভাগ্যশশীও সেই পথে বাইতেছিল। যে ব্যক্তি রাখিলে গোড় রাখিতে পারিত, সে উর্নাতের ছায় বিরলে বসিয়া অভ্যাগা জন্মভূমিকে বদ্ধ করিবার জ্ঞান জাল পাতিতেছিল। নিশীথসময়ে নিভুতে বসিয়া ধর্ম্মাধিকার পশুপতি নিজ দক্ষিণহস্তস্বরূপ শাস্ত্রশীলকে ভৎসনা করিতেছিলেন, “শাস্ত্রশীল! প্রাতে যে সংবাদ দিয়াছ, তাহা কেবল তোমার অদক্ষতার পরিচয় মাত্র। তোমার প্রতি আর কোন কার্যের ভার দিবার ইচ্ছা নাই।” শাস্ত্রশীল কহিল, “যাহা অসাধ্য, তাহা পারি নাই। অল্প কার্যের পরিচয় গ্রহণ করুন।”

প। সৈনিকদিগকে কি উপদেশ দেওয়া হইয়াছে?

শা। এই যে, আমাদিগের আজ্ঞা না পাইলে কেহ না সাজে।

প। প্রান্তপাল ও কোষ্ঠপালদিগকে কি উপদেশ দেওয়া হইয়াছে?

শা। এই বলিয়া দিয়াছি যে, অচিরে যবন-সম্রাটের নিকট হইতে কর লইয়া বয় জন যবন দূত-স্বরূপ আসিতেছে, তাহাদিগের গতিরোধ না করে।

প। দামোদর শর্মা উপদেশাভ্যাসী কার্য করিয়াছেন কি না?

শা। তিনি বড় চতুরের ছায় কার্য নির্বাহ করিয়াছেন।

প। সে কি প্রকার?

শা। তিনি একখানি পুরাতন গ্রন্থের একখানি পত্র পরিবর্তন করিয়া তাহাতে আপনায় রচিত কবিতাগুলি বসাইয়াছিলেন। তাহা লইয়া অল্প প্রান্তে রাজাকে শ্রবণ করাইয়াছেন এবং মাধবাচাৰ্যের অনেক নিন্দা করিয়াছেন।

প। কবিতায় ভবিষ্যৎ গোড়বিজ্ঞতার রূপ-বর্ণন সুবিস্তারে লিখিত আছে। সে বিবরে মহারাজ কোন অমূল্যমান করিয়াছিলেন?

শা। করিয়াছিলেন। মদনসেন সম্ভ্রতি কামিনীম হইতে প্রত্যাগমন করিয়াছেন, এ সংবাদ

মহারাজ অবগত আছেন। মহারাজ কবিতায় ভবিষ্যৎ গোড়বিজ্ঞতার অবয়ব-বর্ণনা শুনিয়া তাঁহাকে ডাকিতে পাঠাইলেন। মদনসেন উপস্থিত হইলে মহারাজ জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেমন, তুমি মগধে যবন-রাজ-প্রতিনিধিকে দেখিয়া আসিয়াছ?” সে কহিল, “আসিয়াছি।” মহারাজ তখন আজ্ঞা করিলেন, “সে দেখিতে কি প্রকার, বিবৃত কর।” তখন মদনসেন, বহুস্তায়ার খিলিজির যথার্থ বৈকল্প দেখিয়াছেন, তাহাই বিবৃত করিলেন। কবিতাতেও সেই রূপ বর্ণিত ছিল। সুতরাং গোড়জয় ও তাঁহার রাজ্যনাশ নিশ্চিত বলিয়া বুঝিলেন।

প। তাহার পর?

শা। রাজা তখন রোদন করিতে লাগিলেন। কহিলেন, “আমি এ বুদ্ধবয়সে কি করিব? সপরি-বারে যবনহস্তে প্রাণে নষ্ট হইব দেখিতেছি।” তখন দামোদর শিক্ষামত কহিলেন, “মহারাজ! ইহার সত্বপায় এই যে, অবসর থাকিতে থাকিতে আপনি সপরিবারে তীর্থযাত্রা করুন। ধর্ম্মাধিকারের প্রতি রাজকার্যের ভার দিয়া যাউন। তাহা হইলে আপনায় শরীররক্ষা হইবে। পরে শাস্ত্র মিথ্যা হয়, রাজ্য পুনঃপ্রাপ্ত হইবেন।” রাজা এ পরামর্শে সন্তুষ্ট হইয়া নৌকাসজ্জা করিতে আদেশ করিয়াছেন। অচিরে সপরিবারে তীর্থযাত্রা করিবেন।

প। দামোদর সাধু। তুমিও সাধু। এখন আমার মনস্কামনা-সিদ্ধির সম্ভাবনা দেখিতেছি। নিতান্তপক্ষে বাধীন রাজা না হই, যবন-রাজ-প্রতিনিধি হইব। কার্যসিদ্ধি হইলে, তোমাদিগকে সাধ্যমত পুঙ্গব করিতে ক্রটি করিব না, তা ত জান। এক্ষণে বিদায় হও। কাল প্রাতেই যেন তীর্থযাত্রার অল্প নৌকা প্রস্তুত থাকে।

শাস্ত্রশীল বিদায় হইল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

বিনা স্ত্রীর হার

পশুপতি উচ্চ অট্টালিকার বহু ভূত সমভি-ব্যাহারে বাস করিতেন বটে, কিন্তু তাঁহার পুরী কানন হইতেও অন্ধকার। গৃহ বাহাতে আলো

হর, স্ত্রী, পুত্র পরিবার—এ সকল তাঁহার গৃহে ছিল না।

অল্প শাস্ত্রশীলের সহিত কথোপকথনের পর পুণ্ডপতির সেই সকল কথা মনে পড়িল। মনে ভাবিলেন, “এত কালের পর সুখি এ অন্ধকার পুরী আলো হইল—যদি অগদম্বা অমুকুলা করেন, তবে মনোরমা এ অন্ধকার ঘুচাইবে।”

এইরূপ ভাবিতে ভাবিতে পুণ্ডপতি শয়নের পূর্বে অষ্টভুজাকে নিয়মিত প্রণাম-বন্দনাদির অল্প দেবী-মন্দিরে প্রবেশ করিলেন। প্রবেশ করিয়া দেখিলেন যে, তথায় মনোরমা বসিয়া আছে।

পুণ্ডপতি কহিলেন, “মনোরমা, কখন আসিলে?” মনোরমা পুষ্পাবশিষ্ট পুষ্পগুলি লইয়া বিনা স্ত্রে মালা গাঁথিতেছিল। কথার কোন উত্তর দিল না। পুণ্ডপতি কহিলেন “আমার সঙ্গে কথা কও। বতকণ তুমি থাক, ততকণ সকল যন্ত্রণা বিস্মৃত হই।”

মনোরমা মুখ তুলিয়া চাহিয়া দেখিল। পুণ্ডপতির মুখপ্রতি চাহিয়া রহিল, কণেক পরে কহিল, “আমি তোমাকে কি বলিতে আসিয়াছিলাম, কিন্তু তাহা আমার মনে চইতেছে না।”

পুণ্ডপতি কহিলেন, “তুমি মনে কর। আমি অপেক্ষা করিতেছি।”

পুণ্ডপতি বসিয়া রহিলেন, মনোরমা মালা গাঁথিতে লাগিল।

অনেককণ পরে পুণ্ডপতি কহিলেন, “আমারও কিছু বলিবার আছে, মনোযোগ দিয়া শুন। আমি এ বয়স পর্য্যন্ত কেবল বিজ্ঞা উপার্জন করিয়াছি, বিষয়শাস্ত্রাচনা করিয়াছি, অর্থোপার্জন করিয়াছি। সংসারার্থ করি নাই। যাহাতে অমুরাগ তাহাই করিয়াছি, দারপরিগ্রহে অমুরাগ নাই, এ অজ্ঞ তাহা করি নাই। কিন্তু যে পর্য্যন্ত তুমি আমার নয়নপথে আসিয়াছ, সেই পর্য্যন্ত মনোরমালাভ আমার একমাত্র ধ্যান হইয়াছে। সেই লাভের অজ্ঞ এই নিদাক্ষণ স্রুতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। যদি অগদীশ্বরী অমুরাগ করেন, তবে দুই চারি দিনের মধ্যে রাজ্যলাভ করিব এবং তোমাকে বিবাহ করিব। ইহাতে তুমি বিধবা বলিয়া যে বিষ, আমি শাস্ত্রীর প্রমাণের দ্বারা তাহার খণ্ডন করিতে পারিব। কিন্তু তাহাতে বিতোর বিষ এই যে, তুমি কুলীনকন্ডা, জনাধীন শর্বা কুলীন শ্রেষ্ঠ, আমি প্রোজ্জির।”

মনোরমা এ সকল কথার কর্ণপাত করিতেছিল কি না সন্দেহ। পুণ্ডপতি দেখিলেন যে, মনোরমা

চিন্তা হারাইয়াছে। পুণ্ডপতি সরলা আবহুতা বালিকা মনোরমাকে ভালবাসিতেন, প্রোচা ভীক্সবুদ্ধিশালিনী মনোরমাকে ভয় করিতেন। কিন্তু অজ্ঞ ভাবান্তরে সন্তুষ্ট হইলেন না। তথাপি পুনরুদয় করিয়া পুণ্ডপতি কহিলেন, “কিন্তু কুলরীতি ত শাস্ত্রমুগ্ধক নহে, কুলনাশে ধর্মনাশ বা জাতিভ্রংশ হয় না। তাঁহার অজ্ঞাতে যদি তোমাকে বিবাহ করিতে পারি, তবে ক্ষতি কি? তুমি সম্মত হইলেই তাহা পারি। পরে তোমার পিতামহ জানিতে পারিলে বিবাহ ত ফিরিবে না।”

মনোরমা কোন উত্তর কহিল না। সে সকল শ্রবণ করিয়াছিল কি না সন্দেহ। একটি কৃষ্ণবর্ণ মাক্কার তাহার নিকটে আসিয়া বসিয়াছিল, সে সেই বিনা স্ত্রের মালা তাহার গলদেশে পরাইতেছিল। পরাইতে মালা তুলিয়া গেল। মনোরমা তখন আপন মস্তক হইতে কেশগুচ্ছ ছিন্ন করিয়া তৎস্থরে আবার মালা গাঁথিতে লাগিল।

পুণ্ডপতি উত্তর না পাইয়া নিঃশব্দে মালাকুহুম মধ্যে মনোরমার অমুমণ অঙ্গুলীর গতি মুদ্রাচোলে দেখিতে লাগিলেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

বিহবী পিঞ্জরে

পুণ্ডপতি মনোরমার বুদ্ধি-প্রদীপ জালিবার অনেক যত্ন করিতে লাগিলেন, কিন্তু কলোৎপত্তি কঠিন হইল। পরিশেষে বলিলেন, “মনোরমা রাজি অধিক হইয়াছে, আমি শয়নে বাই।”

মনোরমা অশ্রান বদনে কহিলেন—“বাও।”

পুণ্ডপতি শয়নে গেলেন না; বসিয়া মালা গাঁথা দেখিতে লাগিলেন। আবার উপায়াস্তরস্বরূপ ভয়হচক চিন্তার আবির্ভাবে কাণ্ডাসিদ্ধি হইবে ভাবিয়া, মনোরমাকে ভীতা করিবার অজ্ঞ পুণ্ডপতি কহিলেন, “মনোরমা, যদি ইতিমধ্যে যবন আইসে, তবে তুমি কোথায় বাইবে?”

মনোরমা মালা হইতে মুখ না তুলিয়া কহিল, “বাড়ীতে থাকিব।”

পুণ্ডপতি কহিলেন, “বাড়ীতে তোমাকে কে রক্ষা করিবে?”

মনোরমা পূর্ব্ববৎ অজ্ঞমনে কহিল, “জানি না। নিরুপায়।”

পশুপতি আর জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি আমাকে কি বলিতে বলিরে আসিয়াছ?”

ম। দেবতা প্রণাম করিতে।

পশুপতি বিরক্ত হইলেন। কহিলেন, “তোমাকে মিনতি করিতেছি, মনোরমা, এইবার বাহা বলিতেছি, তাহা মনোযোগ দিয়া শুন—তুমি আজিও বল, আমাকে বিবাহ করিবে কি না?”

মনোরমার মালা গাঁথা সম্পন্ন হইয়াছিল,—সে তাহা একটা কৃষ্ণবর্ণ মার্জ্জারের গলার পরাইতেছিল। পশুপতির কথা কর্ণে গেল না। মার্জ্জার মালা পরিধানে বিশেষ অনিচ্ছা প্রকাশ করিতেছিল—যতবার মনোরমা মালা তাহার গলার দিতেছিল, ততবার সে মালার তিতর হইতে মস্তক বাহির করিয়া লইতেছিল—মনোরমা কুনিন্দিত দন্তে অধরদংশন করিয়া দিব্য হাসিতেছিল, আবার মালা তাহার গলার দিতেছিল। পশুপতি অধিকতর বিরক্ত হইয়া বিড়ালকে এক চপেটাঘাত করিলেন—বিড়াল উর্দ্ধলম্বল হইয়া দূরে পলায়ন করিল। মনোরমা সেইরূপ দংশিতাধরে হাসিতে হাসিতে কন্ত মালা পশুপতির মস্তকে পরাইয়া দিল।

মার্জ্জার-প্রসার মস্তকে পাইয়া রাজপ্রসাদভোগী ধর্ম্মাধিকার হস্তবুদ্ধি হইয়া রহিলেন। অল্প ক্রোধ হৈল—কিন্তু দংশিতাধরা হস্তময়ীর তৎকালীন অমূল্য রূপমাধুরী দেখিয়া তাঁহার মস্তক ঘুরিয়া গেল। তিনি মনোরমাকে আলিঙ্গন করিবার জন্ত বাহ প্রসারণ করিলেন—অমনি মনোরমা লক্ষ দিয়া দূরে দাঁড়াইল—পশিমেণ্ডে উন্নতকণা কালসর্প দেখিয়া পশিক যেমন দূরে দাঁড়ায়, সেইরূপ দাঁড়াইল।

পশুপতি অপ্রতিভ হইলেন; ক্ষণেক মনোরমার মুখপ্রতি চাহিতে পারিলেন না—পরে চাহিয়া দেখিলেন—মনোরমা প্রৌঢ়বয়ঃ প্রকল্পমুখী মহিমময়ী স্তম্ভরা।

পশুপতি কহিলেন, “মনোরমা, দোষ ভাবিও না: তুমি আমার পত্নী—আমাকে বিবাহ কর।”

মনোরমা পশুপতির মুখপ্রতি তীব্র কটাক করিয়া কহিল,—“পশুপতি! কেশবের কত্তা কোথায়?”

পশুপতি কহিলেন, “কেশবের কত্তা কোথায়, জানি না—জানিতেও চাহি না। তুমি আমার একমাত্র পত্নী।”

ম। আমি জানি, কেশবের মেয়ে কোথায়—বলিও।

পশুপতি অবাক হইয়া মনোরমার মুখপ্রতি চাহিয়া রহিলেন। মনোরমা বলিতে লাগিল,—

“এক জন জ্যোতির্বিদ্য গণনা করিয়া বলিয়াছিল যে, কেশবের মেয়ে অল্পবয়সে বিধবা হইয়া স্বামীর অহুমৃত্যু হইবে। কেশব এই কথায়, অল্পকালে মেয়েকে হারাইবার ভয়ে বড়ই দুঃখিত হইয়াছিলেন। তিনি ধর্ম্মনাশের ভয়ে মেয়েকে পাত্রস্থ করিলেন, কিন্তু বিধিনিষিদ্ধ খণ্ডাইবার ভয়সহ বিবাহের রাত্রিতেই মেয়ে লইয়া প্রয়াগে পলায়ন করিলেন। তাঁহার অভিশ্রাব এই ছিল যে, তাঁহার মেয়ে স্বামীর মৃত্যুসংবাদ কখনিকালে না পাইতে পারেন। দৈবাধীন কিছুকাল পরে প্রয়াগে কেশবের মৃত্যু হইল। তাঁহার মেয়ে পূর্বেই মাতৃহীনা হইয়াছিল—এখন মৃত্যুকালে কেশব হৈমবতীকে আচার্য্যের হাতে সমর্পণ করিয়া গেলেন। মৃত্যুকালে কেশব আচার্য্যকে এই কথা বলিয়া গেলেন—“এই অনাথা মেয়েটিকে আপনার গৃহে রাখিয়া প্রতিপালন করিবেন। ইহার স্বামী পশুপতি—কিন্তু জ্যোতির্বিদ্যেরা বলিয়া গিয়াছেন যে, ইনি অল্প বয়সে স্বামীর অহুমৃত্যু হইবেন। অতএব আপনি আমার নিকট স্বীকার করুন যে, এই মেয়েকে কখনও বলিবেন না যে, পশুপতি ইহার স্বামী। অথবা পশুপতিকে কখনও জানাইবেন না যে, ইনি তাঁহার স্ত্রী।”

“আচার্য্য সেইরূপ স্বীকার করিলেন। সেই পর্যান্ত তিনি তাহাকে পরিবারস্থ করিয়া প্রতিপালন করিয়া তোমার সঙ্গে বিবাহের কথা লুকাইয়াছেন।”

প। এখন সে কত্তা কোথায়?

ম। আমিই কেশবের মেয়ে। জনার্দন শর্মা তাঁহার আচার্য্য।

পশুপতি চিত্ত হারাইলেন; তাঁহার মস্তক ঘুরিতে লাগিল। তিনি বাঙনিপতি না করিয়া প্রতিমা-সমূপে সান্নিধ্যে প্রণিপাত করিলেন। পরে গাত্ৰোত্থান করিয়া মনোরমাকে বক্ষে ধারণ করিতে গেলেন। মনোরমা পূর্ববৎ সরিয়া দাঁড়াইল। কহিল,—“এখন নয়—আরও কথা আছে।”

প। মনোরমা—রাক্ষস! এত দিন কেন আমাকে অন্ধকারে রাখিয়াছিলে?

ম। কেন? তুমি কি আমার কথা বিশ্বাস করিতে?

প। মনোরমা, তোমার কথা কবে আমি অবিশ্বাস করিয়াছি? আর যদিই আমার অপ্রভার জন্মিত, তবে আমি জনার্দন শর্ম্মাকে জিজ্ঞাসা করিতে পারিতাম।

‘ম। জনাৰ্দ্দন কি তাহা প্রকাশ করিতেন ?
তিনি শিষ্যের নিকট সত্যে বন্ধ আছেন।

প। তবে তোমার কাছে প্রকাশ করিলেন কেন ?

ম। তিনি আমার নিকট প্রকাশ করেন নাই। এক দিন গোপনে ব্রাহ্মণীর নিকট পকাশ করিতে-ছিলেন। আমি দৈবাৎ গোপনে শুনিয়াছিলাম। আরও, আমি বিধবা বলিয়া পরিচিতা। তুমি আমার কথায় প্রত্যয় করিলে লোকে প্রত্যয় করিবে কেন ? তুমি লোকের কাছে নিশ্চিন্দ না হইয়া কি প্রকারে আমাকে গ্রহণ করিতে ?

প। আমি সকল লোককে একত্র করিয়া তাহাদিগকে বুঝাইয়া বলিতাম।

ম। ভাল, তাহাই হউক—জ্যোতিষীদের গণনা ?

প। আমি গ্রন্থশাস্ত্র করাইতাম। ভাল, যাহা হইবার, তাহা হইয়া গিয়াছে।—একণে যদি আমি রত্ন পাইয়াছি, তবে আর তাহা গলা হইতে নামাইব না। তুমি আর আমার ঘর ছাড়িয়া বাইতে পারিবে না।

মনোরমা কহিল, “এ ঘর ছাড়িতে হইবে। পশুপতি ! আমি যাহা আজি বলিতে আসিয়া-ছিলাম, তাহা বলি, শুন। এ ঘর ছাড়। তোমার স্বাক্ষরাত্মের চুরাশা ছাড়। প্রভুর অহিত-চেষ্টা ছাড়। এ দেশ ছাড়িয়া চল, আমরা কান্দিধামে যাত্রা করি। সেইখানে আমি তোমার চরণসেবা করিয়া ভয় সার্থক করিব। যে দিন আমাদের আত্মশেষ হইবে, একত্রে পরমধামে যাত্রা করিব। যদি ইহা স্বীকার কর—আমার ভক্তি অচলা থাকিবে। নহিলে—”

প। নহিলে কি ?

মনোরমা তখন উন্নতমুখে সবাশলোচনে, দেবী-প্রতিমার সমুখে ঠাড়াইয়া যুক্তকরে, গগনদকর্ষে কহিল,—“নহিলে দেবীসমক্ষে শপথ করিতেছি, তোমার আমার এই সাক্ষাৎ, এজন্মে আর সাক্ষাৎ হইবে না।”

পশুপতিও দেবার সময়ে বহুজ্বলি হইয়া ঠাড়াইলেন। বলিলেন,—“মনোরমা—আমিও শপথ করিতেছি, আমার জীবন থাকিতে তুমি আমার বাড়ী ছাড়িয়া বাইতে পারিবে না। মনোরমা আমি যে পথে পদার্পণ করিয়াছি, সে পথ হইতে কিরিবার উপায় থাকিলে আরি কিরিতাম—তোমাকে লইয়া সৰ্বভ্যাগী হইয়া কান্দিধামে

করিতাম। কিন্তু অনেক দূর গিয়াছি। আর কিরিবার উপায় নাই—যে গ্রন্থি বাঁধিয়াছি, তাহা আর খুলিতে পারি না—প্রাতে ভোগ, ভাসাইয়া আর ফিরাইতে পারি না। বাহা ঘটবার, তাহা ঘটাইবে। তাই বলিয়া কি আমার পরম মুখে আমি বন্ধিত হইব ? তুমি আমার দ্বী, আমার কপালে যাই থাকুক, আমি তোমাকে গৃহীণী করিব। তুমি ক্ষণেক অপেক্ষা কর—আমি শীঘ্র আসিতেছি।”

এই বলিয়া পশুপতি বন্ধির হইতে শিখায় হইয়া গেলেন। মনোরমার চিন্তে সংশয় ভ্রমিল। সে চিন্তিতান্ত্র্যকরণে কিয়ৎক্ষণ বন্ধিরমধ্যে ঠাড়াইয়া রহিল। আর একবার পশুপতির নিকট বিদায় না লইয়া বাইতে পারিল না।

অল্পকাল পরেই পশুপতি কিরিয়া আসিলেন। বলিলেন,—“প্রাণাধিকে ! আজ আর তুমি আমাকে ভাগ্য করিয়া বাইতে পারিবে না। আমি সকল দ্বার রুদ্ধ করিয়া আসিয়াছি।”

মনোরমা-বিহ্বলী পিজরে বন্ধ হইল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

বনদ্রুত—বনদ্রুত বা

বেলা প্রহরেকের সময় নগরবাসীরা বিবিধ-লোচনে দেখিল, কোন অপরিচিত-জাতীয় সপ্তশ অশ্বারোহী পুরুষ রাজপথ অভিযাহিত করিয়া রাজতবনাভিমুখে বাইতেছে। তাহাদিগের আকার-ইন্দ্রিত দেখিয়া নবদ্বীপবাসীরা ভয়বান করিতে লাগিল। তাহাদিগের শরীর আয়ত, দীর্ঘ অথচ গুঠ; তাহাদিগের বর্ণ শুকলাকুন-সরিজ; তাহাদিগের মুখমণ্ডল বিবৃত, বনদ্রুত-অশ্বারোহী-বিন্দু-বহু। নয়ন প্রশস্ত, জালবিশিষ্ট। তাহাদিগের পরিচ্ছন্ন অনর্থক চাকচিক্যবিশিষ্ট; তাহাদিগের যোদ্ধ-বেশ, সর্জাজ প্রহরণজালমণ্ডিত, লোচনে দৃঢ় প্রতিজ্ঞা। আর যে সকল সিংহপারজাত অশ্বগুঠে তাহারা আরোহণ করিয়া বাইতেছিল, তাহারাও বা কি মনোহর। পর্কতশিলাখণ্ডের স্তায় বৃহদাকার, বিমার্জিতদেহ, বক্রগ্রীব, বম্বারোধ-অগ্নিহু-তেজোগর্ভে নৃত্যশীল। আরোহীরা নিবা তচ্চালন-কৌশলী—অবদীপাক্রমে সেই রুদ্ধবাহুহুল্য তেজঃ-প্রথর অশ্ব সকল দমিত করিতেছে। দেখিয়া গোড়বাসীরা বহুস্তর প্রশংসা করিল।

সপ্তদশ অশ্বারোহী দৃঢ় প্রতিজ্ঞার অধরৌষ্ঠ সংগঠিত করিয়া নীরবে রাজপুরাভিমুখে চলিল। কোতুহলবশতঃ কোন নগরবাসী কিছু জিজ্ঞাসা করিলে, সমভিষ্যাহারী এক জন ভাষাজ্ঞ ব্যক্তি বলিয়া দিতে লাগিল, “ইহার্য যবন রাজার দূত।” এই বলিয়া ইহার্য প্রাণপাল ও কঠিপালদিগের নিকটে পরিচয় দিয়াছিল—এবং পশুপতির আজ্ঞাক্রমে সেই পরিচয়ে নিরীক্সে নগরমধ্যে প্রবেশলাভ করিল।

সপ্তদশ অশ্বারোহী রাজদ্বারে উপনীত হইল। বৃদ্ধ রাজার শৈথিল্য আর পশুপতির কোশলে রাজপুত্রী আর রক্ষকহীন। রাজসভা ভঙ্গ হইয়াছিল—পুত্রীমধ্যে কেবল পৌরজন ছিল মাত্র—অর সাংখ্যক দৌবারিক দ্বার রক্ষা করিতেছিল। এক জন দৌবারিক জিজ্ঞাসা করিল, “তোমরা কি অস্ত্র আনিয়াছ ?”

যবনেরা উত্তর করিল, “আমরা যবন রাজ-প্রতিনিধির দূত; গোড়রাজের সহিত সাক্ষাৎ করিব।”

দৌবারিক কহিল, “মহারাজাধিরাজ গোড়েশ্বর এক্ষণে অস্তঃপুরে গমন করিয়াছেন—এখন সাক্ষাৎ হইবে না।”

যবনেরা নিবেদন না শুনিয়া মুক্ত দ্বারপথে প্রবেশ করিতে উদ্যত হইল। সর্গাশ্রো একজন খর্রকায় দাবীবাছ কুরূপ যবন। দুর্ভাগ্যবশতঃ দৌবারিক তাহার গতিরোধে অস্ত্র শূলহস্তে তাহার সম্মুখে দাঁড়াইল। কহিল, “কে—নচেৎ এখনই মারিব।”

“আপনিই তবে মর।” এই বলিয়া কুরূকায় যবন দৌবারিককে নিজ করতল তরবারে ছিন্ন করিল। দৌবারিক প্রাণত্যাগ করিল। তখন আপন সঙ্গীদিগের মুখাবলোকন করিয়া কুরূকায় যবন কহিল, “এক্ষণে আপন আপন কার্য কর।” অমনি বাক্যহীন ষোড়শ অশ্বারোহীদিগের মধ্যে ভীষণ অস্বধনি সমুৎপন্ন হইল। তখন সেই ষোড়শ যবনের কটিবদ্ধ হইতে ষোড়শ অসিফলক নিকাষিত হইল—এবং অশনিসম্পাতসদৃশ তাহার্য দৌবারিক-গিগেৎ অক্রমণ করিল। দৌবারিকেরা রণসম্মুখি ছিল না—অকস্মাৎ নিকটোগে আক্রান্ত হইয়া আশ্চর্য্যের কোন চেষ্টা করিতে পারিল না—বহুদূরমধ্যে সকলেই নিহত হইল।

কুরূকায় যবন কহিল, “যেখানে বাহাকে পাও, বধ কর। পুত্রী অরক্ষিতা—বৃদ্ধ রাজারো বধ কর।”

তখন যবনেরা পুরমধ্যে তড়িতের স্ত্রার প্রবেশ করিয়া বালবৃদ্ধবিনীতা পৌরজন যেখানে বাহাকে দেখিল, তাহাকে অসি দ্বারা ছিন্নমস্তক, অথবা শূণ্যগ্রো বিদ্ধ করিল।

পৌরজন ভূমূল আর্জুনাদ করিয়া ইতস্ততঃ পলায়ন করিতে লাগিল। সেই যৌর আর্জুনাদ অস্তঃপুরে যথা বৃদ্ধ রাজা ভোজন করিতেছিলেন, তথা প্রবেশ করিল। তাহার মুখ শুকাইল। জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি ঘটিয়াছে—যবন আনিয়াছে ?”

পলায়নভৎপর পৌরজনেরা কহিল, “যবন সকলকে বধ করিয়া আপনাকে বধ করিতে আসিতেছে।”

কবলিত অন্নগ্রাণ রাজার মুখ হইতে পড়িয়া গেল। তাহার শুষ্ক শরীর অলস্রোতঃগ্রহত বেতনের দ্বার কাশিতে লাগিল। নিকটে রাজমহিষী ছিলেন—

—“রাজা ভোজনপাত্রের উপর পড়িয়া যান দেখিয়া মহিষী তাহার হস্ত ধরিলেন; কহিলেন,—“চিন্তা নাই—আপনি উঠুন।” এই বলিয়া তাহার হস্ত ধরিয়া তুলিলেন। রাজা কলের গুস্তলিকার দ্বার দাঁড়াইয়া উঠিলেন।

মহিষী কহিলেন, “চিন্তা কি ? নৌকার সকল জব্য গিয়াছে, চলুন, আমরা বিড়কী-বার দিয়া সোনারগাঁ, যাত্রা করি।”

এই বলিয়া মহিষী রাজার অধৌত হস্ত ধারণ করিয়া বিড়কাধারপথে হ্রবগ্রাম যাত্রা করিলেন। সেই রাজকুলকলর, অলমর্ষ রাজার সঙ্গে গোড়-রাজ্যের রাজসম্মিতি যাত্রা করিলেন।

ষোড়শ সহস্র লইয়া মর্কটাকার বখতিয়ার খিলিজি গোড়েশ্বরের রাজপুরী অধিকার করিল।

ষষ্টি বৎসর পরে যবন-ইতিহাসসেবিতা মিম্বাজ-উদ্দীন এইরূপ লিখিয়াছিলেন। ইহার কতদূর সত্য, কতদূর মিথ্যা, তাহা কে জানে ? যবন মহম্মদের লিখিত চিত্রে সিংহ পরাজিত, মহম্মদ সিংহের অপমানকর্তৃবরূপ চিত্রিত হইয়াছিল, তখন সিংহের হস্তে চিত্রফলক বিলে, বিরূপ চিত্র লিখিত হইত ? মহম্মদ মূর্খকতৃপ্য প্রতীয়মান হইত সন্দেহ নাই। যবনভাগিনী বহুকৃমি সহজেই দুর্জনা, আবার তাহাতে শত্রুহস্তে চিত্রফলক।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

ঢাল ছিঁড়িল

গৌড়েখরপুরে অধিষ্ঠিত হইয়াই বখতিয়ার খিলিজি ধর্ম্মাধিকারের নিকট দূত প্রেরণ করিলেন। ধর্ম্মাধিকারের সহিত সাক্ষাতের অভীলাষ জানাইলেন। তাঁহার সহিত যবনের সন্ধিবন্ধন হইয়াছিল, তাহার ফলোৎপাদনের সময় উপস্থিত।

পশুপতি ইষ্টদেবীকে প্রণাম করিয়া, কুপিতা মনোরমার নিকট বিদায় লইয়া, কদাচিৎ উল্লাসিত কদাচিৎ শঙ্কিতাচ্যুত যবনসমীপে উপস্থিত হইলেন। বখতিয়ার খিলিজি গান্ধোখান করিয়া সাগরে তাঁহাকে অভিষেক করিলেন এবং কুশল জিজ্ঞাসা করিলেন। পশুপতি রাজভৃত্যবর্গের রক্তনদীতে চরণ প্রক্ষালন করিয়া আসিয়াছেন, সহসা কোন উত্তর দিতে পারিলেন না। বখতিয়ার খিলিজি তাঁহার চিত্তের ভাব বুঝিতে পারিয়া কহিলেন,—“পশুপতি! রাজসিংহাসনে আরোহণের পথ কুহুমবৃত্ত নহে। এ পথে চলিতে গেলে, বজ্রবর্গের অস্থিগুণ সর্গদা পদে বিদ্ধ হয়।”

পশুপতি কহিলেন, “সত্য। কিন্তু যাহারা বিরোধী, তাহাদিগেরই বধ আবশ্যক। ইহার নিষিদ্ধোদী।”

বখতিয়ার কহিলেন, “আপনি কি শোণিত-প্রবাহ দেখিয়া, নিজ অস্বীকার স্বরণে অমুখী হইতেছেন?”

পশুপতি কহিলেন, “বাহা স্বীকার করিয়াছি, তাহা অবশ্য করিব। মহাশয়ও যে তজ্জপ করিবেন, তাহাতে আমার কোন সংশয় নাই।”

বখ। কিছুমাত্র সংশয় নাই। কেবলমাত্র আমাদিগের এক বাজ্ঞা আছে।

প। আজ্ঞা করুন।

ব। কুব্জ উদ্দীন গোড়শাসনভার আপনার প্রতি অর্পণ করিলেন। আজ হইতে আপনি বঙ্গে রাজপ্রতিনিধি হইলেন। কিন্তু যবন-সম্রাটের সঙ্কল্প এই যে, ইসলামধর্ম্মাবলম্বী ব্যতীত কেহ তাঁহার রাজকার্য্যে সংশ্লিষ্ট হইতে পারিবে না। আপনাকে ইসলাম ধর্ম্ম অবগমন করিতে হইবে।

পশুপতির মুখ শুকাইল। তিনি কহিলেন, “সন্ধির সময়ে এইরূপ কোন কথা হয় নাই।”

ব। যদি না হইয়া থাকে, তবে সেটা প্রত্যাখ্যাত। আর একথা উত্থাপিত না হইলেও আপনার জ্ঞান বুদ্ধিমান ব্যক্তি দ্বারা অনায়াসেই

অমুখিত হইয়া থাকিবে। কেন না, এমন কখনও সম্ভবে না যে, মুসলমানেরা বাঙ্গালা জয় করিয়াই আবার হিন্দুকে রাজ্য দিবে।

প। আমি বুদ্ধিমান বলিয়া আপনার নিকট পরিচিত হইতে পারিলাম না।

ব। না বুঝিয়া থাকেন, এখন বুঝিলেন, আপনি যবনধর্ম্ম অবলম্বনে স্থিরসঙ্কল্প হউন।

প। (সদর্পে) আমি স্থিরসঙ্কল্প হইয়াছি যে, যবন-সম্রাটের সাম্রাজ্যের জন্মও সনাতন ধর্ম্ম ছাড়িয়া নরকগামী হইব না।

ব। ইহা আপনার ভ্রম। যাহাকে সনাতন ধর্ম্ম বলিতেছেন, সে ভূতের পূজা মাত্র। কোথাও উক্ত ধর্ম্মই সত্যধর্ম্ম। মহম্মদ তজ্জিয়া ইহকাল পরকালের মঙ্গলসাধন করুন।

পশুপতি যবনের শঠতা বুঝিলেন। তাহার অভিপ্রায় এইমাত্র যে, কার্য্যগিদ্ধি করিয়া শিবক সন্ধি ছলক্রমে ভঙ্গ করিবে। আরও বুঝিলেন, ছলক্রমে না পারিলে বলক্রমে করিবে। অতএব কপটের সহিত কাপটা অবলম্বন না করিয়া দর্প করিয়া ভাল করেন নাই। তিনি কণেক চিন্তা করিয়া কহিলেন, “যে আজ্ঞা, আমি আজ্ঞামুখী হইব।”

বখতিয়ারও তাঁহার মনের ভাব বুঝিলেন। বখতিয়ার যদি পশুপতির অপেক্ষা চতুর না হইতেন, তবে এত সহজে গৌড় জয় করিতে পারিতেন না। বজ্রভূমির অদৃষ্টদীপ এই যে, এ ভূমি যুদ্ধে জিত হইবে না; চাতুর্য্যেই ইহার জয়। চতুর ক্রাইব সাহেব ইহার দ্বিতীয় পরিচয়স্থান।

বখতিয়ার কহিলেন, “ভাল, ভাল। আজ আমাদিগের শুভ দিন। এরূপ কার্য্যে বিলম্বের প্রয়োজন নাই। আমাদিগের পুরোহিত উপস্থিত, এখনই আপনাকে ইসলামধর্ম্মে দীক্ষিত করিবেন।”

পশুপতি দেখিলেন, সর্গনাশ। বলিলেন, “একবার মাত্র অবকাশ দিউন, পরিবারগণকে লইয়া আসি, সপরিবারে একেবারে দীক্ষিত হইব।”

বখতিয়ার কহিলেন, “আমি তাঁহাদিগকে আনিতে লোক পাঠাইতেছি। আপনি এই প্রহরীর সঙ্গে গিয়া বিশ্রাম করুন।”

প্রহরী আসিয়া পশুপতিকে ধরিল, পশুপতি জুড় হইয়া কহিলেন, “সে কি? আমি কি বন্দী হইলাম?”

বখতিয়ার কহিলেন, “আপাততঃ তাহাই বটে।”

পশুপতি রাত্তরীমধ্যে নিরুদ্ধ হইলেন।
উর্নভের আল ছিঁড়িল—সে আলে কেবল অরণ্য
জড়িত হইলেন।

আমরা পাঠক মহাশয়ের নিকট পশুপতিকে
বুদ্ধিমান বলিয়া পরিচিত করিয়াছি। পাঠক
মহাশয় বলিবেন, যে ব্যক্তি শত্রুকে এতদূর বিশ্বাস
করিল, সহায়হীন হইয়া তাহাদিগের অবিকৃত পুরী-
মধ্যে প্রবেশ করিল, তাহার চতুরতা কোথায় ?
কিছু বিশ্বাস না করিয়া কি করেন। এ বিশ্বাস না
করিলে যুদ্ধ করিতে হয়। উর্নভ আল পাতে,
যুদ্ধ করে না।

সেই দিন রাজ্যকালে মহাবন হইতে বিংশতি
সহস্র যবন আসিয়া নবদ্বীপ প্রাণিত করিল। নবদ্বীপ-
জয় সম্পন্ন হইল। যে সূর্য্য সেই দিন অস্ত গিয়াছে,
আর তাহার উদয় হইল না। আর কি উদয় হইবে
না ? উদয় অস্ত উভয়ই ত স্বাভাবিক নিয়ম।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

পিঞ্জর ভাঙ্গিল

যতক্ষণ পশুপতি গৃহে ছিলেন, ততক্ষণ তিনি
মনোরমাকে নয়নে নয়নে রাখিয়াছিলেন। যবন
তিনি যখনদর্শনে গেলেন, তখন তিনি গৃহের সকল
দ্বার রুদ্ধ করিয়া শান্তশীলকে গৃহরক্ষার রাখিয়া
গেলেন।

পশুপতি বাইবামাত্র মনোরমা পলায়নের
উদ্যোগ করিতে লাগিল। গৃহের কক্ষে কক্ষে
অহুসন্ধান করিতে লাগিল। পলায়নের উপযুক্ত
কোন পথ যুক্ত দেখিল না। অতি উচ্চে কতকগুলি
গবাক ছিল, কিন্তু তাহা দুরারোহ; তাহার মধ্য
দিয়া মনুষ্যদ্বারী নির্গত হইবার সম্ভাবনা ছিল না,
আর তাহা ভূমি হইতে এত উচ্চে যে, তথা হইতে
লক্ষ দিয়া ভূমিতে পড়িলে অস্থি চূর্ণ হইবার
সম্ভাবনা। মনোরমা উদ্ভাষিত, সেই গবাকপথেই
নিষ্ক্রান্ত হইবার মানস করিল।

অতএব পশুপতি বাইবার ক্ষণকাল পরেই
মনোরমা পশুপতির শব্দাগৃহে পালকের উপর
আরোহণ করিল। পালক হইতে গবাকারোহণ
শক্ত হইল। পালক হইতে গবাক অবলম্বন করিয়া
মনোরমা গবাকরন্ধ্র দিয়া প্রাণে ছুই হস্ত, পশ্চাৎ
যত্নক, পরে বক পর্য্যন্ত বাহির করিয়া দিল। গবাক-

নিকটে উদ্ভানন্থ একটি আশ্রয়কের কূজ শাখা
দেখিল; মনোরমা তাহা ধারণ করিল এবং তখন
পশ্চাৎগ গবাক হইতে বহিষ্কৃত করিয়া, শাখা-
বল্বনে স্থিতিতে লাগিল। কোমল শাখা তাহার
ভরে নমিত হইল; তখন ভূমি তাহার চরণ হইতে
অনন্তদূরবর্তী হইল। মনোরমা শাখা ত্যাগ করিয়া
অবলীলাক্রমে ভূতলে পড়িল এবং তিলমাত্র
অপেক্ষা না করিয়া জনাঙ্গিনের গৃহাভিমুখে
চলিল।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

যবন বিপ্লব

সেই নিম্নীর্থে নবদ্বীপ নগর বিজয়োদ্ভূত যবন-
সেনার নিম্পীড়নে, বাতাসস্তাড়িত তরলোৎক্ষেপী
সাগর সদৃশ ঢঞ্চল হইয়া উঠিল। রাজপথ ভূরি ভূরি
অঝোরোহিগণে, ভূরি ভূরি পদাভিমলে, ভূরি ভূরি
থঞ্জী, ধাতুকী, শূলিনমুহুমারোহে আচ্ছন্ন হইয়া
গেল। সেনাবলহীন রাজধানীর নাগরিকেরা ভীত
হইয়া গৃহমধ্যে প্রবেশ করিল; দ্বার রুদ্ধ করিয়া
সভয়ে ইষ্টনাম জপ করিতে লাগিল।

যবনেরা রাজপথে যে দুই এক জন হস্তভাগ্য
আশ্রয়হীন ব্যক্তিকে প্রাপ্ত হইল, তাহাদিগকে
শূলবিদ্ধ করিয়া রুদ্ধদ্বার ভবন সকল আক্রমণ
করিতে লাগিল; কোথাও বা দ্বার ভগ্ন করিয়া,
কোথাও বা প্রাচীর উরল্লখন করিয়া, কোথাও বা
শঠতাপূর্ব্বক ভীত গৃহস্থকে জীবনাশা দিয়া গৃহ-
প্রবেশ করিতে লাগিল। গৃহপ্রবেশ করিয়া,
গৃহস্থের সর্ব্বস্বাপহরণ, পশ্চাৎ স্ত্রী, পুত্র, বৃদ্ধ,
বনিতা, বালক সকলেরই শিরচ্ছেদ, ইহাই নিয়ম
পূর্ব্বক করিত লাগিল। কেবল যুবতীর পক্ষে
স্বতন্ত্র নিয়ম।

শোণিতে গৃহস্থের গৃহসকল প্রাণিত হইতে
লাগিল। শোণিতে, রাজপথ পবিল হইল।
শোণিতে যবনসেনা রক্তচিহ্নময় হইল। অপদ্রুত
দ্রব্যভাতের ভারে অশ্বের পৃষ্ঠ এবং রথচ্যুর স্বল্প
নীড়িত হইতে লাগিল। শূল্যগ্রে বিদ্ধ হইয়া
ব্রাহ্মণের যুগসকল ভীষণ ভাব ব্যক্ত করিতে
লাগিল। ব্রাহ্মণের যজ্ঞোপবীত অশ্বের গলদেশে
ছলিতে লাগিল। সিংহাসনস্থ শালগ্রামশিলাসকল
যবন-পদাঘাতে গড়াইতে লাগিল।

ভয়ানক শব্দে নৈশাকাল পরিপূর্ণ হইতে লাগিল। অশ্বের পদধ্বনি, সৈনিকের কোলাহল, হস্তীর ব্যুহিত, যবনের অরশব্দ, তরুণের পীড়িতের আর্তনাদ, মাতার রোদন, শিশুর রোদন, বুকের কক্ষণাকাক্ষা, যুগ্মীর কণ্ঠস্বর।

যে বীরপুরুষকে মাধবাচার্য্য এত যত্নে যবন-দমনার্থ নবদ্বীপে লইয়া আসিয়াছিলেন, এ সময়ে তিনি কোথা ?

এই ভয়ানক যবনপ্রলয়কালে হেমচন্দ্র রণোন্মুখ নহেন। একাকী রণোন্মুখ হইয়া কি করিবেন ?

হেমচন্দ্র এখন আপন শয়ন-মন্দিরে শয্যোপরি শয়ন করিয়াছিলেন। নগরাক্রমণের কোলাহল তাঁহার কর্ণে প্রবেশ করিল। তিনি দিগ্বিজয়কে জিজ্ঞাসা করিলেন “কিসের শব্দ ?”

দিগ্বিজয় কহিল, “যবনসেনা নগর আক্রমণ করিয়াছে।”

হেমচন্দ্র চমৎকৃত হইলেন। তিনি এ পর্য্যন্ত বখতিয়ার কর্তৃক বাতপুত্রাধিকার এবং রাজার পলায়নের বৃত্তান্ত শুনে নাই। দিগ্বিজয় তবিশেষ হেমচন্দ্রকে ভুনাইল।

হেমচন্দ্র কহিলেন, “নাগরিকেরা কি করিতেছে ?”

দি। যে পারিতেছে, পলায়ন করিতেছে, যে না পারিতেছে, সে প্রাণ হারাষ্টেছে।

হে। আর গোড়ার সেনা ?

দি। কাহার অস্ত্র যুদ্ধ করিবে ? রাজা পলাতক। সুতরাং তাহারা আপন আপন পথ দেখিতেছে।

হে। আমার অশ্বসজ্জা কর।

দিগ্বিজয় বিস্মিত হইল, জিজ্ঞাসা করিল, “কোথায় যাইবেন ?”

হে। নগরে।

দি। একাকী ?

হেমচন্দ্র জ্রুতী করিলেন, জ্রুতী দেখিয়া দিগ্বিজয় ভীত হইয়া অশ্বসজ্জা করিতে গেল।

হেমচন্দ্র তখন মহামূল্য রণসজ্জার সজ্জিত হইয়া সুল্লার অশ্বপুষ্ঠ আরোহণ করিলেন এবং ভীষণ শূল-হস্তে নিকৃষ্টবীরগণিত জলবিধবৎ সেই অসীম যবন-সেনা-সমুদ্রে ঝাঁপ দিলেন।

হেমচন্দ্র দেখিলেন, যবনেরা যুদ্ধ করিতেছে না, কেবল অপহরণ করিতেছে। যুদ্ধভয় কেহই তাহাদিগের সম্মুখীন হয় নাই, সুতরাং যুদ্ধ তাহাদিগেরও বন ছিল না। বাহাদিগের অপহরণ

করিতেছিল, তাহাদিগকেই অপহরণকালে শিখা যুদ্ধে মারিতেছিল। সুতরাং যবনেরা দলবদ্ধ হইয়া হেমচন্দ্রকে নষ্ট করিবার কোন উদ্ভোগ করিল না। যে কোন যবন তৎকর্তৃক আক্রান্ত হইয়া তাঁহার সহিত একা যুদ্ধোৎসব করিল, সে তৎক্ষণাৎ মরিল।

হেমচন্দ্র বিস্মিত হইলেন। তিনি যুদ্ধাকাজ্ঞার আসিয়াছিলেম, কিন্তু যবনেরা পূর্বেই বিজয়লাভ করিয়াছে, অর্ধশংগ্রহ ভ্যাগ করিয়া তাঁহার সহিত রীতিমত যুদ্ধ করিল না। তিনি মনে ভাবিলেন, “একটি একটি করিয়া গাছের পাতা ডিঁড়িয়া কে অরণ্যকে নিশ্চূড় করিতে পারে ? একটি একটি যবন মারিয়া কি করিব ? যখন যুদ্ধ করিতেছেন না—যবনবর্ষেই বা কি অর্থ ? বরং গৃহীদের রক্ষার সাহায্যে মন দেওয়া ভাল।” হেমচন্দ্র তাহাই করিতে লাগিলেন, বিশেষ কৃতকার্য্য হইতে পারিলেন না। ছুই জন যবন যবন তাঁহার সহিত যুদ্ধ করে, অপর যবনে সেই অবসরে গৃহস্থদিগের সর্বস্বান্ত করিয়া চলিয়া যায়। বাহাই হউক, হেমচন্দ্র যবাসাধ্য পীড়িতের উপকার করিতে লাগিলেন। পথপার্শ্বে এক কুটীরমধ্য হইতে হেমচন্দ্র আর্তনাদ শ্রবণ করিলেন। যবন কর্তৃক আক্রান্ত ব্যক্তির আর্তনাদ বিবেচনা করিয়া হেমচন্দ্র গৃহমধ্যে প্রবেশ করিলেন।

দেখিলেন, গৃহমধ্যে যবন নাই। কিন্তু গৃহমধ্যে যবন-দৌরাত্ম্যের চিহ্নসকল স্খিয়ান রহিয়াছে। দ্রব্যাদি প্রায় কিছুই নাই, যাহা আছে, তাহার ভগ্নাবস্থা, আর এক ব্রাহ্মণ আহত অবস্থায় ভূমি পড়িয়া আর্তনাদ করিতেছে। সে এ প্রকার গুরুতর আঘাত প্রাপ্ত হইয়াছে যে, মৃত্যু আসন্ন হেমচন্দ্রকে দেখিয়া সে বৎসজন্মে কহিতে লাগিল,—

“আইস—প্রহার কর—দীর্ঘ মরিব—মার—আমার মাথা লইয়া সেই রাক্ষসীকে দিও—আঃ—প্রাণ যায়—জল। জল ! কে জল দিবে।”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “তোমার ঘরে জল আছে ?” ব্রাহ্মণ কাতরোক্তিতে কহিতে লাগিল, “আমি না—মনে হয় না—জল ! জল ! পিশাচী !—সেই পিশাচীর ভক্ত প্রাণ গেল।”

হেমচন্দ্র কুটীরমধ্যে অবেশণ করিয়া দেখিলেন, এক কলসে জল আছে। পাত্রোভাবে পত্রপুটে তাহাকে জলদান করিলেন। ব্রাহ্মণ কহিল, “না ! না ! জল খাইব না ! যবনের জল খাইব না।”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “আমি যবন নহি, আমি হিন্দু—আমার হাতের জল পান করিতে পার। আমার কথায় বুঝিতে পারিতেছে না ?”

ব্রাহ্মণ জল পান করিল। হেমচন্দ্র কহিলেন,
“তোমার আর কি উপকার করিব?”

ব্রাহ্মণ কহিল, “আর কি করিবে? আর
কি? আমি মরি! মরি! যে মরে, তাহার কি
করিবে?”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “তোমার কেহ আছে?
তাহাকে তোমার নিকট রাখিয়া বাইব?”

ব্রাহ্মণ কহিল, “আর কে—কে আছে? ঢের
আছে। তার মধ্যে সেই রাক্ষসী। সেই রাক্ষসী—
তাহাকে বলিও—বলিও—আমার—অপ—অপ-
রাধের প্রতিশোধ হইয়াছে।”

হেমচন্দ্র। কে সে? কাহাকে বলিব?

• ব্রাহ্মণ কহিতে লাগিল, “কে?—সে—
পিশাচী! পিশাচী চেন না? পিশাচী, মৃণালিনী—
মৃণালিনী। মৃণালিনী—পিশাচী।”

ব্রাহ্মণ অধিকতর আতঁনাদ করিতে লাগিল—
হেমচন্দ্র মৃণালিনীর নাম শুনিয়া চমকিত হইলেন।
জিজ্ঞাসা করিলেন, “মৃণালিনী তোমার কে হয়?”

ব্রাহ্মণ কহিলেন, “মৃণালিনী কে হয়? কেহ
না—আমার ঘর।”

হেমচন্দ্র। মৃণালিনী তোমার কি করিয়াছে?

ব্রাহ্মণ। কি করিয়াছে?—কিছু না—আমি—
আমি তার দুর্দশা করিয়াছি, তাহার প্রতিশোধ
হইল—

হে। কি দুর্দশা করিয়াছ?

ব্রা। আর কথা কহিতে পারি না, জল দাও।

হেমচন্দ্র পুনরায় তাহাকে জল পান
করাইলেন। ব্রাহ্মণ জল পান করিয়া স্থির হইলে
হেমচন্দ্র তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমার
নাম কি?”

ব্রা। ব্যোমকেশ।

হেমচন্দ্রের চক্ষু হইতে অশ্রুফুল্লি নির্গত হইল।
দস্তে অশ্রু দংশন করিলেন। করস্থ শূল দৃঢ়তর
মুঠে ধরিয়া ধরিলেন। আবার তখনই শাস্ত
হইয়া কহিলেন, “তোমার নিবাস কোথা?”

ব্রা। গৌড়—গৌড় জ্ঞান না? মৃণালিনী
আমাদের বাড়িতে থাকিত।

হে। তার পর?

ব্রা। তার পর—তার পর আর কি? তার
পর আমার এই দশা—মৃণালিনী পাণ্ডিত্য, বড়
নির্দয়—আমার প্রতি ফিরিয়াও চাহিল না। রণে
করিয়া আমার পিতার নিকট আমি তাহার নামে
যিহা কলঙ্ক রটাইলাম। পিতা তাহাকে বিনা

দোষে তাড়াইয়া দিলেন। রাক্ষসী—রাক্ষসী
আমাদের ছেড়ে গেল।

হে। তবে তুমি তাহাকে গাল দিতেছ কেন?
ব্রা। কেন?—কেন? গালি—গালি দিই।
মৃণালিনী আহাকে ফিরিয়া দেহিত না—আমি—
আমি তাহাকে দেহিয়া জীবন—জীবন ধারণ
করিতাম। সে চলিয়া আসিল, সেই—সেই অবধি
আমার সর্বস্বত্যাগ, তাহার জন্ত কোন দেশে—
কোন দেশে না গিয়াছি—কোথায় পিশাচীর সন্ধান
না করিয়াছি? গিরিজা—ভিখারীর যেরে—তার
আমি বলিল,—নববয়সে আসিয়াছে—নববয়সে
আগিয়া, সন্ধান নাই। যখন—যখনহুতে মরিয়াম,
রাক্ষসীর জন্ত মরিয়াম—দেখা হইলে বলিও—
আমার পাপের ফল ফলিল।

আর ব্যোমকেশের কথা সরিল না। সে
পরিশ্রমে একেবারে নিভাব হইয়া পড়িল।
নিরীক্ষণোন্মুখ দীপ নিবিল। ক্ষণপরে বিকট মুখভঙ্গী
করিয়া ব্যোমকেশ শ্রান্তত্যাগ করিল।

হেমচন্দ্র আর দাঁড়াইলেন না। আর যখনবধ
করিলেন না—কোনমতে পথ করিয়া গৃহাভিমুখে
চলিলেন।

অকস্মৎ পরিচ্ছেদ

মৃণালিনীর স্থব কি?

যেখানে হেমচন্দ্র তাহাকে সোপান-প্রস্তম্বাঘাতে
ব্যথিত করিয়া রাখিয়া গিয়াছিলেন—মৃণালিনী
এখনও সেইখানে। পৃথিবীতে যাইবার আর স্থান
ছিল না—সর্বত্র সমান হইয়াছিল। নিশা প্রভাত
হইল, গিরিজা যত কিছু বলিলেন—মৃণালিনী
কোন উত্তর দিলেন না, অধোবদনে বসিয়া
রহিলেন। দ্বানাহারের সময় উপস্থিত হইল—
গিরিজা তাহাকে জলে নামাইয়া স্নান করাইল।
স্নান করিয়া মৃণালিনী আর্জ বসনে সেই স্থানে বসিয়া
রহিলেন। গিরিজা স্বয়ং স্নান করিয়া হইল—কিছু
গিরিজা মৃণালিনীকে উঠাইতে পারিল না—
সাহস করিয়া বার বার বলিতেও পারিল না।
সুতরাং নিকটস্থ বন হইতে কিঞ্চিৎ ক্ষম্মূল সংগ্রহ
করিয়া ভোজন অল্প মৃণালিনীকে দিল। মৃণালিনী
তাছা স্পর্শ করিলেন না। প্রসাদ গিরিজা
ভোজন করিল—স্নান অল্পমধ্যে মৃণালিনীকে
ত্যাগ করিল না।

এইরূপে পূর্বাচলের স্বর্গ মধ্যাকাশে, মধ্যাকাশের স্বর্গ পশ্চিমে গেলেন। সন্ধ্যা হইল। গিরিজায়া দেখিল যে, তখনও মুণালিনী গৃহে প্রত্যাগমন করিবার লক্ষণ প্রকাশ করিতেছেন না। গিরিজায়া বিশেষ চঞ্চলা হইল। পূর্বাচলে আগরণ গিয়াছে—এ রাত্রেও আগরণের আকার। গিরিজায়া কিছু বলিল না—বৃক্ষপল্লব সংগ্রহ করিয়া সোপানোপরি আপন শয্যা রচনা করিল। মুণালিনী তাহার অভিশ্রায় বুঝিয়া কহিলেন, “তুমি ঘরে গিয়া শোও।”

গিরিজায়া মুণালিনীর কথা শুনিয়া আনন্দিত হইল। বলিল, “একজ যাইব।”

মুণালিনী বলিলেন, “আমি বাইতেছি।”
গি। আমি ততক্ষণ অপেক্ষা করিব।
ভিখারিণী ছুই দণ্ড পাতা পাতিয়া শুইলে কতি কি ?
কিন্তু সাহস পাই ত বলি—রাজপুত্রের সহিত এ
জন্মের মত সখ্যক বৃচিন—তবে আর কান্তিকের
হিমে আমরা কষ্ট পাই কেন ?

মু। গিরিজায়া, হেমচন্দ্রের সহিত এ জন্মে
আমীর সখ্যক বৃচিবে না। আমি কালিও
হেমচন্দ্রের দাসী ছিলাম—আজিও তাঁহার
দাসী।

গিরিজায়ার বড় রাগ হইল—সে উঠিয়া বলিল।
বলিল, “কি ঠাকুরাণি। তুমি এখনও বল—তুমি
সেই পাষণ্ডের দাসী। তুমি যদি তাঁহার দাসী—
তবে আমি চলিলাম—আমার এখানে আর
প্রয়োজন নাই।”

মু। গিরিজায়া, যদি হেমচন্দ্র তোমাকে পীড়ন
করিয়া থাকেন, তুমি স্থানান্তরে তাঁহার নিন্দা
করিও। হেমচন্দ্র আমার প্রতি কোন অত্যাচার
করেন নাই—আমি কেন তাঁহার নিন্দা সহিব ?
তিনি রাজপুত্র—আমার স্বামী; তাঁহাকে পাষণ্ড
বলিও না।

গিরিজায়া আরও রাগ করিল। বহুযত্নরচিত
পর্ণশয্যা ছিন্ন-ভিন্ন করিয়া ফেলিয়া দিতে লাগিল।
কহিল, “পাষণ্ড বলিব না ?—একবার বলিব ?”
(বলিয়াই কতকগুলি শব্দাবিস্তারের পল্লব সমর্পে
জলে ফেলিয়া দিল) “একবার বলিব ?—দশবার
বলিব” (আবার পল্লব নিক্ষেপ) —“শতবার বলিব”
(পাষণ্ড নিক্ষেপ) —“হাজারবার বলিব।” এইরূপে
সকল পল্লব জলে গেল। গিরিজায়া বলিতে
লাগিল, “পাষণ্ড বলিব না ? কি ঘোষে তোমাকে
তিনি এত ভিতরকার করিলেন ?”

মু। সে আমারই দোষ—আমি শুছাইয়া সকল
কথা তাঁহাকে বলিতে পারি নাই—কি বলিতে কি
বলিলাম।

গি। ঠাকুরাণি। আপনার কপাল টিপিয়া
দেখ।

মুণালিনী ললাট স্পর্শ করিলেন।

গি। কি দেখিলে ?

মু। বেদনা।

গি। কেন হইল ?

মু। মনে নাই।

গি। তুমি হেমচন্দ্রের সঙ্গে মাথা রাখিয়াছিলে
—তিনি ফেলিয়া দিয়া গিয়াছেন। পাতরে পড়িয়া
তোমার মাথায় লাগিয়াছে।

মুণালিনী ক্ষণেক চিন্তা করিয়া দেখিলেন—কিছু
মনে পড়িল না। বলিলেন, “মনে হয় না; বোধ
হয়, আমি আপনি পড়িয়া গিয়া থাকিব।”

গিরিজায়া বিস্মিতা হইল। বলিল, “ঠাকুরাণি।
এ সংসারে আপনি সুখী।”

মু। কেন ?

গি। আপনি রাগ করেন না।

মু। আমিই সুখী—কিন্তু তাঁহার জন্ত নহে।

গি। তবে কি সে ?

মু। হেমচন্দ্রের সাক্ষাৎ পাইয়াছি।

—

নবম পরিচ্ছেদ

বপ

গিরিজায়া কহিল, “গৃহে চল।” মুণালিনী
কহিলেন, “নগরে এক কিসের গোলযোগ ?” তখন
স্বনসেনা নগর মন্থন করিতেছিল।

তুফল কোলাহল শুনিয়া উভয়ের শব্দ হইল।
গিরিজায়া বলিল, “চল, এই বেলা সন্তর্ক হইয়া
যাই।” কিন্তু ছুই জন রাজপুত্রের নিকট পর্য্যন্ত
গিয়া দেখিলেন, গমনের কোন উপায়ই নাই।
অগত্যা প্রত্যাগমন করিয়া সরোবর-সোপানে
বসিলেন। গিরিজায়া বলিল, “যদি এখানে উহার
আইসে ?”

মুণালিনী নীরবে রহিলেন। গিরিজায়া
আপনিই বলিল, “বনের ছায়ামধ্যে এমন লুকাইব,
—কেহ দেখিতে পাইবে না।”

উভয়ে আসিয়া সোপানোপরি উপবেশন
করিয়া রহিলেন।

মৃণালিনী স্নানবদনে গিরিজারূপে কহিলেন, “গিরিজারা, বুঝি আমার বার্থাই সর্বনাশ উপস্থিত হইল।”

গি। সে কি?

মৃ। এই এক অঝোরোহী গমন করিল; ইনি হেমচন্দ্র। সখি—নগরে যোর যুদ্ধ হইতেছে; যদি নিঃসহায় প্রভু সে যুদ্ধে গিয়া থাকেন—না জানি, কি বিপদে পড়িবেন।

গিরিজারা কোন উত্তর করিতে পারিল না। তাহার নিজা আসিতেছিল। কিয়ৎক্ষণ পরে মৃণালিনী দেখিলেন যে, গিরিজারা ঘুমাইতেছে।

মৃণালিনীও একে আহ্বাননিজাভাবে তুর্কীলা—
তাহাতে সমস্ত রাজদ্রিষ্ট মানসিক যত্না ভোগ করিতেছিলেন, স্তবরাং নিজা বাতীত আর শরীর বহে না—তাহারও তজ্ঞা আসিল। নিজায় তিনি যত্ন দেখিতে লাগিলেন। দেখিলেন যে, হেমচন্দ্র একাকী সর্বসময়ে বিজয়ী হইয়াছেন। মৃণালিনী যেন বিজয়ী বীরকে দেখিতে রাজপথে দাঁড়াইয়াছিলেন। রাজপথে হেমচন্দ্রের অঙ্গে, পশ্চাতে, কত হস্তী, অশ্ব, পদাতি বাইতেছে; মৃণালিনীকে যেন সেই সেনাতরঙ্গ ফেলিয়া দিয়া চরণদলিত করিয়া চলিয়া গেল—তখন হেমচন্দ্র নিজ সৈন্যবী তুরঙ্গী হইতে অবতরণ করিয়া তাঁহাকে হস্ত ধরিয়া উঠাইলেন। তিনি যেন হেমচন্দ্রকে বলিলেন, “শ্রী! অনেক যত্ন পাঠিয়াছি; দাসীকে আর ত্যাগ করিও না।” হেমচন্দ্র যেন বলিলেন, “আর কখনও তোমার ত্যাগ করিব না।” সেই কণ্ঠস্বরে যেন—
তাঁহার নিজাভঙ্গ হইল, “আর কখনও তোমার ত্যাগ করিব না।” আগ্রহেও এই কথা শুনিলেন। চক্ষু উন্মলন করিলেন—কি দেখিলেন। বাহা দেখিলেন তাহা বিবাহ হইল না। আবার দেখিলেন, সত্য, হেমচন্দ্র সমুখে;—হেমচন্দ্র বলিতেছেন—“আর একবার ক্ষমা কর—আর কখনও তোমার ত্যাগ করিব না।”

নিরন্তরানিনী, নিলজ্জা মৃণালিনী আবার তাঁহার কণ্ঠস্বরে হইয়া স্বল্পে মস্তক রক্ষা করিলেন।

দশম পরিচ্ছেদ

শ্রেয় নানা প্রকার

আনন্দাশ্র-প্রাবৃত-বসনা মৃণালিনীকে হেমচন্দ্র হস্তে ধরিয়া উপবন-গৃহাতিস্থে লইয়া চলিলেন।

হেমচন্দ্র মৃণালিনীকে একবার অপমানিতা, ভিন্নত্বতা, ব্যথিতা করিয়া ত্যাগ করিয়া গিয়াছিলেন; আবার আপনি আসিয়াই তাঁহাকে স্বয়ং গ্রহণ করিলেন,—ইহা দেখিয়া গিরিজারা বিস্মিতা হইল, কিন্তু মৃণালিনী একটি কথাও জিজ্ঞাসা করিলেন না, একটি কথাও কহিলেন না। আনন্দ-পরিপূর্ণবিবশা হইয়া বসনে অশ্রুজ্বলিত আবৃত করিয়া চলিলেন। গিরিজারূপে ডাকিতে হইল না—সে স্বয়ং অন্তরে থাকিয়া সঙ্গে সঙ্গে চলিল।

উপবন-বাটিকায় মৃণালিনী আসিলে, তখন উভয়ে বহুদিনের স্বদরের সকল কথা ব্যক্ত করিতে লাগিলেন। তখন হেমচন্দ্র, যে যে ঘটনার মৃণালিনীর প্রীত তাঁহার চিত্তের বিরাগ হইয়াছিল, আর যে যে কারণে সেই বিরাগের ধ্বংস হইয়াছিল, তাহা বলিলেন। তখন মৃণালিনী যে প্রকারে স্ববীকেশের গৃহ ত্যাগ করিয়াছিলেন, যে প্রকারে নবদীপে আসিয়াছিলেন, সেই সকল বলিলেন। তখন উভয়েই স্বদরের প্রকৌদিত কত ভাব পরস্পরের নিকট ব্যক্ত করিতে লাগিলেন। তখন উভয়েই কত ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে কল্পনা করিতে লাগিলেন; তখন কতই নতুন নতুন প্রতিজ্ঞার বন্ধ হইতে লাগিলেন। তখন উভয়ে নিভাস্ত নিশ্চয়োজ্ঞান কত কথায় অতি প্রয়োজনীয় কথার জ্ঞায় আগ্রহ সহকারে ব্যক্ত করিতে লাগিলেন; তখন কতবার উভয়ে মোক্ষোন্মুখ অশ্রুজল কণ্ঠে নিবারিত করিলেন। তখন কতবার উভয়ের মুখপ্রতি চাহিয়া অনর্থক মধুর হাসি হাসিলেন;—সে হাসির অর্থ—“আমি এখন কতশুখী!” পরে যখন পক্ষিগণ প্রভাতোদয়সূচক রব করিয়া উঠিল, তখন কতবার উভয়েই বিস্মিত হইয়া ভাবিলেন যে—
আজি এখনই রাজি পোহাইল কেন?—আর সেই নগরমধ্যে যবনবিপ্লবের যে বোলাহল উচ্ছ্বসিত সমুদ্রের বীচী-রববৎ উঠিতেছিল, আজ স্বয়ং-সাগরের তরঙ্গ-রবে সে রব ডুবিয়া গেল।

উপবন গৃহে আর এক স্থানে আর এক কাণ্ড হইয়াছিল। দিবিজয় প্রভুর আজ্ঞামত রাজভাগরণ করিয়া গৃহরক্ষা করিতেছিল, মৃণালিনীকে লইয়া যখন হেমচন্দ্র আইলেন, তখন সে দেখিয়া চিলিল। মৃণালিনী তাহার নিকট অপরিচিতা ছিলেন না—যে কারণে পরিচিতা ছিলেন, তাহা ক্ষণে প্রকাশ পাইতেছে। মৃণালিনীকে দেখিয়া দিবিজয় কিছু বিস্মিত হইল, কিন্তু জিজ্ঞাসার সম্ভাবনা নাই, কি করে? ক্ষণেক পরে গিরিজারূপে আসিল দেখিয়া

দিখিজর মনে ভাবিল, “বুঝিরাছি—ইহারা দুই জন গোড় হইতে আমাদিগের দুই জনকে দেখিতে আসিয়াছে। ঠাকুরাণী যুবরাজকে দেখিতে আসিয়াছেন, আর এটা আমাকে দেখিতে আসিয়াছে, সন্দেহ নাই।” এই ভাবিয়া দিখিজর একবার আপনাত গোপ-দাড়ি চুম্বিয়া লইল এবং ভাবিল, “না হবে কেন?” আবার ভাবিল, “এটা কিন্তু বড়ই নষ্ট—এক দিনের তরে কৈ আমাকে ভাল কথা বলে না—কেবল আমাকে গালিই দেয়—তবে ও আমাকে দেখিতে আসিবে, তাহার সম্ভাবনা কি? বাহা হউক, একটা পরীক্ষা করিয়া দেখা যাউক। রাত্রি ত শেষ হইল—প্রভুও ফিরিয়া আসিয়াছেন; এখন আমি পাশ কাটিয়া একটু শুই। দেখি, পিয়ারী আমাকে বুঝিয়া নেয় কিনা?” এই ভাবিয়া দিখিজর এক নিভৃত স্থানে গিয়া শয়ন করিল। গিরিজারা তাহা দেখিল।

গিরিজারা তখন মনে মনে ভাবিতে লাগিল, “আমি ত মৃণালিনীর দাসী—মৃণালিনী এ গৃহের কর্ত্তা হইলেন অথবা হইবেন—তবে ত বাড়ীর গৃহ-কর্ম করিবার অধিকার আমারই।” এইরূপ মনকে প্রবোধ দিয়া গিরিজারা একগাছা কাঁটা সংগ্রহ করিল এবং ঘে ঘরে দিখিজর শয়ন করিয়াছে, সেই ঘরে প্রবেশ করিল। দিখিজর চক্ষু বুজিয়া আছে, পদধ্বনিতে বুঝিল যে, গিরিজারা আসিল—মনে বড় আনন্দ হইল, তবে ত গিরিজারা তাহাকে ভালবাসে। দেখি, গিরিজারা কি বলে? এই ভাবিয়া দিখিজর চক্ষু বুজিয়া রহিল। অকস্মাৎ তাহার পৃষ্ঠে ছয় দানু করিয়া কাঁটার ঘা পড়িতে লাগিল। গিরিজারা গলা ছাড়িয়া বলিতে লাগিল, “বাঃ মলে! ধরঙলায় ময়লা জমিয়া রহিয়াছে দেখ—এ কি? এক মিন্বে! চোর না কি? মলো মিন্বে, রাজার ঘরে চুরি!” এই বলিয়া আবার সম্রাজ্ঞিনীর আঘাত। দিখিজরের পিঠ কাটিয়া গেল।

“ও গিরিজারা, আমি! আমি!”

“আমি। আরে তুই বলিয়াই ত খ্যাজরা দিয়া বিছাইরা দিতেছি।” এই বলিবার পর আবার বরাঙ্গী সিকা ওজনের কাঁটা পড়িতে লাগিল।

“দোহাই! দোহাই! গিরিজারা! আমি দিখিজর!”

“আবার চুরি করিতে এসে—আমি দিখিজর। দিখিজর কে যে মিন্বে?” কাঁটার বেগ আর ধামে লা।

দিখিজর এবার সত্যতরে কহিল, “গিরিজারা, আমাকে ভুলিয়া গেলেন?”

গিরিজারা বলিল, “তোরা আমার সঙ্গে কোন্ পুরুষে আলাপ রে মিন্বে?”

দিখিজর দেখিল, নিস্তার নাই—রণে ওদেওয়াই পরামর্শ। দিখিজর তখন অল্পপায় দেখিয়া উজ্জ্বাণে গৃহ হইতে পলায়ন করিল। গিরিজারা সম্রাজ্ঞিনীহস্তে তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ ধাবিত হইল।

একাদশ পরিচ্ছেদ

পূর্ব পরিচয়

প্রভাতে হেমচন্দ্র মাধবাখ্যের অল্পসন্ধ্যানে যাত্রা করিলেন। গিরিজারা আসিয়া মৃণালিনীর নিকট বলিল।

গিরিজারা মৃণালিনীর দুঃখের ভাগিনী হইয়াছিল, স্বল্পময় হইয়া দুঃখের সময় দুঃখের কাহিনী সকল শুনিয়াছিল। আজি সূর্যের দিনে সে কেন সূর্যের ভাগিনী না হইবে? আজি সেইরূপ সন্ধ্যার সময় সহিত সূর্যের কথা কেন না শুনিবে? গিরিজারা ভিখারিণী, মৃণালিনী মহাধনী কস্তা—উভয়ে এতদূর সামাজিক প্রভেদ। কিন্তু দুঃখের দিনে গিরিজারা মৃণালিনীর একমাত্র স্নেহ, সে সময়ে ভিখারিণী আর রাজপুত্র-বধূতে প্রভেদ থাকে না, আজি সেই বলে গিরিজারা মৃণালিনীর স্নেহের সূর্যের অংশাধিকারিণী হইল।

যে আলাপ হইতেছিল, তাহাতে গিরিজারা বিষ্মিত ও প্রীত হইতেছিল। সে মৃণালিনীকে জিজ্ঞাসা করিল, “তা এত দিন এমন কথা প্রকাশ কর নাই কি জ্ঞাত?”

মৃ। এত দিন রাজপুত্রের নিবেশ ছিল, এ জ্ঞাত প্রকাশ করি নাই। এক্ষণে তিনি প্রকাশের অমুমতি করিয়াছেন, এ জ্ঞাত প্রকাশ করিতেছি।

গি। ঠাকুরাণী। সকল কথা বল না? আমার শুনিয়া বড় তৃপ্তি হবে।

তখন মৃণালিনী বলিতে আরম্ভ করিলেন,—“আমার পিতা এক জন বৌদ্ধমতাবলম্বী শ্রেষ্ঠী। তিনি অন্ত্যস্ত ধনী ও মথুরারাজের প্রিয়পাত্র ছিলেন—মথুরার রাজকস্তার সহিত আমার সখিত্ব ছিল।

“আমি একদিন মথুরার রাজকস্তার সঙ্গে নৌকায় যখন আরম্ভে গিয়াছিলাম। তথায়

অকস্মাৎ প্রবল ঝড়বৃষ্টি আরম্ভ হওয়ার নৌকা জলমধ্যে ডুবিла। রাক্ষসতা প্রভৃতি অনেকেই রক্ষাও নাবিকদের হাতে রক্ষা পাইলেন। আমি ভাগিনা গেলাম; দৈববাণে এক রাজপুত্র সেই সময়ে নৌকায় বেড়াইতেছিলেন। তাঁহাকে তখন চিনিতাম না—তিনিই হেমচন্দ্র। তিনিও বাতাসের ভয়ে নৌকা ভীরে লইতেছিলেন। জলমধ্যে আমার চুল দেখিতে পাইয়া স্বয়ং জলে পড়িয়া আমাকে উঠাইলেন, আমি তখন অজ্ঞান। হেমচন্দ্র আমার পরিচয় জানিতেন না। তিনি তখন তীর্থদর্শনে মথুরায় আসিয়াছিলেন। তাঁহার বাসায় আমার লইয়া গিয়া শুকবা করিলেন। আমি জ্ঞান পাইলে, তিনি আমার পরিচয় লইয়া আমাকে আমার বাপের বাড়ী পাঠাইবার উত্তোগ করিলেন। কিন্তু তিন বিঘ্ন পর্য্যন্ত ঝড়বৃষ্টি ধামিল না। এক্ষণ দুর্দিন হইল যে, কেহ বাড়ীর বাহির হইতে পারে না। সুতরাং তিন দিন আমাদের উভয়কে এক বাড়ীতে থাকিতে হইল। উভয়ে উভয়ের পরিচয় পাইলাম। কেবল কুলপুরোহিত নহে—উভয়ের অন্তঃকরণের পরিচয় পাইলাম। তখন আমার বয়স পনের বৎসর মাত্র। কিন্তু সেই বয়সেই আমি তাঁহার দাসী হইলাম। সে কোমল বয়সে সকল ব্যুত্থাম না। হেমচন্দ্রকে দেবতার জায় দেখিতে লাগিলাম। তিনি বাহা বলিলেন, তাহা পুরাণ বলিয়া বোধ হইতে লাগিল। তিনি বলিলেন, ‘বিবাহ কর।’ সুতরাং আমারও বোধ হইল, ইহা অবশ্যকর্তব্য। চতুর্দ্ব দিবসে, দুর্ঘোষের উপশম দেখিয়া উপবাস করিলাম, দিগ্বিজয় উত্তোগ করিয়া দিল। তীর্থপাধ্যাটনে রাজপুত্রের কুলপুরোহিত সঙ্গে ছিলেন। তিনি আমাদের বিবাহ দিলেন।”

গি। কত সস্ত্রদান করিল কে ?

মৃ। অরুন্ধতী নামে আমার এক প্রাচীন কুটুম্ব ছিলেন। তিনি সম্বন্ধে মার ভগিনী হইতেন। আমাকে বাধ্যকাল হইতে লালন-পালন করিয়া ছিলেন। তিনি আমাকে অত্যন্ত স্নেহ করিতেন। আমার সকল দৌরাত্ম্য সহ্য করিতেন। আমি তাঁহার নাম করিলাম। দিগ্বিজয় কোন দলে পুংমধ্যে তাঁহাকে সংবাদ পাঠাইয়া দিয়া চলক্রমে হেমচন্দ্রের গৃহে তাঁহাকে ডাকিয়া আনিল। অরুন্ধতী মনে জানিতেন, আমি যমুনায় ডুবিয়া মরিয়াছি। তিনি আমাকে জীবিত দেখিয়া এতই আশ্বাসিত হইলেন যে, আমার কোন কথাতেই

অসহ্য হইলেন না। আমি বাহা বলিলাম, তাহাতেই স্বীকৃত হইলেন। তিনিই কত সস্ত্রদান করিলেন। বিবাহের পর মাসীর সঙ্গে বাপের বাড়ী গেলাম। সকল সত্য বলিয়া কেবল বিবাহের কথা লুকাইলাম। আমি, হেমচন্দ্র, দিগ্বিজয়, কুলপুরোহিত আর অরুন্ধতী মাসী তিন এ বিবাহ আর কেহ জানিত না। অতঃপুর্বে আমি।

গি। মাধবাচার্য্য জানান না ?

মৃ। না। তিনি জানিলে সর্বনাশ হইত। মগধরাজ তাহা হইলে অস্ত্র তুলিতেন। আমার বাপ বৌদ্ধ, মগধরাজ বৌদ্ধের বিঘ্ন শত্রু।

গি। ভাল, তোমার বাপ যদি তোমাকে এ পর্য্যন্ত কুমারী বলিয়া জানিতেন, তবে এত বয়সেও তোমার বিবাহ দেন নাই কেন ?

মৃ। বাপের দোষ নাই। তিনি অনেক বয়স করিয়াছেন, কিন্তু বৌদ্ধ স্ত্রপাত্র পাওয়া মুকঠিন; কেন না, বৌদ্ধধর্ম প্রায় লোপ হইয়াছে। পিতা বৌদ্ধ আমাতা চাছেন, অথচ স্ত্রপাত্রও চাছেন। এক্ষণ একটী পাওয়া গিয়াছিল, সে আমার বিবাহের পর। বিবাহের দিন স্থির হইয়া সকল উত্তোগ হইয়াছিল। কিন্তু আমি সেই সময়ে জ্বর করিয়া বলিলাম। পাত্র অজ্ঞাত বিবাহ করিল।

গি। ইচ্ছাপূর্ব্বক জ্বর করিয়াছিলে ?

মৃ। হাঁ, ইচ্ছাপূর্ব্বক। আমাদের উজ্জানে একটা ক্রমা আছে, তাহার জল কেহ স্পর্শ করে না। তাহার পানে বা স্নানে নিশ্চিত জ্বর। আমি রাজিতে গোপনে সেই জলে স্নান করিয়াছিলাম।

গি। আবার সখ্য হইলে, সেইরূপ করিতে ?

মৃ। সন্দেহ কি ? নচেৎ হেমচন্দ্রের নাকট পলাইয়া বাইতাম।

গি। মথুরা হইতে মগধ এক মাসের পথ।

জীলোক হইয়া কাহার সহায় পলাইতে ?

মৃ। আমার সহিত সাক্ষাতের অগ্রে হেমচন্দ্র মথুরায় এক দোকান করিয়া আপনি তথায় রত্নদাস ষণিক বলিয়া পরিচিত হইয়াছিলেন। বৎসরে একবার করিয়া তথায় ব্যগ্গ্য করিতে আসিতেন। যখন তিনি তথায় না থাকিতেন, তখন দিগ্বিজয় তথায় তাঁহার দোকান রাখিত। দিগ্বিজয়ের প্রতি আদেশ ছিল যে, যখন আমি বৈরূপ আজ্ঞা করিব, সে তখনই সৈরূপ করিবে। সুতরাং আমি নিঃসহায় ছিলাম না।

কথা সমাপ্ত হইলে গিরিজায়া বলিল, ‘ঠাকুরাণি। আমি একটা বড় গুরুতর অপরাধ করিয়াছি।

আমাকে মার্জনা করিতে হইবে। আমি তাহার উপযুক্ত প্রায়শ্চিত্ত করিতে বাক্য রাখি।”

যু। কি এমন গুরুতর কাজ করিলে ?

গি। দিখিছরটা তোমার হিতকারী, তাহা আমি জ্ঞানিতাম না, আমি জানিতাম, ওটা অতি অপদার্থ। এ জন্ত আমি প্রভাতে তাহাকে তালক্রমে দা-কত খাঁটা দিয়াছি, তা ভাল করি নাই।

যুগালিনী হাসিয়া বলিলেন, “তা কি প্রায়শ্চিত্ত করিবে ?”

গি। তিথারীর মেয়ের কি বিবাহ হয় ?

যু। (হাসিয়া) করিলেই হয়।

“তবে আমি সে অপদার্থটাকে বিবাহ করিব—আর কি করি ?”

যুগালিনী আবার হাসিয়া বলিলেন, “তবে আজি তোমার গায়ে হলুদ দিব।”

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ

পরামর্শ

হেমচন্দ্র মাধবাচার্য্যের বসতিস্থলে উপস্থিত হইয়া দেখিলেন যে, আচার্য্য অপেক্ষে নিযুক্ত আছেন। হেমচন্দ্র প্রণাম করিয়া কহিলেন,—“আমাদিগের সকল সম্মত বিফল হইল। এখন ভূত্যের প্রতি আর কি আদেশ করেন ? যখন গোড় অধিকার করিয়াছে! বুঝি এ ভারতভূমির অদৃষ্টে যবনের দাসত্ব বিধিলিপি। নচেৎ বিনা বিবাদে যবনেরা গোড়জয় করিল কি প্রকারে ? যদি এখন এই দেহপতন করিলে এক দিনের তরেও জন্মভূমি দস্যুর হাত হইতে মুক্ত হয়, তবে এইক্ষেণে তাহা করিতে প্রস্তুত আছি। সেই অভিশ্রমে রাক্ষসেতে যুদ্ধের আশায় নগরमध्ये অগ্রসর হইয়াছিলাম—কিন্তু যুদ্ধ ত দেখিলাম না। কেবল দেখিলাম যে, এক পক্ষ আক্রমণ করিতেছে—অপর পক্ষ পলাইতেছে।”

মাধবাচার্য্য কহিলেন, “বৎস। দুঃখিত হইও না। দৈবনির্দেশ কখনও বিফল হইবার নহে। আমি যখন গণনা করিয়াছি যে, যবন পরাজিত হইবে, তখন নিশ্চয়ই জানিও, তাহারা পরাজিত হইবে। যবনেরা নববীপ অধিকার করিয়াছে বটে, কিন্তু নববীপ ত গোড় নহে। প্রধান রাজা সিংহাসন ত্যাগ করিয়া পলায়ন করিয়াছেন। কিন্তু গোড়রাও অনেক করপ্রদ রাজা আছেন, তাহারা

ত এখনও বিজিত হয়েন নাই। কে জানে যে, সকল রাজা একত্র প্রাণপণ করিলে যবন বিজিত না হইবে ?”

হেমচন্দ্র কহিলেন, “তাহার অল্পই সম্ভাবনা।”

মাধবাচার্য্য কহিলেন, “জ্যোতিষগণনা মিথ্যা হইবার নহে; অবশ্য সকল হইবে। তবে আমার এক ভ্রম হইয়া থাকিবে। পূর্বেদে যে যবন পরাজিত হইবে—ইহাতে আমরা নববীপেই যবন জয় করিবার প্রত্যাশা করিয়াছিলাম। কিন্তু গোড়রাও ত প্রকৃত পূর্ব নহে—কামরূপই পূর্ব। বোধ হয়, তাহারই আমাদিগের আশা ফলবতী হইবে।”

হে। কিন্তু এক্ষণে ত যবনের কামরূপ যাওয়ার কোন সম্ভাবনা দেখি না।

মা। এই যবনেরা ক্ষণকাল স্থির নহে। গোড়ে ইহারা স্থির হইলেই কামরূপ আক্রমণ করিবে।

হে। তাহাও মানিলাম এবং ইহারা যে কামরূপ আক্রমণ করিলে পরাজিত হইবে, তাহাও মানিলাম। কিন্তু তাহা হইলে আমার পিতৃরাজ্য উদ্ধারের কি সম্ভাবনা হইল ?

মা। এই যবনেরা এ পর্যন্ত পুনঃ পুনঃ জয়লাভ করিয়া অজয়ের বলিয়া রাজগণमध्ये প্রতিপন্ন হইয়াছে। তবে কেহ তাহাদের বিরোধী হইতে চাহে না। তাহারা একবারমাত্র পরাজিত হইলে তাহাদিগের সে মহিমা আর থাকিবে না। তখন ভারতবর্ষীয় তাবৎ আর্য্যবংশীর রাজারা খুতাজ হইয়া উঠিবেন। সকলে এক হইয়া অজয়ধারণ করিলে যবনেরা কত দিন ভিটিবে ?

হে। গুরুদেব! আপনি আশাষাত্রের আশ্রয় লইতেছেন; আমিও তাহাই করিলাম; এক্ষণে আমি কি করিব—আজ্ঞা করুন।

মা। আমিও তাহাই চিন্তা করিতেছিলাম। এ নগরमध्ये তোমার আর অবস্থিতি করা অকর্তব্য। কেন না, যবনেরা তোমার মুখ্যসাধন সকল করিয়াছে। আমার আজ্ঞা—তুমি অতীত এ নগর ত্যাগ করিবে।

হে। কোথায় বাইব ?

মা। আমার সঙ্গে কামরূপ চল।

হেমচন্দ্র অধোবদন হইয়া, অপ্রতিভ হইয়া, মুহু মুহু কহিলেন, “যুগালিনীকে কোথায় রাখিয়া যাইবেন ?”

মাধবাচার্য্য বিম্বিত হইয়া কহিলেন, “সে কি। আমি তাহা রাখিলাম যে, তুমি কালিকার কথায় যুগালিনীকে চিত্ত হইতে দূর করিয়াছিলাম।”

হেমচন্দ্র পূর্বের ভায় মুহূর্তাবে বলিলেন, “মুগালিনী অত্যাখ্যা। তিনি আমার পরিণীতা স্ত্রী।” মাধবাচার্য্য চবৎকৃত হইলেন। রুষ্ট হইলেন। ক্ষোভ করিয়া কহিলেন, “আমি ইহার কিছুই জানিলাম না।”

হেমচন্দ্র তখন আত্মোপাত্ত তাঁহার বিবাহের বৃত্তান্ত বিবৃত করিলেন। সুনীয়া মাধবাচার্য্য কিছুক্ষণ মৌনী হইয়া রহিলেন। কহিলেন, “যে স্ত্রী অসদাচারিণী, সে ত শাস্ত্রানুসারে ত্যাগ্য। মুগালিনীর চরিত্র সন্দেহে যে সংশয়, তাহা আমি প্রকাশ করিয়াছি।”

তখন হেমচন্দ্র ব্যোমকেশের বৃত্তান্ত সকল প্রকাশ করিয়া বলিলেন। সুনীয়া মাধবাচার্য্য আনন্দ প্রকাশ করিলেন। কহিলেন,—“বড় ঐশ্বর্য্য হইল। তোমার প্রিয়তমা এত গুণবতী ভার্য্যকে তোমার নিকট হইতে বিবৃত করিয়া তোমাকে অনেক ক্লেশ দিয়াছি। এক্ষণে আশীর্বাদ করিতেছি, তোমরা দীর্ঘজীবী হইয়া বহুকাল একত্রে স্বর্গাচরণ কর। যদি তুমি এক্ষণে সস্ত্রীক হইয়াছ, তবে তোমাকে আর আমি আমার সঙ্গে কারুণ্য বহিতে অস্বরোধ করি না। আমি অগ্রে যাইতেছি। যখন সময় সুবিবেশ, তখন তোমার নিকট কারুণ্যপাতিপতি দূত প্রেরণ করিবেন। এক্ষণে তুমি যত্নে লইয়া মধুর গীতা বাস কর—অথবা অস্ত্র অস্তিত্বের স্থানে বাস করিও।”

এইরূপ কথোপকথনের পর হেমচন্দ্র মাধবাচার্য্যের নিকট বিদায় হইলেন। মাধবাচার্য্য আশীর্বাদ, আলিঙ্গন করিয়া সাক্ষাৎচোনে তাঁহাকে বিদায় করিলেন।

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ

মহম্মদ আলির প্রারম্ভিক

যে রাজ্যে রাজধানী যখন-সেনা-বিগ্ৰহে পীড়িত হইতেছিল, সেই রাজ্যে পশুপতি একাকী কারাগারে অবরুদ্ধ ছিলেন। নিশাবশেষে সেনা-বিগ্ৰহ সমাল হইয়া গেল। মহম্মদ আলি তখন তাঁহার সন্ধ্যাবেশে আসিলেন। পশুপতি কহিলেন,—“যখন—প্রিয় সন্ধ্যাবেশ আর আবৃত্তক নাই। একবার তোমারই প্রিয়সন্ধ্যাবেশে বিভাগ করিয়া এই

অবস্থাপন্ন হইয়াছি। বিবাহী যখনকে বিভাগ করিবার যে কল, তাহা প্রাপ্ত হইয়াছি। এখন আমি মুহূর্ত শ্রেয়ঃ বিবেচনা করিয়া অস্ত্র তরঙ্গ ত্যাগ করিয়াছি। তোমাদের কোন প্রিয়সন্ধ্যাবেশ শুনিব না।”

মহম্মদ আলি কহিল, “আমি প্রভুর আজ্ঞা প্রতিপালন করি—প্রভুর আজ্ঞা প্রতিপালন করিতে আসিয়াছি। আপনাকে যখন-বেশ পরিধান করিতে হইবে।”

পশুপতি কহিলেন, “সে বিষয়ে চিন্তা স্থির করুন। আমি এক্ষণে মুহূর্ত স্থির করিয়াছি। প্রাণত্যাগ করিতে প্রীত আছি, কিন্তু যখনবর্ষ অবলম্বন করিব না।”

মহম্মদ আলি এক্ষণে যখনবর্ষ অবলম্বন করিতে সন্মত হইলেন না। কেবল রাজপ্রতিনিধির তৃপ্তির জন্য যখনের পোষাক পরিধান করিতে বলিতেছি।

প। ব্রাহ্মণ হইয়া কি অস্ত্র স্নেহের বেশ পরিব?

ম। আপনি ইচ্ছাপূর্বক না পরিলে আপনাকে বলপূর্বক পরাইব। অধীকারে লাভের তাগ অপমান।

পশুপতি উত্তর করিলেন না। মহম্মদ আলি সহজে তাঁহাকে যখনবেশ পরাইলেন; কহিলেন, “আমার সঙ্গে আসুন।”

প। কোথায় যাইব?

ম। আপনি বলী—জিজ্ঞাসার প্রয়োজন কি? মহম্মদ আলি তাঁহাকে গিহৎঘারে লইয়া চলিলেন। যে ব্যক্তি পশুপতির রক্ষার নিযুক্ত ছিল, সেও সঙ্গে সঙ্গে চলিল।

দ্বারের প্রাচীরগণের জিজ্ঞাসামতে মহম্মদ আলি আপন পরিচয় দিলেন; এক সঙ্কেত করিলেন। প্রহরীগণ তাঁহাদিগকে বাইতে দিল। সিংহদ্বার হইতে নিজস্ব হইয়া তিন জনে কিছু দূর রাজপথ অভিযাত্রিত করিলেন। তখন যখনসেনা নগর-মন্দির সমাপন করিয়া বিশ্রাম করিতেছিল। দ্রুতরায় রাজপথে আর উপদ্রব ছিল না। মহম্মদ আলি কহিলেন,—“ধর্ম্মাধিকার। আপনি আমাকে বিনা দোষে ভিত্তিকার করিয়াছেন। বশতিরায় খিলাজির এক্সণ অতিপ্রায় আমি কিছুই অবগত ছিলাম না। তাহা হইলে আমি কদাচ প্রবঞ্চকের বার্তাবহ হইয়া আপনার নিকট যাইতাম না। বাহা হউক, আপনি আমার কথার প্রত্যয় করিয়া এক্সণ দুর্দশা-

পন্ন হইয়াছেন, ইহার যথাযথ্য প্রাপ্তিস্ত করিলাম। গঙ্গাতীরে নৌকা প্রস্তুত আছে—আপনি যথেষ্ট স্থানে প্রস্থান করুন। আমি এখান হইতে বিদায় হই।”

পশুপতি বিষয়াপন্ন হইয়া অবাক হইয়া রহিলেন। মহম্মদ আলি পুনরপি কহিতে লাগিলেন, “আপনি এই রাত্রিমধ্যে এ নগরী ত্যাগ করিবেন। নচেৎ কাল প্রাতে যবনের সহিত আপনার লাক্ষ্য হইলে প্রাণদণ্ডটিবে। খিলজির আজ্ঞার বিপরীত আচরণ করিলাম—ইহার লাক্ষ্য এই প্রহরী। দূতবাং আশ্বরকার জন্ত ইহাকেও দেশান্তরিত করিলাম। ইহাকেও আপনার নৌকায় লইয়া যাইবেন।”

এই বলিয়া মহম্মদ আলি বিদায় লইলেন। পশুপতি কিয়ৎকাল বিষয়াপন্ন হইয়া থাকিরা গঙ্গাতীরান্তিমুখে চলিলেন।

চতুর্দশ পরিচ্ছেদ

যাতৃমুষ্টির বিসর্জন

মহম্মদ আলির নিকট বিদায় হইয়া, রাজপথ অভিযাত্রিত করিয়া পশুপতি ধীরে ধীরে চলিলেন। ধীরে ধীরে চলিলেন—যবনের কারাগার হইতে বিমুক্ত হইয়াও ক্ষতপদক্ষেপে তাহার প্রবৃত্তি জন্মিল না। রাজপথে যাহা দেখিলেন, তাহাতে আপনার মনোমধ্যে আপনি মরিলেন। তাহার প্রতি পদে মৃত নাগরিকদের দেহ চরণে বাজিতে লাগিল; প্রতি পদে শোণিতসিক্ত কর্দমে চরণ আর্দ্র হইতে লাগিল। পথের দুই পার্শ্বে গৃহাবলী জনশূন্য—বহু গৃহ ভস্মীভূত, কোথাও বা তপ্ত অঙ্গার এখনও জ্বলিতেছিল। গৃহান্তরে দ্বার ভগ্ন—গবাক ভগ্ন—প্রকাষ্ঠ ভগ্ন—ভদ্রপরি মৃতদেহ। এখনও কোন হতভাগ্য মরণযন্ত্রণায় অমায়িক কাতরস্বরে শব্দ করিতেছিল। এ সকলের মূল তিনিই। দারুণ লোভের বশবর্তী হইয়া তিনি রাজধানীকে শূন্য-ভূমি করিয়াছেন। পশুপতি মনে মনে স্বীকার করিলেন যে, তিনি প্রাণদণ্ডের যোগ্যপাত্র বটে—কেন মহম্মদ আলিকে কলঙ্কিত করিয়া কারাগার হইতে পলায়ন করিলেন? যবন তাহাকে ধৃত করুক, অতিশ্রুত শাস্তি প্রদান করুক—মনে করিলেন, কিরিয়া যাইবেন। মনে মনে তখন ইষ্টদেবীকে স্মরণ করিলেন—কিন্তু কি কামনা

করিবেন? কামনার বিষয় আর কিছুই নাই। আকাশ প্রতি চাহিলেন। গগনের নক্ষত্রগ্ৰহ-মণ্ডলীবিভূষিত মহাশূন্য পবিত্র শোভা তাহার চক্কে সঞ্চিত না—ভীত জ্যোতিঃসম্প্রীড়িতের দ্বার চক্ষু মুগ্ধিত করিলেন। সহসা অনৈসর্গিক ভয় আসিয়া তাহার হৃদয় আচ্ছন্ন করিল—অকারণ ভয়ে তিনি আর পদক্ষেপ করিতে পারিলেন না। সহসা বন-হীন হইলেন; বিশ্রাম করিবার জন্ত পথিমধ্যে উপবেশন করিতে গিয়া দেখিলেন—এক শবাসনে উপবেশন করিতেছিলেন। শবিক্রান্ত রক্ত তাহার বসনে এবং অঙ্গে লাগিল। তিনি কটকিত-কলেবরে পুনরুত্থান করিলেন। আর দাঁড়াইলেন না—ক্ষতপদে চলিলেন। সহসা আর এক কথা মনে পড়িল—তাঁহার নিজবাটী? তাহা কি যবন-হস্তে রক্ষা পাইয়াছে? আর সে বাটীতে যে কুসুমময়ী প্রাণপুষ্পলীকে লুকাইয়া রাখিয়াছিলেন, তাহার কি দশা হইয়াছে? মনোরমার কি দশা হইয়াছে? তাহার প্রাণাধিকা তাহাকে পাম্পপথ হইতে পুনঃ পুনঃ নিবারণ করিয়াছিল, সেও বুঝি তাহার পাপসাগরের তরঙ্গে ডুবিয়াছে। এ যবন-সেনা-প্রবাহে কুসুমকলিকা না জানি কোথায় ভাসিয়া গিয়াছে।

পশুপতি উন্মত্তের দ্বার আপন ভবনান্তিমুখে ছুটিলেন; আপনার ভবনসমূহে উপস্থিত হইলেন। দেখিলেন, যাহা ভাবিয়াছিলেন, তাহাই ঘটয়াছে, —জগন্ত পর্বতের দ্বার উচ্চচূড় অট্টালিকা অগ্নিময় হইয়া জ্বলিতেছে।

দৃষ্টিমাত্র হতভাগ্য পশুপতির প্রীতি হইল যে, যবনেরা তাঁহার পৌরজনসহ মনোরমাকে বধ করিয়া গৃহে অগ্নি দিয়া গিয়াছে। মনোরমা যে পলায়ন করিয়াছিল, তাহা তিনি কিছুই জানিতে পারেন নাই।

নিকটে কেহই ছিল না যে, তাহাকে এ সংবাদ প্রদান করে। আপন বিকল চিত্তের সিদ্ধান্তই তিনি গ্রহণ করিলেন। হলাহল-কলস পরিপূর্ণ হইল—হৃদয়ের শেষ তন্ত্রী ছিঁড়িল। তিনি কিয়ৎক্ষণ বিক্ষারিত নয়নে দৃষ্টমান অট্টালিকার প্রতি চাহিয়া রহিলেন—মরণোশ্বাস পতঙ্গবৎ অল্পক্ষণ বিকল-শরীরে এক স্থানে অবস্থিতি করিলেন—শেষে মহাবেগে সেই অনলভরমধ্যে বাঁপ দিলেন। সজ্জের প্রহরী চমকিত হইয়া রহিল।

মহাবেগে পশুপতি জলন্ত দ্বারপথে পূরমধ্যে প্রবেশ করিলেন। চরণ দগ্ধ হইল—অঙ্গ দগ্ধ হইল

—কিন্তু পশুপতি ফিরিলেন না। অগ্নিকুণ্ড অতিক্রম করিয়া আপন শরন-কক্ষে গমন করিলেন— কাহারো দেখিলেন না। দগ্ধ শরীরে কক্ষে কক্ষে ছুটিয়া বেড়াইতে লাগিলেন। তাঁহার অন্তরমধ্যে যে ক্লান্ত অগ্নি জ্বলিতেছিল—তাঁহাতে তিনি বাহ্য দাহযজ্ঞগা অক্লান্ত করিতে পারিলেন না।

কণে কণে গৃহের নতুন নতুন খণ্ড সকল অগ্নি কর্তৃক আক্রান্ত হইতেছিল। আক্রান্ত-প্রকোষ্ঠ বিষম শিখা আকাশপথে উৎপাতিত করিয়া ভয়ঙ্কর গর্জন করিতেছিল। কণে কণে দগ্ধ গৃহাংশ সকল অশনিসম্পাত শব্দে ভূতলে পড়িয়া যাইতেছিল। ধূমে, ধূলিতে, তৎসঙ্গে লক্ষ লক্ষ অগ্নিশূলিজে আকাশ অদৃশ্য হইতে লাগিল।

দাবানলসংবেষ্টিত আরণ্যগঞ্জের স্ত্রায় পশুপতি অগ্নিমধ্যে ইতস্ততঃ দাসদাসী, স্বজন ও মনোঃসার অবেষণ করিয়া বেড়াইতে লাগিলেন, কাহারও কোন চিহ্ন পাইলেন না—হতাশ হইলেন। তখন দেবীর মন্দির প্রতি তাঁহার দৃষ্টিপাত হইল। দেখিলেন, দেবী অষ্টভূজার মন্দির অগ্নি কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া জ্বলিতেছে। পশুপতি পতঙ্গবৎ তন্মধ্যে প্রবেশ করিলেন। দেখিলেন, অনলমণ্ডল-মধ্যে অদগ্ধা স্বর্ণ প্রতিমা বিরাজ করিতেছে। পশুপতি উন্নতের স্ত্রায়, কহিলেন,—“মা! অগদঘে! আর তোমাকে অগদঘা বলিব না। আর তোমার পূজা করিব না। তোমাকে প্রণামও করিব না। আশৈশব আমি কায়মনোবাক্যে তোমার সেবা করিলাম—ঐ পদধ্যান ইহজন্মে সার করিয়াছিলাম—এখন মা! একদিনের পাপে সর্ব্বং হারাইলাম! তবে কিজন্ত তোমার পূজা করিয়াছিলাম? কেনই বা তুমি আমার পাপমাত অপনোত না করিলে?”

মন্দিরদহনে অগ্নি অধিকতর প্রবল হইয়া গর্জিয়া উঠিল। পশুপতি তথাপি প্রতিমা সন্মোহন করিয়া বলিতে লাগিলেন,—“ঐ দেখ, ধাতুমুক্তি!—তুমি ধাতুমুক্তি মাত্র, দেবী নহ—ঐ দেখ, অগ্নি গর্জিতেছে! যে পথে আমার প্রাণাবিকা গিয়াছে—সেই পথে অগ্নি তোমাকেও প্রেরণ করিবে। কিন্তু আমি অগ্নিকে এ কীন্তি রাখিতে দিব না—আমি তোমাকে স্থাপনা করিয়াছিলাম, আমিই তোমাকে বিসর্জন করিব। চল, ইহদেবি! তোমাকে গঙ্গার জলে বিসর্জন করিব।”

এই বলিয়া পশুপতি প্রতিমা উত্তোলন আকাশজ্যায় উভয় হস্তে তাহা ধারণ করিলেন। এই সময়ে আবার অগ্নি গর্জিয়া উঠিল। তখন পর্ত্ত-

বিদারামুরূপ প্রবল শব্দ হইল,—দগ্ধ মন্দির, আকাশপথে ধূলিধূস্রায় সহিত অগ্নিশূলিধরাপি প্রেরণ করিয়া চূর্ণ হইয়া পড়িয়া গেল; তন্মধ্যে প্রতিমা সহিত পশুপতির সজীবন সঃাি হইল।

পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ

অন্তিমকালে

পশুপতি স্বয়ং অষ্টভূজার অর্চনা করিতেন বটে—কিন্তু তথাপি তাঁহার নিত্য-সেবার জন্ত চুর্ণাদাস নামে এক ব্রাহ্মণ নিযুক্ত ছিলেন। নগর-বিল্লবের পরদিবস চুর্ণাদাস শ্রুত হইলেন যে, পশুপতির গৃহ তস্মাভূত হইয়া ভূমিসাৎ হইয়াছে। তখন ব্রাহ্মণ অষ্টভূজার মূর্ত্তি ভণ্ড হইতে উদ্ধার করিয়া আপন গৃহে স্থাপন করিবার সঙ্কল্প করিলেন। যবনেরা নগর লুণ্ঠ করিয়া তৃপ্ত হইলে, বখতিয়ার খিলিজি অনর্থক নগরবাসীদিগের পীড়ন নিবেশ করিয়া দিবা-ছিলেন। সুতরাং এক্ষণে সাহস করিয়া বালালীয়া রাজপথে বাহির হইতেছিল। ইহা দেখিয়া চুর্ণাদাস অপরাহ্নে অষ্টভূজার উদ্ধারে পশুপতির তবনামিত্যুখে যাত্রা করিলেন। পশুপতির ভবনে গমন করিয়া যথায় দেবীর মন্দির ছিল, সেই প্রদেশে গেলেন। দেখিলেন, অনেক ইষ্টকরাশি স্থানান্তরিত না করিলে, দেবীর প্রতিমা বহিস্কৃত করিতে পারা যায় না। ইহা দেখিয়া চুর্ণাদাস আপন পুত্রকে ডাকিয়া আনিলেন। ইষ্টক সকল অর্ধজীবীভূত হইয়া পরস্পর লিপ্ত হইয়াছিল—এবং এখন পর্য্যন্ত সন্তপ্ত ছিল। পিতাপুত্রে এক দাঁধিকা হইতে তল বহন করিয়া তপ্ত ইষ্টক সকল নীতল করিলেন এবং বহুকষ্টে তন্মধ্যে হইতে অষ্টভূজার অমুগন্ধান করিতে লাগিলেন। ইষ্টকরাশি স্থানান্তরিত হইলে তন্মধ্যে হইতে দেবীর প্রতিমা আবিষ্কৃত হইল। কিন্তু প্রতিমার পাদমূলে—এ কি? সত্যে পিতাপুত্র নিরীক্ষণ করিলেন যে, হস্তদ্বয়ের মূতদেহ রহিয়াছে। তখন উভয়ে মূতদেহ উত্তোলন করিয়া দেখিলেন যে, পশুপতির দেহ।

বিস্ময়সূচক বাক্যের পর চুর্ণাদাস কহিলেন, “যে প্রকারেই প্রভুর এ দশা হইয়া থাকুক, ব্রাহ্মণের এক প্রতিপালিতের কার্য্য আমাদিগের অবজ্ঞ কর্তব্য। গঙ্গাতীরে এই দেহ লইয়া আমরা প্রভুর সৎকার করি চল।”

এই বলিয়া দুই জনে প্রভুর দেহ বহন করিয়া গঙ্গাতীরে লইয়া গেলেন। তথায় পুত্রকে শবরদ্বার

নিযুক্ত করিয়া। দুর্গাদাস নগরে কাঠাদি সংকলের উপযোগী সামগ্রী অঙ্গুলস্বানে গমন করিলেন এবং বখাশাখ্য জুগন্ধি-কাঠ ও অজ্ঞাত সামগ্রী সংগ্রহ করিয়া গঙ্গাতীরে প্রত্যাগমন করিলেন।

তখন দুর্গাদাস পুঞ্জের আত্মকল্যে বখাশাজ দাহের পূর্বগামী ক্রিয়া সকল সমাপন করিয়া জুগন্ধি-কাঠে চিত্তা রচনা করিলেন এবং তদুপরি পশুপতির মৃতদেহ স্থাপন করিয়া অগ্নি প্রদান করিতে গেলেন।

কিছু অকস্মৎ ঋশানভূমিতে এ কাহার আবির্ভাব হইল? ব্রাহ্মণদ্বয় বিম্বিতলোচনে দেখিলেন যে, এক মলিনবসনা, রুক্ষকেশী, আকুলারিত-কুন্তলা, ভয়ধূলিসংসর্গে বিবর্ণা, উদ্মাদিনী আসিয়া ঋশানভূমিতে অবতরণ করিতেছে। রমণী ব্রাহ্মণদ্বয়ের নিকটবর্তী হইলেন।

দুর্গাদাস সভয়চিত্তে জিজ্ঞাসা করিলেন, “আপনি কে?”

রমণী করিলেন, “তোমরা কাহার সংকার স্বরিতেছ?”

দুর্গাদাস করিলেন, “মৃত বংশধিকার পশুপতির।”
রমণী করিলেন, “পশুপতির কি প্রকারে মৃত্যু হইল?”

দুর্গাদাস করিলেন, “প্রাতে নগরে জনরব শুনিরাছিলাম যে, তিনি বধন কর্তৃক কারারুদ্ধ হইয়া কোন সুযোগে রাত্রিকালে পলায়ন করিয়াছিলেন। অজ্ঞ তাঁহার অট্টালিকা ভস্মসাৎ হইয়াছে দেখিয়া, ভয়মধ্য হইতে অষ্টভুজার প্রতিমা উদ্ধার-মানসে গিয়াছিলাম। তথায় গিয়া প্রভুর মৃতদেহ পাইলাম।”

রমণী কোন উত্তর করিলেন না। গঙ্গাতীরে সৈকতের উপর উপবেশন করিলেন। বহুক্ষণ নীরবে থাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমরা কে?”

দুর্গাদাস করিলেন, “আমরা ব্রাহ্মণ; বংশধিকারের অগ্নে প্রতিপালিত হইয়াছিলাম। আপনি কে?”

রমণী করিলেন, “আমি তাঁহার পত্নী।”

দুর্গাদাস করিলেন, “তাঁহার পত্নী বহুকাল নিরুদ্ভিষ্টা, আপনি কি প্রকারে তাঁহার স্ত্রী?”

রমণী করিলেন, “আমি সেই নিরুদ্ভিষ্টা কেশব-কন্ডা। অম্মরপণ্ডরে পিতা আমাকে এককাল লুপ্তরিত রাখিয়াছিলেন। আমি আজ কালপূর্বে বিবিধলিপি পুর্নাইবার জন্য আসিয়াছি।”

শুনিয়া পিতাপুত্রে নিঃশ্রিয়া উঠিলেন। তাঁহা-বিগণে নিরুত্তর দেখিয়া বিবদা বলিতে লাগিলেন,

“এখন স্ত্রীভাতির কর্তব্য কাজ করিব। তোমরা উত্তোগ কর।”

দুর্গাদাস তরুণীর অভিপ্রায় বুঝিলেন। পুঞ্জের মুখ চাহিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি বল?”

পুঞ্জ কিছু উত্তর করিল না। দুর্গাদাস তখন তরুণীকে করিলেন, “না, তুমি বালিকা—এ কঠিন কার্যে কেন প্রস্তুত হইতেছ?”

তরুণী ক্রুদ্ধকীর্তি করিয়া করিলেন, “ব্রাহ্মণ হইয়া অর্থেরে প্রবৃত্তি দিতেছ কেন?—ইহার উত্তোগ কর।”

তখন ব্রাহ্মণ আরোহণ জন্ত নগরে পুনর্বার চলিলেন। গমনকালে বিবদা দুর্গাদাসকে করিলেন, “তুমি নগরে যাইতেছ। নগরপ্রান্তে রাজ্যার উপবন-বাটিকার হেমচন্দ্র নামে বিদেষ্টী রাজপুত্র বাস করেন। তাঁহাকে বলিও, মনোরমা গঙ্গাতীরে চিত্তারোহণ করিতেছে—তিনি আসিয়া একবার তাহার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া বাউন, তাঁহার নিকট ইহলোকে মনোরমার এইমাত্র ভিক্ষা।”

হেমচন্দ্র যখন ব্রাহ্মণদ্বয়ে শুনিলেন যে, মনোরমা পশুপতির পত্নীপরিচয়ে তাঁহার অমৃত্যু হইতেছেন, তখন তিনি কিছুই বুঝিতে পারিলেন না। দুর্গাদাসের সমভিষাচারে গঙ্গাতীরে আসিলেন। তথায় মনোরমার অতিমলিনা, উদ্মাদিনীমূর্তি, তাঁহার স্থির গম্ভীর, এখনও অনিন্দ্যসুন্দর মুখকান্তি দেখিয়া তাঁহার চক্ষুর জল আপনি বহিতে লাগিল। তিনি বলিলেন, “মনোরমা! ভগিনি! এ কি এ?”

তখন মনোরমা জ্যোৎস্নাপ্রলীণ সুর্য্যাবর তুল্য স্থিরমুখিতে মুহূর্ত্তকাল স্থির করিলেন, “ভাই, যে অজ্ঞ আমার জীবন, তাহা আজি চরম সীমা প্রাপ্ত হইয়াছে। আজ আমি আমার স্বামীর সঙ্গে গমন করিব।”

মনোরমা সংক্ষেপে অস্তের শ্রবণাতীত স্বরে হেমচন্দ্রের নিকট পূর্বকথার পরিচয় দিয়া বলিলেন, —“আমার স্বামী অপরিমিত বনসঞ্চর করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন। আমি এক্ষণে সে বনের অধিকারিণী। আমি তাহা তোমাকে দান করিতেছি। তুমি তাহা গ্রহণ করিও। নচেৎ পাণ্ডিত্য বনে তাহা ভোগ করিবে। তাহার অন্নভাগ ব্যর করিয়া জনার্দন শরীকে কাশীধামে স্থাপন করিবে। জনার্দনকে অধিক বন দিও না। তাহা হইলে বনে কাড়িয়া লইবে। আমার দাহের পর, তুমি আমার স্বামীর গৃহে গিয়া অর্ধের অঙ্গলস্বান করিও। আমি যে স্থান বলিয়া দিতেছি, সেই স্থান বুঝিলেই

তাঁহা পাইবে। আমি ভিন্ন সে স্থান আর কেহই জানে না।" এই বলিয়া মনোরমা বধা অৰ্ঘ্য আজে, তাঁহা বলিয়া দিলেন।

তখন মনোরমা আবার হেমচন্দ্রের নিকট বিদায় হইলেন। অনাধীনকে ও তাঁহার পত্নীকে উদ্দেশ্যে প্রণাম করিয়া হেমচন্দ্রের দ্বারা তাঁহাদিগের নিকট কত স্নেহসূচক কথা বলিয়া পাঠাইলেন।

পরে ব্রাহ্মণেরা মনোরমাকে বধাশাস্ত্র এই

ভীষণ ব্রতে ব্রতী করাইলেন এবং শাস্ত্রীয় আচারানুসারে, মনোরমা ব্রাহ্মণের আনীত মৃতন বস্ত্র পরিধান করিলেন। নব বস্ত্র পরিধান করিয়া, দিগ্য পুষ্পমালা কণ্ঠে পরিয়া, পশুপতির প্রজ্জলিত চিতা প্রদক্ষিণ পূর্যক তরুপরি আরোহণ করিলেন, এবং সহস্র আননে সেই প্রজ্জলিত ছতাননরাশির মধ্যে উপবেশন করিয়া নিদাঘতপ্ত কুসুমকলিকায় ভায় অনলতাপে প্রাপত্ত্যাগ করিলেন।



পারিশিষ্ট

হেমচন্দ্র মনোরমার দস্ত ধন উদ্ধার করিয়া, তাহার কিয়দংশ অনার্দনকে দিয়া, তাঁহাকে কাশী প্রেরণ করিলেন। অবশিষ্ট ধন গ্রহণ করা কর্তব্য কি না, তাহা মাধবাচার্য্যকে জিজ্ঞাসা করিলেন। মাধবাচার্য্য বলিলেন, “এই ধনের বলে পশুপতির বিনাশকারী বখতিয়ার খিলিজিকে প্রতিফল দেওয়া কর্তব্য এবং তদভিপ্রায়ে ইহা গ্রহণও উচিত। দক্ষিণ সমুদ্রের উপকূলে অনেক প্রদেশ জনহীন হইয়া পড়িয়া আছে। আমার পরামর্শ যে, তুমি এই ধনের দ্বারা তথায় নূতন রাজ্য সংস্থাপন কর এবং তথায় যখন দমনোপযোগী সেনা সৃজন কর। তৎ-সাহায্যে পশুপতির শত্রুর নিপাত সিদ্ধ করিও।”

এই পরামর্শ করিয়া মাধবাচার্য্য সেই রাজিতেই হেমচন্দ্রকে নবদ্বীপ হইতে দাক্ষণাতিথুখে যাত্রা করাইলেন। পশুপতির ধনরাশি তিনি গোপনে লুণ্ঠন করিলেন। মুগালিনী, গিরিজারা এবং দিখিজর তাঁহার সঙ্গে গেলেন। মাধবাচার্য্যও হেমচন্দ্রকে নূতন রাজ্যে স্থাপিত করিবার জন্য তাঁহার সঙ্গে গেলেন। রাজ্য স্থাপন অতি সহজ কাজ হইয়া উঠিল, কেন না যবনদিগের ধর্ম্মবেষিতার পীড়িত এবং তাহাদিগের ভয়ে ভীত হইয়া অনেকে তাহাদিগের অধিকৃত রাজ্য ত্যাগ করিয়া হেমচন্দ্রের নবস্থাপিত রাজ্যে বাস করিতে লাগিল।

মাধবাচার্য্যের পরামর্শেও অনেক প্রধান ধনী ব্যক্তি তথায় আশ্রয় লইল। এইরূপে অতি শীঘ্র ক্ষুদ্র রাজ্যটি সৌষ্ঠবান্বিত হইয়া উঠিল। ক্রমে ক্রমে সেনা সংগ্রহ হইতে লাগিল। অচিরেই রমণীর রাজপুরী নির্মিত হইল। মুগালিনী ভ্রমধ্যে মহিষী হইয়া সে পুরী আগো করিলেন।

গিরিজার সহিত দিখিজরের পরিণয় হইল। গিরিজারা মুগালিনীর পরিচর্যায় নিযুক্ত রহিল, দিখিজর হেমচন্দ্রের কার্য্য পূর্ব্ববৎ নির্বাহ করিতে লাগিল। কথিত আছে যে, বিবাহ অবধি এমন দিনই ছিল না, যে দিন গিরিজারা এক আঘাত

বাঁটার আঘাতে দিখিজরের শরীর পবিত্র করিয়া না দিত। ইহাতে যে দিখিজর বড়ই ক্ষুব্ধ ছিল, এমন নহে; বরং এক দিন কোন দৈব কারণ বশতঃ গিরিজারা বাঁটা মারিতে তুলিয়া গিয়াছিল, ইহাতে দিখিজর বিষমবদনে গিরিজারাকে গিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “গিরি, আজ তুমি আমার উপর রাগ করিয়াছ না কি?” বস্তুতঃ, ইহারা যাবজ্জীবন পরমসুখে কালাতিপাত করিয়াছিল।

হেমচন্দ্রকে নূতন রাজ্যে স্থাপন করিয়া মাধবাচার্য্য কামরূপে গমন করিলেন। সেই সময়ে হেমচন্দ্র দক্ষিণ হইতে মুলমানের প্রতিকূলতা করিতে লাগিলেন। বখতিয়ার খিলিজ পরাভূত হইয়া কামরূপ হইতে দূরীকৃত হইলেন এবং প্রত্যাগমন কালে অপমানে ও কষ্টে তাঁহার প্রাণবিয়োগ হইল। কিন্তু সে সকল ঘটনার বর্ণনা করা এ গ্রন্থের উদ্দেশ্য নহে।

রত্নময়ী এক সম্পন্ন পাটনীকে বিবাহ করিয়া হেমচন্দ্রের নূতন রাজ্যে গিয়া বাস করিল। তথায় মুগালিনীর অসুগ্রহে তাহার স্বামীর বিশেষ সৌষ্টব হইল। গিরিজারা ও রত্নময়ী চিরকাল “সই” “সই” রহিল।

মুগালিনী মাধবাচার্য্যের দ্বারা দ্ব্যবশ্যক্রে অনুরোধ করাইয়া মণিমালিনীকে আপন রাজধানীতে আনাহইলেন। মণিমালিনী রাজপুরীমধ্যে মুগালিনীর সখীস্বরূপ বাস করিতে লাগিলেন। তাঁহার স্বামী রাজবাটীর পৌরোহিত্যে নিযুক্ত হইলেন।

শান্তশীল যখন দেখিল যে, হিন্দুর আর রাজ্য পাইবার সম্ভাবনা নাই, তখন সে আপন চতুরতা ও কর্ণদক্ষতা দেখাইয়া যবনদিগের প্রিয়পাত্র হইবার চেষ্টা করিতে লাগিল। হিন্দুদিগের প্রতি অত্যাচার ও বিক্ষাণঘাতকতার দ্বারা শীঘ্র সে মনস্কামনা সিদ্ধ করিয়া অতীত রাজকার্য্যে নিযুক্ত হইল।

রজনী

[ষষ্ঠ সংস্করণ হইতে মুদ্রিত]

বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

বিজ্ঞাপন

রজনী প্রথমে বঙ্গদর্শনে প্রকাশিত হয়। এক্ষণে, পুনর্মুদ্রাস্থলকালে, এই গ্রন্থে এত পরিবর্তন করা গিয়াছে যে, ইহাকে নূতন গ্রন্থ বলা যাইতে পারে। কেবল প্রথম ষণ্ড পূর্নবৎ আছে। অবশিষ্টাংশের কিছু পরিত্যক্ত হইয়াছে; কিছু স্থানান্তরে সমাবিষ্ট হইয়াছে; অনেক পুনর্লিখিত হইয়াছে।

এখন লর্ড লিটন-প্রণীত “Last Days of Pompeii” নামক উৎকৃষ্ট উপন্যাসে নিদিয়া নামে একটি কাণ্ড ফুলওয়ারী আছে; রজনী তৎস্বরূপে সূচিত হয়। যে সকল মানসিক বা নৈতিক তত্ত্ব প্রতিপাদন করা এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য, তাহা অন্ধ-মূবর্তীর সাহায্যে বিশেষ গূঢ়তালাভ করিতে পারিবে বলিয়াই ঐরূপ ভিত্তির উপর রজনীর চরিত্র নির্মাণ করা গিয়াছে।

উপাখ্যানের অংশবিশেষ বা নায়ক নায়িকাবিশেষের দ্বারা ব্যক্ত করা প্রচলিত রচনা-প্রণালীর মধ্যে সচরাচর দেখা যায় না, কিন্তু ইহা নূতন নহে; উইল্কি কলিঙ্গস্কৃত “Woman in white” নামক গ্রন্থপ্রণয়নে ইহা প্রথম ব্যবহৃত হয়। এ প্রকার গুণ এই যে, যে কথা বাহার মুখে শুনিতে ভাল লাগে, সেই কথা তাহার মুখে ব্যক্ত করা যায়। এই প্রথা অবলম্বন করিয়াছি বলিয়াই, এই উপন্যাসে যে সকল অনৈসর্গিক বা অপ্রাকৃত ব্যাপার আছে, আমাকে তাহার দায়ী হইতে হয় নাই।

ত্রীবঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

রজনী

প্রথম খণ্ড

রজনীর কথা

প্রথম পরিচ্ছেদ

তোমাদের সুখ-দুঃখে আমার সুখ-দুঃখ পরিসিত হইতে পারে না। তোমরা আর আমি ভিন্ন-প্রকৃতি। আমার সুখে তোমরা সুখী হইতে পারিবে না—আমার দুঃখ তোমরা বুঝিবে না—আমি একটি ক্ষুদ্র যুধিকার গন্ধে সুখী হইব, আর বোলকলা শব্দী আমার লোচনাগ্রে সঘন নক্ষত্র-কণ্ডমধ্যস্থ হইয়া বিকসিত হইলেও আমি সুখী হইব না—আমার উপাখ্যান কি তোমরা মন দিয়া শুনিবে? আমি জন্মদ্বন্দ্ব।

কি প্রকারে বুঝিবে? তোমাদের জীবন দৃষ্টিময়—আমার জীবন অন্ধকার—দুঃখ এই, আমি ইহা অন্ধকার বলিয়া জানি না। আমার এ রুদ্ধনয়নে তাই আলো। না জানি তোমাদের আলো কেমন।

তাই বলিয়া কি আমার সুখ নাই? তাহা নহে। সুখ-দুঃখ তোমার আমার প্রায় সমান। তুমি রূপ দেখিয়া সুখী, আমি শব্দ শুনিয়া সুখী। দেখ, এই ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র যুধিকা সকলের বৃত্তগুলি কত সুন্দর, আর আমার এই করতল সূচিকাগ্রভাগ আরও কত সুন্দর। আমি সূচিকাগ্রে সেই ক্ষুদ্র পুষ্পবৃত্ত সকল বিদ্ধ করিয়া মালা গাঁথি—আঁশশব্দ মালাই গাঁথি—রাছি—কেহ কখন আমার গাঁথা মালা পরিয়া বসে নাই যে, কাণায় মালা গাঁথিয়াছে।

আমি মালাই গাঁথিতাম। বালিগঞ্জের প্রান্ত-ভাগে আমার পিতার একখানি পুষ্পোদ্ভান জমা ছিল—তাহাই তাঁহার উপজীবিকা ছিল। ফান্স-মাস হইতে বত দিন ফুল ফুটিত, তত দিন পর্যন্ত পিতা প্রভাত্যহ তথা হইতে পুষ্পচয়ন করিয়া আনিয়া দিতেন, আমি মালা গাঁথিয়া দিতাম। পিতা তাহা লইয়া মহানগরীর পথে পথে বিক্রয় করিতেন। মাতা গৃহভর্য করিতেন। অবকাশমতে পিতা-

মাতা উভয়েই আমার মালা গাঁথার সহায়তা করিতেন।

ফুলের স্পর্শ বড় সুন্দর—পরিতে বৃষ্টি বড় সুন্দর হইবে—স্রাণে পরম সুন্দর স্টে। কিন্তু ফুল গাঁথিয়া বিন চলে না। অল্পের বৃক্ষে ফুল নাই, সুতরাং পিতা নিত্যন্ত দরিদ্র ছিলেন। যজ্ঞাপুরে একখানি সামান্য খাপরেরলের ঘরে বাস করিতেন। তাহারই এক প্রান্তে ফুল বিছাইয়া, ফুল স্তূপাকৃতি করিয়া ফুল চড়াইয়া আমি ফুল গাঁথিতাম। পিতা বাহির হইয়া গেলে গান গাহিতাম।

“আমার এত সাধের প্রভাতে নাই,

ফুটলো নাকো কলি—”

ও হরি—এখনও আমার বলা হয় নাই, আমি পুরুষ কি মেয়ে? তবে, এতক্ষণে যিনি না বুঝিয়াছেন, তাঁহাকে না বলাই ভাল; আমি এখন বলিব না।

পুরুষ হই, মেয়েই হই, অন্ধের বিবাহের বড় গোলা। কাণা বলিয়া আমার বিবাহ হইল না। সেটা দুর্ভাগ্য কি সৌভাগ্য, যে চোখের মাথা না খাইয়াছে, সেই বুঝিবে। অনেক অপস্বপ্নদ্রষ্ট্রিণী আমার চিরকোমারের কথা শুনিয়া বলিয়া গিয়াছে, “আহা, আমিও যদি কাণা হইতাম।”

বিবাহ না হউক—তাতে আমার দুঃখ ছিল না। আমি স্বয়ংবরা হইয়াছিলাম। এক দিন পিতার কাছে কলিকাতার বর্ণনা শুনিতেছিলাম। শুনিলাম, মহামেট বড় ভারি ব্যাপার, অতি উঁচু, অটল, অচল, খড়ে ভাঙে না, গলায় চেন—একা একাই বাবু। মনে মনে মহামেটকে বিবাহ করিলাম। আমার স্বামীর চেয়ে বড় কে? আমি মহামেটমহিষী।

কেবল একটা বিবাহ নহে। যখন মহামেটকে বিবাহ করি, তখন আমার বয়স পনের বৎসর। সত্তের বৎসর বয়সে, বলিতে লজ্জা করে, সখ্যা অবস্থাতেই—আর একটা বিবাহ ঘটয়া গেল।

লম্বাদের বাড়ীর কাছে কালীচরণ বসু নামে এক জন কায়স্থ ছিল। চীনাবাঝারে তাহার একখানি খেলনার দোকান ছিল। সে কায়স্থ—আমরাতও কায়স্থ—সেই অস্ত্র একটু আত্মীয়তা হইয়াছিল। কালী বসুর একটা চারি বৎসরের শিশুপুত্র ছিল। তাহার নাম বামাচরণ। বামাচরণ সৰ্বদা আমাদের বাড়ী আসিত। এক দিন একটা বর রাজনা বাঝাইয়া মন্মগামী বড়ের মত আমাদের বাড়ীর সমুখ দিয়া যায়। দেখিয়া বামাচরণ জিজ্ঞাসা করিল—“ও কে ও?”

আমি বলিলাম, “ও বর।” বামাচরণ তখন কাঁদা আরম্ভ করিল—“আমি বল হব।”

তাঁহাকে কিছুতেই থামাইতে না পারিয়া বলিলাম, “কীদিস্ না, তুই আমার বর।” এই বলিয়া একটা সন্দেশ তাহার হাতে দিয়া জিজ্ঞাসা করিলাম, “কেমন, তুই আমার বর হবি?” শিশু সন্দেশ হাতে পাইয়া রোদন সংবরণ করিয়া বলিল, “হব।”

সন্দেশ সমাপ্ত হইলে, বালক কণ্ঠক কাল পরে বলিল, “হাঁ গা, বলে কি কলে গা?” বোধ হয় তাহার ঐ বাক্য অস্বাভাবিক ছিল, বরো বুদ্ধি কেবল সন্দেশই খায়। যদি তা হয়, তবে সে আর একটা আরম্ভ করিতে প্রস্তুত। তাব বুদ্ধি আমি বলিলাম, “বরো ফুলগুলি গুছিয়ে দেয়।” বামাচরণ স্বামীর কর্তব্যাকর্তব্য বুদ্ধি লইয়া, ফুলগুলি আমার হাতে গুছাইয়া তুলিয়া দিতে লাগিল। সেই অবধি আমি তাহাকে বর বলি, সে আমাকে ফুল গুছাইয়া দেয়।

আমার এই দুই বিবাহ এখন এ কালের ঘটগাকুলিদিগকে আমার জিজ্ঞাসা—আমি সত্যি বলাইতে পারি কি?

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

বড় বাড়ীতে ফুল বোগান বড় দায়। সে-কালের মালিনী মাসী রাজবাড়ীতে ফুল বোগাইয়া মশানে গিয়াছিল। ফুলের মধু খেলে বিভ্রান্ত, কিল খেলে হীরা মালিনী—কেন না, সে বড় বাড়ীতে ফুল বোগাইত। ফুলের সেই রাসনা হইল—কিন্তু মালিনীর কিল আর কিরিল না।

বাবা ভ “বেলফুল” হাঁকিয়া রসিকবহলে ফুল বেচিতে, বা দুই একটা অরসিক মহলে ফুল নিত্য

যোগাইতেন; তাহার মধ্যে রামসদয় মিত্রের বাড়ীই প্রধান। রামসদয় মিত্রের সাড়ে চারিটা ছোড়া ছিল—(নাতিদের একটা পণি, আর আদত চারিটা), সাড়ে চারিটা ছোড়া আর দেড়খানা গৃহিণী। এক জন আদত—এক জন চিরকুমা এবং প্রাচীন, তাহার নাম ভুবনেশ্বরী—কিন্তু তাঁর গলার সাঁই সাঁই শব্দ শুনিয়া রামমণি ভিন্ন অন্য নাম আমার মনে আসিত না।

আর যিনি পূরা একখানি গৃহিণী, তাহার নাম লবঙ্গলতা। লবঙ্গলতা লোককে বলিত, কিন্তু তাঁর পিতা নাম রাখিয়াছিলেন—ললিতলবঙ্গলতা এবং রামসদয় বাবু আদর করিয়া বলিতেন, “ললিত-লবঙ্গলতা-পরিণীলন-কোমল-মলয় সমীরে।” রামসদয় বাবু প্রাচীন, বয়স্ক ৬৩ বৎসর। ললিতলবঙ্গলতা নবীন, বয়স ১৯ বৎসর। দ্বিতীয় পক্ষের জী, আদরের আদরিনী, গৌরবের গৌরবিনী, মনের মানিনী, নয়নের মণি, বোল আনা গৃহিণী। তিনি রামসদয়ের শিক্ষকের চাচি, বিদ্যানার চাচর, পানের চূণ, গেলার জল। তিনি রামসদয়ের জ্যেষ্ঠ কুইনাইন, কাসিতে ইপিকা, বাঙে ক্রানেল এবং আরোগ্যে সুকুমার।

নয়ন নাই—ললিতলবঙ্গলতাকে কখন দেখিতে পাইলাম না—কিন্তু শুনিয়াছি, তিনি রূপসী। রূপ বাড়িক, গুণ গুণিরাছি, লবঙ্গ বাস্তবিক গুণবতী। গৃহকাৰ্য্যে নিপুণ, দানে মুক্তহস্ত, হৃদয়ে সরলা, কেবল বাক্যে বিবক্ষী। লবঙ্গলতার অশেষ গুণের মধ্যে একটি এই যে, তিনি বাস্তবিক পিতামহের তুলা সেই স্বামীকে ভালবাসিতেন—কোন নবীন নবীন স্বামীকে সেরূপ ভালবাসিতেন কি না সন্দেহ। ভালবাসিতেন বলিয়া, তাহাকে নবীন সাঝাইতেন।

—সে সজ্জার রস কাহাকে বলি? আপন হস্তে নিত্য গুণকেশে কলপ রাখাইয়া কেশগুলি রঞ্জিত করিতেন। যদি রামসদয় লজ্জার অমরোবে কোন দিন মলমলের মুখ পরিত, স্বহস্তে তাহা স্বেদিত করাইয়া কোকিলপেড়ে, কিতে পেড়ে, কড়া পেড়ে পরাইয়া দিতেন—মলমলের মুখখানি তৎক্ষণাৎ বিধবা দরিদ্রদিগকে বিতরণ করিতেন। রামসদয় প্রাচীন বয়সে আতরের শিশি দেখিলে ভয়ে পলাইত—লবঙ্গলতা, তাহার নিজাববাহ সৰ্ব্বদা আতর মাখাইয়া দিতেন। রামসদয়ের চলাপাতি লবঙ্গ প্রাচীর চুরি করিয়া ভাঙিয়া ফেলিত, সোণাই হু লইয়া বাহার কজার বিবাহের সন্ধান, তাহাকে দিত। রামসদয়ের নাক ভাঙিলে, লবঙ্গ হরগাছ

মল বাহির করিয়া পরিমা দ্রব্য রক্ষণ করিয়া রামসদয়ের নিজা ভাঙ্গিয়া দিত।

লবঙ্গলতা আমাদের ফুল কিনিতে—চার আনার ফুল লইয়া দুই টাকা মূল্য দিত। তাহার কারণ, আমি কাণা। মালা পাইলে লবঙ্গ গালি দিত, বলিত, “এমন কদর্য মালা আমাকে দিস কেন?” কিন্তু মূল্য দিবার সময় ডবল পরগার সঙ্গে ভুল করিয়া টাকা দিত। কিরাইয়া দিতে গেলে বলিত, —“ও আমার টাকা নয়,—দুইবার বলিতে গেলে গালি দিয়া ভাড়াইয়া দিত। তাহার দানের কথা বুঝে আনিলে মারিতে আসিত। বাস্তবিক রামসদর বাবুর ঘর না থাকিলে আমাদের দিনপাত হইত না। তবে যাঁহা রয় সয়,—তাই বলিয়া মাতা লবঙ্গের কাছে অধিক লইতেন না। দিনপাত হইলেই আমরা সন্তুষ্ট থাকিতাম। লবঙ্গলতা আমাদের নিকট রাশি রাশি ফুল কিনিয়া রামসদরকে সাজাইত—সাজাইয়া বলিত, “দেখ রতিপতি!” রামসদর বলিত, “দেখ, সাক্ষাৎ—পুত্রনামদান,” সেই প্রাচীনে নবীনে মনের মিল ছিল, দর্পণের মত দুই জনে দুই জনের মন দেখিতে পাইত। তাহাদের প্রেমের পদ্ধতিটা এইরূপ—

রামসদর বলিত, “ললিতলবঙ্গলতাপরিশী—?”
লবঙ্গ। আছে, ঠাকুরদাদা মহাশয়, দাসী হাজির।

রাম। আমি যদি মরি?
লবঙ্গ। “আমি তোমার বিষয় খাইব।” লবঙ্গ মনে মনে বলিত, “আমি বিষ খাইব।” রামসদর তাহা মনে মনে জানিত।

লবঙ্গ এক টাকা দিত, তবে বড় বাড়ীতে ফুল যোগান হুখে কেন? শুন।

এক দিন মার জর। অস্তঃপুরে বাবা যাইতে পারিবেন না—তবে আমি বৈ আর কে লবঙ্গ-লতাকে ফুল দিতে যাইবে? আমি লবঙ্গের জন্ত ফুল লইয়া চলিলাম। এক হই, যাই হই—কলিকাতার রাস্তা সকল আমার নখদর্পণে ছিল। বেত্রহস্তে সর্কিত যাইতে প্রারিত্যম, কখন গাড়ী-ঘোড়ার সম্বন্ধে পড়ি নাই। অনেক বার পথচারীর ঘাড় পড়িয়াছি বটে—তাহার কারণ, কেহ কেহ এক যুগলী দেখির লাড়া দেয় না, বরং বলে, “আ মলো দেখতে পাসনি? কাণা না কি?” আমি ভাবিতাম “উত্তরতঃ।”

ফুল লইয়া লবঙ্গের কাছে গেলাম। দেখিয়া লবঙ্গ বলিলেন, “কি লো কাণী—আবার ফুল

লইয়া মরতে এসেছিস কেন?” কাণী বলিলে আমার হাড় জলিয়া যাইত—আমি কি কদর্য উত্তর দিতে যাইতেছিলাম; এমন সময় সেখানে হঠাৎ কাহার পদধ্বনি শুনিলাম—কে আসিল। যে আসিল—সে বলিল, “এ কে ছোট মা?”

ছোট মা।—তবে রামসদরের পুত্র। রামসদরের কোন্ পুত্র? বড় পুত্রের কণ্ঠ এক দিন শুনিয়াছিলাম, সে এমন অমৃত নহে—এমন করিয়া কর্ণবিবর ভরিয়া হুধা ঢালিয়া দেয় নাই। বুক্‌লিয়ার, এ ছোট বাবু।

ছোট মা বলিলেন,—এবার বড় মুহূর্তে বলিলেন,—“ও কাণা ফুলওয়ালী!”
“ফুলওয়ালী? আমি বলি বা কোন ভদ্রলোকের মেয়ে?”

লবঙ্গ বলিলেন, “কেন গা, ফুলওয়ালী হইলে কি ভদ্রলোকের মেয়ে হয় না?”

ছোট বাবু অপ্রতিভ হইলেন। বলিলেন, “হবে না কেন? এটি ভদ্রলোকের মেয়ের মত বোধ হইতেছে। তা ওটি কাণা হ’লো কিসে?”

লবঙ্গ। ও জ্ঞান্দা।
ছোট বাবু। দেখি?

ছোট বাবুর বড় বিস্তার গৌরব ছিল। তিনি অস্বাভাবিক বিজ্ঞান ও বৈজ্ঞানিক যন্ত্রের সহিত শিক্ষা করিয়াছিলেন, অর্থের প্রত্যাপ্তি না হইয়া চিকিৎসা-শাস্ত্রেও সেইরূপ বন্ধ করিয়াছিলেন। লোকে রাষ্ট্র করিত যে, শতীজবাবু (ছোট বাবু) কেবল দরিদ্রগণের বিনামূল্যে চিকিৎসা করিবার জন্য চিকিৎসাবিদ্যা শিখিতেছিলেন। “দেখি” বলিয়া আমাকে বলিলেন, “একবার দাঁড়াও ত গা।”

আমি অভয় হইয়া দাঁড়াইলাম।

ছোট বাবু বলিলেন, “আমার দিকে চাও।” চাব কি ছাই।

“আমার দিকে চোখ ফিরাও।”

কাণা চোখে শব্দভঙ্গী বাণ মারিলাম। ছোট বাবুর মনের মত হইল না, তিনি আমার দাঁড়ি ধরিয়া মুখ ফিরাইলেন।

ডাক্তারির কপালে আগুন জ্বলিবে। সে চিবুকস্পর্শে আমি মরিলাম।

সে স্পর্শ পুষ্পময়। সেই স্পর্শে যুবী, জাতি, মল্লিকা, শেফালিকা, কামিনী, গোলাপ, সেউতি—সব ফুলের ভাগ পাইলাম—বোধ হইল, আমার আশে পাশে ফুল, আমার মাথার ফুল, আমার পাত্রে ফুল—আমার পরনে ফুল, আমার বুকের তিতর

ফুলের রাশি। আ মরি মরি! কোন্ বিধাতা
এ কুসুমের স্পর্শ গড়িয়াছিল। বলিরাহি ত, কাণার
মুখ-মুখে তোমরা বুঝিবে না; আ মরি মরি—
সে নবনীত-সুসুমার পুষ্পগন্ধের বীণাধ্বনিবৎ স্পর্শ।
বীণাধ্বনিবৎ স্পর্শ, বার চোখ আছে, সে বুঝিবে কি
প্রকারে? আমার মুখ-মুখে আমাতেই থাকুক,
যখন সেই স্পর্শ মনে পড়িত, তখন কত বীণাধ্বনিবৎ
কর্ণে তুলিতাম, তাহা তুমি বিলোলকটাক-কুশলিনী
কি বুঝিবে?

ছোট বাবু বলিলেন, “না, এ কাণা সারিবার
নয়।”

আমার ত সেই অজ্ঞ যুগ হইতেছিল না।
লবঙ্গ বলিল, “তা না সারুক, টাকা খরচ করিলে
কাণার কি বিয়ে হয় না?”

ছোট বাবু। কেন, এর কি বিবাহ হয় নাই?

লবঙ্গ। না। টাকা খরচ করিলে হয়?

ছোট বাবু। আপনি কি উহার বিবাহের অজ্ঞ
টাকা দিবেন?

লবঙ্গ রাগিল। বলিল, “এমন ছেলের দেখি
নাই। আমার কি টাকা রাখিবার আশা নাই?
বিয়ে কি হয়, তাই জিজ্ঞাসা করিতেছি। যে-
মামুষ সৰ্ব্ব কথাত জানে না। বিবাহ কি হয়?”

ছোট বাবু ছোট মাকে চিনিতেন। হাসিয়া
বলিলেন, “তা মা, তুমি টাকা রেখো, আমি সফল
করিব।”

মনে মনে ললিতলবঙ্গলতার দুগুপাত করিতে
করিতে আমি সেই স্থান হইতে পলাইলাম।

তাই বলিতেছিলাম, বড়মামুষের বাড়ী ফুল
যোগান বড় দায়।

বহুমুখিমরি বহুধরে। তুমি দেখিতে কেমন?
তুমি যে অসংখ্য অচিস্তনীয় শক্তির, অনন্ত বৈচিত্র্য-
বিশিষ্ট অভূতপার্বত্যকল হৃদয়ে ধারণ কর, সে সব
দেখিতে কেমন? বাক্য বাক্যে লোকে হৃদয়ের বলে,
সে সব দেখিতে কেমন? তোমার হৃদয়ে যে
অসংখ্য বহুপ্রকৃতিবিশিষ্ট অজ্ঞগণ বিচরণ করে,
তারা সব দেখিতে কেমন? বল মা, তোমার
হৃদয়ের সারভূত গুরুজাতি দেখিতে কেমন?
দেখাও মা, তাহার মধ্যে বাহার করস্পর্শে এত মুখ,
সে দেখিতে কেমন? দেখা মা, দেখিতে কেমন
সেবার? দেখা কি? দেখা কেমন? দেখিলে কিরূপ
মুগ্ধ হয়? এক মুহূর্তের অজ্ঞ এই মুখের স্পর্শ
দেখিতে পাই না? দেখা মা। বাহিরের চক্ষু
নিবীলিত থাকে—থাকুক মা। আমার হৃদয়ের

মধ্যে চক্ষু ফুটাইয়া দে, আমি একবার অন্তরের
ভিতর অন্তর লুকাইয়া মনের সাধে রূপ দেখে
নারীজন্ম সার্থক করি। সবাই দেখে—আমি
দেখিব না কেন? বুঝি কীটপতঙ্গ অবধি দেখে,
আমি কি অপরাধে দেখিতে পাই না? শুধু
দেখা—কারও ক্ষতি নাই, কারও কষ্ট নাই,
কারও পাপ নাই, সবাই অবহেলে দেখে—কি
দোষে আমি কখন দেখিব না?

না, না। অদৃষ্টে নাই। হৃদয়মধ্যে খুঁজিলাম,
শুধু শব্দ, স্পর্শ, গন্ধ। আর কিছু পাইলাম না।

আমার অন্তর বিদীর্ণ করিয়া ধ্বনি উঠিতে
লাগিল, কে দেখাবি দেখা গো—আমার রূপ
দেখা। বুঝিল না। কেহই আমার মুখ বুঝিল না।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

সেই অবধি আমি প্রায় প্রত্যহ রামসদয় নিজের
বাড়ী ফুল বেচিতে যাইতাম। কিন্তু কেন, তাহা
জানি না। বাহার নয়ন নাই, তাহার এ যন্ত্র
কেন? সে দেখিতে পাইবে না, কেবল কণার শব্দ
শুনিবার ভরসা মাত্র। কেন শব্দট্রয়বাবু আমার কাছে
আসিয়া কথা কহিবেন? তিনি থাকেন সদরে—
আমি যাই অন্তঃপুরে। যদি তাঁহার স্ত্রী থাকিত,
তবেও বা কখন আসিতেন। কিন্তু বৎসরের পূর্বে
তাঁহার স্ত্রীর মৃত্যু হইয়াছিল—আর বিবাহ করেন
নাই, অতএব সে ভরসাও নাই। কথাটিং কোন
প্রয়োজনে মাতাঙ্গিরের নিকট আসিতেন। আমি
যে সময় ফুল লইয়া যাইব, তিনিও ঠিক সেই সময়ে
আসিবেন, তাহাই বা সম্ভাবনা কি? অতএব যে
এক শব্দ শুনিবার মাত্র আশা, তাহাও যদি সফল
হইত না, তাহাণি অন্ধ প্রত্যাহ ফুল লইয়া যাইত
কোন্ দুঃখায়, তাহা জানি না। নিরাশ হইয়া
ফিরিয়া আসিবার সময় প্রত্যহ ভাবিতাম, আমি
কেন আসি? প্রত্যাহ মনে করিতাম, আর আসিব
না। প্রত্যাহই সে কল্পনা বুধা হইত, প্রত্যাহই
আবার বাইতাম, যেন কে চুল ধরিয়া লইয়া বাইত।
আবার নিরাশ হইয়া ফিরিয়া আসিতাম, আবার
প্রতিজ্ঞা করিতাম, বাইব না—আবার যাইতাম,
এইরূপে দিন কাটিতে লাগিল।

মনে মনে আলোচনা করিতাম, কেন বাই?
তুমিরাছি—স্ত্রীজাতি গুরুত্বের রূপে মুগ্ধ হইয়া
ভালবাসে। আমি কাণা, কাহার রূপ দেখিরাছি?

তবে কেন বাই? কথা শুনি বলিয়া? কখন কেহ শুনিয়াছে যে, কোন রমণী শুধু কথা শুনিয়াই উন্মাদিনী হইয়াছে? আমি কি তাই হইয়াছি? তাও কি সম্ভব? যদি তাই হয়, তবে বাত শুনিবার জন্ত বাদকের বাড়ী বাই না কেন? সেতার, সারেঙ্গী, এসরাজ, বেহাগার অপেক্ষা কি শচীন্দ্র সুকঠ? সে কথা মিথ্যা।

তবে কি, সেই স্পর্শ? আমি যে কুম্মরশি রাত্রি-দিবা লইয়া আছি, কখন পাতিয়া শুইতেছি, কখন বুকে চাপাতেছি—ইহা অপেক্ষা তাহার স্পর্শ কোমল? তা ত নয়। তবে কি? এ কাণাকে কে বুঝাইবে, তবে কি?

তোমরা বুঝ না, বুঝাইবে কি? তোমাদের চক্ষু আছে, রূপ চেন, রূপই বুঝ। আমি জানি, রূপ জ্ঞাত মানসিক বিকারমাত্র—শব্দও মানসিক বিকার। রূপ রূপবানো নাই। রূপ বর্ণকের মনে—নহিলে এক জনকে সকলে সমান রূপবানু দেখে না কেন? এক জনে সকলেই আসক্ত হয় না কেন? সেই-রূপ শব্দও তোমার মনে। রূপ বর্ণকের একটি মনের সুখ মাত্র, শব্দও স্রোতার একটি মনের সুখ মাত্র। স্পর্শও স্পর্শকের মনের সুখ মাত্র। যদি আমার রূপ-সুখের পথ বন্ধ থাকে, তবে শব্দ, স্পর্শ, গন্ধ কেন রূপসুখের জ্ঞার মনোমধ্যে সর্বস্ব না হইবে?

শুদ্ধমতে বৃষ্টি পড়িলে কেন না সে উৎপাদিনী হইবে? শুষ্ককাঠে অগ্নি সংগৃহ হইলে কেন না সে জ্বলিবে? রূপে হউক, শব্দে হউক, স্পর্শে হউক, শূন্য রমণী-জগৎ সুপুরুষ-সংস্পর্শ হইলে কেন না প্রেম জন্মিবে? দেখ, অন্ধকারেও কুল জুটে, মেঘে চাকিলেও টাপ গগনে বিহার করে, অনশূন্য অরণ্যেও কোকিল ডাকে, যে সাগরগর্ভে মহুগ্য কখনও বাইবে না, সেখানেও রক্ত প্রাণসিঁতি হয়, অন্ধের হৃদয়েও প্রেম জন্মে, আমার নয়ন বিবুদ্ধ বলিয়া হৃদয় কেন প্রস্তুতি হইবে না?

হইবে না কেন, কিন্তু সে কেবল আমার যন্ত্রণার জন্ত। বোবার কবিত্ব কেবল তাহার যন্ত্রণার জন্ত, ববিয়ের সঙ্গীতাহুগা যদি হয়, কেবল তাহার যন্ত্রণার জন্ত, আপনার গীত আপনি শুনিতে পার না। আমার হৃদয়ে প্রণয়সকার তেমন যন্ত্রণার জন্ত। পরের রূপ দেখিবে কি—আমি আপনার রূপ কখন আপনি দেখিলাম না। রূপ! রূপ! আমার কি রূপ। এই কুম্মলে রজনী নামে সুখ বিলুপ্ত কেন দেখায়? আমাকে দেখিলে কখন কি কাহারও আবার কিরিয়া দেখিতে ইচ্ছা হয় নাই? এমন

নীচাশয় কুম্মর কেহ কি অগতে নাই যে, আমাকে সুখের দেখে? নয়ন না থাকিলে নারী সুন্দরী হয় না—আমার নয়ন নাই—কিন্তু তবে কারিগরে পাতর কোদিয়া চক্ষুশূন্য মৃতি গড়ে কেন? আমি কি কেবল সেইরূপ পাষাণী-মাত্র? তবে বিধাতা এ পাষাণমধ্যে এ সুবুদ্ধ-বসমাকুল প্রণয়-লাস-পরশ জনর কেন পুরিল? পাষাণের হৃৎ পাইয়াছি, পাষাণের সুখ পাইলাম না কেন? এ সংসারে এ তারতম্য কেন? অনন্ত দুঃস্বতকারীও চকে দেখে, আমি জন্ম-পূর্বেই কোন্ দোষ করিয়াছিলাম যে, আমি চকে দেখিতে পাইব না? এ সংসারে বিধাতা নাই—বিধান নাই, পাপ-পুণ্যের দণ্ডপুরস্কার নাই—আমি মরিব।

আমার এই জীবনে বহু বৎসর গিয়াছে—বহু বৎসর আসিতেও পারে। বৎসরে বৎসরে বহু দিবস—দিবসে দিবসে বহু দণ্ড—দণ্ডে দণ্ডে বহু মুহূর্ত্ত—তাহার মধ্যে এক মুহূর্ত্ত জন্ত, এক পলক জন্ত আমার চক্ষু কি ফুটিবে না? এক মুহূর্ত্ত জন্ত চক্ষু মেলিতে পারিলে দেখিরা; লই, এই শব্দস্পর্শের বিশ্বসংসার কি—আমি কি—শচীন্দ্র কি?

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

আমি প্রত্যহই কুল লইয়া বাইতাম, ছোট বাবর কথার শব্দশ্রবণ প্রায় ঘটিত না। কিন্তু কদাচিৎ ছুই এক দিন ঘটিত। সে আছলাদের কথা বলিতে পারি না। আমার বোধ হইত, বর্ষার জলভর মেঘ যখন ডাকিয়া বর্ষে, তখন মেঘের বুকি সেইরূপ আছলাদ হয়, আমারও সেইরূপ ডাকিতে ইচ্ছা করিত। আমি প্রত্যহ মনে করিতাম, আমি ছোট-বাবুকে কতগুলি বাছা কুলের তোড়া বাধিয়া দিয়া আসিব—কিন্তু তাহা এক দিনও পারিলাম না। একে লজ্জা করিত—আবার মনে ভাবিতাম, কুল দিলে তিনি দাম দিতে চাহিবেন, কি বলিরা না লইব? মনের হৃৎখে ঘরে আসিয়া কুল লইরা ছোট বাবুকেই গড়িতাম। কি গড়িতাম, তাহা জানি না—কখন দেখি নাই।

এ দিকে আমার বাতায়িতে একটি অচিন্তনীয় কল কলিতেছিল—আমি তাহার কিছুই আনিতাম না; পিতা-মাতার কথোপকথনে তাহা প্রথম আনিতে পারিলাম। একদিন সন্ধ্যার পর আমি মালা গাঁথিতে গাঁথিতে ঘুাইয়া পড়িয়াছিলাম।

কি একটা শব্দে নিজা ভাবিল। আগরিত হইলে কর্ণে পিতা-মাতার কথোপকথনের শব্দ প্রবেশ করিল। বোধ হয়, ঐদীপ নিবিয়া গিয়া থাকিবে, কেন না, পিতা-মাতা আমার নিস্তব্ধ আনিতে পারিলেন, এমন বোধ হইল না। আমিও আমার নাম শুনিয়া কোন সাড়াশব্দ করিলাম না। ভাবিলাম, মা বলিতেছেন, “তবে এক প্রকার স্থিরই হইয়াছে?”

পিতা উত্তর করিলেন, “স্থির বৈ কি? অমন বড়মুখ লোকে কথা দিলে কি আর নড়চড় আছে? আর আমার মেয়ের দোষের মধ্যে অন্ধ, নহিলে অমন মেয়ে লোকে তপস্যা করিয়া পায় না?”

মা। তা পরে এত কতবে কেন?

পিতা। তুমি বুঝিতে পার না বে, ওরা আমাদের মত টাকার কালী নয়—হাজার দুই-হাজার টাকা ওরা টাকার মধ্যে ধরে না। যে দিন রজনীর সাক্ষাতে রামসদর বাবুর স্ত্রী বিবাহের কথা প্রথম পাড়িলেন, সেই দিন হইতে রজনী তাহার কাছে প্রত্যহ যাতায়াত আরম্ভ করিল। তিনি ছেলেকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, টাকার কি কথার বিয়ে হয়? ইহাতে অবশ্য মেয়ের মনে আশা-ভরসা হইতে পারে যে, বুঝি ইনি দমাবতী হইয়া টাকা খরচ করিয়া আমার বিবাহ দিবে। সে দিন হইতে রজনী নিত্য বাস আসে। সেই দিন হইতে নিত্য যাতায়াত দেখিয়া লবঙ্গ বুঝিলেন যে, মেয়েটি বিবাহের জন্য বড় কাতর হয়েছে—না হবে কেন, বয়স ত হয়েছে। তাতে আমার ছোট বাবু টাকা দিয়া হরনাথ বসুকে রাজি করিয়াছেন। গোপালও রাজি হইয়াছেন।

হরনাথ বসু রামসদর বাবুর বাড়ীর সরকার, গোপাল তাহার পুত্র। গোপালের কথা কিছু কিছু আনিভায়। গোপালের বয়স ত্রিশ বৎসর—একটি বিবাহ আছে, কিন্তু সন্তানাদি হয় নাই। গর্ভস্বার্থে তাহার গৃহিণী আছে—সন্তানার্থ অন্ধ পত্নীতে তাহার আপত্তি নাই। বিশেষ লবঙ্গ তাহাকে টাকা দিবে। পিতামাতার কথার বুঝিলাম, গোপালের সঙ্গে আমার সম্বন্ধ স্থির হইয়াছে—টাকার দোহেতে সে কুড়ি বৎসরের মেয়েও বিবাহ করিতে প্রস্তুত। টাকার জাতি কিনিবে। পিতা-মাতা মনে করিলেন, এ অন্দের মত অন্ধ কন্যা উভয়প্রাণে হইল। তাহার আচ্ছাদন করিতে পারিলেন। আমার বাবার আকাশ ভাঙিয়া পড়িল।

তার পরদিন স্থির করিলাম, আর আমি লবঙ্গের কাছে বাইব না—মনে মনে তাহাকে শতবার গোড়ারমুখী বলিয়া গালি দিলাম। লজ্জার মরিয়া বাইতে ইচ্ছা হইতে লাগিল। রাগে লবঙ্গকে মারিতে ইচ্ছা করিতে লাগিল। হুঃখে কান্না আসিতে লাগিল। আমি লবঙ্গের কি করিরাছি যে, সে আমার উপর এত অত্যাচার করিতে উত্তম? ভাবিলাম, যদি বড়মুখ বলিয়া অত্যাচার করিয়াই সুখী হয়, তবে অন্ধকে হুঃখিনী ভিন্ন আর কি অত্যাচার করিবার পাঞ পাইল না? মনে করিলাম, না, আর এক দিন বাইব, তাহাকে এমনই করিয়া ভিরঙ্কার করিয়া আসিব—তার পর আর বাইব না—আর ফুল বেঁচেব না—আর তাহার টাকা লইব না—মা যদি তাহাকে, ফুল দিয়া মূল্য লইয়া আসেন, তবে তাহার টাকার অন্ন ভোজন করিব না—না খাইয়া মরিতে হয়, সে-ও ভাল। ভাবিলাম, বলিব, বড়মুখ হইলেই কি পরণীড়ন করিতে হয়? বলিব, আমি অন্ধ, অন্ধ বলিয়া কি দয়া হয় না? বলিব, পৃথিবীতে যাহার কোন সুখ নাই, তাহাকে নিরপরাধে কষ্ট দিয়া তোমার কি সুখ? যত ভাবি এই এই বলিব, তত আপনার চক্ষের জলে আপনি ভাসি। মনে এই ভয় হইতে লাগিল, পাছে বলিবার সময় কথাগুলি ভুলিয়া যাই।

যথাসময়ে আমার রামসদর বাবুর বাড়ী চলিলাম। ফুল লইব না মনে করিয়াছিলাম—কিন্তু শুধু হাতে বাইতে লজ্জা করিতে লাগিল—কি বলিয়া গিয়া বলিব? পূর্বমত কিছু ফুল লইলাম। কিন্তু আজ মাকে লুকাইয়া গেলাম।

ফুল দিলাম—ভিরঙ্কার করিব বলিয়া লবঙ্গের কাছে বলিলাম। কি বলিয়া প্রসঙ্গ উত্থাপন করিব? হরি। হরি। কি বলিয়া আরম্ভ করিব? গোড়ার কথা কোন্টা? যখন চারিদিকে আশুন জলিতেছে, আগে কোন্ দিক নিবাইব? কিছুই বলা হইল না। কথা পাড়িতেই পারিলাম না। কান্না আসিতে লাগিল।

ভাগ্যক্রমে লবঙ্গ আপনি প্রসঙ্গ তুলিল, “কানি—তোর বিয়ে হবে?”

আমি জলিয়া উঠিলাম; বলিলাম, “হাই হবে।” লবঙ্গ বলিল, “কেন হোট বাবু বিবাহ দেওয়াইবেন—হবে না কেন?”

আরও জলিলাম, বলিলাম, “কেন, আমি তোমাদের কাছে কি দোষ করছি?”

লবঙ্গও রাগিল। বলিল, “আঃ! মলো! ভেবে কি বিষের মন নাই না কি?”

আমি নাথান দাড়িয়া বলিলাম, “না।”

লবঙ্গ আরও রাগিল, বলিল, “পাশিষ্ঠা কোথাকার। বিয়ে কর্বি না কেন?”

আমি বলিলাম, “বুদ্বি।”

লবঙ্গের মনে বোধ হয় সন্দেহ হইল—আমি ঠুট্টা—নহিলে বিবাহে অসম্মত কেন? সে বড় রাগ করিয়া বলিল, “আঃ! মলো! বেয়ো বলিতেছি—নহিলে খেঙরা বারিয়া বিদায় করিব।”

আমি উঠিলাম,—আমার দুই অঙ্ক ঢকে জল পড়িতেছিল। তাহা লবঙ্গকে দেখাইলাম না—কিরিলাম। গৃহে বাইতেছিলাম, সিঁড়িতে আসিয়া একটু ইন্তস্ততঃ করিতেছিলাম, কৈ, তিরস্কারের কথা কিছুই বলা হয় নাই। অকস্মাৎ কাহার পদশব্দ শুনিলাম। অন্ধের শ্রবণশক্তি অতৈনসগিক প্রবর্ততা প্রাপ্ত হয়—আমি দুই একবার সে পদশব্দ শুনিয়াই চিনিয়াছিলাম, কাহার পদবিক্ষেপের এ শব্দ। আমি সিঁড়িতে বলিলাম। ছোট বাবু আমার নিকটে আসিলেন, আমাকে দেখিয়া ঠাড়াইলেন। বোধ হয়, আমার চক্ষের জল দেখিতে পাইয়াছেন, জিজ্ঞাসা করিলেন, “কে, রজনী?”

সকল ভুলিয়া গেলাম। রাগ ভুলিলাম, অপমান ভুলিলাম, দুঃখ ভুলিলাম, কাণে বাজিতে লাগিল, “কে, রজনী!” আমি উত্তর করিলাম না। মনে করিলাম, আর দুই একবার জিজ্ঞাসা করুন, আমি শুনিয়া কাণ জুড়াই।

ছোট বাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, “রজনী, কাঁদিতেছ কেন?”

আমার অন্তর আনন্দে ভরিতে লাগিল। চক্ষের জল আরও উছলিতে লাগিল। আমি কথা কহিলাম না, আরও জিজ্ঞাসা করুন। মনে করিলাম, আমি কি ভাগ্যবতী! বিধাতা আমার কাণা করিয়াছিলেন, কালা করেন নাই।

তিনি আমার জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেন কাঁদিতেছ? কেহ কিছু বলিয়াছে?”

আমি সে বার উত্তর করিলাম, তাঁহার সঙ্গে কথোপকথনের মুখ যদি অঙ্গে একবার পড়িতেছে—তবে ভাগ্য করি কেন? আমি বলিলাম, “ছোট বা তিরস্কার করিয়াছেন।”

ছোট বাবু হাসিলেন। বলিলেন, “ছোট বা’র কথা বরিও না, তাঁর মুখ ঐ রকম—কিন্তু মনে রাগ

করেন না। তুমি আমার সঙ্গে এস, এখনই তিনি আমার ভাল কথা বলিবেন।”

তাঁহার সঙ্গে কেন না যাইব? তিনি ডাকিলে কি আর রাগ থাকে? আমি উঠিলাম। তাঁহার সঙ্গে চলিলাম। তিনি সিঁড়িতে উঠিতে লাগিলেন, আমিও পশ্চাৎ পশ্চাৎ উঠিতেছিলাম। তিনি বলিলেন, “তুমি দেখিতে পাও না, সিঁড়িতে উঠি কিরূপে? না পার, আমি হাত ধরিয়া লইয়া যাইতেছি।”

আমার গা কাঁপিয়া উঠিল। সর্ষপশরীরে রোমাঞ্চ হইল। তিনি আমার হাত ধরিলেন। ধরুন না—লোকে নিন্দা করে করুক, আমার নারীজন্ম সার্থক হউক, আমি পরের সাহায্য ব্যতীত কলিকাতার গলি গলি বেড়াইতে পারি, কিন্তু ছোট বাবুকে নিবেদন করিলাম না। ছোট বাবু—বলিব কি!—কি বলিয়া বলিব—উপযুক্ত কথা পাই না—ছোট বাবু হাত ধরিলেন।

যেন একটি প্রভাত-প্রফুল্ল পদ্ম, দলঙলি ধারা আমার একোষ্ঠি বেড়িয়া ধরিল—যেন গোলাপের মালা গাঁথিয়া কে আমার হাতে বেড়িয়া দিল। আমার আর কিছু মনে নাই। বুঝি সেই সময় ইচ্ছা হইয়াছিল—এখন মরি না কেন? বুঝি তখন গলিয়া জল হইয়া যাইতে ইচ্ছা করিয়াছিল—বুঝি ইচ্ছা করিয়াছিল, শচীন্দ্র আর আমি, দুইটি দুল হইয়া এইরূপ সংস্পৃষ্ট হইয়া কোন বস্তুরূপে গিয়া একটি বোটার বুলিয়া থাকি। আর কি মনে হইয়াছিল, তাহা মনে নাই। যখন সিঁড়ির উপর উঠিয়া ছোট বাবু হাত ছাড়িয়া দিলেন,—তখন দীর্ঘনিশ্বাস ভাগ্য করিলাম—এ সংসার আমার মনে পড়িল—সেই সঙ্গে মনে পড়িল—“কি করিলে প্রাণেশ্বর। না বুঝিয়া কি করিলে। তুমি আমার পাণি গ্রহণ করিয়াছ। এখন তুমি আমার গ্রহণ কর না কর—তুমি আমার স্বামী, আমি তোমার পত্নী। ইহজন্মে অন্ধ কুলগুণালীর আর কেহ স্বামী হইবে না।”

সেই সময় কি পোড়া লোকের চোখ পড়িল! বুঝি তাই।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

ছোট বাবু ছোট বা’র কাছে গিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “রজনীকে কি বলিয়াছ গা। সে কাঁদিতেছে।” ছোট বা আমার চক্ষে জল দেখিয়া

প্রস্তুত হইলেন—আমাকে ভাল কথা বলিয়া কাছে বসাইলেন—বরোজ্যেষ্ঠ সপত্নীপুত্রের কাছে সকল কথা ভাদিয়া বলিতে পারিলেন না। ছোট বাবু ছোট মাকে প্রসন্ন দেখিয়া নিজ প্রয়োজনে বড় মার কাছে চলিয়া গেলেন। আমিও বাড়ী ফিরিয়া আসিলাম।

এ দিকে গোপাল বাবুর সঙ্গে আমার বিবাহের উজোগ হইতে লাগিল। দিন স্থির হইল। আমি কি করিব? ফুল গাঁথা বন্ধ করিয়া দিবারাত্রি কিসে এ বিবাহ বন্ধ করি—সেই চিন্তা করিতে লাগিলাম। বিবাহে মাতার আনন্দ, পিতার উৎসাহ, লবঙ্গ-লতার বস্ত্র, ছোট বাবু ঘটক। এই কথাটি সর্কাপেক্ষা কষ্টদায়ক—ছোট বাবু ঘটক। আমি একা, অন্ধ, কি প্রকারে ইহার প্রতিবন্ধকতা করিব? কোন উপায় দেখিতে পাইলাম না। বালা গাঁথা বন্ধ হইল। মাতা-পিতা মনে করিলেন, বিবাহ-আনন্দে আমি ফিলস হইয়া মালা গাঁথা ভাঙ্গা করিয়াছি।

দৈবর আমার এক সহায় আনিয়া দিলেন। বলিয়াছি, গোপাল বাবুর বিবাহ ছিল—তাঁহার পত্নীর নাম চাঁপা—বাপ রেখেছিল, চম্পকলতা। চাঁপাই কেবল এ বিবাহে অসম্মত। চাঁপা একটু ক্ষুব্ধ যেরে। তাহাতে যেরে সপত্নী না হয়, তাহার চেষ্টার কিছু ক্ষতি করিল না।

হীরালাল নামে চাঁপার এক ভাই ছিল—চাঁপার অপেক্ষা দেড় বৎসরের ছোট। হীরালাল মদ খায়—তাঁহাও অল্প মাত্রায় নহে। শুনিয়াছি, গাঁজাও খায়। তাহার পিতা তাহাকে লেখাপড়া শিখান নাই—কোন প্রকারে সে হস্তাক্ষরটি প্রস্তুত করিয়াছিল যাত্রা, তথাপি রামসদর বাবু তাহাকে কোথা কেরানিগিরি করিয়া দিয়াছিলেন। মাতামাির ঘোষে সে চাকরীটি গেল। হরনাথ বসু, তাহার যেরে ভুলিয়া লাভের আশায় তাহাকে দোকান পরিয়া দিলেন। দোকানে লাভ ঘুরে থাক, দেনা পড়িল—দোকান উঠিয়া গেল। তার পর কোন প্রায়ে বার টাকা বেতনে হীরালাল মাঠার হইয়া গেল। সে প্রায়ে মদ পাওয়া যায় না বলিয়া হীরালাল পলাইয়া আসিল। তার পর সে একখানা ঘরের কাগজ করিল। দিন কতক তাহাতে খুব শত হইল, বড় পসার জাকিল, কিন্তু অসীলতা-সাথে পুলিশ টানাটানি আরম্ভ করিল। তরে হীরালাল কাগজ ফেলিয়া রূপাণ হইল। কিছু দিন পরে হীরালাল আবার হঠাৎ ভাগিয়া উঠিয়া ছোট বাবুর ঘোষাঘোষী করিতে চেষ্টা করিতে লাগিল।

কিন্তু ছোট বাবুর কাছে মদের চাল নাই দেখিয়া আপনাপনাই সরিল। অনন্তোপায় হইয়া নাটক লিখিতে আরম্ভ করিল। নাটক একখানও বিক্রয় হইল না। তবে ছাপাখানার দেনা তবিলে হয় না বলিয়া সে যাত্রা রক্ষা পাইল। এক্ষণে এ ভবলংগারে আর কুল-কিনারা না দেখিয়া হীরালাল চাঁপা-দিগির আঁচল ধরিয়া বলিয়া রহিল।

চাঁপা হীরালালকে স্বকাছোচ্চারিত অল্প নিষেধাজ্ঞিত করিল। হীরালাল ভগিনীর কাছে সবিশেষ শুনিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “টাকার কথা সত্য ত? সেই কাণিকে বিবাহ করিবে, সেই টাকা পাইবে?”

চাঁপা সেই বিষয়ে সন্দেহ ভঞ্জন করিল। হীরালালের টাকা বড় দরকার। সে তখনই আমার পিতৃতবনে আসিয়া দর্শন দিল। পিতা, তখন বাড়ী ছিলেন; আমি তখন সেখানে ছিলাম না। আমি নিকটস্থ অস্ত্র ঘরে ছিলাম—অপরিসিত পুরুষে পিতার সঙ্গে কথা কহিতেছে, কর্তব্যের জ্ঞানিতে পারিয়া কাণ পাতিয়া কথাবার্তা শুনিতে লাগিলাম, হীরালালের কি কর্কশ কথ্য হয়!

হীরালাল বলিতেছে, “সত্যনের উপর কেন ঘেরে দিবে?”

পতা হুগুণ্ডিতভাবে বলিলেন, “কি করি। না দিলে ত বিরে হয় না—এত কাল ত হলো না।”

হীরালাল। কেন, কেন, তোমার ঘেরের বিবাহের ভাবনা কি?

পিতা হাসিলেন, বলিলেন, “আমি গরীব—কুল বেচিয়া থাকি—আমার ঘেরে কে বিবাহ করিবে? তাতে আমার কাণা ঘেরে, আবার বয়সও ঢের হয়েছে।”

হীরা। কেন, পাঞ্জের অত্যা কি? আমার বলিলে আমি বিরে করি। এখন বয়স ঘেরে ত লোকের চার। আমি এখন অক্ষতিশূন্য পত্রিকার এডিটর ছিলাম, তখন আমি ঘেরে বড় করিয়া বিবাহ দিবার অস্ত্র কত আর্টিকেল লিখেছি—পড়িয়া আকাশের মেঘ ভেঙে উঠেছিল। বালাবিবাহ। ছি। ছি। মেয়ে ত বড় করিয়াই বিবাহ দিবে। এসো! আমাকে দেশের উন্নতির একজাম্পল সেট করিতে দাও—আমিই এ ঘেরে বিবাহ করিব।

আমরা তখন হীরালালের চরিত্রের কথা সবিশেষ শুনি নাই—শচ্য শুনিয়াছি। পিতা ইতস্ততঃ করিতে লাগিলেন। এত বড় পণ্ডিত আমাই হাতছাড়া হয় তাহিয়া শেষে একটু হুগুণ্ডিত হইলেন। শেষে বলিলেন, “এখন কথা বাধ্য হইয়া

গিয়াছে, এখন আর নড়চড় হয় না, বিশেষ এ বিবাহের কর্তা শচীন্দ্র বাবু। তাঁহারাই বিবাহ দিতেছেন। তাঁহার যাঁহা করিবেন, তাহাই হইবে। তাঁহারাই গোপাল বাবুর সঙ্গে সখ্য করিয়াছেন।”

তারা। তাহাদের মতলব তুমি কি বুঝিবে? বড়মাত্রার চরিত্রের বড় পাওয়া ভার। তাহাদের বড় বিখ্যাস করিও না।

এই বলিয়া হীরালাল চুপি চুপি কি বলিল, তাহা ভনিতা পাইলাম না। পিতা বলিলেন, “সে কি? না—আমার কাণা যেরে।”

হীরালাল তৎকালে ভগ্নমনোরথ হইয়া ঘরের এদিক্ সেদিক্ দেখিতে লাগিল। চারিদিক্ দেখিয়া বলিল, “তোমার ঘরে মদ নাই, বটে হে?” পিতা বিস্মিত হইলেন। বলিলেন, “মদ কি অজ্ঞ রাখিব?”

হীরালাল মদ নাই আনিয়া বিজ্ঞের জ্ঞান বলিল, “সাবধান করিয়া দিবার অজ্ঞ বলছিলাম। এখন তত্ত্বলোকের সঙ্গে কুটুম্বতা করিতে চলিলে, ওগুলো যেন না থাকে।”

কথাটা পিতার বড় ভাল লাগিল না। তিনি চুপ করিয়া রহিলেন। হীরালাল না বিবাহে, না মদে, কোন দিকেই দেশের উন্নতির একজাম্পলু সেট করিতে না পারিয়া স্তম্ভমনে বিদায় হইল।

যষ্ঠ পরিচ্ছেদ

বিবাহের দিন অতি নিকট হইল—আর এক দিনমাত্র বিলম্ব আছে। উপায় নাই। নিষ্কৃতি নাই। চারিদিক্ হইতে উজ্জ্বলিত বারিরাশি গন্ধিয়া আসিতেছে—নিশ্চিত ভূবিব।

তখন লজ্জায় অলাঞ্জলি দিয়া, মাতার পায়ে আছড়াইয়া কাদিতে লাগিলাম—বোড়হাত করিয়া বলিলাম, “আমার বিবাহ দিও না—আমি আইবুড়ো থাকিব।”

মা বিস্মিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেন? কেন?” তাহার উত্তর দিতে পারিলাম না। কেবল বোড়হাত করিতে লাগিলাম—কেবল কাদিতে লাগিলাম। মাতা বিরক্ত হইলেন, রাগিয়া উঠিলেন, গালি দিলেন। শেষে পিতাকে বলিয়া দিলেন। পিতাও গালি দিয়া মারিতে আসিলেন। আর কিছু বলিতে পারিলাম না।

উপায় নাই। নিষ্কৃতি নাই। ভূবিদায়।

সেই দিন বৈকালে কেবল গৃহে আমি একা ছিলাম—পিতা বিবাহের খরচ সংগ্রহে গিয়াছেন, —মাতা জব্য সামগ্রী কিনিতে গিয়াছিলেন। এ সব যে সময়ে হয়, সে সময়ে আমি দ্বার দিয়া থাকিতাম, না হয় বামাচরণ আমার কাছে বসিয়া থাকিত। বামাচরণ এই দিন বসিয়াছিল। এক জন কে দ্বার ঠেলিয়া গৃহমধ্যে প্রবেশ করিল। চেনা পায়ের শব্দ নহে। জিজ্ঞাসা করিলাম, “কে গা? উত্তর, “তোমার যম।”

কথা কোপযুক্ত বটে, কিন্তু স্বর জীলোকের। ভয় পাইলাম না। হাসিয়া বলিলাম,—“আমার কি যম আছে? তবে এত দিন কোথায় ছিলে?”

জীলোকটির রাগ-শাস্তি হইল না। “এখন জান্‌বি। বড় বিয়ের সাধ! পোড়ারমুখী! আবাগী!” ইত্যাদি গালির ছড়া আরম্ভ হইল। গালি সমাপ্তে সেই মধুরভাবিনী বলিলেন, “হাঁ দেব, কাণি, যদি আমার স্বামীর সঙ্গে তোমার বিয়ে হয়, তবে যে দিন তুমি ঘর করিতে যাইবি, সেই দিন তোকে বিব খাওয়াইয়া মারিব।”

রুখিলাম, চাপা খোদ। আদর করিয়া বসিতে বলিলাম। বলিলাম, “শুন, তোমার সঙ্গে কথা আছে।”

এত গালির উত্তরে সাদর-সম্ভাবণ দেখিয়া চাপা একটু শীতল হইয়া বলিল।

আমি বলিলাম, “শুন, এ বিবাহে তুমি যেমন বিরক্ত, আমিও তেমনি। আমার এ বিবাহ বাহাতে না হয়, আমি তাহাই করিতে রাজি আছি। কিসে বিবাহ বন্ধ হয়, তাহার উপায় বলিতে পার?”

চাপা বিস্মিত হইল। বলিল, “তা তোমার বাপ-মাকে বল না কেন?”

আমি বলিলাম, “হাজার বার বলিয়াছি। কিছু হয় নাই।”

চাপা। বাবুদের বাড়ীতে গিয়া তাঁহাদের হাতে-পায়ে ধর না কেন?

আমি। তাতেও কিছু হয় নাই।

চাপা একটু ভাবিয়া বলিল, “তবে এক কাজ করিবি?”

আমি। কি?

চাপা। দুই দিন লুকাইয়া থাকিবি?

আমি। কোথায় লুকাইব? আমার স্থান কোথায় আছে?

চাপা আবার একটু ভাবিল। বলিল, “আমার বাপের বাড়ী-গিয়া থাকিবি?”

ভাবিলাম, মন্দ কি ? আর ত উদ্ধারের কোন উপায় দেখি না। বলিলাম, “আমি কাশা, নূতন স্থানে আমাকে কে পথ চিনাইয়া লইয়া যাইবে ? তাহারাই বা স্থান দিবে কেন ?”

চাঁপা আমার সর্বনাশিনী কুশ্রবৃত্তি বৃত্তিমতী হইয়া আসিয়াছিল; সে বলিল, “তোমার ভ্রাতৃত্বিত্তে হইবে না। সে সব বন্দোবস্ত আমি করিব। আমি সঙ্গে লোক দিব, আমি তোদের বন্দিয়া পাঠাইব। তুই বাস্তুত বল ?”

মজ্জনোম্মুখের সমীপবর্তী কাঠফলকবৎ এই প্রবৃত্তি আমার চক্ষে একমাত্র রক্ষার উপায় বলিয়া বোধ হইল। আমি সম্মত হইলাম।

চাঁপা বলিল, “আচ্ছা, তবে তুই ঠিক থাকিস্। রাত্রে সবাই ঘুমাইলে আমি আসিয়া ধারে টোকা যাবি, বাহির হইয়া আসিস্।”

আমি সম্মত হইলাম।

রাত্রি দ্বিতীয় প্রহরে ধারে ঠক্কক করিয়া অল্প শব্দ হইল। আমি আগ্রস্ত ছিলাম। দ্বিতীয় বস্ত্রমাত্র লইয়া আমি দারোদরটানপূর্বক বাহির হইলাম। বুকিলাম, চাঁপা দাঁড়াইয়া আছে। তাহার সঙ্গে চলিলাম। একবার ভাবিলাম না, একবার বুকিলাম না যে, কি দুর্ভাগ্য করিতেছি! পিতা-মাতার অজ্ঞ মন কাতর হইল বটে, কিন্তু তখন মনে মনে বিশ্বাস ছিল যে, অল্প দিনের অজ্ঞ যাইতেছি। বিবাহের কথা নিরুত্তি পাইলেই আবার আসিব।

আমি চাঁপার গৃহে—আমার গুহরবাড়ী—উপস্থিত হইলে চাঁপা আমার সজ্জাই লোক সঙ্গে দিয়া বিদায় করিল—পাছে তাহার স্বামী জানিতে পারে, এই ভয়ে বড় তাড়াতাড়ি করিল—যে লোক সঙ্গে দিল, তাহার সঙ্গে বাওরার পক্ষে আমার বিশেষ আপত্তি—কিন্তু চাঁপা এমনি তাড়াতাড়ি করিল যে, আমার আপত্তি তাসিয়া গেল। মনে কর, কাহাকে আমার সঙ্গে দিল ?

হীরালালকে।

হীরালালের মন্দ চরিত্রের কথা; তখন আমি কিছুই জানিতাম না। সে অজ্ঞ আপত্তি করি নাই। সে বুঝা পুরুষ, আমি বুঝতী—তাহার সঙ্গে কি প্রকারে একা যাইব ? এই আপত্তি। কিন্তু তখন আমার কথা কে শুনে ? আমি অন্ধ, পথ অপরিচিত, রাত্রে আসিয়াছি—সুতরাং পথে যে সকল শব্দধ্বনিত শুনি চিনিয়া রাখিয়া আসিয়া থাকি, সে সকল কিছু শুনিতে পাই নাই—অতএব বিনাহারে বিনা সহারে বাড়ী কিরিয়া যাইতে পারিলাম না—বাড়ী কিরিয়া

গেলেও সেই পাপ-বিবাহ। অগত্যা হীরালালের সঙ্গে যাইতে হইল। তখন মনে হইল—আর কেহ অন্ধের সহায় থাক না থাক—মাথার উপর দেবতা আছেন, তাঁহার কখনও লবঙ্গলতার ডার পীড়িতকে পীড়ন করিবেন না; তাঁহাদের দয়া আছে, শক্তি আছে, অবশ্য দয়া করিয়া আমাকে রক্ষা করিবেন—নহিলে দয়া কার অজ্ঞ ?

তখন জানিতাম না যে, ঐশিক নিয়ম বিচিত্র—মহুশের বুদ্ধির অতীত—আমরা যাহাকে দয়া বলি, ঈশ্বরের অনন্ত জ্ঞানের কাছে তাহা দয়া নহে। আমরা যাহাকে পীড়ন বলি, ঈশ্বরের অনন্ত জ্ঞানের কাছে তাহা পীড়ন নহে। তখন জানিতাম না যে, এই সংসারের অনন্ত চক্র দয়াদাক্ষিণ্যমূল্য, সে চক্র নিয়মিত পথে অনতিদূর রেখায় অহরহঃ চলিতেছে, তাহার দারুণ বেগের পথে যে পড়িবে—অন্ধ হউক, ঝগ হউক, আর্জ হউক, সেই পিথিয়া মরিবে। আমি অন্ধ ঃসহার বলিয়া, অনন্ত সংসারচক্রপথ ছাড়িয়া চলিব কেন ?

হীরালালের সঙ্গে প্রোথিত রাজপথে বাহির হইলাম—তাহার পদশব্দ অহুসরণ করিয়া চলিলাম—কোথাকার ঘড়িতে একটা বাজিল। পথে কেহ নাই—কোথাও শব্দ নাই, ছুই একখানা গাড়ীর শব্দ—ছুই এক জন সুরাপহৃতবুদ্ধি কামিনীর অসদ্ব্যক্তিগত। আমি হীরালালকে সহসা জিজ্ঞাসা করিলাম—“হীরালাল বাবু, আপনার গারে জোর কেমন ?”

হীরালাল একটু বিম্বিত হইল—বলিল, “কেন ?”

আমি বলিলাম, “জিজ্ঞাসা করি।”

হীরালাল বলিল, “তা মন্দ নয়।”

আমি। তোমার হাতে কিসের লাঠি ?

হীরা। তাগের।

আমি। ভাবিতে পার ?

হীরা। সাধ কি ?

আমি। আমার হাতে দাঁড় দেখি।

হীরালাল আমার হাতে লাঠি দিল। আমি তাহা ভাবিয়া বিম্বিত হইল। আমি আবধানা তাহাকে দিয়া আবধানা আপনি রাখিলাম। তাহার লাঠি তামিয়া দিলাম দেখিয়া হীরালাল রাগ করিল। আমি বলিলাম—“আমি এখন নিশ্চিত হইলাম—রাগ করিও না। তুমি আমার বল দেখিলে, আমার হাতে এই আবধানা লাঠি দেখিলে—

তোমার ইচ্ছা থাকিলেও তুমি আমার উপর কোন
অত্যাচার করিতে সাহস করিবে না।”

হীরালাল চুপ করিয়া রহিল।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

হীরালাল অগস্ত্যের ঘাটে গিয়া নৌকা করিল।
রাত্রিকালে দক্ষিণা বাতাসে পাল দিল। সে বলিল,
তাঁহাদের পিত্রালয় হুগলী। আমি তাঁহা ভিজ্ঞাসা
করিতে ফুলিয়া গিয়াছিলাম।

পথে হীরালাল বলিল, গোপালের সঙ্গে
তোমার বিবাহ শু হইবে না—আমার বিবাহ
কর।

আমি বলিলাম, “না।”

হীরালাল বিচার আরম্ভ করিল। তাহার বর
ধে—বিচারের দ্বারা প্রতিপন্ন করে যে, তাহার ভ্রাতৃ
সংসার পুণিবীতে দূরভ, আমার ভ্রাতৃ কুপাত্রীও
পুণিবীতে দূরভ। আমি উভয়ই স্বীকার করিলাম
—তথাপি বলিলাম যে, “না, তোমাকে বিবাহ
করিব না।”

তখন হীরালাল বড় ক্রুদ্ধ হইল। বলিল,
“কণাকে কে বিবাহ করিতে চাহে?” এই বলিয়া
নীরব হইল। উভয়ে নীরব রহিলাম—এইরূপে
রাত্রি কাটিতে লাগিল।

তাহার পর শেখ-রাজে হীরালাল অকস্মাৎ
মাক্ষিগকে বলিল, “এইখানে ডিঙো।” মাক্ষিরা
নৌকা লাগাইল—নৌকাতলে ভূমিস্পর্শের শব্দ
শুনিলাম। হীরালাল আমাকে বলিব, “নাম—
আসিয়াছি।”—সে আমার হাত ধরিয়া নামাইল।
আমি কুলে দাঁড়াইলাম।

তাহার পর শব্দ শুনিলাম, যেন হীরালাল
আবার নৌকায় উঠিল। মাক্ষিগকে বলিল, “দে,
নৌকা খুলিয়া দে, নৌকা খুলিয়া দে।” আমি
বলিলাম, “সে কি? অতীতকে নামাইয়া দিয়া
নৌকা খুলিয়া দাও কেন?”

হীরালাল বলিল, “আপনার পথ আপনি দেখ।”
মাক্ষিরা নৌকা খুলিতে লাগিল, দাঁড়ের শব্দ
শুনিলাম। আমি তখন কাতর হইয়া বলিলাম,
“তোমার পায়ে পড়ি, আমি অন্ধ—বলি একান্তই
আমাকে কেলিয়া বাইবে, তবে কাহারও বাড়ী
পৰ্য্যন্ত আমাকে রাখিয়া দিয়া যাও। আমি ত

এখানে কখনও আসি নাই—এখানকার পথ চিনিব
কি প্রশংসা?”

হীরালাল বলিল, “আমাকে বিবাহ করিতে
সম্মত আছ?”

আমার কান্না আসিল। কণেক রোদন করি-
লাম, রাগে হীরালালকে বলিলাম, “তুমি যাও।
তোমার কাছে কোন উপকার পাইতে নাই—রাত্রি
প্রভাত হইলে তোমার অপেক্ষা দয়ালু শত শত
লোকের সাক্ষাৎ পাইব। তাহারা অন্ধের প্রতি
তোমার অপেক্ষা দয়া করিবে।”

হীরা। দেখা পেলে ত? এ যে চড়া;
চারিদিকে অন্ধ। আমাকে বিবাহ করিবে?

হীরালালের নৌকা তখন কিছু বাহিরে
গিয়াছিল, শ্রবণশক্তি আমার জীবনাবলম্বন—শ্রবণই
আমার চক্ষুর কাজ করে। কেহ কথা কহিলে—
কত দূরে কোন দিকে কথা কহিতেছে, তাহা
অসম্ভব করিতে পারি। হীরালাল কোন্ দিকে
কত দূর থাকিয়া কথা কহিল, তাহা মনে মনে অস-
ম্ভব করিয়া অলে নামিয়া সেই দিকে ছুটিলাম—
ইচ্ছা, নৌকা ধরিব। গলাজল অবধি নামিলাম।
নৌকা পাইলাম না। নৌকা আরও বেশী অলে।
নৌকা ধরিতে গেলে ডুবিয়া মরিব। তালের
লাঠি তখনও হাতে ছিল। আবার ঠিক করিয়া
শব্দাশ্রয় করিয়া বুলিলাম, হীরালাল এই দিকে
এত দূর হইতে কথা কহিতেছে। কিছু
হঠাৎ কোমরফলে উঠিয়া, শব্দের স্থানান্তর
করিয়া সবলে সেই তালের লাঠি নিক্ষেপ
করিলাম।

চীৎকার করিয়া হীরালাল নৌকার উপর
পড়িয়া গেল।—“খুন হইয়াছে,—খুন হইয়াছে।”
বলিয়া মাক্ষিরা নৌকা খুলিয়া দিল। বাস্তবিক
সেই পার্শ্বস্থ খুন হয় নাই। তখনই তাহার মধুর
কণ্ঠ শুনিতে পাইলাম—নৌকা বাহিয়া চলিল। সে
উচ্চৈঃস্বরে আমাকে গাদি দিতে দিতে চলিল—
অতি কদম্বা অশ্রুধারা তাহার পবিত্র গলা কলুষিত
করিতে করিতে চলিল। আমি স্পষ্ট শুনিতে
পাইলাম যে, সে শাশাইতে লাগিল যে, আবার
খবরের কাগজ করিয়া আমার নামে আর্টিকেল
লিখিবে।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

সেই অনহীনা রাত্রিতে, আমি অন্ধ যুবতী একা সেই বীণে ঠাড়াইয়া গঙ্গার কলকল জলকল্লোল শুনিতে লাগিলাম।

হায়, মাহুকের জীবন! কি অসার তুই! কেন আসিস—কেন থাকিস—কেন যাস? এ দুঃখময় জীবন কেন? তাহিলে জ্ঞান থাকে না। শতীন্দ্র বাবু একদিন কখনো মাতাকে বুকাইতেছিলেন, সকলই নিয়মাবলী। মাহুকের এই জীবন কি কেবল সেই নিয়মের ফল? যে নিয়মে ফুল ফুটে, মেঘ ছুটে, চাঁদ উঠে—যে নিয়মে গুলবুদবুদ আসে, ঘাসে, মিলায়; যে নিয়মে ধূলা উড়ে, তৃণ পড়ে, পাতা খসে, সেই নিয়মেই কি এই দুঃখদুঃখময় মহাযজ্ঞজীবন আবদ্ধ, সম্পূর্ণ, বিলীন হয়? যে নিয়মের অধীন হইয়া নদীগর্ভস্থ কুস্তীর শিকারের সন্ধান করিতেছে—যে নিয়মের অধীন হইয়া এই চরে ক্ষুদ্র কীট সকল অল্প কীটের সন্ধান করিয়া বেড়াইতেছে, সেই নিয়মের অধীন হইয়া আমি শতীন্দ্রের তত্ত্ব প্রাপ্তত্যাগ করিতে বসিয়াছি? বিক্ প্রাণত্যাগে! বিক্ প্রাণে। বিক্ মহাযজ্ঞজীবনে! কেন এই গঙ্গাজলে ইহা পরিভ্যাগ করি না।

জীবন অসার—দুঃখ নাই বলিয়া অসার, তাহা নহে। শিমুল-গাছে শিমুল-ফুলই ফুটিবে; তাহা বলিয়া তাহাকে অসার বলি না। দুঃখময় জীবনে দুঃখ আছে বলিয়া তাহাকে অসার বলি না। কিন্তু অসার বলি এই অজ্ঞ যে, দুঃখই দুঃখের পরিণাম—তাহার পর আর কিছুই নাই। আমার মর্শের দুঃখ আমি একা ভোগ করিলাম, আর কেহ জানিল না—আর কেহ বুঝিল না—দুঃখ প্রকাশের ভাষা নাই বলিয়া তাহা বলিতে পারিলাম না; শ্রোতা নাই বলিয়া তাহা শুনাইতে পারিলাম না; সঙ্গদর বোঝা নাই বলিয়া তাহা বুকাইতে পারিলাম না। একটি শিমুল-বৃক্ষ হইতে সহস্র শিমুল-বৃক্ষ হইতে পারিবে, কিন্তু তোমাদের দুঃখে আর কর ভনের দুঃখ হইবে? পরের অন্তঃকরণের মধ্যে প্রবেশ করিতে পারে, এমন কর জন পর পৃথিবীতে ভস্মিয়াছে? পৃথিবীতে কে এমন ভস্মিয়াছে যে, একজন্ম জন্মে, ঐতি কথার, ঐতি শব্দের, ঐতি বর্ণের, কত দুঃখ-দুঃখের ভয় উঠে, তাহা বুঝিতে পারে? দুঃখ-দুঃখ? হাঁ, দুঃখ আছে। যখন চৈত্রমাসে ফুলের বোকার সঙ্গে সঙ্গে নৌমার্গি ছুটিল। আমাদের গৃহমধ্যে প্রবেশ করিত, তখন সে শব্দের সঙ্গে

আমার কত দুঃখ উছলিত, কে বুঝত? যখন শীত-ব্যবসারিনীর অট্টালিকা হইতে বাতমিল্প লাফা-সহীরণে কর্ণে আসিত, তখন আমার দুঃখ কে বুঝিরাছে? যখন বামচরণের আঁধ আঁধ কথা ফুটিয়াছিল, অল বলিতে “ত” বলিত, কাপড় বলিতে “খাব” বলিত, রজনী বলিতে “কুন্নি” বলিত, তখন আমার মনে কত দুঃখ উছলিত, তাহা কে বুঝিরাছিল? আমার দুঃখই বা কে বুঝিবে? অন্ধের রূপোদ্ভাস কে বুঝিবে? না দেখায় যে দুঃখ, তাহা কে বুঝিবে? বুঝিলেও বুঝিতে পারে, কিন্তু দুঃখ যে কখন প্রকাশ করিতে পারিলাম না, এ দুঃখ কে বুঝিবে? পৃথিবীতে যে দুঃখের ভাষা নাই, এ দুঃখ কে বুঝিবে? ছোট মুখে বড় কথা তোমরা ভালবাস না, ছোট ভাষার বড় দুঃখ কি প্রকাশ করা যায়? এমনই দুঃখ যে, আমার যে কি দুঃখ, তাহাতে দয়র ধ্বংস হইলেও সকলটা আপনি মনে ভাবিয়া আনিতে পারি না।

মহাযজ্ঞ-ভাষাতে ভেদন কথা নাই, মহাযজ্ঞের ভেদন চিন্তাশক্তি নাই। দুঃখ ভোগ করি—কিন্তু দুঃখটা বুঝিয়া উঠিতে পারি না। আমার কি দুঃখ? কি তাহা জানি না, কিন্তু জ্বর কাটিয়া যাইতেছে। সর্বদা দেখিতে পাইবে, যেন তোমার দেহ শীর্ণ হইতেছে, বল অপহৃত হইতেছে, কিন্তু তোমার শারীরিক রোগ কি, তাহা জানিতে পারিতেছ না। তেমনি অনেক সময় দেখিবে যে, দুঃখে তোমার বন্ধ: বিদীর্ণ হইতেছে, প্রাণ বাহির করিয়া দিয়া, শূন্যমার্গে পাঠাইতে ইচ্ছা করিতেছে—কিন্তু কি দুঃখ, তাহা আপনি বুঝিতে পারিতেছ না। আপনি বুঝিতে পারিতেছ না—পরে বুঝিবে কি? ইহা কি সামান্য দুঃখ? সাধ করিয়া বলি, জীবন অসার!

যে জীবন এমন দুঃখময়, তাহার রক্ষার জন্ত এত ভয় পাইতেছিলাম কেন? আমি কেন ইহা ত্যাগ করি না? এই ত কলনামিনী গঙ্গার তরঙ্গ-মধ্যে ঠাড়াইয়া আছি—আর দুই পা অগ্রসর হইলেই মরিতে পারি। না মরি কেন? এ জীবন রাখিয়া কি হইবে? মরিব!

আমি কেন ভস্মিলাম? কেন অন্ধ হইলাম? ভস্মিলাম ত শতীন্দ্রের যোগ্য হইরা ভস্মিলাম না কেন? শতীন্দ্রের যোগ্য না হইলাম, তবে শতীন্দ্রকে ভালবাসিলাম কেন? ভালবাসিলাম, তবে তাহার কাছে থাকিতে পারিলাম না কেন? কিসের জন্ত শতীন্দ্রকে ভাবিয়া গৃহত্যাগ করিতে হইল?

নিঃসংসার অন্ধ, গঙ্গার চরে মরিতে আসিলাম কেন? কেন বানের মুখে কুটার বস, সংসারশ্রোতে অজাতপথে ভাসিয়া চলিলাম? এ সংসারে অনেক চুণী আছে, আমি, সর্দাপেক্ষা চুণী কেন? এ সকল কাহার খেলা? দেবতার? জীবের এত কষ্টে দেবতার কি সুখ? কষ্ট দিবার অস্ত্র সৃষ্টি করিয়া কি সুখ? মৃত্যুমতী নির্দিষ্টতাকে কেন দেবতা বলিব? কেন নির্ভরতার পূজা করিব? মাছুষের এত ভরানক চুখ কখন দেবকৃত নহে—তাহা হইলে দেবতা রাক্ষসের অপেক্ষা সহস্রগুণে নিষ্ঠুর। তবে কি আমার কর্কশ? কোন্ পাপে আমি লম্বাক?

হুই এক পা ভগ্নসর হইতে লাগিলাম—মরিব। গঙ্গার তরঙ্গবর্ণ কাণে বাজিতে লাগিল—বুজি যরা হইল না—আমি মিষ্টশব্দ বড় ভালবাসি। না, মরিব। চিরক ডুবিব। অথ ডুবিব। আর একটুমাঝে। নাসিকা ডুবিব! চক্ষু ডুবিব। আমি ডুবিলাম।

ডুবিলাম, কিন্তু মরিলাম না। কিন্তু এ যন্ত্রণাময় জীবনচরিত আর বলিতে সাধ করে না। আর এক জন বলিবে।

আমি সেই প্রভাতবায়ু-ভাঙিত গঙ্গাজল-প্রবাহ মধ্যে নিমগ্ন হইয়া ভাসিতে ভাসিতে চলিলাম। ক্রমে খাস নিশ্চেষ্ট, চেতনা বিনষ্ট হইয়া আসিল।

দ্বিতীয় খণ্ড

অমরনাথের কথা

প্রথম পরিচ্ছেদ

আমার এই অসার জীবনের ক্ষুদ্র কাহিনী লিখিবার বিশেষ প্রয়োজন আছে। এ সংসার-সাগরে কোন্ চরে লাগিয়া আমার এ নৌকা ভাঙিয়াছে, তাহা এই বিশ্বচিহ্নে আঁকিয়া রাখিব, দেখিয়া নবীন নাবিকেরা সতর্ক হইতে পারিবে।

আমার নিবাস অথবা পিতৃালয় শান্তিপুর—আমার বর্তমান বাসস্থানের কিছুমাত্র স্থিরতা নাই। আমি সং কাষস্থ-কলোভূত, কিন্তু আমার পিতৃকুলে একটি ক্ষুদ্রতর কলক থটিয়াছিল। আমার পুত্রতাত-পত্নী কুলভাগিনী হইয়াছিলেন। আমার পিতার কুলসম্পত্তি বাহা ছিল—তদ্বারা অস্ত্র উপার অবলম্বন না করিয়াও সংসারযাত্রা নির্বাহ করা যায়। লোকে তাঁহাকে ধনী বলিয়া গণনা করিত। তিনি আমার শিক্ষার অনেক গনব্যয় করিয়াছিলেন। আমিও কিঞ্চিৎ লেখাপড়া শিখিয়াছিলাম—কিন্তু সে কথার কাজ নাই। সর্পের বগি থাকে, আমারও বিভা ছিল।

আমার বিবাহযোগ্য বয়স উপস্থিত হইলে, আমার অনেক লবঙ্গ আসিল—কিন্তু কোন লবঙ্গই

পিতার মনোমত হইল না; তাঁহার ইচ্ছা, করা পরমাত্মস্বামী হইবে, কছার পিতা পরম ধনী হইবে এবং কৌলীজের নিয়ম সকল বজায় থাকিবে। কিন্তু এরূপ কোন লবঙ্গ উপস্থিত হইল না। আসল কথা, আমাদিগের কুলকলক গুনিয়া কোন বড় লোক আমাকে কছাদান করিতে ইচ্ছুক হয়েন নাই। এইরূপ লবঙ্গ করিতে করিতে আমার পিতার পরলোকপ্রাপ্তি হইল।

পরিশেষে পিতার স্বর্গারোহণের পর আমার এক পিসী এক লবঙ্গ উপস্থিত করিলেন। গঙ্গাপার, কালিকাপুর নামে এক গ্রাম ছিল। এই ইতিহাসে ভবানী-নগর নামে অস্ত্র গ্রামের নাম উল্লেখিত হইবে, এই কালিকাপুর সেই ভবানী-নগরের নিকটস্থ গ্রাম। আমার পিসীর স্বত্তরালয় সেই কালিকাপুরে। সেইখানে লবঙ্গ নামে, কোন ভ্রাতৃলোকের কস্তার সঙ্গে পিসী আমার লবঙ্গ উপস্থিত করিলেন।

লবঙ্গের পূর্বে আমি লবঙ্গকে সর্দাহাই দেখিতে পাইতাম। আমার পিসীর বাড়ীতে আমি মধ্যে মধ্যে বাইতাম। লবঙ্গকে পিসীর বাড়ীতেও দেখিতাম—তাহার পিতৃালয়েও দেখিতাম। মধ্যে

মধ্যে লবঙ্গকে শিতাবোষ হইতে করে করাত, খরে খরা শিখাইতাম। যখন তাহার সঙ্গে আমার সখ্য হইল, তখন হইতে সে আমার কাছে আর আসিত না। কিন্তু সেই সময়ে আমিও তাহাকে দেখিবার জন্য অধিকন্তর উৎসুক হইয়া উঠিলাম। তখন লবঙ্গের বিবাহের বয়সক্রম উপার্ণ হইয়াছিল—লবঙ্গকলিকা ফোট-ফোট হইয়াছিল, চক্ষের চাহনী চকমক অথচ ভীত হইয়া আসিয়াছিল—উচ্ছ্বাস মূহু এবং ত্রিভাষুক হইয়া উঠিয়াছিল—ক্রম গতি মধুর হইয়া আসিতেছিল। আমি মনে করিতাম, এমন সৌন্দর্য কখন দেখি নাই—এ সৌন্দর্য যুবতীর অদ্ভুত কখন ঘটে না। বস্তুতঃ, অতীত-শৈশব অথচ অগ্রীক-যৌবনার সৌন্দর্য এবং অদ্ভুতশক্তি শিশুর সৌন্দর্য—ইহাই মনোহর; যৌবনের সৌন্দর্য তাদৃশ নহে। যৌবনে বসন-ভূষণের ঘট, হাসি-চাহনির ঘট—বেগীর দোলনি, বাহুর বলনি, গ্রীবার হেলনী, কণার ছলনি—যুবতীর রূপের বিকাশ এক প্রকার দোকানদারি। আর আমরা যে চক্ষে সে সৌন্দর্য দেখি, তাহাও বিকৃতি। যে সৌন্দর্যের উপভোগে ইন্দ্রিয়ার সহিত সখ্যবৃত্ত চিত্তভাবের সম্পর্কমাত্র নাই, সেই সৌন্দর্যেই সৌন্দর্য।

এই সময়ে আমাদের কুলকলর কন্ডাক্তার কর্তে প্রবেশ করিল। সখ্য ভাঙ্গিয়া গেল। আমার হৃদয়পত্নী সবে এই লবঙ্গলতার বসিতেছিল—এমত সময় ভবানীনগরের রামসদর মিত্র আসিয়া লবঙ্গলতা ছিঁড়িয়া লইয়া গেল। তাহার সঙ্গে লবঙ্গলতার বিবাহ হইল, লবঙ্গলতাতে নিরাশ হইয়া আমি বড় ক্ষুব্ধ হইলাম।

ইহার কয় বৎসর পরে এমন একটি ঘটনা ঘটিল যে, তাহা আমি বলিতে পারিতেছি না। পশ্চাৎ বলিব কি না, তাহাও স্থির করিতে পারিতেছি না। সেই অবধি আমি গৃহত্যাগ করিলাম। সেই পর্যন্ত নানা শেখ ভ্রমণ করিয়াই বেড়াই, কোথাও হারী হইতে পারি না।

কোথাও হারী হই নাই, কিন্তু মনে করিলেই হারী হইতে পারিতাম, মনে করিলে কুলীন ব্রাহ্মণের অপেক্ষা অধিক বিবাহ করিতে পারিতাম। আমার সব ছিল—ধন, সম্পদ, বয়স, বিজ্ঞা, বাহুবল, কিছুই অভাব ছিল না; অদ্ভুতদোষে একদিনের দুর্ভিক্ষ-দোষে সকল ত্যাগ করিয়া আমি এই সুখের গৃহ—এই উদ্যানভূমি পুণ্যময় সংসার ত্যাগ করিয়া, বাত্যাভ্যাহিত পতঙ্গের মত দেশে দেশে বেড়াইলাম। আমি মনে করিলে আমার সেই জন্মভূমিতে

রমাগৃহ রম্যসজ্জার সাজাইয়া, রক্তের পবনে সুখের নিশান উড়াইয়া দিয়া, হাসির বাণে সুখ-রাক্ষসকে বধ করিতে পারিতাম। কিন্তু—এখন তাই তাবি, কেন করিলাম না। সুখ-সুখের বিধান পরের হাতে, কিন্তু মন ত আমার। তরুণে নৌকা ডুবিল বলিয়া, কেন ডুবিয়া রহিলাম—সাঁতার দিয়া ত কুল পাওয়া যায়। আর সুখ—সুখ কি? মনের অবস্থা, সে ত নিজের আয়ত্ত। সুখ-সুখ পরের হাত, না আমার নিজের হাত? পর কেবল বহির্জগতের কর্তা—অন্তর্জগতে আমি একা কর্তা। আমার রাজ্য লইয়া আমি সুখী হইতে পারিব না কেন? জড়-জগৎ জগৎ, অন্তর্জগৎ কি জগৎ নয়? আপনার মন লইয়া ত থাকিবার না? তোমার বাহু ভগতে যে করটি সামগ্রী আছে, আমার অন্তরে কি তাই নাই? আমার অন্তরে—যাহা আছে, তাহা তোমার বাহুজগৎ দেখাইবে, সাধ্য কি? যে কুহুম এ মৃত্তিকার ফুটে, যে বাহু এ আকাশে বয়, যে চাঁদ এ গগনে ওঠে, যে সাগর এই অন্ধকারে আপনি মাতে, তোমার বাহু জগতে তেমন কোথায়?

তবে কেন এই নিশীথকালে, অসুখী স্নানরী সৌন্দর্যপ্রভা—দূর হউক। এক দিন নিশীথকালে—এই অসীম পৃথিবী সহসা আমার চক্ষে শুষ্কদরীর মত ক্ষুদ্র হইয়া গেল—আমি দুকাইবার স্থান পাইলাম না। বেশে বেশে ফিরিলাম।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

কালের শীতল প্রলেপে সেই লবঙ্গলত ক্রমে পুরিয়া উঠিতে লাগিল।

কাশীধামে গোবিন্দকান্ত দত্ত নামে কোন সচরিত্র অতি প্রাচীন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তির সঙ্গে আমার আলাপ হইল। ইনি বহুকাল হইতে কাশীধাম করিয়া আছেন।

একদা তাহার সঙ্গে কথোপকথনকালে পুলিশের অধ্যাচারের কথা এসবক্রমে উত্থাপিত হইল। অনেক পুলিশের অধ্যাচারঘটিত অনেকগুলি গল্প বলিলেন—দুই একটা বা সত্য, দুই একটা বক্তাবিগের কণোপকল্পিত। গোবিন্দকান্ত বাবু একটি গল্প বলিলেন, তাহার সার মর্ম এইঃ—

“হরেকৃষ্ণ দাস নামে আমাদের গ্রামে এক ধর দরিদ্র কারু হইল। তাহার একটি কন্যা ভিন্ন অন্য

সকান ছিল না। তাহার গৃহিণীর মৃত্যু হইয়াছিল এবং সে নিজেও রুগ্ন। এ অল্প সে কত্কাটি আপন শ্রাণীপতিকে প্রতিপালন করিতে দিয়াছিল। তাহার কত্কাটির কতকগুলি স্বর্ণালঙ্কার ছিল। লোভবশতঃ তাহা সে শ্রাণীপতিকে দেয় নাই। কিন্তু যখন মৃত্যু উপস্থিত দেখিল, তখন সেই অলঙ্কারগুলি সে আমাকে ডাকিয়া আমার কাছে রাখিল—বলিল যে, ‘আমার কত্কার জ্ঞান হইলে তাহাকে দিবেন, এখন দিলে রাজচক্র ইহা আত্মসাৎ করিবে।’ আমি স্বাক্ষত হইলাম। পরে হরেকৃষ্ণের মৃত্যু হইলে সে লাওয়ারেশ মরিয়াছে বলিয়া নন্দী-ভূক্তি-সঙ্গে দেবাদিদেব মহাদেব দারোগা আসিয়া উপস্থিত হইলেন। হরেকৃষ্ণের খট্টা-বাটি, পাথর-টুকনি, লাওয়ারেশ মাল বলিয়া হস্তগত করিলেন। কেহ কেহ বলিল যে, হরেকৃষ্ণ লাওয়ারেশ নহে, কলিকাতার তাহার কত্কা আছে, দারোগা মহাশয় তাহাকে কটু বলিয়া আজ্ঞা করিলেন, ‘ওয়ারেশ থাকে, হজুরে হাজির হইবে।’ তখন আমার দুই একজন শত্রু জুযোগ মনে করিয়া বলিয়াছিল যে, গোবিন্দ দত্তের কাছে ইহার স্বর্ণালঙ্কার আছে। আমাকে তলব হইল। আমি তখন দেবাদিদেবের কাছে আসিয়া যুক্তকরে দাঁড়াইলাম, কিছু গালি খাইলাম। আসামীর শ্রেণীতে চালান হইবার গতিক দেখিলাম। বলিব কি, যুবাবুঁবির উভোগ দেখিয়া অলঙ্কারগুলি সকল দারোগা মহাশয়ের পাদপদ্মে চালিয়া দিলাম, তাহার উপর পঞ্চাশ টাকা নগদ দিয়া নিষ্কৃতি পাইলাম।

বলা বাহুল্য যে, দারোগা মহাশয় অলঙ্কারগুলি আপন কত্কার ব্যবহারার্থ ইনআলয়ে প্রেরণ করিলেন। সাহেবের কাছে তিনি রিপোর্ট করিলেন যে, ‘হরেকৃষ্ণ দাসের এক শোটা আর এক দেরকো তির অল্প কোন সম্পত্তি নাই এবং সে লাওয়ারেশা স্তৌত করিয়াছে, তাহার কেহ নাই।’

হরেকৃষ্ণ দাসের নাম শুনিয়াছিলাম। আমি গোবিন্দ বাবুকে জিজ্ঞাসা করিলাম, ‘ঐ হরেকৃষ্ণ দাসের এক ভাইয়ের নাম মনোহর দাস না?’

গোবিন্দবাবু বলিলেন, ‘হী, আপনি কি প্রকারে জানিলেন?’

আমি বিশেষ কিছু বলিলাম না। জিজ্ঞাসা করিলাম, ‘হরেকৃষ্ণের শ্রাণীপতির নাম কি?’

গোবিন্দ বাবু বলিলেন, ‘রাজচক্র দাস।’

আমি। তাহার বাড়ী কোথায়?

গোবিন্দ বাবু বলিলেন, ‘কলিকাতায়, এক কোন্ স্থানে, তাহা আমি ভুলিয়া গিয়াছি।’

আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, ‘সে কত্কাটির নাম কি জানেন?’

গোবিন্দ বাবু বলিলেন, ‘হরেকৃষ্ণ তাহার নাম রজনী রাখিয়াছিলেন।’

ইহার অল্পদিন পরেই আমি কাশী পরিত্যাগ করিলাম।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

প্রথমে আমাকে বুঝিতে হইতেছে, আমি কি খুঁজি। চিন্তা আমার চুঃখময়, এ সংসার আমার পক্ষে অন্ধকার। আজি আমার মৃত্যু হইলে, আমি কাল চাহি না। যদি চুঃখনিবারণ করিতে না পারিলাম, তবে গুরুবন্ধ কি? কিন্তু ব্যাধির শাস্তি করিতে গেলে আগে ব্যাধির নির্ণয় চাহি, চুঃখ-নিবারণের আগে আমার চুঃখ কি, তাহা নিরূপণের আবশ্যক।

চুঃখ কি? অতাব। সকল চুঃখই অতাব। রোগ চুঃখ, কারণ, রোগ স্বাস্থ্যের অতাব। অতাব-মাত্রই চুঃখ নহে, তাহা জানি। রোগের অতাব চুঃখ নহে। অতাব-বিশেষই চুঃখ।

আমার কিসের অতাব? আমি চাই কি? মনুষ্যই বা কি চায়? যশ? আমার যথেষ্ট আছে।

যশ? গৃহিণীতে এমন কেহ নাই—যাহার যশ নাই। যে পাকা জুরাচোর, তাহারও বুদ্ধি সযত্নে যশ আছে। আমি একজন কশাইয়েরও যশ শুনিয়াছি—মাংস সযত্নে সে কাহাকেও প্রবন্ধনা করিত না। সে কখন মেঘমাংস বলিয়া কাহাকেও কুকুরমাংসে দেয় নাই। যশ সৰ্ব্বলয়েরই আছে। আবার কাহারও যশ সম্পূর্ণ নহে। বেকনের যুবধোর অপবাদ—সজ্জেন্তিস অপযশ হেই বধদণ্ডার্ড হইয়াছিলেন। যুধিষ্ঠির জ্যোৎস্না-বাহী, অর্জুন বক্রবাহন কর্তৃক পরাভূত। কাইলরকে যে বিধানিয়ার রাণী বলিত, সে কথা অতাপি প্রচলিত,—সেক্সপীরকে বস্টনের তাত্ত বলিয়া-ছিলেন। যশ চাহি না।

যশ সাধারণ লোকের মুখে। সাধারণ লোক কোন বিষয়ের বিচারক নহে—কেন না, সাধারণ লোক স্বার্থ এবং স্থলবুদ্ধি। স্বার্থ ও স্থলবুদ্ধির কাছে

বশব্দী হইয়া আমার কি সুখ হইবে? আমি বশ চাহি না।

মান? সংসারে এমন লোক কে আছে যে, সে মানিলে সুখী হই? যে ছুই চারি জন আছে, তাহানিগের কাছে আমার মান আছে। অন্তরে কাছে মান অপমান মাত্র। রাজদরবারে মান— সে কেবল দাসত্বের প্রাধাত্য-চিহ্ন বলিয়া আমি অগ্রাহ্য করি। আমি মান চাহি না। মান চাহি কেবল আপনার কাছে।

রূপ? কতটুকু চাই? কিছু চাই। লোকে দেখিয়া না নিতীবন ত্যাগ করে। আমাকে দেখিয়া কেহ নিতীবন ত্যাগ করে না। রূপ যাহা আছে, তাহাই আমার যথেষ্ট।

শাস্ত্র? আমার শাস্ত্র অস্ত্রাপি অনন্ত।

বল? লইয়া কি করিব? প্রহার করিতে বল আবশ্যক। আমি কাহাকেও প্রহার করিতে চাহি না।

বুদ্ধি? এ সংসারে কেহ কখন বুদ্ধির অভাব আছে মনে করে নাই—আমিও করি না। সকলেই আপনাকে অত্যন্ত বুদ্ধিমান বলিয়া জানে আমিও জানি।

বিদ্যা? ইহার অভাব স্বীকার করি, কিন্তু কেহ কখন বিদ্যার অভাবে আপনাকে অসুখী মনে করে নাই। আমিও করি না।

ধর্ম? লোকে বলে ধর্মের অভাব পরকালের দুঃখের কারণ, ইহকালের নহে। লোকের চরিত্রে দেখিতে পাই, অভাবই দুঃখ। আমি আমি সে বিশ্বাস, কিন্তু আমিও ধর্মকামনা করি না। আমার সে দুঃখ নহে।

প্রণয়? মেহ? ভালবাসা? আমি জানি, ইহার অভাবই সুখ, ভালবাসাই দুঃখ। সাক্ষী লবঙ্গদত্ত।

তবে আমার দুঃখ কিসের? আমার অভাব কিসের? আমার কিসের কামনা যে, তাহা লাভে সফল হইয়া দুঃখ নিবারণ করিব? আমার কাম্যবস্ত্র কি?

বুঝিছি। আমার কাম্যবস্ত্রের অভাবই আমার দুঃখ। আমি বুঝিছি যে, সকলই অসার, তাই আমার কেবল দুঃখ সার।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

কিছু কাম্য কি খুঁজিয়া পাই নাই? এই অনন্ত সংসার অসংখ্য রত্নরাজ্যের, ইহাতে আমার প্রাণীকীয় কি কিছুই নাই? যে সংসারে এক একটি দুঃখবৎসলী মূর্ত্ত কীট-পতঙ্গ অনন্ত কোশলের স্থান, অনন্ত জ্ঞানের ভাণ্ডার, যে অগতে পবিত্র বাসুকীর এক এক কণা অনন্ত-রত্নপ্রভব নগাধিরাজের তপোশ, সে অগতে কি আমার কাম্যবস্ত্র কিছুই নাই? দেখ, আমি কোন্ হার! চিণ্ডল, হকুলী, ডাবিন এবং লায়ল এক আসনে বসিয়া যাবজ্জীবন ঐ মূর্ত্ত নীহারবিস্ময়, ঐ বাসুকীকণার বা ঐ শিয়ালকাটা ফুলটির গুণ বর্ণনা করিয়া উঠিতে পারেন না—তবু আমার কাম্যবস্ত্র নাই? আমি কি?

দেখ, এই পৃথিবীতে কত কোটি মনুষ্য আছে, তাহা কেহ গণিয়া সংখ্যা করে নাই। বহু কোটি মনুষ্য সন্দেহ নাই। উহার এক একটি মনুষ্য অসংখ্য গুণের আধার। সকলেই ভক্তি, প্রীতি, দয়, ধর্মাদির আধার—সকলেই পূজ্য, সকলেই অমূল্যবৎসলী। আমার কাম্য কি কেহ নাই? আমি কি?

আমার এক বাহনীর পদার্থ ছিল—আজিও আছে। কিন্তু সে বাসনা পূর্ণ হইবার নহে। পূর্ণ হইবার নহে বলিয়া তাহা জ্বর হইতে অনেক দিন হইল উদ্ভুলিত করিয়াছি। আর পুনরুজ্জীবিত করিতে চাহি না। অজ্ঞ কোন বাহনীর কি সংসারে নাই?

তাই খুঁজি। কি কারব?

কর বৎসর হইতে আমি আপনা আপনি এই প্রশ্ন করিতেছিলাম, উত্তর দিতে পারিতেছিলাম না। যে ছুই এক জন বন্ধুবান্ধব আছেন, তাহানিগকে জিজ্ঞাসা করিলে বলিতেন, “তোমার আপনার কাজ না থাকে, পরের কাজ কর। লোকের বধাসাধা উপকার কর।”

সেত প্রাচীন কথা। লোকের উপকার কিসে হয়? রামের মার ছেলের অর হইয়াছে, নাড়ী টিপিয়া একই কুইনাইন দাও। রঘো পাগলের গায়ে বস্ত্র নাই, কবল কিনিয়া দাও। সত্যার মা বিধবা, মাসিক দাও। মুল্লার নাপিতের চেলে ইকুলে পড়িতে পার না—তাহার বেতনের আয়কূল্য কর। এই কি পরের উপকার?

মানিলাম, এই পরের উপকার। কিন্তু এ সকলে কতকণ বার? কতটুকু সময় কাটে?

কতটুকু পরিশ্রম হয়? মানসিক শক্তি-সকল কতখানি উত্তেজিত হয়? আমি এমন বলি না যে, এই সকল কার্য আমার যথাসাধ্য আমি করিয়া থাকি; কিন্তু যতটুকু করি, তাহাতে আমার বোধ হয় না যে, ইহাতে আমার অভাব পূরণ হইবে। আমার যোগ্য কাজ আমি খুঁজি; বাহাতে আমার মন মজিবে, তাই খুঁজি।

আর এক প্রকারে লোকের উপকারের চং উঠিয়াছে। তাহার এক কথার নাম সিতে হইলে বলিতে হয়, “বকাবকি, লেখালেখি।” সোসাইটি, ক্লাব, এসোসিয়েশন, সভা, সমাজ, বক্তৃতা, রিজলিউশন, আবেদন, নিবেদন, সমবেদন—আমি তাহাতে নছি। আমি একদা কোন বন্ধুকে একটি মহাসভার ঐক্লপ একখানি আবেদন পড়িতে দেখিয়া জিজ্ঞাসা করিলাম যে, “কি পড়িতেছ?” তিনি বলিলেন, “এমন কিছু না, কেবল কাণা ফকির ভিক্‌মাল্লে!” এ সকল আমার ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে তাই—কেবল “কাণা ফকির ভিক্‌মাল্লে” যে বাবা!”

এই রোগের আর এক প্রকার বিকার আছে। বিবাহার বিবাহ দাও, কুলীন ব্রাহ্মণের বহু বিবাহ বন্ধ কর, অল্প বয়সে বিবাহ বন্ধ কর, আতি উঠাইয়া দাও, জীলোকগণ এক্ষণে গোবিন্দ মত গোয়ালে রাখা থাকে—দড়ি খুলিয়া তাহাদিগকে ছাড়িয়া দেও, চরিয়া থাক। আমার গোক নাই। পরের গোয়ালের সঙ্গেও আমার বিশেষ সখ্য নাই। আতি উঠাইতে আমি খড় রাজি নছি, আমি ততদূর আজও অশিক্ষিত হই নাই। আমি এখনও আমার ঝাড়ু-দারের সঙ্গে একত্রে বসিয়া বাইতে অনিচ্ছুক; তাহার কড়া বিবাহ করিতে অনিচ্ছুক এবং যে গাঙ্গি শিরোমণি মহাশয় দিলে নিঃশব্দে সহিব, ঝাড়ুদারের কাছে তাহা সহিতে অনিচ্ছুক। সুতরাং আমার আতি ধাক্ক। বিবাহ বিবাহ করে কক্ক, ছেলেপুলেরা আইবুড় থাকে থাকুক, কুলীন ব্রাহ্মণ এক পক্ষীর বয়ণার স্ত্রী হয় হউক, আমার আপত্তি নাই; কিন্তু তাহার পোষকতার লোকের কি হিত হইবে, তাহা আমার বুদ্ধির অতীত।

সুতরাং এ বলসমাজে আমার কোন কার্য নাই। এখানে আমি কেহ নছি—আমি কোথাও নছি। আমি—আমি, এই পর্যন্ত, আর কিছু নছি। আমার সেই হুঃখ। আর কিছু হুঃখ নাই—লবঙ্গভার হস্তলিপি জুলিয়া বাইতেছি।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

আমার এইরূপ মনের অবস্থা, আমি এমন সময়ে—কালীধামে গোবিন্দ মন্ডের কাছে রজনীর নাম শুনিলাম। মনে হইল, ঈশ্বর আমাকে বৃহৎ একটি গুরুতর কার্যের ভার দিলেন। এ সংসারে আমি একটি কার্য পাইলাম। রজনীর যথার্থ উপকার চেষ্টা করিলে করা যায়। আমার ত কোন কাজ নাই—এই কাজ কেন করি না! ইহা কি আমার যোগ্য কাজ নহে?

এখানে শতীন্দ্রের বংশোদ্ভূত পরিচয় কিছু দিতে হইল। শতীন্দ্রনাথের পিতার নাম রামসদয় মিত্র, পিতামহের নাম বাহ্যারাম মিত্র; প্রপিতামহের নাম কেবলরাম মিত্র। তাহাদিগের পূর্বপুরুষের বাস কলিকাতায় নহে—তাহার পিতা প্রথমে কলিকাতায় বাস করেন। তাহাদিগের পূর্বপুরুষের বাস ভবানীনগর গ্রামে। তাহার প্রপিতামহ দয়িত্ব নিঃশব্দ ব্যক্তি ছিলেন। পিতামহ বুদ্ধিবলে ধনসঞ্চয় করিয়া তাহাদিগের ভোগ্য ভূসম্পত্তি সকল ত্রয় করিয়াছিলেন।

বাহ্যারামের এক পরম বন্ধু ছিলেন, নাম মনোহর দাস। বাহ্যারাম মনোহর দাসের সাহায্যেই এই বিভবের অধিপতি হইয়াছিলেন। মনোহর প্রাণপাত করিয়া তাঁহার কার্য করিতেন, নিজে কখনও ধনসঞ্চয় করিতেন না; বাহ্যারাম তাঁহার এই সকল গুণে অত্যন্ত বাধ্য ছিলেন। মনোহরকে সহোদরের স্তায় ভালবাসিতেন এবং মনোহর বরোজ্যেষ্ঠ বলিয়া জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার স্তায় তাঁহাকে মান্ত করিতেন। তাঁহার পিতার সঙ্গে পিতামহের ভাদ্রশ সদ্ভাব ছিল না। বোধ হয়, উত্তর পক্ষেরই কিছু কিছু দোষ ছিল।

একদা রামসদয়ের সঙ্গে মনোহর দাসের যৌতুর বিবাহ উপস্থিত হইল। মনোহর দাস বাহ্যারামকে বলিলেন যে, রামসদয় তাঁহাকে কোন বিষয়ে সহনাতীত অপমান করিয়াছেন। অপমানের কথা বাহ্যারামকে বলিয়া, মনোহর তাঁহার কার্য পরিত্যাগ করিয়া সপরিবারে ভবানীনগর হইতে উঠিয়া গেলেন। বাহ্যারাম মনোহরকে অনেক অশ্রুনাশ করিলেন; মনোহর কিছুই শুনিলেন না। উঠিয়া কোন দেশে গিয়া বাস করিলেন, তাহাও কাহাকে জানাইলেন না।

বাঞ্ছারাম রামসদয়ের প্রতি যত স্নেহ করুন বা না করুন, মনোহরকে ততোধিক স্নেহ করিতেন। সুতরাং রামসদয়ের উপর তাঁহার ক্রোধ অপরিণীম হইল; বাঞ্ছারাম অত্যন্ত কটুক্তি করিয়া গালি দিলেন, রামসদয়ও সকল কথা নীরবে গ্ৰহণ করিলেন না।

পিতা-পুত্রের বিবাদের ফল এই দাঁড়াইল যে, বাঞ্ছারাম পুত্রকে গৃহবহিষ্কৃত করিয়া দিলেন। পুত্রও গৃহত্যাগ করিয়া শপথ করিলেন, আর কখনও পিতৃভবনে যুগ দেখাইবে না। বাঞ্ছারাম রাগ করিয়া এক উইল করিলেন। উইলে লিখিত হইল যে, বাঞ্ছারাম মিত্রের সম্পত্তিতে তত্ত পুত্র রামসদয় মিত্র কখন অধিকারী হইবে না। বাঞ্ছারাম মিত্রের অবর্তমানে মনোহর দাস, মনোহর দাসের অভাবে মনোহরের উত্তরাধিকারিণী অধিকারী হইবেন; তদভাবে রামসদয়ের পুত্র-পৌত্রাদি যথাক্রমে, কিন্তু রামসদয় নহে।

রামসদয় গৃহত্যাগ করিয়া প্রথমাঙ্গকে লইয়া কলিকাতায় আসিলেন। ঐ জীর কিছু পিতৃদত্ত অর্থ ছিল। তদবসরধনে এবং এক জন সচ্ছন্দ বণিক সাহেবের আত্মকল্যাণে তিনি বাণিজ্যে প্রবৃত্ত হইলেন। লক্ষী সুপ্রসন্ন হইলেন; সঙ্গীর প্রতি-পালনের জন্য তাঁহাকে কোন কষ্ট পাইতে হইল না।

যদি কষ্ট পাইতে হইত, তাহা হইলে বোধ হয় বাঞ্ছারাম সদয় হইতেন। পুত্রের অর্থের অবস্থা তিনিও বুঝে যে মেঘাংশে ছিল, তাহাও নিরিয়া গেল। পুত্র অভিমানপ্রযুক্ত পিতা না ডাকিলে আর যাইবে না, ইহা স্থির করিয়া আর পিতার কোন সংবাদ লইলেন না। অজ্ঞান এবং তাক্ষল্য-বশতঃ পুত্র এরূপ করিতেছে বিবেচনা করিয়া বাঞ্ছারাম তাহাকেও আর ডাকিলেন না।

সুতরাং কাহারও রাগ পড়িল না। উইলও অপরিবর্তিত রহিল। একতরফে হঠাৎ বাঞ্ছারামের বর্গপ্রাপ্তি হইল।

রামসদয় শোকাকুল হইলেন; তাঁহার পিতার মৃত্যুর পূর্বে তাঁহার সঙ্গে সাক্ষাৎলাভ করিয়া যথাকর্তব্য করেন নাই, এই ভূখে অনেক দিন ব্যয়িতা যোজন করিলেন। তিনি আর ভবানীনগরে গেলেন না, কলিকাতাতেই পিতৃকৃত্য সম্পন্ন করিলেন। কেন না, এক্ষণে ঐ বাড়ী মনোহর দাসের হইল।

এ দিকে মনোহর দাসের কোন সংবাদ নাই। পঞ্চাশে জানিতে পারা গেল যে, বাঞ্ছারামের আশ্রিত অবস্থান্তেও মনোহরের কেহ কোন সংবাদ

পার নাই। মনোহর বাস ভবানীনগর হইতে যে গিয়াছিল, সেই গিয়াছিল; কোথায় গেল, বাঞ্ছারাম তাহার অনেক সন্ধান করিলেন; কিছুতেই কোন সংবাদ পাইলেন না। তখন তিনি উইলের এক ক্রোড়পত্র স্থজন করিলেন। তাহাতে বিষ্ণুরাম সরকার নামক একজন কলিকাতানিবাসী আশ্রীর কুটুম্বকে উইলের একজিকিউটর নিযুক্ত করিলেন। তাহাতে কথা রহিল যে, তিনি যথেষ্ট মনোহর দাসের অনুসন্ধান করিবেন। পঞ্চাশ ফলাফলস্বারে সম্পত্তি বাহার প্রাপ্য, তাহাকে দিবেন।

বিষ্ণুরাম বাবু অতি বিচক্ষণ, নিরপেক্ষ এবং কণ্ঠ ব্যক্তি। তিনি বাঞ্ছারামের মৃত্যুর পরেই মনোহর দাসের অনুসন্ধান করিতে লাগিলেন; অনেক পরিশ্রম ও অর্থব্যয় করিয়া, বাহা বাঞ্ছারাম কর্তৃক অনুসন্ধান হয় নাই, তাহার নিগূঢ় কথা পরিচয় হইলেন। স্থল বৃত্তান্ত অনুসন্ধান এই জানা গেল যে, মনোহর ভবানীনগর হইতে পলাইয়া কিছুকাল সপরিবারে ঢাকা-অঞ্চলে গিয়া বাস করেন। পরে সেখানে কীটানির্কীষের জন্য কষ্ট হওয়াতে কলিকাতায় নৌকাযোগে আসিতেছিলেন। পথিমধ্যে বাতায় পতিত হইয়া সপরিবারে জলমগ্ন হইয়াছিলেন। তাঁহার আর উত্তরাধিকারী ছিল, এমন সন্ধান পাইলেন না।

বিষ্ণুরাম বাবু এ সকল কথা আর অকাটা প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া রামসদয়কে দেখাইলেন। তখন বাঞ্ছারামের ভূসম্পত্তি শর্তাঙ্গের দ্বি-প্রান্তার হইল এবং বিষ্ণুরাম বাবুও তাহা তাঁহাদের হস্তে সমর্পণ করিলেন।

এক্ষণে এই রজনী যদি আশ্রিত থাকে, তবে যে সম্পত্তি রামসদয় মিত্র ভোগ করিতেছে, তাহা রজনীর। রজনী হয় ত নিতান্ত দরিদ্রাংশুপরা। সন্ধান করিয়া দেখা যাউক। আমার আর কোন কাজ নাই।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

বাঞ্ছারাম আসার পর একদা কোন গ্রাম্য কুটুম্বের বাড়ী নিমন্ত্রণে গিয়াছিলেন। প্রাতঃকালে গ্রাম পর্গাটনে গিয়াছিলেন। এক ঘানে অতি মনোহর নিভৃত জঙ্গল; দরেল সপুষ্পর বিলাইয়া আশ্চর্য্য ঐকতানবাত বাজাইতেছে, চারিদিকে বৃক্ষরাজি, ঘনবিন্যস্ত, কোমলভাপপন্নবদল আচ্ছন্ন;

পাতার পাতার ঠেসাঠেসি, মিশামিশি, শ্রামরূপের রাশি রাশি, কোথাও কলিকা, কোথাও ফুটিত পুন্না, কোথাও অপক, কোথাও ভুলক কল। সেই বনমাধ্যে আন্তরিক ভূমিতে পাইলাম; বনভাষ্যেরে প্রবেশ করিয়া দেখিলাম, এক জন বিকটমূর্তি পুরুষ এক বুবতীকে বলপূর্বক আক্রমণ করিতেছে।

দেখিলাম, বুলিলাম, পুরুষ অতি নীচজাতীয় পাখণ্ড—বোধ হয়, ডোম কি সিউলি—কোমরে দাঁ। গঠন অভ্যস্ত বলবানের মত।

ধীরে ধীরে তাহার পশ্চাদ্ভাগে গেলাম। গিয়া তাহার কদল হইতে দাঁখনি টানিয়া দূরে নিক্ষেপ করিলাম। দৃষ্ট তখন বুবতীকে ছাড়িয়া দিল—আমার সমুখীন হইয়া দাঁড়াইল। আমাকে গালি দিল। তাহার দৃষ্টি দেখিয়া আমার শঙ্কা হইল।

বুলিলাম, এ স্থলে বিলম্ব অকর্তব্য। একেবারে তাহার গলদেশে হস্তার্পণ করিলাম। চাড়াইয়া সেও আমাকে ধরিল। আমিও তাহাকে পুনরবার ধরিলাম। তাহার বল অধিক; কিন্তু আমি ভীত হই নাই বা অস্থির হই নাই। অবকাশ পাইয়া আমি বুবতীকে বলিলাম যে, তুমি এই সময় পলাও—আমি ইহার উপযুক্ত নও মিতেছি।

বুবতী বলিল, “কোথায় পলাইব? আমি যে অন্ধ। এখানকার পথ চিনি না।”

অন্ধ! আমার বল বাড়িল। আমি রজনী নামে একটি অন্ধকন্তাকে খুঁজিতেছিলাম।

দেখিলাম, সেই বলবান পুরুষ আমাকে প্রহার করিতে পারিতেছে না বটে, কিন্তু আমাকে বলপূর্বক টানিয়া লইয়া বাইতেছে। তাহার অভিপ্রায় বুলিলাম, যে দিকে আমি না ফেলিয়া দিয়াছিলাম, সেই দিকে আমাকে টানিয়া লইয়া বাইতেছে। আমি তখন দৃষ্টকে ছাড়িয়া দিয়া আগে গিয়া দাঁ কুড়াইয়া লইলাম। সে এক বৃক্ষের ডাল ভাঙিয়া লইয়া তাহা ফিরাইয়া আমার হস্তে প্রহার করিল, আমার হস্ত হইতে দাঁ পড়িয়া গেল; সে দাঁ তুলিয়া লইয়া আমাকে তিন চারি স্থানে আঘাত করিয়া পলাইয়া গেল।

আমি ক্ষুণ্ণতর পীড়া প্রাপ্ত হইয়াছিলাম। বহু কষ্টে আমি কুটুম্বের গৃহাভিমুখে চলিলাম। অন্ধ-বুবতী আমার পদশঙ্কাহরণ করিয়া আমার সঙ্গে সঙ্গে আসিতে লাগিল; কিছু দূর গিয়া আর আমি চলিতে পারিলাম না। পথিকলোক আমাকে ধরিয়া আমার কুটুম্বের বাড়ীতে রাখিয়া আসিল।

সেই স্থানে আমি কিছুকাল শয্যাগত রহিলাম—অন্ত আশ্রয়তাবেও বটে, এবং আমার দশা কি হয়, তাহা না জানিয়া কোথাও বাইতে পারে না, সে অজ্ঞও বটে, অন্ধবুবতীও সেইখানে রহিল।

বহুদিনে বহুকষ্টে আমি আরোগ্যলাভ করিলাম।

যেরূপে অন্ধ দেখিয়া অবহিই আমার সঙ্গে হইয়াছিল। যে দিন প্রথম সে আমার কণ্ঠশয্যাপার্শ্বে আসিল, সেই দিনই তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলাম, “তোমার নাম কি গা?”

“রজনী।”

আমি চমকিয়া উঠিলাম। জিজ্ঞাসা করিলাম, “তুমি রাজচন্দ্র দাসের কন্তা?”

রজনীও বিম্মিত হইল। বলিল, “আপনি বাবাকে কি চেনেন?”

আমি স্পষ্টতঃ কোন উত্তর দিলাম না।

আমি সম্পূর্ণরূপে আরোগ্যলাভ করিলে রজনীকে কলিকাতার লইয়া গেলাম।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

কলিকাতার গমনকালে আমি একা রজনীকে সঙ্গে করিয়া লইয়া গেলাম না। কুটুম্বগৃহ হইতে তিনকড়ি নামে এক জন প্রাচীন পরিচারিকা সমভিভাষ্যারে লইয়া গেলাম। এ সম্বন্ধে রজনীর মন প্রশ্ন করিবার জ্ঞ। গমনকালে রজনীকে জিজ্ঞাসা করিলাম, “রজনী, তোমাদের বাড়ী কলিকাতার—কিন্তু তুমি এখানে আসিলে কি প্রকারে?”

রজনী বলিল, “আমাকে কি সকল কথা বলিতে হইবে?”

আমি বলিলাম, “তোমার যদি ইচ্ছা না হয়, তবে বলিও না।”

বস্তুত এই অন্ধ স্ত্রীলোকের বুদ্ধি, বিবেচনা এবং সরলতার আমি বিশেষ শ্রীত হইয়াছিলাম। তাহাকে কোনপ্রকার ক্রোধ দ্বারা আমার ইচ্ছা ছিল না। রজনী বলিল, “যদি অসুখিত করিলেন, তবে কতক কথা গোপন রাখিব। গোপাল বাবু বলিয়া আমার একজন প্রতিবেশী আছেন, তাহার স্ত্রী চাঁপা, চাঁপার সঙ্গে আমার হঠাৎ পরিচয় হইয়াছিল। তাহার বাপের বাড়ী হুগলী। সে আমাকে বলিল, ‘আমার বাপের বাড়ী বাইবে?’ আমি রাজি হইলাম। সে আমাকে এক দিন সঙ্গে

করিয়া গোপাল বাবুর বাড়ীতে লইয়া আসিল। কিন্তু তার বাপের বাড়ী সন্ধ্যাকাল পর্যন্ত আসিল না। তাহার ভাই হীরালালকে আবার সঙ্গে দিল, হীরালালও নৌকা করিয়া আবার হুগলী লইয়া চলিল।”

আমি এইখানে বসিতে পারিলাম যে, রজনী হীরালাল সন্ধ্যা কথায় গোপন করিতেছে। আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “তুমি তাহার সঙ্গে গেলে?”

রজনী বলিল, “ইচ্ছা ছিল না, কিন্তু যাইতে হইল, কেন যাইতে হইল, তাহা বলিতে পারি না। পথিমধ্যে হীরালাল আমার উপর অত্যাচার করিতে লাগিল। আমি তাহার বাধ্য নয় দেখিয়া সে আমাকে নিরাস করিবার অস্ত্র গদ্যার এক চরে নামাইয়া দিয়া নৌকা লইয়া চলিয়া গেল।”

রজনী চুপ করিল। আমি হীরালালকে হুগলীতে গেল মনে করিয়া মনে মনে তাহার রূপ ধ্যান করিতে লাগিলাম। তার পর রজনী বলিতে লাগিল, “সে চলিয়া গেলে আমি ডুবিয়া মরিব বলিয়া জলে ডুবলাম।”

আমি বলিলাম, “কেন? তুমি কি হীরালালকে এত ভালবাসিতে?”

রজনী প্রকট করিল। বলিল, “তিলাক্ক না। পথিমধ্যে কাহারও উপর এত বিরক্ত নহি।”

“তবে ডুবিয়া মরিতে গেলে কেন?”

“আমার যে দুঃখ, তাহা আপনাকে বলিতে পারি না।”

“আজ্ঞা, বলিয়া যাও।”

“আমি জলে ডুবিয়া ভাসিয়া উঠিলাম। একখানা গহনার নৌকা যাইতেছিল। সেই নৌকার লোক আমাকে ভাসিতে দেখিয়া উঠাইল। যে গ্রামে আপনার সহিত সাক্ষাৎ, সেইখানে এক জন আরোহী নামিল। সে নামিবার সময় আমাকে জিজ্ঞাসা করিল, ‘তুমি কোথায় নামিবে?’ আমি বলিলাম, ‘আমাকে যেখানে নামাইয়া দিবে, আমি সেইখানে নামিব।’ তখন সে জিজ্ঞাসা করিল, ‘তোমার বাড়ী কোথায়?’ আমি বলিলাম, ‘কলিকাতায়।’ সে বলিল, ‘আমি কালি আবার কলিকাতা বাইব। তুমি আজ আমার সঙ্গে আইস। আজ আমার বাড়ী থাকিবে। কালি তোমাকে কলিকাতায় রাখিয়া আসিব।’ আমি আনন্দিত হইয়া তাহার সঙ্গে উঠিলাম। সে আমাকে সঙ্গে পাইয়া চলিল। তার পর আপনি সব জানেন।”

আমি বলিলাম, “বাহার হাত হইতে তোমাকে মুক্ত করিয়াছিলাম, সে কি সেই?”

“সে সেই।”

আমি রজনীকে কলিকাতায় আনিয়া তাহার কবিতা স্থানে অধিবণ করিয়া রাজচন্দ্র দাসের বাড়ী পাইলাম। সেইখানে রজনীকে লইয়া গেলাম।

রাজচন্দ্র কত পাইয়া বিশেষ আনন্দ প্রকাশ করিল, তাহার স্ত্রী অনেক যোজন করিল। উহার আবার কাছে রজনীর বৃত্তান্ত সবিশেষ শুনিয়া বিশেষ কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিল।

পরে রাজচন্দ্রকে আমি নিম্নে লইয়া গিয়া জিজ্ঞাসা করিলাম, “তোমার কত গৃহত্যাগ করিয়া গিয়াছিল কেন? জান?”

রাজচন্দ্র বলিল, “না। আমি তাহা সর্বদাই ভাবি, কিন্তু কিছুই ঠিকানা করিতে পারি নাই।”

আমি বলিলাম, “রজনী জলে ডুবিয়া মরিতে গিয়াছিল কি দুঃখে জান?”

রাজচন্দ্র বিমত হইল। বলিল, “রজনীর এমন কি দুঃখ, কিছুই ত ভাবিয়া পাই নাই। সে অন্ধ, এইটি বড় দুঃখ বটে, কিন্তু তার অস্ত্র এত দিনের পর ডুবিয়া মরিতে যাইবে কেন? তবে এত বড় মেয়ে, আজিও তাহার বিবাহ হয় নাই। কিন্তু তাহার অস্ত্রও নয়; তাহার ত সখ্য করিয়া বিবাহ দিতেছিলাম। বিবাহের আগের রাতেই পলাইয়াছিল।”

আমি নতুন কথা পাইলাম। জিজ্ঞাসা করিলাম “সে পলাইয়াছিল?”

বাজ। হাঁ।

ম। তোমাদিগকে না বলিয়া?

। কাহাকেও না বলিয়া।

আমি। কাহার সহিত সখ্য করিয়াছিলে?

রাজ। গোপাল বাবুর সঙ্গে।

আমি। কে গোপাল বাবু? ঠাপার স্বামী?

রাজ। আপনি সবই ত জানেন। সেই বটে।

আমি একটু আলো দেখিলাম, তবে ঠাপা সপ্তাহব্যয়ণভয়ে রজনীকে প্রবন্ধনা করিয়া প্রাতঃসঙ্গে হুগলী পাঠাইয়াছিল। বোধ হয়, তাহারই পরামর্শে হীরালাল উহার বিনাশে উত্তোষ পাইয়াছিল।

সে কথা কিছু না বলিয়া রাজচন্দ্রকে বলিলাম, “আমি সবই জানি। আমি আরও যাহা জানি, তোমার বলিতেছি। তুমি কিছু লুকাইও না।”

রাজ। কি—আজ্ঞা করুন।

আমি। রজনী তোমার কত নাহে।

রাজচক্র বিম্বিত হইল। বলিল, “সে কি, আমার মেয়ে নয় ত কাহার?”

“হরেকৃষ্ণ দাসের।”

রাজচক্র কিছুক্ষণ নীরব রহিল। শেষে বলিল, “আপনি কে, তাহা জানি না। কিন্তু আপনার পায়ে পড়ি, এ কথা রজনীকে বলিবেন না।”

আমি। এখন বলিব না, কিন্তু বলিতে হইবে। আমি যাহা জিজ্ঞাসা করি, তাহার সত্য উত্তর দাও। যখন হরেকৃষ্ণ মরিয়া যায়, তখন রজনীর কিছু অলঙ্কার ছিল?

রাজচক্র তীত হইল। বলিল, “আমি ত তাহার অলঙ্কারের কথা কিছু জানি না। অলঙ্কার কিছুই পাই নাই।”

আমি। হরেকৃষ্ণের মৃত্যুর পর তুমি তাহার ভ্রাতৃ সম্পত্তির সন্ধানে সে দেশে আর গিয়াছিলে?

রাজ। হাঁ গিয়াছিলাম। গিয়া শুনিলাম, হরেকৃষ্ণের বাহা কিছু ছিল, তাহা পুলিশে লইয়া গিয়াছে।

আমি। তাহাতে তুমি কি করিলে?

রাজ। আর “কি করিব?” আমি পুলিশকে বড় ভয় করি; রজনীর বালাচুরি মোকদ্দমার বড় ভুগিয়াছিলাম। আমি পুলিশের নাম শুনিয়া আর কিছু বলিলাম না।

আমি। রজনীর বালাচুরি মোকদ্দমা কিরূপ?

রাজ। রজনীর অন্নপ্রাশনের সময় তাহার বালা চুরি গিয়াছিল। চোর ধরা পড়িয়াছিল। বর্জ্যমানে তাহার মোকদ্দমা হইয়াছিল। এই কলিকাতা হইতে বর্জ্যমানে আমাকে সাক্ষ্য দিতে বাইতে হইয়াছিল। বড় ভুগিয়াছিলাম।

আমি পথ দেখিতে পাইলাম।

তৃতীয় প্রণয়

শচীন্দ্র বক্তা

প্রথম পরিচ্ছেদ

এ ভার আমার প্রতি হইয়াছে—রজনীর জীবন-চরিত্রের এ অংশ আমাকে লিখিতে হইবে। লিখিব।

আমি রজনীর বিবাহের সকল উত্তোগ করিয়াছিলাম—বিবাহের দিন প্রাতে শুনিলাম যে, রজনী পলাইয়াছে, তাহাকে আর পাওয়া যায় না। তাহার অনেক অনুসন্ধান করিলাম, পাইলাম না। কেহ বলিল, সে ঝট। আমি বিশ্বাস করিলাম না। আমি ভাবিতে অনেকবার দেখিয়াছিলাম, শপথ করিতে পারি, সে কখন ঝট হইতে পারে না। তবে ইহা হইতে পারে যে, সে কুমারী, কৌমার্যা-বহাভেই কাহারও প্রণয়সক্ত হইয়া বিবাহাশঙ্কার গৃহত্যাগ করিয়াছে। কিন্তু ইহাতেও দুইটি আপত্তি;—প্রথম, যে অন্ধ, সে কি প্রকারে সাহস করিয়া আশ্রয়ত্যাগ করিয়া বাইবে? দ্বিতীয়তঃ, যে অন্ধ, সে কি প্রণয়সক্ত হইতে পারে? যেন করিলাম,

কদাচ না। কেহ হাসিও না, আমার যত গভূর অনেক আছে। আমার খান দুই তিন বহি পড়িয়া যেন করি, ভগতে চেতনাচেতনের গুঢ়াদপি গুঢ়তত্ত্ব সকলই নবদর্শন করিয়া ফেলিয়াছি; যাহা আমাদের বুঝিতে ধরে না, তাহা বিশ্বাস করি না। দ্বিতীয় মামি না, কেন না, আমাদের ক্ষুদ্র বিচারশক্তিতে সে বৃহত্তত্ত্বের মীমাংসা করিয়া উঠিতে পারি না। অন্ধের রূপোদ্ভাব কি প্রকারে বুঝিব? সন্ধান করিতে করিতে জানিলাম যে, যে রাত্রি হইতে রজনী অন্তঃস্থ হইয়াছে, সেই রাত্রি হইতে হীরদালও অন্তঃস্থ হইয়াছে। সকলে বলিতে লাগিল, হীরদালোর সঙ্গে সে কুলত্যাগ করিয়া গিয়াছে। অগত্যা আমি এই সিদ্ধান্ত করিলাম যে, হীরদাল রজনীকে কীকি দিয়া লইয়া গিয়াছে। রজনী পরমা সুন্দরী, কাণা হটক, এমন লোক নাই যে তাহার রূপে মুগ্ধ হইবে না। হীরদাল তাহার রূপে মুগ্ধ হইয়া তাহাকে বন্ধনা করিয়া লইয়া গিয়াছে, অন্ধকে বন্ধনা করা বড় অসম্ভব।

কিছু দিন পরে হীরালাল দেখা দিল। আমি তাহাকে বলিলাম, “তুমি রজনীর সংবাদ জান?”
সে বলিল “না।”

কি করিব? নালিশ-করিয়া হইতে পারেন না। আমার জ্যেষ্ঠকে বলিলাম। জ্যেষ্ঠ বলিলেন, “গাঙ্গাসকে মার।” কিন্তু মারিয়া কি হইবে? আমি সংবাদপত্রে বিজ্ঞাপন দিতে আরম্ভ করিলাম। যে রজনীর সন্ধান দিবে, তাহাকে অর্ধ পুংস্কার দিব ঘোষণা করিলাম। কিছু ফল কলিল না।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

রজনী অন্মাক, কিন্তু তাহার চক্ষু দেখিলে অন্ধ বলিয়া বোধ হয় না। চক্ষু দেখিতে কোন দোষ নাই। চক্ষু বৃহৎ, সূন্যল, স্নমরক্লক্ তাহার বিশিষ্ট। অতি স্নমর চক্ষু—কিন্তু কটাক নাই। চাক্ষু্য দ্বায়ের দোষে অন্ধ। দ্বায়ের নিশ্চেষ্টাবশতঃ রৈতিনাথিত প্রতিবিম্ব মস্তিষ্কে গৃহীত হয় না। রজনী সর্বাঙ্গ-সুন্দরী, বর্ণ উত্তমপ্রমুখ নিত্য নবীন কদলীগজের গায় গৌর; গঠন বর্ষাজলপূর্ণ তরঙ্গিণীর স্তায় সম্পূর্ণপ্রাপ্ত, মুখকান্তি গভীর; গতি ও অঙ্গভঙ্গী সঙ্গল মৃদু, স্থির এবং অঙ্গভাবশতঃ সর্গদা সঙ্কোচ-রূপক; হস্ত দুঃখময়। সচরাচর এই স্থিরপ্রকৃতি স্নমর শরীরে সেই কটাকহীন চুটি দেখিয়া, কোন ভাবগোপন শিল্পকরের যত্ননির্মিত প্রস্তরময়ী জী-মূর্তি বলিয়া বোধ হইত।

রজনীকে প্রথম দেখিয়াই আমার বিশ্বাস হইয়াছিল যে, এই সৌন্দর্য্য অনিন্দনীয় হইলেও মুগ্ধকর নহে। রজনী রূপবতী, কিন্তু তাহার রূপ দেখিয়া কেহ কখনও পাগল হইবে না। তাহার চক্ষের সে মনোহীন গতি নাই। সৌন্দর্য্য দেখিয়া লোকে প্রশংসা করিবে, বোধ হয়, সে মূর্তি সহজে ভুলিবেও না। কেন না, সে স্থির গভীর কান্তির একটি অদ্ভুত আকর্ষণী শক্তি আছে। কিন্তু সেই আকর্ষণ অস্তবিধ; ইন্দ্রের সঙ্গে তাহার কোন সন্ধি নাই। যাহাকে “পঞ্চবাণ” বলে, রজনীর রূপের সঙ্গে তাহার কোন সংক নাই। নাই কি?

সে বাহাই হউক—আমি মধ্যে মধ্যে চিন্তা করিতাম—রজনীর দশা কি হইবে? সে ইতর লোকের কত্তা, কিন্তু তাহাকে দেখিয়াই বোধ হয় যে, সে ইতর প্রকৃতি-বিশিষ্ট নহে। ইতর লোক ভিন্ন তাহার অন্তর বিবাহের সম্ভাবনা নাই। ইতর

লোকের সঙ্গেও এককালে বিবাহ ঘটে নাই। দরিদ্রের ভাৰ্য্যা গৃহকর্মের অজ্ঞ। যে ভাৰ্য্যার অজ্ঞতা-নিবন্ধন গৃহকর্মের সাহায্য হইবে না—তাহাকে কোন দরিদ্র বিবাহ করিবে? কিন্তু ইতর লোক ভিন্ন এই ইতরভুক্তি-পরায়ণ কার্যের কত্তাকে কি বিবাহ করিবে? তাহাতে আবার এ অজ্ঞ। এক্সপ স্বামীর সহবাসে রজনীর চুপে ভিন্ন সুখের সম্ভাবনা নাই। দুশ্চেহ কণ্টক-কাননমধ্যে বহু-পালনীয় উজ্জান-গুপ্তের জয়ের স্তায় এই রজনীর গুপ্তবিক্রেতার গৃহে জগা ঘটিয়াছে। কণ্টকারিত হইয়াই ইহাকে মরিতে হইবে। তবে আমি গোপালের সঙ্গে ইহার বিবাহ দিবার অজ্ঞ এত বাস্তব কেন? ঠিক জানি না। তবে ছোটমার দৌরাণ্ডা বড়; তাহারই উদ্ভেজনাতে ইহার বিবাহ দিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলাম। আর বলিতে কি, যাহাকে যত্ন বিবাহ করিতে না পারি, তাহার বিবাহ দিতে ইচ্ছা করে।

এই কথা শুনিয়া অনেক স্নমরী মধুর হাসিয়া জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, তোমার মনে মনে রজনীকে বিবাহ করিতে ইচ্ছা আছে কি? না, সে ইচ্ছা নাই। রজনী স্নমরী হইলেও অন্ধ, রজনী গুপ্তবিক্রেতার কত্তা এবং রজনী অশিক্ষিতা। রজনীকে আমি বিবাহ করিতে পারি না; ইচ্ছাও নাই। আমার বিবাহে অনিচ্ছাও নাই। তবে মনোরম কত্তা পাই না। আশ্রি যাহাকে বিবাহ করিব, সে রজনীর মত স্নমরী হইবে, অথচ বিজ্ঞাৎ-কটাকবিশিষ্ট হইবে; বশমর্ষ্যাদায় শাহ আলমের বা হুজুররাও হুজুরের প্র-পর্যাপ-সং পোজী হইবে, বিজ্ঞায় লীলাবতী বা শাপম্রতা সরস্বতী হইবে এবং পতিভক্তিতে সারিত্রী হইবে; চরিত্রে লক্ষ্মী, রক্তনে জ্যোতী, আদরে সত্যভামা এবং গৃহকর্মের গদার না। আমি পান খাইবার সময় পানের লবঙ্গ খুলিয়া দিবে, তামাকু খাইবার সময় হাঁকার কলিকা আছে কি না, বলিয়া দিবে, আহারের সময় মাছের কাটা বাছিয়া দিবে এবং স্নানের পর গা মুছিয়াছি কি না, তদারক করিবে। আমি চা খাইবার সময় দোহান্তের ভিতরে চামচে পুরিয়া চার অহুসন্ধান না করি এবং কালির অহুসন্ধান চার পাত্রমধ্যে কলম না দিই, তথিষয়ে সতর্ক থাকিবে; পিঙ্গলনীতে টাকা রাখিয়া বাজের ভিতর হেপ না ফেলি, তাহার খবরদারী করিবে। বন্ধুকে পত্র লিখিয়া আপনার নামে শিরোনামা দিলে, সংশোধন করাইয়া লইবে, পরশা দিতে টাকা দিতেছি কি

না, খবর লইবে; নোটের পিঠে দোকানের চিঠি কাটিতেছি কি না দেখিবে, এবং তাহাঙ্গা করিবার সময়ে বিমানের নামের পরিবর্তে ভক্তিমতী প্রতিবাসিনীর নাম করিলে ভুল সংশোধন করিয়া লইবে। ঔষধ খাইতে ফুলেল তৈল না খাই, চাকরাণীর নাম করিয়া ভাকিতে হৌদের সাহেবের যেমের নাম না ধরি, এ সকল বিষয়ে সর্বদা সতর্ক থাকিবে। এমন কস্তা পাই, তবে বিবাহ করি। আপনারা যে ইনি ঠেকে টিপিয়া হাসিতেছেন, আপনাদের মধ্যে যদি কেহ অববাহিতা এবং এই সকল গুণে গুণবতী থাকেন, তবে বলুন, আমি পুরোহিত ডাকি।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

শেষে রাজচন্দ্র দাসের কাছে গুনিতে পাইলাম যে, রজনীকে পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু রাজচন্দ্র দাস এ বিষয়ে আমাদিগের সঙ্গে বড় চরৎকার ব্যবহার করিতে লাগিল। রজনীকে কোথায় পাওয়া গেল, কি প্রকারে পাওয়া গেল, তাহা কিছুই বলিল না। আমরা অনেক জিজ্ঞাসা করিলাম, কিছুতেই কোন কথা বাহির করিতে পারিলাম না। সে কেনই বা গৃহত্যাগ করিয়া গিয়াছিল, তাহাও জিজ্ঞাসাবাদ করিলাম,—তাহাও বলিল না। তাহার জীও ঐক্লপ—ছোট মা বৃষ্টির জায় লোকের মনের ভিতর প্রবেশ করেন, কিন্তু তাহার কাছ হইতে কোন কথাই বাহির করিতে পারিলেন না। রজনী অরুণ আর আমাদের বাড়ীতে আসিত না। কেন আসিত না, তাহাও কিছু জানিতে পারিলাম না। শেষে রাজচন্দ্র ও তাহার জীও আমাদিগের বাড়ী আসা পরিভ্যাগ করিল। ছোট মা কিছু দুঃখিত হইয়া তাহাদিগের অঙ্গুলদানে লোক পাঠাইলেন। লোক করিয়া আসিয়া বলিল যে, তাহার সপরিবারে অত্যন্ত উত্তরা গিয়াছে, সাবেক বাড়ীতে আর নাই। কোথায় গিয়াছে, তাহার কোন ঠিকানা করিতে পারিলাম না।

ইহার এক মাস পরে এক জন ভক্তলোক আমার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিলেন। তিনি আসিয়াই আগনি আত্মপরিচয় দিলেন। “আমার নিবাস কলিকাতার নহে। আমার নাম অমরনাথ ঘোষ, আমাদের নিবাস শান্তিপুর।”

শুধন আমি তাঁহার সঙ্গে কথোপকথন নিমুক্ত হইলাম। কি জন্য তিনি আসিয়াছিলেন, আমি

তাঁহাকে হঠাৎ জিজ্ঞাসা করিতে পারিলাম না। তিনিও প্রথমে কিছু বলিলেন না। অন্তঃসামাজিক ও রাজকীয় বিষয়খচিত নানা কথাবার্তা হইতে লাগিল। দেখিলাম, তিনি কথাবার্তায় অত্যন্ত বিচক্ষণ। তাঁহার বুদ্ধি মার্জিত, শিখা সম্পূর্ণ এবং চিন্তা বহুদূরগামিনী। কথাবার্তায় একটু অবসর পাইয়া তিনি আমার টেবিলের উপরে স্থিত “সেক্সপিয়র গেলেরির” পাতা উন্টাইতে লাগিলেন। ততক্ষণ আমি অমরনাথকে দেখিয়া লইতে লাগিলাম। অমরনাথ দেখিতে অপরূপ, গৌরবর্ণ, কিঞ্চিৎ ধরু, ফুলও নহে, শীর্ণও নহে; বড় বড় চক্ষু, কেশগুলি হৃদয়, কুঞ্চিত, যন্ত্র-বৃদ্ধিত। বেশভূষার পারিপাট্যের বাড়াবাড়ি নাই, কিং পরিষ্কার-পরিচ্ছন্ন বটে। তাঁহার কথা কহিবার ভঙ্গী অতি মনোহর; কণ্ঠ অতি স্নমধুর। দেখিয়া বুঝিলাম, লোক অতি সূচক।

সেক্সপিয়র গেলেরির পাতা উন্টান শেষ হইলে অমরনাথ নিজ প্রয়োজনের কথা কিছু না বলিয়া ঐ পুস্তকস্থিত চিত্র সকলের সমালোচনা আরম্ভ করিলেন। আমাকে বুঝাইয়া দিলেন যে, যাহা বাক্য এবং কার্য দ্বারা চিত্রিত হইয়াছে, তাহা চিত্রকলকে চিত্রিত করিতে চোটা পাওয়া ঘূর্তার কাজ। সে চিত্র এখনই সম্পূর্ণ হইতে পারে না এবং এ সকল চিত্র সম্পূর্ণ নহে। ডেস্‌ডেমোন্ডার চিত্র দেখিয়া কহিলেন, “আপনি এই চিত্রে দেখি, মাদুর্ঘ্য, নন্দতা পাইতেছেন, কিন্তু ধৈর্যের সহিত সে সাহস কৈ? নন্দতার সঙ্গে সে সত্যিধের অহংকার কৈ?” জুলিয়েটের মূর্তি দেখাইয়া কহিলেন, “এ নব যুবতীর মূর্ত বটে, কিন্তু ইহাতে জুলিয়েটের নব-যৌবনের অদমনীয় চাক্ষু্য কৈ?”

অমরনাথ এইরূপে কত বলিতে লাগিলেন। সেক্সপিয়রের নায়িকাগণ হইতে শত্ৰুজলা, সীতা, কার্দ্দম্বী, বাসবদত্তা, কল্কিণী, সভ্যভামা প্রভৃতি আসিয়া পড়িল। অমরনাথ একে একে তাঁহাদিগের চরিত্রের বিশ্লেষণ করিলেন। প্রাচীন সাহিত্যের কথার ক্রমে প্রাচীন ইতিহাসের কথা আসিয়া পড়িল, শুৎগ্রন্থকে তালিতসু, প্রুটার্ক, থুকিডিস প্রভৃতির অপূর্ণ সমালোচনার অবতারণা হইল। প্রাচীন ইতিবৃত্ত-লেখকদিগের মত লইয়া অমরনাথ কোম্বুতের ত্রৈমাসিক উন্নতি-সংকীর্ণ মতের সমর্থন করিলেন। কোম্বু হইতে তাঁহার সমালোচক মিল ও হক্সলীর কথা আসিল। হক্সলী হইতে ওয়েস্ট ও ডাকটন, ডাকটন হইতে বুকমেনর,

সোপেনহরর প্রভুতির সমালোচনা আসিল।
অমরনাথ অপূর্ণ পাণ্ডিত্যপ্রোত আমার কণ্ঠকে
শ্রবণ করিতে লাগিলেন। আমি মুগ্ধ হইয়া
আসল কথা ভুলিয়া গেলাম।

বেনা গেল দেখিয়া অমরনাথ বলিলেন,
“মহাশয়কে আর বিরক্ত করিব না। যে ক্ষত
আসিয়াছিল, তাহা এখনও বলা হয় নাই।
বক্তৃত্ব দাস যে আপনাদিগকে ফুল বেচিত,
তাহার একটি কল্পা আছে।”

আমি বলিলাম, “আছে বোধ হয়।”

অমরনাথ ঈষৎ হাসিয়া বলিলেন, “বোধ হয়
ন, সে আছে। আমি তাহাকে বিবাহ করিব
কি ব করিয়াছি।”

আমি অবাক হইলাম। অমরনাথ বলিতে
লাগিলেন, “আমি রাজচন্ডের নিকট এই কথা
বলিতে গিয়াছিলাম। তাহাকে বলা হইয়াছে।
একণ্ণে আপনাদিগের সঙ্গে একটা কথা আছে।
যে কথা বলিব, তাহা মহাশয়ের পিতার কাছে
বলাই আমার উচিত। কেন না, তিনি কর্তা। কিন্তু
আমি বাহা বলিব, তাহাতে আপনাদিগের রাগ
করিবার কথা। আপনি সৰ্ব্বাপেক্ষা স্থিরস্বভাব
এবং স্বর্ষজ, এ জন্য আপনাকে বলিতেছি।”

আমি বলিলাম, “কি কথা মহাশয়?”

অমর। রজনীর কিছু বিষয় আছে।

আমি। সে কি? সে যে রাজচন্ডের কল্পা।

অমর। রাজচন্ডের পালিতা কল্পা যাত্রা।

আমি। তবে সে কাহার কল্পা? কোথায়
বিবর পাইল? এ কথা আমরা এত দিন কিছু
জানিলাম না কেন?

অমর। আপনারা যে সম্পত্তি ভোগ করিতে-
ছেন, ইহাই রজনীর। রজনী মনোহর দাসের
সন্তুকল্পা।

একবার, প্রথমে চমকিয়া উঠিলাম, তার পর
বুঝিলাম যে, কোন আলসাজ জুয়াচোরের হাতে
পড়িয়াছি। প্রকান্তে উচ্চৈর্হাস্ত করিয়া বলিলাম,
“মহাশয়কে নিরুদ্ধ লোক বলিয়া বোধ হইতেছে।
আমার অনেক কণ্ঠ আছে। একণ্ণে আপনার
সঙ্গে রহন্তের আমার অবসর নাই। আপনি গৃহে
গমন করুন।”

অমরনাথ বলিলেন, “তবে উকীলের মুখে
সংবাদ শুনিবেন।”

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

এ দিকে বিষ্ণুরাম বাবু সংবাদ পাঠাইয়া দিলেন
যে, মনোহর দাসের উত্তরাধিকারী উপস্থিত
হইরাছে—বিষয় ছাড়া দিতে হইবে। অমরনাথ
তবে জুয়াচোর আলসাজ নহে?

কে উত্তরাধিকারী, তাহা বিষ্ণুরাম বাবু প্রথমে
বলু বলেন নাই। কিন্তু অমরনাথের কথা শ্রবণ
হইল। বুঝি রজনীই উত্তরাধিকারিণী। যে ব্যক্তি
দাবিদার, সে যে মনোহর দাসের স্বার্থ উত্তরাধি-
কারী, তদ্বিষয়ে নিশ্চয়তা আছে কি না, ইহা
জানিবার জন্য বিষ্ণুরাম বাবুর কাছে গেলাম।
আমি বলিলাম, “মহাশয় পূর্বে বলিয়াছিলেন যে,
মনোহর দাস সপরিবারে জলে ডুবিয়া মরিয়াছে।
তাহার প্রমাণও আছে, তবে তাহার আবার
ওয়ারিস আসিল কোথা হইতে?”

বিষ্ণুরাম বাবু বলিলেন, “হরেকৃষ্ণ দাস নামে
তাহার এক ভাই ছিল, জানেন বোধ হয়?”

আমি। তা ত জানি—কিন্তু সেও ত মরিয়াছে।

বিষ্ণু। বটে, কিন্তু মনোহরের পরে মরিয়াছে।

সুতরাং সে বিষয়ের অধিকারী হইয়া মরিয়াছে।

আমি। তা হোক, কিন্তু হরেকৃষ্ণেরও ত
একণ্ণে কেহ নাই।

বিষ্ণু। পূর্বে তাহাই মনে করিয়া আপনা-
দিগকে বিষয় ছাড়িয়া দিয়াছিলাম। কিন্তু একণ্ণে
জানিতেছি যে, তাহার এক কল্পা আছে।

আমি। তবে এত দিন সে কল্পার কোন প্রসঙ্গ
উত্থাপিত হয় নাই কেন?

বিষ্ণু। হরেকৃষ্ণের স্ত্রী তাহার পূর্বে মরে।

জ্ঞান মুক্তার পরে শিশুকল্পাকে পালন করিতে অক্ষম
হইয়া হরেকৃষ্ণ কল্পাটিকে তাহার ভ্রাতীকে দান
করে। তাহার ভ্রাতী ঐ কল্পাটিকে আশ্রয়ভাষ্য
প্রতিপালন করে এবং আপনার বলিয়া পরিচয়
দেয়। হরেকৃষ্ণের মৃত্যুর পর তাহার সম্পত্তি
লাগুয়ারেশ বলিয়া ম্যাজিষ্ট্রেট সাহেব কর্তৃক গৃহীত
হওয়ার প্রমাণ পাইয়া আমি হরেকৃষ্ণকে লাগুয়ারেশ
মনে করিয়াছিলাম। কিন্তু একণ্ণে হরেকৃষ্ণের এক
জন প্রতিবাসী আমার নিকট উপস্থিত হইয়া
তাহার কল্পার কথা প্রকাশ করিয়াছে। আমি
তাহার প্রদত্ত সন্ধানের অনুসরণ করিয়া জানিয়াছি
যে, তাহার কল্পা আছে বটে।

আমি বলিলাম, “যে হয় একটা মেয়ে মরিয়া
হরেকৃষ্ণ দাসের কল্পা বলিয়া দুর্ভাগ্যে উপস্থিত

করিতে পারে। কিন্তু সে যে যথার্থ হরেকৃষ্ণ দাসের কস্তা, তাহার কিছু প্রমাণ আছে কি ?”

“নাহে” বলিয়া বিষ্ণুরাম বাবু আমাকে একটা কাগজ দেখিতে দিলেন; বলিলেন, “এ বিষয়ে যে যে প্রমাণ সংগৃহীত হইয়াছে, তাহা উহাতে ইয়াদবাক্ত করিয়া রাখিয়াছি।”

আমি ঐ কাগজ লইয়া পড়িতে লাগিলাম। তাহাতে পাইলাম যে, হরেকৃষ্ণ দাসের শ্রালীপতি রাজচন্দ্র দাস এবং হরেকৃষ্ণের কস্তার নাম রজনী।

বাহ্য প্রমাণ দেখিলাম, তাহা ভরানক বটে। আমরা এতদিন শুধু রজনীর মনে ধনী হইয়া তাহাকে দরিদ্র বলিয়া ঘৃণা করিতেছিলাম।

বিষ্ণুরাম এক জোবানবন্দীর জাবোনা নকল আমার হাতে দিয়া বলিলেন, “এক্ষণে দেখুন, এই জোবানবন্দী কাহার ?”

আমি পড়িয়া দেখিলাম যে, জোবানবন্দীর বস্তা হরেকৃষ্ণ দাস; ম্যাজিষ্ট্রেটের সন্মুখে তিনি এক বালা চুরির মোকদ্দমায় এই জোবানবন্দী দিতেছেন। জোবানবন্দীতে পিতার নাম ও বাসস্থান লেখা থাকে, তাহাও পড়িয়া দেখিলাম। তাহা মনোহর দাসের পিতার নাম ও বাসস্থানের সঙ্গে মিলিল। বিষ্ণুরাম জিজ্ঞাসা করিলেন, “মনোহর দাসের ভাই হরেকৃষ্ণের এই জোবানবন্দী বলিয়া আপনার বোধ হইতেছে কি না ?”

আমি। বোধ হইতেছে।

বিষ্ণু। যদি সংশয় থাকে, তবে এখন তাহা ভঞ্জন হইবে। পড়িয়া বাউন।

পড়িতে লাগিলাম যে, সে বলিতেছে, “আমার ছয় মাসের একটি কস্তা আছে। এক সপ্তাহ হইল, তাহার অন্নপ্রাশন দিয়াছি। অন্নপ্রাশনের দিন বৈকালে তাহার বালা চুরি গিয়াছে।”

এই পর্য্যন্ত পড়িয়া দেখিলে, বিষ্ণুরাম বলিলেন, “দেখুন, কত দিনের জোবানবন্দী ?”

জোবানবন্দীর তারিখ দেখিলাম, জোবানবন্দী উনিশ বৎসরের।

বিষ্ণুরাম বলিলেন, “এই কস্তার বয়স এক্ষণে হিসাবে কত হয় ?”

আমি। উনিশ বৎসর কম মাস—প্রায় কুড়ি।

বিষ্ণু। রজনীর বয়স কত অনুমান করেন ?

আমি। প্রায় কুড়ি।

বিষ্ণু। পড়িয়া বাউন, হরেকৃষ্ণ কিছু পরে বালিকার দাবোলেখ করিয়াছেন।

আমি পড়িতে লাগিলাম। দেখিলাম যে, এক স্থানে হরেকৃষ্ণ পুনঃপ্রাপ্ত বালা দেখিয়া বলিতেছেন, “এই বালা আমার কস্তা রজনীর বালা বটে।”

আর বড় সংশয়ের কথা রহিল না—তথ্যটি পড়িতে লাগিলাম। প্রতিবাদীর যোক্তার হরেকৃষ্ণকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন, “তুমি দরিদ্র লোক। তোমার কস্তাকে সোণার বালা দিলে কি প্রকারে ?” হরেকৃষ্ণ উত্তর দিতেছে, “আমি গরীব, কিন্তু আমার ভাই মনোহর দশ দশ টাকা উপার্জন করেন। তিনি আমার মেয়েকে সোণার গহনাগুলি দিয়াছেন।”

তবে যে এই হরেকৃষ্ণ দাস আমাদের মনোহর দাসের ভাই, তাহা বিবরণে আর সংশয়ের স্থান রহিল না।

পরে যোক্তার আবার জিজ্ঞাসা করিতেছেন, “তোমার ভাই তোমার পরিবার বা তোমার আর কাহাকে কখন অলঙ্কার দিয়াছে ?”

উত্তর। না।

পুনশ্চ প্রশ্ন। সংসার-খবচ দেখ ?

উত্তর। না।

প্রশ্ন। তবে তোমার কস্তাকে অন্নপ্রাশনে সোণার গহনা দিবার কারণ কি ?

উত্তর। আমার এই মেয়েটি অম্মাক, সে ভক্ত আমার জী সর্সদা কাদিয়া থাকে। আমার ভাই ও ভাইজ তাহাতে ক্রোধিত হইয়া আমাদের মনোভ্রংশ যদি কিছু নিবারণ হয়, এই ভাবিয়া অন্নপ্রাশনের সময় মেয়েটিকে এই গহনাগুলি দিয়াছেন।

অম্মাক। তবে যে সে রজনী, তাহা বিবরণে আর সংশয় কি ?

আমি হতাশ হইয়া জোবানবন্দী রাখিয়া দিলাম। বলিলাম, “আমার আর বড় সন্দেহ নাই।”

বিষ্ণুরাম বলিলেন, “এত অন্ন প্রমাণে আপনাকে সন্দেহ হইতে বলি না। আর একটা জোবানবন্দীর নকল দেখুন।”

দ্বিতীয় জোবানবন্দীও দেখিলাম যে, উহাও ঐ কথিত বালা চুরির মোকদ্দমায় গৃহীত হইয়াছিল। সেই জোবানবন্দীতে বস্তা রাজচন্দ্র দাস। তিনি একমাত্র কুটুম্ব বলিয়া ঐ অন্নপ্রাশনে উপস্থিত ছিলেন। তিনি হরেকৃষ্ণের শ্রালীপতি বলিয়া আত্মপরিচয় দিতেছেন এবং চুরির বিষয় সন্দেহ সপ্রমাণ করিতেছেন।

বিজুরাম বলিলেন, “উপস্থিত রাজচন্দ্র দাস সেই রাজচন্দ্র দাস। সংশয় থাকে, ডাকিয়া তাহাকে জিজ্ঞাসা করুন।”

আমি বলিলাম, “নিশ্চয়রাজন।”

বিজুরাম আরও কতকগুলি দলিল দেখাইলেন, সে সকলের বৃত্তান্ত সবিস্তারে বলিতে গেলে, সকলের ভাল লাগিবে না। ইহা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, এই রজনী দাসী যে হরেকৃষ্ণ দাসের কন্যা, তাহা বিবয়ে আমার সংশয় রহিল না। তখন দেখিলাম, বৃদ্ধ পিতামাতা লইয়া অগ্নের অঙ্ক কাঁতার হইয়া বেড়াইব।

বিজুরামকে বলিলাম, “মোকদ্দমা করা বৃথা। বিষয় রজনী দাসীর, তাহার বিষয় তাহাকে ছাড়িয়া দিব। তবে আমার জ্যেষ্ঠ সহোদর এ বিষয়ে আমার সঙ্গে তুল্যাবিকারী, তাহাকে জিজ্ঞাসা করার অপেক্ষা রহিল মাত্র।”

আমি একবার আদালতে গিয়া, আসল জোবানবন্দী দেখিয়া আসিলাম। এখন পুরান নথি ছিঁড়িয়া ফেলে, তখন রাশিত; আসল দেখিয়া জালিলাম যে, নকলে কোন কৃত্রিমতা নাই।

বিষয় রজনীকে ছাড়িয়া দিলাম।

—

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

রজনীকে বিষয় ছাড়িয়া দিলাম, কিন্তু কেহ ত সে বিষয় দখল করিল না।

রাজচন্দ্র দাস একদিন দেখা করিতে আসিল। তাহার মুখে শুনিলাম যে, সে সিয়লাম একটি বাড়ী কিনিয়া সেইখানে রজনীকে লইয়া আছে। জিজ্ঞাসা করিলাম, “টাকা কোথায় পাইলে?” রাজচন্দ্র বলিল, “অমরনাথ কর্জ দিয়াছেন, পন্ডাৎ বিষয় হইতে শোধ হইবে।” জিজ্ঞাসা করিলাম যে, “তবে তোমরা বিষয় দখল লইতেছ না কেন?” তাহাতে সে বলিল, “সে সকল কথা অমরনাথ বাবু জানেন।” “অমরনাথ বাবু কি রজনীকে বিবাহ করিয়াছেন?” তাহাতে রাজচন্দ্র বলিল, “না।” পরে রাজচন্দ্রের সঙ্গে কথোপকথন করিতে করিতে আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “রাজচন্দ্র, তোমার এত দিন দেখি নাই কেন?”

রাজচন্দ্র বলিল, “একটু গা-ঢাকা হইয়াছিলাম।”

আমি। কার কি চুরি করিয়াছ যে, গা-ঢাকা হইয়াছিলে?

রাজ। চুরি করিব কার? তবে অমরনাথ বাবু বলিয়াছিলেন যে, এখন বিষয় লইয়া গোলযোগ হইতেছে, এখন একটু আড়াল হওয়া ভাল। মাহুষের চকুলজ্জা আছে ত?

আমি। অর্থাৎ পাছে আমরা কিছু ছাড়িয়া দিতে অমরোদ্য করি। অমরনাথ বাবু বিজ্ঞ লোক দেখিতেছি। তা বাই হউক, এখন যে বড় দেখা দিলে?

রাজ। আপনার ঠাকুর আমাকে ডাকাইয়াছেন।

আমি। আমার ঠাকুর? তিনি তোমার লঙ্কান পাইলেন কি প্রকারে?

রাজ। খুঁজিয়া খুঁজিয়া।

আমি। এত খোঁজাখুঁজি কেন? তোমার বিষয় ছাড়িয়া দিতে অমরোদ্য করিবার অজ্ঞ নয় ত?

রাজ। না না—তা কেন—তা কেন? আর একটা কথাও অজ্ঞ। এখন রজনীর কিছু বিষয় হইয়াছে শুনিয়া অনেক সন্দেহ আসিতেছে। তা কোথায় সন্দেহ করি—তাই আপনাদের জিজ্ঞাসা করিতে আসিয়াছি।

আমি। কেন, অমরনাথ বাবুর সঙ্গে ত সন্দেহ হইতেছিল? তিনি এত করিয়া রজনীর বিষয় উদ্ধার করিলেন, তাহাকে ছাড়া কাহাকে বিবাহ দিবে?

রাজ। যদি তাঁর অপেক্ষাও ভাল পাত্র পাই?

আমি। অমরনাথের অপেক্ষা ভাল পাত্র কোথায় পাইবে?

রাজ। মনে করুন, আপনি যেমন, এমনই পাত্র যদি পাই?

আমি একটু চমকিলাম। বলিলাম, “তাহা হইলে অমরনাথের অপেক্ষা ভাল পাত্র হইল না। কিন্তু ছেঁদো কথা ছাড়িয়া দাও—তুমি কি আমার সঙ্গে রজনীর সন্দেহ করিতে আসিয়াছ?”

রাজচন্দ্র একটু কুণ্ঠিত হইল। বলিল, “হী, তাই বটে। এ সন্দেহ করিতেই কর্তা আমাকে ডাকাইয়াছিলেন।”

শুনিয়া আকাশ হইতে পড়িলাম। সমুখে দারিদ্র্য রাক্ষসকে দেখিয়া ভীত হইয়া পিতা যে এই সন্দেহ করিতেছেন, তাহা বুঝিতে পারিলাম—রজনীকে আমি বিবাহ করিলে ঘরের বিষয় ঘরে থাকিবে। আমাকে অল্প পুণ্যনারীর কাছে বিক্রম করিয়া, পিতা বিক্রমভ্যাবরূপে দত্তসম্পত্তি পুনঃ প্রাপ্ত হইবেন। শুনিয়া হাড় জলিয়া গেল।

রাজচন্দ্রকে বলিলাম, “তুমি এখন যাও। বর্ত্তার সঙ্গে আমার সে কথা হইবে।”

আমার রাগ দেখিয়া রাজচন্দ্র পিতার কাছে গেল, সে কি বলিল, বলিতে পারি না। পিতা তাহাকে বিদায় দিয়া আমাকে ডাকাইলেন।

তিনি আমাকে নানাপ্রকারে অত্যাচার করিলেন—রজনীকে বিবাহ করিতেই হইবে; নহিলে সপরিবারে মারা যাইব, খাইব কি? তাঁহার দুঃখ ও কাতরতা দেখিয়া আমার দুঃখ হইল না। বড় রাগ হইল। আমি রাগ করিয়া চলিয়া গেলাম।

পিতার কাছ হইতে গিয়া আমার মার হাতে পড়িলাম। পিতার কাছে রাগ করিলাম, কিন্তু মার কাছে রাগ করিতে পারিলাম না—তাঁহার চক্ষের জল অসহ্য হইল। সেখান হইতে পলাইলাম। কিন্তু আমার প্রতিজ্ঞা স্থির রহিল—যে রজনীকে দয়া করিয়া গোপালের সঙ্গে বিবাহিত করিবার উদ্দেশ্যে করিয়াছিলাম, আজ তাহার টাকার গোতে তাহাকে স্বয়ং বিবাহ করিব।

বিপদে পড়িয়া মনে করিলাম, ছোটমার সাহায্য লইব। গৃহের মধ্যে ছোটমাই বুদ্ধিমতী। ছোটমার কাছে গেলাম—“ছোট মা, আমাকে কি রজনীকে বিবাহ করিতে হইবে? আমি কি অপরাধ করিয়াছি?”

ছোট-মা চুপ করিয়া রহিলেন।

আমি। তুমিও কি ঐ পরামর্শে?

ছোট-মা। বাছা, রজনী ত সং-কারকের মেয়ে।

আমি। হইলই বা।

ছোট-মা। আমি জানি, সে সচরিত্রা।

আমি। তাহাও স্বীকার করি।

ছোট-মা। সে পরম স্ত্রীমরী।

আমি। পদ্মস্কু।

ছোট-মা। বাবা, যদি পদ্মস্কুই খোজ, তবে তোমার আর একটা বিবাহ করিতে কতক্ষণ?

আমি। সে কি মা! রজনীর টাকার জন্ত রজনীকে বিবাহ করিয়া, তার বিবাহ লইয়া, তার পর তাকে ঠেলিয়া ফেলিয়া দিয়া আর এক জনকে বিবাহ করা কেমন কাজটা হইবে?

ছোট-মা। ঠেলিয়া ফেলিবে কেন? তোমার বড়-রা কি ঠেলা আছেন?

‘এ কথার উত্তর ছোট-মার কাছে করিতে পারা যায় না। তিনি আমার পিতার দ্বিতীয় পক্ষের

বনিতা। বহুবিবাহের দোষের কথা তাঁহার সাক্ষাতে কি প্রকারে বলিব, সে কথা না বলিয়া বলিলাম, “আমি এ বিবাহ করিব না,—তুমি আমার রক্ষা কর। তুমি সব পার।”

ছোট-মা। আমি না বুঝি, এমন নহে। কিন্তু বিবাহ না করিলে আমরা সপরিবারে অন্নভাবে মারা যাইব। আমি সকল কষ্ট সহ্য করিতে পারি, কিন্তু তোমাদিগের অন্নকষ্ট আমি চক্ষে দেখিতে পারিব না। তোমার সহস্র বৎসর পরমায়ু হউক, তুমি ইহাতে অমত করিও না।

আমি। টাকাই কি এত বড়?

ছোট-মা। তোমার আমার কাছে নহে; কিন্তু যাহারা তোমার আমার সর্ব্বস্ব, তাঁহাদের কাছে বটে, হুতরাং তোমার আমার কাছেও বটে। দেখ, তোমার জন্ত আমরা তিন জনে প্রাণ দিতেও পারি, তুমি আমাদের জন্ত একটি অন্ধকরা বিবাহ করিতে পারিবে না?

বিচারে ছোট-মার কাছে হারিলাম। হারিলে রাগ বাড়িলে। আমার রাগ বাড়িল, আর মনে মনে শিখাস ছিল যে, টাকার জন্ত রজনীকে বিবাহ করা বড় অজ্ঞার। অতএব আমি দম্ভ করিয়া বলিলাম, “তোমরা যাহাই বল না কেন, আমি এ বিবাহ করিব না।”

ছোট-মাও দম্ভ করিয়া বলিলেন, “তুমিও যা-ট বল না কেন, আমি যদি কায়েরতর মেয়ে হই, তবে তোমার এ বিবাহ দিবই দিব।”

আমি হাসিয়া বলিলাম, “তবে বোধ হয়, তুমি গোয়ালার মেয়ে। আমার এ বিবাহ দিতে পারিবে না।”

ছোট-মা বলিলেন, “না বাবা, আমি কায়েরতর মেয়ে।”

ছোট মা বড় ছুট। আমাকেই বাবা বলিয়া গালি ফিরাইয়া দিলেন।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

আমাদিগের বাড়ীতে এক সন্ন্যাসী আসিয়া মধ্যে মধ্যে থাকিত। কেহ সন্ন্যাসী বলিত, কেহ ব্রহ্মচারী, কেহ দণ্ডী, কেহ অবধূত : পরিধানের গৈরিক বাস, কণ্ঠে ক্রান্তমালা, মস্তকে রুক বেশ, জটা নহে, রক্তচন্দনের ছোট রক্তের কঁটা, বড় একটা মলাকার বটা নাই; সন্ন্যাসিআভির মধ্যে

হিন একটা বাবু। খড়ম চকনকাঠের, তাহাতে হাতীর দাঁতের বোল। তিনি বাই হউন, বালকেরা তাঁহাকে সন্ন্যাসী মহাশয় বলিত বলিয়া আমিও তাঁহাকে তাহাই বলিব।

পিতা কোথা হইতে তাঁহাকে লইয়া আসিয়া-
ছিলেন। অল্পতবে বুঝিলাম, পিতার মনে মনে বিশ্বাস ছিল, সন্ন্যাসী নানাবিধ ঔষধ জানে এবং তান্ত্রিক স্বাগযজ্ঞে সুদক্ষ। বিমাতা বক্ষ্যা।

পিতার অসুস্থকাম্য সন্ন্যাসী উপরের একটি ষেঠকখানা আসিয়া দখল করিয়াছিল। ইহা আমার একটু বিরক্তিকর হইয়া উঠিয়াছিল। আবার সন্ধ্যাকালে সূর্য্যের দিকে স্তম্ভ করিয়া সারঙ্গ গাগিণীতে আৰ্য্যাক্ষলে জোড় পাঠ করিত। ভগুমামী আর আমার সহ হইল না। আমি তাহার অর্ধ-চন্দ্রের ব্যবস্থা করিবার জন্ত তাহার নিকটে গেলাম। বলিলাম, “সন্ন্যাসী ঠাকুর, ছাদের উপর মাথা মুণ্ড কি নকিতেছিলে?”

সন্ন্যাসী হিন্দুস্থানী, কিন্তু আমাদিগের সঙ্গে যে ভাষার কথা কহিত, তাহার চৌদ্দ আনা নিতাজ সংগ্রহ, এক আনা হিন্দী, এক আনা বাঙ্গালা। আমি বাঙ্গালাই রাখিলাম। সন্ন্যাসী উত্তর করিলেন, “কেন, কি বকি, আপনি কি জানেন না?”

আমি বলিলাম, “বেদমন্ত্র?”

স। হইলে হইতে পারে।

আমি। পড়িয়া কি হয়?

স। কিছু না।

উত্তরটুকু সন্ন্যাসীর জিত—আমি এতটুকু প্রত্যাশা করি নাই। তখন জিজ্ঞাসা করিলাম, “তবে পড়েন কেন?”

স। কেন, শুনিতে কি কষ্টকর?

আমি। না, শুনিতে মন্দ নয়, বিশেষ আপনি প্রকট। তবে যদি কিছু ফল নাই, তবে পড়েন কেন?

স। যেখানে ইহাতে কাহারও কোন অনিষ্ট নাই, সেখানে পড়ায় ক্ষতি কি?

আমি জারি করিতে আসিয়াছিলাম; কিন্তু দেখিলাম যে, একটু হটরাছি—সুতরাং আমাকে চাপিয়া ধরিতে হইল। বলিলাম, “ক্ষতি নাই, কিন্তু নিম্নলিখিত কেহ কোন কাজ করে না—যদি বেদগান নিম্নলিখিত, তবে আপনি বেদগান করেন কেন?”

স। আপনিও ত পণ্ডিত, আপনি বলুন দেখি, বৃক্ষের উপর কোকিল গান করে কেন?

ফাঁপরে পড়িলাম। ইহার দুইটি উত্তর আছে, এক—“ইহাতে কোকিলের স্তম্ভ,”—দ্বিতীয়—“জী-কোকিলকে মোহিত করিবার জন্ত।” কোন্টি বলি? প্রথমটি আগে বলিলাম,—“গাইরাই কোকিলের স্তম্ভ।”

স। গাইরাই আমার স্তম্ভ।

আমি। তবে টপ্পা, খিরাগল প্রভৃতি থাকিতে বেদগান করেন কেন?

স। কোন্ কথাগুলি স্তম্ভকর, সামান্য গগিকাগণের কদর্য্য চোরজের গুণগান স্তম্ভকর, না দেবতাদিগের অসীম মহিমাগান স্তম্ভকর?

হারিরা দ্বিতীয় উত্তরে গেলাম; বলিলাম, “কোকিল গায় কোকিল-পত্রকে মোহিত করিবার জন্ত। মোহনার্থ যে শারীরিক স্তুতি, তাহাতে জীবের স্তম্ভ। কঠোরের স্তুতি, সেই শারীরিক স্তুতির অন্তর্গত। আপনি কাহাকে স্তম্ভ করিতে চাহেন?”

সন্ন্যাসী হাসিয়া বলিলেন, “আমার আপনার মনকে। মন আত্মার অঙ্গরাগী নহে, আত্মার হিতকারী নহে। তাহাকে বশীভূত করিবার জন্ত গাই।”

আমি। আপনারা দার্শনিক, মন এবং আত্মা পৃথক বলিয়া মানেন। কিন্তু মন একটি পৃথক, আত্মা একটি পৃথক পদার্থ, ইহা মানিতে পারি না। মনেরই ক্রিয়াতে দেখিতে পাই—ইচ্ছা, প্রবৃত্ত্যাদি আমার মনে। স্তম্ভ আমার মনে, স্তম্ভ আমার মনে। তবে আবার মনের অতিরিক্ত আত্মা কেন মানিব? যাহার ক্রিয়া দেখি; তাহাকেই মানিব; যাহার কোন চিহ্ন দেখি না, তাহাকে মানিব কেন?

স। তবে বল না কেন, মন ও শরীর এক। শরীর ও মনের প্রভেদ কেন মানিব? যে কিছু কার্য্য করিতেছে, সকলই শরীরের কার্য্য—কোন্টি মনের কার্য্য?

আমি। চিন্তা-প্রবৃত্তি-ভোগাদি।

স। কিগে জানিলে, সে সকল শারীরিক ক্রিয়া নহে?

আমি। তাহাও সত্য বটে। মন শরীরের ক্রিয়া * মাত্র।

স। ভাল ভাল। তবে আর একটু এসো। বল না কেন যে, শরীরও পঞ্চভূতের ক্রিয়া মাত্র। শুনিরাছি, তোমরা পঞ্চভূত মান না—তোমরা

বহুত্ববাদী। তাই হউক, বল না কেন যে, কিত্যাদি বা অস্ত্র কৃতগণ, শরীর-রূপ ধারণ করিয়া সকলই করিতেছে? এই যে তুমি আমার সঙ্গে বধ। কহিতেছ—আমি বলি যে কেবল কিত্যাদি আমার সমুখে ঠাঁড়াইয়া শব্দ করিতেছে, শচীন্দ্রনাথ নহে। মনও শরীরাদির কল্পনার প্রয়োজন কি? কিত্যাদি ভিন্ন শচীন্দ্রনাথের অস্তিত্ব মানি না।

হারিয়া ভক্তিতরে সন্ন্যাসীকে প্রণাম করিয়া উঠিয়া গেলাম। কিন্তু সেই অবধি সন্ন্যাসীর সঙ্গে একটু সঙ্গীতি হইল। সর্বদা তাঁহার কাছে আসিয়া বসিতাম এবং শাস্ত্রীয় আলাপ করিতাম। দেখিলাম, সন্ন্যাসীর অনেক প্রকার ভগ্নামী আছে। সন্ন্যাসী ঔষধ বিলায়, সন্ন্যাসী হাত দেখিয়া গণিয়া ভবিষ্যৎ বলে, সন্ন্যাসী বাগ-হোমাদিও মধ্যে মধ্যে করিয়া থাকে—বল চালে, চোর বলিয়া দেয়, আরও কত ভগ্নামী করে। এক দিন আমার অসুস্থ হইয়া উঠিল। এক দিন আমি তাঁহাকে বলিলাম, “বাপনি মহাশয়োপাধায় পণ্ডিত; আপনার এ সকল ভগ্নামী কেন?”

স। কোন্টা ভগ্নামী?

আমি। এই নলচালা, হাতগণা প্রভৃতি।

স। কতকগুলি অনিশ্চিত বটে, কিন্তু তথাপি কর্তব্য।

আমি। বাহা অনিশ্চিত জানিতেছেন, তদ্বারা লোককে প্রভাষণ কেন করেন?

স। তোমরা মরা কাট কেন?

আমি। শিক্ষার্থ।

স। বাহারা শিক্ষিত, তাহারা কাটে কেন?

আমি। তত্ত্বাঙ্গলক্ষণ জ্ঞাত।

স। আমারও তত্ত্বাঙ্গলক্ষণ জ্ঞাত এ সকল করিয়া থাকি। শুনিয়াছি, বিলাতী পণ্ডিতের মধ্যে অনেকে বলেন, লোকের মাথার গঠন দেখিয়া তাহার চরিত্রের কথা বলা যায়। যদি মাথার গঠনে চরিত্র বলা যায়, তবে হাতের রেখা দেখিয়াই বা কেন না বলা যাইবে? ইহা মানি যে, হাতের রেখা দেখিয়া কেহ এ পর্যন্ত ঠিক বলিতে পারে নাই, ইহার কারণ এই হইতে পারে যে, ইহার প্রকৃত সত্ত্বের অভ্যাপি পাওয়া যায় নাই, কিন্তু ক্রমে ক্রমে হাত দেখিতে দেখিতে প্রকৃত সত্ত্বের পাওয়া যাইতে পারে। এ জ্ঞাত হাত পাইলেই দেখি।

আমি। আর নলচালা?

স। তোমরা লোহের তারে পৃথিবীর লিপি চালাইতে পার, আমরা কি নলটি চালাইতে পারি

না? তোমাদের একটি ভ্রম আছে, তোমরা মনে কর যে, বাহা ইংরেজেরা জানে, তাহাই সত্য, বাহা ইংরেজেরা জানে না, তাহাই অসত্য, তাহা মনুষ্য-জ্ঞানের অতীত, তাহা অসাধ্য। বস্তুতঃ তাহা নহে। জ্ঞান অনন্ত। কিছু তুমি জান, কিছু আমি জানি, কিছু অজ্ঞে জানে; কিন্তু কেহই বলিতে পারে ন যে, আমি সব জানি, আর কেহ আমার জ্ঞানের অতিরিক্ত কিছু জানে না। কিছু ইংরেজেরা জানে, কিছু আমাদের পূর্বপুরুষেরা জানিতেন। ইংরেজেরা বাহা জানে, ঋষিরা তাহা জানিতেন; ঋষিরা বাহা জানিতেন, ইংরেজেরা এ পর্যন্ত তাহা জানিতে পারেন নাই। সেই সকল আর্ধ্যবিজ্ঞা প্রায় লুপ্ত হইয়াছে। আমরা কেহ কেহ ছুই একটি বিজ্ঞা জানি। যত্নে গোপন রাখি, কাহাকেও শিখাই না।

আমি হাসিলাম। সন্ন্যাসী বলিলেন, “তুমি বিশ্বাস করিতেছ না, কিছু প্রত্যক্ষ দেখিতে চাও?”

আমি বলিলাম, “দেখিলে বুঝিতে পারি।”

সন্ন্যাসী বলিলেন, “পশ্চাৎ দেখাইব। এক্ষণে তোমার সঙ্গে আমার একটি বিশেষ কথা আছে। আমার সঙ্গে তোমার ঘনিষ্ঠতা আছে। তোমার পিতা আমাকে অনুরোধ করিয়াছেন যে, তোমাকে বিবাহে প্রবৃত্তি দিই।”

আমি হাসিয়া বলিলাম, “প্রবৃত্তি দিতে হইবে না, আমি বিবাহে প্রস্তুত—কিন্তু—”

স। কিন্তু কি?

আমি। কতটা? এক কাণা কতটা আছে, তাহাকে বিবাহ করিব না।

স। এ বাঙ্গালা দেশে কি তোমার যোগ্য কত্যা নাই?

আমি। হাজার হাজার আছে; কিন্তু বাহিয়া লইব কি প্রকারে? এই শত লক্ষ কত্যা মধ্যে কে আমাকে চিরকাল ভালবাসিবে, তাহা কি প্রকারে বুঝিব?

স। আমার একটি বিজ্ঞা আছে। যদি পৃথিবীতে এমন কেহ থাকে যে, তোমাকে মর্ধ্যাতিক ভালবাসে, তবে তাহাকে স্বপ্নে দেখাইতে পারি। কিন্তু যে তোমাকে এখন ভালবাসে না, ভবিষ্যতে বাসিতে পারে, তাহা আমার বিজ্ঞার অতীত।

আমি। এ বিজ্ঞা বড় আশ্চর্যকর বিজ্ঞা নহে। যে বাহাকে ভালবাসে, সে তাহাকে প্রায় প্রথমশালা বলিয়া জানে।

স। কে বলিল? অজ্ঞাত প্রণয়ই পৃথিবীতে
অধিক; তোমাকে কেহ ভালবাসে? তুমি কি
তাঁহাকে জান?

আমি। আত্মীয়স্বজন ভিন্ন কেহ যে আমাকে
বিশেষ ভালবাসে, এমন জানি না।

স। তুমি আমাদের বিড়া কিছু প্রত্যক্ষ
কর।

আমি। কতি কি?

স। তবে শয়নকালে আমাকে শয্যাগৃহে
ডাকিও।

আমার শয্যাগৃহ বহির্জগীতে। আমি শয়ন-
কালে সন্ন্যাসীকে ডাকাইলাম। সন্ন্যাসী আসিয়া
আমাকে শয়ন করিতে বলিলেন। আমি শয়ন
করিলে তিনি বলিলেন, “যতক্ষণ আমি এখানে
থাকিব, চক্ষু চাহিও না। আমি গেলে যদি
আশ্রিত থাক, চাহিও।” স্তব্ধরূপে আমি চক্ষু মুদ্রিয়া
রহিলাম—সন্ন্যাসী কি কৌশল করিল, কিছুই

জানিতে পারিলাম না। সন্ন্যাসী বাইবার পূর্বেই
আমি নিশ্চিন্তভূত হইলাম।

সন্ন্যাসী বলিয়াছিল, পৃথিবীর মধ্যে যে নারিকা
আমাকে মধ্যাহ্নিক ভালবাসে, অতঃপরেই আমি
বপ্ত্রে দেখিব; বপ্ত্র দেখিলাম বটে। কলকল
গলাপ্রবাহমধ্যে সৈকতভূমি, তাহার প্রান্তভাগে
অর্ধজলময়—কে?

“রজনী”

পরদিন প্রাতঃ সন্ন্যাসী জিজ্ঞাসা করিলেন,
“কাহাকে বপ্ত্রে দেখিয়াছিলে?”

আমি। কাণাঙ্গুলওয়ালী।

স। কাণা?

আমি। জন্মদেহ।

সন্ন্যাসী। আশ্চর্য! কিন্তু দেহই হউক,
তাঁহার অধিক পৃথিবীতে আর কেহ তোমাকে
ভালবাসে না।

আমি নীরব হইয়া রহিলাম।

চতুর্থ অধ্যায়

(সকলের কথা)

প্রথম পরিচ্ছেদ

লবঙ্গলতার কথা

বড়ই গোল বাহিল। আমি ত সন্ন্যাসী ঠাকুরের
হাতে পায়ে ধরিয়া, কাঁদিয়া কাঁটিয়া শতীন্দ্রকে
রজনীর বশীভূত করিবার উপায় করিতেছি।
সন্ন্যাসী তত্বসিদ্ধ; অগদ্যবাহার কৃপার বাহা মনে
করেন, তাহাই করিতে পারেন; কিন্তু বহাশর
যষ্টি বৎসর বয়সে যে এ পামরীর এত বশীভূত,
তাহা আমার গুণে কি সন্ন্যাসী ঠাকুরের গুণে,
তাহা বলিয়া উঠা তার; আনিও কারননোবাক্যে
পতিপদ সেবার ক্রটি করি না, ব্রহ্মচারীও আমার
অতঃপরে বাগ-বাক্য, তত্ত্ব-বস্তুপ্রয়োগে ক্রটি করেন না।
বাহার জ্ঞান বাহা তিনি করিয়াছেন, তাহা
কলিয়াছে। কারার-বৌর পিতলের টুকনি লোণা

করিয়া দিয়াছেন। উনি না পারেন কি? উঁহার
মস্তৌবধির গুণে শচীন্দ্র যে রজনীকে ভালবাসিবে—
রজনীকে বিবাহ করিতে চাহিবে, তাহাতে আমার
কোন সন্দেহই নাই, কিন্তু ভয় গোল বাহিয়াছে।
গোলবাল অমরনাথ বাবাইরাছে। এখন শুনিতেছি,
অমরনাথের সঙ্গেই রজনীর বিবাহ হির
হইরাছে।

রজনীর মালী-মাথুরা, রাজচন্দ্র এবং তাহার স্ত্রী
আমাদিগের দিকে। তাহার কারণ, কষ্ট
বলিয়াছেন, বিবাহ যদি হয়, তবে তোমাদিগকে
ষট্টিকরিবার পরগণ কিছু দিব। কথাটা ষট্টিকরিবার,
কিন্তু আঁচটা দু-হাজার দুশ-হাজার। কিন্তু তাহার
আমাদের দিকে হইলেও কিছু হইতেছে না।
অমরনাথ ছাড়িতেছে না। সে নিশ্চয় রজনীকে
বিবাহ করিবে, জিন করিতেছে।

তাল, অমরনাথ কে? মেয়ের বিবাহ দিবার কৰ্ত্তা হইল তাহার যাহুয়া দাদী—বাগ-মা বলাই উচিত—রাজচন্দ্র ও তাহার জী; তাহার যদি আশাদিগের দিকে, তবে অমরনাথের জিদে কি আসিয়া যায়? সে তাহাদিগকে বিষয় দেওয়াইরা দিয়াছে বটে, কিন্তু তাহার মেহনতানা দুই চারি হাজার ধরিয়া দিলেই হইবে। আমার ছেলের বো করিব বলিয়াই আমি যে কত্তার লব্ধ করিতেছি, অমরনাথ কি না তাহাকে বিবাহ করিতে চায়। অমরনাথের এত বড় স্পর্দ্ধা! আমি একবার অমরনাথকে কিছু শিক্ষা দিয়াছি—আর একবার না হয় কিছু শিক্ষা দিব। আমি যদি কারেত্তের মেয়ে হই, তবে অমরনাথের নিকট হইতে এই রজনীকে কাড়িয়া লইয়া আমার ছেলের সঙ্গে বিবাহ দিব।

আমি অমরনাথের গুণ জানি। অমরনাথ ভঁতাক্ত ধৰ্ম্ম—তাহার সঙ্গে যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলে বড় সতর্ক হইয়া কাজ করিতে হয়। আমি সতর্ক হইরাই কাণ্ড আরম্ভ করিলাম।

এখন রাজচন্দ্র দাসের জীকে ডাকাইয়া পাঠাইলাম। সে আসিলে জিজ্ঞাসা করিলাম, “কেন গা। দাদী-বো?”—রাজচন্দ্রের জীকে আমার আজিও দাদী-বো বলিতাম, রাগ না হইলে বরং বলিতাম না, রাগ হইলেই দাদী-বো বলিতাম—দাদী-বো বলিল, “কি গা?”

আমি। মেয়ের বিয়ে না কি অমরনাথ বাবুর সঙ্গে দিবে?

দাদী-বো। সেই কথাই ত এখন হচ্ছে।

আমি। কেন হচ্ছে, আমাদের সঙ্গে কি কথা হইয়াছিল?

দাদী-বো। কি করুব মা—আমি মেয়েমানুষ, অজ্ঞ কি জানি?

দাদীর মোটা বুদ্ধি দেখিয়া আমার বড় রাগ হইল,—আমি বলিলাম, “সে কি দাদী-বো? মেয়ে মানুষে জানে না ত কি পুরুষমানুষে জানে? পুরুষ-মানুষ আবার সংসার-ধর্ম্ম সুটুখ-সুটুখিতার কি জানে? পুরুষমানুষ মাথায় ঘোট করিয়া টাকা বহিয়া আনিয়া দিবে, এই পর্য্যন্ত—পুরুষমানুষ আবার কৰ্ত্তা না কি?”

বোধ হয়, দাদীর মোটা বুদ্ধিতে আমার কথা-গুলো অসঙ্গত বোধ হইল—সে একটু হাসিল। আমি বলিলাম, “তোমার বাবীর কি বত, অমর-নাথের সঙ্গে মেয়ের বিবাহ কেন?”

দাদী-বো বলিল, “উঁহর বত নয়—তবে অমরনাথ বাবু হইতেই রজনী বিষয় পাইয়াছে, উঁহর বাধ্য হইতেই হয়।”

আমি। তবে অমরনাথ বাবুকে বল গিয়া, বিষয় রজনী এখনও পায় নাই। বিষয় আমাদের; বিষয় আমরা ছাড়িব না। পার, তোমারা বিষয় মোকদ্দমা করিয়া লও গিয়া।

দাদী-বো। সে কথা আগে বলিলেই হইত। এত দিন মোকদ্দমা উপস্থিত হইত।

আমি। মোকদ্দমা করা মুখের কথা নহে। টাকার শ্রদ্ধ। রাজচন্দ্র দাস ফুল বেচিয়া কত টাকা করিয়াছে?

দাদী-বো রাগে গরুগরু করিতে লাগিল। “সত্য বলিতেছি, আমার কিছুই রাগ নাই। দাদী-বো একটু রাগ সামলাইয়া বলিল, “অমর বাবু আমার জামাই হইলেই বিষয় অমর বাবুর হইবে। তিনি টাকা দিয়া মোকদ্দমা করিতে পারেন, উঁহার এমন শক্তি আছে।”

এই বলিয়া দাদী-বো উঠিয়া যায়, আমি তাহার আঁচল ধরিয়া বসাইলাম। দাদী-বো হাসিয়া বলিল। আমি বলিলাম, “অমর বাবু মোকদ্দমা করিয়া বিষয় লইলে তোমার কি উপকার?”

দাদী-বো। আমার মেয়ের স্মৃৎ হবে।

আমি। আর আমার ছেলের সঙ্গে তোমার মেয়ের বিয়ে হ’লে মুখি বড় মুখ হবে?

দাদী-বো। তা কেন? তবে যেখানে থাকে, আমার মেয়ে সুখী হইলেই হইল।

আমি। তোমাদের নিজের কিছু সুখ চাই না?

দাদী-বো। আমাদের আবার সুখ কি? মেয়ের সুখেই আমাদের সুখ।

আমি। ঝটকালীটা?

দাদী-বো মুখ মুচকাইয়া হাসিল। বলিল, “আল কথটা বলি মা ঠাকুরাণি? এখানে বিয়ের মেয়ের বত নাই।”

আমি। সে কি? কি বলে?

দাদী-বো। এখানকার কথা, হইলেই বলে, কাণার আবার বিয়ের কাজ কি?

আমি। আর অমরনাথের সঙ্গে বিয়ের কথা হইলে?

দাদী-বো। বলে, ও হতে আমাদের লব। উনি বা বলিবেন, তাহাই করিতে হইবে।

আমি। তা বিয়ের কত্তার আবার বতামত কি? বা বাপের বতামত হইলেই হইল।

আমি। আর। আমি নিজে তাহাকে বিবাহ না করি, তাহার ভাল বিবাহ দিতে চাই। তোমার সঙ্গে তাহার বিবাহ হইতে দিব না।

অ। আমি স্থপাত্র। রজনীর এরূপ আর কুটিলতাই ন।

আমি। তুমি কুপাত্র, আমি স্থপাত্র জোটাইয়া দিব।

অ। আমি কুপাত্র কিসে?

আমি। কামিছটা খুলিয়া পিঠ বাহির কর দেখি?

অমরনাথের মুখ শুকাইয়া কাল হইয়া গেল। অতি দুঃখিতভাবে বলিল, “হি। লবঙ্গ।”

আমার হুঃখ হইল, কিন্তু হুঃখ দেখিয়া তুলিলাম না। বলিলাম, “একটি গল্প বলিব, শুনিবে?”

আমি কথা চাপা দিতেছি মনে করিয়া অমরনাথ বলিল, “শুনিব।”

আমি তখন বলিতে লাগিলাম “প্রথম বৌয়ন কালে লোকে আমাকে রূপবতী বলিত।”

অ। এটা যদি গল্প, তবে সত্য কোন্‌ কথা?

আমি। পরে শোন। সেই রূপ দেখিয়া এক চোর মুগ্ধ হইয়া, আমার পিজালরে যে ঘরে আমি এক পরিচারিকার সঙ্গে শয়ন করিয়া ছিলাম, সেই ঘরে সিঁধ দিল।

এই কথা বলিতে আরম্ভ করায় অমরনাথ গম্ভীর হইয়া উঠিল। বলিল, “কমা কর।”

আমি বলিতে লাগিলাম, “সেই চোর সিঁধ-পথে আমার কক্ষরম্ভে প্রবেশ করিল। ঘরে আলো জ্বলিতেছিল—আমি চোরকে চিনিলাম, তাকে হইয়া পরিচারিকাকে উঠাইলাম। সে চোরকে চিনিতে না। আমি তখন অগত্যা চোরকে আদর করিয়া আশঙ্ক করিয়া পালকে বসাইলাম।”

অমর। কমা কর, সে ত সকলই আমি।

আমি। তবু একবার অরূপ করাইয়া দেওয়া ভাল। কণেক পরে চোরের অলঙ্কার আমার সন্তোষস্বারে পরিচারিকা বাহিরে গিয়া দ্বারবানকে ডাকিয়া লইয়া সিঁধ-দুখে ঠাড়াইয়া রহিল। আমিও লর বুকিয়া, বাহিরের প্রবেশদ্বার ছলনা করিয়া নির্গত হইয়া, বাহির হইতে একবার দ্বারের শব্দ লক্ষ করিলাম। মন করিয়াছিলাম?

অমরনাথ বলিল, “এ সকল কথা কেন?”

আমি। পরে চোর নির্গত হইল কি প্রকারে, সে দেখি? ডাকিয়া পাড়ার লোক জব্দ করিলাম। ১২ বড় বলবান আসিয়া চোরকে বলিল। চোর

লক্ষ্যার মুখে কাণড় দিয়া রহিল। আমি দয়া করিয়া তাহার মুখের কাণড় খুলিলাম না, কিন্তু বহুতে লোহার শলা ভগ্ন করিয়া তাহার পিঠে লিখিয়া দিলাম—

“চোর”

অমরনাথ, অতি গ্রীষ্মেও কি আপনি গায়েই জামা খুলিয়া শয়ন করেন না?

অ। না।

আমি। লবঙ্গলতার হস্তাক্ষর মুছিবার নহে। আমি রজনীকে ডাকিয়া এই গল্প শুনাইয়া বাই, ইচ্ছা ছিল, কিন্তু শুনাইব না। তুমি রজনীর যোগ্য নহ, রজনীকে বিবাহ করিতে চেষ্টা পাইও না। যদি ক্ষান্ত না হও, তবে স্তত্রাং শুনাইতে বাধ্য হইব।

অমরনাথ কিছুক্ষণ ভাবিল। পরে দুঃখিতভাবে বলিল, “শুনাইতে হয়, শুনাইও, তুমি শুনাও বা না শুনাও, আমি স্বয়ং আজি সকল শুনাইব। আমার দোষ-গুণ সকল শুনিয়া রজনী আমাকে গ্রহণ করিতে হয়, গ্রহণ করিবে, না করিতে হয়, না করিবে। আমি তাহাকে প্রবঞ্চনা করিব না।”

আমি হাসিয়া মনে মনে অমরনাথকে শত শত বস্ত্রবাদ করিতে করিতে, হর্ষবিবাদে ঘরে ফিরিয়া আসিলাম।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

শচীন্দ্রনাথের কথা

ঐশ্বর্য্য হারাইয়া কিছু দিন পরে আমি পীড়িত হইলাম। ঐশ্বর্য্য হইতে দারিদ্র্যে পতনের আশঙ্কায় মনে কোন বিকার উপস্থিত হইয়াছিল বলিয়া কি, কি অল্প এই পীড়ার উৎপত্তি, তাহা আমি বলিবার কোন চেষ্টা পাইব না। কেবল পীড়ার লক্ষণ বলিব।

সন্ধ্যার পূর্বে রৌদ্রের তাপ অপনীত হইলে পর প্রাসাদের উপর বসিয়া অধ্যয়ন করিতেছিলাম, সমস্ত দিবস অধ্যয়ন করিয়াছিলাম। অগতের ব্রহ্মহ গুঢ়তম সকলের আলোচনা করিতেছিলাম। কিছুই মর্থ বুঝিতে পারি না, কিন্তু কিছুতেই অস্বাভাব্য নিবৃত্তি পাই না। বস পড়ি, তত পড়িতে সাধ করে। শেষে প্রাতিশোধ হইল। পুস্তক বন্ধ করিয়া হস্তে লইয়া চিন্তা করিতে লাগিলাম। একটু নিদ্রা আসিল—অথচ নিদ্রা নহে। সে মোহ

নিজার ভায় সুখকর বা তৃপ্তজনক নহে। ক্লান্ত হস্ত
হইতে পুস্তক ধরিয়া পাড়ল। চক্ষু চাহিয়া আছি—
বাহুবল সকলই দেখিতে পাইতেছি, কিন্তু কি
দেখিতেছি, তাহা বলিতে পারি না। অকস্মাৎ সেই-
খানে প্রভাত-বীচি-বিক্রম-চপলা কলকল-নাড়িনী
নদী বিস্তৃত দেখিলাম। যেন তথা উবার উজ্জল-
বর্ণে পূর্ণদিক প্রভাসিত হইতেছে—দেখি, সেই
গঙ্গা-প্রবাহমধ্যে, সৈকতমূলে রজনী। রজনী জলে
নামিতেছে। বীরে, বীরে, বীরে। অন্ধ অথচ
ক্লান্ত ব্রহ্ম; বিকলা অথচ হিরা; সেই প্রভাত-
শান্তিশীতলা ভাগীরথীর ভায় গভীর, দীর্ঘ, সেই
ভাগীরথীর ভায় অস্তরে হৃদয় বেগশালিনী। বীরে
বীরে, বীরে, জলে নামিতেছে। দেখিলাম, কি
সুন্দর। রজনী কি সুন্দরী। বৃষ্ণ হইতে নবময়ীর
সুগন্ধের ভায়, দূরপ্রান্ত সঙ্গীতের শব্দ তাগের ভায়,
রজনী জলে, বীরে—বীরে—বীরে নামিতেছে।
বীরে রজনী। বীরে। আমি দেখি তোমার।
তখন অনাদর করিয়া দেখি নাই, এখন একবার
তাল করিয়া দেখিয়া লই। বীরে রজনী, বীরে।

আমার মুখ্য হইল। মুখ্যের লক্ষণ সকল আমি
অবগত নহি। বাহ্য পট্টাৎ তুমিরাছি, তাহা
বলিয়া কোন ফল নাই। আমি যখন পুনরুদার
চেতনা প্রাপ্ত হইলাম, তখন রাত্রিকাল—আমার
নিকটে অনেক লোক। কিন্তু আমি সে সকল
কিছুই দেখিলাম না। আমি দেখিলাম—কেবল
সেই মুক্তনাড়িনী গঙ্গা, আর সেই মুক্তনাড়িনী রজনী
বীরে, বীরে, বীরে জল নামিতেছে। চক্ষু
দেখিলাম, তবু দেখিলাম, সেই গঙ্গা আর সেই
রজনী। আবার চাহিলাম, আবার দেখিলাম, সেই
গঙ্গা, আর সেই রজনী। দিগন্তরে চাহিলাম, আবার
সেই রজনী, বীরে বীরে বীরে জলে নামিতেছে।
উর্ধ্বে চাহিলাম, উর্ধ্বেও আকাশবিহারিণী গঙ্গা বীরে
বীরে বীরে বহিতেছে, আকাশবিহারিণী—রজনী
শীত্রে, বীরে, নামিতেছে। অত দিকে যম
কিরাইলোম, তথাপি সেই গঙ্গা আর সেই রজনী।
আমি নিরন্তর হইলাম। চিকিৎসকেরা আমার
চিকিৎসা করিতে লাগিল।

অনেক দিন ধরিয়া আমার চিকিৎসা হইতে
লাগিল, কিন্তু আবার মরনাগ্র হইতে রজনী-রূপ
ভিলেক অত অস্তিত্ব হইল না। আমি জানি না
আমার কি রোগ বলিয়া চিকিৎসকেরা চিকিৎসা
করিতেছিল। আমার মরনাগ্রে যে রূপ অধরহঃ
নাটিতেছিল, তাহার কথা কাহাকেও বলি নাই।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

শচীন্দ্রের কথা

ওহে বীরে, রজনী, বীরে। বীরে, বীরে আমার
এই হৃদয়-বন্দিরে প্রবেশ কর। এত ক্রুৎকারিনী
কেন? ভূমি অন্ধ, পথ চেনা না, বীরে রজনী,
বীরে। ক্ষমা এই পুরী, আঁধার, আঁধার, আঁধার।
চিরাকার। দীপশলাকার ভায় ইহাতে প্রবেশ
করিয়া আলো কর,—দীপশলাকার ভায় আপনি
পুড়িবে, কিন্তু এ আঁধার পুরী আলো করিবে।

ওহে বীরে, রজনী, বীরে। এ পুরী আলো কর,
কিন্তু দাহ কর কেন? কে জানে যে, শীতল প্রস্রবেও
দাহ করিবে—তোমার ত পাবাপগতিতা পাবাপমরী
জানিতাম, কে জানে যে, পাবাপগেও দাহ করিবে?
অথবা কে না জানে, পাবাপগেও লৌহে সংঘর্ষেই
অগ্ন্যুৎপাত হয়। তোমার প্রস্তরবল, প্রস্তরসি-
দর্শন, প্রস্তরগতিতবৎ বৃত্তি বহু দেখি, ততই দেখিতে
ইচ্ছা হয়। অহুদিন পলকে পলকে দেখিয়াও মনে
হয়, দেখিলাম কৈ? আবার দেখি, আবার দেখি,
কিন্তু দেখিয়াও ত সাধ মিটিল না।

পীড়িতাবস্থার আমি প্রায় কাহারও সঙ্গে কথা
কহিতাম না। কেহ কথা কহিতে আসিলে ভাল
লাগিত না। রজনীর কথা যুখে অনিত্য না—
কিন্তু প্রলাপকালে কি বলিতাম না বলিতাম, তাহা
স্মরণ করিয়া বলিতে পারি না। প্রলাপ সচরাচরই
ঘটিত।

শয্যা প্রায় ত্যাগ করিতাম না। শুইয়া শুইয়া
কত কি দেখিতাম, তাহা বলিতে পারি না। কখন
দেখিতাম, সমরক্ষেত্রে যখন নিপাত হইতেছে;
রক্তের নদী বহিতেছে; কখন দেখিতাম, সুবর্ণ-
প্রাক্ষরে হীরকবৃক্ষে ভবকে ভবকে নক্ষত্র কুটীয়া
আছে। কখন দেখিতাম, আকাশমার্গে অষ্টশি-
সম্বিত শটৈশ্বর মহাপ্রহর চক্ষুচক্রবাহী বৃহস্পতির
উপর মহাবেগে পতিত হইল—গ্রহ উপগ্রহ সকল
খণ্ড খণ্ড হইয়া ভাঙ্গিয়া গেল—আবাতোৎপন্ন
বাহতে সে সকল জলিয়া উঠিয়া, দাহমানাবস্থাতে
মহাবেগে বিশ্বমণ্ডলের চতুর্দিকে প্রবাহিত
হইতেছে। কখন দেখিতাম, এই অগৎ জ্যোতির্ষের
কান্তরূপের দেবদেবির মূর্তিতে পরিপূর্ণ; তাহার
অবিরত অধরপথ প্রভাসিত করিয়া বিচরণ
করিতেছে। তাহাঙ্গিরের অদর সৌরভে আমার
নাশাঙ্ক পরিপূর্ণ হইতেছে, কিন্তু বাহাই দেখি না,
সকলের বধ্যস্থলে রজনীর সেই প্রস্তরমরী বৃত্তি

দেখিতে পাইতাম। হায়! রজনী! পাখরে এত আশ্রয় ?

বীরে রজনী, বীরে, বীরে, বীরে রজনী, ঐ অন্ধ নয়ন উদ্বিগ্নিত কর। দেখ, আমায় দেখ, আমি তোমার দেখি। ঐ দেখিতেছি—তোমার নয়নশল্প ক্রমে প্রস্ফুটিত হইতেছে—ক্রমে, ক্রমে, ক্রমে, বীরে বীরে, বীরে, বীরে নয়নরাজীব ফুটিতেছে। এ সংসারে কাহার না নয়ন আছে ? গো, মেঘ, কুহূর, বার্ক্কার, ইহাদেরও নয়ন আছে—তোমার নাই ? নাই, নাই, তবে আমারও নাই। আমিও আর চক্ষু চাহিব না।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

লবঙ্গলতার কথা

আমি জানিতাম, শচীন্দ্র একটা কাণ্ড করিবে—ছেলেবরলে অত ভাবিতে আছে। দ্বিদি ত একবার চেরেও দেখেন না—আমি বলিলে বিষমতা বলিয়া আমার কথা গ্রাহ্য করে না। ও সব ছেলেকে আঁটিয়া উঠা ভার। এমন দায় দেখিতেছি আমার। ডাক্তার বৈজ্ঞ কিছু করিতে পারিল না, পারিবেও না। তারা যোগই নির্ণয় করিতে জানে না—যোগ হলো মনে—হাত দেখিলে, চোখ দেখিলে, জিত দেখিলে তারা কি বুঝিবে ? যদি তারা আমার মত আড়ালে লুকাইয়া বসিয়া আড়ি পেতে ছেলের কাণ্ড দেখিত, তবে এক দিন যোগের টিকানা করিলে করিতে পারিত।

কথাটা কি ? “বীরে রজনী !” ছেলে শু একেলা থাকিলে এই কথাই বলে। সন্ন্যাসী ঠাকুরের ঔষবে কি এই কল কলিল ? আমার মাথা বাইতে কেন আমি এমন কাজ করিলাম। ভাল, রজনীকে একবার রোগীর কাছে বসাইয়া রাখিলে হয় না ? কৈ, আমি রজনীর বাড়ী গিয়াছিলাম, সে ত সেই অবধি আমার বাড়ী একবারও আসে নাই। তাকিয়া পাঠাইলে—আদিয়া থাকিতে পারিবে না। এই ভাবিয়াই রজনীর গৃহে লোক পাঠাইলাম—বলিয়া পাঠাইলাম যে, আমার বিশেষ প্রয়োজন আছে, একবার আসিতে বলিও।

হবে করিলাম, আপে একবার শচীন্দ্রের কাছে রজনীর কথা পাড়িয়া দেখি। তাহা হইলে বুঝিতে পারিব, রজনীর সঙ্গে শচীন্দ্রের পীড়ার কোন সম্বন্ধ আছে কি না ?

অতএব প্রকৃত ভদ্দ আনিবার জন্ত শচীন্দ্রের কাছে গিয়া বলিলাম। একথা ও-কথার পর রজনীর প্রসঙ্গ হলে পাড়িলাম। আর কেহ সেখানে ছিল না। রজনীর নাম শুনিবামাত্র বাহা অবসি চমকিত হংসীর ভায় গ্রীবা তুলিয়া আমার মুখস্ততি চাহিয়া বহিল। আমি বত রজনীর কথা বলিতে লাগিলাম, শচীন্দ্র কিছুই উত্তর করিল না, কিন্তু ব্যাকুলিত চক্রে আমার প্রতি চাহিয়া রহিল। ছেলে বড় অস্থির হইয়া উঠিল—এটা পাড়ে, সেটা ভালে, এইরূপ আঙু করিল। আমি পরিশেষে রজনীকে ভিরঙ্কার করিতে লাগিলাম; সে অত্যন্ত হন্দুকা, আমাদের পূর্বকৃত উপকার কিছুমাত্র স্মরণ করিল না। এইরূপ কথাবার্তা শুনিয়া শচীন্দ্র অগ্রসর-ভাবাপন্ন হইলেন, এমন আমার বোধ হইল, কিন্তু কথার কিছু প্রকাশ পাইল না।

শিচর গুণিলাম, এটি সন্ন্যাসীর কীর্তি। তিনি এক্ষণে স্থানান্তরে গিয়াছেন। অল্প দিনে আনিবার কথা ছিল; তাঁহার প্রতীক্ষা করিতে লাগিলাম। কিন্তু তাহাও মনে ভাবিতে লাগিলাম যে, তিনিই বা কি করিবেন ? আমি নির্দোষ ছুরাকাঙ্ক্ষাপরবশ জীলোক—ধনের লোভে অগ্রপঞ্চাৎ না ভাবিয়া আপনাই এই বিশৃঙ্খল উপস্থিত করিয়াছি। তখন মনে জানিতাম যে, রজনীকে নিশ্চরই পুষ্টব্য করিব। তখন কে জানে যে, কাণা ফুলওয়ালীও ঘুরত হইবে ? কে জানে যে, সন্ন্যাসীর মন্তোষে হিতে বিশ্রীত হইবে ? জীলোকের বুদ্ধি অতি ক্ষুদ্র, তাহা জানিতাম না; আপনার বুদ্ধির অধিকারে আপনি বজিলাম। আমার এমন বুদ্ধি হইবার আপে আমি বলিলাম না কেন ? এখন ইচ্ছা হইতেছে যদি, কিন্তু শচীন্দ্র বাবুর আরোগ্য লাভ না দেখিয়া বহিতে পারিতেছি না।

কিছু দিন পরে কোথা হইতে সেই পূর্বপরিচিত সন্ন্যাসী আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তিনি বলিলেন, তিনি শচীন্দ্রের পীড়া শুনিয়া দেখিতে আসিয়াছেন, কে তাঁহাকে শচীন্দ্রের পীড়ার সংবাদ দিল, তাহা কিছুই বলিলেন না।

শচীন্দ্রের পীড়ার বুভুভ আভোপাত শুনিলেন, পরে শচীন্দ্রের কাছে বসিয়া নানা প্রশ্নের কথোপকথন করিতে লাগিলেন। শুৎপরে প্রশ্ন করিবার জন্ত আমি তাঁহাকে ডাকিয়া পাঠাইলাম। প্রশ্ন করিয়া বঙ্গল-জিজ্ঞাসার পর বলিলাম, “সহায় সর্কজ; না জানেন, এমন শুভই নাই। শচীন্দ্রের কি রোগ আপনি জানেন ?”

তিনি বলিলেন, “উহা বায়ুরোগ। অতি হৃদয়বিষাদ।”

আমি বলিলাম, “তবে শরীফ সর্দার রজনীর নাম করে কেন?”

সন্ন্যাসী বলিলেন, “তুমি বালিকা, বুঝিবে কি?”

(কি সর্দার, আমি বালিকা, আমি শরীর মা।)

“এই রোগের এক গতি এই যে, দ্রবস্থ হুকারিত এবং অপরিচিত ভাব বা প্রবৃত্তি সকল প্রকাশিত হইয়া পড়ে এবং অত্যন্ত বলবান হইয়া উঠে। শরীফ কদাচিৎ আমায়িগের দৈববিজ্ঞা সকলের পরীক্ষার্থী হইলে আমি কোন তাত্ত্বিক অমুষ্ঠান করিলাম। তাহাতে যে তাঁহাকে আন্তরিক ভালবাসে, তিনি তাহাকে যত্নে দেখিবেন। শরীফ রাজিবোণে রজনীকে যত্নে দেখিলেন। স্বাভাবিক নিয়ম এই যে, যে আমায়িগকে ভালবাসে বুঝিতে পারি, আমরা তাহার প্রতি অমুরক্ত হই। অতএব সেই রাতে শরীফের মনে রজনীর প্রতি অমুরাগের বীজ গোপনে সমারোপিত হইল। কিন্তু রজনী অন্ধ এবং ইন্ডর লোকের কস্তা ইত্যাদি কারণে সে অমুরাগ প্রস্ফুট হইতে পারে নাই। অমুরাগের লক্ষণ বহুদূর কিছু দেখিতে পাইলেও, শরীফ ভৎসিত বিশ্বাস করেন নাই। ক্রমে যোরন্ডর দারিদ্ৰ্য্যহুঃখের আশঙ্কা ভোমায়িগকে পীড়িত করিতে লাগিল। সর্দারপেকা শরীফই তাহাতে গুরুতর ব্যাধা পাইলেন। অতঃপরে, দারিদ্ৰ্য্যহুঃখ কুলিবার জন্য শরীফ অধ্যয়নে মন দিলেন। অস্ত্রমনা হইয়া বিভ্রালোচনা করিতে লাগিলেন। সেই বিভ্রালোচনার আধিক্য-যেতু চিত্ত উদ্ভ্রান্ত হইয়া উঠিল। তাহাতেই এই মানসিক রোগের সৃষ্টি। সেই মানসিক রোগকে অবলম্বন করিয়া রজনীর প্রতি সেই বিলুপ্তপ্রায় অমুরাগ পুনঃ প্রস্ফুটিত হইল। এখন আর শরীফের সে মানসিক শক্তি ছিল না যে, ওদ্বারা তিনি সেই অবহিত অমুরাগকে প্রশমিত করেন। বিশেষ পূর্বেই বলিয়াছি যে, এই সকল মানসিক পীড়ার কারণ যে গুপ্ত মানসিক ভাব বিকসিত হয়, তাহা অপ্রাকৃত হইয়া উঠে। তখন তাহা বিকারের স্বরূপ প্রতীয়মান হয়। শরীফের সেইরূপ এ বিকার।”

আমি তখন কাতর হইয়া জিজ্ঞাসা করিলাম যে, “ইহার প্রতীকারের কি হইবে?”

সন্ন্যাসী বলিলেন,—“আমি ভাস্কর্য্য শাস্ত্রের কিছুই জানি না। ভাস্কর্য্যদিগের দ্বারা এ রোগ উপশম হইতে পারে কি না, তাহা বিশেষ বলিতে পারি না, কিন্তু ভাস্কর্য্যেরা কখনও এ সকল রোগের প্রতীকার করিয়াছে, এমন আমি শুনি নাই।”

আমি বলিলাম যে, “অনেক ভাস্কর্য্য দেখান হইয়াছে, কোন উপকার হয় নাই।”

স। সচরাচর বৈজ্ঞানিকসকলের দ্বারাও কোন উপকার হইবে না।

আমি। তবে কি কোন উপায় নাই?

স। বলি বল, তবে আমি ঔষধ দিই। *

আমি। আপনার ঔষধের অপেক্ষা কাহার ঔষধ? আপনি আমাদের রক্ষাকর্তা, আপনিই ঔষধ দিন।

স। তুমি বাড়ীর গৃহিণী। তুমি বলিলেই ঔষধ দিতে পারি। শরীফও ভোমার বাধ্য। তুমি বলিলেই সে আমার ঔষধ সেবন করিবে। কিন্তু কেবল ঔষধে আরোগ্য হইবে না। মানসিক পীড়ার মানসিক চিকিৎসা চাই। রজনীকে চাই।

আমি। রজনী আসিবে, ডাকিয়া পাঠাইয়াছি।

স। কিন্তু রজনীর আগমনে ভাল হইবে কি মন্দ হইবে, তাহাও বিবেচ্য। এমন হইতে পারে যে, রজনীর প্রতি এই অপ্রাকৃত অমুরাগ রূপাবস্থার দেখা সাংক্য হইলে বহুবল হইয়া স্থায়িত্ব প্রাপ্ত হইবে। যদি রজনীর সঙ্গে বিবাহ না হয়, তবে রজনীর না আসাই ভাল।

আমি। রজনীর আসা ভাল হউক, মন্দ হউক, তাহা বিচার করিবার সময় নাই। ঐ দেখুন, রজনী আসিতেছে।

সেই সময় এক জন পরিচারিকার সঙ্গে রজনী আসিয়া উপস্থিত হইল। অমরনাথও শরীফের পীড়া শুনিয়া ব্যয় শরীফকে দেখিতে আসিয়াছিলেন এবং রজনীকে সঙ্গে আনিয়া উপস্থিত করিয়াছিলেন। আপনি বহির্লোকে থাকিয়া, পরিচারিকার সঙ্গে তাহাকে অন্তঃপুরে পাঠাইয়া দিয়াছিলেন।

পঞ্চম অধ্যায়

অমরনাথের কথা

প্রথম পরিচ্ছেদ

এই অন্ধ পুশনারী কি মোহিনী জানে, তাহা বলিতে পারি না। চক্রে কটাক্ষ নাই, অথচ আমার মত সন্ন্যাসীকেও মোহিত করিল। আমি মনে করিয়াছিলাম, লবঙ্গলতার পর আর কখন কাহাকে ভালবাসিব না। যহুয়ের সকলই অনর্থক দণ্ড। অজ্ঞ দূরে থাক, সহজেই এই অন্ধ পুশনারী বর্জক মোহিত হইল।

মনে করিয়াছিলাম—এ জীবন অমাবস্তার রাজিবরূপ—অন্ধকারেরই কাটিবে—সহসা চক্রেদয় হইল। মনে করিয়াছিলাম—এ জীবনসিদ্ধ সাত-রাষ্ট্রাই আমাকে পার হইতে হইবে—সহসা সমুখে সূর্য স্তম্ভ দেখিলাম। মনে করিয়াছিলাম, এ মরুভূমি এমনই চিরকাল দগ্ধকেন্দ্রে থাকিবে, রজনী সহসা সেখানে নন্দন-কানন আনিয়া বসাইল। আমার এ সুখের আর সীমা নাই। চিরকাল যে অন্ধকার গুহামধ্যে বাস করিয়াছে, সহসা সে যদি এই সূর্য্য-কিরণ-সমুজ্জ্বল তরুপল্লব-কুসুম-স্রোতোভিত্তি যমুয়া-লোকে স্থাপিত হয়, তাহার যে আনন্দ, আমার সেই আনন্দ। যে চিরকাল পরাবীন, পরপীড়িত, দাসা-দাস ছিল, সে যদি হঠাৎ সর্বেশ্বর সার্কভৌম হয়, তাহার যে আনন্দ, আমার সেই আনন্দ। রজনীর মত যে অম্মাক, হঠাৎ তাহার চক্ষু ফুটিলে যে আনন্দ, রজনীকে ভালবাসিয়া আমার সে আনন্দ!

কিন্তু এ আনন্দে পরিণামে কি হইবে, তাহা বলিতে পারি না। আমি চোর। আমার পিঠে আশ্বনের অক্ষরে লেখা আছে যে, আমি চোর! যেদিন রজনী সেই অক্ষরে হাত দিয়া জিজ্ঞাসা করিবে, এ কিসের দাগ—আমি তাহাকে কি বলিব? বলিব কি যে, শুদ্ধি নহে? সে অন্ধ, কিন্তু বাহ্যকে অবলম্বন করিয়া আমি সংসারে সুখী হইতে চাহিতেছি—তাহাকে আবার প্রত্যাহ্বা করিব? যে পারে, সে করুক। আমি বধন পারিয়াছি, তখন ইহার অপেক্ষাও গুরুতর দৃষ্টান্ত করিয়াছি—করিয়া কলতোগ করিয়াছি—আর কেন? আমি লবঙ্গলতার

কাছে বলিয়াছিলাম, সকল কথা রজনীকে বলিব, কিন্তু বলিতে যুগ ফুটেনাই। এখন বলিব।

যে দিন রজনী শটীজকে দেখিয়া আসিয়াছিল, সেই দিন অপর্যাহে আমি রজনীকে এই কথা বলিতে গেলাম। গিয়া দেখিলাম যে, রজনী একা বসিয়া কাঁপিতেছে। আমি তখন তাহাকে কিছু না বলিয়া রজনীর মাসীকে জিজ্ঞাসা করিলাম যে, রজনী কাঁপিতেছে কেন? তাহার মাসী বলিল যে, কি জানি? মিত্রনিগের বাড়ী হইতে আসিয়া অবধি রজনী কাঁপিতেছে। আমি অরং শটীজের নিকট বাই নাই—আমার প্রতি শটীজ বিরক্ত, যদি আমাকে দেখিয়া তাহার পীড়ারূঢ়ি হয়, এই আশঙ্কা নাই নাই—সুতরাং সেখানে কি হইয়াছিল, তাহা জানিতাম না। রজনীকে জিজ্ঞাসা করিলাম, “কেন কাঁপিতেছ?” রজনী চক্ষু মুছিয়া চুপ করিয়া রহিল।

আমি বড় কাতর হইলাম। বলিলাম, “বেশ রজনী। তোমার বাহা কিছু দুঃখ, তাহা জানিতে পারিলে আমি প্রাপ্যপাত করিয়া তাহা নিবারণ করিব—তুমি কি দুঃখে কাঁপিতেছ, আমার বলিবে না?”

রজনী আবার কাঁপিতে আরম্ভ করিল। বহুকষ্টে আবার রোদন সংবরণ করিয়া বলিল, “আপনি এত অহুগ্রহ করেন; কিন্তু আমি তাহার যোগ্য নহি।”

আমি। সে কি রজনী। আমি মনে জানি, আমিই তোমার যোগ্য নহি। আমি তোমাকে সেই কথাই বলিতে আসিয়াছি।

রজনী। আমি আপনার অহুগ্রহীত দাসী আমাকে এমন কথা কেন বলেন?

আমি। তখন রজনী। আমি তোমাকে বিবাহ করিয়া ইচ্ছায় সুখে কাটাঁইব, এই আশা একান্ত ভরসা। এ আশা আমার ভগ্ন হইলে বুঝি আমি মরিব, কিন্তু সে আশাতেও যে বিষ, তা তোমাকে বলিতে আসিয়াছি। তুমিরা উঃ পিতৃ, না তুমিরা উত্তর দিও না। প্রথম-দ্বিতীয় এক দিন আমি রূপাক হইয়া উন্নত হইয়াছিলাম

জ্ঞান হারাইয়া চৌরের কাজ করিয়াছিলাম।
অন্ধ আজিও তাহার চিহ্ন আছে। সেই কথাই
তোমাকে বলিতে আসিয়াছি।

তখন ধীরে, ধীরে, নিতান্ত ধৈর্য্যযাত্র সহ্য
করিয়া সেই অকথনীয় কথা রজনীকে বলিলাম।
রজনী অন্ধ, তাই বলিতে পারিলাম, চক্ষে চক্ষে
সম্পর্শন হইলে বলিতে পারিতাম না।

রজনী নীরব হইরা রহিল। আমি তখন
বলিলাম, “রজনী! রূপোদ্গাদে উন্মত্ত হইরা
প্রথম যৌবনে এক দিন এই অজ্ঞানের কার্য্য
করিয়াছিলাম। আর কখনও কোন অপরাধ
করি নাই। চিরজীবন সেই একদিনের অপরাধের
প্রারম্ভিক্ত করিয়াছি। আমাকে কি তুমি গ্রহণ
করবে?”

রজনী কাদিতে কাদিতে বলিল, “আপনি
যদি চিরকাল দম্ভ্যবৃত্ত করিয়া থাকেন, আপনি
যদি সহস্র ব্রহ্মহত্যা, গোহত্যা, জীহত্যা করিয়া
থাকেন, তাহা হইলেও আপনি আমার কাছে
বেথতা। আপনি আমাকে চরণে স্থান দিলেই
আমি আপনার দাসী হইব। কিন্তু আমি আপনার
যোগ্য নহি। সেই কথাটি আপনার গুণিতে বাকী
আছে।”

আমি। সে কি রজনী!

রজনী। আমার এই পাপ মন পরের কাছে
বিক্রীত।

আমি চমকিয়া শিহরিয়া উঠিলাম। জিজ্ঞাসা
করিলাম, “সে কি রজনী!”

রজনী বলিল,—“আমি জীলোক—আপনার
কাছে ইহার অধিক আর কি প্রকারে বলিব?
কিন্তু লবঙ্গ ঠাকুরাণী সকল জানেন। যদি আপনি
ঊহাকে জিজ্ঞাসা করেন, তবে সকল গুণিতে
পাইবেন। বলিবেন, যে “আমি সকল কথা বলিতে
বলিয়াছি।”

আমি তখনই মিত্রদিগের গৃহে গেলাম; যে
প্রকারে লবঙ্গের সাক্ষ্য পাইলাম, তাহা লিখিয়া
ক্ষুদ্র বিষয়ে কালক্ষেপ করিব না। দেখিলাম,
লবঙ্গলতা ধূল্যবলুষ্ঠিতা হইয়া শটাজের জন্ত
কাদিতেছে। বাইবামাত্র লবঙ্গলতা আমার পা
জড়াইয়া আরও কাদিতে লাগিল—বলিল, “কমা
কর। তোমার উপর আমি এত অভ্যাচার করিয়া-
ছিলাম বলিয়া বিধাতা আমাকে দণ্ডিত করিতে-
ছেন। আমার গর্ভজ পুত্রের অধিক প্রিয় পুত্র
শটীজ বুঝি আমারই দোবে প্রাণ হারায়। আমি

বিষ খাইয়া মরিব। আমি তোমার সম্মুখে বিষ
খাইয়া মরিব।”

আমার বুক ভাঙ্গিয়া গেল। রজনী কাদিতেছে,
লবঙ্গ কাদিতেছে। ইহারা জীলোক, চক্ষের জল
ফেলে, আমার চক্ষের জল পড়িতেছিল না—কিন্তু
রজনীর কথার আমার হৃদয়ের ভিতর হইতে
রোদনধ্বনি উঠিতেছিল। লবঙ্গ কাদিতেছে,
রজনী কাদিতেছে, আমি কাদিতেছি—আর
শটীজের এই দশা। কে বলে সংসার সুখের?
সংসার অন্ধকার।

আপনার দুঃখ রাখিয়া আগে লবঙ্গের দুঃখের
কথা জিজ্ঞাসা করিলাম। লবঙ্গ তখন কাদিতে
কাদিতে শটীজের পীড়ার বুভাক্ত সমুদ্র বলিল।
সন্ন্যাসীর বিদ্যাপরীক্ষা হইতে ক্রমশঃব্যার রজনীর
সঙ্গে সাক্ষ্য পর্য্যন্ত লবঙ্গ সকল বলিল।

তার পর রজনীর কথা জিজ্ঞাসা করিলাম।
বলিলাম, “রজনী সকল কথা বলিতে বলিয়াছে,
বল।”

লবঙ্গ তখন রজনীর কাছে বাহা বাহা শুনিয়া-
ছিল, অকপটে সকল বলিল।

রজনী শটীজের, শটীজ রজনীর, বাতবানে
আমি কে?

এবার বজ্র যুধ নুকাইরা কাদিতে কাদিতে
আমি ধরে ফিরিয়া আসিলাম।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

এ ভয়ের হাট হইতে আমার বোকানপাট
উঠাইতে হইল। আমার অদৃষ্টে সুখ বিধাতা
লেখেন নাই—পরের সুখ কাড়িয়া লইব কেন?
শটীজের রজনী শটীজকে দিয়া আমি এ সংসার
ত্যাগ করিব। এ হাট ভাঙ্গিব, এ হৃদয়কে শাসিত
করিব—যিনি সুখ-দুঃখের অতীত, ঊহারই চরণে
সকল সমর্পণ করিব।

প্রভো, তোমার অনেক সন্ধান করিয়াছি, কৈ
তুমি? দর্শনে বিজ্ঞানে তুমি নাই। জ্ঞানীর জ্ঞানে
—ধ্যানীর ধ্যানে তুমি নাই। তুমি অশ্রবের, এ
জন্ত তোমার পক্ষে প্রমাণ নাই। এই স্মৃতিভোগ্য
হৃৎপাশেই তোমার প্রমাণ—ইহাতে তুমি আরোহণ
কর। আমি অন্ধ পুন্দরীকে পরিভ্যাগ করিয়া
তোমার হারা লেখানে স্থাপন করি।

তুমি নাই? না থাক, তোমার নামে আমি সকল উৎসর্গ করিব। “অখণ্ডমণ্ডলাকাং ব্যাণ্ডং যেন চরাচরং তমৈ নমঃ” বলিয়া এ কলঙ্কস্বাক্ষিত দেহ উৎসর্গ করিব। তুমি বাহা গিয়াছ, তুমি কি তাহা লইবে না? তুমি লইবে, নহিলে এ কলঙ্কের ভার আর কে পবিত্র করিবে?

প্রভো! আপনার কাছে একটা নিবেদন আছে। এ দেহ কলঙ্কিত করাইল কে, তুমি না আমি? আমি যে অসৎ, অসার, দোষ আমার না তোমার? আমার এ মণিহারীর দোকান সাজাইল কে, তুমি না আমি? বাহা তুমি সাজাইয়াছ, তাহা তোমাকেই দিব। আমি এ ব্যবসা আর রাখিব না।

সুখ! তোমাকে সর্বত্র খুঁজিলাম—পাইলাম না। সুখ নাই—তবে আশায় কাজ কি? যে দেশে আমি নাই, সে দেশে ইচ্ছন আহরণ করিয়া কি হইবে? প্রতিজ্ঞা করিয়াছি, সব বিসর্জন দিব।

আমি পরদিন শচীন্দ্রকে দেখিতে গেলাম। দেখিলাম, শচীন্দ্র অধিকতর স্থির—অপেক্ষাকৃত শ্রুত। তাহার সঙ্গে অনেককণ কথোপকথন করিতে লাগিলাম। বুরিলাম, আমার উপর যে বিরক্তি, শচীন্দ্রের মন হইতে তাহা বায় নাই।

পরদিন পুনরপি তাহাকে দেখিতে গেলাম। প্রত্যহ তাহাকে দেখিতে বাইতে লাগিলাম। শচীন্দ্রের দুর্বলতা ও ক্লিষ্টতার কমিল না, কিন্তু ক্রমে হৈম্য জন্মিতে লাগিল। প্রলাপ দূর হইল। ক্রমে শচীন্দ্র প্রকৃতিস্থ হইল।

রজনীর কথা এক দিনও শচীন্দ্রের মুখে শুনি নাই। কিন্তু ইহা দেখিয়াছি যে, যে দিন হইতে রজনী আসিয়াছিল, সেই দিন হইতে তাঁহার পীড়া উপশম হইয়া আসিতেছিল।

এক দিন যখন আর কেহ শচীন্দ্রের কাছে ছিল না, তখন আমি ধীরে ধীরে বিনা আড়ম্বরে রজনীর কথা পাড়িলাম। ক্রমে তাহার অন্ধতার কথা পাড়িলাম। অন্ধের হৃৎস্পর্শের কথা বলিতে লাগিলাম, এই অগৎসংসার-শোভা-দর্শনে সে যে বঞ্চিত, —প্রিয়জন-দর্শন-সুখে সে যে আজন্ম-সুখা পর্যন্ত বঞ্চিত, এই সকল কথা তাঁহার সাক্ষাতে বলিতে লাগিলাম। দেখিলাম, শচীন্দ্র মুখ কিরাইলেন, তাঁহার চক্ষু জলপূর্ণ হইল।

অজ্ঞাপ বটে?

তখন বলিলাম, “আপনি রজনীর বদলাকারী। আমি সেই অজ্ঞ একটা কথার পরামর্শ জিজ্ঞাসা

করিতে চাই। রজনী একে বিধাতাকর্তৃক পীড়িতা, আমার আমা কর্তৃক আরও গুরুতর পীড়িতা হইয়াছে।”

শচীন্দ্র আমার প্রতি বিকট কটাক্ষ নিক্ষেপ করিলেন।

আমি বলিলাম, “আপনি যদি সমুদয় মানাযোগ পূরক শুনেন, তবেই আমি বলিতে প্রস্তুত হই।”

শচীন্দ্র বলিলেন,—“বলুন।”

আমি বলিলাম, “আমি অন্ত্যস্ত সোভা এবং বার্ষপর। আমি তাঁহার চক্ষে মোহিত হইয়া তাহাকে বিবাহ করিতে উত্তেজিত হইয়াছি। সে আমার নিকট বিশেষ কৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ ছিল, সেই অজ্ঞ আমার অভিপায়ে সম্মত হইয়াছে।”

শচীন্দ্র বলিলেন, “মহাশয়, এ সকল কথা আমাকে বলিতেছেন কেন?”

আমি বলিলাম, “আমি ভাবিয়া দেখিলাম, আমি সন্ন্যাসী, আমি নানা দেশে ভ্রমণ করিয়া বেড়াই; অজ্ঞ রজনী কি প্রকারে আমাও সঙ্গে দেশে দেশে বেড়াইবে? আমি এখন ভাবিতেছি, যদি অজ্ঞ কোন ভুললোক তাহাকে বিবাহ করে, তবে সুখের হয়। আমি তাহাকে অজ্ঞ পাত্র করিতে চাই। যদি কেহ আপনার সন্মানে থাকে, সেই অজ্ঞ আপনাকে এত কথা বলিতেছি।”

শচীন্দ্র একটু বেগের সহিত বলিলেন, “রজনীর পাত্রের অভাব নাই।” আমি বুঝিলাম, রজনীর বরপাত্র কে।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

পরদিন আমার নিজদিগের আলয়ে গিয়া দেখা দিলাম। লবঙ্গলতাকে বলিয়া পাঠাইলাম যে, আমি কলিকাতা ত্যাগ করিয়া বাইব, এক্ষণে সম্ভ্রান্তি প্রত্য্যাগমন করিব না—তিনি আমার শিশু, আমি তাহাকে আশীর্বাদ করিব।

লবঙ্গলতা আমার সহিত পুনশ্চ সাক্ষাৎ করিল, আমি তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলাম, “আমি কালি বাহা শচীন্দ্রকে বলিয়া গিয়াছি, তাহা শুনিয়াছ কি?”

ল। শুনিয়াছি, তুমি অধিত্য। আমাকে কমা করিও, আমি তোমার গুণ আনিতাম না।

আমি নীরব হইয়া রহিলাম। তখন অবসর পাইয়া লবঙ্গলতা জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি আমার

সঙ্গে সাক্ষাতের ইচ্ছা করিয়াছে কেন? তুমি না কি কলিকাতা হইতে উঠিয়া বাইতেছ?"

আমি। বাইব।

ল। কেন?

আমি। বাইব না কেন? আমাকে বাইতে বারণ করিবার ত কেহ নাই।

ল। যদি আমি বারণ করি?

আমি। আমি তোমার কে যে বারণ করিব?

ল। তুমি আমার কে? তাত জানি না। এ পৃথিবীতে তুমি আমার কেহ নও। কিন্তু যদি লোকান্তর থাকে—

লবঙ্গলতা আর কিছুই বলিল না। আমি ক্ষণেক অপেক্ষা করিয়া বলিলাম, “যদি লোকান্তর থাকে, তবে?”

লবঙ্গলতা বলিল, “আমি জীলোক—সহজে দুর্বল। আমার কত বল, দেখিয়া তোমার কি হইবে? আমি ইহাই বলিতে পারি, আমি তোমার পরম মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী।”

আমি বড় বিচলিত হইলাম, বলিলাম, “আমি সে কথা বিশ্বাস করি। কিন্তু একটি কথা আমি কখন বুঝিতে পারিলাম না। তুমি যদি আমার মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী, তবে আমার গারে চিরদিনের জন্য এ কলঙ্ক লিখিয়া দিলে কেন? এ যে মুছিলে যায় না—কখন মুছিলে যাইবে না।”

লবঙ্গ অধোবদনে রহিল। ক্ষণেক ভাবিল। বলিল, “তুমি কুকাণ্ড করিয়াছিলে, আমিও বালিকা-বুদ্ধিতেই কুকাণ্ড করিয়াছিলাম। যাহার যে দণ্ড, বিধাতা তাহার বিচার করিবেন, আমি বিচারের কে? এখন সে অমৃত্যু আমার—কিন্তু সে সকল কথা না বলাই ভাল। তুমি আমার সে অপরাধ ক্ষমা করিবে?”

আমি। তুমি না বলিতেই আমি ক্ষমা করিয়াছি। ক্ষমাই বা কি? উচিত দণ্ড করিয়াছিলে—তোমার অপরাধ নাই। আমি আর আসিব না—আর কখন তোমার সঙ্গে সাক্ষাৎ হইবে না। কিন্তু যদি কখনও ইহার পরে শোন যে, অমরনাথ কুচরিত্র নহে, তবে তুমি আমার প্রতি একটু—অণুমাত্র—স্নেহ করিবে?

ল। তোমাকে স্নেহ করিলে আমি অর্ধশব্দ পণ্ডিত হইব।

আমি। না, আমি সে স্নেহের ভিত্তিয়ারি আর নহি। তোমার এই সূত্রকূট্য স্বপ্নের কি আমার জন্য এতটুকু হৃদয় নাই?

ল। না,—যে আমার স্বামী না হইয়া একবার আমার প্রণয়াকাঙ্ক্ষী হইয়াছিল, স্বপ্নে তিনি মহাদেব হইলেও তাহার অন্য আমার স্বপ্নের এতটুকু স্থান নাই। লোকে পাখী পুথিলে যে স্নেহ করে, ইহলোকে তোমার প্রতি আমার সে স্নেহও কখন হইবে না।

আবার “ইহলোকে।” বাক্—আমি লবঙ্গের কথা বুঝিলাম কি না, বলিতে পারি না, কিন্তু লবঙ্গ আমার কথা বুঝিল না, কিন্তু দেখিলাম, লবঙ্গ ইহৎ কাদিতেছে।—

আমি বলিলাম, “আমার বাহা বলিবার অবশিষ্ট আছে, তাহা বলিয়া বাই। আমার কিছু ভু-সম্পত্তি আছে, আমার তাহাতে প্রয়োজন নাই। তাহা আমি দান করিয়া বাইতেছি।”

ল। কাহাকে?

আমি। যে রজনীকে বিবাহ করিবে, তাহাকে।

ল। তোমার সমুদয় স্থাবর সম্পত্তি?

আমি। হাঁ, তুমি এই দানপত্র এক্ষণে তোমার কাছে অতি গোপনে রাখিবে। যত দিন না রজনীর বিবাহ হয়, তত দিন ইহার কথা প্রকাশ করিও না। বিবাহ হইয়া গেলে রজনীর স্বামীকে দানপত্র দিও।

এই কথা বলিয়া ললিতলবঙ্গলতার উত্তরের অপেক্ষা না করিয়া, দানপত্র আমি তাহার নিকট ফেলিয়া দিয়া চলিয়া গেলাম। আমি সকল কল্যাণকর ঠিক করিয়া আসিয়াছিলাম—আমি আর বাড়ী গেলাম না। একেবারে ষ্টেশনে গিয়া বাশীর শকটোরাহণে কাশ্মীরযাত্রা করিলাম।

দোকানপাট উঠিল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

ইহার দুই বৎসর পরে, একদা ভ্রমণ করিতে করিতে আমি ভবানীনগর গেলাম। শুনিলাম যে, মিত্রবংশীয়—কেহ তথ্যর বাস করিতেছেন। কোতুল প্রবৃত্ত আমি দেখিতে গেলাম। দ্বারদেশে শটীজের সহিত সাক্ষাৎ হইল।

শটীজ আমাকে চিনিতে পারিয়া নমস্কার আলিঙ্গন পূর্বক আমার হস্ত ধারণ করিয়া লইয়া উত্তরাসনে বসাইলেন। অনেকক্ষণ তাঁহার সঙ্গে নানাবিধ কথোপকথন হইল। তাঁহার নিকট শুনিলাম যে, তিনি রজনীকে বিবাহ করিয়াছেন। কিন্তু রজনী মূলভাবালী ছিল, পাছে কলিকাতার ইহাতে লোকে দৃশ্য করে, এই ভাবিয়া, তিনি

কলিকাতা পরিভ্রমণ করিয়া তবানীনগরে বাস করিতেছেন। তাঁহার শিতা ও ভ্রাতা কলিকাতাতেই বাস করিতেছেন।

আমার নিজ সম্পদ প্রতিগ্রহণ করিবার জন্য শচীন্দ্র আমাকে বিশ্বর অমরোষ করিলেন। কিন্তু বলা বাহুল্য যে, আমি তাহাতে স্বীকৃত হইলাম না, শেষে শচীন্দ্র রজনীর সঙ্গে সাক্ষাতের জন্য আমাকে অমরোষ করিলেন। আমারও সে ইচ্ছা ছিল। শচীন্দ্র আমাকে অমরোষের রজনীর নিকট লইয়া গেলেন।

রজনীর নিকটে গেলে, সে আমাকে প্রণাম পূর্বক পদধূলি গ্রহণ করিল। আমি দেখিলাম যে, ধূলি গ্রহণ কালে পাদস্পর্শে অস্ত্র অঙ্গণের স্বাভাবিক নিয়মানুযায়ী সে ইতস্ততঃ হস্তশঙ্কান করিল না, এককালেই আমার পাদস্পর্শ করিল। কিছু বিস্মিত হইলাম।

সে আমাকে প্রণাম করিয়া দাঁড়াইল। কিন্তু মুখ অবনত করিয়া রহিল। আমার বিষয় বাড়িল। অমরদিগের লজ্জা চক্ষুগত নহে। চক্ষে চক্ষে যিলন-জনিত যে লজ্জা, তাহা তাহাদিগের ঘটিতে পারে না বলিয়া তাহারা দৃষ্টি লুকাইবার জন্য মুখ নত করে না। একটা কি কথা জিজ্ঞাসা করিলাম, রজনী মুখ তুলিয়া আমার নত করিল, দেখিলাম—নিশ্চিত দেখিলাম, সে চক্ষে কটাক।

অন্যত্র রজনী কি এখন তবে দেখিতে পায়? আমি শচীন্দ্রকে এই কথা জিজ্ঞাসা করিতে বাইতে-ছিলাম, এমনতর সময় শচীন্দ্র আমাকে বসিবার আসন দিবার জন্য রজনীকে আজ্ঞা করিলেন। রজনী একখানা কার্পেট লইয়া পাতিতেছিল—যেখানে পাতিতেছিল, সেখানে অল্প এক বিন্দু জল পড়িয়াছিল, রজনী আসন রাখিয়া, অগ্রে অঙ্গলের দ্বারা জল মুছিয়া লইয়া আসন পাতিল। আমি বিলম্ব দেখিয়াছিলাম যে, রজনী সেই জল স্পর্শ না করিয়াই আসন পাতা বন্ধ করিয়া জল মুছিয়া লইয়াছিল। অন্তঃস্পর্শের দ্বারা তখন সে আনিতে পারে নাই যে, সেখানে জল আছে, তখন অবশ্য সে জল দেখিতে পাইয়াছিল।

আমি আর থাকিতে পারিলাম না, জিজ্ঞাসা করিলাম, “রজনী, এখন তুমি কি দেখিতে পাও?”

রজনী মুখ নত করিয়া দ্রব্য হালিয়া বলিল, “হাঁ।”

আমি বিস্মিত হইয়া শচীন্দ্রের মুখপানে চাহিলাম। শচীন্দ্র বলিলেন, “আশ্চর্য্য বটে, কিন্তু দ্রব্য-রূপায় না হইতে পারে, এমন কি আছে? আমাদের ভাব্যভবর্থে চিকিৎসা সম্বন্ধে কতকগুলি অতি আশ্চর্য্য প্রকরণ ছিল,—সে সকল শুধু ইউরোপীয়েরা বহুকাল পরিভ্রম করিলেও আবিষ্কৃত করিতে পারিবেন না। চিকিৎসাবিজ্ঞা কেন, সকল বিজ্ঞাতেই এইরূপ। কিন্তু সে সকল এক্ষণে লোপ পাইয়াছে, কেবল দুই এক জন সন্ন্যাসী, উদাসীন প্রভৃতির কাছে সে সকল মূল্যে বিভার কিয়দংশ অতি গুরুতবে অবস্থিতি করিতেছে। আমাদের বাড়িতে একজন সন্ন্যাসী কখন কখন বাতায়নত করিয়া থাকেন, তিনি আমাকে ভাল-বাসিতেন। তিনি বখন শুনিলেন, আমি রজনীকে বিবাহ করিব, তখন বলিলেন, ‘তত্ত্বদ্বি হইবে কি প্রকারে? কত যে অক্ষ’। আমি রহস্ত করিয়া বলিলাম, ‘আপনি অক্ষ-আরোগ্য করুন।’ তিনি বলিলেন, ‘করিব—এক মাসে’। ঔষধ দিয়া তিনি এক মাসে রজনীর চক্ষে দৃষ্টির সৃজন করিলেন।”

আমি আরও বিস্মিত হইলাম, বলিলাম, “না দেখিলে আমি ইহা বিশ্বাস করিতাম না। ইউরোপীয় চিকিৎসাশাস্ত্রানুসারে ইহা অসাধ্য।”

এই কথা হইতেছিল, এমনতর সময় এক বৎসরের একটি শিশু টলিতে টলিতে, চলিতে চলিতে, পড়িতে পড়িতে, উঠিতে উঠিতে, সেইখানে আসিয়া উপস্থিত হইল। শিশু আসিয়া রজনীর পায়ে কাছ হুই একটা আছাড় খাইয়া, তাহার বস্ত্রের একাংশ ধৃত করিয়া, টানাটানি করিয়া উঠিয়া, রজনীর হাঁটু ধরিয়া তাহার মুখপানে চাহিয়া উচ্চ হাসি হাসিয়া উঠিল। তাহার পরে ক্ষণেক আমার মুখপানে চাহিয়া হস্ত উত্তোলন করিয়া আমাকে বলিল, “হাঁ।” (হাঁ।)

আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “কে এটি?”

শচীন্দ্র বলিলেন, “আমার ছেলো।”

আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “ইহার নাম কি রাখিয়াছেন?”

শচীন্দ্র বলিলেন, “আমি আর সেখানে পাইলাম না।

গ্রন্থাবলী-সিরিজ

132

বঙ্কিমচন্দ্রের সাহিত্য গ্রন্থাবলী

(প্রথম ভাগ)

• বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় প্রণীত



শ্রীমতীশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় প্রকাশিত

রাজ-সংস্করণ

কলিকাতা, ১৬৬ নং বহুবাজার স্ট্রীট, "বঙ্গমতী-বৈজ্ঞানিক-রোটারী-মেসিনে"

শ্রীমদ্বিভূষণ দত্ত মুদ্রিত

[মূল্য ২/- চাই টাকা]

১। কৃষ্ণচরিত্র

২। লোকরহস্য

৩। বিবিধ-প্রবন্ধ (১ম)

কৃষ্ণচরিত্র

[তৃতীয় সংস্করণ হইতে মুদ্রিত]

বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

প্রথমবারের বিজ্ঞাপন

ধর্মসম্বন্ধে আমার যাঁহা বলিবার আছে, তাঁহার দ্রুত আত্মশুদ্ধির সাধারণকে বুঝাইতে পারি, এমন সম্ভাবনা অল্পই। কেন না, কথার অনেক, সময় অল্প। সেই সকল কথার মধ্যে তিনটি কথা, আমি তিনটি প্রবন্ধে বুঝাইতে প্রবৃত্ত আছি। এই প্রবন্ধ তিনটি দুইখানি সাময়িক পত্রে ক্রমান্বয়ে প্রকাশিত হইতেছে।

উক্ত তিনটি প্রবন্ধের একটি অত্মশীলন-ধর্ম-বিষয়ক; দ্বিতীয়টি দেবতত্ত্ব-বিষয়ক; তৃতীয়টি কৃষ্ণচরিত্রে। প্রথম প্রবন্ধ “নবজীবনে” প্রকাশিত হইতেছে; দ্বিতীয় ও তৃতীয় “প্রচার” নামক পত্রে প্রকাশিত হইতেছে। প্রায় দুই বৎসর হইল; এই প্রবন্ধগুলি প্রকাশ আরম্ভ হইয়াছে, কিন্তু ইহার মধ্যে একটিও আজ পর্যন্ত সমাপ্ত করিতে পারি নাই। সমাপ্তি দূরে থাকুক, কোনটিও অধিক দূর অগ্রসর হইতে পারে নাই। তাঁহার অনেকগুলি কারণ আছে। একে বিষয়গুলি অতি মহৎ, অতি বিস্তারিত সমালোচনা ভিন্ন তন্মধ্যে কোন বিষয়েরই সীমাসীমা হইতে পারে না; তাঁহাতে আবার দাসত্ব-সূত্রে বদ্ধ লেখকের সময়ও অতি অল্প; এবং পরিশ্রম করিবার শক্তিও মনুষ্যের চিরকাল সমান থাকে না।

এই সকল কারণের প্রতি মনোযোগ করিয়া, এবং মনুষ্যের পরমায়ুর সাধারণ পরিমাণ ও আপনাবয়স বিবেচনা করিয়া আমি, আমার বক্তব্য কথা

সকলগুলি বলিবার সময় পাইব, এমন আশা পশ্চিমাণ করিয়াছি। যে দেবমন্দির গঠন করিবার উচ্চা-ভিল্লাষকে মনে স্থান দিয়া দুই একখানি করিয়া ইষ্টক সংগ্রহ করিতেছি, তাঁহা সমাপ্ত করিতে পারিব, এমন আশা আর রাখি না। যে তিনটি প্রবন্ধ আরম্ভ করিয়াছি, তাঁহাও সমাপ্ত করিতে পারিব কি না, অগীর্শ্বর জানেন। সকলগুলি সম্পূর্ণ হইলে তাঁহা পুনর্মুদ্রিত করিব, এ আশায় বসিয়া থাকিতে গেলে, হয় ত সময়ে কোন প্রবন্ধ পুনর্মুদ্রিত হইবে না। কেন না, সকল কাজেরই সময় অসময় আছে। এই কৃষ্ণচরিত্রের প্রথম খণ্ড এক্ষণে পুনর্মুদ্রিত করা গেল। বোধ করি, এইরূপ পাঁচ ছয় খণ্ডে গ্রন্থ সমাপ্ত হইতে পারে। কিন্তু সকলই সময় ও শক্তি এবং ঈশ্বরানুগ্রহের উপর নির্ভর করে।

আগে অত্মশীলন-ধর্ম পুনর্মুদ্রিত হইয়া তৎপরে কৃষ্ণচরিত্র পুনর্মুদ্রিত হইলেই ভাল হইত। কেন না, “অত্মশীলন-ধর্মে” যাঁহা তত্ত্ব মাত্র, কৃষ্ণচরিত্রে তাঁহা দেহবিশিষ্ট। অত্মশীলনে যে আদর্শে উপস্থিত হইতে হয়, কৃষ্ণচরিত্রে কর্তব্যের সেই আদর্শ। আগে তত্ত্ব বুঝিয়া তার পর উদাহরণ দ্বারা তাঁহা স্পষ্টীকৃত করিতে হয়। কৃষ্ণচরিত্রে সেই উদাহরণ! কিন্তু অত্মশীলন-ধর্ম সম্পূর্ণ না করিয়া পুনর্মুদ্রিত করিতে পারিলাম না। সম্পূর্ণ হইবারও বিলম্ব আছে।

শ্রীবক্তিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়।

দ্বিতীয়বারের বিজ্ঞাপন

কৃষ্ণচরিত্রের প্রথম সংস্করণে কেবল মহাভারতীয় কৃষ্ণকথা সমালোচিত হইয়াছিল। তাহাও অল্পাংশ-মাত্র। এবার মহাভারতে কৃষ্ণসংস্কীর প্রয়োজনীয় কথা যাহা কিছু পাওয়া যায়, তাহা সমুদয়ই সমালোচিত হইয়াছে। তা ছাড়া, হরিবংশ ও পুরাণে যাহা সমালোচনার যোগ্য পাওয়া যায়, তাহাও বিচারিত হইয়াছে। তাহা ছাড়া, উপক্রমণিকাভাগ পুনর্লিখিত এবং বিশেষরূপে পরিবর্তিত হইয়াছে। ইহা আমার অভিপ্রেত সম্পূর্ণ গ্রন্থ। প্রথম সংস্করণে যাহা ছিল, তাহা এই দ্বিতীয় সংস্করণের অল্পাংশ মাত্র। অধিকাংশই নূতন।

আমি বলিতে বাধ্য যে, প্রথম সংস্করণে যে সকল যত প্রকাশ করিয়াছিলাম, এখন তাহার কিছু কিছু পরিত্যাগ এবং কিছু কিছু পরিবর্তিত করিয়াছি। কৃষ্ণের বাল্যলীলা সম্বন্ধে বিশিষ্টরূপে এই কথা আমার বক্তব্য। এরূপ মতপরিবর্তন স্বীকার করিতে আমি লজ্জা করি না। আমার জীবনে আমি অনেক বিষয়ে মতপরিবর্তন করিয়াছি—কে না করে? কৃষ্ণবিষয়েই আমার মতপরিবর্তনের বিচিত্র উদাহরণ লিপিবদ্ধ হইয়াছে। বঙ্গদর্শনে যে কৃষ্ণচরিত্র লিখিয়াছিলাম, আর এখন যাহা লিখিলাম, আলোক অন্ধকারে যতদূর প্রভেদ এতদুভয়ে ততদূর প্রভেদ। মতপরিবর্তন, বয়োবৃদ্ধি, অনুসন্ধানের বিস্তার, এবং ভাবনার ফল। ইহার কখন মত পরিবর্তিত হয় না, তিনি হয় অগ্রান্ত দৈবজ্ঞানবিশিষ্ট, নয় বুদ্ধিহীন এবং জ্ঞানহীন। যাহা আর সকলের ঘটিয়া থাকে, তাহা স্বীকার করিতে আমি লজ্জাবোধ করিলাম না।

এ গ্রন্থে ইউরোপীয় পণ্ডিতদিগের মত অনেক স্থলেই অগ্রাহ্য করিয়াছি, কিন্তু তাঁহাদের নিকট সন্ধান ও সাহায্য না পাইয়াছি এমত নহে। Wilson Goldstucker, Weber, Muir—ইহাদিগের নিকট আমি ঋণ স্বীকার করিতে বাধ্য। সেই লেখকদিগের মধ্যে আমাদের দেশের মুখোজ্জ্বলকারী শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত, C. I. E. শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্র নাথ বসু, এবং মৃত মহাত্মা অক্ষয় কুমার দত্তের নিকট আমি বাধ্য। অক্ষয় বাবু উত্তম সংগ্রহকার। সর্বাপেক্ষা আমার ঋণ মৃত মহাত্মা কালীপ্রসন্ন সিংহের নিকট গুরুতর। যেখানে মহাভারত হইতে উদ্ধৃত করিবার প্রয়োজন হইয়াছে, আমি তাঁহার অনুবাদ উদ্ধৃত করিয়াছি। প্রয়োজনমতে মূলের সঙ্গে অনুবাদ মিলাইয়াছি। যে দুই এক স্থানে মারাত্মক ভ্রম আছে বুঝিয়াছি, সেখানে নোট করিয়া দিয়াছি। প্রয়োজনানুসারে স্থানবিশেষ ভিন্ন গ্রন্থের কলেবরবৃদ্ধি ভয়ে মহাভারতের মূল সংস্কৃত উদ্ধৃত করি নাই। হরিবংশ ও পুরাণ হইতে যাহা উদ্ধৃত করিয়াছি, মূল উদ্ধৃত করিয়াছি। এবং তাহার অনুবাদের দায় দোষ আমার নিজের।

পরিশেষে বক্তব্য, কৃষ্ণের ঈশ্বরত্ব প্রতিপন্ন করা এ গ্রন্থের উদ্দেশ্য নহে। তাঁহার মানবচরিত্র সমালোচন করাই আমার উদ্দেশ্য। আমি নিজে তাঁহার ঈশ্বরত্বে বিশ্বাস করি;—সে বিশ্বাসও আমি লুকাই নাই। কিন্তু পাঠককে সেই মতাবলম্বী করিবার জন্য কোন যত্ন পাই নাই।

শ্রীবঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়।

কৃষ্ণচরিত্র

প্রথম খণ্ড

উপক্রমণিকা

“মহত্তমসঃ পারে পুরুষং দ্বিতীয়েজসম্ ।

যং জ্ঞাত্বা মৃত্যুমতোতি” তস্মৈ জ্যেষ্ঠান্নমঃ ॥

মহাভারত, শান্তিপর্ক, ৪৭ অধ্যায় ।

প্রথম পরিচ্ছেদ

এরের উদ্দেশ্য

ভারতবর্ষের অধিকাংশ হিন্দু, বাঙ্গালা দেশের সকল হিন্দুর বিশ্বাস যে, শ্রীকৃষ্ণ ঈশ্বরের অবতার । ‘কৃষ্ণ ভগবান্ দয়ম্’—ইহা তাঁহাদের দৃঢ়বিশ্বাস । বাঙ্গালী প্রদেশে কৃষ্ণের উপাসনা প্রায় সর্বব্যাপক । গ্রামে গ্রামে কৃষ্ণের মন্দির, গৃহে গৃহে কৃষ্ণের পূজা, প্রায় মাসে মাসে কৃষ্ণোৎসব, উৎসবে উৎসবে কৃষ্ণযাত্রা, কর্তে কর্তে কৃষ্ণমিতি, সবল যুগে কৃষ্ণনাম । কাহারও গারে দিব্যর বস্ত্রে কৃষ্ণনামাবলি, কাহারও গারে কৃষ্ণনামের ছাপ । কেহ কৃষ্ণনাম না করিয়া কোথাও যাত্রা করেন না ; কেহ কৃষ্ণনাম না লিখিয়া কোন পত্র বা কোন লেখাপত্র করেন না ; ভিখারী “কর রাখে কৃষ্ণ” না বলিয়া ভিক্ষা চায় না । কোন দুগার কথা শুনিলে “রাখে কৃষ্ণ ।” বলিয়া আমহা দুগা প্রকাশ করি ; বনের পাখী পুহিলে তাহাকে “রাখে কৃষ্ণ” নাম শিখাই । কৃষ্ণ এ দেশে সর্বব্যাপক ।

“কৃষ্ণ ভগবান্ বহম্ ।” যদি তাহাই বাঙ্গালীর বিশ্বাস, তবে সর্বসময়ে কৃষ্ণাধনা, কৃষ্ণনাম, কৃষ্ণকথা বর্ণেরই উন্নতিসাধক । সকল সময়ে ঈশ্বরকে দয়ণ করার অপেক্ষা মনুষ্যের মঙ্গল আর কি আছে ? কিন্তু ইহারা ভগবান্কে কিরূপ ভাবেন ? ভাবেন, ইনি বাল্যে চোর—নদী-মাধন চুরি করিয়া বাইতেন ; কৈশোরে পাহাড়ারিক—অসংখ্য দোণদারীকে গাভিরত্যাগ করি হইতে মৃত করিয়াছিলেন ; পরিণতবয়সে বকক ও শূঁঠ—বকনার দ্বারা ঐশ্বাধির প্রাপ্তকর করিয়াছিলেন । ভগবতিনি কি এইরূপ ? যিনি কেবল ভগবত, বাহ্য হইতে সর্বপ্রকার ভদ্রি, বাহার

নামে অভদ্রি—অপুণ্য দূর হয়, মনুষ্যেরই ধারণ করিয়া সমস্ত পাপাচরণ কি সেই ভগবত্বে সম্ভব ?

ভগবত্বে এইরূপ কদম্বর ভাবতবর্ষের পাপপ্রসূত বুদ্ধি পাইরাছে, সমান্তদর্শনধর্মবিদগ বলিয়া থাকেন । এবং সে কথার প্রতিব্যয় করিয়া জরাজীর্ণ করিতেও কখনও তাহাকে দেখি নাই । আমি নিজেও কৃষ্ণকে যখন ভগবান্ বলিয়া দৃঢ়বিশ্বাস করি, পাকাত্য শিক্ষার পরিণাম আমার এই হইরাছে যে, আমার সে বিশ্বাস দৃঢ়ীভূত হইরাছে । ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের যথার্থ কিরূপ চরিত্র পুরাণেতিহাসে বর্ণিত হইরাছে, তাহা জানিবার জন্য আমার যতদূর সাধ্য, আমি পুণ্য-ইতিহাসের আলোচনা করিয়াছি । তাহার ফল এই পাইরাছি যে, কৃষ্ণসম্বন্ধী যে সকল পাপোপাখ্যান জনসমাজে প্রচলিত আছে, তাহা সকলই অস্বলক বলিয়া জানিতে পারিয়াছি এবং উপভাসকারিত্ব কৃষ্ণসম্বন্ধী উপভাসসকল বাহা হিলে মাহা বাকী থাকে, তাহা অতি বিস্তর, পরম পবিত্র, অতিশয় মহৎ ইহাও জানিতে পারিয়াছি । জানিয়াছি, ইহুদ সর্বগুণবিত, সর্বপাপসংস্পর্শশূন্য, আশ্রয়চরিত্র আর কোথাও নাই । কোন দেশীর ইতিহাসেও না, কোন দেশীর কাব্যেও না ।

কি প্রকারে বিচারে আমি এরূপ সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইরাছি, তাহা বুঝান এই এরের একটি উদ্দেশ্য । কিন্তু সে কথা ছাড়িয়া দিলেও এই এরের বিশেষ প্রয়োজন আছে । আমার নিজের বাহ্য বিশ্বাস, পাঠককে তাহা গ্রহণ করিতে বলি না এবং কৃষ্ণের ঈশ্বর-সংস্থাপন করার আমার উদ্দেশ্য নহে । এ এয়ে আমি তাঁহার কেবল মানবচরিত্রেরই সমালোচনা করিব । তবে এখন হিন্দুধর্মের আখ্যোভায় কিছু প্রবক্তা লাভ করিয়াছে । বর্ণাশ্রমভেদে প্রবলভাৱে

এই সময়ে কৃষ্ণচরিত্রের সমালোচনা প্রয়োজনীয়। যদি পুরাতন বজার রাখিতে হয়, তবে এখানে বজার রাখিবার কি আছে না আছে, তাহা দেখা হইতে হয়। আর যদি পুরাতন উঠাইতে হয়, তাহা হইলে কৃষ্ণচরিত্রের সমালোচনা চাই; কেন না, কৃষ্ণকে না উঠাইয়া দিলে পুরাতন উঠান থাকে না।

ইহা ভিন্ন আমার অত এক গুরুতর উদ্বেগ আছে। ইতিপূর্বে “বর্ষভণ্ড” নামে এই প্রকাশ করিয়াছি। তাহাতে আমি যে কয়টি কথা বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছি, সংক্ষেপে তাহা এই :—

“১। মনুষ্যের কতকগুলি শক্তি আছে। আমি তাহার ‘বৃত্তি’ নাম দিয়াছি। সেইগুলির অহুশীলন, প্রসূরণ ও চিত্তার্থাণ্ডয় মহত্ত্ব।

২। তাহাই মনুষ্যের বর্ষ।

৩। সেই অহুশীলনের সীমা, পরম্পরের সহিত বৃত্তিগুলির সামঞ্জস্য।

৪। তাহাই বর্ষ।”

একদা আমি স্বীকার করি যে, সমস্ত বৃত্তিগুলির সম্পূর্ণ অহুশীলন, প্রসূরণ, চিত্তার্থাণ্ডয় ও সামঞ্জস্য একাধারে হ্রাসিত। এ সময়ে ঐ এয়েই বাহা বলিয়াছি, তাহাও উদ্ধৃত করিতেছি :—

“শিশু। ...জ্ঞানে পাণ্ডিত্য, বিচারে দক্ষতা, কার্যে তৎপরতা, চিন্তে ধর্ম্মান্বিতা এবং সুরসে রসিকতা, এই সকল হইলে, তবে মানসিক সর্কাসান পরিণতি হইবে। আবার তাহার উপর শারীরিক পরিণতি আছে, অর্থাৎ শরীর বলিষ্ঠ, সুস্থ এবং সর্ববিধ সর্কাসীণ শারীরিক ক্রিয়ায় সুদক্ষ হওয়া চাই।

* * * * *

এরূপ আদর্শ কোথায় পাইব? এরূপ মহত্ব ত দেখি না।

শুভ। মহত্ব না দেখ, ইচ্ছা আছে। ইচ্ছাই সর্কাসীণ কৃষ্ণের ও চরম পরিণতির একমাত্র উদাহরণ।

শুভক :—

“জনন-প্রকৃতি ইচ্ছার উপাসকের প্রথমাবস্থায় তাহার আদর্শ হইতে পারেন না, ইহা সত্য, কিন্তু ইচ্ছার অহুকারী মহাত্ম্যে, অর্থাৎ বাহ্যিকের গুণা-ধিক্য দেখিয়া ইচ্ছারূপ বিবেচনা করা যায়, অথবা বাহ্যিকগণকে মানবদেহধারী ইচ্ছার মনে করা যায়, তাহাহাই সেখানে বাহ্যিক আদর্শ হইতে পারেন। এই অত বীভূতীষ্ট ঐতিহ্যের আদর্শ, শাক্যসিংহ

বৌদ্ধের আদর্শ। কিন্তু এরূপ বর্ষগরিবকক আদর্শ যেরূপ হিন্দুশাস্ত্রে আছে, এমন আর পৃথিবীর কোন বর্ষগুরুকে নাই—কোন জাতির মধ্যে প্রসিদ্ধ নাই। জনকাদি রাজর্ষি, নারদাদি দেবর্ষি, বশিষ্ঠাদি ব্রহ্মর্ষি সকলেই অহুশীলনের চরমাদর্শ। তাহার উপর রামচন্দ্র, যুধিষ্ঠির, অর্জুন, লক্ষ্মণ, দেবদত্ত, তীর্থ এতৎ কত্রিগণ আরও সম্পূর্ণতাপ্রাপ্ত আদর্শ। খ্রীষ্ট ও শাক্য-সিংহ কেবল উদাসীন কৌশীনরাদি নির্দম বর্ষবেত্তা। কিন্তু ইহারা তা নয়। ইহারা সঙ্কটগণবিশিষ্ট—ইহাধিগেতেই সর্ববৃত্তি সর্কাসসম্পন্ন ক্ষুতি পাইয়াছে। ইহারা সিংহাসনে বসিয়াও উদাসীন; কার্য-কর্ত্তেও বর্ষবেত্তা; রাজা হইয়াও পণ্ডিত; শক্তিমান হইয়াও সর্কাসের প্রেমময়। কিন্তু এই সকল আদর্শের উপর হিন্দুর আর এক আদর্শ আছে, বাহার কাছে আর সকল আদর্শ বাটো হইয়া যায়—যুধিষ্ঠির বাহার কাছে বর্ষশিক্ষা করেন, যুধিষ্ঠির বাহার শিষ্য, রাম-লক্ষ্মণ বাহার অংশমাত্র, বাহার তুল্য মহামহিমাময় চরিত্র কখনও মহাভারতবাহর কীতিত হয় নাই।”

এই তথ্যটা প্রমাণ দ্বারা প্রতিপন্ন করিবার জন্তও আমি শ্রীকৃষ্ণচরিত্রের ব্যাখ্যানে প্রবৃত্ত হইয়াছি।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

শ্রীকৃষ্ণের চরিত্র কিরূপ ছিল, তাহা জানিবার উপায় কি

আদৌ এখানে দুইটি গুরুতর আপত্তি উপস্থিত হইতে পারে। বাহার দৃঢ়বিশ্বাস করেন যে, কৃষ্ণ ভ্রমশূন্য অবতারণা হইয়াছিলেন, তাহাদের কথা এখন ছাড়িয়া দিই। আমার সকল পাঠক সেরূপ বিশ্বাসযুক্ত নহেন। বাহার সেরূপ বিশ্বাসযুক্ত নহেন, তাহারা বলিবেন, কৃষ্ণচরিত্রের মৌলিকতা কি? কৃষ্ণ নামে কোন ব্যক্ত পৃথিবীতে কখনও বিদ্যমান ছিলেন, তাহার প্রমাণ কি? যদি ছিলেন, তবে তাহার চরিত্র যথার্থকি প্রকার ছিল, তাহা জানিবার কোন উপায় আছে কি?

আমরা প্রথমে এই দুই সন্দেহের মীমাংসায় প্রবৃত্ত হইব। কৃষ্ণের বৃত্তান্ত নিম্নলিখিত প্রাচীন গ্রন্থগুলিতে পাওয়া যায়।

(১) মহাভারত।

(২) হরিবংশ।

(৩) পুরাণ।

ইহার মধ্যে পুরাণ আঠারখানি, সকলগুলিতে কৃষ্ণবৃত্তান্ত নাই। নিম্নলিখিতগুলিতে আছে।

* বর্ষভণ্ড, কৃষ্ণচরিত্রের প্রথম সংস্করণের পরে এবং এই সংস্করণের পূর্বে প্রচারিত হইয়াছিল।

- (১) ব্রহ্মপুত্র।
- (২) পরপুত্র।
- (৩) বিষ্ণুপুত্র।
- (৪) বায়ুপুত্র।
- (৫) ক্রীড়াপুত্র।
- (৬) ব্রহ্মবৈবর্তপুত্র।
- (৭) কলপপুত্র।
- (৮) বামনপুত্র।
- (৯) কৃষ্ণপুত্র।

মহাভারত আর উপনিষদিত অল্প গ্রন্থগুলির মধ্যে কৃষ্ণভাবনী সম্বন্ধে একটি বিশেষ প্রভেদ আছে। যাহা মহাভারতে আছে, তাহা হরিবংশে ও পুরাণ-গুলিতে নাই। যাহা হরিবংশে ও পুরাণে আছে, তাহা মহাভারতে নাই। ইহার একটি কারণ এই যে, মহাভারত পাণ্ডবদিগের ইতিহাস। কৃষ্ণ পাণ্ডবদিগের সখা ও সহায়; তিনি পাণ্ডবদিগের সহায় হইয়া বা তাঁহাদের সঙ্গে থাকিয়া যে সকল কার্য করিয়াছেন, তাহাই মহাভারতে আছে ও থাকিবার কথা। প্রসঙ্গক্রমে অল্প দুই একটি কথা আছে মাত্র। তাঁহার কীৰ্তনের অবশিষ্টাংশ মহাভারতে নাই বলিয়াই হরিবংশ রচিত হইয়াছিল, ইহা হরিবংশে আছে। তাৎপর্যেও ঐরূপ কথা আছে। ব্যাস নারদকে মহাভারতের অসম্পূর্ণতা জানাইলেন। নারদ ব্যাসকে কৃষ্ণচরিত্র রচনার উপদেশ দিলেন। অতএব মহাভারতে যাহা আছে, এই তাৎপর্যে বা হরিবংশে বা অল্প পুরাণে তাহা নাই; মহাভারতে, যাহা নাই—পরিচ্যক্ত হইয়াছে, তাহাই আছে।

অতএব মহাভারত সৰ্ব্বপূর্ববর্তী। হরিবংশাদি ইহার অভাব-পূরণার্থ মাত্র। যাহা সৰ্ব্বাগ্রে রচিত হইয়াছিল, তাহাই সৰ্ব্বাপেক্ষা যৌলিক, ইহাই সম্ভব। কথিত আছে যে, মহাভারত, হরিবংশ এবং অষ্টাদশ পুরাণ একই ব্যক্তির রচিত। সকলই মন্থি বেদব্যাস-প্রণীত। এ কথা সত্য কি না, তাহার বিচার এক্ষণে হোমোক্ত নাই। আগে দেখা যাউক, মহাভারতের কোন ঐতিহাসিকতা আছে কি না। যদি তাহা না থাকে, তবে হরিবংশে ও পুরাণে কোন ঐতিহাসিক তথ্যের অস্থান নহা।

এক্ষণে যে বিচারে প্রবৃত্ত হইব, তাহাতে দুই দিকে দুই ধোর বিপদ। এক দিকে এ দেশীয় প্রাচীন সংস্কার যে, সংস্কৃতভাষার যে কিছু রচনা আছে, যে কিছুতে অশ্রুতার আছে, সকলই অজ্ঞান-বলি-প্রণীত; সকলই প্রতিবাদ বা সন্দেহের অতীত যে সত্য, তাহাই আযাশির কাছে আনিয়া উপস্থিত করে। বেদবিভাগ, লক্ষ্যোক্তায়ক মহাভারত, হরিবংশ, অষ্টাদশ পুরাণ,

সকল একজনে করিয়াছেন, সকলই কলিযুগের আরম্ভে হইয়াছে; সেও পাঁচ হাজার বৎসর হইল; আর এই সকল বেদব্যাস যেমন করিয়াছিলেন, ঠিক তেমনই আছে। অনেক লোকে, এ সংস্কারের প্রতিবাদ শুনা দূরে যাউক, যে প্রতিবাদ করিবে, তাহাকে মহাপাতকী, নারকী এবং যেসের সৰ্ব্বনাশে প্রবৃত্ত মনে করেন।

এই এক দিকের বিপদ। আর দিকে গুরুতর বিপদ, বিলাতী পাণ্ডিত্য। ইউরোপ ও আমেরিকার কতকগুলি পণ্ডিত সংস্কৃত শিক্ষা করিয়াছেন। তাঁহারা প্রাচীন সংস্কৃত গ্রন্থ হইতে ঐতিহাসিক তত্ত্ব উদ্ধৃত করিতে নিযুক্ত, কিন্তু তাঁহাদের এ কথা অসম্ভব যে, পরাবীন হুসুল হিন্দুকৃতি কোন কালে সত্য ছিল, এবং সেই সভ্যতা অতি প্রাচীন। অতএব দুই চামি-জন ভিন্ন তাঁহারা সচরাচর প্রাচীন ভারতবর্ষের পৌরষ বর্জন করিতে নিযুক্ত। তাঁহারা যতপূৰ্ব্বক ইহাই প্রমাণ করিতে চাহেন যে, প্রাচীন ভারতবর্ষীয় গ্রন্থ সকলে যাহা কিছু আছে—হিন্দুধর্মবিরাগী বৌদ্ধগ্রন্থ হাড়া—সকলই আধুনিক, আর হিন্দুগ্রন্থে যাহাই আছে, তাহা হয় সম্পূর্ণ মিথ্যা, নয় অল্প দেশ হইতে চুরি করা। কোন মহাত্মা বলেন, রামায়ণ হোমের কাব্যের অনুলকরণ; কেহ বা বলেন, ভগবদ্গীতা বাইবেলের ছায়ামাত্র। হিন্দুর জ্যোতিষ চীম, যবন বা কাল্ভীর হইতে প্রাপ্ত; হিন্দুর নদিতও পরের কাছে পাওয়া; লিখিত অক্ষরও কোন সীমার আতীর হইতে প্রাপ্ত। এ সকল কথা প্রতিপন্ন করিবার অল্প তাঁহাদের বিচার-প্রণালীর দৃষ্টান্ত এই যে, ভারতবর্ষীয় গ্রন্থে ভারত-পক্ষে যাহা পাওয়া যায়, তাহা মিথ্যা বা প্রকিষ্ট, যাহা ভারতবর্ষের বিপক্ষে পাওয়া যায়, তাহাই সত্য। পাণ্ডবদিগের জ্ঞান বীরচরিত্র ভারতবর্ষীয় পুরুষের কথা মিথ্যা, পাণ্ডব কবিকল্পনামাত্র, কিন্তু পাণ্ডবপত্নী দ্রৌপদীর পঞ্চপতি সত্য, কেন না, তদ্বারা সিদ্ধ হইতেছে যে, প্রাচীন ভারতবর্ষীয়েরা চ্যুত জাতি ছিল, তাহাদিগের মধ্যে জীলোকদিগের বহুবিবাহ প্রচলিত ছিল। কণ্ঠসম সাহেব প্রাচীন অটালিকার ভগ্নাবশেষে কতকগুলি বিব্রা জীর্ঘীর্ণি যেবিদ্যা সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, প্রাচীন ভারতবর্ষে জীলোকেরা কাপড় পরিত না; এ দিকে মধুনা এক্ষত যানের অপূর্ণ আকর্ষণ যেবিদ্যা বিলাতী পণ্ডিতেরা হির করিয়াছেন, শিল্প শ্রীক মিথ্যার। বেবর (Weber) সাহেব কোন মতে হিন্দুদিগের জ্যোতিষ পারের প্রাচীনতা উড়াইয়া দিতে না পারিয়া হির করিলেন, হিন্দুরা চান্দ নক্ষত্র-মণ্ডল বাবিলনীরদিগের নিকট হইতে পাইয়াছে। বাবিলনীরদিগের যে চান্দ নক্ষত্রমণ্ডল আবে) কখনও

ছিল না, তাহা চাপিরা সেলেন। এমাদের অভাবেও Whitney সাহেব বলিলেন, তাহা হইতে পারে, কেন না, হিন্দুদের মানসিক স্বভাব তেমন তেজস্বী নয় যে, তাহারা নিষ্কলুষিতে এত করেন।

এই সকল মহাপুরুষগণের মতের সমালোচনার আমার কোন প্রয়োজন ছিল না। কেন না, আমি হিন্দুদের পার্থক্যের ভিত্তি লিখি, হিন্দুদের মতের ভিত্তি লিখি না। তবে হুগের বিষয় এই যে, আমার হিন্দুদের শিক্ষিতসম্প্রদায় মধ্যে অনেকে তাঁহাদের মতের অহুর্ভা। অনেকেই নিকে কিছু বিচার-আচার না করিয়াই কেবল ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের মত বলিয়াই সেই সকল মতের অহুর্ভা। আমার হৃদয়াকাঙ্ক্ষা যে, শিক্ষিতসম্প্রদায়ের মধ্যেও কেহ কেহ এই এই পাঠ করেন। তাই আমি ইউরোপীয় মতেরও প্রতিবাদে প্রস্তুত। যাহাদের কাছে বিলাতী সবই ভাল, যাহারা ইতর বিলাতী পণ্ডিত, লাগায়ে বিলাতী হুজুর, সকলেরই সেবা করেন, বেশী এই পড়া দূরে থাক, বেশী ভিখারীকেও ভিক্ষা দেন না, তাহাদের আমি কিছু করিতে পারিব না। কিন্তু শিক্ষিত-সম্প্রদায়ের মধ্যে অনেকেই সত্যপ্রিয় এবং দেশবৎসল। তাহাদের ভিত্তি লিখি।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

মহাত্মার ঐতিহাসিকতা

বলিয়াছি যে, কৃষ্ণচরিত্র যে সকল গ্রন্থে পাওয়া যায়, মহাত্মার তাহার মধ্যে সর্বপূর্ববর্তী। কিন্তু মহাত্মার উপর কি নির্ভর করা যায়? মহাত্মার ঐতিহাসিকতা কিছু আছে কি? মহাত্মারতক ইতিহাস বলে, কিন্তু ইতিহাস বলিলে History বুঝাইল? ইতিহাস কাহাকে বলে? এখনকার দিনে মুশাল-হুজুরের গল্প লিখিও লোকে তাহাকে "ইতিহাস" নাম দিয়া থাকে। কিন্তু বস্তুতঃ বাহাতে পুরাতন অর্থাৎ পুরের বাহা বটয়াছে, তাহার আদর্শ আছে, তাহা ভিন্ন আর কিছুকেই ইতিহাস বলা হইতে পারে না—

"বর্ধীর্ধকায়মোক্ষাপাণ্ডুগুণেশসমবিত্তঃ।

পূর্ববৃত্তকথ্যবৃত্তিভিহাসং প্রচকতে।"

এখন, ভারতবর্ষের প্রাচীন গ্রন্থকলার মধ্যে কেবল মহাত্মারই অথবা কেবল মহাত্মার ও রামায়ণ ইতিহাস নাম প্রাপ্ত হইয়াছে। যেখানে মহাত্মার ইতিহাস-পরে বাচা, বর্ধীর্ধকায় রামায়ণ ভিন্ন আর কোন গ্রন্থই এই নাম প্রাপ্ত হয় নাই, তখন

বিবেচনা করিতে হইবে যে, ইহার বিশেষ ঐতিহাসিকতা আছে বলিয়াই এরূপ হইয়াছে।

সত্য বটে, মহাত্মার মত এমন বিস্তার কথা আছে যে, তাহা স্পষ্টতঃ অলৌকিক, অসম্ভব, অনৈতিহাসিক, সেই সকল কথাগুলি অলৌকিক ও অনৈতিহাসিক বলিয়া পরিভাষ্য করিতে পারি। কিন্তু যে অংশে এমন কিছু নাই যে, তাহা হইতে ঐ অংশ অলৌকিক বা অনৈতিহাসিক বিবেচনা করা যায়, সে অংশগুলি অনৈতিহাসিক বলিয়া কোন পরিভাষ্য করিব? সকল জাতির মধ্যে প্রাচীন ইতিহাসে এইরূপ ঐতিহাসিক ও অনৈতিহাসিক, সত্য ও মিথ্যার মিশ্রণ গিয়াছে। রোমক ইতিহাসবেত্তা লিবি প্রকৃতি, যখন ইতিহাসবেত্তা হেরোডোটাস প্রকৃতি, মুসলমান ইতিহাসবেত্তা ফেরেশতা প্রকৃতি এইরূপ ঐতিহাসিক বৃত্তান্তের সঙ্গে অনৈতিক এবং অনৈতিহাসিক বৃত্তান্ত মিশাইয়াছেন। তাহারিগণের এই সকল ইতিহাস বলিয়া গৃহীত হইয়া থাকে—মহাত্মারই অনৈতিহাসিক বলিয়া একেবারে পরিভাষ্য হইবে কেন?

[আমি জানি যে, আধুনিক ইউরোপীয়েরা এই সকল ইতিহাসবেত্তাগণকে (Livy, Herodotus প্রকৃতি) আদর করেন না। কিন্তু তাহারা এমন বলেন না যে, ইহাদের এই অনৈতিক ব্যাপারে পরিপূর্ণ, এই ভিত্তি ইহারা পরিভাষ্য। তাহারা বলেন যে, ইহারা যে সকল সময়ের ইতিহাস লিখিয়াছেন, সে সকল সময়ে ইহারা নিজেও বর্তমান ছিলেন না, কোন সমসাময়িক লেখকেরও সাহায্য পান নাই; অতএব তাহাদের গ্রন্থের উপর প্রকৃত ইতিহাস বলিয়া নির্ভর করা যায় না। এ কথা যথার্থ, কিন্তু লিবি বা হেরোডোটাস অপেক্ষা মহাত্মার মত সমসাময়িকতা সত্ত্বেও দাবি-দাওয়া কিছু বেশী, তাহা এই গ্রন্থে সমরাস্তরে প্রমাণিত হইবে। এই পর্যন্ত এখন বলিতে ইচ্ছা করি যে, আধুনিক ইউরোপীয় সমালোচকেরা বাহাই বন্দন, প্রাচীন রোমক বা গ্রীক লিবি বা হেরোডোটাসের গ্রন্থকে কখন অনৈতিহাসিক বলিতেন না। পক্ষান্তরে এমন দিনও উপস্থিত হইতে পারে যে, Gibbon বা Froude অসমসাময়িক বলিয়া পরিভাষ্য হইবেন। আর আধুনিক সমালোচকের দল বাই বন্দন, লিবি বা হেরোডোটাসকে একেবারে পরিভাষ্য করিয়া রোম বা গ্রীসের কোন ইতিহাস আঞ্জিও লিখিত হয় না।

পাঠক মনে রাখিবেন যে, অনৈতিকতার বাহ্যিক বস্তুতঃ যে বোঝ, তাহারই নিদান হইতেছে। এ বিষয়ে ইউরোপীয় হিসের পদ্ধতিগতসমগ্রই যদি বিচারিত হয়, তাহা হইবে, তবে আমরা এখানে সে পৌরবে

বসিত নহি। তাহারায় স্থির করিয়াছেন যে, ভারত-বর্ষের পূর্বতম অথবা জানিবার অত্ম দেশীয় এই সকল হইতে কোন সাহায্য পাওয়া যায় না, কেন না, সে সকল অতিশয় অবিদ্যাসমোগ্য, কিন্তু গ্রীক লেখক Megasthenes এবং Ktesias এ বিষয়ে অতিশয় বিদ্যাসমোগ্য—সে অত্ম ইহায়াই সে বিষয়ে ইউরোপীয় লেখকগণের অবলম্বন। কিন্তু এই লেখকগণের অত্ম এই নীতিতে যে মাপি মাপি অত্মত, অলৌকিক, অসৈন্যগিক উপভাস পাওয়া যায়, তাহা মহাভারতে লক্ষ লোকের ভিতরেও পাওয়া যায় না। এ এইগুলি বিদ্যাসমোগ্য ইতিহাস, আর মহাভারত অবিদ্যাসমোগ্য কাব্য।। কি অপরাধে? *

এখন ইহাও স্বীকার করা যাইতে পারে, যে, এই সকল ভিন্নদেশীয় ইতিহাস-গ্রন্থের অপেক্ষা মহাভারতে অসৈন্যগিক ঘটনার বাহ্যিক অধিক। তাহাতেও যেহেতু নৈসর্গিক ও সম্ভব ব্যাপারের ইতিহাস, সেহেতু এংগ করিবার কোন আপত্তি দেখা যায় না। মহাভারতে যে অত্ম দেশের প্রাচীন ইতিহাসের অপেক্ষা কিছু দেশী কাল্পনিক ব্যাপারের বাহ্যিক আছে, তাহার বিশেষ কারণও আছে। ইতিহাস-গ্রন্থে ইহা কারণে অসৈন্যগিক বা মিথ্যা ঘটনা সকল স্থান পায়। প্রথম, লেখক জনজ্ঞতির উপর নির্ভর করিয়া, সেই সকলকে সত্য বিবেচনা করিয়া তাহা গ্রহণ করতেন। দ্বিতীয়, তাহার গ্রন্থপ্রচারের পর পরবর্তী লেখকরা আপনাদিগের রচনা পূর্ববর্তী লেখকের রচনামধ্যে একিষ্ট করে। প্রথম কারণে সকল দেশের প্রাচীন ইতিহাস কাল্পনিক ব্যাপারের সংস্পর্শে দূষিত হইয়াছে—মহাভারতেও সেইরূপ ঘটনা থাকিবে।

কিন্তু দ্বিতীয় কারণটি অত্ম দেশের ইতিহাসগ্রন্থে সেরূপ প্রবলতা প্রাপ্ত হয় নাই—মহাভারতেই ইংরেজ-কারে অবিকার করিয়াছে। তাহার ভিত্তি কারণ আছে।

প্রথম কারণ এই যে, অত্ম দেশে যখন এই সকল প্রাচীন ঐতিহাসিক গ্রন্থ প্রস্তুত হয়, তখন প্রায়ই সে সকল দেশে এই সকল লিখিত করিবার প্রথা চলিয়াছে। এই লিখিত হইলে, তাহাতে পরবর্তী লেখকেরা যার রচনা একিষ্ট করিবার বড় সুবিধা পান না,—লিখিত গ্রন্থে একিষ্ট রচনা শ্রীত করা পড়ে। কেন না, প্রাচীন একথাবা বসি দ্বারা অত্ম কামির তদ্ব্যবহিত নিশ্চিত করা যায়। প্রাচীন ভারতবর্ষে এই সকল প্রণীত হইয়া যুগে যুগে প্রচারিত হইত; লিপিবদ্ধা প্রণীত হইলে পরেও এই সকল পূর্বপ্রবাসারের গুরু-শিষ্য-

পরম্পরা যুগে যুগেই প্রচারিত হইত। তাহাতে একিষ্ট রচনা প্রবেশ করিবার বিশেষ সুবিধা ঘটাইয়াছিল।

দ্বিতীয় কারণ এই যে, রোম, গ্রীস বা অত্ম কোন দেশে কোন ইতিহাস গ্রন্থ মহাভারতের ভারতবর্ষ-মধ্যে আদ্য বা দৌর্য প্রাপ্ত হয় নাই; সুতরাং ভারতবর্ষীয় লেখকগণের পক্ষে মহাভারতে যার রচনা একিষ্ট করিবার যে লোভ ছিল, অত্ম কোন দেশীয় লেখকগণের সেরূপ ঘটে নাই।

তৃতীয় কারণ এই যে, অত্ম দেশের লেখকেরা আপনাদিগের যশ বা তাদৃশ অত্ম কোন কামনার বশীভূত হইয়া এই প্রবলন করিতেন, কাজেই আপনাদিগের আপনাদিগের রচনা প্রচার করাই তাঁহাদিগের উদ্দেশ্য ছিল, পরে রচনার মধ্যে আপনাদিগের রচনা ছুঁয়াইয়া দিয়া আপনাদিগের নাম লোপ করিবার অভিপ্রায় তাঁহাদের কখনও ঘটত না। কিন্তু ভারতবর্ষের ভ্রাতৃগণেরা নিঃস্বার্থ ও স্বেচ্ছা হইয়া রচনা করিতেন। লোকহিত-ভিত্তি আপনাদিগের যশ তাঁহাদিগের অভিপ্রেত ছিল না। অনেক গ্রন্থে তাৎপ্রেততার নামদ্রষ্টব্য নাই। অনেক প্রান্তে এই এমন আছে যে, কে তাহার প্রণেতা, তাহা আশ্চর্যপূর্ণ্যত কেহ জানে না। ইদৃশ নিষ্কাম লেখক, যাহাতে মহাভারতের ভার লোকহিত গ্রন্থের সাহায্যে তাঁহার রচনা লোকমধ্যে বিশেষ একারে প্রচারিত হইয়া লোকহিত-সাধন করে, সেই চেষ্টায় আপনাদিগের রচনা সকল তাদৃশ গ্রন্থে একিষ্ট করিতেন।

এই সকল কারণে মহাভারতে কাল্পনিক দৃষ্টান্তের বিশেষ বাহ্যিক ঘটাইয়াছে। কিন্তু কাল্পনিক দৃষ্টান্তের বাহ্যিক আছে বলিয়া এই প্রসিদ্ধ ইতিহাস-গ্রন্থে সে কিছুই ঐতিহাসিক কথা নাই, ইহা বলা নিতান্ত অসঙ্গত।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

মহাভারতের ঐতিহাসিকতা

ইউরোপীয়দিগের মত

অসঙ্গত হটক আর সঙ্গতই হটক, মহাভারতের ঐতিহাসিকতা অস্বীকার করেন, এমন অনেক আছেন। বলা বাহুল্য যে, ইহায়া ইউরোপীয় পণ্ডিত অথবা তাঁহাদের শিষ্য। তাঁহাদিগের মতের সংক্ষেপতঃ উল্লেখ করিব।

বিশালী বিচার একটা লক্ষণ এই যে, তাহারায় যথেষ্ট বাধা যথেষ্ট, মনে করেন, বিশেষে ঠিক তাই আছে। তাহারায় Moor ভিন্ন অগৌরব কোন আভি

* [এই চিত্রিত অংশ কোষপত্র (ক) হইতে উদ্ধৃত।

জানিতেন না, এ ভ্রম এ দেশে আসিয়া হিন্দুগণকে "Moor" বলিতে লাগিলেন। সেইরূপ যথেষ্ট 'Epic' কাব্য ভিন্ন পক্ষে রচিত আখ্যান এই দেশেই নাই, সুতরাং ইউরোপীয় পণ্ডিতেরা মহাত্ম্যরত ও রামায়ণের সন্ধান পাইয়াই এই হই এই Epic কাব্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করিলেন। যদি কাব্য, তবে আর উহার ঐতিহাসিকতা কিছু রহিল না, সব এক কথার জালিয়া গেল।

ইউরোপীয় পণ্ডিতেরা এ বোল কিয়ৎ পরিমাণে ছাড়িয়াছেন, কিন্তু তাঁহাদের বেশী শিক্কা হাফেন নাই।

কেন, মহাত্ম্যরতকে সাহেবরা কাব্যগ্রন্থ বলেন, তাহা তাঁহার ঠিক বুঝা নাই। উহা পক্ষে রচিত বলিয়া এরূপ বলা হয়, এমন হইতে পারে না, কেন না, সৰ্ব্বপ্রকার সংস্কৃত গ্রন্থই পক্ষে রচিত,—বিজ্ঞান, দর্শন, অভিধান, জ্যোতিষ, চিকিৎসা-শাস্ত্র সকলই পক্ষে প্রণীত হইয়াছে। তবে এমন হইতে পারে, মহাত্ম্যরতের কাব্যংশ বহু সুন্দর,—ইউরোপীয়েরা যে প্রকার সৌন্দর্য Epic কাব্যের লক্ষণ বলিয়া নির্দেশ করেন, সেই জাতীয় সৌন্দর্য উহাতে বহুল পরিমাণে আছে বলিয়া উহাকে Epic বলেন, কিন্তু বিবেচনা করিয়া যেখানে ঐ জাতীয় সৌন্দর্য অনেক ইউরোপীয় মৌলিক ইতিহাসেও আছে। ইংরেজের মধ্যে যেকলে, কার্ণাইল ও ক্রয়ের গ্রন্থে, ফরাসীদের মধ্যে লামার্তিন ও মিশালার গ্রন্থে, গ্রীকদিগের মধ্যে প্লুকিনিদিসের গ্রন্থে এবং অজ্ঞাত ইতিহাস-গ্রন্থে আছে। মানবচরিত্রই কাব্যের শ্রেষ্ঠ উপাদান; ইতিহাসবস্ত্তও মনুষ্যচরিত্রের বর্ণন করেন; ভাল করিয়া তিনি যদি আপনাদি কার্য-লাভ করিতে পারেন, তবে কাজেই তাঁহার ইতিহাসে কাব্যের সৌন্দর্য আসিয়া উপস্থিত হইবে। সৌন্দর্য-হেতু ঐ সকল গ্রন্থ ঐতিহাসিক বলিয়া পরিত্যক্ত হয় নাই—মহাত্ম্যরতও হইতে পারে না। মহাত্ম্যরত যে সে সৌন্দর্য অধিক পরিমাণে বটরাছে, তাহার বিশেষ কারণও আছে।

স্বর্গের মন্ডলের বিশেষ আন্দোলনের প্রয়োজন নাই। কিন্তু পণ্ডিতে যদি স্বর্গের মত কথা কয়, তাহা হইলে কি কর্তব্য? বিখ্যাত Weber সাহেব পণ্ডিত বটে, কিন্তু আমার বিবেচনার তিনি যেকোন সংস্কৃত শিথিতে আরও করিয়াছিলেন, ভারতবর্ষের পক্ষে সে অভিযুক্তকণ। ভারতবর্ষের প্রাচীন গৌরব সে দিনকার জাতিগণের অপরিসীম। বর্ষাবৃদ্ধির বংশধরের পক্ষে অসম্ভব। অতএব প্রাচীন ভারতবর্ষের সত্যতা অভিযুক্তকণ, ইহা প্রমাণ করিতে তিনি সর্বদা ব্যস্ত। তাঁহার বিবেচনার দীর্ঘজীবীর ভয়ের পূর্বে যে মহাত্ম্যরত ছিল, এখন বিবেচনা করিবার দূর্য প্রমাণ কিছু

নাই। এতদুহু প্রাচীনতার কথা স্বীকার করিবারও একমাত্র কারণ এই যে, Chrysostom নামে একজন ইউরোপীয় ভারতবর্ষে আসিয়া দাঁড়-মানির মুখে মহাত্ম্যরতের কথা শুনিয়া গিয়াছিলেন। পাণিনির যুগে মহাত্ম্যরত শব্দও আছে, যুগিষ্ঠিরামিরও নাম আছে। কিন্তু তাহাতে তাঁহার বিশ্বাস হয় না। কেন না, পাণিনিও তাঁহার মতে "কালকের ছেলে।" তবে একজন ইউরোপীয়ের পণ্ডিত কর্তৃক এইটো মারিক-বাক্যের কোন প্রকার অবহেলা করিতে তিনি সক্ষম নহেন। অতএব মহাত্ম্যরত যে খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে ছিল, ইহা তিনি কার্যক্রেপে স্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু আর একজন ইউরোপীয় লেখক (Megasthenes) যিনি খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় বা চতুর্থ শতাব্দীর লোক এবং ভারতবর্ষে আসিয়া চন্দ্রগুপ্তের রাজধানীতে বাস করিয়াছিলেন, তিনি তাঁহার গ্রন্থে মহাত্ম্যরতের কথা লেখেন নাই। কাজেই বেবর সাহেবের বিবেচনার তাঁহার সময় মহাত্ম্যরত ছিল না। * এখানে জন্মান্ পণ্ডিতটি জানিয়া শুনিয়া ইচ্ছাপূর্বক জুরাচুরি করিয়াছেন। কেন না, তিনি বেশ জানেন যে, মিগাথেনিসের ভারতসম্বন্ধীয় গ্রন্থ বিজ্ঞান নাই, কেবল অজ্ঞাত গ্রন্থকার তাহা হইতে যে সকল অংশ তাঁহাদিগের নিজ নিজ পুস্তকে উদ্ধৃত করিয়াছিলেন, তাহাই সংকলন পূর্বক ডাক্তার শ্বানবেক (Dr. Schwanbeck) নামক একজন আধুনিক পণ্ডিত একখানি গ্রন্থ প্রস্তুত করিয়াছেন; তাহাই এখন মিগাথেনিসসম্বন্ধ ভারতবৃত্তান্ত বলিয়া প্রচলিত। তাঁহার গ্রন্থের অধিকাংশ বিলুপ্ত। সুতরাং তিনি মহাত্ম্যরতের কথা বলিয়াছিলেন কি না, বলা যায় না। ইহা জানিয়া শুনিয়াও কেবল ভারতবর্ষের প্রতি বিষেযুদ্বিবিশতঃ বেবর সাহেব এরূপ কথা লিখিয়াছেন। তাঁহার প্রণীত ভারত-সাহিত্যের ইতিবৃত্তবিষয়ক গ্রন্থে আত্মোপাখ্য ভারতবর্ষের গৌরব-লাভের চেষ্টা ভিন্ন, অত কোন উদ্বেগ দেখা যায় না। ইহার পর বলা বাহুল্য যে, মিগাথেনিস মহাত্ম্যরতের নাম করেন নাই, ইহা হইতেই এমন বুঝার না যে, তাঁহার সময়ে মহাত্ম্যরত ছিল না। অনেক হিন্দু জন্মনি বেড়াইয়া আসিয়াছেন, এছও লিখিয়াছেন, তাঁহাদের

* Since Megasthenes says nothing of this epic, it is not an improbable hypothesis that its origin is to be placed in the interval between his time and that of Chrysostom; for what ignorant sailors took note of would hardly have escaped his observation.—History of Sanskrit Literature, English Translation, P. 186, Trubner & Co. 1882.

কাহারও এয়ে শু বেবর সাহেবের নাম বেবিলাম না। সিদ্ধান্ত করিতে হইবে কি বে, বেবর সাহেব কখনও ছিলেন না?

অমৃত পণ্ডিতেরা বেবর সাহেবের মত সব উটাইয়া দিতে চাহেন না। তাঁহারা যে আপত্তি করেন, তাহা হই প্রকার :-

(১) মহাত্মার প্রাচীন গ্রন্থে বটে, কিন্তু ঐ পুঁ: চতুর্থ কি পঞ্চম শতাব্দীতে প্রণীত হইয়াছিল, তাহার পূর্বে এরূপ গ্রন্থ ছিল না।

(২) অধিন মহাত্মার পাতাবিগের কোম কথা ছিল না। পাণ্ডব ও কৃক প্রকৃতি কবিকল্পনা মাত্র।

দেখি মত আবার বিপরীত সীমাতে গিয়াছে। দেশীয়েরা বলেন, কলির আরম্ভের ঠিক পূর্বে কৃক-ক্কের যুদ্ধ হইয়াছিল। সে সময়ে বেবর্যাস বর্তমান ছিলেন। কলির প্রযুক্তিমায়ে পাণ্ডবেরা বর্ণারোহণ করেন। অতএব কলির আরম্ভেই অর্থাৎ অত হইতে ৪৯৯২ বৎসর পূর্বে মহাত্মার প্রণীত হইয়াছিল।

দুই মতই যোরতর ভ্রমপরিপূর্ণ। দুই দলের মতেই বর্তন আবৃত্তক। তজ্জ প্রথম প্রয়োজনীয় তত্ত্ব এই যে, কৃকক্কের যুদ্ধ কবে হইয়াছিল, ইহার নির্ণয়। তাহা নির্ণয় হইলেই কতক স্থিতে পারিব, মহাত্মার কবে প্রণীত হইয়াছিল, এবং পাণ্ডবদি কবিকল্পনামাত্র কি না? তাহা হইলেই জানিতে পারিব, মহাত্মার উপর নির্ভর করা যায় কি না?

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

কৃকক্কের যুদ্ধ কবে হইয়াছিল

প্রথমে, দেখি মতেই সমালোচনা আবৃত্তক। ৪৯৯২ বৎসর পূর্বে যে কৃকক্কের যুদ্ধ হইয়াছিল, এ কথাটা সত্য নহে; ইহা আমি দেশী গ্রন্থ অবলম্বন করিয়াই প্রমাণ করিব। রাজতরঙ্গিণীকার বলেন, কলির ৬৫০ বৎসর গতে গৌনর্ক কানীয়ে রাজা হইয়াছিলেন। আরও বলেন, গৌনর্ক দুহিষ্টিরের সমকালবর্তী রাজা। তিনি ৩৫ বৎসর রাজত্ব করেন। অতএব প্রায় সাত শত বৎসর আরও বার দিতে হইবে। তাহা হইলে ১৪০০ খ্রিষ্টপূর্বাব্দ পাণ্ডব যার।

কিন্তু বিক্ষুপণে আছে—

“সত্ত্বাণীক বৌ পূর্বে দৃষ্টতে উচিতো হিবি
তয়োত ন্যায়কক্কঃ দৃষ্টতে নং সবং নিপি।

ভেন সত্ত্বাণীক দৃষ্টাতিত্বকক্কঃ দৃষ্টা।

ভে দু পারীকিতে কালে মধ্যাধাস দিকোক্তন।

তথা প্রযুক্তক নির্ধাণাশলসত্যাকঃ।”

৪ অংশঃ, ২৪ অ, ৩০৩৪

অর্থাৎ সত্ত্বাধিমত্তলের মধ্যে যে দুইটি ভায়া আকাশে পূর্বদিকে উচিত বেধা যার, ইহাভের সমন্বয়ে বে মধ্য-মক্কঃ বেধা যার, সেই মক্কঃ সত্ত্বাধি পত বৎসর অবস্থান করেন। সত্ত্বাধি পরীকিতের সময়ে মধ্য মক্কঃ ছিলেন, তখন কলির যাবন শত বৎসর প্রযুক্ত হইয়াছিল।

অতএব এই কথা মতে কলির যাবন শত বৎসর পর পরীকিতের সময়ে, তাহা হইলে উপরি উক্ত ৩৪ দ্রোক অবস্থানে ১১০০ খ্রিষ্ট-পূর্বাব্দে কৃকক্কের যুদ্ধ হইয়াছিল।

কিন্তু ৩০ দ্রোকে যাহা পাণ্ডব যার, তাহার সঙ্গে এগণনা মিলে না। ঐ ৩০ দ্রোকের তাৎপর্য্য অতি দুর্গম—সবিত্তার মুখাভিতে হইল। সত্ত্বাধিমত্তল কতক-গুলি হিরন্মক্কঃ, উহার বিলাতী নাম Great Bear বা Ursa Major, মধ্য মক্কঃও কতকগুলি হিরন্মক্কঃ। সকলেই জানেন, হিরন্মক্কঃ গতি মাই। তবে বিষ্ণুর একটু সামান্য গতি আছে—ইংরেজ ভোয়াটকিনেরা তাহাকে বলেন, Precession of the Equinoxes, এই গতি হিন্দুমতে প্রতি বৎসর ৪৪ বিকলা। এক এক মক্কঃ ১০১/৩ অংশ। এ হিসাবে কোম হিরন্মক্কঃ এক মক্কঃ পরিভ্রমণ করিতে সত্ত্বাধি বৎসর লাগে—শত বৎসর নয়। তাহা হাজা সত্ত্বাধিমত্তল কখনও মধ্য মক্কঃ থাকিতে পারে না। কারণ, মধ্য মক্কঃ সিংহ রাশিতে। যাবন রাশি রাশিচক্রের ভিতর। সত্ত্বাধি-মত্তল রাশিচক্রের বাহিরে। যেমন ইংলও ভারতবর্ষে কখনও থাকিতে পারে না, তেমন সত্ত্বাধিমত্তল মধ্য মক্কঃ থাকিতে পারে না।

পাঠক জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, তবে পুরাণকার ধরি কি গালা বাইরা এই সকল কথা লিখিয়াছিলেন? এমন কথা আমরা বলিতেছি না, আমরা কেবল ইহাই বলিতেছি যে, এই প্রাচীন উক্তির তাৎপর্য্য আমাদের বোধগম্য নহে। কি তাহারা পুরাণকার লিখিয়াছিলেন, তাহা আমরা স্থিতে পারি না। পাক্কা পত্তি যেষ্ঠলি সাহেব তাহা এইরূপ স্থিরারহেন :-

“The notion originated in a contrivance of the astronomers to show the quantity of the precession of the equinoxes.”

oxes : This was by assuming an imaginary line, or great circle, passing through the poles of the ecliptic and the beginning of the fixed Magha, which circle was supposed to cut some of the stars in the Great Bear * * * The seven stars in the Great Bear being called the Rishis, the circle so assumed was called the line of the Rishis; and being invariably fixed to the beginning of the lunar asterism Magha, the precession would be noted by stating the degree &c. of any moveable lunar mansion cut by that fixed line or circle as an index." — Historical view of the Hindu Astronomy. P. 65.

এইরূপ গণনা করিয়া বেটলি যুধিষ্টিরকে ৫৭৫ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে আনিয়া ফেলিয়াছেন অর্থাৎ তাঁহার মতে যুধিষ্টির শাক্যসিংহের অল্প পূর্ববর্তী। আমেরিকার পণ্ডিত Whitney সাহেব বলেন, হিন্দুধর্মের ঐতিহাসিক গণনা এত অসঙ্গত যে, তাহা হইতে কোন কালাবধারণচেষ্টা বৃথা। কিন্তু যে কোন প্রকারে হউক, কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধের কালাবধারণ হইতে পারে, দেখাইতেছি।

প্রথমতঃ পূর্বাণকার দ্বিধির অভ্যুত্থান অঙ্গুসারাই গণনা করা যায়। তিনি বলেন যে, যুধিষ্টিরের সময়ে সপ্তর্ষি মঘার ঊর্ধ্বেগন, মন্মথপায়ের সময় পূর্বাষাঢ়া।

"প্রমাত্তি বদ্য গৈতে পূর্বাষাঢ়ং মঘরঃ।

তদা নন্দ্যং প্রভৃত্যঃ কলিযুজিং গমিষ্যতি।"

৪১৪৪৩৯

তার পর ত্রীমহাগবতেও এই কথা আছে—

"যদা মঘাতো যাত্তি পূর্বাষাঢ়ং মঘরঃ।

তদা নন্দ্যং প্রভৃত্যঃ কলিযুজিং গমিষ্যতি।"

১২২১০২

মঘা হইতে পূর্বাষাঢ়া দশম মন্ডল; বধা—মঘা, পূর্বকক্কা, উত্তরকক্কা, হস্তা, চিত্রা, বাতি, বিশাখা, অশ্বরাধা, জ্যেষ্ঠা, মূল্য, পূর্বাষাঢ়া। অতএব যুধিষ্টির হইতে মন্ম ১০ × ১০০ = সহস্র বৎসর অন্তর।

এখন, আর এক প্রকার গণনা যাহা সকলেই বুঝিতে পারে, তাহা দেখা যায়। বিষ্ণুপুরাণের যে লোক উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহার পূর্বলোক এই :—

"ধাবৎ পরাক্রান্তো জগৎ বাবরকাক্রিষেৎ নম্।

এতদ্বৎসংক্রান্ত জেয়ং পঞ্চদশোত্তমম্।" ৪১৪৪৩৯

মন্মের পুরা নাম মন্মমহাপর। বিষ্ণুপুরাণে ৪৪ অংশের ১৪ অধ্যায়েই আছে,—

"মহাপরঃ তৎপুত্রাশ্চ একবর্ষশতমবনীপত্যো ভবিষ্যতি। নবৈব তান্ নন্দান্ কৌটিল্যো ব্রাহ্মণঃ সহস্ররিততি। তেষামত্যায়ে মোর্ধ্যাশ্চ পৃথিবীঃ কোক্ষাঃ। কৌটিল্য এব চন্দ্রগুণং রাশ্যৈতিবেক্ষ্যতি।"

ইহার অর্থ—মহাপর এবং তাঁহার পুত্রগণ এক শত বর্ষ পৃথিবীগতি হইবেন। কৌটিল্য • নামে ব্রাহ্মণ নন্দবংশীয়গণকে প্রসন্ন করিবেন। তাঁহাদের অত্যাচারে মোর্ধ্যাশ্চ পৃথিবী ভোগ করিবেন। কৌটিল্য চন্দ্রগুণকে রাশ্যভিযুক্ত করিবেন।

তবেই যুধিষ্টির হইতে চন্দ্রগুণ ১১১৫ বৎসর। চন্দ্রগুণ অর্থাৎ বিখ্যাত সম্রাট—ইনিই মাকিবন্দীর মনন আলেকজান্ডার ও সিলিউকস নৈকট্যের সমসাময়িক। ইনি বাহুবল মাকিবন্দীর যবনদিগকে ভারতবর্ষ হইতে দূরীকৃত করিয়াছিলেন, এবং প্রবল প্রাচ্য মিনিউকসকে পরাস্ত করিয়া তাঁহার কন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত দোর্দণ্ডপ্রতাপ তখন কেহই পৃথিবীতে ছিলেন না। কথিত আছে, তিনি অদ্যোভয়ে আলেকজান্ডারের শিবিরমধ্যে প্রবেশ করিয়াছিলেন। আলেকজান্ডার ৩২৫ খ্রীষ্টীয় অব্দে ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন।

চন্দ্রগুণ ৩১৫ খ্রীঃ অব্দে রাজ্যপ্রাপ্ত হইলেন। অতএব এই ৩১৫ অব্দের সহিত উপরিলিখিত ১১১৫ যোগ করিলেই যুধিষ্টিরের সময় পাওয়া যায়। ৩১৫ + ১১১৫ = ১৪৩০ খ্রীঃ পূঃ তবে মহাতারাতের যুদ্ধের সময়।

অতীত পুরাণেও ঐরূপ কথা আছে। তবে মন্ত ও বায়ুপুরাণে ১১১৫ স্থানে ১১৫০ লিখিত আছে। তাহা হইলে ১৪৬৫ পাওয়া যায়।

কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ যে ইহার বড় বেশী পূর্বে হয় নাই, বরং কিছু পক্ষেই হইয়াছিল, তাহার এক অবগুণীর প্রমাণ পাওয়া যায়। সকল প্রমাণ ধ্বংস করা যায় না—গণিত জ্যোতিষের প্রমাণ ধ্বংস করা যায় না—

"চজ্যাকৌ যত সাক্ষ্যং।" সকলেই জানেন যে, বৎসরে দুইটি দিনে দিব্যরাত্রি সমান হয়। সেই দুইটি দিন একের দ্বয় মাস পরে আর একটি উপস্থিত হয়। উহাকে বিবৃৎ বলে। আকাশের যে যে স্থানে এই দুইদিনে সূর্য্য থাকেন, সেই স্থান দুইটিকে জ্যোতিষাত ২১ জ্যোতিষাতবিন্দু (Equinoctial point) বলে। উহার প্রত্যেকটির ঐক ৯০ অংশ (90 degrees) পরে অরুন-পরিবর্তন

হর (Solstice) ঐ ২০ আগশে উপস্থিত হইলে বর্ষা বর্ণিগান হইতে উত্তরায়ণ বা উত্তরায়ণ হইতে বর্ণিগানে যান।

মহাভারতে আছে, জীমের ইচ্ছাযত্না। তিনি শরদাঘাশায়া হইলে বলিয়াছিলেন যে, আমি বর্ণিগানে মরিব না, (তাহা হইলে সর্গভর হানি হয়); অতএব শরদাঘায়া শুইয়া উত্তরায়ণের প্রত্যাশা করিতে লাগিলেন। মাঘমাসে উত্তরায়ণ হইলে তিনি প্রাণত্যাগ করিলেন। প্রাণত্যাগের পূর্বে তাঁর বলিতেছেন,—

“মাঘাভ্যং সমুদ্রপ্রাণো মাসঃ সৌম্য সুবিস্তিঃ।”

তত্বে শুভন মাঘমাসেই উত্তরায়ণ হইয়াছিল। অনেক মনে করেন, এখনও মাঘমাসেই উত্তরায়ণ হয়, কেন না, ১লা মাঘকে উত্তরায়ণ দিন এবং তৎপূর্বে দিনকে মকরসংক্রান্তি বলে। কিন্তু তাহা আর হয় না। যখন আশ্বিনী নক্ষত্রের প্রথম অংশে জ্যোতিপাত হইয়াছিল, তখন আশ্বিনী নক্ষত্র প্রথম বলিরা গণিত হইয়াছিল, শুভন আশ্বিন মাসে বৎসর আরম্ভ করা হইত এবং তখনই ১লা মাঘে উত্তরায়ণ হইত। এখনও গণনা সেইরূপ চলিয়া আসিতেছে, এখন কলসী সন ১লা আশ্বিনে আরম্ভ হয়, কিন্তু এখন আর আশ্বিনী নক্ষত্রে জ্যোতিপাত হয় না; এবং এখন ১লা মাঘে পূর্বের মত উত্তরায়ণ হয় না। এখন এই পৌষ বা এই পৌষ (২১শে ডিসেম্বর) উত্তরায়ণ হয়, ইহার কারণ এই যে, জ্যোতিপাতবিশুদ্ধ একটা গতি আছে, ঐ গতিতে জ্যোতিপাত, স্তম্ভরাং অয়নপরিবর্তনমানও বৎসর বৎসর শিফাইয়া যায়। ইহাই পূর্বকথিত Precession of Equinoxes—হিন্দু নাম “অয়ন-চলন;” কত শিফাইয়া যায়, তাহারও পরিমাণ স্থির আছে। হিন্দুরা বলেন, বৎসরে ৪৪ বিকলা, ইহাও পূর্বে কথিত হইয়াছে। কিন্তু ইহাতে সামান্য ভুল আছে। ১৭২ খ্রিঃপূর্বাব্দে হিপার্কসনাম এক জ্যোতির্বিদ জ্যোতিপাত হইতে ১৭৪ অংশে জ্যোতি নক্ষত্রকে দেখিয়াছিলেন। হায়েলসাইন ১৮০২ খ্রিঃ অব্দে চিত্রাক ২০১ অংশে ৪ কলা ৪ বিকলার দেখিয়াছিলেন। ইহা হইতে হিসাব করিয়া পাওয়া যায়, জ্যোতিপাতের বার্ষিক গতি সাত পঞ্চাশ বিকল। বিখ্যাত কলসী জ্যোতির্বিদ Leverrier ঐ গতি অত কারণ হইতে ৫০°২৪ বিকলা স্থির করিয়াছেন। এবং সর্বশেষে Stockwell গণিয়া ৫০°৪৮ বিকলা পাইয়াছেন। এই গণনা প্রথম গণনার সঙ্গে মিলে। অতএব ইহাই গ্রহণ করা বাঞ্ছনীয়।

জীমের বৃত্তাকালেও মাঘমাসে উত্তরায়ণ হইয়াছিল,

কিন্তু সৌর মাঘের ৩ কোন্ দিনে, তাহা নির্দিষ্ট নাই। পৌষ মাঘে সচরাচর ২৮ কি ২৯ দিন বেধা যায়। এই দুই মাসে ঘোটে ৫৭ দিনের বেশি আর বেধা যায় না। কিন্তু এমন হইতে পারে না যে, শুভন মাঘমাসের শেষ দিনেই উত্তরায়ণ হইয়াছিল। কেন না, তাহা হইলেই ‘মাঘাভ্যং সমুদ্রপ্রাণঃ’ কথাটি বলা হইত না। ২৮শে মাঘে উত্তরায়ণ বলিলেও এখন হইতে ৪৮ দিন ভ্রান্ত। ৪৮ দিনে রবির গতি মোটো-মুটো ৪৮ অংশ বরা ঘাইতে পারে, কিন্তু ইহা ঠিক বলা যায় না, কেন না, রবির ক্ষয়গতি দ্রুতগতি আছে। এই পৌষ হইতে ২১শে মাঘ পর্যন্ত রবিক্রান্তি বাল্য পঞ্জিকা বলিয়া গণিলে ৪৪ অংশ ৪ কলা মাত্র গতি পাওয়া যায়। ঐ ৪৪ অংশ ৪ কলা লইলে খ্রিঃপূঃ ১২৬৩ বৎসর পাওয়া যায়। ৪৮ অংশ পূর্ণ লইলে খ্রিঃপূঃ ১৫০০ বৎসর পাওয়া যায়। ইহা কোন মতেই হইতে পারে না যে, ইহার পূর্বে ব্রহ্মকালের যুগ হইয়াছিল। বিষ্ণুপুরাণ হইতে যে খ্রিঃপূঃ ১৪০০ পাওয়া দিয়াছে, তাই ঠিক বোধ হয়। ভরদ্বাজি, এই সকল গ্রন্থের পর আর কতকই বলিবেন না যে, মহাভারতের যুগ যাপনের শেষে, পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বে হইয়াছিল। তাহা যদি হইত, তবে পৌষ চৈত্রে উত্তরায়ণ হইত। চন্দ্র মাঘও কখনও সৌর চৈত্রে হইতে পারে না।

যষ্ঠ পরিচ্ছেদ

শাওবিশ্বের ঐতিহাসিকতা

ইন্দ্রোপীর মত

মহাভারতের বৃত্তকাল সম্বন্ধে ইউরোপীয়বিদের সঙ্গে আমাদের কোন মতাদ্বন্দ্ব মতভেদ হইতেছে না। কোরজক সাহেব গণনা করিয়াছেন, খৃঃপূঃ চতুর্থ শতাব্দীতে এই যুগ হইয়াছিল। উইলসন সাহেব সেই মতাবলম্বী। এলফিনষ্টোন তাহা গ্রহণ করিয়াছেন। উইলকোর্ড সাহেব বলেন, খৃঃপূঃ ১৮৭০ বৎসরে ঐ যুগ হয়। বুকামনের মত জ্যোতিষ শতাব্দীতে। এটি সাহেব গণনা করিয়াছেন, খৃঃপূঃ দ্বাদশ শতাব্দীর শেষভাগে। এতিবাদের কোন প্রয়োজন দেখা যায় না। কিন্তু পূর্বে বলিয়াছি যে, ইউরোপীয়বিদের মত এই যে, মহাভারত বৃষ্টপূর্ব চতুর্থ বা পঞ্চম শতাব্দীতে

৩ সে কালেও পৌষ মাসের নামই প্রচলিত ছিল, ইহা আমি প্রমাণ করিতে পারি। হয় বহুর কথা মহাভারতেই আছে। ১২ মাস বলিলে হয় বহু হয় না।

হুতি হইয়াছিল, এবং আরিম মহাত্ম্যেতে পাণ্ডব-
বিগের কোন কথা ছিল না—ও সব পশ্চাৎকার্য্য কবি-
বিগের কল্পনা, এবং মহাত্ম্যেতে প্রকৃষ্ট।

যদি এই বিতোর কথাটা সত্য হয়, তবে মহাত্ম্যেতে
কবে প্রকৃষ্ট হইয়াছিল, সে কথার মীমাংসার কিছু
প্রয়োজন থাকে না। তাহা হইলে যবে মহাত্ম্যেতে
প্রকৃষ্ট হইত না কেন—কুক্ষণে কথার বাহা কিছু এখন
মহাত্ম্যেতে পাওরা যায়, সবই মিথ্যা। কেন না,
কুক্ষণে মহাত্ম্যেতীর সমস্ত কথাই প্রায় পাণ্ডববিগের
সঙ্গে সম্বন্ধবিশিষ্ট। অতএব আগে দেখা উচিত যে,
এই শ্রেণীক আপত্তির কোন প্রকার জাযাতা
আছে কি না।

প্রথমতই লাসেন সাহেবকে বীরেতে হয়—কেন না,
তিনি বহু লক্ষপ্রতিষ্ঠা আর্জীশ পণ্ডিত। মহাত্ম্যেতে
যবেই প্রকৃষ্ট হইত, তিনি স্বীকার করেন যে, ইহার
কিছু ঐতিহাসিকতা আছে। কিন্তু তিনি যেটুকু
স্বীকার করেন, সেটুকু এইমাত্র যে, মহাত্ম্যেতে যে যুদ্ধ
বর্ণিত আছে, তাহা কুরুপাকালের যুদ্ধ—পাণ্ডবগণকে
অনৈতিহাসিক কবিকল্পনা-প্রসূত বলিয়া উড়াইয়া দেন।
বেশর সাহেবও সে মত গ্রহণ করেন। সর মনিরর
উল্লিখিত, বাবু রমেশচন্দ্র দত্ত প্রভৃতি অনেকেরই সেই
মতের অবলম্বী। মতটা কি, তাহা সংক্ষেপে বুঝাইতেছি।

কুরু নামে এক জন রাজা ছিলেন। আমরা
পুরাণভিত্তিহাসে তুমি, তৎকালীন রাজগণকে কুরু বা
কৌরব বলা যায়। তাঁহাদের অধিকৃত দেশবাসি-
গণকেও ঐ নামে অভিহিত করা হইতে পারে।
তাহা হইলে কুরু লক্ষ কোরবাবিহিত জনপদবাসি-
গণকে বুঝাইল। পাকালের বিতীর জনপদবাসী।
এই অর্থেই পাকাল লক্ষ মহাত্ম্যেতে ব্যবহৃত হইয়াছে।
এই দুই জনপদ পরস্পর সন্নিহিত। উত্তর-পশ্চিমে
যে সকল জনপদ ছিল, মহাত্ম্যেতীর যুদ্ধের পূর্বে এই
দুই জনপদ ভদ্রবে সর্বাঙ্গপেক্ষা প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল।
যেহ হয়, এককালে এই দুই জনপদবাসিগণ মিলিতই
ছিল। কেন না, কুরু-পাকাল পদ বৈদিক গ্রন্থে পাওয়া
যায়। পরে তাহাদের মধ্যে বিরোধ উপস্থিত
হইয়াছিল। বিরোধের পরিণাম মহাত্ম্যেতের যুদ্ধ।
সেই যুদ্ধে কুরুগণ পাকালগণ কর্তৃক পরাজিত হইয়াছিল।

এত দূর পর্য্যন্ত আমরা কোন আপত্তি করি না
এবং একবার আমাদের সম্পূর্ণ সন্মতিক্রম হইয়াছে।
বস্তুতঃ কুরুগণের প্রকৃত বিশপক্ষণ পাকালগণই বটে,
মহাত্ম্যেতে কৌরববিগের প্রতিযুদ্ধকারী সেনা পাকাল-
সেনা, অথবা পাকাল ও বৃষ্ণগণও বলিয়া বর্ণিত

হইয়াছিল। পাকালগণপুত্র ধৃষ্টদ্যুম্নই সেই সেনার
সেনাপতি। পাকালগণপুত্র শিখণ্ডীই কৌরবপ্রধান
ভাষ্যকে নিপাতিত করেন। পাকালগণপুত্র ধৃষ্টদ্যুম্ন
কৌরবার্য্য প্রাণকে নিপাতিত করেন। যদি এ
যুদ্ধ প্রধানতঃ ধৃষ্টদ্যুম্ন ও পাণ্ডুপুত্রবিগের যুদ্ধ হইত,
তাহা হইলে ইহাকে কুরুপাণ্ডবের যুদ্ধ কখনই বলিত
না, কেন না, পাণ্ডবেরাও কুরু; তাহা হইলে ইহাকে
বার্ণাট্র-পাণ্ডববিগের যুদ্ধ বলিত। ভীম এবং কৌরবা-
চার্য্য প্রাণ ও কপের সঙ্গে বার্ণাট্রবিগের যে সম্বন্ধ,
পাণ্ডববিগের সঙ্গেও সেই সম্বন্ধ, যেহেতু তুল্য। বহি-
এ যুদ্ধ বার্ণাট্র-পাণ্ডবের যুদ্ধ হইত, তবে তাহার কখনই
দুর্য্যোধনপক্ষ অবলম্বন করিয়া পাণ্ডববিগের অনিষ্ট-
সাধনে প্রবৃত্ত হইতেন না—কেন না, তাঁহারা বর্ন্য্য
ও ভায়র। কুরুপাকালের বিরোধ পাণ্ডবগণ বয়ঃপ্রাপ্ত
হইবার পূর্বে হইতেই প্রচলিত ছিল, ইহা মহাত্ম্যেতেই
আছে। মহাত্ম্যেতেই আছে যে, পাণ্ডব ও বার্ণাট্রগণ
প্রকৃত সকল কৌরব মিলিত এবং গোপচার্য্য কর্তৃক
অভিরুদ্ধ হইয়া পাকালরাজ্য আক্রমণ করেন, এবং
পাকালরাজকে পরাজিত করিয়া তাহার অভিশর
লাঞ্ছনা করেন।

অতএব এই যুদ্ধ যে প্রধানতঃ কুরুপাকালের যুদ্ধ,
স্বীকার করি। স্বীকার করিয়া ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ
যে সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইয়াছেন, আমি তাহা গ্রহণ
করিতে পারি না। তাহার কারণ বলাইতে পারি যে,
কুরুপাকালের,—পাণ্ডবেরা কেহ নহেন, পাণ্ডু বা পাণ্ডব
কেহ ছিলেন না। এ সিদ্ধান্তের অস্ত্র হেতুও তাহার
নির্দেশ করেন। সে সকল হেতুর সমালোচনা আমি
পশ্চাৎ করিব। এখন হইয়া বুঝিতে চাই যে,
কুরুপাকালের যুদ্ধ বলিয়া যে পাণ্ডববিগের অস্ত্র
অস্বীকার করিতে হইবে, ইহা সঙ্গত নহে। পাণ্ডবের
যুদ্ধের পাকালবিপতি বার্ণাট্রবিগের উপর আক্রমণ
করিলে, পাণ্ডবেরা তাহার সহায় হইয়া, তাহার পক্ষে
যুদ্ধ করিয়াছিলেন, ইহাই সম্ভব। পাণ্ডববিগের জীবন-
বৃত্তান্ত এই,—কৌরববিপতি পিতৃদ্রব্যের দুই পুত্র,
ধৃষ্টদ্যুম্ন ও পাণ্ডু। ধৃষ্টদ্যুম্ন কোষ্ঠ, কিন্তু অন্ধ। অন্ধ
বলিয়া রাজ্য-শাসনে অনধিকারী বা অক্ষম। রাজ্য
পাণ্ডুর হস্তেই হইল। পরিশেষে পাণ্ডুকেও রাজ্যচ্যুত
ও অরণ্যচারী দেখি; ধৃষ্টদ্যুম্নের রাজ্য আবার
ধৃষ্টদ্যুম্নের হাতে পেল। তাহার পর পাণ্ডুপুত্রেরা
বয়ঃপ্রাপ্ত হইল, রাজ্য পাইবার আকাঙ্ক্ষা করিল,
কাজেই ধৃষ্টদ্যুম্ন ও বার্ণাট্রগণ তাহাদিগকে নির্বাসিত
করিলেন। তাহার কারণ বলাইতে অক্ষম করিয়া পরিশেষে

পাকালরাখের কথা বিবাহ করিয়া পাকালদিগের সহিত আত্মীয়তা সংস্থাপন করিলেন। পাকালরাখের সাহায্যে এবং তাঁহারিগের মাতুলপুত্র ও প্রবলপ্রভাপ দাববদিগের নেতা কৃষ্ণের সাহায্যে তাঁহার ইঙ্গপথে নুতন রাজ্য সংস্থাপিত করিলেন। পরিশেষে সে রাজ্যও বার্ত্তরাষ্ট্রদিগের করকবলিত হইল।

পাণ্ডবের পুনর্কায় বনচারী হইলেন। এই অবস্থায় বিরাতের সঙ্গে লগ্ন্য'ও সন্ধ হ্রাপন করিলেন। পরে পাকালরা কৌরবদিগকে আক্রমণ করিল। পূর্কবির প্রতিশোধ জন্ত এ আক্রমণ এবং পাণ্ডবদিগের রাজ্যাবিকার উপলক্ষ মাত্র কি না, স্থির করিয়া বলা যায় না। যাই হউক, পাকালদের যুদ্ধে বংশধরিকর হইলে, পাণ্ডবেরা তাঁহাদের পক্ষ থাকিয়া বার্ত্তরাষ্ট্রগণের সহিত যুদ্ধ করাই সম্ভব।

বলিয়াছি যে, পাণ্ডব ছিল না, এ কথা বলিবার উপরিপ্লিখিত পণ্ডিতেরা অজ্ঞ কারণ নির্দেশ করেন। একটি কারণ এই যে, সমসাময়িক কোন গ্রন্থে পাণ্ডব নাম পাওয়া যায় না। উক্তরে হিন্দু বলিতে পারেন, এই মহাভারতই ত সমসাময়িক গ্রন্থ—আবার চাই কি? সে কালে ইতিহাস লেখার প্রথা ছিল না যে, কতকগুলি গ্রন্থে তাঁহাদের নাম পাওয়া যাইবে। তবে ইতিহাসবিদেরা বলিতে পারেন যে, শতপথব্রাহ্মণ একখানি অনন্তপরবর্ত্তী গ্রন্থ। তাহাতে ধৃতরাষ্ট্র, পরীক্ষিৎ এবং জনমেজয়ের নাম আছে, কিন্তু পাণ্ডবদিগের নামগন্ধ নাই—কাজেই পাণ্ডবেরাও ছিল না।

এরূপ সিদ্ধান্ত ভারতবর্ষীয় প্রাচীন রাজগণ সম্বন্ধে চাইতে পারেন না। কোন ভারতবর্ষীয় গ্রন্থে যাকিদনের আলেক্সান্দ্রদের নাম-গন্ধ নাই—অথচ তিনি ভারতবর্ষে আসিয়া যে কাণ্ডটা উপস্থিত করিয়াছিলেন, তাহা হুজুকের জায়ই গুরুতর ব্যাপার। সিদ্ধান্ত করিতে হইবে কি, আলেক্সান্দ্রের নামে কোন ব্যক্তি ছিলেন না, এবং গ্রীক ইতিহাস-লেখকরা তৎস্মৃত্যু বাহা মিথ্যাছেন, তাহা কবিকল্পনামাত্র? কোন ভারতবর্ষীয় গ্রন্থে গজনবী যজ্ঞয়ের নামগন্ধ নাই—সিদ্ধান্ত করিতে হইবে, ইনি মুসলমান লেখকদিগের কল্পনাপ্রসূত ব্যক্তিমাত্র? বাঙ্গালার সাহিত্যে বহুভিহার বিলিজির নামমাত্র নাই—সিদ্ধান্ত করিতে হইবে কি যে, ইনি মিথ্যাছিলেন কল্পনাপ্রসূত মাত্র? যদি তাহা না হয়, তবে একা হিন্দুধর্মাবলম্বির বাক্য বিশ্বাসযোগ্য হইল কিসে, আর মহাভারতের কথা অবিশ্বাসযোগ্য কিসে?

বেবর সাহেব বলেন, শতপথব্রাহ্মণে অর্জুন শব্দ আছে, কিন্তু ইহা ইজার্বে ব্যবহৃত হইয়াছে—কোন পাণ্ডবকে বুঝায়, এমন অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই। এ অজ্ঞ তিনি বুঝাছেন যে, পাণ্ডব অর্জুন মিথ্যা কল্পনা,

ইজ্জহানে ইনি আশিষ্ট হইয়াছেন মাত্র। এ বুঝির ভিতর প্রবেশ করিতে আমরা অক্ষম। ইজার্বে অর্জুন শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, এ জ্ঞত অর্জুন নামে কোন মন্তব্য ছিল না, এ সিদ্ধান্ত বুঝিতে আমরা অক্ষম।

কথাটা হাসিয়া উড়াইয়া দিলে চলত, কিন্তু বেবর সাহেব মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত, বেবর হাপাইয়াছেন, আর আমরা একে বাঙ্গালী, তাতে পণ্ডিত, তাঁহাকে হাসিয়া উড়াইয়া দেওয়া বড় দৃষ্টান্তর কাণ্ড হয়। তবে কথাটা একটু বুঝাই। শতপথব্রাহ্মণে, অর্জুন নাম আছে, কান্ধন নামও আছে। বেবর অর্জুন ইজ্জ ও মহ্যম পাণ্ডব উক্তরের নাম, কান্ধনও তেমনই ইজ্জ ও মহ্যম পাণ্ডব উক্তরের নাম। ইজ্জের নাম কান্ধন, কেন না, ইজ্জ কান্ধনী মনুজের অধিষ্ঠাতৃদেবতা; * অর্জুনের নাম-কান্ধন, কেন না, তিনি কান্ধনী মনুজের অধিষ্ঠাতৃদেবতা। হয় ত ইজ্জাধিষ্ঠিত মনুজে অশ্ব বলিয়াই তিনি ইজ্জপুত্র বলিয়া ব্যাখ্যাত; ইজ্জের ঔরসে তাঁহার অশ্ব, এ কথাই কোন শিকিত পাঠকই বিশ্বাস করিবেন না। আবার অর্জুন শব্দে স্তম্ভ। মেঘদেবতা ইজ্জও স্তম্ভ নহে, মেঘবর্ষ অর্জুনও স্তম্ভবর্ষ নহে। উক্তরে নিখুঁদকর্মকারী ভুল পণ্ডিত, এ জ্ঞত উক্তরেই অর্জুন। ইজ্জের নাম যে অর্জুন, শতপথব্রাহ্মণে সে কথাটা এইরূপে আছে,—“অর্জুনো বৈ ইজ্জো যন্ত গুহ্য নাম”; অর্জুন, ইজ্জ; সেটাইহার গুহ্য নাম। ইহাতে কি বুঝায় না যে, অর্জুন নামে অজ্ঞ ব্যক্তি ছিল, তাঁহার গহিমাধির অভিপ্রায়ে ইজ্জের সঙ্গে তাঁহার ঔকা-স্থাপনজন্ত অর্জুনের নাম ইজ্জের একটা লুকানো নাম বলিয়া প্রচারিত করিতেছেন? বেবর সাহেব “গুহ্য” অর্থে “mystic” বুঝিয়া লোককে বোকা বুঝাইয়াছেন। আর একটি হুজুরের কথা বলি। কৃষ্ণচি পাণ্ডবের নামও অর্জুন। আবার কৃষ্ণচি পাণ্ডবের নামও কান্ধন। এ গাণ্ডের নাম অর্জুন, কেন না, কুল শাহা; ইহার নাম কান্ধন, কেন না, ইহা কান্ধন মাসে কুটে। এখন আমার বিনীত দিবদন যে, ইজ্জের নামও অর্জুন ও কান্ধন বলিয়া আমাদিগকে বলিতে হইবে যে, কৃষ্ণচি পাণ্ডব নাট ও কবনও ছিল না? পাঠকেরা সেইরূপ অসুস্থতা করুন, আমি মহামহোপাধ্যায় Weber সাহেবের জর পাই।

এই সকল পণ্ডিতেরা বলেন যে, কেবল ললিত-বিস্তরে পাণ্ডবদিগের নাম পাওয়া যায় বটে, কিন্তু সে পাণ্ডবেরা পার্কৃত্য দ্বারা মাত্র। আমাদের বিবেচনা,

* এধনকার বৈবজ্জেরা এ কথা বলেন না, কিন্তু শতপথব্রাহ্মণেই এ কথা আছে। ২ কাত, ১ অধ্যায়, ২ ব্রাহ্মণ, ১১, বেব।

তাহা হইতে এমন বুঝা যায় না যে, পাণ্ডুপুত্র পাণ্ডব পাঁচ জন কখনও জগতে বর্তমান ছিলেন না। বাঙ্গালী সাহিত্যে “কিরিচী” শব্দ যে দুই একবানী আছে পাণ্ডব যাহ, সে সকল এয়েই হইবার অর্থ হয় “Eurasian,” “European,” “Frank” শব্দ কোথাও পাণ্ডব যাহ না, বা এ অর্থে “কিরিচী” শব্দ কোথাও ব্যবহৃত হয় নাই। ইহা হইতে যদি আমরা সিদ্ধ করি যে, “Frank” জাতি কখনও ছিল না, তাহা হইলে ইউরোপের পণ্ডিত ও তাঁহাদের নিষ্ঠুরগণ যে ভ্রমে পতিত হইয়াছেন, আমরাও সেই ভ্রমে পতিত হইব।*

এখনও শাসন সাহেবের হস্তের সমালোচনা বাকি আছে। তিনি বলেন, কুরুপাকালের যুদ্ধ ঐতিহাসিক ব্যাপার; মহাভারতের তত্ত্বটুকু ঐতিহাসিকতা আছে, কিন্তু তিনি পাণ্ডব প্রভৃতির নামকন্যাকারিগণের

প্রতি অবিশ্বাসবৃত্ত। তিনি বলেন, অর্জুনাদি সব রূপকমাত্র। যথা—অর্জুন শব্দের অর্থ বৈতরণ, এ অর্থ যাহা আলোকময়, তাহাই অর্জুন। যিনি অধকার, তিনি কুরু। কুরুও তুঙ্গ। পাণ্ডবদিগের অবস্থানকালে যিনি রাজ্যধারণ করিয়াছিলেন, তিনি হুতরাষ্ট্র। পুরুপাণ্ডব, পাকালের পাঁচটি জাতি, এবং পাকালীর সহিত তাঁহাদের বিবাহ, ঐ পুরুজাতির এক করণসূচকমাত্র। যিনি তুঙ্গ অর্থাৎ মঙ্গল আনয়ন করেন, তিনি হুতরাষ্ট্র, অর্জুনের সঙ্গে যাহাবদিগের সৌহার্দ্য এই হুতরাষ্ট্র, ইত্যাদি ইত্যাদি।

আমি স্বীকার করি, হিন্দুদিগের শাস্ত্রগ্রন্থ সকলে—বেদে, ইতিহাসে, পুরাণে, কাব্যেও রূপকের অভিশর প্রাণ্য। অনেক রূপক আছে। এই এয়ে আমাদিগকেও অনেকগুলি রূপকের প্রসঙ্গ উপস্থাপিত করিতে হইবে। কিন্তু তাই বলিয়া এমন স্বীকার

• “বৌদ্ধগ্রন্থকারেরা পাণ্ডব নামে পুরুতবানী একটি জাতির উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন, তাহার উচ্চাধি ও কোশলাণীদেব শব্দ ছিল। (Weber's H. I. Literature, 1878, 185) মহাভারতে পাণ্ডবদিকে হস্তিনাপুরবাসী বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে বাটে, কিন্তু ঐ গ্রন্থেরও স্থলবিষয়ে লিখিত আছে, প্রথমে তাঁহার হিমালয় পর্বতে বাসিয়া পরিবর্তিত হন।

“এবং পাণ্ডোঃ সত্যোঃ পুরু দেববংশা মহাবলাঃ। * *
বিবর্জমানান্তে তত্র গুণ্যে বৈমবতে গিরৌ।”

আদিপর্ক। ১ ৪১২৭১২৯।

এইরূপে পাণ্ডব দেব-মন্ত পাঁচটি মহাবল পুরু * * *
সেই পবিত্র হিমালয় পর্বতে পরিবর্তিত হইতে থাকেন।

প্রিন্স ও সলিনস্ নামে গ্রীক গ্রন্থকারেরা ভারত-বর্ষের পশ্চিমোত্তর দিকে বাজীক দেশের উত্তরাংশে সোগডিয়ানা দেশের একটি নগরের নাম পাণ্ডা বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন এবং কিছু নদীর মুখ সমাপন জাতি-বিশেষকেও পাণ্ডা বলিয়া লিখিয়াছেন। জুগোলসিং টেলমি পাণ্ডা নাম লোকবিশেষকে বিস্তৃত নদীর সমাপন বলিয়া কীৰ্ত্তন করিতেছেন। কাত্যায়ন একটি পানিনিষ্মত্রেণে বাহিতক পাণ্ডু হইতে পাণ্ডা শব্দ নিশ্চয় করিয়াছেন। * লক্ষীর বসন্ত বড়ভাষাচন্দ্রিকার মধ্যে কেকয়বাজীকানি উত্তরদিকস্থ কতকগুলি জন-পদের সহিত পাণ্ডা দেশের নাম উল্লেখ করিয়াছেন এবং সে সমুদ্রকে পিশাচ অর্থাৎ অসত্য দেশবিশেষ বলিয়া কীৰ্ত্তন করিয়াছেন।

“পাণ্ড্যকেকয়বাজীক * * * এতে পৈশাচদেশাঃ
স্বাঃ।”

* পাণ্ডোষ্ঠ্য বসন্ত্য।—বার্তিক।

হরিবংশে দক্ষিণদিকস্থ চোল কেরালার সহিত পাণ্ডা দেশের নাম উল্লিখিত আছে। (হরিবংশ ৩২ অঃ ১২৪ শ্লোক)। অতএব উহা দক্ষিণাংশের অন্তর্গত পাণ্ডা দেশ। ক্রীমান্ উল্লসন্ বিবেচনা করেন, ঐ জাতীয় লোক প্রথমে সোগডিয়ানা দেশের অধিবাসী ছিল; তথা হইতে ক্রমশঃ ভারতবর্ষে আসিয়া বাস করে এবং উত্তরোত্তর সমস্ত ভিন্ন ভিন্ন স্থানে অধিবাস করিয়া পশ্চাৎ হস্তিনাপুরবাসী হয় ও অবশেষে দক্ষিণাংশে গিয়া পাণ্ড্যরাজ্য সংস্থাপন করে। (Asiatic Researches Vol, xv, P P. 95 and 96.)

রাজতরঙ্গিনীর মতে কাশ্মীররাজ্যের প্রথম রাজারা কুরুবংশীয়। অতএব তৎপ্রদেশ হইতে পাণ্ডবদের হস্তিনার আসিয়া উপনিবেশ করা সম্ভব। তাঁহার মহাবলপবাসী অথচ পাণ্ডব বলিয়া পরিচিত হইলেন, এত সমস্ত পূরণার্থেই কি পাণ্ডুপুত্র পাণ্ডব বলিয়া ক্রমশঃ একটি জনপ্রাণ প্রচারিত হইল? তাঁহাদের কন্য-হৃত্যন্তবটী গোলাযোগ প্রদর্শিত আছে। লোকেও তাহাতে সংশয় প্রকাশ করিয়াছিল, তাহাওও নিদর্শন পাণ্ডব যাহ।

“যথা চিরস্থতঃ পাণ্ডুঃ কথং তত্তেতি চাপরে।”

আদিপর্ক। ১১১৭১।

অতঃ পর লোকে বলিল, “বহুবল অতীত হইল, পাণ্ডু প্রাণত্যাগ করিয়াছেন। অতএব ইঁহারা কিরূপে ভবীর পুত্র হইতে পারেন?”

“ভারতবর্ষীয় উপাসকসম্ভার” অক্ষরকুমার হস্ত প্রদিত। দ্বিতীয় ভাগ, উপক্রমণিকা ১০৬ পৃঃ। অক্ষর বাহু সচরাচর ইউরোপীয়দিগের হস্তের অবলম্বী।

করিতে পারি না যে, হিন্দুশাস্ত্রে যাহা কিছু আছে, সবই রূপক—যে রূপক ছাড়া শাস্ত্রগ্রন্থে আর কিছুই নাই।

আমরা ইহাও জানি যে, সংস্কৃত সাহিত্যে বা শাস্ত্রে যাহা কিছু আছে, তাহা রূপক হউক বা না হউক, রূপক বলিয়া উড়াইয়া দিতে অনেকই ভালগায়েন। রামের নামের ভিতর ‘রম্য’ বাতু পাওয়া যায়, এবং সীতার নামের ভিতর ‘সি’ বাতু পাওয়া যায়, এইরূপ রামায়ণ কবিকাব্যের রূপকে পরিণত হইয়াছে। জর্জন পণ্ডিতেরা এমনই দুই চারিটি বাতু আশ্রয় করিয়া ঋগ্বেদের সকল বস্তুগুলিকে সূর্য ও মেষের রূপক করিয়া উড়াইয়া দিয়াছেন। চেষ্টা করিলে বোধ করি, পৃথিবীতে যাহা কিছু আছে, তাহা এইরূপে উড়াইয়া দেওয়া যায়। আমাদিগের মনে পড়ে, এক সময় রংজাঙ্গলে জাহা বিখ্যাত নবদ্বীপাধিপতি কৃষ্ণচন্দ্রকে এইরূপ রূপক করিয়া উড়াইয়া দিয়াছিলেন। তোমরা বলিবে, তিনি সে দিনের মহাশয়—তাঁহার রাজধানী, রাজপুরী, রাজবংশ সকলই আজও বিদ্যমান আছে, তিনিও ইতিহাসে কীৰ্ত্তিত হইয়াছেন। তাহার উত্তরে বলা যায় যে, কৃষ্ণ অস্বকার, তমোক্রান্তী। কৃষ্ণনগরে অর্থাৎ অন্ধকারপূর্ণ স্থানে তাঁহার রাজধানী। তাঁহার ছয় পুত্র, অর্থাৎ তমোপ্তম হইতে ছয় রিপূর উৎপত্ত। এক জন বালক পলাশীর যুগ্ম সম্বন্ধে এইরূপ রূপক করিয়াছিল যে, পলমাত্র উদ্ভাসিত যে অসি, তাহা ক্লীবশযুক্ত ক্লীব (Clive) কর্তৃক প্রযুক্ত হওয়ার সুবাক্য অর্থাৎ যিনি উত্তম রাজা ছিলেন, তিনি পরাস্ত হইয়াছিলেন। অতএব রূপকের অর্থাৎ নাই। আর এই বালকরচিত রূপকের সঙ্গে লাসেনরচিত রূপকের বিশেষ প্রভেদ দেখা যায় না। আমরা ইচ্ছা করিলে, ‘লস’ বাতু বোধ লাসেন সাহেবের নামের ব্যুৎপত্তিসম্বন্ধ করিয়া তাঁহার ঐতিহাসিক গবেষণা জীড়াকৌতুক বলিয়া উড়াইয়া দিতে পারি।

ভারতবর্ষের ইতিহাসলেখক Telboys Wheeler সাহেবেরও একটা মত আছে। যখন হস্তা অশ্বভলগামী, তখন মেঘের জলপরিমাণেচ্ছার প্রতি বেশী শ্রদ্ধা করা যায় না। তিনি বলেন,—হাঁ, ইহার কিছু ঐতিহাসিক ভিত্তি আছে বটে, কিন্তু তাহা অতি সামান্যমাত্র—

The adventures of the Pandavas in the jungle, and their encounters with Asuras and Rakshasas are all palpable fictions, still they are valuable as traces which have been left in the minds of the people of the primitive wars of the Aryans against the aborigines.

টলবরস হইলর সাহেব সংস্কৃত জানেন না, মহাভারত কখনও পড়েন নাই। তাঁহার অবলম্বন বাতু অবলম্বন চক্র বোধ নামে কোন ব্যক্তি। তিনি অবিশ্বাস বাতুকে অস্বরোধ করিয়াছিলেন যে, মূল মহাভারত অস্বরোধ করিয়া তাঁহাকে দেন। অবিশ্বাস বাতু রহস্যনির লোক সন্দেহ নাই, কানী দাসের মহাভারত হইতে কতদূর অস্বরোধ করিয়াছিলেন, বলিতে পারি না, কিন্তু হইলর সাহেব চম্বাস ও বিষয়ার উপাখ্যান প্রকৃতি সামগ্রী মূল মহাভারতের অংশ বলিয়া প্রচার করিয়াছেন। যে বর্ষাধর্মী মণিকপীরের গান শুনিয়া রামায়ণ-জন্মে অক্ষমোচন করিতেছিল, বোধ হয়, সেও এই পণ্ডিতবরের অপেক্ষা উপহাসাম্পদ মনে। ঈদৃশ লেখকের মতেই প্রতিবাদ করা পাঠকের সময় যুবা নষ্ট করা বিবেচনা করি। কলে মহাভারতের যে অংশ মৌলিক, তাহার লিখিত যুগ্ম ও পাণ্ডবদিগের নারক সকল কল্পনাপ্রসূত, এরূপ বিবেচনা করিবার কোন উপযুক্ত কারণ এ পর্য্যন্ত নির্দিষ্ট হয় নাই। যাহা নির্দিষ্ট হইয়াছে তাহার সকলই এইরূপ অকিকংকর। সকলগুলির প্রতিবাদ করবার এ প্রবন্ধ স্থান হয় না। মহাভারতের অনেক ভাগ প্রকৃষ্ট, ইহা আমি স্বীকার করিয়াছি। কিন্তু পাণ্ডবদিগের সকল কথা প্রকৃষ্ট নহে। ইহা প্রকৃষ্ট বিবেচনা করিবার কোন কারণ নাই। তাহারা ঐতিহাসিক, ইহা বিবেচনা করিবার কারণ যাহা বলিয়াছি, তাহা যদি যথেষ্ট না হয়, তবে পর পরিলেছে আরও কিছু বলিতেছি।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

পাণ্ডবদিগের ঐতিহাসিকতা

পাণিনি যুগ করিয়াছেন,—

“মহান্ জাহপরাহুগুটীয়াসর্বাভারতবৈলিহিল-মৌরবশ্রুতেশু।” ৬.২.৮

অর্থাৎ ত্রিবি ইত্যাদি শব্দের পূর্বে মহৎ শব্দ প্রযুক্ত হয়। তাহার মধ্যে একটি শব্দ ‘ভারত’। অতএব পাণিনিতে মহাভারত শব্দ প্রাপ্ত হইয়া গেল। প্রসিদ্ধ ইতিহাস গ্রন্থ ভারত আর কোন বস্তু ‘মহাভারত’ নামে কখনও অভিহিত হইয়াছিল, এমন প্রমাণ নাই। Weber সাহেব বলেন, এখানে মহাভারত অর্থে ভরতবংশ। এটা কেবল তাঁহার পায়ের দোর। এমন প্রমাণ কোথাও নাই।

পুনশ্চ, পাণিনি যুগ—

“পরিব্রজ্যায় হিরঃ।” ৮.৩.৮

গবি ও হুবি শব্দের পর হির শব্দের ল স্থানে ব
হর। যথা—গবিষ্টিঃ, হুবিষ্টিঃ।

পুনশ্চ, পণিনিমতঃ—

“বহুচ ইঞঃ প্রাচ্যন্তরন্তেযু।” ২।৪।৬৬

ভন্নতগোত্রের উদাহরণ “হুবিষ্টিঃ”। *

পুনশ্চ—

“স্মিরাংবস্তিক্তীকৃত্যচ্চ।” ৪।১।১৭৬

পাওয়া গেল “সুতী”।

পুনশ্চ—

“বাসুদেবার্জুনাত্যাং বুদ।” ৪।৩।২৮

অর্থাৎ বাসুদেব ও অর্জুন শব্দের পর ঘটাৰ্ণে
বুদ হয়।

পুনশ্চ—

“নজাগ্ধপায়বদানাসত্যাননুচিনহুল-নধ-নপুংসক-
নকত্বেনক্রনাকেরু।” ৬।৩।৭৫

ইহাতে “নহুল” পাওয়া গেল।

“দ্রোণপৰ্কতজীবন্তাদন্ততরাম।”

“জৌগাম” শব্দ পাওয়া গেল। ইহাতে অর্থবমা
ভিন্ন আর কিছুই বুঝায় না। এইরূপ পাঁচটি পাঠ্যের
নামই এবং কৃতী, দ্রোণ, অর্থবমা প্রভৃতির নাম পণিনি-
মতে পাওয়া যায়।

যদি মহাভারত গ্রন্থের নাম এবং সেই গ্রন্থের
নায়কদিগের নাম পাওয়া গেল, তবে পণিনির সময়ও
মহাভারত পাঠ্যদিগের ইতিহাস। এখন দেখিতে
হইবে, পণিনি কবেকার লোক।

ভারতদেবী Weber সাহেব তাঁহাকেও আধুনিক
বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু
এখানে তাঁহার মত চলে নাই,—স্বয়ং গোষ্ঠকর
পণিনির অভ্যুদয়কাল নির্ণয় করিয়াছেন। তিনি
ঘাড়া বলেন, তাহার বিস্তারিত বিবরণ লিখিবার স্থান
এ নহে; কিন্তু বাবু রজনীকান্ত গুপ্ত তাঁহার গ্রন্থের
সামান্য বাঙ্গালায় সঙ্কলন করিয়াছেন, অতএব না
বলিলেও চলবে। ঘাড়া বাঙ্গলা গ্রন্থ পড়িতে দুগা
করেন, তাহার গোষ্ঠকরের গ্রন্থই ইংরাজিতে পড়িতে
পারেন, তাহার বিচারে পণিনি অতি প্রাচীন বলিয়া
প্রতিপন্ন হইয়াছে। এজন্য Weber সাহেব অতিশয়
দুঃখিত। তিনি গোষ্ঠকরের প্রতিবাদও করিয়াছেন,
এং লক্ষ্য পরিত্যাগ করিয়া বলিয়াছেন, ভরণতাকা
আমিই উচ্চাইয়াছি। কিন্তু কেহ আর তাহা বলে না।

* উদাহরণটি সিদ্ধান্তবোধ্য, ইহা বলা কর্তব্য।

গোষ্ঠকর প্রমাণ করিয়াছেন যে, পণিনির যুগ
যখন প্রাণীত হয়, তখন বুদ্ধদেবের * অর্থাৎ বহু হয় নাই,
তবেই পণিনি অন্ততঃ খ্রীঃ-পূঃ ষষ্ঠ শতাব্দীর লোক।
কিন্তু কেবল তাহাই নহে, তখন ব্রাহ্মণ, আরণ্যক
উপনিষদ প্রভৃতি বেদাংশ সকলও প্রণীত হয় নাই।
ঋক, যজুঃ, সাম, সাহিত্য ভিন্ন আর কিছুই হয় নাই।
আখ্যায়ন, সাংখ্যায়ন প্রভৃতি অভ্যুদিত হন নাই।
মক্খলুর বদেন, ব্রাহ্মণ-প্রণয়ন-কাল খ্রীঃ-পূঃ সপ্তম
বৎসর হইতে আরম্ভ। ডাক্তার মার্টিন হোগ বলেন,
ঐ শেষ; খ্রীঃ-পূঃ চতুর্থ শতাব্দীতে আরম্ভ। অতএব
পণিনির সময় খ্রীঃ-পূঃ দশম বা একাদশ শতাব্দী বলিলে
বেশী বলা হয় না।

Max Mullar, Weber প্রভৃতি অনেকেরই এ
বিচারে প্রায়শ্চ, কিন্তু কাহারও কথায় গোষ্ঠকরের মত
বিস্তৃত হইতেছে না। অতএব আচার্যের এ মত গ্রহণ
করা যাইতে পারে। তবে ইহা হির যে, খ্রীষ্টের
সহস্রাব্দিক বৎসর পূর্বে হুবিষ্টিদিগের বৃত্তান্তসংযুক্ত
মহাভারত গ্রন্থ প্রচলিত ছিল। এমন প্রচলিত যে,
পণিনিকে মহাভারত ও হুবিষ্টিদিগের ব্যুৎপত্তি লিখিতে
হইয়াছে। আর ইহাও সম্ভব যে, তাঁহার অনেক
পূর্বেই মহাভারত প্রচলিত হইয়াছিল। কেন না,
“বাসুদেবার্জুনাত্যাং বুদ” এই ব্রহ্মে ‘বাসুদেবক’ ও
‘অর্জুনক’ শব্দ এই অর্থে পাওয়া যায় যে, বাসুদেবের
উপাসক, অর্জুনের উপাসক। অতএব পণিনিমত-
প্রণয়নের পূর্বেই কৃষ্ণার্জুন দেবতা বলিয়া স্বীকৃত
হইতেন। অতএব মহাভারতের রচকের অনঙ্গ পরেই
আদিম মহাভারত প্রণীত হইয়াছিল বলিয়া যে প্রসিদ্ধি
আছে, তাহার উচ্ছেদ করিবার কোন কারণ দেখা
যায় না।

এক্ষেপে ইহাও বক্তব্য যে, কেবল পণিনির নয়,
আখ্যায়ন ও সাংখ্যায়ন গ্রন্থসমূহও মহাভারতের প্রসঙ্গ
আছে। অতএব মহাভারতের প্রাচীনতা সম্বন্ধে বড়
গোলামোগ করার কাহারও অধিকার নাই।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

ককের ঐতিহাসিকতা

ককের নাম পণিনির কোন ব্রহ্মে থাক না থাক,
তাহাতে আসিয়া যায় না। কেন না, ব্রহ্মদেবসংহতায়

* মহাভারতে ‘গৌড়’ শব্দ পাওয়া যায়, কিন্তু ঐ
অংশ যে প্রাকৃত, তাহাও অনায়াসে প্রমাণ করা যাইতে
পারে।

কৃষ্ণ শব্দ অনেকবার পাওয়া যায়। প্রথম মওলের ১১৬ হুজ্জে ২৩ বকে এবং ১১৭ হুজ্জের ৭ বকে এক কৃষ্ণের নাম আছে। সে কৃষ্ণ কে, তাহা জানিবার উপায় নাই। সম্ভবতঃ তিনি বহুদেবনন্দন নহেন। তাহার পর দেখিতে পাই, ঋগ্বেদসংহিতার অনেকগুলি হুজ্জের ঋষি এক জন কৃষ্ণ। তাহার কথা পরে বলিতেছি। অথর্বসংহিতায় অমর কৃষ্ণকেশীর নিধনকারী কৃষ্ণের কথা আছে। তিনি বহুদেবনন্দন সম্ভব নাই। কেশিনিধনের কথা আমি পশ্চাৎ এলি।

পাণিনির হুজ্জে ‘বাহুদেব’ নাম আছে—সে হুজ্জে উদ্ধৃত করিয়াছি। কৃষ্ণ মহাভারতে বাহুদেব নামে সচরাচর অভিহিত হইয়াছেন। অহুদেবের পুত্র বলিয়াই বাহুদেব নাম নহে, সে কথা স্থানান্তরে বলিব। বহুদেবের পুত্র না হইলেও বাহুদেব নাম হয়। এই মহাভারতেই পাওয়া যায়, পুণ্ড্রাধিপতিরও নাম ছিল বাহুদেব। বহুদেবকে কবিকল্পনা বলিতে হয়, বল—কিন্তু বাহুদেব কবিকল্পনা নহেন।

ইউরোপীয়দিগের মত এই যে, কৃষ্ণ আর্যো মহাভারতে ছিলেন না, পরে মহাভারতে তাঁহাকে বসাইয়া দেওয়া হইয়াছে। এরূপ বিবেচনা করিবার যে সকল কারণ তাহার নির্দেশ করেন, তাহা নিতান্তই অকিঞ্চিৎকর। কেহ বলেন, কৃষ্ণকে মহাভারত হইতে উঠাইয়া দিলে, মহাভারতের কোন কতি হয় না। এক হিসাবে নয় বটে। গত ফরাসী-প্রাচ্যের যুদ্ধ হইতে মোটকটকে উঠাইয়া দিলে কোন কতি হয় না। Gravelotte, Wœrth, Metz, Sedan, Paris প্রভৃতি রণক্ষেত্র সবই বজায় থাকে; কেন না, Moltke হাতে হাতিয়ারে এ সকলের কিছুই করেন নাই। তাহার সেনাপতিত্ব তীরে তীরে বা পড়ে পড়ে

* কৃষ্ণ শব্দ আমি পাণিনির অষ্টাধ্যায়ে বুঝিয়া পাই নাই—আছে কি না, বলিতে পারি না। কিন্তু কৃষ্ণ শব্দ পাণিনির পূর্বে প্রচলিত ছিল, তাহা বিধিয়ে কোন সংশয় নাই। কেন না, ঋগ্বেদসংহিতায় কৃষ্ণ শব্দ পুনঃপুনঃ পাওয়া যায়। কৃষ্ণনামা বৈদিক ঋষির কথা পশ্চাৎ বলিতেছি। তত্ত্বির অষ্টম মওলে ১৬ হুজ্জে কৃষ্ণনামা এক জন অনার্য্য রাজার কথা পাওয়া যায়। এই অনার্য্য কৃষ্ণ অংগভমী নরীতীন্দ্র-নিবাসী; সুতরাং ইনি যে বাহুদেব কৃষ্ণ নহেন, তাহা নিশ্চিত। পাঠক ইংরেজীতে বুঝিতে পারিবেন যে, পাণিনির কোন হুজ্জে “কৃষ্ণ” শব্দ থাকিলে তাহা বাহুদেব কৃষ্ণের ঐতিহাসিকতার প্রমাণ বলিয়া গণ্য হয় না। কিন্তু পাণিনির হুজ্জে “বাহুদেব” নাম বহু পাওয়া যায়, তবে তাহা প্রমাণ বলিয়া গণ্য। ঠিক তাহাই আছে।

নিরীক্ষিত হইয়াছিল। মহাভারত হইতে কৃষ্ণকে উঠাইয়া দিলে সেইরূপ কতি হয় না। তাহার বেশী কতি হয় কি না, এ এই পাঠ করিলেই পাঠক জানিতে পারিবেন।

হুইলর সাহেবেরও এ বিষয়ে একটা মত আছে। তাঁহার যেক্ষণ পরিচর দিয়াছি, তাহাতে বোধ হয়, তাঁহার মতের প্রতিবাদের বিশেষ প্রয়োজন নাই। তথাপি মতটা কিয়ৎ পরিমাণে চলিয়াছে বলিয়া তাঁহার প্রসঙ্গ উত্থাপিত করিলাম। তিনি বলেন, হারফা হস্তিনাপুর হইতে সাত শত জোশ ব্যবধান। কাজেই কৃষ্ণের সঙ্গে পাণ্ডবদিগের যে ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ মহাভারতে কথিত হইয়াছে, তাহা অসম্ভব। কেন অসম্ভব, আমরা তাহা কিছুই বুঝিতে পারিলাম না, কাজেই উত্তর করিতে পারিলাম না। বাঙ্গালার মুসলমান রাজ-পুঙ্খবগের সঙ্গে দিল্লীর পাঠান মোগল রাজপুঙ্খবগের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ যিনিই মরণ করিবেন, তিনিই বোধ হয়, হুইলর সাহেবের এই অপ্রাচ্য কথাই কর্তৃপক্ষ করিবেন না।

বিখ্যাত ফরাসী পণ্ডিত Bournouf বলেন যে, বৌদ্ধশাস্ত্রে কৃষ্ণ নাম না পাইলে, ঐ শাস্ত্র-প্রচারের উত্তরকালে ক্রোধোপাসনা প্রবর্তিত হয়, বিবেচনা করিতে হইবে। কিন্তু বৌদ্ধশাস্ত্রের মধ্যে ললিতবিস্তরে কৃষ্ণের নাম আছে। বৌদ্ধশাস্ত্র মধ্যে স্তূপটিক সর্গাপেক্ষা প্রাচীন গ্রন্থ। তাহাতেও কৃষ্ণের নাম আছে। এ গ্রন্থে কৃষ্ণকে অমর বলা হইয়াছে। কিন্তু নাস্তিক ও হিন্দুধর্মবিরাগী বৌদ্ধেরা কৃষ্ণকে যে অমর বিবেচনা করিবে, ইহা বিচিত্র নয়। আর ইহাও বজ্রব্য, বেদাদিতে ইচ্ছারি দেবগণকে মধ্যে মধ্যে অমর বলা হইয়াছে। বৌদ্ধেরা ধর্মের প্রধান শত্রু যে শ্রেয়স্তি, তাহার নাম দিয়াছেন “মার।” কৃষ্ণ-প্রচারিত অপূর্ণ নিষ্কামধর্ম, তৎকৃত সনাতন ধর্মের অপূর্ণ সংস্কার, বহু কৃষ্ণের উপাসনা বৌদ্ধধর্মপ্রচারের প্রধান বিঘ্ন ছিল সম্ভব নাই। অতএব তাহার কৃষ্ণকেই অনেক সময়ে “মার” বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন।

এ সকল কথা থাক। ছান্দোগ্যোপনিষদের একটি কথা আছে; সেইটী উদ্ধৃত করিতেছি। কথাটি এই—

“অধৈতম্যোর আদিতসঃ কৃষ্ণায় দেবকীপুত্রায় উজ্জা, উবাচ। অপিশাস এব স বভূব। সোহন্ত-বেদারামেতপ্রাণ প্রাপ্তিগন্তে অকিতমাস, অচ্যুতমসি, প্রাণসংশিতমসীতি।”

ইহার অর্থ। আদিত্যসংখ্যার বোর (নামে কবি) দেবকীপুত্র কৃষ্ণকে এই কথা বলিয়া বর্জনেন, (তুমিও তিনিও পিপাসানুত হইলেন) যে অন্তকালে এই তিনটি

কথা বললেন করিবে, “তুমি অক্ষিত, তুমি অচ্যুত, তুমি প্রাণসংশ্লিষ্ট।”

এই বোম্ব কবির পুত্র কবি। * বোম্বপুত্র কবি কবিরে কতকগুলি স্তব্ধের কবি। যথা, প্রথম মওলে ৩৬ স্তব্ধ হইতে ৪০ স্তব্ধ পর্য্যন্ত; এবং কবির পুত্র মেঘান্তিঃ ঐ মওলের ১২শ হইতে ২০শ পর্য্যন্ত স্তব্ধের কবি। এবং কবির অষ্ট পুত্র প্রথম ঐ মওলের ৪৪ হইতে ৫০ পর্য্যন্ত স্তব্ধের কবি। এখন নিরুক্তকার মাক্স বলেন, “যন্ত্র বাক্যঃ স কবিঃ” অতএব কবিগণ স্তব্ধের শ্রেণীতে ইউন বা না ইউন, বক্তা বাটে; অতএব বোম্বের পুত্র এবং শোভাগ কবিরের কতকগুলি স্তব্ধের বক্তা। তাহা যদি হয় তবে বোম্ব-শব্দ কৃষ্ণ তাঁহা-বিশেষ সমসাময়িক, তদ্বিশেষে সন্দেহ নাই। এখন আগে বেদের স্তব্ধগুলি উক্ত হইয়াছিল, তাহার পর বেদবিভাগ হইয়াছিল, এ সিদ্ধান্তের কোনও মতেই প্রতিবাদ করা যায় না। অতএব কৃষ্ণ বেদবিভাগ-কর্তা বেদব্যাসের সমসাময়িক লোক, উপন্যাসের বিষয়মাত্র নহেন, তাহাও কোনও সংশয় করা যায় না।

কবিরসংহিতার অষ্টম মওলের ৮৫৮৬৮৭ স্তব্ধ এবং দশম মওলের ৪২৪৩৪৪ স্তব্ধের কবি কৃষ্ণ। এই কৃষ্ণ মেঘকৌশল কৃষ্ণ নাকি না, তাহার নির্ণয় করা দুঃস্ব। কিন্তু কৃষ্ণ কবির বলিয়াই বলা যাইতে পারে না যে, তিনি এই সকল স্তব্ধের কবি নহেন; কেন না, ত্র্যমদ্রা, ত্র্যকণ, প্রথম চ, অক্ষয়ীচ, সিদ্ধরূপ, হুদাস, মাধ্যাতা, নিবি, প্রভর্দন, কক্ষিবান্ প্রভৃতি দ্ব্যক্সি বাহাদুর কবির বলিয়া পরিচিত, তাঁহারাও কবিরসংহিতার কবি, ইহা দেখা যায়। ছই এক স্থানে স্তব্ধ কবির উল্লেখও পাওয়া যায়। কবির নামে দশম মওলে এক জন স্তব্ধ কবি আছেন; অতএব কবির বলিয়া কবিরের কবিও আপত্তি হইতে পারে না। তবে কবিরসংহিতার অঙ্কুরমণিকায় শোক কৃষ্ণ আদিত্য কবি বলিয়া পরিচিত হইয়াছেন।

উপনিষৎ সকল বেদের শেষভাগ, এই কৃষ্ণ উপনিষৎকে বেদান্তও বলে। বেদের যে সকল অংশকে ব্রাহ্মণ বলে, তাহা উপনিষৎ হইতে প্রাচীনতর বলিয়া বোধ হয়। অতএব ছাণোগ্যোপনিষৎ হইতে কৌষীতকি-ব্রাহ্মণ আরও প্রাচীন বলিয়া বোধ হয়। তাহাতেও এই আদিত্য বোম্বের নাম আছে এবং কবিরের নাম আছে। কৃষ্ণ ভগবৎ বেদকৌশল বলিয়া বর্ণিত হইলেন নাই, আদিত্য বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। কিন্তু কতকগুলি কবিরের আদিত্য বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন।

৩ এই কবি শতভুলার পালকপিতা কবি নহেন।
স কবি কাশ্যপ, বোম্বপুত্র কবি আদিত্য।

তদ্বিশেষে বিষ্ণুপুরাণে একটি প্রাচীন লোক ঋত হইয়াছে।

“এতে কব্রপ্রভা বৈ পুনশ্চাদিত্যঃ সূতাঃ।

রথাতরাণাং এবরাঃ ক্রোধানোতাঃ দ্বিজাতয়ঃ।”

৪ অংশ ২।২

কিন্তু এই রথাতর রাজা সূর্য্যবংশীয়। কবির পূর্বপুরুষ যাহা মথ্যাতর পুত্র। কাজেই চন্দ্রবংশীয়। এই কথাই সকল পুরাণেতিহাসে লেখে, কিন্তু হরিবংশে বিষ্ণুপুত্রের পাওয়া যায় যে, মথুরার যাহা বেদা ইচ্ছাবংশীয়।

“এবং ইচ্ছাবংশীয যাহাংশো বিনিঃসৃতঃ।”

১৫ অধ্যায়, ৫২৯ শ্লোক।

কথাতো বুঝ সম্ভব, কেন না, নামায়ণে পাওয়া যায় যে, ইচ্ছাবংশীয় নামের কনিষ্ঠ ভ্রাতা শকুনি মথুরায় কারয়াইছিলেন।

সে যাহার হটক, “বাহুদেবার্জুনাত্যায় বুন” এই স্তব্ধ আমরা পার্ণবিন হইতে উদ্ধৃত করিয়াছি। কৃষ্ণ এত প্রাচীনকালের লোক যে, পার্ণবিনের সময়ে উপাঙ্গ বলিয়া আর্ধ্যসমাকে গৃহীত হইয়াছিলেন। ইহাই যথেষ্ট।

নবন পরিচ্ছেদ

মহাভারতে প্রসিদ্ধ

আমরা এতক্ষণ যাহা বলিলাম, তাহার স্থলমর্ম এই যে, মহাভারতের ঐতিহাসিকতা আছে এবং মহাভারতে কৃষ্ণপাণ্ডব সম্বন্ধীয় ঐতিহাসিক কথা পাওয়া যায়। কিন্তু এখন জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে, মহাভারতে কৃষ্ণপাণ্ডব সম্বন্ধে যাহা কিছু পাওয়া যায়, তাহাই কি ঐতিহাসিক তত্ত্ব?

মহাভারতের ঐতিহাসিকতা বা মহাভারতে কবিত কৃষ্ণপাণ্ডবসম্বন্ধীয় সত্যতত্ত্বের ঐতিহাসিকতা সম্বন্ধে ইউরোপীয়গণের যে প্রতিজ্ঞা ভাব, তাহার মূল এই কথা আছে যে, প্রাচীনকালে মহাভারত ছিল বর্চ, কিন্তু সে এ মহাভারত নহে। ইহার অর্থ যদি এমন বুঝিতে হয় যে, প্রচলিত মহাভারতে সেই প্রাচীন মহাভারতের কিছুই নাই, তাহা হইলে আমরা তাঁহাদের কথা মর্খার বলিয়া স্বীকার করি না এবং এরূপ স্বীকার করি না বলিয়াই তাঁহাদের কথার এত প্রতিবাদ করিয়াছি। আর তাঁহাদের কথার মর্খার যদি এই হয় যে, সে প্রাচীন মহাভারতের উপর কোনও প্রসিদ্ধ উপজাতি চাপান হইয়াছে, প্রাচীন মহাভারত তাহার

ভিতর চুবিয়া আছে, তবে তাহারের লকে আমার কোন মতভেদ নাই।

আমরা পুনঃপুনঃ বলিয়াছি যে, পরবর্তী প্রাক্তিকার-বিপের ঘটনাবাহুল্যে আদিম মহাত্মার প্রাণিত হইয়া গিয়াছে। কিন্তু ঐতিহাসিকতা যদি কিছু থাকে, তবে সে আদিম মহাত্মারের। অতএব বর্তমান মহাত্মারের কোন অংশ আদিম মহাত্মার-ভুক্ত, তাহাই প্রথমে আমাদের বিচার্য বিষয়। তাহাতে কৃষ্ণকথা যাহা কিছু পাওয়া যায়, তাহারই কিছু ঐতিহাসিক মূল্য থাকিলে থাকিতে পারে। তাহাতে যাহা নাই, অন্ত এত্রে থাকিলেও তাহার ঐতিহাসিক মূল্য অপেক্ষাকৃত অল্প। কেন না, মহাত্মারই সঙ্গীতপেত্রাটানি এহ।

প্রাচীন সম্প্রদায়ের মধ্যে অনেকেই বলিবেন, মহাত্মারের কোন অংশই যে প্রাক্তিক, তাহারই বা প্রমাণ কি? এই পরিচ্ছেদে তাহার কিছু প্রমাণ দিব। আদিপর্কের দ্বিতীয় অধ্যায়ের নাম পর্কসংগ্রহাধ্যায়। মহাত্মারতে যে যে বিষয় বর্ণিত বা বিবৃত আছে, ঐ পর্কসংগ্রহাধ্যায়ে তাহার গণনা করা হইয়াছে। উহা এখনকার গ্রন্থের সূচিপত্র বা Table of Contents সদৃশ। অতঃস্থ বিষয়ও ঐ পর্কসংগ্রহাধ্যায়ের গণনাক্রমে হইয়াছে। এখন যদি দেখা যায় যে, কোন একটা গুরুতর বিষয় ঐ পর্কসংগ্রহাধ্যায়ভুক্ত নহে, তবে অশুদ্ধ বিবেচনা করিতে হইবে যে, উহা প্রাক্তিক। একটা উদাহরণ দিভেছি। আশ্বমেধিক পর্কের অস্থগীতা ও ব্রাহ্মণগীতা পর্কসংগ্রহাধ্যায় পাওয়া যায়। এই দুইটি ক্ষুদ্র বিষয় নহ, ইহাতে ছত্রিশ অধ্যায় গিয়াছে। কিন্তু পর্কসংগ্রহাধ্যায়ে উহার কিছু উল্লেখ নাই, সুতরাং বিবেচনা করিতে হইবে যে, অস্থগীতা ও ব্রাহ্মণগীতা সমস্তই প্রাক্তিক।

২য়—অস্থগীতপিকাধ্যায়ে বর্ণিত হইয়াছে যে, মহাত্মারের লক্ষ শ্লোক এবং পর্কসংগ্রহাধ্যায়ে কোন পর্কের কত শ্লোক, তাহা লিখিত হইয়াছে। যথা—

আদি	...	৮৮৮৪
সভা	...	২৪১১
বন	...	১১,৬৬৪
বিরাট	...	২০০০
উত্তাপ	...	৬৬৯৮
ভীষ্ম	...	৫৮৮৪
দ্রোণ	...	৮২০২
কর্ণ	...	৪২৬৪
শল্য	...	৩২২০
সৌপ্তিক	...	৮১০
স্ত্রী	...	১১৫

শান্তি	...	১৫,১৩২
অস্থশাসন	...	৮০০৪
আশ্বমেধিক	...	৩৩২০
আশ্রমশাসিক	...	১৪৪৪
মৌসল	...	৩২০
মাহাপ্রাশনিক	...	৩২০
স্বর্ণারোহণ	...	২০২

ইহাতে কিন্তু লক্ষ শ্লোক হয় না, মোট ৮৪,৮০৬ হয়। অতএব লক্ষ শ্লোক পুণ্যইবার মত পর্কসংগ্রহ-সংগ্রহকার দিবিছেন,—

“অষ্টাদশৈবমুক্তানি পর্কসংগ্রহাধ্যায়ভুক্তঃ।
বিলম্বহরিবংশক ভবিষ্যৎ প্রকীর্ণতম্।
দশশ্লোকসহস্রানি বিংশশ্লোকগণভানি চ।
বিলম্বহরিবংশে চ সংখ্যাতানি মহাবিশা।”

অর্থাৎ “এইরূপে অষ্টাদশপর্ক সবিত্তারে উক্ত হইয়াছে। ইহার পর হরিবংশ ভবিষ্যৎপর্ক কণ্ঠ হইয়াছে। মহাবিশবংশে দ্বাদশ সংখ্য শ্লোকসংখ্যা করিয়াছেন।” পর্কসংগ্রহাধ্যায়ে এইটুকু জিহ্ন হরিবংশের আর কোন প্রমাণ নাই। ইহাতে ২৬৮০৬ শ্লোক হইল। এক্ষণে প্রচলিত মহাত্মারের শ্লোক গণনা করিয়া নিম্নলিখিত সংখ্যা লক্ষ পাওয়া যায় :—

আদি	...	৮৪১২
সভা	...	২১০৮
বন	...	১১,৪১৮
বিরাট	...	২০১৬
উত্তাপ	...	১৪৪৪
ভীষ্ম	...	৫৮৪৬
দ্রোণ	...	৮২৪২
কর্ণ	...	৪০৪৬
শল্য	...	৩৬১১
সৌপ্তিক	...	৮১১
স্ত্রী	...	১১১
শান্তি	...	১৩,১৪০
অস্থশাসন	...	১১২৬
আশ্বমেধিক	...	২২০০
আশ্রমশাসিক	...	১১০৫
মৌসল	...	২২
মাহাপ্রাশনিক	...	১০১
স্বর্ণারোহণ	...	৩১২
বিল হরিবংশ	...	১৬৩১৪

মোট ১,০১,৩০০। ইহাতে দেখা যায় যে, প্রথমতঃ মহাত্মারতে লক্ষ শ্লোক কণ্ঠই ছিল না। পর্কসংগ্রহে

পর, হরিবংশ লইয়া মোটের উপর ঐয় এগার হাজার শ্লোক বাড়িয়াছে, অর্থাৎ প্রাক্তন হইয়াছে।

৫য়,—এইরূপ হ্রাসবৃদ্ধির উদাহরণরূপ অহু-ক্রমণিকাধায়ায় গ্রহণ করা যাইতে পারে। অহু-ক্রমণিকাধায়ায় ১০২ শ্লোকে লিখিত আছে যে, ব্যাসদেব সাক্ষীগত শ্লোকময়ী অহুক্রমণিকা লিখিয়াছিলেন।

“ততোহবার্দ্ধশতং ভূয়ঃ সংক্ষেপং কৃতবাসুধিঃ।

অহুক্রমণিকাধায়ায় বৃত্তান্তানাং সম্পর্কণাম্।”

একশে বর্তমান মহাভারতের অহুক্রমণিকাধায়ায় ২৭২ শ্লোক পাওয়া যায়। অতএব পূর্বসংগ্রহাধায়া লিপিত হওয়ার পরে এই অহুক্রমণিকাতেই ১২২ শ্লোক বেশী পাওয়া যায়।

৬র্থ,—পূর্বসংগ্রহাধায়ায় ৮৪,৮৩৬ শ্লোক পাওয়া যায়। কিন্তু সহজেই বুঝা যাইতে পারে যে, পূর্বসংগ্রহাধায়া আদিম মহাভারতকার কর্তৃক সঙ্কলিত নয় এবং আদিম মহাভারত গঠিত হইবার সময়েও সঙ্কলিত হয় নাই। মহাভারতেই আছে যে, মহাভারত বৈশম্পায়ন জনমেজয়ের নিকট কাহ্নায়াছিলেন। তাহাই উগ্রশ্রবাঃ নৈমিষারণ্যে শৌনকাধিঃ ঋষিগণের নিকট কহিতেছেন। পূর্বাধায়াসংগ্রহকার এই সংগ্রহ উগ্রশ্রবার উক্তি বলিয়া বর্ণিত করিয়াছেন। বৈশম্পায়নের উক্তি নহে, কাজেই ইহা আদিম বা বৈশম্পায়নের মহাভারতের অংশ নহে। অহুক্রমণিকাধায়াতেই আছে যে, কেহ কেহ প্রথমাবধি, কেহ বা আতীকপর্বাধি, কেহ বা উপরিচর রাজার উপাখ্যানাবধি মহাভারতের আরম্ভ বিবেচনা করেন। সুতরাং যখন এই মহাভারত উগ্রশ্রবাঃ ঋষিগণকে শুনাইতেছিলেন, তখনই পূর্বসংগ্রহাধায়া দূরে থাক, প্রথম ৬২ অধ্যায়, সমস্ত * প্রাক্তন বলিয়া প্রবাদ ছিল। এই পূর্বসংগ্রহাধায়া পাঠ করিলেই বিবেচনা করা যায় যে, প্রাক্তনগণ ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাওয়াতে ভবিষ্যতে তাহার নিবারণের জন্ত এই পূর্বসংগ্রহাধায়া সঙ্কলনপূর্বক অহুক্রমণিকাধায়ায় পর কেহ সংস্থাপিত করিয়াছিলেন। অতএব এই পূর্বসংগ্রহাধায়া সঙ্কলিত হইবার পূর্বেও যে অনেক অংশ প্রাক্তন হইয়াছিল, তাহাই অস্বাভাবিক।

৫য়,—ঐ অহুক্রমণিকাধায়ায় আছে যে, মহাভারত প্রথমতঃ উপাখ্যান ভাগ করা চতুর্বিংশতি সহস্র শ্লোকে বিভাজিত হয় এবং বেদব্যাস তাহাই প্রথমে স্বীয় পুত্র শুকদেবকে অধ্যয়ন করান।

* চতুর্বিংশতিসাহস্রীং চক্রে ভায়তসংহিতাম্।

উপাখ্যানৈকিনা ভাষ্যায়তং প্রোচ্যতে বৃহৎ।

* অথচ অহুক্রমণিকাধায়ায় ১৫০ শ্লোক ভিন্ন।

ততোহবার্দ্ধশতং ভূয়ঃ সংক্ষেপং কৃতবাসুধিঃ।

অহুক্রমণিকাধায়ায় বৃত্তান্তানাং সম্পর্কণাম্।

ইহং বৈপাখনঃ পূর্বং পুস্তকমধ্যাপয়ং শুকম্।

ভতোহভেভোহম্বরুপেভাঃ শিষ্যেভ্যঃ প্রদদৌ বিহুঃ।”

আদিপর্ব, ১০১-১০৩

শুকদেবের নিকট বৈশম্পায়ন মহাভারত শিক্ষা করিয়াছিলেন। অতএব এই চতুর্বিংশতিসহস্রশ্লোকীয় মহাভারত জনমেজয়ের নিকট পঠিত হইয়াছিল এবং আদিম মহাভারতে চতুর্বিংশতি সহস্রমাত্র শ্লোক ছিল। পরে ক্রমে নানা ব্যক্তির রচনা উহাতে প্রাক্তন হইয়া মহাভারতের আকার চারিগুণ বাড়িয়াছে। সত্য বটে, ঐ অহুক্রমণিকাতেই লিখিত আছে যে, তাহার পরে বেদব্যাস ঋগ্বেদশ্লোকীয় মহাভারত রচনা করিয়াছিলেন এবং তাহার কিয়দংশ দেবলোকে, কিয়দংশ পিতৃলোকে, কিয়দংশ গন্ধর্ব্বলোকে ও এক লক্ষমাত্র মনুষ্যলোকে, পঠিত হইয়া থাকে। এই অনৈসর্গিক ব্যাপার-খণ্ডিত কথাটা যে আদিম অহুক্রমণিকাধায়ায় মধ্যে প্রাক্তন হইয়াছে, তদ্বিষয়ে কোনও সংশয় থাকিতে পারে না। দেবলোকে বা পিতৃলোকে বা গন্ধর্ব্বলোকে মহাভারত পাঠ অথবা বেদব্যাসই হউন বা যেই হউন, ব্যক্তিবিশেষের ঋগ্বেদশ্লোক শ্লোক রচনা করা আমরা সহজেই অসম্ভব করিতে পারি। আমি পূর্বেই দেখাইয়াছি যে, ২৭২ শ্লোকীয় উপক্রমণিকার মধ্যে ১২২ শ্লোক প্রাক্তন। এই ঋগ্বেদশ্লোক শ্লোক এবং লক্ষ শ্লোকের কথা প্রাক্তনের অন্তর্গত, তাহাতে কোন সংশয় নাই।

দশম পরিচ্ছেদ

প্রাক্তননির্ধারনপ্রণালী

আমাদিগের বিচার্য বিষয় যে, মহাভারতের কোন কোন অংশ প্রাক্তন। ইহা পূর্বপরিচ্ছেদে স্থির হইয়াছে। এক্ষণে দেখিতে হইবে যে, এই বিচার সম্পন্ন করিবার কোন উপায় আছে কি না। অর্থাৎ কোন অংশ প্রাক্তন এবং কোন অংশ প্রাক্তন নহে, তাহা স্থির করিবার কোন লক্ষণ পাওয়া যায় কি না?

মহাভারতের যে সকল কার্য সম্পন্ন হয়, সকলই প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া নির্ধারিত করা যায়। তবে বিষয়কত্রে প্রমাণের অভাব বা অধিক-বলবত্তা প্রয়োজনীয় হয়। যে প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া আমরা সচাচর জীবনযাত্রার কার্য নির্ধারিত করি,

তাহার অপেক্ষা শুক্লতর প্রমাণ ব্যতীত আদালতে একটা মোকদ্দমা নিশ্চয় হয় না, এবং আদালতে যেরূপ প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া বিচারক একটা নিশ্চিত্তে উপস্থিত হইতে পারেন, তাহার অপেক্ষা বলবান প্রমাণ ব্যতীত বৈজ্ঞানিক, বিজ্ঞানসম্বন্ধীয় কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারেন না। এই জ্ঞত বিষয়ভেদে ভিন্ন ভিন্ন প্রমাণশাস্ত্র বহু হইয়াছে। যথা,—আদালতের জ্ঞত প্রমাণসম্বন্ধীয় আইন (Law of Evidence), বিজ্ঞানের জ্ঞত অসুমানতত্ত্ব (Logic বা Inductive Philosophy) এবং ঐতিহাসিক তত্ত্ব নিরূপণ জ্ঞত এইরূপ একটি প্রমাণশাস্ত্রও আছে। উপস্থিত তত্ত্ব-নিরূপণ জ্ঞত সেইরূপ কতকগুলি প্রমাণের নিয়ম সংস্থাপন করিয়া যাইতে পারে; যথা,—

১ম,—আমরা পূর্বের পর্বসংগ্রহাধ্যায়ের কথা বলিয়াছি। যাহার প্রসঙ্গ সেই পর্বসংগ্রহাধ্যায়ে নাই, তাহা যে নিশ্চিত্ত প্রাক্ষিপ্ত, ইহাও বুঝিয়াছি। এইটাই আমাদের প্রথম স্তর।

২য়,—অনুক্রমিকাধ্যায়ে লিখিত আছে যে, মহাভারতকার ব্যাসদেবই হউন, আর যিনিই হউন, তিনি মহাভারত রচনা করিয়া সার্বজন্য মোকদ্দমী অনুক্রম-নিকার ভারতীয় নিখিল বৃত্তান্তের সার সঙ্কলন করিলেন। ঐ অনুক্রমিকাধ্যায়ের ৯০ শ্লোক হইতে ২৫১ শ্লোক পর্যন্ত এইরূপ একটি সার সংকলন আছে। যদিও ইহাতে সার্বজন্যের অপেক্ষা ৯টি শ্লোক বেশী হইল, তাহা না ধরিলেও চলে। এমনও হইতে পারে যে, ৯টি শ্লোক ইহারই মধ্যে প্রাক্ষিপ্ত হইয়াছে। এখন এই ১৫১ শ্লোকের মধ্যে তাহার প্রসঙ্গ না পাইব, তাহা আমরা প্রাক্ষিপ্ত বলিয়া বিবেচনা করিতে বাধ্য।

৩য়,—মহা পরম্পর-বিরোধী, তাহার মধ্যে একটি অসঙ্গ প্রাক্ষিপ্ত। যদি দেখি যে, কোন ঘটনা দুই বার বা ততোধিক বার বিবৃত হইয়াছে, অথচ দুটি বিবরণ ভিন্নপ্রকার বা পরস্পর-বিরোধী, তবে তাহার মধ্যে একটি প্রাক্ষিপ্ত বিবেচনা করা উচিত। কোন লেখকই অনর্থক পুনরুক্তি এবং অনর্থক পুনরুক্তি দ্বারা আত্মবিরোধ উপস্থিত করেন না। অনবধানতা বা অজ্ঞানতা বশতঃ যে পুনরুক্তি বা আত্মবিরোধ উপস্থিত হয়, সে স্বতন্ত্র কথা, তাহাও অনানুসারে নির্ধাচন করা যায়।

৪র্থ,—স্বকবিরের রচনাপ্রণালীতে প্রায়ই কতকগুলি বিশেষ লক্ষণ থাকে। মহাভারতের কতকগুলি এমন অংশ আছে যে, তাহার মৌলিকতা সন্দেহ কোন সন্দেহ হইতে পারে না। কেন না, তাহার অভাবে মহাভারতের মহাভারতত্ব থাকে না। বোধ্য যায় যে, সেগুলির রচনাপ্রণালী সর্বত্র এক প্রকার লক্ষণবিশিষ্ট।

যদি আর কোন অংশের রচনা এরূপ বোধ্য যায় যে, সেইসেই লক্ষণ তাহাতে নাই এবং এমন সকল লক্ষণ আছে যে, তাহা পূর্বোক্ত লক্ষণ সকলের সঙ্গে অসঙ্গত, তবে সেই অসঙ্গতলক্ষণযুক্ত রচনাকে প্রাক্ষিপ্ত বিবেচনা করিবার কারণ উপস্থিত হয়।

৫ম,—মহাভারতের কবি একজন শ্রেষ্ঠ কবি, তাহিরে সংশয় নাই। শ্রেষ্ঠ কবিদের বর্ণিত চরিত্রগুলির সর্বাংশ পরস্পর সুসঙ্গত হয়। যদি কোথাও তাহার ব্যতিক্রম দেখা যায়, তবে সে অংশ প্রাক্ষিপ্ত বলিয়া সন্দেহ করা যাইতে পারে। মনে কর, যদি কোন দস্তলিখিত মহাভারতের কাপিতে দেখি যে, স্থানবিশেষে ভীষ্মের পরমায়ণাচরণতা বা ভীষ্মের ভীকতা বর্ণিত হইতেছে, তবে জানিব যে, ঐ অংশ প্রাক্ষিপ্ত।

৬ষ্ঠ,—যাহা অপ্রাসঙ্গিক, তাহা প্রাক্ষিপ্ত হইলেও হইতে পারে, না হইলেও হইতে পারে। কিন্তু অপ্রাসঙ্গিক বিষয়ে যদি পূর্বোক্ত পাঁচটি লক্ষণের মধ্যে কোন লক্ষণ দেখিতে পাই, তবে তাহা প্রাক্ষিপ্ত বিবেচনা করিবার কারণ আছে।

৭ম,—যদি দুইটি ভিন্ন ভিন্ন বিষয়ের মধ্যে একটিকে তৃতীয় লক্ষণের দ্বারা প্রাক্ষিপ্ত বোধ হয়, যেটি জ্ঞত কোন লক্ষণের অন্তর্গত হইবে, সেইটিকেই প্রাক্ষিপ্ত বলিয়া পরিচয় করা হইবে।

এখন এই পর্যন্ত বৃকান গেল। নির্ধাচনপ্রণালী ক্রমশঃ স্পষ্টতর করা যাইবে।

একাদশ পরিচ্ছেদ

নির্ধাচনের কল

মহাভারত পুনঃ পুনঃ পড়িয়া এবং উপরিলিখিত প্রণালীর অনুযায়ী হইয়া বিচারপূর্বক আমি এইটুকু বুঝিলাম যে, এই গ্রন্থের তিনটি ভিন্ন ভিন্ন স্তর আছে। প্রথম, একটি আদিম কল্প; তাহাতে পাণ্ডবদগের জীবনযত্ন এবং আত্মরক্ষিক কল্পকথা ভিন্ন আর কিছুই নাই। ইহা বড় সংক্ষিপ্ত। বোধ হয়, ইহাই সেই চতুর্লিঙ্গপতিসহস্রশ্লোকীকা ভারতসংহিতা। তাহার পর আর এক স্তর আছে, তাহা প্রথম স্তর হইতে ভিন্ন-লক্ষণাঙ্কিত; অথচ তাহার অংশ সমুদয় এক-লক্ষণাঙ্কিত। আমরা দেখিব যে, মহাভারতের কোন কোন অংশের রচনা অতি উদার, বিস্তৃতিশূন্য, অতি উচ্চ কবিত্বপূর্ণ। অতঃপর অহমার, কিন্তু পারমার্থিক দার্শনিক তত্ত্বের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ-সম্বন্ধযুক্ত,

মৃতদেহ কাব্যরূপে কিছু বিকশিতপ্রাপ্ত; কবিত্বমূলক নহে, কিন্তু যে কবিত্ব আছে, সে কবিত্বের প্রধান অংশ অবতনবর্নকোশল, তথ্যবয়ে দৃষ্টিচ্যুত। প্রথম শ্রেণীর লক্ষণাক্রান্ত যে সকল অংশ, সেগুলি এক জনের রচনা, দ্বিতীয় শ্রেণীর লক্ষণবিশিষ্ট যে সকল রচনা, তাহা দ্বিতীয় ব্যক্তির রচনা বলিয়া বোধ হয়। প্রথম শ্রেণীর লক্ষণবিশিষ্ট অংশই প্রাথমিক বা আদিম এবং দ্বিতীয় শ্রেণীর লক্ষণমূলক অংশগুলি পরে রচিত হইয়া তাহার উপর প্রক্ষিপ্ত হইয়াছে, এরূপ বিবেচনা করা যাইতে পারে। কেন না, প্রথমকথিত অংশ উঠাইয়া লইলে মহাত্মারত থাকে না; যাহা থাকে, তাহা কখনাবিচ্ছিন্নত মাসপিন্ডের দ্বারা বহনশূন্য এবং প্রয়োজন-মূলক নিরর্থক বলিয়া বোধ হয়। কিন্তু দ্বিতীয় শ্রেণীর লক্ষণবিশিষ্ট যাহা, তাহা উঠাইয়া লইলে মহাত্মারতের কিছু ক্ষতি হয় না, কেবল কতকগুলি নিঃপ্রয়োজন অঙ্গভার বাদ যায়, পাণ্ডুরিগের জীবনমূলক অণুও থাকে। অতএব প্রথম শ্রেণীর লক্ষণবিশিষ্ট অংশগুলিকে আমি প্রথম স্তর এবং দ্বিতীয় শ্রেণীর লক্ষণবিশিষ্ট রচনাগুলিকে দ্বিতীয় স্তর বিবেচনা করি। প্রথম স্তরে ও দ্বিতীয় স্তরে আর একটা গুরুতর প্রভেদ এই দেখিব, প্রথম স্তরে কৃষ্ণ ঈশ্বরবতার বা বিষ্ণুর অবতার বলিয়া সচরাচর পরিচিত নহেন, নিজে তিনি আপনায় যেখা স্বীকার করেন না এবং যাহাযা ত্রি মৈত্রেয়ী শক্তি দ্বারা কোন কৰ্ম সম্পন্ন করেন না। কিন্তু দ্বিতীয় স্তরে তিনি স্পষ্টতঃ বিষ্ণুর অবতার বা নারায়ণ বলিয়া পরিচিত এবং অতিষ্ঠ; নিজেও নিজের ঈশ্বরত্ব ঘোষিত করেন, কবিত্বও তাহার ঈশ্বরত্ব প্রতিপন্ন করিবার অত্র বিশেষ প্রকারে যত্নশীল।

ইহা ত্রি মহাত্মারতের আরও এক স্তর আছে। তাহাকে তৃতীয় স্তর বলিতেছি।

তৃতীয় স্তর অনেক শতাব্দী ধরিয়া গঠিত হইয়াছে। যে যাহা যখন রচিতা "বংশ রচিয়াছি" মনে করিয়াছে, সে তাহাই মহাত্মারত পুরিয়া দিয়াছে। মহাত্মারত পক্ষম বোধ। এ কথা আর একটু গুঢ় তথ্যপর্য্য আছে। চারি বেদে মূল্য এবং জীলোকের অধিকার নাই, কিন্তু Mass Education লইয়া তর্কবিতর্ক আত্ম নৃতন ইয়েশ্বের আশ্রমে বহিতেছে না। অসাধারণ প্রতিভা-শালী ভারতবর্ষের প্রাচীন ধর্মিরা বিশাল স্বাক্ষরাদিলেন যে, বিজ্ঞা ও জ্ঞানে জীলোকের, ও ইতরলোকের উচ্চ শ্রেণীর সঙ্গে সমান অধিকার। তাহার দৃষ্টিমাদিলেন যে, আপনায় সাধারণ সকলেরই শিক্ষা ব্যতীত সমাজের উন্নতি নাই। কিন্তু তাহার আত্মিক হিন্দুধর্মের রত প্রতিভাশালী পূর্বপুরুষদিগকে অবজ্ঞা করিতেন না। তাহার "অতীতের সহিত বর্তমানের বিশেষত্ব"

বড় ভয় করিতেন। পূর্বপুরুষেরা বলিয়া দিয়াছেন যে, বেদে মূল্য শু জীলোকের অধিকার নাই—জাল, সে কথা বজায় রাখা যাক। তাহার জীবনে, যদি এমন কিছু উপায় করা যায় যে, যাহা শিখিবার, তাহা জীলোকে ও মূর্খে বেদ অধ্যয়ন না করিয়াও এক স্থানে পাইবে, তবে সে কথা বজায় রাখিয়া চলা যায়। বরং যাহা সর্বজনমনোহর, এমন সামগ্রীর সঙ্গে যুক্ত হইয়া সর্বলোকের নিকট সে শিক্ষা বড় আদরীয় হইবে। তিন স্তরে সম্পূর্ণ যে মহাত্মারত এখন আমরা পড়ি, তাহা ব্রাহ্মণদিগের লোকশিক্ষার উদ্দেশ্যে অকল্প্য কীর্তিঃ কিন্তু এই কারণে ভাগমন্দ অনেক কথাই ইহার ভিতর আসিয়া পড়িয়াছে। শাস্ত্রিপূর্ব ও অশাস্ত্রাসনিক পুস্তকের অধিকাংশ, জীমপুস্তকের জীমপুস্তক-গীতাপর্য্যায়, বনপুস্তকের মার্কণ্ডেয়-সমজাপর্য্যায়, উত্তাপুস্তকের প্রজাপনপর্য্যায় এই তৃতীয় স্তর-সমুদয়, রচিত বলিয়া বোধ হয়। পক্ষান্তরে, আদিপুস্তকের শত্ৰুশোণাধ্যায়ের পুস্তকের যে অংশ এবং বনপুস্তকের তীর্থযাত্রাপর্য্যায় প্রভৃতি অপকৃত অংশও এই স্তরগত।

এই তিন স্তরের নিয়ম অর্থাৎ প্রথম স্তরই প্রাচীন; এই চতুর্থই তাহা মৌলিক বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। যাহা সোপান নাই, তাহা দ্বিতীয় বা তৃতীয় স্তরে দেখিলে তাহা কবিকল্পিত অনৈতিকালিক বৃত্তান্ত বলিয়া আমাদের পরিত্যাগ করা উচিত।

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ

অনৈতিক বা অতিপ্রকৃত

এত দূরে আমরা যে কথা পাইলাম, তাহা মূলতঃ এই—যে সকল গ্রন্থে কৃষ্ণকথা আছে, তাহার মধ্যে মহাত্মারত সর্বপূর্ববর্তী। তবে, আমাদের মধ্যে যে মহাত্মারত প্রচলিত, তাহার তিন ভাগ প্রক্ষিপ্ত, এক ভাগমাত্র মৌলিক, সেই এক ভাগের কিছু ঐতিহাসিকতা আছে। কিন্তু সেই ঐতিহাসিকতা কতটুকু?

এই প্রশ্নের উত্তরে কেহ কেহ বলিবেন যে, সে বিচারে কিছুমাত্র প্রয়োজন নাই। কেন না, মহাত্মারত ব্যাসদেবপ্রণীত; ব্যাসদেব মহাত্মারতের মুখের সমকালিক ব্যক্তি; মহাত্মারত সমসাময়িক আখ্যান—

*"জীমপুস্তকবন্ধন্য গ্রন্থী ন প্রত্যাগোচর।

কর্ণপ্রমুখি বৃন্দাং শ্রেয় এবং ভববিধি।

ইতি ভারতমাখ্যানং কৃষ্ণা মুনিম কৃতম্।"

জীমদাবন। ১৩। ৪ অ। ২।

Contemporary History, ইহার বৌদ্ধিক অংশ অবশ্য বিশ্বাসযোগ্য।

এখন যে মহাভারত প্রচলিত, তাহাকে ঠিক সময়সম্মত এই বলিতে পারি না। আমি মহাভারত ব্যাসদেবের প্রণীত হইতে পারে, কিন্তু আমরা কি তাহা পাইয়াছি? এক্ষিপ্ত বাহু দিলে বাহা থাকে, তাহা কি ব্যাসদেবের রচনা? যে মহাভারত এখন প্রচলিত, তাহা উগ্রপ্রবাঃ পৌতি নৈমিষারণ্যে শৌনকাধি ঋষিগণের নিকট বলিতেছেন। তিনি বলেন যে, জনমেজয়ের সপসঙ্কে বৈশম্পায়নের নিকট যে মহাভারত শুনিয়াছিলেন, তাহাই তিনি ঋষিগণকে শুনাইবেন। হানাত্তের কথিত হইয়াছে যে, উগ্রপ্রবাঃ পৌতি তাঁহার পিতার কাঁছেই বৈশম্পায়নসংহিতা অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। এক্ষণে মহাভারতে ব্যাসের জন্মরত্নাত্তের পর, ৬০ অধ্যায়ে, বৈশম্পায়ন কর্তৃকই কথিত হইয়াছে যে,—

“বেদানধ্যাপন্যাস মহাভারতপঞ্চমানে।
সুমন্তঃ কৈমিনিং পৈলং শুককৈব স্বাময়জম্।

প্রভুর্বিষ্ঠো বরদ্যো বৈশম্পায়নমেব চ।

সংহিতান্তৈঃ পৃথক্বেদে ভারতন্ত প্রকাশিতাঃ।”

অগ্নিপর্কঃ। ৬০অ। ১৫-১৬

অর্থাৎ ব্যাসদেব বেদ এবং পঞ্চম বেদ মহাভারত সুমন্ত, কৈমিনি, পৈল, স্বীয় পুত্র শুক এবং বৈশম্পায়নকে শিখাইলেন। তাঁহারা পৃথক পৃথক ভারতসংহিতা প্রকাশিত করিলেন।*

তাহা হইলে প্রচলিত মহাভারত বৈশম্পায়নপ্রণীত ভারতসংহিতা। ইহা জনমেজয়ের সভায় প্রথম প্রচারিত হয়। জনমেজয় পাণ্ডবদিগের প্রণোদ্য।

সে বাহা হটুক, উপস্থিত মহাভারত আমরা বৈশম্পায়নের নিকটও পাইতেছি না। উগ্রপ্রবাঃ বলিতেছেন যে, আমি ইহা বৈশম্পায়নের নিকট পাইয়াছি। অথবা তাঁহার পিতা বৈশম্পায়নের নিকট পাইয়াছিলেন, তিনি তাঁহার পিতার নিকট পাইয়াছিলেন। উগ্রপ্রবাঃ বাহা বলিতেছেন, তাহা আমরা আর এক ব্যক্তির নিকট পাইতেছি। সেই ব্যক্তিই বর্তমান মহাভারতের প্রথম অধ্যায়ের প্রণেতা এবং মহাভারতের অনেক স্থানে তিনিই বক্তা।

*কৈমিনিভারতের দ্বারা শুনিতে পাওয়া যায়। ইহার অর্থমেঘ-পর্ক বেদর সাহেব দেখিয়াছেন। আর সকল বিদগু হইয়াছে। আবলায়ন পুস্তক্রে আছে—“সুমন্তঃ কৈমিনি-বৈশম্পায়ন-পৈলসুত্র-ভারত-মহাভারত-বর্ষাচাৰ্য্যঃ।” তাহা হইলে সুমন্ত ব্রহ্মকর, কৈমিনি ভারতকার, বৈশম্পায়ন মহাভারতকার এবং পৈল বর্ষাচাৰ্য্যকার।

তিনি বলিতেছেন নৈমিষারণ্যে শৌনকাধি ঋষি উপস্থিত, সেখানে উগ্রপ্রবাঃ আনিলেন এবং ঋষিগণের সঙ্গে উগ্রপ্রবার এই ভারত সম্বন্ধে অত্যন্ত বিবরণে যে কথোপকথন হইল, তাহাও তিনি বলিতেছেন।

তবে ইহা দ্বিগুণ হয় যে, (১) প্রচলিত মহাভারত আদিম বৈয়াক্ষিকসংহিতা নহে, (২) ইহা বৈশম্পায়ন-সংহিতা বলিয়া পরিচিত, কিন্তু আমরা প্রকৃত বৈশম্পায়নসংহিতা পাইয়াছি কিনা, তাহা লক্ষ্যে। তার পর প্রমাণ করিয়াছি যে, (৩) ইহার আর তিন ভাগ প্রকৃষ্ট। অতএব আমাদের পক্ষে নিতান্ত আবশ্যক যে, মহাভারতকে কৃষ্ণচরিত্রের জড়িত করিতে গেলে অতি সাবধান হইয়া এই গ্রন্থের ব্যবহার করিতে হইবে।

সেই সাবধানতার ক্ষত আবশ্যক যে, বাহা অতি-প্রকৃত বা অনৈসর্গিক, তাহাতে আমরা বিশ্বাস করিব না।

আমি এমন বলি না যে, আমরা বাহাকে অনৈসর্গিক বলি, তাহা কাকে কাকেই মিথ্যা। আমি জানি যে, এমন অনেক নৈসর্গিক নিয়ম আছে, বাহা আমরা অবগত নহি। যেমন এক জন বজ্রজাতীয় মনুষ্য, একটা বকী, কি বৈজ্ঞানিক সংবাদভক্তিকে অনৈসর্গিক ব্যাপার মনে করিতে পারে, আদ্যাদি অনেক ঘটনাকে সেইরূপ ভাবি। আপনাদিগের এরূপ অজ্ঞতা স্বীকার করিয়াও বিশেষ প্রমাণ ব্যতীত কোন অনৈসর্গিক ঘটনার বিশ্বাস করিতে পারি না। কেন না, আপনাদিগের জ্ঞানের অতিরিক্ত কোন ঐশিক নিয়ম প্রমাণ ব্যতীত কাহারও স্বীকার করা কর্তব্য নহে। যদি তোমাকে কেহ বলে, ‘আমি পাছে ভাল কলিতেছে দেখিয়াছি,’ তোমার তাহা বিশ্বাস করা কর্তব্য নহে। তোমাকে বলিতে হইবে, হয় আদ্যপাছে ভাল দেখাও, নয় বুঝিয়া দাও কি প্রকারে ইহা হইতে পারে। আর যে ব্যক্তি বলিতেছে যে, ‘আমি পাছে ভাল কলিয়াছে, সে ব্যক্তি যদি বলে, ‘আমি দেখি নাই—শুনিয়াছি,’ তবে অবিশ্বাসের কারণ আরও শুদ্ধতর হয়। কেন না, এখানে প্রত্যক্ষ প্রমাণও পাওয়া গেল না। মহাভারতও তাই। অতিপ্রকৃতের প্রত্যক্ষ প্রমাণও পাইতেছি না।

বলিয়াছি যে, প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাইলেও অতিপ্রকৃত হঠাৎ বিশ্বাস করা যায় না। ‘নিজ চক্ষুতে দেখিলেও হঠাৎ বিশ্বাস করা যায় না। কেন না, বরং আমাদের জ্ঞানব্রহ্মের জাতি সম্বন্ধ, তাহা প্রাকৃতিক নিয়মসম্মত সম্ভব নহে। বুঝিয়া দাও যে, বাহাকে অতি-প্রকৃত বলিতেছি, তাহা প্রাকৃতিক নিয়মসম্মত, তবে বুঝি। বজ্রজাতীয়কে বকী বা

বেচ্য'তক -সংবাদভট্টী বুঝাইয়া দিলে, সে ইহা
অনৈসর্গিক ব্যাপার বলিয়া বিশ্বাস করিবে না।

আর ইহাও বক্তব্য যে, যদি শ্রীকৃষ্ণকে ঈশ্বরাবতার
বলিয়া স্বীকার করা যায় (আমি তাহা করিয়া
ধাকি), তাহা হইলে তাঁহার ইচ্ছার যে কোন
অনৈসর্গিক ব্যাপার সম্পাদিত হইতে পারে না, ইহা
বলা ঘাইতে পারে না। তবে যতক্ষণ না শ্রীকৃষ্ণকে
ঈশ্বরাবতার বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে পারা যায়, এবং
যতক্ষণ না এমন বিশ্বাস করা যায় যে, তিনি মহুঘ্যদেহ
ধারণ করিয়া ঐশী শক্তি দ্বারা তাঁহার অভিপ্রেত কার্য
সম্পাদন করিতেন, ততক্ষণ আমি অনৈসর্গিক ঘটনা
তাঁহার ইচ্ছা দ্বারা সিদ্ধ বলিয়া পরিচিত করিতে পারি
না বা বিশ্বাস করিতে পারি না।

কেবল তাহাই নহে। যদি স্বীকার করা যায়
যে, কৃষ্ণ ঈশ্বরাবতার, তিনি স্বেচ্ছাক্রমে অতিশ্রুত
ঘটনাও ঘটাইতে পারেন। তাহা হইলেও গোল মিটে
না। যাহা তাঁহার দ্বারা সিদ্ধ, তাহাতে যেন বিশ্বাস
করিলাম, কিন্তু যাহা তাঁহার দ্বারা সিদ্ধ নহে, এমন
সকল অনৈসর্গিক ব্যাপারে বিশ্বাস করিব কেন? শাশ্ব
অম্বর অন্তরীক্ষে সৌতনগর স্থাপিত করিয়া যুদ্ধ করিল;
বাণের সহস্র বাহু; অশ্বখামা ব্রহ্মশিরা অস্ত্রত্যাগ
করিলে তাহাতে ব্রহ্মাও দ্বন্দ্ব হইতে লাগিল এবং
পারশমে অশ্বখামার আদেশানুসারে উত্তরার গর্ভস্থ
বালককে গর্ভমধ্যে নিহত করিল, ইত্যাদি বিষয়ে
বিশ্বাস করিব কেন?

তার পর, কৃষ্ণের নিজস্ব অনৈসর্গিক কণ্ঠেও
অবিশ্বাস করিবার কারণ আছে। তাহাকে ঈশ্বরাবতার
বলিয়া স্বীকার করিলেও অবিশ্বাস করিবার কারণ
আছে। তিনি মানবশরীর ধারণ করিয়া যদি কোন
অনৈসর্গিক কণ্ঠ করেন, তবে তাহা তাঁহার দৈবী
বা ঐশী শক্তি দ্বারা। কিন্তু দৈবী বা ঐশী শক্তি
দ্বারা যদি কণ্ঠ সম্পাদন করিবেন, তবে তাঁহার
মানবশরীর ধারণের প্রয়োজন কি? যিনি সর্ব-
কণ্ঠা, সর্বশক্তিমান, ইচ্ছাময়—যাহার ইচ্ছায় এই
সমস্ত জীবের সৃষ্টি ও ধ্বংস হইয়া থাকে, তিনি মহুঘ্য-
শরীর ধারণ না করিয়াও কেবল তাঁহার ঐশী শক্তির
প্রয়োগ দ্বারা যে কোন অম্বরের বা মাহুঘের সংহার
বা জন্ম যে কোন অভিপ্রেত কার্য সম্পাদন করিতে
পারেন। যদি দৈবী শক্তি দ্বারা বা ঐশী শক্তি দ্বারা
কার্য নিষ্কাহ করিবেন, তবে তাঁহার মহুঘ্যশরীর-
ধারণের প্রয়োজন নাই। যদি ইচ্ছাময় ইচ্ছাপূর্বক
মহুঘ্যশরীর ধারণ করেন, তবে দৈবী বা ঐশী শক্তির
প্রয়োগ তাঁহার উদ্দেশ্য বা অভিপ্রেত হইতে পারে না।

তবে শরীরধারণের প্রয়োজন কি? এমন কোন

কণ্ঠ আছে কি যে, জগদীশ্বর শরীর ধারণ না করিলে
সিদ্ধ হয় না?

ইহার উত্তরের প্রথমে এই আপত্তি উত্থাপিত হইতে
পারে যে, জগদীশ্বরের মানবশরীরধারণ কি সম্ভব?

প্রথমে ইহার মীমাংসা করা ঘাইতেছে।

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ

ঈশ্বর পৃথিবীতে অবতীর্ণ হওয়া কি সম্ভব?

বস্তুত: কৃষ্ণচরিত্রের আলোচনার প্রথমেই, কাহারও
কাহারও কাছে এই প্রশ্নের উত্তর দিতে হয় যে, ঈশ্বর
পৃথিবীতে অবতীর্ণ হওয়া কি সম্ভব? এদেশের লোকের
বিশ্বাস, কৃষ্ণ ঈশ্বরের অবতার। শিক্ষিতের বিশ্বাস
যে, কথোটা অতিশয় অবৈজ্ঞানিক এবং আত্মাদিগের
হুটান উপদেশকদিগের মতে অতিশয় উপহাসের
যোগ্য বিষয়।

এখানে একটা নহে, দুইট প্রশ্ন হইতে পারে:

- (১) ঈশ্বর পৃথিবীতে অবতীর্ণ হওয়া সম্ভব কি না।
- (২) তাহা হইলে কৃষ্ণ ঈশ্বরাবতার কিনা? আমি এই
দ্বিতীয় প্রশ্নের কোন উত্তর দিব না। প্রথম প্রশ্নের
কিছু উত্তর দিতে ইচ্ছা করি।

সৌভাগ্যক্রমে আমাদের হুটান গুরুদ্বিগের
সঙ্গে আমাদের এই কৃষ্ণ কথো লইয়া মতভেদ হইবার
সম্ভাবনা নাই। তাহাদিগকে ঈশ্বরের অবতার সন্দেহ
বলিয়া মানিতে হয়, নহিলে যৌক্তিক টেকন না
আমাদিগের প্রধান বিবাদ দার্শনিক ও বৈজ্ঞানিক
দিগের সঙ্গে।

ইহাদিগের মধ্যে অনেক এই আপত্তি করিবেন-
যেখানে আছে ঈশ্বরের অস্তিত্বের প্রমাণাত্মক সোপান
আবার ঈশ্বরের অবতার কি? যাহারা ঈশ্বরের অস্তি-
ত্ব স্বীকার করেন, আমরা তাহাদিগের সঙ্গে কোন
বিচার করি না। তাহাদের ধরা করিয়া বিচার করি
না, এমন নহে। তবে জানা আছে যে, এ বিচারে
কোন পক্ষের উপকার হয় না। তাহারা আমাদের
ধরা করেন, তাহাতে আপত্তি নাই।

তাঁহার পর আর কতগুলি লোক আছেন যে,
তাহারা ঈশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করেন, কিন্তু তাঁহার
বলিবেন, ঈশ্বর নিগুণ। সুতরাং ইহার অবতার সম্ভব।
ঈশ্বর নিগুণ, সুতরাং তাঁহার অবতার অসম্ভব।

এ আপত্তিরও আমাকে বড় সোকা উত্তর দিতে
হয়। নিগুণ ঈশ্বর কি, তাহা আমি বুঝিতে পারি
না, সুতরাং এ আপত্তির মীমাংসা করিতে সক্ষম নহি।

আমি জানি যে, বিশ্বর পত্তিত ও তাত্বিক ঈশ্বরকে নিগুণ বলিয়াই মনে। আমি পত্তিতও নহি, তাত্বিকও নহি, কিন্তু আমার মনে মনে বিশ্বাস যে, এই তাত্বিক পত্তিতগণও আমার মত নিগুণ ঈশ্বর বৃত্তিতে পারেন না; কেন না মনুষ্যের এমন কোন চিত্তবৃত্তি নাই, যদ্বারা আমরা নিগুণ ঈশ্বর বৃত্তিতে পারি। ঈশ্বর নিগুণ হইলে হইতে পারেন, কিন্তু আমরা নিগুণ বৃত্তিতে পারি না, কেন না আমাদের সে শক্তি নাই। * সুখে বলিতে পারি বটে যে, ঈশ্বর নিগুণ এবং এই কথার উপর একটা দর্শনশাস্ত্র গড়িতে পারি কিন্তু যাহা কথায় বলিতে পারি, তাহা যে মনে বৃত্তি, ইহা অনিশ্চিত। “চতুষ্কোণ গোলক” বলিলে আমাদের রসনা বিদীর্ণ হয় না বটে, কিন্তু “চতুষ্কোণ গোলক” মানে ত কিছুই বুঝিলাম না। তাই হুইট শ্বেলার এত কাল পরে নিগুণ ঈশ্বর ছাড়িয়া দিয়া সত্ত্বেরও অপেক্ষা যে সত্ত্ব ঈশ্বর (“Something higher than personality”), তাহাতে আসিয়া পড়িয়াছেন। অতএব আইস, আমরা নিগুণ ঈশ্বরের কথা ছাড়িয়া দিই। ঈশ্বরকে নিগুণ বলিলে স্রষ্টা, বিধাতা, পাতা, ত্রাণকর্তা কাহারও পাই না। এমন স্বকমারিতে কাজ কি?

যাহারা সত্ত্ব ঈশ্বর স্বীকার করেন, তাহাদেরও ঈশ্বর পৃথিবীতে অবতীর্ণ হওয়ার সম্ভাবনা স্বীকার পক্ষে অনেকগুলি আপত্তি আছে। এক আপত্তি এই যে, ঈশ্বর সত্ত্ব হউন, কিন্তু নিরাকার। যিনি নিরাকার, তিনি আকার ধারণ করিবেন কি প্রকারে?

উত্তরে, জিজ্ঞাসা করি, যিনি ইচ্ছাময় এবং সর্ক-শক্তিমান, তিনি ইচ্ছা করিল, নিরাকার হইলেও আকার ধারণ করিতে পারেন না কেন? তাহার সর্কশক্তিমানতার এ সীমানির্দেশ কর কেন? তবে কি তাহাকে সর্কশক্তিমান বলিতে চাও না? যিনি এত জ্ঞত-জগৎকে আকার প্রদান করিয়াছেন, তিনি ইচ্ছা করিলে নিজে আকার গ্রহণ করিতে পারেন না কেন?

যাহারা এ আপত্তি না করেন, তাহারা বলিতে পারেন ও বলেন যে, যিনি সর্কশক্তিমান, তাহার স্বপংশাসনের জ্ঞত, জগতের হিতজ্ঞত মনুষ্যকলদের ধারণ করিবার প্রয়োজন কি? যিনি ইচ্ছাক্রমেই

কোটি কোটি বিশ্ব স্বতঃ ও বিকল্পে বসিতেছেন, দ্বাবৎ-জ্ঞতকণি কংস-শিশুপালবধের জ্ঞত তাহাকে নিজে জ্ঞতগ্রহণ করিতে হইবে, বালক হইয়া যাতুজ্ঞত পায় করিতে হইবে, ক, খ, গ, ঘ, শিষিয়া শাভাশ্রম্যন করিতে হইবে, তার পর দ্বীপ মনুষ্য-জীবনের অপর হুৎ-ভোগ করিয়া, শেষে স্বয়ং অগ্রধারণ করিয়া আহুত বা কখনও পরাজিত হইয়া, বসাবাসে হুরায়াদের বসাবাসন করিতে হইবে, ইহা অতি অস্বাভেব কথ্য।

যাহারা এইরূপ আপত্তি করেন, তাহাদের মনের ভিতর এমনি একটা কথা আছে যে, এই মনুষ্যজ্ঞতের যে সকল হুৎ—সর্ভে অবস্থান, জ্ঞত, স্তম্ভপান, শৈশব-শিক্ষা, জয়, পরাজয়, জরা, মরণ, এ সকলে আমরাও যেমন কষ্ট পাই, ঈশ্বরও বৃত্তি সেইরূপ। তাহাদের পরে বলিতে এটুকু আসে না যে, তিনি মনুষ্য-জ্ঞতের অভ্যুত, তাহার কিছুতেই হুৎ নাই, কষ্ট নাই। তগতের সজ্ঞন, পালন, লয় যেমন তাহার লীলা (Manifestation), এ সকল তেমনই তাহার লীলামাত্র হইতে পারে। তুমি বলিতেছ, তিনি মনুষ্যমধ্যে যাহা দিগকে ইচ্ছাক্রমে সংহার করিতে পারেন, তাহাদের ক্ষয়সের জ্ঞত তিনি মনুষ্য-জীবন-পরিমিত কাল ব্যাপিয়া আয়তস পাইবেন কেন? তুমি তুলিয়া যাইতেছ যে, যাহার কাছে অনন্তকালও পলকমাত্র, তাহার কাছে যুগে ও মনুষ্য-জীবন-পরিমিতকালে প্রভেদ কি?

তবে এই যে অনুরোধ কথাটা আমরা বিম্বর অবতার সত্বে অনেক দিন হইতে পুরাণাদিতে শুনিয়া আসিতেছি, এ কথা শুনিয়া অনেকের অবতার সত্বেও অন্যথা হইতে পারে বটে। কেবল একটা কংস বা শিশুপাল মারিবার জ্ঞত যে দ্বয় ঈশ্বরকে ভূতলে মানবরূপে জ্ঞতগ্রহণ করিতে হইবে, ইহা অসম্ভব কথা বটে। যিনি অনন্তশক্তিমান, তাহার কাছে কংস-শিশুপালও যে, এক ক্ষণ পতঙ্গও সে। বাস্তবিক যাহারা হিন্দুধর্মের প্রকৃত মর্ম গ্রহণ করিতে ন পারেন, তাহারা ই মনে করেন যে, অবতারের উদ্দেশ্য (ধেতা) বা হুরায়াবিশেষের নিধন। আসল কথাটা তগদগদভাবে অতি সংক্ষেপে বলা হইতেছে,—

“পরিভ্রাণায় সাধুনঃ বিনাশায় চ চরুতায়।

ধর্মসংরক্ষণার্থ্য সম্ভবামি যুগে যুগে।”

এ কথাটা অতি সংক্ষিপ্ত। “ধর্মসংরক্ষণ” কি কেবল হই একটা হুরায়া বধ করিলেই হয়? ধর্ম কি? তাহার সংরক্ষণ কি কি প্রকারে হইতে পারে?

আমাদের শারীরিক ও মানসিক বৃত্তি সকলের সর্কালীন জ্ঞতি ও পরিদতি, সামঞ্জস্য ও চরিতার্থতা ধর্ম। এই ধর্ম অশুশ্লিলনসাপেক্ষ, এবং অশুশ্লিলন

* Our conception of the Deity is then bounded by the conditions which bound all human knowledge and therefore we cannot represent the Deity as he is, but as he appears to us.—Mansel, Metaphysics, P 384.

কৰ্মসাধকে।* অতএব কৰ্মই ধৰ্মের প্রধান উপায়। এই কৰ্মকে বধৰ্মপালন (Duty) বলা যায়।

মহা কতকটা নিম্ন রক্ষা, ও বৃত্তি সকলের বশীভূত হইয়া বতঃই কৰ্মে প্রয়ত হয়। কিন্তু যে কৰ্ম দ্বারা সকল বৃত্তির সৰ্ব্বাধীন ক্ষুণ্ণ ও পরিণতি, সামঞ্জস্য ও চরিতার্থতা ঘটে, তাহা দুঃসহ। যাহা দুঃসহ, তাহার শিক্ষা কেবল উপদেশে হয় না—আদৰ্শ চাই। সম্পূর্ণ ধৰ্মের সম্পূর্ণ আদৰ্শ ঈশ্বর তিনি আর কেহ নাই। কিন্তু নিরাশ্রয় ঈশ্বর আমাদের আদৰ্শ হইতে পারেন না।

কেন না, তিনি প্রথমতঃ অশরীরী, শারীরিকবৃত্তিহীন; আমরা শরীরী, শারীরিকবৃত্তি আমাদের ধৰ্মের প্রধান বিয়; দ্বিতীয়তঃ তিনি অনন্ত, আমরা সান্ত, অতি ক্ষুদ্র। অতএব যদি ঈশ্বর বয়ঃ সান্ত ও শরীরী হইয়া লোকালয়ে দর্শন দেন, তবে সেই আদৰ্শের আলোচনার যথার্থ ধৰ্মের উন্নতি হইতে পারে। এই ক্ষুদ্র ঈশ্বরবতাবতারের প্রয়োজন। মহা কৰ্ম জানে না; কৰ্ম কিরূপে করিলে ধৰ্মে পরিণত হয়, তাহা জানে না; ঈশ্বর বয়ঃ অবতার হইলে, সে শিক্ষা হইবার বোধী সম্ভাবনা। এমনতর হলে ঈশ্বর জীবের প্রতি করুণা করিয়া শরীর ধারণ করিবেন, ইহার অসম্ভাবনা কি?

এ কথা আমি গভীরা বলিতেছি না। ভগবদ্গীতার ভগবদ্ভক্তির ভাণ্ডার্য্যও এই প্রকার।

“ভদ্রাসক্তঃ সত্যং কাৰ্য্যং কৰ্ম সমাচর।

অসক্তো হ্যচরৎ কৰ্ম পরমাপোতি পুরুষঃ। ১১

কৰ্মণৈব হি সংসিদ্ধিমাশিতা জনকায়রঃ।

লোকসংহমেবাশি সংপত্তং কৰ্মমূৰ্খসঃ। ২০

বদ্ব্যচরতি শ্রেষ্ঠতত্তদেবেতরো জনঃ।

স যং প্রমাণং কুরুতে লোকভদ্রদুঃখতে ২১

ন মে পাৰ্শ্বাতি কৰ্তব্যং ত্রিষু লোকেষু কিঞ্চন।

নামবাগ্ধব্যাগ্ধবাং বস্ত্ৰং এষ চ কৰ্মণি। ২২

যদি জ্বং ন বস্ত্রেং জাতু কৰ্মণ্যভ্যস্তিতঃ।

মম বস্ত্রাস্থবস্ত্রে মহাত্মাঃ পার্শ্ব সৰ্পনঃ। ২৩

উৎসীদেয়ুরিমে লোকান দুৰ্ঘ্যাং কৰ্ম চেদহহ।

সকলত চ কৰ্তা ভ্রামুগহভামিমাঃ প্রজাঃ। ২৪।”

গীতা, ৩ অ।

“পুরুষ আসক্তি পরিত্যাগ করিয়া কৰ্ম্মাহুষ্ঠান করিলে মোক্ষলাভ করেন, অতএব তুমি আসক্তি পরিত্যাগ করিয়া কৰ্ম্মাহুষ্ঠান কর, জনক প্রভৃতি মহাত্মাপণ কৰ্ম দ্বারাই সিদ্ধিলাভ করিয়াছেন। শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি যে আচরণ করেন, ইতর ব্যক্তির তাহা করিয়া থাকে এবং তিনি যাহা মাত করেন, তাহারো তাহারই অহুষ্ঠান-অনুবর্তী হয়। অতএব তুমি লোকবিশেষের

ধৰ্ম্মকৰ্ম্মাৰ্ণ কৰ্ম্মাহুষ্ঠান কর। দেব, ত্রিভুবনে আমরা কিছুই অপ্রাপ্য নাই, সুতরাং আমার কোন প্রকার কৰ্তব্যও নাই, তথাপি আমি কৰ্ম্মাহুষ্ঠান করিতেছি।* যদি আমি আলভহীন হইয়া কখনও কৰ্ম্মাহুষ্ঠান না করি, তাহা হইলে সমুদ্রের লোকে আমার অনুবর্তী হইবে, অতএব আমি কৰ্ম না করিলে এই সমস্ত লোক উৎসন্ন হইয়া যাইবে এবং আমি বর্ষসকল ও প্রজাগণের মলিনতার হেতু হইব।”—কালীপ্রসন্ন সিংহের অনুবাদ।

সেবর বৈজ্ঞানিকবিশেষের শেব ও প্রধান আপত্তির কথা এখনও বলি নাই। তাঁহার বলেন যে, ঈশ্বর আছেন সত্য এবং তিনি স্রষ্টা ও নিয়ন্তা, ইহাও সত্য। কিন্তু তিনি গাভীর কোচমানের মত বহুশ্রেণে রূপ ধরিয়া বা নৌকার কৰ্ম্মচারের মত বহুশ্রেণে হাল ধরিয়া এই বিশ্বসংসার চালায় না। তিনি কতকগুলি অচল নিয়ম সংস্থাপন করিয়া দিয়াছেন, জগৎ তাহারই বশবর্তী হইয়া চলিতেছে। এই নিয়মগুলি অচলও বটে, এবং জগতের স্থিতিপক্ষে যথেষ্টও বটে। অতএব ইহার মধ্যে ঈশ্বরের বয়ঃ হস্তক্ষেপও করিবার স্থানও নাই এবং প্রয়োজনও নাই; সুতরাং ঈশ্বর মানবদেহ ধারণ করিয়া যে ভূমণ্ডলে অবতীর হইবেন, ইহা অপ্রাচ্যের কথা।

ঈশ্বর যে কতকগুলি অচল নিয়ম সংস্থাপন করিয়া দিয়াছেন, জগৎ তাহারই বশবর্তী হইয়া চলে, এ কথাও মানি। সেইগুলি জগতের রক্ষা ও পালন পক্ষে যথেষ্ট, এ কথাও মানি। কিন্তু সেগুলি আছে বলিয়া যে ঈশ্বরের নিজের কোন কাজের স্থান ও প্রয়োজনও নাই, এ কথা কি প্রকারে সিদ্ধ হয়, বৃত্তিতে পারি না। জগতের কিছুই এমন উন্নত অবস্থায় নাই যে, যিনি সৰ্ব্বজনজন্মান, তিনি ইচ্ছা করিলেও তাহার আর উন্নতি হইতে পারে না। জাগতিক ব্যাপার আলোচনা করিয়া বিজ্ঞানশাস্ত্রের সাহায্যে ইহাই বৃত্তিতে পারি যে, জগৎ ক্রমে অসম্পূর্ণ ও অপরিণতাবস্থা হইতে সম্পূর্ণ ও পরিণতাবস্থায় আসিতেছে। ইহাই জগতের গতি এবং এই পতিই জগৎকর্তার অভ্যুদয় বলিয়া বোধ হয়। তার পর জগতের বর্তমান অবস্থাতে এমন কিছু দেখি না যে, তাহা হইতে বিবেচনা করিতে পারি যে, জগৎ চরম উন্নতিতে পৌঁছিয়াছে। এখনও জীবের স্রব্ধের অনেক বাকি আছে, উন্নতির বাকি আছে। যদি তাই বাকি আছে, তবে ঈশ্বরের হস্তক্ষেপের বা কার্যের স্থান বা প্রয়োজন নাই কেন? স্বজন, রক্ষা, পালন, ধ্বংস ভিন্ন জগতের আর একটা নৈসর্গিক কার্য

* সংস্কৃত এই ধৰ্মের ব্যাখ্যা ‘বধৰ্মপালন’ দেব।

* কক. অর্থাৎ যিনি শরীরধারী ঈশ্বর, তিনি এই কথা বলিতেছেন।

আছে,—উন্নতি। মনুষ্যের উন্নতির মূল,—ধর্মের উন্নতি। ধর্মের উন্নতিও ঐশিক নিয়মে সাধিত হইতে পারে, ইহাও স্বীকার করি। কিন্তু কেবল নিয়মকালে যত দূর তাহার উন্নতি হইতে পারে, ইহার কোনকালে দূর অবতীর্ণ হইলে তাহার অধিক উন্নতি সিদ্ধ হইতে পারে না, এমন বুঝিতে পারি না। এবং এরূপ অধিক উন্নতি যে তাহার অতিশ্রেষ্ঠ নহে, তাহাই বা কি প্রকারে বলিব ?

আশুপ্তিকারকেরা বলেন যে, নৈসর্গিক যে সকল নিয়ম, তাহা ঈশ্বরকৃত হইলেও, তাহা অতিক্রম পূর্বক জগতে কোন কাজ হইতে দেখা যায় নাই। এ জ্ঞত এ সকল অতিপ্রকৃত ক্রিয়া (miracle) মামিতে, পারি না। ইহার ভাষ্যতা স্বীকার করি, তাহার কারণও পূর্বপরিচ্ছেদে নির্দিষ্ট করিয়াছি। আমাকে ইহাও বলিতে হয় যে, এরূপ অনেক ঈশ্বরবত্বের প্রবাদ আছে যে, তাহাতে অবতার অতিপ্রকৃতির সাহায্যেই স্বকর্ষ সম্পন্ন করিয়াছেন। ঐষ্ট অবতারের এরূপ অনেক কথা আছে। কিন্তু ঐষ্টের পক্ষসমর্থনের ভার ঐষ্টান্নাশ্বরের উপরই থাকুক। আরও, বিষ্ণুর অবতারের মধ্যে মৎস্ত, কূর্ম, বরাহ, বৃসিংহ প্রকৃতির এইরূপ কার্য ভিন্ন অবতারের উপাদান আর কিছুই নাই। এখন বৃহদ্রথ পাঠককে ইহা বলা বাহুল্য যে, মৎস্ত, কূর্ম, বরাহ, বৃসিংহ প্রকৃতি উপজ্ঞাসের বিষয়ীভূত পশুপক্ষের ঈশ্বরবত্বের যথার্থ দাবি-দাওয়া কিছুই নাই। এছাড়াও দেখাইব যে, বিষ্ণুর মূল অবতারের কথাটা অপেক্ষাকৃত আধুনিক, এবং সম্পূর্ণরূপে উপজ্ঞাসমূলক। সেই উপজ্ঞাসমূলকও কোথা হইতে আসিয়াছে, তাহাও দেখাইব। সত্য বটে, এই সকল অবতার পুরাণে কীর্ণিত আছে, কিন্তু পুরাণে যে অনেক অলীক উপজ্ঞাস স্থান পাইয়াছে, তাহা বলা বাহুল্য। প্রকৃত বিচারে ঐক্য ভিন্ন আর কাহাকেও ঈশ্বরের অবতার বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না।

কৃষ্ণের যে বৃত্তান্তই মৌলিক, তাহার ভিত্তর অতিপ্রকৃতির কোন সহায়তা নাই। মহাভারত ও পুরাণ সকল প্রাচীন ও আধুনিক নির্দ্বন্দ্ব ব্রাহ্মণদিগের নিরর্থক রচনার পরিপূর্ণ, এ জ্ঞত অনেক স্থলে কৃষ্ণের অতিপ্রকৃতির সাহায্য এহন কাজ উক্ত হইয়াছে। কিন্তু বিচার করিয়া দেখিলে জানা যাইবে যে, সেগুলি মূল গ্রন্থের কোন অংশ নহে। আমি ক্রমে সে বিচারে প্রবৃত্ত হইব এবং বাহা বলিতেছি, তাহা সপ্রমাণ করিব। দেখাইব যে, কৃষ্ণ অতিপ্রকৃত কার্য দ্বারা বা নৈসর্গিক নিয়মের বিলম্ব দ্বারা কোন কার্য সম্পন্ন করেন নাই। অতএব সে আশুপ্তি কৃষ্ণসম্বন্ধে বাটবে না।

আমরা বাহা বলিলাম, কেবল তাহা আমাদের মত, এমন নহে। পুরাণকার ঐহিকদেরও সেই মত। তবে লোকপনশ্রাগত কিংবদন্তীর সত্যমিথ্যা-নির্বাচন-শক্তি সে কালে ছিল না বলিয়া অনেক নৈসর্গিক ঘটনা পুরাণেই প্রকাশিত হইয়াছে।

বিষ্ণুপুরাণে আছে,—

“মহাশব্দশিল্পী লীলা সা জগতঃ পতেঃ।

অজ্ঞানেন্দ্রিয়পাণি যদ্যতিতু মুকতিঃ।

মনসৈব জগৎ বহুং সংহারকং কয়োতি যঃ।

তত্ত্বাধিপক্ষকপণে কোঃমহমুখমবিস্তমঃ।

তথাপি যো মহাভাগঃ বর্ণন্তমহুবর্ণতে।

কূর্মণ বলাবতা সন্ধিং হীনমুখং কয়োত্যসৌ।

সাম চোপপ্রধানকং তথা ভেদং প্রদর্শয়ম্।

কয়োতি দণ্ডপাতকং কতিদেব পলায়নম্।

মহুতদেহিনাম্ চোষ্টামিত্যেবমহুবর্ণতে।

লীলা জগৎপতেন্তত্বং হনতেঃ সংবর্ততে।”

৫ অংশ, ২২ অধ্যায়, ১৪-১৮

“জগৎপতি হইয়াও যে তিনি সজ্ঞদিগের প্রতি অনেক অস্ত্র নিক্ষেপ করিলেন, ইহা তিনি মহাশব্দশিল্পী বলিয়া তাহার লীলা। নহিলে যিনি মন দ্বারা ই জগতের বহু ও সংহার করেন, অরিকর জ্ঞত তাহার বিস্তর উত্তম কেন ? তিনি মহাশব্দদিগের ধর্মের অম্বতী, এজ্ঞত তিনি বলবানের সঙ্গে সন্ধি এবং হীনবলের সঙ্গে যুদ্ধ করেন, সাম, হান, ভেদ প্রদর্শনপূর্বক দণ্ডপাত করেন, কখনও পলায়নও করেন। মহুতদেহীদিগের ক্রিয়ার অম্বতী সেই জগৎপতির এইরূপ লীলা তাহার ইচ্ছামুসারে ঘটাইল।”

আমি ঠিক এই কথাই বলিতেছিলাম। ভরসা করি, ইহার পর কোন পাঠক বিশ্বাস করিবেন না যে, কৃষ্ণ মহুতদেহে অতিমাহুতশক্তি দ্বারা কোন কার্য সম্পাদন করিয়াছিলেন। * অতএব বিচারের ভূতীয়

* It is true that in the epic poems Rama and Krishna appear as incarnations of Vishnu, but they at the same time come before us as human heroes, and these two characters (the divine and the human) are so far from being inseparably blended together, that both these heroes are for the most part exhibited in no other light than other highly gifted men—acting according to human motives and taking no advantage of their divine superiority. It is only in

নিয়ম সংস্থাপিত হইল। বিচারের নিয়ম তিনটি পুনর্দ্বার দ্রবণ করাই :—

১। যাহা প্রকৃষ্ট বলিয়া প্রমাণ করিব, তাহা পরিভোগ্য করিব।

২। যাহা অতিপ্রকৃত, তাহা পরিভোগ্য করিব।

৩। যাহা প্রকৃষ্ট নয়, বা অতিপ্রকৃত নয়, তাহা যদি অজ প্রকারে মিথ্যার লক্ষণযুক্ত দেখি, তবে তাহাও পরিভোগ্য করিব।

চতুর্দশ পরিচ্ছেদ

পুরাণ

মহাভারতের ঐতিহাসিকতা সন্দেহে যাহা বলিয়াছি, তার পর পুরাণ সন্দেহে আমাদের কিছু বাস্তব আছে।

পুরাণ সন্দেহও দুই রকম ভ্রম আছে,—দেবী ও বিলাত। দেবী ভ্রম এই যে, সমস্ত পুরাণগুলিই এক ব্যক্তির রচনা। বিলাতী ভ্রম এই যে, এক একখানি পুরাণ এক ব্যক্তির রচনা। আগে দেবী কথাটার সমালোচনা করা যাক।

অষ্টাদশ পুরাণ যে এক ব্যক্তির রচিত নহে, তাহার কতকগুলি প্রমাণ নিচেছি;—

১ম,—এক ব্যক্তি এক প্রকার রচনাই করিয়া থাকে। যেমন এক ব্যক্তির হাতের লেখা পাঁচ রকম

certain sections which have been added for the purpose of enforcing their divine character that they take the character of Vishnu. It is impossible to read either of these two poems with attention, without being reminded of the latter interpolation of such sections as ascribe a divine character to the heroes, and of the unskilful manner in which these passages are often introduced and without observing how loosely they are connected with the rest of the narrative, and how unnecessary they are for its progress.—Lassen's Indian Antiquities, quoted by Muir.

In other places (অর্থাৎ ভগবদ্গীতাশরীরাধ্যায় ভিন্ন) the divine nature of Krishna is less decidedly affirmed. In some it is disputed or denied; and in most of the

হয় না, তেমনই এক ব্যক্তির রচনার গঠন ভিন্ন ভিন্ন হয় না। কিন্তু এই অষ্টাদশ পুরাণের রচনা অসম্ভব রকম। কখনও তাহা এক ব্যক্তির রচনা নহে। যিনি বিষ্ণুপুরাণ ও ভাগবতপুরাণ পাঠ করিয়া বলিবেন, দুই-ই এক ব্যক্তির রচনা হইতে পারে, তাহার নিকট কোন প্রকার প্রমাণপ্রয়োগ করা বিড়ম্বনা মাত্র।

২য়,—এক ব্যক্তি এক বিষয়ে অনেকগুলি গ্রন্থ লেখে না। যে অনেকগুলি গ্রন্থ লেখে, সে এক বিষয়ই পুনঃ পুনঃ গ্রন্থ হইতে গ্রন্থান্তরে বর্ণিত ব বিবৃত করিবার অজ্ঞ গ্রন্থ লেখে না। কিন্তু অষ্টাদশ পুরাণে দেখা যায় যে, এক বিষয়ই পুনঃ পুনঃ ভিন্ন ভিন্ন পুরাণে সবিস্তারে কথিত হইয়াছে। এই প্রকার চরিত্রই ইহার উদাহরণস্বরূপ লওয়া খাইতে পারে। ব্রহ্মপুরাণের পূর্বভাগে আছে, আবার বিষ্ণুপুরাণের পঞ্চম অংশে আছে, ক্রীমদ্ভাগবতে ১০ম ও ১১ম পর্বে আছে, ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের ৩য় খণ্ডে আছে এবং পদ্ম পু্রাণে বামনপুরাণেও কৃষ্ণপুরাণে সংক্ষেপে আছে। এইরূপ অজ্ঞাত বিষয়েরও বর্ণনা পুনঃ পুনঃ কখন ভিন্ন ভিন্ন পুরাণে আছে। এক ব্যক্তির লিখিত ভিন্ন ভিন্ন পুস্তকের একরূপ ঘটনা অসম্ভব।

৩য়,—আর যদিও এক ব্যক্তি এই অষ্টাদশ পুরাণে লিখিয়া থাকে, তাহা হইলে, তখনো প্রত্যেক বিরোধের সম্ভাবনা কিছু থাকে না। কিন্তু অষ্টাদশ পুরাণের মধ্যে, মধ্যে মধ্যে এইরূপ গুরুতর বিরোধ অবদেখিতে পাওয়া যায়। এই কৃষ্ণচরিত্র ভিন্ন ভিন্ন পুরাণে ভিন্ন প্রকারে বর্ণিত হইয়াছে। সেই সকল বর্ণনা পরস্পর সঙ্গত নহে।

৪র্থ,—বিষ্ণুপুরাণে আছে;—

“আখ্যানৈক্যাপ্যুপাখ্যানৈর্গাথাঃ কল্পভ্রান্তিঃ।

পুরাণসংহিতাং চক্রে পুরাণাধিশিরামঃ।

প্রথাতো ব্যাসশিষ্যোহুৎস্বতো বৈ লোমহর্ষণঃ।

পুরাণসংহিতাং তমৈব দদৌ বাসো মহামুনিঃ।

situations he is exhibited in action, as a prince and warrior, not as a divinity. He exercises no superhuman faculties in defence of himself or his friends, or in the defeat and destruction of his foes. The Mahabharata however, is the work of various periods, and requires to be read through carefully, and critically, before its weight as an authority can be accurately appreciated.”—Wilson. Preface to the Vishnu Purana.

সুমতিস্মারিবাক্ত মিচ্ছঃ শাংসপায়নঃ ।

অকৃত্তরণেইব সাবণিঃ যশিস্ত্যাক্ত চাক্ষবন্ ॥

কাজ্ঞঃ সংহিতাকর্তা সাবণিঃ শাংসপায়নঃ ।

লোমহর্ষণিকা চাক্ষা জিৎস্বাং মূলসংহিতা ॥”

বিষ্ণুপুরাণ, ৩ অংশ ৬ অধ্যায়, ১৬-১৯ শ্লোক ।

পুরাণার্থবিৎ (বেদবাস) আখ্যান, উপাখ্যান, গাথা ও কল্পতরুর দ্বারা পুরাণসংহিতা করিয়া ছিলেন। লোমহর্ষণ নামে দ্বিত বিখ্যাত ব্যাসশিষ্য ছিলেন। ব্যাস মহামুনি তাঁহাকে পুরাণসংহিতা দান করিলেন। সুমতি, অগ্নিবর্কী, মিচ্ছ, শাংসপায়ন, অকৃত্তরণ, সাবণি—তাঁহার এই ছয় শিষ্য ছিল। (তাঁহার যথো) কাজ্ঞ, সাবণি ও শাংসপায়ন সেই লোমহর্ষণিকা মূলসংহিতা হইতে তিনখানি সংহিতা প্রস্তুত করেন।

পুনশ্চ ভাগবতে আছে,—

“এযাক্ষণিঃ কাজ্ঞপশ্চ সাবণিরকৃত্তরণঃ ।

শিংসপায়নহারীতে যজ্ঞৈব পৌরাণিকা ইযে ॥

অগ্নিরজ ব্যাসশিষ্যাং সংহিতাং মণ্ডিতপুংগবাং ॥

একোকাহমেতেযাক্ষি শিষ্যাঃ সর্গাঃ সমধ্যাগবাঃ ॥

কাজ্ঞপোহেক সাবণীরামশিষ্যোহকৃত্তরণঃ ।

অধামহি ব্যাসশিষ্যাচ্চত্বারো মূলসংহিতাঃ ॥”

জীমদগ্নিবচ ১২ স্বক, ৭ অধ্যায়, ৪-৬ শ্লোক ।

এযাক্ষণি, কাজ্ঞপ, সাবণি, অকৃত্তরণ, শিংসপায়ন, তাঁরা এই চার পৌরাণিক :

বায়ুপুরাণে নামগুলি কিছু ভিন্ন,—

“আজ্ঞেয়ঃ স্মতর্ধীমান্ কাজ্ঞপোহেক কৃত্তরণঃ ।”

পুনশ্চ অগ্নিপুরাণে,—

“প্রাপ্য ব্যাসাং পুরাণাবি নৃতো বৈ লোমহর্ষণঃ ।

কৃত্তরণোহেক সাবণিঃ শিষ্যাশ্চ তু চাক্ষবন্ ॥

শাংসপায়ানহমচ্ছঃ পুরাণানাজ সংহিতাঃ ॥”

এই সকল বচনে জানিতে পারা যাইতেছে যে, একপকার প্রচলিত অষ্টাদশ পুরাণ বেদব্যাস-প্রণীত নহে। তাঁহার শিষ্য-প্রশিষ্যগণ পুরাণ-সংহিতা প্রণয়ন করিয়াছিলেন, তাহাও এক্ষণে প্রচলিত নাই। যাহা প্রচলিত আছে, তাহা কাহার প্রণীত, কবে প্রণীত হইয়াছিল, তাহার কিছুই স্থিরতা নাই।

এক্ষণে ইটরেণ্ডিয় পণ্ডিতগণের যে সাধারণ ভ্রম, তাহার বিষয়ে কিছু বলা যাউক।

ইটরেণ্ডিয় পণ্ডিতগণের ভ্রম এই যে, তাঁহারা মনে করেন যে, এক একখানি পুরাণ একই ব্যক্তির লিখিত।

• ভাগবতের বক্তা ব্যাসপুত্র শুকদেব “বেদস্পায়নহারীতে” ইতি পাঠান্তরও আছে।

এই ভ্রমের বশীভূত হইয়া তাঁহারা বর্তমান পুরাণ সকলের প্রণয়নকাল নির্ধারণ করিতে বলেন। বস্তুতঃ কোনও পুরাণাক্ষরিত সকল বৃত্তান্তগুলি এক ব্যক্তির প্রণীত নহে। বর্তমান পুরাণসকল সংগ্রহমাত্র। যাহা সংগৃহীত হইয়াছে, তাহা ভিন্ন ভিন্ন সময়ের রচনা। কখনো একটু সবিশেষে দুর্বা হইতে হইতেছে।

‘পুরাণ’ অর্থে আদৌ পুরাতন; পশ্চাৎ পুরাতন ঘটনার বিবৃতি। সকল সময়েই পুরাতন ঘটনা ছিল, এই ভ্রম সকল সময়েই পুরাণ ছিল। বেদেও পুরাণ আছে। শতপথব্রাহ্মণে, গোপথব্রাহ্মণে, আবলার্যন-ব্রহ্মে, অথর্বসংহিতায়, বৃহৎসারণ্যে, ছান্দোগ্যোপনিষদে, মহাভারতে, রামায়ণে, মানববর্ধনশাস্ত্রে সঞ্জয়ই পুরাণ প্রচলিত থাকার কথা আছে। কিন্তু এ সকল কোনও গ্রন্থেই বর্তমান কোনও পুরাণের নাম নাই। পাঠকের মনে রাখা কষ্টব্য যে, অতি প্রাচীনকালে ভারতবর্ষে লিপিবদ্ধা অথবা লেখাপত্র প্রচলিত থাকিলেও এত সকল লিখিত হইত না; মুখে মুখে রচিত, অর্থাৎ এবং প্রচারিত হইত। প্রাচীন পৌরাণিক কথা সকল এক্রপ মুখে মুখে প্রচারিত হইয়া অনেক সময়েই কেবল কিংবদন্তী মাত্রে পরিণত হইয়া গিয়াছিল। পরে সময়বিশেষে ঐ সকল কিংবদন্তী এবং প্রাচীন রচনা একত্রে সংগৃহীত হইয়া এক একখানি পুরাণ সঙ্কলিত হইয়াছিল। বৈদিক নৃজসকল এক্রপে সঙ্কলিত হইয়া ঋক্, যজুঃ, সাম সংহিতাজন্মে বিভক্ত হইয়াছিল, ইত্য প্রসিদ্ধ। যিনি বেদবিভাগ করিয়াছিলেন, তিনি এই বিভাগজ্ঞ ‘বাস’ এই উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ‘বাস’ তাঁহার উপাধিমাাত্র—নাম নহে। তাঁহার নাম কৃষ্ণ, এবং যৌনে তাঁহার জন্ম হইয়াছিল বলিয়া তাঁহাকে কৃষ্ণদৈর্ঘায়ন বলিত। এ স্থানে পুরাণ সরলনকর্তার বিষয়ে দুইটি মত হইতে পারে। একটী মত এই যে, যিনি বেদ বিভাগকর্তা, তিনিই যে পুরাণসরলনকর্তা, ইহা না হইতে পারে, কিন্তু যিনি পুরাণসরলনকর্তা তাঁহারও উপাধি ‘বাস’ হওয়া সম্ভব। বর্তমান অষ্টাদশ পুরাণ এক ব্যক্তি কর্তৃক অথবা এক সময়ের বে বিজ্ঞ ও সঙ্কলিত হইয়াছিল, এমন বোধ হয় না। ভিন্ন ভিন্ন সময়ে সঙ্কলিত হওয়ার প্রমাণ ঐ সকল পুরাণের মধ্যেই আছে; তবে যিনিই কতগুলি পৌরাণিক বৃত্তান্ত পাঠি বহিরা একখানি সংগ্রহ প্রস্তুত করিয়াছিলেন, তিনিই ব্যাস নামের অধিকারী। হইতে পারে যে, এই ভ্রমই কিংবদন্তী আছে যে, অষ্টাদশ পুরাণই ব্যাস-প্রণীত। কিন্তু ব্যাস যে এক ব্যক্তি মহেন্দ্র, অর্দেক ব্যক্তি ব্যাস উপাধি পাইয়াছিলেন, এক্রপ বিবেচনা করিবার অনেক কারণ আছে। বেদবিভাগকর্তা ব্যাস,

মহাভারতপ্রণেতা ব্যাস, অষ্টাদশপুরাণপ্রণেতা ব্যাস, বেদান্তসংগ্রহকার ব্যাস; এমন কি, পাতঞ্জল-দর্শনের স্রষ্টাকার এক জন ব্যাস, এ সকলই এক ব্যাস হইতে পারেন না। সে দিন কাশীতে ভারতমণ্ডলের অধিবেশন হইয়াছিল, সংবাদপত্রে পড়িলাম, তাহাতে হই জন ব্যাস উপস্থিত ছিলেন। একজনের নাম হরেকৃষ্ণ ব্যাস, আর এক জনের নাম শ্রীকৃষ্ণ অধিকাংশ ব্যাস। অনেক ব্যক্তি যে ব্যাস উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন, এ বিষয়ে সন্দেহ নাই। এ বেদবিভাগ-কর্তা ব্যাস, মহাভারতপ্রণেতা ব্যাস, এবং অষ্টাদশ পুরাণের সংগ্রহকর্তা আঠারটি ব্যাস যে এক ব্যক্তি নন, ইহাই সন্দেহ বোধ হয়।

দ্বিতীয় মত এই হইতে পারে যে, কুরুবৈশ্যায়নই প্রাথমিক পুরাণসম্বলনকর্তা। তিনি যেমন বৈদিক যজ্ঞগুলি সংকলিত করিয়াছিলেন, পুরাণসম্বন্ধেও সেইরূপ একখানি সংগ্রহ করিয়াছিলেন। বিষ্ণু, ভাগবত, অগ্নি প্রভৃতি পুরাণ হইতে যে সকল শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহাতে সেইরূপ বুঝায়। অতএব আমরা সেই মতই অবলম্বন করিতে প্রস্তুত আছি। কিন্তু তাহাতেও প্রমাণীকৃত হইতেছে যে, বেদব্যাস একখানি পুরাণ সংগ্রহ করিয়াছিলেন, আঠারখানি নহে। সেখানি নাই। তাঁহার শিষ্যেরা তাহা ভাঙিয়া ভিন্নখানি পুরাণ করিয়াছিলেন, তাহাও নাই। কালক্রমে মান্য ব্যক্তির হাতে পড়িয়া তাহা আঠার-খানি হইয়াছিল।

ইহার মধ্যে যে মতই গ্রহণ করা যাক, পুরাণ-নির্ণেয়ের সময়-নিরূপণ করিবার চেষ্টায় কেবল এই কলই পাওয়া যাইতে পারে যে, কবে কোন পুরাণ সংকলিত হইয়াছিল, তাহারই প্রিকানা হয়। কিন্তু তাও হয় বলিয়াও আমরা বিশ্বাস হয় না। কেন না, সকল এয়ের রচনা বা সংকলনের পর মৃত্যু রচনা প্রসিদ্ধ হইতে পারে ও পুরাণ সকলে তাহা হইরাছে বলিয়াই বোধ হয়। অতএব কোন অংশ ধরিয়া সংকলনসময় নিরূপণ করিব? একটা উদাহরণ দাড়া ইহা বুঝাইতেছি।

মৎস্যপুরাণে, ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ সম্বন্ধে এই হইট শ্লোক আছে—

“রথভরত কল্লভ দুভাতদবিকৃত্য বৎ।

সাবর্ণিনা দায়বায় কুরুমহাবীরাংসংযুক্তঃ।

বজ্র ব্রহ্মবরাহত চরিতং বর্ণ্যতে যুগে।

ততঃপাশ্চাত্যমহতং ব্রহ্মবৈবর্তমুচ্যতে।”

অর্থাৎ যে পুরাণে রথভরত কল্লভদ্বাবিকৃত বজ্র-মহাবীরাংসংযুক্ত কথা দায়বায়ের সাবর্ণি বলিতেছেন এবং

বাহাতে পুনঃপুনঃ ব্রহ্মবরাহচরিত কথিত হইয়াছে, সেই অষ্টাদশসংখ্যক শ্লোকসংযুক্ত ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ।

একশ্রেণে যে ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ প্রচলিত আছে, তাহা সাবর্ণি দায়বাকে বলিতেছেন না। দায়বায় নামে অত পুণি দায়বাকে বলিতেছেন। তাহাতে রথভরতকল্পের প্রসঙ্গমাত্র নাই এবং ব্রহ্মবরাহচরিতের প্রসঙ্গমাত্র নাই। এখনকার প্রচলিত ব্রহ্মবৈবর্তে প্রকৃতিবৃত্ত ও শশেনবৃত্ত আছে, বাহার কোন প্রসঙ্গ হই শ্লোকে নাই। অতএব প্রাচীন ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ একশ্রেণে আর বিস্তারিত নাই। বাহা ব্রহ্মবৈবর্ত নামে চলিত আছে, তাহা মৃত্যুত এই। তাহা দেখিয়া ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ-সংকলন-সময় নিরূপণ করা অপরূপ রহস্য বলিয়াই বোধ হয়।

উইলসন্ সাহেব পুরাণ সকলের এইরূপ প্রণয়ন-কাল নিরূপিত করিয়াছেন :—

ব্রহ্মপুরাণ বৃষ্টিয় জ্যোতিষ কি চতুর্দশ শতাব্দী।

পদ্মপুরাণ “জ্যোতিষ হইতে যোড়শ শতাব্দীর মধ্যে।”

বিষ্ণুপুরাণ “দশম শতাব্দী।

বায়ুপুরাণ “সময় নিরূপিত হয় নাই, প্রাচীন বলিয়া লিখিত হইয়াছে।

ভাগবতপুরাণ “জ্যোতিষ শতাব্দী।

নারদপুরাণ “যোড়শ কি পঞ্চদশ শতাব্দী, অর্থাৎ দুই শত বৎসরের এই।

মার্কণ্ডেয়পুরাণ “নবম কি দশম শতাব্দী।

অগ্নিপুরাণ “অনিশ্চিত, অতি অতীত।

অবিষ্ণুপুরাণ “ঠিক হয় নাই।

লিঙ্গপুরাণ “অষ্টম কি নবম শতাব্দীর

এবং চতুর্দশ।

বরাহপুরাণ “দ্বাদশ শতাব্দী।

কল্মষপুরাণ “ভিন্ন ভিন্ন সময়ের

পাঁচখানি পুরাণের সংগ্রহ।

বামনপুরাণ “৩৮ শত বৎসরের এই।

কুরুপুরাণ “প্রাচীন মধ্যে।

মৎস্যপুরাণ “পদ্মপুরাণের পর।

পার্বক পুরাণ “প্রাচীন পুরাণ নাই।

বৈবর্তপুরাণ “বর্তমান এই পুরাণ নয়।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “প্রাচীন পুরাণ নাই।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “বর্তমান এই পুরাণ নয়।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “প্রাচীন পুরাণ নাই।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “বর্তমান এই পুরাণ নয়।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “প্রাচীন পুরাণ নাই।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “বর্তমান এই পুরাণ নয়।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “প্রাচীন পুরাণ নাই।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “বর্তমান এই পুরাণ নয়।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “প্রাচীন পুরাণ নাই।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “বর্তমান এই পুরাণ নয়।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “প্রাচীন পুরাণ নাই।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “বর্তমান এই পুরাণ নয়।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “প্রাচীন পুরাণ নাই।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “বর্তমান এই পুরাণ নয়।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “প্রাচীন পুরাণ নাই।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ “বর্তমান এই পুরাণ নয়।

এই সময়-বিভাগ উপরূপ বলিয়া গ্রহণ করিবেন। হুই একটা কথার দ্বারা ইহার অর্থোক্তিতা প্রমাণ করা যাইতে পারে।

এ দেশের লোকের বিশ্বাস যে, কালিদাস বিজয়াদিত্যের সমসাময়িক লোক এবং বিজয়াদিত্য খ্রিঃ-পূঃ ৫৬ বৎসরে জীবিত ছিলেন। কিন্তু সে সকল কথা এখন উড়িয়া গিয়াছে। ডাক্তার ভাওলাজি হির করিয়ারেণ যে, কালিদাস খ্রীষ্টীয় বর্ষ শতাব্দীর লোক। এখন ইউরোপ শুধু এবং ইউরোপীয়দিগের দ্বৈত শিষ্য-গণ সকলে উঠে-বসে সেই ভাব তাকিতেছেন। আমরাও এ মত অগ্রাহ্য করি না। অতএব কালিদাস বর্ষ শতাব্দীর লোক হইল। সকল পুরাণই তাঁহার অনেক পরে প্রণীত হইয়াছিল, ইহাই উইলসন্ সাহেবের উপরি-লিখিত বিচারে হির হইরাছে। কিন্তু কালিদাস মেঘদূতে লিখিয়াছেন—

“যেন ভ্রামং বপুঃপুত্রিতরাং কালিদাসপুত্রে তে
বহে পৈব স্মরিতকলিতা গোপবেশত বিকোঃ।”

১৫ শ্লোকঃ।

যে পাঠক সংকৃত বা আনেন, তাহাকে শেখ হজের অর্থ বুঝাইলই হইবে। মহুরপুঙ্খ দ্বারা উচ্ছল বিষ্ণু গোপবেশের সহিত ইন্দ্রধনুশোভিত মেঘের উপমা হইতেছে। এখন বিষ্ণু গোপবেশ নাই, বিষ্ণুর অবতার কৃষ্ণেরই গোপবেশ ছিল। ইন্দ্রধনু সঙ্গ উপমের কৃষ্ণচরিত্র মহুরপুঙ্খ। আমি বিনীত-ভাবে ইউরোপীয় মহামহোপাধ্যায়দিগের নিকট নিবেদন করিতেছি, যদি বর্ষ শতাব্দীর পূর্বে কোন পুরাণই ছিল না, তবে কৃষ্ণের মহুরপুঙ্খতার কথা আসিল কোথা হইতে? এ কথা কি বেদে আছে, না মহা-ভাগতে আছে—না রামায়ণে আছে?—কোথাও না। পুরাণ বা ভগবদ্গীতা পিতৃগোবিন্দাদি কাব্য ভিন্ন আর কোথাও নাই। আছে, হরিবংশে বটে; কিন্তু হরিবংশে উইলসন্ সাহেবের মতে বিষ্ণুপুরাণেরও পদবর্তী। অতএব ইহা নিশ্চিত যে, কালিদাসের পূর্বে অর্থাৎ অতঃপূর্বে বর্ষ শতাব্দীর পূর্বে হরিবংশ অথবা কোন বৈকবপুরাণ প্রচলিত ছিল।

আর একটা কথা বলিয়াই এ বিষয়ের উপসংহার করিব। এখন যে ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ প্রচলিত, তাহা প্রাচীন ব্রহ্মবৈবর্ত বা হুইলসন্-অতঃপূর্বে একাংশ শতাব্দীর অংশকাত প্রাচীন এই। কেন না, দ্বিত্যোপনিষদকার্যে যেখানে গোবামী গোভাবিগণিত লক্ষ্য সেদের সজ-পণ্ডিত। লক্ষ্য যেন দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথমার্ধের লোক। ইহা বাহ্য দাক্ষক্য বুঝাণাচার্য্য কর্তৃক প্রমিতকৃত এবং হিরেকদিগের দ্বারাও বীজিত। আদিত্য

পরে দেখাইব যে, এই ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ তখন প্রচলিত ও অতিশয় সম্বাদিত বা থাকিলে দ্বিত্যোপনিষদ লিখিত হইত না এবং বর্তমান ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের ঐক্যবদ-বক্তের পক্ষপাত অধ্যায় তখন প্রচলিত না থাকিলে দ্বিত্যোপনিষদের প্রথম শ্লোক “বৈশ্বেশ্বর্যমবদ্যং” ইত্যাদি কখনও দ্রুতিত হইত না। অতএব এই ব্রহ্মবৈবর্ত একাংশ শতাব্দীর পূর্বসমী। আদিত্য ব্রহ্মবৈবর্ত না জানি আরও কত কালের। অতঃপূর্বে উইলসন্ সাহেবের বিবেচনার ইহা হুই শত মাত্র বৎসরের গ্রহ হইতে পারে।

পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ

পুরাণ

আঠারখানি পুরাণ মিলাইলে অনেক সময়ই ইহা দেখিতে পাওয়া যায় যে, অনেকগুলি শ্লোক কতকগুলি পুরাণে একই আছে। কোমখানে কিংবা পাঠ্যের আছে, কোমখানে তাহাও নাই। এই গ্রন্থে এইরূপ কতকগুলি শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে বা হইবে। মন মহাপন্থের সময়নিরূপণ অত যে করণ শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহা এ কথার উদাহরণরূপ গ্রহণ করা যাইতে পারে। কিন্তু তাহার অংশকাত আর একটা গুরুতর উদাহরণ দিতেছি। ব্রহ্মপুরাণের উত্তরভাগে ঐক্যচরিত্র বিস্তারিতভাবে বর্ণিত হইয়াছে ও বিষ্ণু-পুরাণের পঞ্চমাংশে ঐক্যচরিত্র বিস্তারিতরূপে বর্ণিত হইয়াছে। উভয়ে কোন প্রভেদ নাই, অকরে অকরে এক। এই পঞ্চম অংশে আঠাশ অধ্যায়। বিষ্ণু-পুরাণের এই আঠাশ অধ্যায়ে যতগুলি শ্লোক আছে, ব্রহ্মপুরাণের কৃষ্ণচরিতে সে সকলগুলিই আছে, এবং ব্রহ্মপুরাণের কৃষ্ণচরিতে যে শ্লোকগুলি আছে, বিষ্ণুপুরাণের কৃষ্ণচরিতে সে সকলগুলিই আছে। এই দুই পুরাণে এই সম্বন্ধে কোন প্রকার প্রভেদ বা ভাবভেদ নাই। নিম্নলিখিত তিনটি কারণের মধ্যে কোন একটি কারণে এরূপ ঘটনা সম্ভব।

১ম.—ব্রহ্মপুরাণ হইতে বিষ্ণুপুরাণ চুরি করিয়াছেন।

২য়.—বিষ্ণুপুরাণ হইতে ব্রহ্মপুরাণ চুরি করিয়াছেন।

৩য়.—কেহ কাহারও নিকট চুরি করেন নাই; এই কৃষ্ণচরিত্র বর্ণনা সেই আদিত্য বৈরাগিনী পুরাণ-সংবিভার অংশ। ব্রহ্ম ও বিষ্ণু উভয় পুরাণেই এই অংশ দ্রুতিত হইয়াছে।

প্রথম দুইটি কারণ বর্ষাৎ কারণ বলিয়া বিবাদ করা যায় না। কেন না, এরূপ প্রচলিত গ্রন্থ হইতে লক্ষ্যিত অধ্যায় পাঠ চুরি অসম্ভব এবং অত কোন

হলেও এরূপ দেখাও যায় না। যে এরূপ চূরি করিবে, সে অন্ততঃ কিছু পরিবর্তন করিয়া লইতে পারে এবং রচনাও এমন কিছু নয় যে, তাহার কিছু পরিবর্তন হয় না। আর কেবল এই আটশ অধ্যায় হুইখানি পুরাণে একত্রণ বেঁধিলেই না—হু, চূরি কথ্য মনে করা যাইত, কিন্তু বহিরাধি হু, অনেক ভিন্ন ভিন্ন পুরাণের অনেক পৌক পরম্পরের সহিত একাবিশিষ্ট; এবং অনেক ঘটনা সম্বন্ধে পুরাণে পুরাণে বিরোধ থাকিলেও, অনেক ঘটনা সম্বন্ধে আবার পুরাণে পুরাণে বিশেষ ঐক্য আছে। এ হলে পূর্বকথিত একখানি আদিম পুরাণ-সংহিতার অস্তিত্বই প্রমাণিত হইতেছে। সেই আদিম সংহিতা কক-বৈপারন ব্যাসরচিত না হইলেও হইতে পারে। তবে সে সংহিতা যে অতি প্রাচীনকালে প্রণীত হইয়াছিল, তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। কেন না, আমরা পরে দেখিব যে, পুরাণকথিত অনেক ঘটনার অঞ্চলগীর প্রমাণ মহাভারতে পাওয়া যায়, অথচ সে সকল ঘটনা মহাভারতে বিবৃত হয় নাই। প্রত্যাৎ এমন কথা বলা যাইতে পারে না যে, পুরাণকার তাহা মহাভারত হইতে লইয়াছেন।

যদি আমরা বিলাতী ভাষণে পুরাণ সকলের সংগ্রহসময় নিরূপণ করিতে বসি, তাহা হইলে কিরূপ ফল পাই, দেখা যাইক। বিষ্ণুপুরাণে চতুর্থাংশে চতুর্বিংশাধ্যায়ে মণবদাক্ষদ্বিপের বংশাবলী কীর্ণিত আছে। বিষ্ণুপুরাণে যে সকল বংশাবলী কীর্ণিত হইয়াছে, তাহা ভবিষ্যাবতার আকার প্রাপ্ত হইয়াছে। অর্থাৎ বিষ্ণুপুরাণ বেদব্যাঙ্গের পিতা পরাশর দ্বারা কলিকালের আরম্ভসময়ে কথিত হইয়াছিল বলিয়া পুরাণকার ভূমিকা করিতেছেন। সে সময়ে মন-বংশীয়দিগে আধুনিক রাজগণ অগ্রহণ করেন নাই; কিন্তু উক্ত রাজগণের সমকাল বা পরকালবর্তী একেপকারকের ইচ্ছা যে, উক্ত রাজগণের নাম ইহাতে থাকে। কিন্তু তাহাদিগের নামের উল্লেখ করিতে গেলে, ভবিষ্যাবতার আকার রচনার উপর প্রকট না করিলে, পরাশরকথিত বলিয়া পাচার করা যায় না। অতএব সংগ্রহকার বা একেপকারক এই সকল রাজ্যের কথা লিখবার সময় বলিয়াছেন, অমুক রাজ্য হইবে, তাহার পর অমুক রাজ্য হইবে, তাহার পর অমুক রাজ্য হইবে। তিনি যে সকল রাজ্যদিগের নাম করিয়াছেন, তাহার মধ্যে অনেককে ঐতিহাসিক ত্রুটি: এবং তাহাদিগের রাজত্ব সম্বন্ধে বোধহয়, যখন-এহ, সন্ততএহ, প্রভৃতি ইত্যাদি বহুবিধ প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে।

যথা—মল, মহাপ্রব, বোঁক, চক্রগুপ্ত, বিন্দুসার, লম্বোক্ত, পুণ্ড্রিক, পুণ্ড্রিক, লম্বোক্ত, লম্বোক্ত, লম্বোক্ত

ইত্যাদি ইত্যাদি। পরে দেখা আছে, “মলবাসা: পত্নাবত্যাং কাতিপুত্রাং মলবাসারাজ্যে—প্রাপ্য মাগধা শুভাংক ভোক্তাঃ” * এই শুভ-বংশীয়দিগের সময় Fleet সাহেবের কথ্যে নিরূপিত হইয়াছে। এই বংশের প্রথম রাজাকে মহারাজগুপ্ত বলে। তারপর বটোংকচ ও চক্রগুপ্ত, বিজয়াদিত্য। তার পর সমুদ্রগুপ্ত। ইহারাজ ঈ: চতুর্থ শতাব্দীর লোক। তার পর দ্বিতীয় চক্রগুপ্ত, বিজয়াদিত্য, কুমারগুপ্ত, কন্দগুপ্ত, যুগুপ্ত,—ইহারাজ খ্রীষ্টীয় পঞ্চ শতাব্দীর লোক। এই সকল শুভগণ রাজা হইয়াছিলেন বা রাজত্ব করিতেছেন, ইহা না জানিলে পুরাণসংগ্রহকার কখনই এরূপ লিখিতে পরিতেন না। অতএব ইনি শুভদিগের সমকাল বা পরকালবর্তী। তাহা হইলে এই পুরাণ খ্রীষ্টীয় চতুর্থ পঞ্চ শতাব্দীতে রচিত বা প্রণীত হইয়াছিল। কিন্তু এমন হইতে পারে যে, এই শুভরাজ্যদিগের নাম বিষ্ণুপুরাণের চতুর্থাংশে প্রকট হইয়াছে। অথবা এমনও হইতে পারে যে, এই চতুর্থাংশ এক সময়ের রচনা এবং অতীত অংশ অতীত সময়ের রচনা; সকলগুলিই কোনও অনির্দিষ্ট সময়ে একত্রিত হইয়া বিষ্ণুপুরাণ নাম প্রাপ্ত হইয়াছে। আজিকার দিনেও কি ইউরোপে—কি এ দেশে সচরাচর ঘটতেছে যে, ভিন্ন ভিন্ন সময়ের রচনা একত্রিত হইয়া একখানি সংগ্রহ—গ্রন্থে নিবদ্ধ হয়, এবং ঐ সংগ্রহের একটি বিশেষ নাম দেওয়া হয়। যথা “Percy Reliques” অথবা দসিকমোহন চট্টোপাধ্যায় কর্তৃক “কলিত জ্যোতিষ” আমার বিবেচনায় সকল পুরাণই এরূপ সংগ্রহ। উপরি উক্ত হুইখানি পুস্তকেই আধুনিক সংগ্রহ; কিন্তু যে সকল বিবরণ ইহাতে সংগৃহীত হইয়াছে, তাহা প্রাচীন। সংগ্রহ আধুনিক বলিয়া সেভল আধুনিক হইল না।

তবে এমন অনেক সময়ের ঘটনা থাকিতে পারে যে, সংগ্রহকার নিজে অনেক নতুন রচনা করিয়া সংগ্রহের মধ্যে প্রবেশিত করিয়াছেন, অথবা প্রাচীন হস্তাক্ষত নতুন রচনাসংগ্রহ এবং অজ্ঞান অলম্বারের ভ্রমিত করিয়াছেন। বিষ্ণুপুরাণ সম্বন্ধে ঐ কথা বলা যায় না, কিন্তু ভাগবত সম্বন্ধে ইহা বিশেষ প্রকারে বক্তব্য।

প্রবাহ আছে যে, ভাগবত পুরাণ বোণবেবপ্রণীত। বোণবেব বেবগিরির রাজা হোমজির সভাসদ। বোণবেব ত্রয়োদশ শতাব্দীর লোক। কিন্তু অনেক হিন্দুই উহা বোণবেবের রচনা বলিয়া স্বীকার করেন না। বৈকবেদা বসেন, ভাগবতযেবা শান্তোদা এইরূপ প্রবাহ রটাইয়াছে।

ব্যাবহিক ভাববোধের পুরাণ নইয়া অনেক
ব্যাবহিকতা স্বীকার্য। শাক্তেরা বলেন, ইহা পুরাণই
নহে—বলেন, দেবীভাগবতই ভাগবত পুরাণ। তাহারা
বলেন, “ভাগবত ইহং ভাগবতম্” এইরূপ অর্থ না করিয়া
“ভগবত্যা ইহং ভাগবতম্” এই অর্থ করিবে।

কেহ কেহ এইরূপ শকা করে বলিয়া ঐশ্বর্যবানী
ইহার প্রথম স্লোকের দীকিতে যিবিয়াছেন,—“ভাগবতং
নামাকবিত্যপি নান্দকনয়ম্।” ইহাতে বুঝিতে হইবে
যে, ইহা পুরাণ নহে—দেবীভাগবতই প্রকৃত পুরাণ,
এরূপ আশঙ্কা ঐশ্বর্যবানীর পূর্ক হইতে প্রচলিত ছিল
এবং তাহা নাইবা বিবাদের হইত। বিবাদের কালে উভয়
পক্ষে যে সকল পুস্তক রচনা করিয়াছিলেন, তাহার
নামগুলি বহু মাক্তিত কঠির পরিচায়ক। একখানির
নাম “হর্জুন-মুখ চণেটকা।” তাহার উত্তরের নাম
“হর্জুন মুখ-মহাচণেটকা।” এবং অত্র উত্তরের নাম
“হর্জুন-মুখপাহ্কা।” তার পর “ভাগবত-বহুপরিবহ-
পত্যানিবাসপ্রায়োদয়ঃ” ইত্যাদি অজ্ঞাত পুস্তকও এ বিষয়ে
প্রস্তুত হইয়াছিল। আমি এই সকল পুস্তক দেখি
নাই, কিন্তু ইটোয়ঙ্গীর পণ্ডিতেরা দেখিয়াছেন,—এবং
Bournouf সাহেব “চণেটকা,” “মহাচণেটকা” এবং
“পাহ্কার” অম্বাবণ্ড করিয়াছেন। Wilson সাহেব
তাঁহার বিষ্ণুপুরাণের অম্বাবণ্ডে ভূমিকার এই বিবাদের
সারসংগ্রহ লিখিয়াছেন। আমাদের সে সকল কথা
কোন প্রয়োজন নাই। যাহার কোতুল থাকে, তিনি
Wilson সাহেবের এহ দেখিবেন। আমার মতের
মূল মর্ম্ম এই যে, ভাগবত পুরাণও অনেক প্রাচীন কথা
আছে। কিন্তু অনেক নতুন উপপাত্তও তাহাতে
সন্নিবিষ্ট হইয়াছে, এবং প্রাচীন কথা যাহা আছে,
তাঁহাও নামাএকার অলঙ্কারবিশিষ্ট এবং অত্যন্ত দ্বারা
অতিরঞ্জিত হইয়াছে। এই পুরাণখানি অত্র অনেক
পুরাণ হইতে আধুনিক বোধ হয়, তা না হইলে
ইহার পুরাণ নইয়া এত বিবাদের উপস্থিত হইবে
কেন?

পুরাণের মধ্যে যে সকল পুরাণ স্বকচরিত্রের প্রসঙ্গ
নাই, সে সকলের আলোচনার আমাদিগের কোনও
প্রয়োজন নাই। যে সকল গ্রন্থ স্বকচরিত্রের কোনও
প্রসঙ্গ আছে, তাহার মধ্যে ব্রহ্ম, বিষ্ণু, ভাগবত এবং
ব্রহ্মবৈবর্ত এই চারিখানিতেই বিস্তারিত বৃত্তান্ত আছে।
তাঁহার মধ্যে আবার ব্রহ্মপুরাণ বিষ্ণুপুরাণে একই কথা
আছে। অতএব এই গ্রন্থে বিষ্ণু, ভাগবত এবং ব্রহ্ম
বৈবর্ত তিন অত্র কোন পুরাণের ব্যবহার প্রয়োজন
হইবে না। এই তিন পুরাণ সবচেঁহা আমাদিগের
ব্যক্তি, তাহা বলিয়াছি। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ সবচেঁহা
অল্পত কিছু সম্বন্ধকারে বলিয়া। এক্ষণে কেবল

আমাদের হরিবংশ সবচেঁহা কিছু সম্বন্ধে ব্যক্তি
আছে।

মোড় পাইছেন

হরিবংশেই আছে যে, মহাভারতের
পর উৎস্রাভা: সৌতি শৌনকাবি কবির আশঙ্কায়
হরিবংশ কীর্তন করিতেছেন। অতএব উহা মহা-
ভারতের পরবর্তী গ্রন্থ। কিন্তু মহাভারতের কত পরে
এই গ্রন্থ প্রস্তুত হইয়াছিল, ইহা নিরূপণ আবশ্যক।
মহাভারতের পূর্কসংগ্রহাধ্যায়ে হরিবংশের প্রসঙ্গ
কেবল শেষ স্লোকে আছে, তাহা ইতিপূর্ক উল্লিখিত
করিয়াছি। কিন্তু মহাভারতের অষ্টাদশ পর্কের অন্তর্গত
বিষয়সকল ঐ পূর্কসংগ্রহাধ্যায়ে সংক্ষেপে বর্ণন করিত
হইয়াছে, হরিবংশের অন্তর্গত বিষয় সবচেঁহা শেষে
সেইরূপ কিছু কথিত হয় নাই। ঐ স্লোক পাঠ করিয়া
এমনই বোধ হয় যে, যখন প্রথম ঐ পূর্কসংগ্রহাধ্যায়
সম্পন্ন হইয়াছিল, তখন হরিবংশের কোন প্রসঙ্গই
ছিল না। পরিশেষে লক্ষ স্লোক মিলাইবার জন্য কেহ
ঐ স্লোকটি যোজন্য করিয়া দিয়াছেন। হরিবংশে
একশে তিন পূর্ক পাওয়া যায়,—হরিবংশপূর্ক, বিষ্ণুপূর্ক
ও ভবিষ্যপূর্ক। কিন্তু পূর্কোক্ত মহাভারতের স্লোকে
কেবল হরিবংশপূর্ক ও ভবিষ্যপূর্কের নাম আছে,
বিষ্ণুপূর্কের নামমাত্র নাই। হরিবংশপূর্কে ও ভবিষ্য-
পূর্কে ১২,০০০ স্লোক ইহাই লিখিত আছে। এক্ষণে
তিন পূর্কে ১৬,০০০ স্লোকের উপর পাওয়া যায়।
অতএব নিশ্চিতই মহাভারতে ঐ স্লোক প্রস্তুত হইবার
পরে বিষ্ণুপূর্ক হরিবংশে প্রস্তুত হইয়াছে।

কাশীপ্রসঙ্গ সিংহ মহোদয় অষ্টাদশপূর্ক মহাভারত
অম্বাবণ্ড করিয়া হরিবংশের অম্বাবণ্ড সেই সঙ্গে প্রকাশ
করিতে অনিচ্ছুক হইয়াছিলেন। তাঁহার কারণ তিনি
এইরূপ নির্দেশ করিয়াছেন,—

“অষ্টাদশপূর্ক মহাভারতের অতিরিক্ত হরিবংশনামক
গ্রন্থকে অনেকে ভারতের অন্তর্ভুক্ত একটি পূর্ক বলিয়া
গণনা করিয়া থাকেন এবং উহাকে আশ্চর্য পূর্ক বা
উনবিংশ পূর্ক বলিয়া উল্লেখ করেন, কিন্তু বৃত্ততঃ
হরিবংশ ভারতভারত একটি পূর্ক নহে। উহা মূল
মহাভারত রচনার বহুকাল পরে পরিশিষ্টরূপে উহাতে
সন্নিবেশিত হইয়াছে। হরিবংশের রচনাপ্রণালী ও
ভাষা পৰ্য্যালোচনা করিয়া যেমন বিস্ময় ব্যক্তি
অন্যারসেই উহার আধুনিক অম্বাবণ্ড করিতে সক্ষম
হবেন। বসিষ্ঠ মূল মহাভারতের অষ্টাদশপূর্কে

হরিবংশ গ্রন্থের কলঙ্কিত বর্ণিত আছে, কিন্তু তাহাতে হরিবংশের প্রাচীনত্ব প্রমাণ না হইয়া বরং ঐ কলঙ্কিত-বর্ণনেরই আধুনিকত্ব প্রতিপন্ন হয়। মূল মহাভারত এতদেব সহিত হরিবংশ অম্বাবৃত্তি থাকিলে লোকের মনে পূর্বোক্ত অম্ব দৃঢ়ীভূত হইবে, আশঙ্কা করিয়া উহা এক্ষণে অম্বাবৃত্তি করিতে কাঙক্ষিলাম।”

হরেন্দ্র, হেমেন্দ্র, উইলসন সাহেবও হরিবংশ-সম্বন্ধে ঐ কথা বলেন। তিনি বলেন ;—

“The internal evidence is strongly indicative of a date considerably subsequent to that of the major portion of the Mahabharata.”*

আমারও সেইরূপ বিবেচনা হয়। আর হরিবংশ মহাভারতের অষ্টাদশ পর্কের অন্ত্যকালপর্যন্ত হইলেও এমন সম্ভব করিবার কারণও আছে যে, বিষ্ণুপুর্ক তাহাতে অনেক পরে প্রক্ষেপিত হইরাছে। এ সকল কথার নিশ্চয়তাসম্পাদন অতি দুঃসাধ্য।

সুবুদ্ধিত বাসবদত্তার হরিবংশের পুস্তক-প্রাচুর্য্যব-
নামক বৃত্তান্তের উল্লেখ আছে। ইউরোপীয় বিচারে
হিয় হইরাছে, সুবুদ্ধ ঐ: সপ্তম শতাব্দীর লোক।
অতএব তখনও হরিবংশ প্রচলিত এহ। কিন্তু কবে
ইহা প্রণীত হইরাছিল, তাহা বলা যায় না। তবে
ইহা বলা যাইতে পারে যে, উহা মহাভারত ও বিষ্ণু-
পুরাণের পরবর্তী এবং ভাগবত ব্রহ্মবৈবর্তের পূর্ববর্তী।

কোন প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া এ কথা বলিতে
সাহসী হই, সেটি অতি গুরুতর কথা এবং এই কৃষ্ণ-
চরিত্রবিচারের মূল সূত্র বলিলেও হয়। আমরা
পরশমিছেবে তাহা বুঝাইতে চেষ্টা করিব।

সপ্তদশ পরিচ্ছেদ

ঐতিহাসিক পৌরোষ্য

উপনিষদে বহুপ্রক্রিয়া এইরূপ কথিত হইরাছে যে,
জগদীশ্বর এক হিঙ্গেন, বহু হইতে ইচ্ছা করিয়া এই
জগৎ সৃষ্টি করিলেন।। ইহা প্রসিদ্ধ অমৈতবাদের

* Horace Hayman Willson's Essays—
Analytical, Critical and Philosophical—
on subjects connected with Sanskrit
Literature Vol. I, Dr. Reinhold Rost's
Edition.

† সোহকাময়ত বহু: ভাং প্রচারয়েতি।—ঐতি-
হ্যবোশনিম্ ২ বর্গী, ৬ অধ্যায়।

মূল কথা। ইউরোপীয় বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিকেরা
অনেক সত্যানের পর, সেই অমৈতবাদের নিকটে
আসিতেছেন। তাঁহারা বলেন, জগতের সমস্তই
আলৌ এক, ক্রমশ বহু হইরাছে। ইহাই প্রসিদ্ধ
Evolution-বাদের মূল কথা। এক হইতে বহু
বলিলে, কেবল সংখ্যার বৃদ্ধি না—একাদ্বিত্ব এবং
বহুদ্বিত্ব বৃদ্ধিতে হইবে। যাহা অস্তিত্ব ছিল, তাহা
ভিন্ন ভিন্ন অঙ্গে পরিণত হয়। যাহা “Homogene-
ous” ছিল, তাহা পরিণতিতে “Heterogeneous”
হয়। যাহা “Uniform” ছিল, তাহা “Multifari-
ous” হয়। কেবল জড়জগৎসম্বন্ধে এই নিয়ম সত্য,
এমন নহে। জড়জগতে, জীবজগতে, মানসজগতে,
সমাজজগতে সর্বত্র ইহা সত্য। সমাজজগতের অন্তর্গত
যাহা সে লোকেরই পক্ষে ইহা ঠাটে। সাহিত্য ও
বিজ্ঞান সমাজজগতের অন্তর্গত, তাহাতেও ঠাটে। উপাখ্যান
বা আখ্যান সাহিত্যের অন্তর্গত, তাহাতেও ইহা সত্য।
এমন কি, বাজারের গল্প সম্বন্ধে ইহা সত্য। রাম
যদি ঠানকে বলে, “আমি কাল রাত্রে অন্ধকারে
চুইরাছিলাম, কি একটা শব্দ হইল, আমার বড় ভয়
করিতে লাগিল”, তবে নিশ্চয়ই ঠান মধুর কাছে
গিয়া গল্প করিবে, “রামের ঘরে কাল রাত্রে ভুতে কি
নকম শব্দ করিয়াছিল।” তার পর ইহাই সম্ভব যে,
যহ গিয়া মধুর কাছে গল্প করিবে যে, “কাল রাত্রে
রাম ভুত দেখিয়াছিল” এবং মধুও নিধুর কাছে বলিবে
যে, “রামের বাড়ীতে বড় ভুতের দৌরাখ্য হইরাছে।”
এবং পরিশেষে বাজারে ঠাট্ট হইবে যে, ভুতের
দৌরাখ্যে রাম সপরিবারে বড় বিপন্ন হইরা উঠিয়াছে।

এ গেল বাজারে গল্পের কথা। প্রাচীন উপাখ্যান
সম্বন্ধে এরূপ পরিণতির একটা বিশেষ নিয়ম দেখিতে
পাই। প্রথমাবস্থার নামকরণ,—যেমন বিষ্ণু
হইতে বিষ্ণু। দ্বিতীয়াবস্থার রূপক,—যেমন বিষ্ণুর
ভিন্ন পাণ্ড; কেহ বলেন, অর্ঘ্যের উদয়, মধ্যাহ্নস্থিতি
এবং অস্ত। কেহ বলেন, ইবরের ত্রিলোকব্যাপ্তি;
কেহ বলেন ভূত, বর্ডমান, ভবিষ্যৎ। তার পর
তৃতীয়াবস্থার, ইতিহাস—যেমন বলিযামনবৃত্তান্ত।
চতুর্থাবস্থার, ইতিহাসের অতিরঞ্জন। পুরাণাদিতে
তাহা দেখা যায়।

এ কথার উদাহরণস্বরূপ বরুণ আমরা উর্কশীপুস্তকরবার
উপাখ্যান লইতে পারি। ইহার প্রথমাবস্থা, বহুরূপ-
সংহিতায়। তথার উর্কশী, পুস্তকবা, হইখানি
অরুণিকার্ত্ত মাত্র। দৈবিককালে দ্বিরাশলাই ছিল না;
চক্ষু ছিল না; অস্ত্র: বজ্রাণি জড় এ সকল
ব্যবহৃত হইত না। কাঠে কাঠে বর্ণন করিয়া বাজিক
অগ্নির উপাখ্যান করিতে হইত। ইহাকে বলিত,

“অরিতরন।” অরিতরনের মন্ত ছিল। যজুর্বেদ-সংহিতার (রাবাসিনীরাখার) পঞ্চম অধ্যায়ের ২য় কাণ্ডিকার সেই মন্ত আছে। উহার তৃতীয় মন্তে একবানি অরিতকে, পঞ্চমে অপরাধানিকে পূজা করিতে হয়। সেই দুই মন্তের বাক্যাদি অনুবাদ এই :—

“হে অরণে। অরির উৎপত্তির কত আমরা তোমাকে স্মরণে করিয়া করিলাম। অত হইতে তোমার নাম উর্কশী।” ৩

(উৎপত্তির কত, কেবল স্মৃতি নহে, পূজাও চাই। একত উক্ত স্মৃতিপূর্ণ অরির উপর দ্বিতীয় অরির রাপিত করিয়া বলিতে হইবে) =

“হে অরণে। অরির উৎপত্তির কত আমরা তোমাকে পূজ্যরূপে করিয়া করিলাম। অত হইতে তোমার নাম পূজ্যববা।” ৪ *

চতুর্থ মন্তে অরিশিষ্ট আক্যের নাম দেওয়া হইয়াছে আয়ু।

এই গেল প্রথমবাহা। দ্বিতীয়বাহা ঋগ্বেদসংহিতার ১০ মণ্ডলের ১৫ বৃক্কে। এখানে উর্কশীপূজ্যববা আর অরিশিষ্ট নহে; ইহার নামক-নামিকা। পূজ্যববা উর্কশীর বিরহশ্লিষ্ট। এই স্মরণকাবহা। রূপকে উর্কশী (এম বৃক্কে) বলিতেছেন, “হে পূজ্যববা, তুমি প্রতিদিন আমাদের তিনবার রমণ করিতে।” যজ্ঞের তিনটি অগ্নি ইহার দ্বারা স্ফুট হইতেছে।

* সভ্যব্রত সামশ্রয়ীকৃত অনুবাদ।

† সাহেবেরা বলেন, ঋগ্বেদসংহিতা আর সকল সংহিতা হইতে প্রাচীন। ইহার অর্থ এমন নয় যে, ঋক্বেদসংহিতার সকল সূক্তগুলি সাম ও যজুঃসংহিতার সকল মন্ত হইতে প্রাচীন। যদি এ অর্থে একথা কেহ বলিয়া থাকেন বা বুঝিয়া থাকেন, তবে তিনি অতিশয় ভ্রান্ত। এ কথাটির প্রকৃত তাৎপৰ্য্য এই যে, ঋক্বেদসংহিতার এমন কতকগুলি সূক্ত আছে যে, সেগুলি সকল বৈষ্ণব অপেক্ষা প্রাচীন। মত্রেণ ঋক্বেদসংহিতার এমন অনেক সূক্ত পাওয়া যায় যে, তাহা স্পষ্টতঃ আধুনিক বলিয়া সাহেবেরাই স্বীকার করেন। অনেকগুলি ঋক্ সামবেদসংহিতাতেও আছে। সংহিতা কেহ কাহারও অপেক্ষা প্রাচীন নহে, তবে কোন মন্ত অত মন্তের অপেক্ষা প্রাচীন। এরূপ প্রাচীন মন্ত ঋক্বেদসংহিতার বেশী আছে, কিন্তু ঋক্বেদসংহিতার এমন অনেক মন্তও আছে যে, তাহা যজুঃসংহিতার অনেক মন্তের অপেক্ষা আধুনিক। মন্ত ১০ মণ্ডলের ১৫ বৃক্কে ইহার একটি উদাহরণ।

* পূজ্যববাকে উর্কশী “ইলাপূজা” বলিয়া সম্বোধন করিতেছেন। ইলা শব্দের অর্থ পৃথিবী, পৃথিবীরই; পূজ্য অরশিকার।

মহাতারতে পূজ্যববা ঐতিহাসিক চন্দ্রবংশীর রাজা। চন্দ্রের পুত্র যুগ, যুগের পুত্র ইলা, ইলার পুত্র পূজ্যববা। উর্কশীর গর্ভে ইহার পুত্র হয়; তাহার নাম আয়ু।

যজুঃবেদে বাহা উপরে উক্ত করিয়াছি, তাহা হেলিলে পাঠক দেখিতে পাইবেন, আয়ু সেই অরিশিষ্ট আয়ু। মহাতারতে এই আয়ুর পুত্র বিখ্যাত নহয়। নহবের পুত্র বিখ্যাত যযাতি। যযাতির পুত্রের মধ্যে দুই ভ্রমের নাম ময় ও পুরু। ময় যাবদবিসের আদিপুরুষ, পুরু হুকাণ্ডবের আদিপুরুষ। এই তৃতীয়বাহা। তৃতীয়বাহার অরিশিষ্ট ঐতিহাসিক স্মৃতি।

চতুর্থ অবস্থা, বিষ্ণু, পর প্রকৃতি পুরাণে। পুরাণ সকলে তৃতীয় অবস্থার ঐতিহাস মূল্য উপভাসে রঞ্জিত হইয়াছে, তাহার দুইটি মনুমা দিতেছি। একটী এই—

উর্কশী ইন্দ্রসত্যার নৃত্য করিতে করিতে মহায়াস পূজ্যববাকে দেখিয়া মোহিত হওয়ায় দুতের তালভর্ষ হওয়াতে ইন্দ্রের অভিলাষে পক্ষপক্ষণ বর্ষ বর্জক। হইয়া পূজ্যববার সহিত বাস করিয়াছিলেন।

আর একটী এইরূপ—

পূর্বেকালে কোন সময়ে, ভগবান্ বিষ্ণু স্বর্গপুত্র হইয়া গন্ধমাদন পর্বতে বিপুল তপস্তা করিয়াছিলেন। ইন্দ্র তাঁহার উগ্র তপস্তার ভীত হইয়া তাঁহার বিদার কতিপয় অপ্সরার সহিত বসন্ত ও কামদেবকে প্রেরণ করেন। সেই সকল অপ্সরা যখন তাঁহার ধ্যানতলে লসজা হইল, তখন কামদেব অপ্সরোগণের উল্ল হইতে ইঁহাকে হৃদয় করিলেন। ইনিই তাঁহার ভগোক্তকে সন্ধ্যা হন। ইহাতে ইন্দ্র অতিশয় সন্তুষ্ট হইলেন এবং ইঁহার রূপে মোহিত হইয়া ইঁহাকে গ্রহণ করিতে ইচ্ছা করিলেন। ইনিও সন্তুষ্ট হইলেন। পরে

* মন্তমূল্য প্রকৃতি এই স্মরণের অর্থ করেন, উর্কশী উবা, পূজ্যববা স্বর্গ। Solar myth এই পণ্ডিতেরা কোন মতেই স্বীকারিত পারেন না। যজুঃবেদে বাহা উক্ত করিলাম, তাহাতে এবং তিনবার সংস্পর্শে কথার পাঠক বুঝিলেন যে, এই স্মরণের প্রকৃত অর্থই উপরে লিখিত হইল।

† সর্গমাংসাং পশু ব্যাক্তো, গোভূবাচবিভা ইলা ইত্যমরঃ।

‡ কবন কবন এই নাম “আয়ু” লিখিত হইয়াছে।

মিত্র ও বল্লভ তাঁহারিগের ঐক্যপ মনোভাব জ্ঞাপন করিলে ইনি প্রত্যাখ্যান করেন। তাহাতে তাঁহারের শাপে ইনি মনুষ্যভোগ্যা 'অৰ্ধাং পুরস্কার পত্নী' হন।

এই সকল কথাই আলোচনার আমরা নষ্টই বুঝিতে পারি যে, যজ্ঞকীর্ত্তিসংহিতার ও অধ্যায়ের সেই মন্ত্রগুলি সঙ্গীশেক্ষা প্রাচীন। তাহার পর কেবল সংহিতার দশম মণ্ডলের ২৫ সূক্ত। তার পর মহাভারত। তার পর পদ্মাদি পুরাণ।

আমরা যে সকল গ্রন্থের উপর নির্ভর করিয়া কৃষ্ণচরিত্র বুঝিতে চেষ্টা করিব, তাহার পৌরোগ্য এই নিয়মের অধবর্তী হইয়া নির্ধারিত করা যাইতে পারে। দুই একটা উদাহরণ দ্বারা ইহা বুঝাইতেছি।

প্রথম উদাহরণরূপ পুতনাবনয়নাত দেওয়া যাক।

ইহার প্রথমাবস্থা কোন গ্রন্থে নাই, কেবল অজিৎধার্মেই আছে, যেমন বিষয়াক্ত হইতে বিষ্ণু। পরে দেখি, পুতনা যথার্থতঃ স্মৃতিকাগ্যরস্থ শিশুর যোগ। কিন্তু পুতনা শব্দটিকেও বলে; অতএব মহাভারতে পুতনা শব্দটিকে। বিষ্ণুপুরাণে আর এক সোশান উল্লিখিত; রূপকে পরিণত হইল। পুতনা "বালবাসিনী" অর্থাৎ বালহতা বাহার ব্যবসায়; "অভিভাষণ"; তাহার কলেবর "মহৎ"; নন্দ দেবীয়া আসনুজ ও বিমিত হইলেন। তথায় এখনও সে মানবী।* হরিবংশে দুইটা কথাই মিলান হইল। পুতনা মানবী বটে, বংশের বাড়ী। কিন্তু সে কামরূপীণী পক্ষী হইয়া ব্রজে আসিল। রূপও আর নাই; এখন আখ্যান বা ইতিহাস। তৃতীয়াবস্থা এইখানে প্রথম প্রবেশ করিল। পরিশেষে ভাগবতে ইহার চূড়ান্ত হইল। পুতনা যোগও নয়, পক্ষীও নয়, মানবীও নহে। সে বোহরুপী দাক্ষসী। তাহার শরীর ছয় কোশ বিস্তৃত হইয়া পতিত হইয়াছিল, দাঁতগুলি এক একটা লাদলপণ্ডের মত, নাকের গর্ভ গিরিকন্দরের তুল্য, তন দুইটা গণ্ডেশল অর্থাৎ ছোট রকমের পাখাড়, চক্ষু অন্ধরূপের তুল্য। পেটটা জলপুত্র হ্রদের সমান, ইত্যাদি ইত্যাদি। একটা পীড়া ক্রমশঃ এতবড় দাক্ষসীতে পরিণত হইল, যেমিরা পাঠক আনন্দলাভ করিবেন, আমরা ভয়সা কর; কিন্তু মনে রাখেন যেন, ইহা চতুর্থ অবস্থা।

* কোন অস্বাভাবিক অস্বাভাব "দাক্ষসী" কথাটা বসাইয়াছেন। বিষ্ণুপুরাণে নুলে এমন কথা নাই।

ইহাতে পাই, অত্র মহাভারত, তার পর বিষ্ণুপুরাণের পঞ্চম অংশ, তার পর হরিবংশ, তার পর ভাগবত।

আর একটা উদাহরণ লইয়া দেখা যাক। কাল শব্দের পর ইহা প্রত্যয় করিলে "কালির" শব্দ পাওয়া যায়। কালিরের নাম মহাভারতে নাই। বিষ্ণুপুরাণে কালিরয়ভাষিত পাই। পট্টিকা জানিতে পারা যায় যে, ইহা কাল এবং কালভিনিবারণ কৃষ্ণপারদসম্বন্ধীয় একটি রূপক। সাপের একটিমাত্র কথা থাকে, কিন্তু বিষ্ণুপুরাণে "মহ্যম কণার" কথা আছে। মহ্যম বলিলে তিনটি বুঝায়। ব্রহ্মলোকে যে, সূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমানান্তিমুখী কালিরের তিনটি কথা। কিন্তু হরিবংশকার রূপকের প্রকৃত তাৎপর্য নাই বুঝিতে পারিল, বা তাহাতে নূতন অর্থ দিবার অভিপ্রায় রাখুন, তিনি দুইটি কথা বাড়াইয়া দিলেন। ভাগবতকার তাহাতে সন্তুষ্ট নহেন—একেবারে সহস্র কথা করিয়া দিলেন।

এখন বলিতে পারি কি না যে, আগে মহাভারত, পরে বিষ্ণুপুরাণের পঞ্চম অংশ, পরে হরিবংশ, পরে ভাগবত?

এখন আর উদাহরণ বাড়াইবার প্রয়োজন নাই; কৃষ্ণচরিত্র লিখিতে লিখিতে অনেক উদাহরণ আপনি আসিয়া পড়িবে। স্থল কথা এই যে, যে গ্রন্থে অমৌলিক, অনৈসর্গিক উপজাসভাগ যত বাড়িয়াছে, সেই গ্রন্থ তত আধুনিক। এই নিয়মামুসারে, আলোচ্য গ্রন্থ সকলের পৌরোগ্য এইরূপ অবধারিত হয়।

প্রথম। মহাভারতের প্রথম স্তর।

দ্বিতীয়। বিষ্ণুপুরাণের পঞ্চম অংশ।

তৃতীয়। হরিবংশ।

চতুর্থ। ক্রীমভাগবত।

ইহা ভিন্ন আর কোন গ্রন্থের ব্যবহার বিবেচন নহে। মহাভারতের দ্বিতীয় ও তৃতীয় স্তর অমৌলিক বলিয়া অব্যবহার্য, কিন্তু তাহার অমৌলিকতা প্রমাণ করিবার জন্য, ঐ সকল অংশের কোথাও কোথাও সমালোচনা করিব। ব্রহ্মপুরাণ ব্যবহারের প্রয়োজন নাই; কেন না, বিষ্ণুপুরাণে যাহা আছে, ব্রহ্মপুরাণেও তাহা আছে। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ পরিভাষ্য। কেন না, মৌলিক ব্রহ্মবৈবর্ত শোণপ্রাপ্ত হইয়াছে, তথাপি ক্রীমভাগবতের অন্ত একবার ব্রহ্মবৈবর্ত ব্যবহার করিতে হইবে। অতঃ পরে ব্রহ্মকথা অতি সংকীর্ণ, এ অতঃ সকলের ব্যবহার নিক্ষেপ। বিষ্ণুপুরাণের পঞ্চম অংশ ভিন্ন চতুর্থোপগত কথাটি ব্যবহার করার প্রয়োজন হইবে—যথা তমস্কর মণি, সত্যতামা ও জ্যোতী-ব্রহ্মত্ব।

পুঁথি সকলের প্রকৃতিবিচার হইবে। মহাভারতে
যে সকল লক্ষণ পাইয়াছি, তাহা হরিবংশে ও পুরাণে
লক্ষ্য করা যায়। কিন্তু মহাভারতে লক্ষ্যে আর যে
ছইটি * নিহত করিয়াছি যে, যাহা অনৈসর্গিক তাহা

অনৈতিহাসিক ও অভিলক্ষ্যত বসিয়া পরিভ্রমণ করিব;
আর যাহা দৈনন্দিক, তাহাও যদি মিথ্যার লক্ষণাক্রান্ত
হয়, তবে তাহাও পরিভ্রমণ করিব; এই ছইটি নিহত
পুঁথি লক্ষ্যেও থাকিবে।

* ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে।

একদে আনন্দা কৃষ্ণচরিত্রকথনে প্রবৃত্ত।

দ্বিতীয় খণ্ড

রুম্দিবন

“যো মোহমতি তুতামি য়েহপাশাহবকনৈঃ ।

সর্গত রক্ষণার্থায় তমৈশ মোহান্বনে নমঃ ॥”

শাস্তিপর্ব ৪৭ অধ্যায় ।

প্রথম পরিচ্ছেদ

যদুবংশ

প্রথম বণ্ডে আশ্রয় পুরুরবার পুত্র আয়ুর কণা বলিষাছি। আয়ু যজুর্কেন্দ্রে যজ্ঞের দ্যুতমাত্র। কিন্তু ঋগ্বেদসংহিতার ১০ম বঙলে তিনি ঐতিহাসিক রাজা। ১০ম বঙলের ৪৯ সূক্তের ৭ম বৈকুণ্ঠ ইঙ্গ। ইঙ্গ বলিতেছেন, “আমি বেশকৈ আয়ুর বশীভূত করিয়া দিষাছি।”

আয়ুর পুত্র মহম। নহষের পুত্র যযাতি। এই মহম ও যযাতির নাথও ঋগ্বেদসংহিতায় আছে। যযাতির পাঁচ পুত্র ইতিহাস পুরাণে কথিত আছে। জ্যেষ্ঠ যদু ও কনিষ্ঠ পুরু। আর তিন জনের নাম তুর্কস, জ্ঞা, অণু। ইহার মধ্যে পুরু, যদু এবং তুর্কসের নাথ ঋগ্বেদসংহিতায় আছে (১০ম ৪৮।৪৯ সূক্ত)। কিন্তু ইহার যে যযাতির পুত্র বা পরম্পরের তাই, এমন কথা ঋগ্বেদসংহিতায় নাই।

কথিত আছে, যযাতির জ্যেষ্ঠ চারি পুত্র তাহার আজ্ঞাপালন না করায় তিনি ঐ চারি পুত্রকে অভিশপ্ত করিয়া কনিষ্ঠ পুরুকে রাজ্যাভিষিক্ত করেন। এই পুরু বংশে দুযম্ভ, তরত, কুরু এবং অজমীত ইত্যাদি ভূপতিরা অধঃগ্রহণ করিয়াছিলেন। দুর্যোধন যুধিষ্ঠিরি কৌরবেরা এই পুরু বংশ এবং কুরু প্রভৃতি যাদবেরা যদুর বংশ। ‘অজমতঃ পুরাণে ইতিহাসে সচরাচর ইহাই পাওয়া যায় যে, যযাতিপুত্র যদু হইতে যদুবাসী যাদববংশের উৎপত্তি।

কিন্তু হরিবংশে আর এক কথা পাওয়া যায়, হরিবংশের হরিবংশপর্বের যে যদুবংশকথন আছে, তাহাতে বনভিপুত্র যদুরই বংশকথন। কিন্তু বিষ্ণুপর্বের প্রকার আছে। তথায় আছে যে, হর্যাব নামে একজন ইক্ষাকুবংশীর অসৌভাগ্য রাজা ছিলেন। তিনি যদুনামনিপতি যদুর কন্যা যদুনীকে বিবাহ করেন।

এই যদুনীই যদুরা। হর্যাব অসৌভাগ্য হইতে কোন কারণে বিদূরিত হইলে, যদুরবাতী আসিয়া বাস করেন। ইহারই পুত্র যদু। হর্যাবের লোকান্তরে ইনি রাজা হইলেন। যদুর পুত্র মাধব, মাধবের পুত্র সম্ভব, সম্ভবের পুত্র ভীষ্ম। যদুর পুত্র লবণকে রামের ভ্রাতা শত্রুঘ্ন বিবর্তিত করিয়া তাহার রাজ্য হস্তগত করিয়া যদুরানগর নির্মাণ করেন। হরিবংশে বলে, মাধবেরা যদুরা ত্যাগ করিয়া গেলে, ভীষ্ম তাহা পুনর্বার অধিকার করেন, এবং এই যদুসভূত বংশই যদুরবাসী যাদবগণ।

ঋগ্বেদসংহিতার দশম মণ্ডলের ৬২ সূক্তে যদু ও তুর্কস (তুর্কস) এই দুই জনের নাম আছে (১০ম ৭৬), কিন্তু তথায় ইহাদ্বয়কে দ্বাসজাতীয় রাজা বলা হইয়াছে।

কিন্তু ঐ মণ্ডলের ৪৯ সূক্তে ইঙ্গ বলিতেছেন, “তুর্কস ও যদু দুই ব্যক্তিকে আমি বলবান্ বলিয়া খ্যাতিাপন্ন করিষাছি (৮ ৭৬)।” ঐ সূক্তের ৩৭ কৈ আছে, “আমি দম্যজাতিকে ‘আর্য’ এই নাম হইতে বঞ্চিত রাখিষাছি।”* তবে দ্বাসজাতীয় রাজাকে যে তিনি খ্যাতিাপন্ন করিয়াছিলেন, ইহাতে কি বুঝিতে পারা যায়, এই যদু আর্য না অনার্য? ইহা ঠিক বুঝা গেল না।

পুনশ্চ, প্রথম-মণ্ডলের ৩৬ সূক্তে ১৮ ৭কের অর্থ এইরূপ,—“আরির দ্বারা তুর্কস, যদু ও উগ্রদেবকে দূর হইতে আমরা আলাদা করি।” অনার্য রাজ সম্বন্ধে আর্য ঋষির এমন উক্তি সম্ভব কি?

যাহা হউক, তিনজন যদুর কথা পাই।

(১) যযাতির পুত্র।

(২) ইক্ষাকুবংশীয়।

(৩) অনার্য রাজা।

* এই কবিতা ৭কের অম্বাব্য রমেশ বাবুর অম্বাব্য হইতে উদ্ধৃত করা গেল।

কৃষ্ণ কোন্‌মহর বংশে উৎপন্ন হইয়াছিলেন, তাহা
নামাংসা করা দুর্ঘট। বধন তাঁহাদের মধুরার তির
পাই না, এবং ঐ মধুরা ইক্ষাকবংশীরদিগের নির্মিত,
তখন এই যাদবেরা ইক্ষাকবংশীর নহে, ইহা কোর
করিয়া বলা যায় না।

যে যদুবংশেই কৃষ্ণ জন্মগ্রহণ করুন, তদ্বংশে যদু,
সবৃত, বৃকি, অদ্ভক, কুহুর ও ভোঙ্ প্রকৃতি রাজগণ
জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। এই বৃকি, অদ্ভক, কুহুর ও
ভোঙ্বংশীরেরা একত্র মধুরার বাস করিতেন। কৃষ্ণ
বৃকিবংশীয়, কংস ও দেবকী ভোঙ্বংশীর। কংস ও
দেবকীর এক পিতামহ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

কৃষ্ণের জন্ম

কংসের পিতা উগ্রসেন যাদবদিগের অধিপতি
বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। কৃষ্ণের পিতা বহুদেব,
দেবকীর স্বামী।

বহুদেব দেবকীকে বিবাহ করিয়া যখন গৃহে
আনিতেছিলেন, তখন কংস ঐতিপূর্বক তাঁহাদের
ঘরের সারথ্য গ্রহণ করিয়া, তাঁহাদিগকে লইয়া
যাইতেছিলেন। এমন সময়ে দৈববাণী হইল যে, ঐ
দেবকীর অষ্টমগর্ভজাত পুত্র কংসকে বধ করিবে। তখন
আপদের শেষ করিবার জন্ত কংস দেবকীকে বধ
করিতে উভত হইলেন। বহুদেব তাঁহাকে শাস্ত
করিয়া অকীকার করিলেন যে, তাঁহাদের যতগুলি পুত্র
হইবে, তিনি বয়ঃসম্বলকে কংসহতে সমর্পণ করিবেন।
ইহাতে আপাততঃ দেবকীর প্রাণরক্ষা হইল, কিন্তু
কংস বহুদেব ও দেবকীকে অস্বরুদ্ধ করিলেন এবং
তাঁহাদের প্রথম ছয় সন্তান বধ করিলেন। সপ্তমগর্ভজ
সন্তান গর্ভেই বিনষ্ট হইয়াছিল। পুরাণে কথিত
হইয়াছে, বিক্রম আজ্ঞামুসারে যোগনিজ্ঞা সেই গর্ভ
আকর্ষণ করিয়া বহুদেবের অজ্ঞা পত্নীর গর্ভে স্থাপিত
করিয়াছিলেন।

সেই অজ্ঞা পত্নী রোহিণী। মধুরার অদূরে ঘোষ-
পাক্ষাতে নন্দ নামে গোপব্যবসায়ীর বাস। তিনি
বহুদেবের আত্মীয়। রোহিণীকে বহুদেব সেই নন্দ্রের
গৃহে রাখিয়া গিয়াছেন। সেইখানে রোহিণী পুত্রসন্তান
প্রসব করিলেন। এই পুত্র, বলরাম।

দেবকীর অষ্টম গর্ভে ক্রীষ্ণ আবির্ভূত হইলেন।
এবং যথাকালে রাজিতে হুমিষ্ট হইলেন। বহুদেব
তাঁহাকে সেই রাজিতেই নন্দ্রালয়ে লইয়া গেলেন।

সেই রাজিতেই মন্দ্রপত্নী বশোদা একটু কড়া প্রসব
করিয়াছিলেন। পুরাণে কথিত হইয়াছে যে, ইনি সেই
বৈষ্ণবী-শক্তি যোগনিজ্ঞা। ইনি যশোদাকে বৃদ্ধ করিয়া
রাখিলেন, ইত্যবসরে বহুদেব পুত্রটিকে হৃদিকাগারে
রাখিয়া কড়াটি লইয়া বৃত্তবনে আসিলেন। সেই
কড়াতে তিনি কংসকে আপন কড়া বলিয়া সমর্পণ
করিলেন। কংস তাহাকে বিনষ্ট করিতে পারিলেন
না। যোগনিজ্ঞা আকাশ-পথে চলিয়া গেলেন, এবং
বলিয়া গেলেন যে, কংসের নিধনকারী কোন্‌ ছাদে
জন্মিয়াছেন। কংস তার পর ভগিনীকে কারাঘাত
করিল। কৃষ্ণ নন্দ্রালয়ে রহিলেন।

এ সকল অনৈসর্গিক ব্যাপার; আমরা পূর্বকৃত
নিয়মানুসারে ত্যাগ করিতে বাধ্য। তবে ইহার মধ্যে
একটু ঐতিহাসিক তত্ত্বও পাওয়া যায়। কৃষ্ণ মধুরার
যদুবংশে, দেবকীর গর্ভে, বহুদেবের ঔরসে জন্মগ্রহণ
করিয়াছিলেন। অতি পৈশবে তাঁহাকে তাঁহার পিতা
নন্দ্রালয়ে * রাখিয়া আসিয়াছিলেন। নন্দ্রালয়ে পুত্রকে
লুকাইয়া রাখার জন্ত তাঁহাকে কংসনাশ-বিষয়ি
দৈববাণীর বা কংসের প্রাণভয়ের আশ্রয় লইতে হয়
নাই। ভাগবত পুরাণে এবং মহাভারতীয় কৃত্তোক্তিতে
আছে যে, কংস এই সময়ে অতিশয় দুঃখাচার হইয়া
উঠিয়াছিল। সে ঔরসভেবের মত, আপনার পিতা
উগ্রসেনকে পদচ্যুত করিয়া আপনি রাজ্যাবিকার
করিয়াছিল। যাদবদিগের উপর এরূপ পীড়ন আরম্ভ
করিয়াছিল যে, অনেক যাদব ভয়ে মধুরা হইতে
পলায়ন করিয়া অত্র দেশে গিয়া বাস করিতেছিলেন।
বহুদেবও আপনার অজ্ঞা পত্নী রোহিণীকে ও তাঁহার
পুত্রকে নন্দ্রালয়ে রাখিলেন। এখন কৃষ্ণকেও কংস-
ভয়ে সেই নন্দ্রালয়ে লুকাইয়া রাখিলেন। ইহা সম্ভব
এবং ঐতিহাসিক বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে।

* কৃষ্ণচরিত্রের প্রথম সংস্করণে আমি কৃষ্ণের নন্দ্রালয়ে
বাসের কথা অবিশ্বাস করিয়াছিলাম এবং তাঁহার
পোষকতার মহাতারত্ব হইতে প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া-
ছিলাম। সেই সকল কথা আমি পুনরুত উপযুক্ত বানে
উদ্ধৃত করিব। এক্ষণে আমার ইহাই বক্তব্য যে, এক্ষণে
পুনর্যায় বিশেষ বিচার করিয়া দে মত কিয়ৎপ
পরিত্যাপ করিয়াছি। আপনার জ্ঞান বীকার করিতে
আমার আপত্তি নাই—কৃষ্ণবৃত্তি ব্যক্তির জ্ঞান সচরাচরই
বটিকা থাকে।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

শৈশব

হৃকের শৈশব সম্বন্ধে কতগুলি বিশেষ অবসরগাঁক কথা পুরাণে কথিত হইয়াছে। একে একে তাহার পরিচয় দিতেছি।

১। পুতনাবধ। পুতনা কংসপ্রেমিতা রাক্ষসী। সে পরমরূপবতীর বেশ ধারণ করিয়া নন্দালয়ে হৃকবর্ষা প্রবেশ করিল। তাহার ভ্রমে বিশ্ব বিলেপিত ছিল। সে হৃককে স্তম্ভপান করাইতে লাগিল। হৃক তাহাকে এমন নিপীড়িত করিয়া স্তম্ভপান করিলেন যে, পুতনার প্রাণ বহির্গত হইল। সে তখন নিষ্করূপ ধারণ করিয়া হর কোশ কুমি ব্যাশিরা নিপতিত হইল।

মহাভারতেও শিশুপালবধ-পর্যায়ের পুতনাবধের প্রসঙ্গ আছে। শিশুপাল পুতনাকে শূনি বলিতেছেন। শূনি বলিলে গুর, চীল এবং ছায়াপাকীকেও বুঝায়। বলবান শিশুর একটা ক্ষুদ্র পক্ষী বধ করা বিচিত্র মতে।

কিঞ্চ পুতনার আর একটা অবস্থা আছে। আমরা যাহাকে “পেঁচায় পাওয়া” বলি, স্মৃতিকাণ্ডের শিশুর সেই রোগের নাম পুতনা। সকলেই জানেন যে, শিশু বলের সহিত স্তম্ভপান করিতে পারিলে এ রোগ আর থাকে না, বোধ হয়, ইহাই পুতনাবধ।

২। শকটবিপর্যায়। যশোদা, হৃককে একখানা শকটের নীচে শুয়াইয়া রাখিয়াছিলেন। হৃকেট পর্যায্যে শকট উলটাইয়া পড়িয়াছিল। ঋষেয়সংহিতায় ইজ্ঞাকৃত উষার শকটভঙ্গনের একটা কথা আছে। এই হৃককৃত শকটভঙ্গন সে প্রাচীন রপকের নুতন সংস্কার-মাত্র হইতে পারে। অনেকগুলি বৈদিক উপাখ্যান হৃকলীলাভর্ণিত হইয়াছে, এমন ব্যবচনা করিবার কারণ আছে।

৩। তাহার পর মাতৃকোড়ে হৃকের বিখ্যাত-দুর্ভাগ্য এবং স্বীয় ব্যাধিভ্রাসন মধ্যে যশোদাকে নিবরণ দেখান। এটা প্রথম ভাগবতে দেখিতে পাই। ভাগবতকারেরই রচিত উপভাস বোধ হয়।

৪। তৃণাবর্জ। তৃণাবর্জ নামে অসুর হৃককে একদা আকাশমার্গে তুলিয়া লইয়া গিয়াছিল। ইহার বেশপ বর্ণনা দেখা যায়, তাহাতে বোধ হয়, ইহা চক্ষবায়ু যাহ। চক্ষবায়ুর রূপ ধরিয়াই অসুর আসিয়াছিল, ভাগবতে এইরূপ কথিত হইয়াছে। এই উপাখ্যানও প্রথম ভাগবতেই দেখিতে পাই। স্তম্ভাং ইহাও অমৌলিক সম্ভব নহি। চক্ষবায়ুতে ছেলে তুলিয়া বেলাও বিচিত্র মতে।

৫। হৃক একদা হৃদিকা ভোজন করিয়াছিলেন। হৃক সে কথা অবীকার করার যশোদা তাঁহার মুখের ভিতর দেখিতে চাহিলেন। হৃক ইহা করিয়া বদনমধ্যে নিবরণ দ্বারা ঘেঁষাইলেন। এটিও কেবল ভাগবতীয় উপভাস।

৬। ভাগবতকার আরও বলেন, হৃক হাঁটরা বেড়াইতে শিবিলে তিনি গোপীদিগের গৃহে ভ্রমণ দৌরাভ্যা করিতেন। অজ্ঞাত দৌরাভ্যামধ্যে নদী মাখন চুরি করিয়া ধাইতেন। বিহুপূর্য্যপেও এ কথা মাই মহাভারতেও মাই।

হরিবংশে নদী মাখন চুরির কথা প্রসঙ্গক্রমে আছে ভাগবতে ইহার বাড়াবাড়ি। যে শিশুর বর্ণাধর্ম্মজ্ঞান জন্মিবার সময় হয় নাই, সে খাট চুরি করিলে কোন দোষ হইল না। যদি বল যে, হৃককে তোমরা ঈশ্বরভাবতার বল, তাহার কোন বয়সেই জ্ঞানের অভাব থাকিতে পারে না। তাহার উত্তরে কুকোপাসকেরা বলিতে পারেন যে, ঈশ্বরের চুরি নাই। ভগ্নাই ইহার—সর, যুত, নবনীত, মাখন ইহার স্তম্ভ—তিনি কার ধন লইয়া গোর হইলেন? সবই ত তাহার। আর যদি বল, তিনি মানবধর্ম্মাবলম্বী—মানবধর্ম্মে চুরি অবশ্য পাপ, তাহার উত্তর এই যে, মানবধর্ম্মাবলম্বী শিশুর পাপ নাই, কেন না, শিশুর ধর্ম্মাবলম্বী নাই। কিন্তু এ সকল বিচারে আমাদের কোন প্রয়োজন নাই—কেন না কথাটাই অসম্ভব। যদি মৌলিক কথা হয়, তবে ভাগবতকার এ কথা যে ভাবে বলিয়াছেন, তাহা বড় মনোহর।

ভাগবতকার বলিয়াছেন যে, নদী মাখন ভগবান নিজের জন্ম বস্ত্র চুরি করিতেন না, বানরদিগকে ধাইয়াইতেন। বানরদিগকে ধাইয়াইতে না পাইলে শুইয়া পড়িয়া কঁাদিতেন। ভাগবতকার বলিতে পারেন যে, হৃক সর্ব্বভূতে সমদর্শী; গোপীরা যথেষ্ট কষ্ট, নবনীত ধায়—বানরদেরা পায় না, এজ্ঞ গোপীদিগের লইয়া বানরদিগকে দেন। তিনি সর্ব্বভূতের ঈশ্বর, গোপী ও বানর তাঁহার নিকট নদীমাখনের তুল্যবিকারী।

এই শিশু সর্ব্বজ্ঞানের জন্ম লক্ষ্যরূপারবশ, সর্ব্ব-জ্ঞানের সুখেমোচনে উদ্ব্যক্ত। তির্য্যাক্ভাবে বানর-দিগের জন্ম তাঁহার কাতরতার ভাগবতকার এই পরিচয় দিয়াছেন। আর এক সুখিনিী কলবিক্রেত্রীর কথা বলিয়াছেন। হৃকের নিকট সে কল লইয়া আসিলে হৃক অল্পলি ভরিয়া তাহাকে রত্ব দিলেন। কথাগুলির ভাগবত ব্যতীত প্রমাণ কিছুই নাই; কিন্তু আমরা পরে দেখিব, পরহিতই হৃকের জীবনের রক্ত।

১; যমলার্জুনতর। একথা কক বক “হুমতশনা”
করিয়াছিলেন বলিয়া, বশোবা তাঁহার পেটে দড়ি
বাধিয়া একটা উত্থলে বাধিয়া রাখিলেন। কক
উত্থল টানিয়া লইয়া চলিলেন। যমলার্জুন নামে
হুইটা গাছ ছিল। কক তাঁহার মধ্য দিয়া চলিলেন।
উত্থল গাছের মূলে বাধিয়া গেল। কক ভাণ্ডাণ
চলিলেন। গাছ হুইটা ভাঙিয়া গেল।

এ কথা বিজুপুরাণে এবং মহাত্মারতে শিভপালের
ভিন্নকারবাক্যে আছে। কিন্তু ব্যাপারটা কি? অর্জুন
বলে সুরচি শাহকে; যমলার্জুন অর্থে কোড়া সুরচি
গাছ। সুরচি গাছ সচরাচর বক হয় না এবং অনেক
গাছ যেটি দেখা যায়। যদি চারাগাছ হয়, তাহা
হইলে বলবান্ শিভের বলে ঐরূপ অবস্থায় তাহা
ভাঙিয়া যাঁতে পারে।

কিন্তু ভাগবতকার পূর্বপ্রচলিত কথাই উপর
অতিরিক্তন চেষ্টা করিতে ক্ষতি করেন নাই। গাছ হুইট
কুবেরপুত্র, শাসননিবন্ধন গাছ হইয়াছিল, ককম্পর্শে
যুক্ত হইয়া স্বয়ং গমন করিল। কককে বন্ধন করি-
বার কালে গোহুলে যত দড়ি ছিল, সব যোড়া দিয়াও
কচি ছেলের পেট বাঁধা গেল না। শেষে কক দ্বারা
করিয়া বাঁধা গিলেন।

বিজুর একটা নাম দামোদর। বহিঃপ্রিয়হিনগ্রহকে
দম বলে। উদ্ উপর, ঋ গমন, একত উদর অর্থে
উৎকৃষ্ট গতি, দম দ্বারা যিনি উচ্চস্থান পাইয়াছেন,
তিনিই দামোদর। বেদে আছে বিজু তপস্তা করিয়া
বিজু লাভ করিয়াছেন, নহিলে তিনি ইন্দের কনিষ্ঠ
মাত্র। শকরাচার্য্য দামোদর শব্দের এই অর্থ গ্রহণ
করিয়াছেন। তিনি বলেন, “দমাদিসাধনেন উদরা
উৎকৃষ্টা গতির্বা উদরা গম্যত ইতি দামোদরঃ।” মহা-
ভারতেও আছে, “দমাদামোদরং বিজুঃ।”

কিন্তু দামু শব্দ গোবর দড়িও বুঝায়। যাহার
উদর গোবর দড়িতে বাঁধা হইয়াছিল, সে-ও দামোদর।
গোবর দড়ির কথাটা উত্তরবার আগে দামোদর নামটা
প্রচলিত ছিল। দামট পাইয়া ভাগবতকার দড়ি
বাঁধার উপভাসটি গড়িয়াছেন, এই বোধ হয় না কি?

একদে দমাদি গোপগণ পূর্ববাসস্থান ত্যাগ করিয়া
হুলাবনে চলিলেন। কক নামাধিঃ বিপদে পড়িয়া-
ছিলেন, এইরূপ বিবেচনা করিয়াই তাঁহার হুলাবনে
গেলেন, এইরূপ পুরাণে লিখিত আছে। হুলাবন
অধিকতর সুবের হান, একতও হইতে পারে। হরি-
বংশে পাওয়া যায়, এই সময়ে যোবানিবাসে বক হুকেদ
তর হইয়াছিল। গোপেরা তাই সেই হান ত্যাগ
করিয়া গেল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

কৈশোরীলা

এই হুলাবন কাব্যরূপতে অতুল্য বস্তু। হরিবংশ-
শোভিত পুলিনশালিনী কলমাধিনী কালিন্দীকুলে
কৌকিল-ময়ূরজনিতহৃৎকম-পরিপূর্ণ গোপবালকগণের
শৃঙ্গবেণুয় মধুররবে শব্দময়ী, অসংখ্য হুলামোহ-
হুবাসিতা, মানাতরুণভূষিতা, বিশালায়তলোচনা ব্রহ্ম-
হৃদয়ীগণসমলঙ্কিতা হুলাবনমহলী, স্মৃতিমাত্র ছবয় উৎকুল
হয়। কিন্তু কাব্যরস আত্মহীন বস্তু কালবিলম্ব
করিবার আশাযের সময় নাই। আমরা আরও উন্নততর
তত্ত্বের আবেষণে নিযুক্ত।

ভাগবতকার বলেন, হুলাবনে আসার পর কক
ক্রমশঃ তিনটি অনুর বধ করিলেন,—১ বৎসানুর,
২ বকানুর, ৩ অণানুর। প্রথমটি বৎসানুরী,
দ্বিতীয়টি পক্ষিানুরী, তৃতীয়টি সর্পানুরী। বলবান্ বালক, এই
সকল লজ্জাগোপালগণের অনিষ্টকারী হইলে, তাহারিগকে
বধ করা বিচিত্র নহে। কিন্তু ইহার একটুও কথা
বিজুপুরাণে বা মহাত্মারতে, এমন কি হরিবংশেও
পাওয়া যায় না। সুতরাং অশৌচিক বলিয়া ভিন্নটি
অন্তরের কথাই আমাদের পরিচ্যক্য।

এই বৎসানুর, বকানুর এবং অণানুরবধোপাখ্যান-
মধ্যে সেরূপ তত্ত্ব বুঝিলে না পাওয়া যায়, এমনত
নহে। বদ বাতু হইতে বৎস। বদক বাতু হইতে
বক এবং অণ, বাতু হইতে অণ। বদ বাতু প্রকাশে,
বদক কোটিল্যে এবং অণ পাণে। যাহারা প্রকৃত-
বাদী বা নিম্নক, তাহারা বৎস, কুটিল শত্রুশব্দ বক
এবং পাণীয়া অণ। কক অপ্রাপ্ত কৈশোরেই এই
বিবিধ লক্ষ্য পরিত্যাগ করিলেন। যজুর্বেদের মাধ্যমিনী
শাখার একাদশ অধ্যায়ে অরিচয়নমন্ত্ৰের ১০ কথিকার
যে মন্ত্র, তাহাতেও এইরূপ শত্রুদিগের নিপাতনের
প্রার্থনা দেখা যায়। মন্ত্রটি এই,—

“হে অর্থে। যাহারা আমাদের অরতি, যাহারা
যেহী, যাহারা নিম্নক এবং যাহারা দ্বিষাত্ম, এই
চারিপ্রকার শত্রুকেই তদস্যং কর।” *

এই মন্ত্রে বেশীর ভাগ অরতি, অর্থাৎ যাহারা বন
দেয় না (ভাবার ভ্রাতার), তাহাদের নিপাতনেরও
কথা আছে। কিন্তু ভাগবতকার লগ্নকরচনাকালে
এই মন্ত্রটি যে মন্ত্র করিয়াছিলেন, এমন বোধ হয়।
অথবা ইহা বলিলেই যথেষ্ট হয় যে, এই রূপকের মূল
ঐ মন্ত্রে আছে।

ভারপরে ভাগবতে আছে যে, ত্রজ্ঞা কৃষ্ণকে পরীক্ষা করিবার জন্ত একদা মায়া দ্বারা সমস্ত গোপাল ও গোবৎসগণকে হরণ করিলেন। কৃষ্ণ আর এক সেই মাঞ্চাল ও গোবৎসের সৃষ্টি করিয়া পূর্ববৎ বিহার করিতে লাগিলেন। কথাটার তাৎপর্য এই যে, ত্রজ্ঞাও কৃষ্ণের মহিমা বুঝিতে অক্ষম। তার পর এক দিন কৃষ্ণ দাঁধানলের আশ্রয় সকলই পান করিলেন। শৈবদ্বিগের নীলকণ্ঠের বিধপানের উপভাস আছে। বৈষ্ণব-চূড়ামনি তাহার উত্তরে কৃষ্ণের অগ্নিপানের কথা বলিলেন।

এই বিখ্যাত কালিরদমনের কথা বলিবার স্থান। কালিরদমনের কথা প্রসঙ্গমাত্র মহাভারতে নাই। হরিবংশে ও বিষ্ণুপুরাণে আছে। ভাগবতে বিশিষ্টরূপে লক্ষ্যসারিত হইয়াছে। ইহা উপভাসমাত্র—অদৈশবিকতার পরিপূর্ণ। কেবল উপভাস নহে—রূপক। রূপকও অতি মনোহর।

উপভাসটি এই। যমুনার এক হ্রদে বা আবর্তে কালির নামে এক বিষধর সর্প সপরিবারে বাস করিত। তাহার বহু কণা। বিষ্ণুপুরাণের মতে তিনটি, * হরিবংশের মতে পাঁচটি, ভাগবতে সহস্র। তাহার অনেক ছা, পুত্র, পৌত্র ছিল। তাহাদিগের বিষে সেই আবর্তের জল এমন বিষময় হইয়া উগ্ৰিরাহিল যে, তজ্জল নিকটে কেহ তিষ্ঠিতে পারিত না। অনেক ত্রজবালক ও গোবৎস সেই জলপান করিয়া প্রাণ হারাইত। সেই বিষের আশ্রয়, তাহে কোম তৃণভাষা বৃক্ষাদিও বাঁচিত না। পাক্গণও সেই আশ্রয়ের উপর দিয়া উড়িয়া গেলে বিষে কল্লরিত হইয়া জলমধ্যে পতিত হইত। এই মহাসংগের দমন করিয়া স্বদ্যাবনয় কাবগণের রক্ষাবিধান ঐক্ককের অভিপ্রেত হইল। তিনি উন্নয়ন পূর্বক হ্রদমধ্যে নিপতিত হইলেন। কালির তাহাকে আক্রমণ করিল। তাহার কণার উপর আরোহণ করিয়া, বংশীধর গোপবালক, মৃত্যু করিতে লাগিলেন। তুচ্ছ সেই মৃত্যু নিপীড়িত হইয়া কবিরবনপূর্বক মুহূর্ত্ত হইল। তখন তাহার বসিভাগ কৃষ্ণকে মনুষ্যভাষায় অব করিতে লাগিল। ভাগবতকার তাহাদিগের যুগে যে অব বসাইয়াছেন, তাহা পাঠ করিয়া তুচ্ছমান্যগণকে দর্শনশাস্ত্রে সুপণ্ডিতা বলিয়া বোধ হয়। বিষ্ণুপুরাণে তাহাদের যুধির্গিত অব বহু মধুর, পণ্ডিতা বোধ হয়, মনুষ্যপ্রাণীগণকে ক্লেহ পরলোপারিত্রী মনে করেন, কখন, মাগপতীগণ দুর্ভাবদ্বিষ্ট বটে। শেষ কালির, নিষেধ কৃষ্ণভক্ত আরম্ভ করিল। ঐক্কক সম্বন্ধে হইয়া কালিরকে পরি-

ভাগ্য করিয়া, যমুনা পরিভাগ্যপূর্বক সমুদ্রে গিয়া বাস করিতে তাহাকে আদেশ করিলেন। কালির সপরিবারে পলাইল। যমুনা প্রসঙ্গসলিলা হইলেন।

এই গেল উপভাস। ইহার ভিতর যে রূপক আছে, তাহা এই:—এই কলবাহিনী কৃষ্ণসলিলা কালিন্দী অন্ধকারময়ী ঘোরনাদিনী কালশ্রোতমতী। ইহার অতি ভয়ঙ্কর আবর্ত আছে। আমরা যে সকলকে হুঃসময় ও বিপৎকাল মনে করি, তাহাই কালশ্রোতের আবর্ত। অতি ভীষণ বিষময় মনুষ্যশত্রু সকল এখানে লুকারিতভাবে বাস করে। তুচ্ছদের জায় তাহাদের নিতৃত বাস, তুচ্ছদের জায় তাহাদের কুটিল পতি এবং তুচ্ছদের জায় অমোঘ বিষ। আধিভৌতিক, আধ্যাত্মিক এবং আধিদৈবিক এই ত্রিবিধবিশেষে এই তুচ্ছদের তিন কণা। আর যদি মনে করা যায় যে, আমাদের ইন্দ্রিয়তই সকল অনর্থের মূল, তাহা হইলে পক্ষেত্রিয়-ভেদে ইহার পাঁচটি কণা এবং আমাদের অমরনের অসংখ্য কারণ আছে, ইহা ভাবিলে, ইহার সহস্র কণা। আমরা বোর বিপদাবর্তে এই তুচ্ছদের বশীভূত হইলে জগদ্ব্যবহারের পাদপত্র ব্যতীত আমাদের উদ্ধারের উপায়াস্তর নাই। কৃপাপরবশ হইলে তিনি এই বিষধরকে পদদলিত করিয়া মনোহর মূর্ত্তিবিকাশপূর্বক অস্তম্ববংশী বাদন করেন, তনিতে পাইলে জীব আশ্রয়িত হইয়া যুগে সংসারযাত্রা নির্বাহ করে। করালনাদিনী কালতরঙ্গিনী প্রসঙ্গসলিলা হয়। এই কৃষ্ণসলিলা ভীমনাদিনী কালশ্রোতমতীর আবর্তমধ্যে অমরল-তুচ্ছদের মতকারুণ্য এই অস্তম্ববংশীধর বৃষ্টি, পুরাণকারের অপূর্ব সৃষ্টি। যে গাভরা পুষ্কা করিবে, কে তাহাকে পৌতলিক বলিয়া উপহাস করিতে সাহস করিবে?

আমরা বেহুকার (গর্দভ) এবং প্রলম্বাশ্রয়ের বধযজ্ঞান্ত কিছু বলিব না, কেন না, উহা বলয়ামকৃত—কৃষ্ণকৃত নহে। বজ্রহরণ সম্বন্ধে মাথা বস্তব্য, তাহা আমরা অত পরিচ্ছেদে বলিব, এখন কেবল গিরিভজ-বৃত্তান্ত বলিয়া এ পরিচ্ছেদের উপসংহার করিব।

বৃন্দাবনে গোবর্দ্ধন নামে এক পর্বত ছিল, এখনও আছে। গোসাঁই ঠাকুরেরা এক্ষণে মেধানে বৃন্দাবন স্থাপিত করিয়াছেন, সে এক বেশে, আর গিরিগোবর্দ্ধন আর একদেশে। কিন্তু পুরাণদ্বিতে পণ্ডি, উহা বৃন্দাবনের সীমান্তস্থিত। ঐ পর্বত এক্ষণে যে ভাবে আছে, তাহা দেখিয়া বোধ হয় যে, উহা কোন কালে কোন প্রাকৃতিক বিপদে উৎকীর্ণ হইয়া পুনঃস্থাপিত হইয়াছিল। বোধ হয়, অমেরু সহস্র বৎসর ঐ কৃত পর্বত ঐ অবস্থাতেই আছে এবং ইহার উপর সংস্থাপিত হইয়া উপভাস রচিত হইয়াছে যে, ঐক্কক ঐ গিরি

* “দধন্যং কণং” ইহাতে তিনটি ব্যাখ্যা।

তুলিয়া সপ্তাহ ধারণ করিয়া পুনরায় সংস্থাপন করিয়াছিলেন।

উপভাসটা এই—বর্ষান্তে মন্দিরি গোপগণ বৎসর বৎসর একটা ইশ্রবজ করিতেন। তাহার আরোহণ হইতেছিল। দেখিয়া কৃষ্ণ জিজ্ঞাসা করিলেন যে, কেন ইহা হইতেছে? তাহাতে নন্দ বলিলেন, ইজ্র বৃষ্টি করেন, বৃষ্টিতে শত জন্মে, শত বাইরা আমরা ও গোপগণ জীবনধারণ করি এবং গো-সকল দুর্ভবতী হয়। অতএব ইজ্রের পূজা করা কর্তব্য। কৃষ্ণ বলিলেন, আমরা কৃষী নহি। গাভীগণই আমাদের অবলম্বন, অতএব গাভীগণের পূজা অর্থাৎ তাহাদিগকে উত্তম ভোজন করানই আমাদের বিধে। আর আমরা এই গিরির আশ্রিত, ইহার পূজা করন; ভ্রাক্ষণ ও কৃষার্ভগণকে উত্তমরূপে ভোজন করান। তাহাই হইল। অনেক দীনদয়িত, কৃষার্ভ এবং ভ্রাক্ষণগণ (তাঁহারা দরিদ্রের মতো) ভোজন করিলেন। গাভীগণ খুব বাইল। গোবর্ধনও দুর্ভিমান হইয়া রাশি রাশি অন্নব্যঞ্জন খাইলেন। কথিত হইয়াছে যে, কৃষ্ণ নিজেই এই দুর্ভিমান গিরি সাজিয়া খাইয়াছিলেন।

ইশ্রবজ হইল না। এখন পাঠক জানিতে পারেন যে, আমাদের গিরিপতিহাসোক্ত দেবতা ও ভ্রাক্ষণ-সকল ভাঙ্গী বদরাগী। ইজ্র বড় রাগ করিলেন। মেথ-গণকে আজ্ঞা দিলেন,—বৃষ্টি করিয়া বৃন্দাবন ভাঙ্গিয়া দাও। মেথ সকল তাহাই করিল। বৃন্দাবন ভাঙ্গিয়া যায়। গোবৎস ও ভ্রাক্ষণগণের চরণের আর সীমা রহিল না। তখন ত্রিকূপ গোবর্ধন উপাড়িয়া বৃন্দাবনের উপর ধরিলেন। সপ্তাহ বৃষ্টি হইল, সপ্তাহ তিনি পর্তুত এক হাতে তুলিয়া ধরিয়া রাখিলেন। বৃন্দাবন রক্ষা পাইল। ইজ্র হার মানিয়া কৃষ্ণের সঙ্গে সন্ধ ও সন্ধিহাপন করিলেন।

মহাভারতে শিশুপালবাক্যে এই গিরিয়জের কিংবদন্তি এসক আছে। শিশুপাল বলিতেছে যে, কৃষ্ণ যে বন্দীকতুল্যা গোবর্ধন ধারণ করিয়াছিল, তাই কি একটা বিদ্রিষ্ট কথা? কৃষ্ণের প্রত্যুত্ত অন্নব্যঞ্জন ভোজনসদৃশেও একটু ব্যঙ্গ আছে। এই পর্য্যন্ত। কিন্তু গোবর্ধন আকিও বিভ্রমান,—বন্দীক নয়, পর্তুত বটে। কৃষ্ণ কি পর্তুত সাত দিন এক হাতে ধরিয়া রাখিয়াছিলেন? বাইরা তাহাকে ঈশ্বরাবতাব্ব বলেন, তাহারা বলিতে পারেন, ঈশ্বরের অসাধ্য কি? সাধার করি—কিন্তু সেই সঙ্গে জিজ্ঞাসাও করি, ঈশ্বরাবতারের পর্তুত-ধারণের প্রয়োজন কি? বাইরা ইচ্ছা ব্যতীত মেথ এক কৌটীও বৃষ্টি করিতে সমর্থ হয় না, সাত দিন পাহাড় ধরিয়া বৃষ্টি হইতে বৃন্দাবন রক্ষা করিবার

তাঁহার প্রয়োজন কি? বাইরা ইচ্ছামাত্রে লম্বা বেশ বিদ্রুত, বৃষ্টি উপশান্ত এবং আকাশ নির্মল হইতে পারিত, তাহার পর্তুত তুলিয়া ধরিয়া সাত দিন পাহাড় ধাকিবার প্রয়োজন কি?

ইহার উত্তরে কেহ বলিতে পারেন, ইহা ভগবানের লীলা। ইচ্ছাময়ের ইচ্ছা, আমরা কৃত্ত বৃষ্টিতে কৃষ্ণ কি? ইহাও সভ্য, কিন্তু আগে কৃষ্ণ যে, ইনি ভগবান্, তাহার পর গিরিধারণ তাহার ইচ্ছাবিচারিত লীলা বলিয়া ধাকার করি। ইনি ভগবান্, ইহা কৃষ্ণ কি প্রকারে? ইহার কার্য দেখিরা। যে কার্যের অভ্যর্থায় বা মুসলুত বৃষ্টিতে পারিলাম না, সেই কার্যের কর্তা ঈশ্বর, এরূপ সিদ্ধান্ত করিতে পারা যায় কি? না কৃষ্ণ কোন সিদ্ধান্তে উপস্থিত হওরা যায় কি? যদি তাহা না যায়, তবে অনৈসর্গিক পরিত্যাগের যে নিয়ম আমরা সংস্থাপন করিয়াছি, তাহারই অম্ববর্তী হইরা এই গিরিধারণ-বৃত্তান্তও উপভাসমতো বর্ণনা করাই বিধেয়। তবে এতটুকু সভ্য বর্ণনা পোরে যে, কৃষ্ণ গোপগণকে ইশ্রবজ হইতে বিরত করিয়া গিরিয়জে প্রযুক্ত কার্যরাহিলেন। তাব পর বাকি অনৈসর্গিক ব্যাপারটা গোবর্ধনের উৎখাত ও পুনঃস্থাপিত অবস্থা অনুসারে গঠিত হইয়াছে।

এরূপ কার্যের একটা নিগূঢ় তাৎপর্য্যও দেখা যায়। যেমন কৃষ্ণাখি, তেমনই বুঝাইতেছি।

এই জগতের একই ঈশ্বর। ঈশ্বর ভিন্ন দেবতা নাই। ইজ্র বলিয়া কোন দেবতা নাই। ইজ্র বাহু বধনে, তাৎপর্য পর রক্ত প্রত্যয় করিলে ইজ্র শব্দ পাওয়া যায়। অর্থ হইল যিনি বর্ষণ করেন। বর্ষণ করে কে? যিনি সর্ষকর্তা, সর্ষক বিধাতা, তিনিই বৃষ্টি করেন—বৃষ্টির জন্ত এক জন পৃথক বিধাতা কল্পনা করা বা বিশ্বাস করা যায় না। তবে ইজ্রের জন্ত যজ্ঞ বা সাধারণ যজ্ঞে ইজ্রের ভাগ প্রচলিত ছিল বটে। এরূপ ইজ্র-পূজার একটা অর্থও আছে। ঈশ্বর অমৃতপ্রকৃতি, তাঁর গুণসকল অমৃত, কার্য অমৃত, শক্তিসকলও সংখ্যার অমৃত। এরূপ অমৃতের উপাসনা কি প্রকারে করি? অমৃতের ধ্যান কি হয়? দাহাদের হয় না, তাহারা তাঁহার ভিন্ন ভিন্ন শক্তির পৃথক পৃথক উপাসনা করে। এরূপ শক্তি সকলের বিকাশশীল জড়জগতে বড় জঘন্য-যান। সকল জড়পদার্থে তাঁহার শক্তির পরিচয় পাই। তৎসাহায্যে অমৃতের ধ্যান মুসাধ্য হয়। এই জড় প্রাচীর আর্চগণ তাঁহার জগৎ-প্রসবিত্ব মরণ করিয়া খর্বো, তাঁহার সর্ষাবরত্বা মরণ করিয়া বরণে, তাঁহার সর্ষতেজের আধারভূতি মরণ করিয়া আঁঠিতে, তাঁহাকে জগৎপ্রাণ মরণ করিয়া বাহুতে এবং ভজনে জড়িত

জগৎপার্শ্বে তাহার আরাধনা করিতেন।* ইহা এইরূপ তাহার বর্ণনাকারিণী শক্তির উপাসনা করিতেন। কালে লোকে উপাসনার অৰ্ঘ্য তুলিয়া গেল, কিন্তু উপাসনার আকারটা বদলানু রহিল। কালে এইরূপই ঘটয়া থাকে; ভ্রান্ত্যের ত্রিসংখ্যা সম্বন্ধে তাহাই ঘটয়াছে; ভগবদ্ভীতার এবং মহাত্মারন্তর অজ্ঞান দেখিব যে, কৃষ্ণ বর্ণের এই যত্নবাহের সংকারে প্রস্তুত—তৎপরিবর্তে অতি উচ্চ ইন্দ্রিয়োপাসনাতে লোককে প্রস্তুত করিতে যত্নবানু। বাহ্য পরিণত বরসে প্রচারিত করিয়াছিলেন, এই গিরিযজ্ঞ তাহার প্রবর্তনার তাহার প্রথম উদ্ভব। জগদীশ্বর সৰ্ব্বভূতে আছেন; মেঘেও যেমন আছেন, পৰ্ব্বতে ও গোবৎসেও সেইরূপ আছেন। যদি মেঘের বা আকাশের পূজা করিলে তাহার পূজা করা হয়, তবে পৰ্ব্বত বা গোবৎসের পূজা করিলেও তাহারই পূজা করা হইবে। যখন আকাশাদি জগৎপার্শ্বের পূজা অপেক্ষা হরিদ্রদিগের এবং গোবৎসের লগ্নিভোজ্য ভোজন করান অধিকতর বর্য়ানুযত। গিরিযজ্ঞের তাৎপর্য্যটা এইরূপ বৃষ্টি।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

ব্রজগোপী—বিষ্ণুপুরাণ

কৃষ্ণদেবোদিতের নিকট যে কথা কৃষ্ণচরিত্রের প্রথম কলহ, এবং আধুনিক কৃষ্ণ-উপাসকদিগের নিকট বাহ্য কৃষ্ণভক্তি কল্পবস্ত্র, আমি এক্ষণে সেই তত্ত্ব উপস্থিত। কৃষ্ণের সহিত ব্রজগোপীদিগের সম্বন্ধের কথা বলিতেছি। কৃষ্ণচরিত্র সমালোচনার এই তত্ত্ব অভিযন্তর অন্তরত। এই জ্ঞত এ কথা আমরা অভিযন্তর বিজ্ঞানের সহিত কহিতে বাধ্য হইব।

মহাত্মারতে ব্রজগোপীদিগের কথা কিছুই নাই। সভাপর্বে শিশুপালবধ-পর্কটাব্যাহারে শিশুপালকৃত

* বধন আমি প্রথম “প্রচার” নামক পণ্ডে এই মত প্রকাশিত করি, তখন অনেক অনেক কথা বলিয়াছিলেন। অমেকে ভাবিয়াছিলেন, আমি একটা নুতন মত প্রচার করিতেছি। তাহার জ্ঞানেন না যে, এ আমার মত নহে, যখন নিরুক্তকার বাস্তব মত। আমি বাস্তবের দ্বারা নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি—

“মহাভারত দেবতায় এক আত্মা বহন করিতে একত্বানুভবোহে যথা: প্রত্যক্ষানি তবতি। *** আত্মা এবং এতৎ যথা তবতি, আত্মা অর্থাৎ, আত্মা আত্মা, আত্মা ইত্যং, আত্মা সর্ববৈষত।”

সবিত্তার কৃষ্ণনিদ্রা আছে। যদি মহাত্মারন্তরপ্রদর কালে ব্রজগোপীদিগের কৃষ্ণের এই কলহ থাকিত, তাহা হইলে, শিশুপাল অথবা যিনি শিশুপালবধভারত প্রণীত করিয়াছেন, তিনি কখনই কৃষ্ণনিদ্রাকালে তাহা পরিভ্যাগ করিতেন না। অতএব নিশ্চিত যে, আমরা মহাত্মারন্তরপ্রদরকালে এ কথা চলিত ছিল না— তাহার পরে গঠিত হইয়াছে।

মহাত্মারতে কেবল ঐ সভাপর্বে যৌগবীজব্রহ্মণ-কালে যৌগবীজিত কৃষ্ণভবে “গোপীজনপ্রিয়” শব্দটা আছে, যথা—

“আত্মভ্যাগে বসনে যৌগতা চিত্তিতো হরিঃ।

গোবিন্দ হারকাসিনী কৃষ্ণ গোপীজনপ্রিয়।”

যম্মাবনে গোপীদিগের বাস। গোপ থাকিলেই গোপী থাকিবে। কৃষ্ণ অভিযন্তর হৃদয়, মাধুর্য্যময় এবং ক্রীড়াশীল বালক ছিলেন, একজ্ঞ তিনি গোপগোপী সকলেরই প্রিয় ছিলেন। হরিবংশে আছে যে, ক্রীড়ক বালিকা, যুবতী, যুগ্ম সকলেরই প্রিয়পাত্র ছিলেন এবং যম্মাৰ্জুনভক্ত প্রকৃতি উৎপাতকালে শিশু কৃষ্ণকে বিপর দেখিয়া গোপরমণীগণ রোদন করিত, এক্ষণ লেখা আছে। অতএব এই গোপীজনপ্রিয় শব্দে হৃদয় শিশুর প্রতি ক্রীড়নমূলক স্নেহ ভিন্ন আর কিছুই বোঝা না।

আমরা পূর্বে যে নিয়ম করিয়াছি, তদনুসারে মহাত্মারন্তর পর বিষ্ণুপুরাণ দেখিতে ছর এবং পূর্বে যেমন দেখিয়াছি, এখনও তেমনই দেখিব যে, বিষ্ণুপুরাণ, হরিবংশ এবং ভাগবত পুরাণে উপভাসের উদ্যোগের ক্রীড়ি হইয়াছে। এই ব্রজগোপীভক্ত মহাত্মারতে নাই, বিষ্ণুপুরাণে পরিভ্রান্তব আছে, হরিবংশে প্রথম কিংকি বিলাসভা প্রবেশ করিয়াছে, তার পর ভাগবতে আদিরসের অপেক্ষাকৃত বিস্তার হইয়াছে, শেষ ব্রজবৈবৰ্ণ্যপুরাণে তাহার স্রোত বহিয়াছে।

এই সকল কথা সবিত্তারে বুঝাইবার জ্ঞত আমরা বিষ্ণুপুরাণে মতটুক গোপীদিগের কথা আছে, তাহা সমস্ত উদ্ধৃত করিতেছি। ইহা একটা নক্স এক্ষণ আছে যে, তাহারই ইহা রক্ষণ অৰ্ঘ্য হইতে পারে, এ জ্ঞত আমি মূল সংস্কৃত উদ্ধৃত করিয়া পক্ষাৎ তাহা অনুবাদিত করিলাম।

“কৃষ্ণ বিদলং বোম শরক্লান্ত চক্রিকাম্।

তথা হুয়ুদীনং সূর্য্যামোঘাভিগিগতসাম্। ১৪।

বদরাজিং তথা কৃষ্ণদেবদামাং যমোদসাম্।

বিলাক্য লহ গোপীভির্দ্বন্দ্বকন্ডে রতিং প্রতি। ১৫।

লহ রামেণ মধুমতীং বনিতাপ্রিয়ম্।

কর্ণো কলপবৎ সৌরিনীনাভক্রীড়ভক্তম্। ১৬।

রম্যং পিতৃকনিং ক্রন্দা সত্যম্যাবলংতথা। ১৭।

আকর্ষতুরিতা গোপ্যা যজ্ঞাতে মধুস্বধঃ। ১৮।

শব্দৈঃ শব্দৈর্ভগ্নো গোপী কটিং ততঃ লয়াহুগম্ ।
 বজ্রাবধানা কটিচুতমেব মমসা শব্দম্ ॥ ১৮ ॥
 কটিং কৃকেতি কৃকেতি প্রোক্তা লক্ষ্যমুপাগতা ।
 বমো চ কটিং প্রোক্তা তৎপার্শ্ববিলম্বিতা ॥ ১৯ ॥
 কটিবাসবজ্রাভাঃ হিতা দৃষ্টা বহিঃস্বৰ্ণম্ ।
 তদ্ব্যবহেদ গোবিন্দং বহোঃ মীলিতলোচনম্ ॥ ২০ ॥
 তচ্চিহ্নাবিন্দুলান্নাং কণিপুণ্যচরা ভবা ।
 তদ্ব্যবহিঃস্বৰ্ণম্ ॥ ২১ ॥
 চিত্তবৃত্তিঃ সগংস্থতিং পরব্রহ্মবসিগম্ ।
 দিক্ক্ষাসতরা মুক্তিং গতাতা গোলকভক্তা ॥ ২২ ॥
 গোপীপরিবৃত্তো দ্ব্যধিঃ শব্দশ্রমমোরমা ।
 মানবাস্য গোবিন্দো হাসান্ধরসোমুখক ॥ ২৩ ॥
 গোপ্যন্ত বৃন্দলঃ কৃকচৌঃ হাসভববৃত্তম্ ।
 অতঃপশং গতে কৃকে চেকুর্দ্যাবনামুগম্ ॥ ২৪ ॥
 কৃকে দিক্ক্ষাসতরা ইদমুখঃ পরশব্দম্ ।
 কৃকোহহমেতন্নলিতং ব্রজ্যামালোক্যতাং গতিঃ ।
 অজা ব্রবীতি কৃকস্ত মম সীতিনিশাভ্যাম্ ॥ ২৫ ॥
 হৃষ্ট কালিয় । তিষ্ঠাত কৃকোহহমিতি চাপম্ ।
 বাহ্যমাকোটা কৃকস্ত লীলাসরুজমাধব ॥ ২৬ ॥
 অজ ব্রবীতি তো গোপা নিঃশব্দৈঃ স্বীয়তামিহ ।
 অলং বৃষ্টভয়েনাত ধতো পোবর্জনে মম ॥ ২৭ ॥
 বহুকোহহং মম ক্রিপো বিচরন্ত যথেষ্টম্ ।
 গোপী ব্রবীতি বৈ চাত্তা কৃকলীলাসুকারিণী ॥ ২৮ ॥
 এবং নানা প্রকারাস্ত কৃকচৌঃস্ত তাত্মবা ।
 গোপ্যো ব্যাঘ্রঃ সমক্লেদ্য রম্যং বৃন্দাবনং বনম্ ॥ ২৯ ॥
 বিলাটক্যাক্য ভুবং প্রাঃ গোপী গোপবাসিনী ।
 পুলকাকিতসর্গালী বিকাশিনয়নোৎপলা ॥ ৩০ ॥
 লজ্জবজ্রাভাভাং-বেরাবজ্রালী । পতন্ত ।
 পদাভ্যন্তামি কৃকস্ত লীলাভূতগামিনঃ ॥ ৩১ ॥
 কাপি তেন সমং যাতা কৃতপুণ্যা মদালসা ।
 পদানি তত্কাষ্টেতানি বনাত্তন্তনুনি চ ॥ ৩২ ॥
 পুশাবচয়মাত্রোচ্চৈশ্চক্রে বামোদধৌ ধ্রুবম্ ।
 যেমাপ্রাক্টিমাত্রাণি পদাভ্যন্ত মহাশ্রমঃ ॥ ৩৩ ॥
 অজোপবিত্ত সা তেন কাপি পুশাবলম্বিতা ।
 অতঃপশমি সর্গালী বিকৃত্যভিহিতো বহা ॥ ৩৪ ॥
 পুশব্রহ্মসদান-কৃতমানামপাত ভাদ্ ।
 মল্যগোপনতো বাতো হর্গেগানেম পতন্ত ॥ ৩৫ ॥
 অম্ব্যনোহসমধীতা নিতবজ্রমহরী ।
 বা পতন্তো ব্রহ্মং যতি নিরপাদ্যপ্রসংহতিঃ ॥ ৩৬ ॥
 বহুভ্যন্তপ্রহরন্তঃ তেন যতি ভবা সবি ।
 অনারতপদভাসা লক্ষ্যতে পরশব্দতিঃ ॥ ৩৭ ॥
 বহুসংস্পর্শদ্বায়েণ বৃষ্ঠেদৈবা বিমামিতা ।
 বৈরাগ্যবদ্যমামিতা নিবৃত্তিঃ লক্ষ্যতে পদম্ ॥ ৩৮ ॥

মুদ্রকঃ । ব্রহ্মসীতি পুনরেষামি তেহত্মিকম্ ।
 তেন কৃকেম বৈদৈবা ব্রহ্মতা পদশব্দতিঃ ॥ ৩৯ ॥
 প্রবিত্তো পদমং কৃকঃ পদমন্ত ন লক্ষ্যতে ।
 নিবর্তকঃ পদশব্দং নৈতদ্বীকৃতিগোচরঃ ॥ ৪০ ॥
 নিবৃত্তাত্মভ্যন্তো গোপ্যো নিরাশাঃ কৃকবর্ষসে ।
 বমুনাতীরমাগতা লগুভুক্তিতং তথা ॥ ৪১ ॥
 ততো দদুস্তয়াভ্যং বিকাশি-মুখশব্দম্ ।
 গোপ্যমৈলোক্যগোপারং কৃকমস্তিচৌঃতম্ ॥ ৪২ ॥
 কাচিহ্নালোক্য গোবিন্দমাত্রমতিহমিতা ।
 কৃকঃ কৃকেতি কৃকেতি প্রাঃ দাতৃদৈবরম্যং ॥ ৪৩ ॥
 কাচিৎ কৃতকৃতং কৃকো ললাটকলং হরিম্ ।
 বিলাক্য নেত্রভ্রুঙ্গাভাং পশো তদ্ব্যবহরম্ ॥ ৪৪ ॥
 কাচিহ্নালোক্য গোবিন্দং নিমীলিত-বিলোচনম্ ।
 তন্ত্রৈব রূপং ব্যাঘ্রতা যোগাক্রমে চাব্যভো ॥ ৪৫ ॥
 ততঃ কটিং প্রারাদ্যলৈঃ কাচিৎ কৃতক-বীকৃপৈঃ ।
 মিত্তেহমুনরমজাত কৃকশর্পেণ মাধবঃ ॥ ৪৬ ॥
 তাভিঃ প্রসন্নচিত্তাভিগোপিতঃ সহ সাধবম্ ।
 রম্য হাসগোপীভিঃকৃক-চরিতো হরিঃ ॥ ৪৭ ॥
 হাসমলবজ্রোহপি কৃক পার্শ্বমুখকৃতা ।
 গোপীকলমেদ নৈবাত্তদৈক্যমাত্রমিহ ॥ ৪৮ ॥
 হস্তে প্রগৃহ চৈকৈক্যং গোপিকায় হাসমলমীম্ ।
 চকার তৎকলম্পর্শ-নিমীলিতপুশং হরিঃ ॥ ৪৯ ॥
 ততঃ স বহুতে হাসলক্ষ্যবলয়নিবনঃ ।
 অম্ব্যনাতশব্দাব্য-গেয়সীতিহুজ্যমাং ॥ ৫০ ॥
 কৃকঃ শব্দশ্রমসং কৌতুকীং কৃকশব্দম্ ।
 জগৌ গোপীকলমেবং কৃকনাম পুনঃ পুনঃ ॥ ৫১ ॥
 পরিবর্ত্তমৈক্যং লক্ষ্যবলয়শিখীম্ ।
 হরৌ বাহুল্যং কৃকে গোপী ময়ুনিমিত্তম্ ॥ ৫২ ॥
 কাচিৎ প্রবিলসৎবাহঃ পরিহৃত্য চুচুঃ তম্ ।
 গোপী পিতৃভিত্তিব্যাক্ নিপুণা ময়ুধনম্ ॥ ৫৩ ॥
 গোপী-কপোল-সংস্পর্শমতিপত্য হরেকৃকৌ ।
 পুলকোলমহায়া বৈদ্যো বনভাং গতে ॥ ৫৪ ॥
 হাসপদং জগৌ কৃকো বাবং তারতম্যধমিঃ ।
 লাহু কৃকেতি কৃকেতি তাত্বে বা বিদ্যুৎ লগুঃ ॥ ৫৫ ॥
 গতে তু গমনং চকুবলৈম সংমুখং বহুঃ ।
 প্রতিলোমামাত্রাভ্যাং তেজুর্গোপালনা হরিম্ ॥ ৫৬ ॥
 স তথা সহ গোপীভিঃ রম্য ময়ুধনম্ ।
 বর্ষাককোটপ্রমিতঃ কণন্তেন বিমাতবং ॥ ৫৭ ॥
 তা বর্ষাধাণাঃ পতিভিঃ পিতৃভিত্তিব্যাক্ ।
 কৃকং গোপাদনা রাজৌ রম্যস্তি রতিপ্রিয়াঃ ॥ ৫৮ ॥
 সৌমি কৈশোরকবরো মানবম্ ময়ুধনম্ ।
 দেমে ভাতিয়মোদ্য কপাৎ কপিভাতিঃ ॥ ৫৯ ॥
 বিকৃপুণ্যপদং, পদমাণং ১৩ অঃ ।

“নির্মলাকাশ, শরচ্চন্দ্রের চম্ভিকা, ফুল ফুসুদী, দিক্‌সকল গন্ধামোদিত, কুম্ভমালাপকে বন্দরাজি মনোরম, দেখিয়া কৃক গোপীগিরের সহিত জীড়া করিতে মাস করিলেন। বলরামের সহিত সৌর অতীত মধুর জী-জনপ্রিয় নানাতন্ত্রীসম্মিলিত অকুটপদ সঙ্গীত গান করিলেন। রম্য গীতধ্বনি শুনিয়া তখন গৃহ পরিত্যাগ পূর্বক যথা মধুস্বদন আছেন, সেইখানে গোপীগণ দ্বারাবিতা হইয়া আসিল। কোন গোপী তাঁহার লয়াস-গমনপূর্বক ধীরে ধীরে গায়িতে লাগিল। কেহ বা কৃককে মনোমধ্যে ‘সরগপূর্বক তাঁহাতে একমনা হইল। কেহ বা কৃক কৃক বলিয়া লজ্জিতা হইল; কেহ বা লজ্জাবীন ও প্রেমদ্বা হইয়া তাঁহার পার্শ্বে আসিল। কেহ বা গৃহমধ্যে থাকিয়া বাহিরে গুরুজনকে দেখিয়া নিম্নলিখিতলোচনা হইয়া গোবিন্দকে তদ্রূপের সহিত ধ্যান করিতে লাগিল। অজ্ঞা গোপকতা কৃকচিহ্নান্বিত বিশৃঙ্খলাসে কীর্ণপূর্ণা হইয়া এবং কৃককে অপ্রাপ্তিহেতু বেং বহাঃ, তদ্বারা তাহার অলেশ পাতক বিলীন হইলে, পরব্রহ্মবরণ জগৎকারণকে চিত্তা করিয়া পরোক্ষাভ্যাস হেতু মুক্তিলাভ করিল। গোবিন্দ শরচ্চন্দ্র-মনোরম রাত্রিতে গোপীজন কর্তৃক পরিবৃত হইয়া রাসারম্ভরসে * সুখমুগ্ধ হইলেন। কৃক অজ্ঞা চলিয়া গেলে গোপীগণ কৃকচেষ্টার অধুকারিণী হইয়া দলে দলে বৃন্দাবনমধ্যে কিরিয়া বেড়াইতে লাগিল; এবং কৃককে নিরুদ্ধদ্বারা হইয়া পরস্পরকে এইরূপ বলিতে লাগিল, ‘আমি কৃক, এই ললিত গতিতে গমন করিতেছি, তোমরা আমার গমন অবলোকন কর।’ অজ্ঞা বলিল, ‘আমি কৃক, আমার গান শ্রবণ কর।’ অপরা বলিল, ‘দুষ্ট কালিদ।’ ওইখানে থাক, আমি কৃক’ এবং বাহ অকোটনপূর্বক কৃকলীলার অধরূপ করিল। আর কেহ বলিল, ‘হে গোপগণ! তোমরা নির্ভয়ে এইখানে থাক, যথা ইষ্টির তর করিও না, আমি এইখানে গোবর্ধন বহিয়া আছি।’ অজ্ঞা কৃকলীলাম্বকারিণী গোপী বলিল, ‘এই হেতুককে আমি নিশ্চিন্ত করিয়াছি, তোমরা বহুজ্ঞাক্রমে বিচরণ কর।’ এইরূপে সেই সকল গোপী তৎকালে নানাপ্রকার কৃক-চেষ্টাভাববর্ণিতা হইয়া ব্যা-ক্তাবে রম্য বৃন্দাবন-বনে সঙ্গরূপ করিতে লাগিল। এক শোণবদ্যকনা গোপী ছুঁই দেখিয়া সর্কাসমূলকরোমাক্তিত হইয়া এবং নরনোংপল বিকাশিত করিয়া বলিতে লাগিল, ‘হে সখি, দেখ, এই ক্ষুব্ধবাহুস্বরেখাবত পদ-চিহ্নসকল লীলালভুতগামী কৃকের।’ কোন পূণ্যভূতী

মদালাস তাঁহার সঙ্গে গিয়াছে; তাহারাই এই সকল ধন এবং কৃক পদচিহ্নগুলি। সেই মহাছার (কৃকের) পদচিহ্নের অপ্রাপ্তি যাত্রি দেখে যাইতেছে, অতএব নিশ্চিত দামোদর এইখানে উক্ত পুষ্প সকল অবচি-ত করিয়াছেন। তিনি কোন গোপীকে এইখানে বসিয়া পুষ্প দ্বারা অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন; সে জন্মদ্বারে সর্কাস্তা বিহুকে অর্জিত করিয়া থাকিবে। পুষ্পবন্দন-সন্মানে সে গর্কিতা হইয়া থাকিবে, তাই তাহাকে পরিত্যাগ করিয়া নন্দ-গোপসুত এই পথে গমন করিয়াছেন দেখ। আর এই পদাটিক সকলের নিমিত্ত দেখিরা (বোং হইতেছে) নিতম্বভারম্বরা কেহ তাঁহার সঙ্গে গমনে অসমর্থ হইয়া গন্তব্যে ক্রান্ত-গমনের চেষ্টা করিয়াছিল। হে সখি, আর এইখানে অধিষ্টি-সকল দেখিরা বোং হইতেছে যে, সেই অন্যত-পদভাঙ্গা গোপীকে তিনি হস্তে গ্রহণ করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন। সে হস্তসংস্পর্শ পরেই সেই দুষ্ট দ্বারা পরিত্যক্ত হইয়াছিল। কেন না, এ পদচিহ্ন দ্বারা দেখা যাইতেছে যে, সে নৈরাশ্যহেতু মন্দগামিনী হইয়া প্রতিনিবৃত্ত হইয়াছিল। আর সেই কৃক নিশ্চিত ইহাকে বলিয়াছিলেন যে, লীলুই গিরা আমি তোমার নিকট পুনর্বার আসিতেছি। সেই জন্ম ইহার পদ-পঙ্কতি আবার ঘুরিত হইয়াছে। এখন গমনে কৃক প্রবেশ করিয়াছেন বোধহয়, কেন না, আর পদচিহ্ন দেখা যায় না। এখানে আর চক্ষুরিগ প্রবেশ করে না। আইস, কিরিয়া যাই।”

“অনন্তর গোপীগণ দেখিল, বিকাশিতমুখপঙ্কজ ত্রৈলোক্যের রক্ষাকর্তা অক্লিষ্টকন্দা কৃক আসিলেন। কেহ গোবিন্দকে আগত দেখিয়া অত্যন্ত হর্ষিত হইয়া কৃক কৃক কৃক বলিতে লাগিল, আর কিছুই বলিতে পারিল না। কোন গোপী ললাটকলকে জড়ক করিয়া হরিকে দেখিরা তাঁহার মুখপঙ্কজ নেতৃদ্বয় দ্বারা পান করিতে লাগিল। কেহ গোবিন্দকে দেখিরা নিম্নলিখিত-শোচনে যোগাভ্যাস জায় শোভিত হইয়া তাঁহার রূপ ধ্যান করিতে লাগিল। অনন্তর দ্বারব তাহারিগকে অমুময়নীর বিবেচনার কাহাকে বা প্রিয়লাপ দ্বারা, কাহাকে বা জ্ঞানবীক্ষণ দ্বারা, কাহাকে বা করস্পর্শ দ্বারা সান্ত্বনা করিলেন। পরে উদ্যতচিত্ত হরিপ্রসরচিত্তা গোপীগিরের সহিত লাভের হাসমণ্ডলমধ্যে জীড়া করিতে লাগিলেন। কিন্তু তাহারা কৃকের পার্শ্ব থাকে না, এক হানে ঘির থাকে। এজ্জ সেই গোপীগিরের সহিত রাস-মণ্ডলবন্ধও হইল না। পরে একে একে গোপীগিরকে হস্ত দ্বারা গ্রহণ করিলে, তাহারা তাঁহার করস্পর্শে নিম্নলিখিতচক্ হইলে, কৃক রাসমণ্ডল প্রবৃত্ত করিলেন। অতঃপর

* রাস অর্থে দূতাবিশেষ :—“অজ্ঞাতব্যাত্তিভক্ত-হৃদ্যাদং জীপুংসং পায়তাং মণ্ডলীকপেন অমতাহ দূতাবিশেষঃ। রাসো নাম ইতি শ্রীবরঃ।

গোপীদিগের চকলবল্লভ-সখিত এবং গোপীগণগীত শরৎ-কাব্যাদিগের দ্বারা অস্থায়ী রাসকীর্তীর তিনি প্রমত্ত হইলেন। কৃষ্ণ শরৎঋতু ও কৌমুদী ও মধুসূদনকীর্ত্তন করিলেন। গোপীগণ পুনঃ পুনঃ এক কৃষ্ণনামই গায়িতে লাগিল। এক গোপী নর্ত্তনজনিত প্রেমে শ্রান্ত হইয়া চকল বল্লভকীর্ত্তিবিধিষ্ট বাহুল্য মধুসূদনের গুহে স্থাপিত করিল। কপটতার নিপুণ কোন গোপী কৃষ্ণ-গীতের ত্রুটি ছিল বাহু দ্বারা তাঁহাকে আলিঙ্গন করিয়া মধুসূদনকে চুষিত করিল। কৃষ্ণের দুঃস্বপ্ন কোন গোপীর কপোলসংলগ্ন প্রাপ্ত হইয়া পুলকোৎসাহরূপ শব্দোৎপাদনের জন্ত বেদাযুগ্মেরও প্রাপ্ত হইল। তার-তরঙ্গনিতে কৃষ্ণ দাবংকাল রাসগীত গায়িতে লাগিলেন, তাবৎকাল গোপীগণ ‘সাদু কৃষ্ণ’, ‘সাদু কৃষ্ণ’ বলিয়া যিগুণ শায়িল। কৃষ্ণ গেলে তাহারা গমন করিতে লাগিল, কৃষ্ণ আবর্ত্তন করিল তাহারা সমুখে আসিতে লাগিল, এইরূপ প্রতিলোম-অলোমগতি দ্বারা গোপালনাগণ হরিকে ভজনা করিল। মধুসূদন গোপীদিগের সহিত সেইখানে কীড়া করিলেন। তাহারা তাঁহাকে বিনা, কণ্ঠমাজকে কোটি বৎসর মনে করিতে লাগিল। কীড়াহরাদিগী গোপালনাগণ পতির দ্বারা, পিতার দ্বারা, ভ্রাতার দ্বারা নিবারণিত হইয়াও রাজিকালে কৃষ্ণের সহিত কীড়া করিল। শত্রুধ্বংসকারী অমেঘন্য মধুসূদনও আপনাকে কিশোরবরুণ জানিয়া রাজে তাহারিগের সহিত কীড়া করিলেন।*

এই অস্থায়ী সম্বন্ধে একটী কথা বক্তব্য এষ্ট যে, ‘রম্’ বাতুলিন্দ্র শব্দের অর্থে আমি কীড়াতে ‘রম্’ বাতুলি বুলিয়াছি। যথা “রতিপ্রিয়া” অর্থে আমি কীড়াহরাদিগী বুলিয়াছি। আদৌ “রম্” বাতুলি কীড়াতেই ব্যবহৃত। উহার যে অর্থান্তর আছে, তাহা কীড়াগর্ভ হইতে পঞ্চাৎ নিম্পন্ন হইয়াছে। ‘রতি’ ও ‘রতিপ্রিয়া’ শব্দ এই অর্থে যে কৃষ্ণলাভের সচরাচর ব্যবহৃত হইয়া থাকে, তাহার অনেক উদাহরণ আছে। পাঠক হরি-বংশের সপ্তষষ্টিতম, পুস্তকান্তরে অষ্টষষ্টিতম অধ্যায়ে এইরূপ প্রয়োগ দেখিবেন।* তদ্বার কীড়ানিল গোপালগণকে ‘রতিপ্রিয়া’ গোপাল বলা হইয়াছে। আর এই অর্থই এখানে সঙ্গত, কেন না, ‘রাস’ একটি কীড়াবিশেষ। অতাপি তারতবর্ষের কোন কোন

যামে এরূপ কীড়া বা দৃত্য প্রচলিত আছে। রাসের অর্থ কি, তাহা ঐহিকবায়ী বুঝাইতেছেন। তিনি বলেন—

“অভোজ্যভিত্তিকহস্তান্যে দ্রৌপদ্যাং গায়ত্যাং মণ্ডলীকপেণ ভ্রমত্যাং দৃত্যবিনোদঃ রাসো নাম।”

অর্থাৎ দ্রৌপদ্যে পরশ্ময়ের হাত ধরিয়া গায়িতে গায়িতে এবং মণ্ডলীরূপে ভ্রমণ করিতে করিতে যে দৃত্য করে, তাহার নাম রাস। বালক-বালিকার এরূপ দৃত্য করে, আমরা দেখিয়াছি এবং মাহারা বাল্য অভিক্রম করিয়াছে, তাহারাও দেশবিশেষে এরূপ দৃত্য করে শুনিয়াছি। ইহাতে আদিরসের নামপ্রদত্ত নাই।

‘রাস’ একটা খেলা, এবং ‘রতি’ শব্দ খেলা। অতএব রাসবর্ণনে ‘রতি’ শব্দ ব্যবহৃত হইলে অস্থায়ী-কালে তৎপ্রতিশব্দরূপ ‘কীড়া’ শব্দই ব্যবহার করিতে হয়।

এই রাসলীলায়তত্ত্ব কিয়ৎ পরিমাণে হুঁকার। ইহার ভিতরে যে গুঢ় তাৎপর্য আছে, তাহা আমি এখানে পরিষ্কৃত করিয়াছি। কিন্তু এখানে এ তত্ত্ব অসম্পূর্ণ রাখা অস্থচিত, একজ যাহা বলিয়াছি, তাহা পুনরুক্ত করিতে বাধ্য হইতেছি।

আমি “ধর্মতত্ত্ব” এয়ে বলিয়াছি যে, মনুসংহিতা মনুজের ধর্ম। সেই মনুসংহিতা বা ধর্মের উপাদান আমাদের বৃত্তিগুলির অমূল্যলব্ধ, প্রকৃত ও চিরতাৎপর্য। সেই বৃত্তিগুলিকে শাস্ত্রারকী, জ্ঞানার্জনী, কার্যকারিণী এবং চিত্তরঞ্জিনী—এই চারি শ্রেণিতে বিভক্ত করিয়াছি। যে সকল বৃত্তির দ্বারা সৌন্দর্য্যাদির পর্য্যালোচনা করিয়া আমরা নির্মল এবং অমূল্যলব্ধ আনন্দ অস্থায়ীত করি, সেই সকলের নাম দিয়াছি চিত্তরঞ্জিনী বৃত্তি। তাহার সম্যক অমূল্যলব্ধে সৌন্দর্য্যানন্দময় জগৎ এবং জগদয় সৌন্দর্য্যবাদের সম্পূর্ণ বরণসমুচ্চ হইতে পারে। চিত্তরঞ্জিনী বৃত্তির অমূল্যলব্ধ অভাবে ধর্মের হানি হয়। যিনি আদর্শমনুষ্য, তাহার কোন বৃত্তিই অনমূল্যলব্ধ বা কুর্জ্বলীম বাণিক্যের সম্ভাবনা নাই। এই রাসলীলা কৃষ্ণ এবং গোপীগণকর্ত্ত সেই চিত্তরঞ্জিনী বৃত্তি অমূল্যলব্ধের উদাহরণ।*

কৃষ্ণ পক্ষে ইহা উপভোগ মাত্র, কিন্তু গোপীগণকে ইহা উপভোগ্যপাসনা। এক দিকে অনন্তমুখের উপাসনা।

* “স তত্র বয়সা তুল্যাবৎসপালৈঃ সহানবঃ।

য়েমে বৈ দিবসং কৃষ্ণঃ পুরা বর্ণগতো যথা।
তৎ কীড়মানং গোপালাঃ কৃষ্ণং ভাভীরবাসিনম্।
রমরতিম্ ববহো বঠৈঃ কীড়নৈকন্তবা।
অতে য় পরিমার্জিত গোপা বৃত্তিবাসনাঃ।
গোপালাঃ কৃষ্ণমেবাতৈ গায়তি য় রতিপ্রিয়া।”

এই তিন পোকে ‘রম্’ বাতুলি হইতে নিম্পন্ন শব্দ তিন বার ব্যবহৃত হইয়াছে। যথা “য়েমে”, “রমরতিম্”, “রতিপ্রিয়া” তিন বারই কীড়াতে, অর্থাৎ কোন মতেই ঘটান যায় না। কেন না, গোপালদিগের কথা হইতেছে।

চিত্তবিক্রমী হস্তির চরম অস্থীলন সেই বৃত্তিগুলিকে ইষরযুগী করা। প্রাচীন ভারতে জাগরণের জ্ঞানমার্গ নিষিদ্ধ; কেন না, বেদাদির অধ্যয়ন নিষিদ্ধ। জীলোকের পক্ষে কর্মমার্গ কষ্টসাধ্য; কিন্তু ভক্তিতে তাহাদের বিশেষ অধিকার। ভক্তি কথিত হইয়াছে—“পরাস্থরক্তিরীষরে”। অমুরাগ নানা কারণে জন্মিতে পারে। কিন্তু সৌন্দর্যের মোহযুক্তিত যে অমুরাগ, তাহা মনুষ্যে সর্বাঙ্গপেক্ষা বলবান। অতএব অনন্তহৃদয়ের সৌন্দর্যের বিকাশ ও তাহার আরাধনাই জীবাতির জীবনসার্থকতার মুখ্য পায়। এই তত্ত্বাত্মক রূপকই রাসলীলা। জগৎপ্রকৃতির সমস্ত সৌন্দর্য্য তাহাতে বর্তমান। শরৎকালের পূর্ণচন্দ্র শরৎপ্রবাহপরিপূর্ণা ছামসলিলা মমুন, প্রকৃষ্টতরুণমহুবাসিত কুঞ্জবিহঙ্গম-কৃষিত রূপাবন-বনস্থলী এবং তদ্ব্যপ্যে অনন্তহৃদয়ের সশরীরে বিকাশ তাহার সহায় বিদ্যাবমোহিনী কৃষ্ণাঙ্গী। এইরূপ সর্বপ্রকার চিত্তরঞ্জনের দ্বারা গোষ্ঠীগণের ভক্তি-কল্পিত হইলে, তাহারা কৃষ্ণামুরাগিনী হইয়া আপনাদিগকেই কৃষ্ণ বলিয়া জানিতে লাগিল, কৃষ্ণের কথিতব্য কথা কহিতে লাগিল এবং কেবল ভগবদীশ্বরের সৌন্দর্যের অমুরাগিনী হইয়া জীবাত্মা-পরমাত্মায় যে আভেদ জ্ঞান, যাহা যোগির যোগের এবং জ্ঞানীর জ্ঞানের চরমোদ্দেশ্য, তাহা অপ্রাপ্ত হইয়া ইষরে বিলীন হইল।

ইহাও আমাকে স্বাকার করিতে হয়, যুবক-যুবতী একত্র হইয়া নৃত্যশীল করা আমাদিগের আধুনিক সমাজে নিন্দনীয়। অজ্ঞাত সমাজে যথা ইউরোপে—নিন্দনীয় নহে। বোধ হয়, মখন বিষ্ণুপুরাণ প্রণীত হইয়াছিল, তখনও সমাজের এইরূপ অবস্থা ছিল এবং পুরাণকারেরও মনে মনে বিদ্যাস ছিল যে, কার্যটা নিন্দনীয়। সেই জন্তই তিনি লিখিয়া থাকিবেন যে,—

“তা বাহ্যমাণাঃ পতন্তিঃ পিতৃভিজ্ঞাতভিজ্ঞা।”

এবং সেই কয়েকটি অধ্যায়শেষে কৃষ্ণের দোষকালন জ্ঞত লিখিয়াছেন,—

“তত্ত্বজ্ঞানুত্তমা তানু সর্গভূতেষু চেতনঃ।

আত্মব্রহ্মপরাংশৌ ব্যাপ্য বাহুরিব স্থিতঃ।

যথা সমস্তভূতেষু নভোহরিঃ পৃথিবী জলম্।

বাহুস্তাত্মা তথৈবাসৌ ধ্যাপ্য সর্গমবস্থিতঃ।”

তিনি তাহাদিগের ভক্তগুণ এবং তাহাদিগেতে ও সর্গভূতেতে, ইষর ও আত্মব্রহ্মরূপে লক্কেই বাহুর ভায় ব্যাপিয়া আছেন। যেমন সমগ্র ভূতে আকাশ, অগ্নি, পৃথিবী, জল এবং বায়ু, তেমনই তিনিও সর্গভূতে আছেন।

এইরূপ দোষকালনের কোন প্রয়োজন ছিল না।

যুবক-যুবতীর একত্রে নৃত্য করার বর্জিত কোন দোষ

যটে না, কেবল এই সমাজে সামাজিক দোষ যটে এবং কৃষ্ণের সমস্ত বোধ হয়, সে সামাজিক দোষও ছিল না।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

ব্রজগোষ্ঠী

হরিবংশ

বিষ্ণুপুরাণ হইতে পূর্বপরিচ্ছেদে যাহা উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহা পঞ্চম অংশের ত্রয়োদশ অধ্যায় হইতে। ঐ অধ্যায় ব্যতীত ব্রজগোষ্ঠীদিগের কথা বিষ্ণুপুরাণে আর কোথাও নাই। কেবল কৃষ্ণ মধুরাগমনকালে তাঁহাদের খেদোক্তি আছে।

সেইরূপ হরিবংশেও ব্রজগোষ্ঠীদিগের কথা বিষ্ণুপর্বের ৭৭ অধ্যায়, এছাত্তরে ৭৬ অধ্যায় ভিন্ন আর কোথাও নাই। যাহা আছে, সে সমস্তই উদ্ধৃত করিতেছি। কিন্তু উদ্ধৃত করবার আগে বক্তব্য যে, “রাস” শব্দ হরিবংশে ব্যবহৃত হয় নাই। তৎপরিবর্তে “হরীষ” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। এই অধ্যায়ের নাম “হরীষজীভনম্।” যথা—ইতি শ্রীমহাভারতে বিশেষু হরিবংশে বিষ্ণুপর্বণি হরীষজীভনে সপ্তসপ্তত্যাধ্যায়ঃ। হেমচন্দ্রাভিধানে ‘হরীষ’ অর্থ এইরূপ লিখিত হইয়াছে,—

“মঞ্চলেন তু মনুষ্যং হরীষং হরীষকন্ত তৎ।”

বাচস্পত্যে তারান্যথা লিখিয়াছেন—

“হরীষং মঞ্চলিকারনৃত্যে।”

অতএব ‘হরীষ’ এবং ‘রাস’ একই কথা—নৃত্য-বিশেষ।

এক্ষণে হরিবংশের কথা তুলিতেছি—

“কৃষ্ণস্ত মোবনং দৃষ্ট্বা নিশি চন্দ্রমসৌ নবং।

শারদীক নিশাং রম্যাং মনস্কণ্ঠে রতিং প্রীতিং।

স করদ্যাক্সরাগান্ ত্রজরথান্ বীর্ঘবান্।

বৃষাণাং জাতদর্পাণাং যুধানি সমযোদ্ধবং।

গোপালাংশু বদোষদ্যান্ যোধ্যামাস বীর্ঘবান্।

বনে স বীমো গাণ্ডেব জগ্রাহ গ্রাহবধিষুঃ।

যুবতীগোপকজাশ্চ রাক্ষৌ সফাল্য কালবিৎ।

কৈশোরকং মানয়ন্ বৈ সহ ভাভিযুঃমোহৎ।

তান্তস্ত বনং কাষ্ঠং কাষ্ঠা গোপদ্রিযৌ নিশি।

পিবন্তি নরনাকৈশগীকৃত্য শর্শপং মধাং।

হরিতালার্কপীতেন সকৌরেণেণ বাসসা।

বসানো ভজ্জবনং কৃষ্ণঃ কাষ্ঠভরেহিতবৎ।

স বদ্যাদবদিতুং হিতজ্ঞা বনদাসরা।

গোত্বানো হি গোবিন্দঃ শোভমানাস ভবং ব্রজং।

নাম ঘামোদরেভ্যোঃ গোপকভাণ্ডাহক্ৰব্ণ।
 বিচিত্রং চরিতং বোধে দৃষ্ট। তত্ত্বং ভাবতঃ।
 ভাতঃ পমোদরোভ্যনৈকরোভিঃ সমপীড়য়ৎ।
 ভ্রামিতাকৈশ্চ বদনৈরৈকশ্চ বরাকনাঃ।
 তাঃ বার্যমাণাঃ পিতৃভিত্তাভিত্তিকৃত্ত্বাভিত্ত্বাঃ।
 কৃষ্ণং গোপালনাং রাভৌ যুগপত্তে রতিপ্রিয়াঃ।
 ভাতঃ পংক্তীকৃত্যঃ সৰ্ভাঃ রময়ন্তি মনোরমম।
 গায়ন্ত্যঃ কৃষ্ণচরিতং দন্দশো গোপকভাণ্ডাঃ।
 কৃষ্ণলালাহুকারিণাঃ কৃষ্ণপ্রাণিহিতেকনাঃ।
 কৃষ্ণস্তি গতিগামিত্ত্বকরণাঃ বরাকনাঃ।
 বনেষু তালহস্তাঃ কুটুম্বাস্তাঃ পরাঃ।
 চেকুর্কৈ চরিতং তত্ত্বং কৃষ্ণস্তি ব্রজোয্যিতঃ।
 ভাতঃ স্ত্যং পিতৃক বিলাসমিত্ত্ববীকৃতম।
 মুখিতাশ্চাহুর্কৃত্যঃ ক্রীড়াভ্যো ব্রজোয্যিতঃ।
 ভাবনিত্ত্বমধুঃ গায়ন্ত্যঃ বরাকনাঃ।
 ব্রজং পতাঃ অথ চেকুর্কৈমোদরপরাঃ।
 করৌষপাংগুদিক্কাভ্যোঃ কৃষ্ণমধুবিরে
 রময়ন্ত্যো যথাঃ নাগং সম্প্রয়ন্ত্যঃ করেণবঃ।
 তমজা ভাববিকটচেনৈকঃ প্রহসিতাননাঃ।
 পিবন্ত্যচিৎসঃ বনিতাঃ কৃষ্ণং কৃষ্ণমপকৃষ্ণং।
 মুখমস্ত্যভসক্কাঃ। ইতি গোপকভাণ্ডাঃ।
 রতঃ প্রদত্তাঃ রাভৌ পিতৃক রতিলালসাঃ।
 হাচৌতি কুর্কিত্ত্বস্ত প্রহস্তাঃ বরাকনাঃ।
 কৃষ্ণচরিত্ত্বাঃ বার্যমাণাঃ ঘামোদরেভ্যাম।
 ভাতঃ প্রবিত্তমীক রতিভাণ্ডাঃ কৃষ্ণাঃ।
 চাকঃ বসন্তসিঃ কেশাঃ কচাঃ গোপমোযিতাম।
 এবং স কৃষ্ণাঃ গোপানং চক্রে বালবলসঃ।
 শব্দঃ সচচঃ।

করিরংগে বন অধায়ঃ।

“কৃষ্ণ রাভৌ চরিত্যঃ নবমোদন (বিকাশ) দেবিয়া
 এবং রম্য শারদীয়া মিশা দেবিয়া ক্রীড়াভিলাষী
 হইলেন। কখনও ত্রাজের শুক্লগোময়াকীর্ণ রাজপথে
 জাতদর্প যুগপৎক বীরাবান কৃষ্ণ যুদ্ধে সংযুক্ত করিতেন,
 কখনও বলদন্ত গোপালগণকে যুদ্ধ করাইতেন, এবং
 কুন্তীরের ভাষা গোপগণকে বনমধ্যে গ্রহণ করিতেন।
 কালজ কৃষ্ণ আপনার কিশোরবয়সের সম্ভাব্য যুবতী
 গোপকভাণ্ডগণের কল্প কাল নির্ণীত করিয়া রাভৌ
 তাহাদিগের সহিত আনন্দাশ্রয় করিলেন। সেই
 গোপমুন্দরীগণ নরমাক্ষেপ দ্বারা বরাগত চক্রে মত
 তাঁহার মুল্লর মুখমণ্ডল পান করিল। ব্রবসন কৃষ্ণ,
 হরিতালার পীড়কৌষেয় বসন পরিহিত হইয়া কান্তর
 হইলেন। অকস্মৎ ধারণপূর্বক বিচিত্র বনমাল্য
 দ্বারা শোভিত হইয়া শোবিল সেই ব্রজ শোভিত করিত
 লাগিলেন। সেই বাক্যলাপী কৃষ্ণের বিচিত্র চরিত্র

দেবিয়া যোবহা গোপকভাণ্ডগণ তখন তাঁহাকে
 পামোদর বলিত; পমোদরহিতহেতু উর্বর হৃদয়ের
 দ্বারা নিপাতিত করিয়া সেই বরাকনাগণ ভ্রামিতচক্ৰঃ
 বদনের দ্বারা তাঁহাকে দেবিতা লাগিল। ক্রীড়াহুবাগিনী
 গোপালনাগণ পিতা, ভ্রাতা ও দাতা কর্তৃক নিবারণিত
 হইয়াও রাভৌ কৃষ্ণের নিকট গমন করিল। তাহার
 সকলে শ্রেণীবদ্ধ হইয়া সাজিয়া, মনোহর ক্রীড়া করিল,
 এবং সুখে সুখে কৃষ্ণচরিত্র গান করিল। বরাকনা
 তরুণগণ কৃষ্ণলালাহুকারিণী, কৃষ্ণ প্রাণিহিতলোচনা,
 এবং কৃষ্ণের গমনাহুগামিনী হইল। কোন কোন
 ব্রজবাসী হস্তাঃ তালকুটুম্বপূর্বক কৃষ্ণচরিত্র আচরিত
 করিতে লাগিল। ব্রজোয্যিদগণ কৃষ্ণের স্ত্যং, পিতৃ,
 বিলাসমিত্ত্ববীকণ অমুকগণপূর্বক, সামান্যে ক্রীড়া
 করিতে লাগিল। কৃষ্ণপরাধণ বরাকনাগণ ভাবনিত্ত্বম-
 মধুর গান করত ব্রজ গিয়া সুখে বিচরণ করিতে
 লাগিল। সম্প্রায় হস্তীকে করেণগণ ঘেরণ ক্রীড়া
 করায়, শুক্ল গোময় দ্বারা দিক্কাঃ সেই গোপীগণ সেইরূপ
 কৃষ্ণের অন্তরতন করিল। সহস্রবদনা কৃষ্ণমুগলোচনা
 জগা বনিতাগণ ভাবেকুর লোচনের দ্বারা কৃষ্ণকে
 যুগ হইয়া পান করিতে লাগিল। ক্রীড়ালালাহুকারিণী
 গোপকভাণ্ডগণ রাভৌ অন্তঃক্রীড়াঃ হইয়া অজস্রাশ
 কৃষ্ণমুখমণ্ডল পান করিতে লাগিল। কৃষ্ণ হা হা ইতি
 শব্দ করিয়া গান করিলে, কৃষ্ণমুখনিঃসৃত সেই বাক্য,
 বরাকনাগণ আশ্রয়িত হইয়া গ্রহণ করিল। সেই
 গোপযোয্যিদগণের ক্রীড়াঃ প্রযুক্ত আশ্রয়ীকৃত
 সামন্তগ্রহিত কেশদাম ক্রীড়াঃ বিষণ্ণ হইতে লাগিল।
 ব্রজবাসীঃ স্ত্যং দিক্কাঃ এইরূপ সচলঃ শব্দদী মিশাতে
 ব্রজ গোপাঃগণের স্ত্যং আনন্দ করিতে লাগিলেন।”

বিকুপরণ হইতে রাসলীলাতর অম্ববাদ কালে
 ‘রম’ ভাড়া হইতে নিম্পন্ন শব্দ সকলের যেরূপ ক্রীড়াৰ্থে
 অম্ববাদ করিয়াছি, এই অম্ববাদেও সেই সকল কারণে
 ঐ সকল শব্দে ক্রীড়াৰ্থ প্রাতিশব্দ ব্যবহার করিয়াছি।
 জোর করিয়া বলা যাইতে পারে যে, অজ কোমরুপ
 প্রতিশব্দ ব্যবহার হইতেই পারে না। যথা—

“ভাতঃ পংক্তীকৃত্যঃ সৰ্ভাঃ রময়ন্তি মনোরমম।”

এখানে ক্রীড়াৰ্থে ভিন্ন রতাবে ‘রময়ন্তি’ শব্দ কোন
 রকমেই বুঝায় না। যাহারা অজরূপ অম্ববাদ
 করিয়াছেন, তাঁহারা পুর্নপ্রচলিত কুসংস্কার বশতঃই
 করিয়াছেন।

এই হরীকৃষ্ণাবর্ণনা, বিষ্ণুপুরাণকৃত রাসবর্ণনার
 অম্বগামী। এমন কি, একটী শ্লোক উক্ত গ্রন্থে প্রায়
 একই। যথা বিষ্ণুপুরাণে আছে—

“তা বার্যমাণাঃ পতিভিঃ পিতৃভিত্তাভিত্ত্বাঃ।

কৃষ্ণং গোপালনাং রাভৌ যুগপত্তে রতিপ্রিয়াঃ।”

হরিবংশে আছে—

“তা বাহ্যমাণাঃ শিউজির্নাত্তিরীভূতিভবা।

কৃৎ গোপালনা রাত্নৌ রময়ন্তি রতিপ্রিয়াঃ”

তবে বিষ্ণুপুরাণের অপেক্ষা হরিবংশের বর্ণনা সংক্ষিপ্ত। অতীত বিষয়ে সচরাচর স্বেপন দেখা যায় না। সচরাচর দেখা যায়, বিষ্ণুপুরাণে যাঁহা সংক্ষিপ্ত, হরিবংশে তাঁহা বিস্তৃত এবং নানাপ্রকার মৃদন উপভাস ও অলঙ্কারে অলঙ্কৃত। হরিবংশে রাসলীলার এইরূপ সংক্ষেপবর্ণনার একটি কারণও আছে। উভয় গ্রন্থে সবিস্তারে তুলনা করিয়া দেখিলে বুঝা যায় যে, কবিবে, গাভীর্ঘো, পাণ্ডিত্যে এবং ভূদার্ঘ্যে হরিবংশকার বিষ্ণুপুরাণকারের অপেক্ষা অনেক লঘু। তিনি বিষ্ণু-পুরাণের রাসবর্ণনার নিগূঢ় তাৎপর্য্য এবং গোপী-গনকৃত তত্ত্বিযোগ দ্বারা একান্তভাষাপ্রাপ্তি বুদ্ধিতে পারেন নাই। তাহা না বুদ্ধিতে পারিয়াই যেখানে বিষ্ণু-পুরাণকার লিখিয়াছেন,—

“কাচিং প্রবিলসদ্বাহঃ পরিত্যজ্য চূড়ম্ তম্।”

সেখানে হরিবংশকার লিখিয়াছেন,—

“তাভ্যং পরোষরোত্তমকরোক্তিঃ সমপীড়য়ন্।”

ইত্যাদি।

প্রভেদটাই এই যে, বিষ্ণুপুরাণের চপলা বালিকা আমলে চকলা, আর হরিবংশের এই গোপীগণ বিলাসিনীর ভাব প্রকাশ করিতেছে। হরিবংশকারের অনেক স্থলে বিলাসপ্রিয়তার যাত্রাধিকা দেখা যায়।

আর আর কথা বিষ্ণুপুরাণের রাসলীলা সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছি, হরিবংশের এই হর্য্যাবক্রীড়া সম্বন্ধেও বৰ্ত্তে।

উপরিস্থিত স্নোকগুলি ভিন্ন হরিবংশে ব্রজ-গোপীদের সম্বন্ধে আর কিছুই নাই।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

ব্রজগোপী—ভাগবত

বহুধরণ

ঐশ্বর্য্যবশত ব্রজগোপীদের সহিত ক্রীড়কের সম্বন্ধ কেবল রাসমুখে পর্য্যাপ্ত হয় নাই। ভাগবতকার গোপীদের সহিত কুকুলীলার বিশেষ বিস্তার করিয়াছেন। সময়ে সময়ে তাহা আধুনিক রীতির বিস্তৃত। কিন্তু সেই লজ্জা বর্ণনার বাহ্যিক এখনকার রচনাপ্রিয় হইলেও, অতীতের অতি পবিত্র তত্ত্ববোধ সহিত আছে। হরিবংশকারের ভাষা ভাগবতকার

বিলাসপ্রিয়তারোপে দৃষিত নহেন। তাহার অভিপ্রায় অভিশর নিগূঢ় এবং অভিশর বিভক্ত।

দশম স্কন্ধে ২১ অধ্যায়ে প্রথমতঃ গোপীদের পূরুষাগ বর্ণিত হইয়াছে। তাহার; ক্রীড়কের বেগব প্রবণ করিয়া মোহিত হইয়া পরম্পরের নিকট কৃষ্ণানুগায় ব্যক্ত করিতেছে। সেই পূরুষানুগবর্ণনার কবি অসাধারণ কবিত্ব প্রকাশ করিয়াছেন। তার পর তাহা স্পষ্টীকৃত করিবার জন্ত একটি উপভাস রচনা করিয়াছেন; সেই উপভাস “বহুধরণ” বলিয়া প্রসিদ্ধ। বহুধরণের কোন কথা মহাভারতে, বিষ্ণুপুরাণে বা হরিবংশে নাই, সুতরাং উহা ভাগবতকারের কল্পনাপ্রসূত বলিয়া বিবেচনা করিতে হইবে। বৃত্তান্তটা আধুনিক রুচি বরঞ্চ হইলেও আমরা তাহা পরিত্যাগ করিতে পারিতেছি না। কেন না, ভাগবতব্যাখ্যাত রাসলীলাকথনে আমরা প্রবৃত্ত এবং সেই রাসলীলার সঙ্গে ইহার বিশেষ সম্বন্ধ।

কৃষ্ণানুগবিবশা ব্রজগোপীগ কৃষ্ণকে পতিভাবে পাইবার জন্ত কাত্যায়নব্রত করিল। ব্রতের নিয়ম এক মাস। এই এক মাস তাহার দলবদ্ধ হইয়া আসিয়া প্রত্যয়ে যমুয়াসিলে অবগাহন করিত। জীলোকদিগের জলাবগাহনবিষয়ে একটি কুশিতি প্রথা; এখনও ভারতবর্ষের অনেক প্রদেশে প্রচলিত আছে। জীলোকেরা অবগাহনকালে নদীতীরে বহুগুলি ত্যাগ করিয়া বিব্রজা হইয়া কলমধ্য হয়। সেই প্রথামুসারে সেই ব্রজাস্থানগ কুলে বসন রক্ষা করিয়া বিব্রজা হইয়া অবগাহন করিত। মাসান্তে যে দিন ব্রত সম্পূর্ণ হইবে, সে দিনও তাহার একরূপ করিল। তাহাদের কর্ণকল (উভদার্ঘ্যে) দিবার জন্ত সেই দিন ক্রীড়ক সেইখানে উপস্থিত হইলেন। তিনি পরিত্যক্ত বস্ত্রগুলি সংগ্রহ করিয়া তীরস্থ কবচকে আদোহন করিলেন।

গোপীগণ বহু বিপদা হইল। তাহার। বিনা বস্ত্রে উঠিতে পারেন না; এ দিকে প্রাতঃসন্ধ্যার কলমধ্যে দ্বীতে প্রাণ যায়। তাহার। কণ্ঠ পর্য্যন্ত নিমগ্ন হইয়া দ্বীতে কাঁপিতে কাঁপিতে কৃষ্ণের নিকট বরভিক্ষা করিতে লাগিল। কৃষ্ণ সহজে বস্ত্র দেন না—গোপী-দিগের “কর্ণকল” দিবার ইচ্ছা আছে। তার পর যাহা ঘটিল, তাহা আমরা জীলোক, বালক প্রভৃতির বোধগম্য বাঙ্গালা ভাষায় কোনমতেই প্রকাশ করিতে পারি না। অতএব বুল সংকটই বিনাহাব্যে উক্ত করিলাম।

ব্রজগোপীগ কৃষ্ণকে বলিতে লাগিল,—

“মামসং কো কৃষ্ণায়্যত নমোগোপহৃতং প্রিয়ং।

আনুসোহিক ব্রজস্বাং যেহি বাসাসি বেশিতাঃ।

ভ্রামহুস্রতে দাঙ করমাম তবোবিতম্ ।
দেহি বাসাংসি বর্ষক মোচোক্তো জ্বামহে ।

শ্রীভগবানুবাচ

তবন্তো যদি মে দাতো ময়োক্তক করিম্যব ।
অত্রাপত্য স্ববাসাংসি প্রভীচ্ছত শুচিচিত্তাঃ ।
নোচেদ্যাহং প্রধাতো কিং ক্রুদো রাধা করিম্যতি ।
ততো কলাশযাগং সর্গা দারিকা নীতবেপিতাঃ ।
পানিভ্যাং * * আচ্ছাত প্রোক্তে নীতকমিতা ।
ভগবানাহ তা বীক্ষ্য শুভভাবপ্রসাদিতঃ ।
হৃদে নিধায় বাসাংসি শ্রীভঃ প্রোবাচ সমিতম্ ॥

যুগং বিবস্ত্রা যমপো পুততত্ৰা
ব্যাগাহততত্ত্ব দেবহেলনম্ ।
বজ্রালিং বুদ্ধাপমৃতত্রেংহংসঃ
কৃদ্বা নমো * বসনং প্রগুহ্যতাম্ ॥
ইত্যুচ্চাতেনাভিহিতং ভ্রজাবলা
মন্ত্রা বিবস্ত্রাপ্রবনং ব্রতচ্যুতিম্ ।
তৎপুতিকাশাস্ত্রদেশষকর্ণণং
সাক্ষাৎকৃতং নেমুরবতুগং যতঃ ॥

তাভধাবনতা দৃষ্টা ভগবান্ দেবকৌতুহঃ ।
বাসাংসি ভাভ্যঃ প্রায়চ্ছং করুণন্তেন তোমিতঃ ॥”
শ্রীমদ্ভগবতম্, ১০ম স্কন্ধ, ১২ অধ্যায়ঃ ।

অশ্রুনিহিত ভক্তিতত্ত্বটা এই । ঈশ্বরকে ভক্তি
দ্বারা পাইবার প্রধান সাধনা, ঈশ্বরে সর্কার্পণ ।
ভগবদঙ্গীতায় শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—

“যং কেরাসি যদমাসি মচ্ছোহসি মদাসি যং ।
যন্তপশ্চসি কৌশেয় তং কুরথ মদর্পণম্ ॥”

গৌণীগণ শ্রীকৃষ্ণে সর্কার্পণ করিল । শ্রীলোক যখন
সকল পরিত্যাগ করিতে পারে, তখনও লজ্জা ভ্যাগ
করিতে পারে না । হন, বর্ষ, কর্ণ, ভাগ্য—সব
যায়, তথাপি শ্রীলোকের লজ্জা যায় না । লজ্জা
শ্রীলোকের শেষ রত্ন । যে শ্রীলোক অপরের লজ্জা
লজ্জা পরিত্যাগ করিল, সে তাহাকে সব দিল । এই
শ্রীগণ শ্রীকৃষ্ণে লজ্জাও অর্পিত করিল । এ কামাতুরার
লজ্জার্পণ নহে—লজ্জাবিবশার লজ্জার্পণ । অতএব তাহারা
ঈশ্বরে সর্কার্পণ করিল । কৃষ্ণও তাহা তত্ত্ব্যপহার
বলিয়া গ্রহণ করিলেন । তিনি বলিলেন, “আমাতে
যাহাদের মুক্তি আরোপিত হইয়াছে, তাহাদের কামনা
কামার্ধে কল্পিত হয় না । সব তর্জিত এবং কাশিত
হইলে, বীজকে সমর্থ হয় না ॥” অর্থাৎ যাহারা কৃষ্ণ-
কামিনী, তাহাঙ্গিণের কামাবশেষ হয় । আরও
বলিলেন, তোমরা যে ভক্ত ব্রত করিয়াছ, আমি
তাহা হাতে সিদ্ধ করিব ।”

এখন গৌণীগণ কৃষ্ণকে পতিভরণ পাইবার লজ্জা
ব্রত করিয়াছিল । অতএব কৃষ্ণ তাহাদের কামনা পূরণ
করিতে স্বীকৃত হইয়া, তাহাদের পতিত্ব স্বীকার
করিলেন । কাজেই বড় বৈতিক গোলযোগ উপস্থিত ।
এই গোপালনাগণ পরগামী, তাহাদের পতিত্ব স্বীকার
করাই, পরদারভ্রমণ স্বীকার করা হইল । কৃষ্ণ এ
পাপারোপণ কেন ?

ইহার উত্তর আমার পক্ষে অতি সহজ । আমি
ভূঁর ভূরি প্রমোদের দ্বারা বুঝিয়াছি যে, এ সকল
পুণ্যকার-কল্পিত উপভাসমাত্র, ইহার কিছুমাত্র সত্যতা
নাই । কিন্তু পুণ্যকারের পক্ষে উত্তর তত্ত্ব সহজ
নহে । তিনিও পরিকল্পিত প্রমাণসারে শুকমুখে এক
একটা উত্তর দিয়াছেন । যথাস্থানে তাহার কথা
বলিব । কিন্তু আমাকেও এখানে বলিতে হইবে যে,
হিন্দুধর্মের ভজিবাদমুসারে কৃষ্ণকে এই গৌণীগণপতিত্ব
অবস্থা স্বীকার করিতে হয় । ভগবদঙ্গীতায় কৃষ্ণ নিজে
বলিয়াছেন,—

“যে যথা মাং প্রপদন্তে তাংস্তেষব তজ্জামাহম্ ॥”

“যে যে তাবে আমাকে তজনা করে, আমি
তাহাকে সেইভাবে অমুগ্রহ করি ।” অর্থাৎ যে আমার
নিকটে বিষয়ভোগ কামনা করে, তাহাকে আমি তাহাই
দিই । যে মোক্ষ কামনা করে, তাহাকে মোক্ষ দিই ।
বিষ্ণুপুরণে আছে, দেবমাতা দিতি কৃষ্ণকে (বিষ্ণুকে)
বলিতেছেন যে, আমি তোমাকে পুত্রভাবে কামনা
করিয়াছিলাম, এতত তোমাকে পুত্রভাবেই পাইয়াছি ।
এই ভাগবতেই আছে যে, বহুদেব-দেবকী অঙ্গদ্বারকে
পুত্রভাবে কামনা করিয়াছিলেন বলিয়াই তাঁহাকে
পুত্রভাবে পাইয়াছেন । অতএব গৌণীগণ তাঁহাকে
পতিভাবে পাইবার ভক্ত যথোপযুক্ত সাধনা
করিয়াছিল বলিয়া কৃষ্ণকে তাহারা পতিভাবে
পাইল ।

যদি তাই হইল, তবে তাহাদের অর্থ কি ?
ঈশ্বরপ্রাপ্তিতে অর্থ আবার কি ? পাণের দ্বারা, পুণ্য-
ময়, পুণ্যের আবির্ভূতবস্ত্র অঙ্গদ্বীষরকে কি পাণ্ডৱ
দায় ? পাপ-পুণ্য কি ? যাহার দ্বারা অঙ্গদ্বীষরের সন্নিবি
উপস্থিত হইতে পারি, তাহাই পুণ্য—তাহাই বর্ষ ;
তাহার বিপরীত যাহা, তাহাই পাপ, তাহাই
অবর্ষ ।

পুণ্যকার এই এই তত্ত্ব বিধন করিবার লজ্জা
পাপসংশয়ের পথমাত্র হইবে না । তিনি ২৯
অধ্যায়ে বলিয়াছেন, যাহারা পতিভাবে কৃষ্ণকে কামনা
না করিয়া উপপতিভাবে তাঁহাকে কামনা করিয়াছিল,
তাহারা তাঁহাকে অঙ্গদ্বীষরে পাইল না । তাহাদের

সেহের বস্তুত্বই হইয়া আসিয়া থাকিবে। সকল প্রাণই আমার প্রতি এইরূপ ঐতি করিয়া থাকে। কিছু যে কল্যাণগণ। পতির অকপট শুভ্রতা এবং বহুপুণের ও সম্ভানগণের অশুপোষণ, ইহাই জীলোক-দিগের প্রধান বর্ষ। পতি হুঃশ্লিষ্ট হটক, হুঃশ্লিষ্ট হটক, জড় হটক, যোগী বা অধনী হটক, যে জীপণ অপাতকী হইয়া উভয় দোকের মলকামনা করে, তাহারিগের দ্বারা সে পতি পরিত্যক্ত নয়। হুল-জীদিগের ঠপপতা অশ্লিষ্ট, অশ্লিষ্ট, অতি ভুল, ভরাবহ এবং সর্বত্র মিলিত। প্রবণে, বর্ষনে, দ্বাদে, অশ্লীর্ভনে মত্তাবোধের হইতে পারে, কিছু সনিকর্ষে নহে। অতএব তোমরা ঘরে কিরিয়া যাও।”

হকের মুখে এই উক্তি সন্নিবিষ্ট কাররা পুরাণকার রেখাইতেছেন যে, পাতিভ্রান্তবর্ষের মত্তাবোধের অসম্ভিজতা অথবা ভগ্নপ্রতি অবজা বশতঃ তিনি হুঃশ্লিষ্ট ইঞ্জিরসম্বন্ধের বর্ষনে প্রবৃত্ত নহেন। তাহার অতিপ্রাণ পূর্বে বুঝিয়াছি। হুঃশ্লিষ্ট ইঞ্জিরসম্বন্ধেও ইঞ্জির কথ্য বলিয়াছিলেন। ভূমিকা তাহার কিরিয়া গিয়াছিল। কিছু গোপীগণ কিরিল না। তাহার কাটিতে লাগিল। তাহার বলিল, “এমন কথা বলিও না, তোমার পাশ্বেলে সর্ববিধের পরিত্যাগ করিয়াছি। আরিগুণবর্ষের যেমন হুঃশ্লিষ্টে পরিত্যাগ করেন না, তেমনই আমরা হুঃশ্লিষ্ট হইলেও, আমাদেরকে ত্যাগ করিও না। তুমি বর্ষজ, পতি, অপতা, হুঃশ্লিষ্টের অশ্লিষ্ট জীলোকদিগের বর্ষজ বলিয়া যে উপদেশ দিতেছ, তাহা তোমাতেই বর্ষজ হটক। কেন না, তুমি ইন্দ্র। তুমি বেহবারীদিগের প্রিয়বন্ধু এবং আত্ম। হে আত্ম। যাহারা হুলশী, তাহার নিত্যাগ্রিয যে হে আত্ম, সেই তোমাতেই রতি (আত্মরতি) করিয়া থাকে। হুঃশ্লিষ্ট পতিভ্রান্তদিগের দ্বারা কি হইবে? ইত্যাদি। এই সকল বাক্যে পুরাণকার বুঝিয়াছেন যে, গোপীগণ হুঃশ্লিষ্টে ইন্দ্র বলিয়া ভজনা করিয়াছিল, এবং ইন্দ্রবর্ষেই বামিত্যাগ করিয়াছিল। তার পর আরও কতকগুলি কথা আছে, যাহা দ্বারা কবি বুঝাইতেছেন যে, হকের অনন্ত সৌন্দর্যে মুগ্ধ হইয়াই গোপীগণ হুঃশ্লিষ্টসিদ্ধি। তাহার পরে পুরাণকার বলিতেছেন যে, ঐহিক বর্ষ আত্মারাম, অর্থাৎ আপনাতে ভিন্ন তাহার রতি বিদ্রিতি আর কিছুতেই নাই। তথাপি এই গোপীগণের বাক্যে সন্তোষ হইয়া তিনি তাহারিগের সহিত কীড়া করিলেন। এবং তাহারিগের সহিত গান করতঃ যমুনাপ্রসিনে পরিভ্রমণ করিতে লাগিলেন। কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে, ভাসবভোক্ত রাসলীলার ইঞ্জিরসম্বন্ধ কিছু নাই। যদি এ কথা প্রকৃত হইত, তাহা হইলে আমি এ রাসলীলার অর্থ

বৈরণ করিয়াছি, তাহা কোন রকমেই খাটত না। কিন্তু এই কথা যে প্রকৃত নহে, ইহার প্রমাণার্থ এই হান হইতে একটি দোষ উদ্ধৃত করিতেছি :-

“বাহুপ্রসারপরিবর্তা কলসকোঁক-

নৌবীভদ্রানন্দনদর্শনপ্রাপ্যতে।

কেল্যাবলোকহসিতৈব্রজমুন্দরীণ-

মুত্তমন্ রতিপতিঃ রময়াককার ॥ ৪১ ॥”

অতীত হান হইতে আরও দুই চারিটা এরূপ প্রমাণ উদ্ধৃত করিব। এসকলের বাঙ্গালা অনুবাদ দেওয়া অনিচ্ছের হইবে।

তার পর কলস লাভ করিয়া ব্রজগোপীগণ অত্যন্ত মামিনী হইলেন। তাহারিগের সৌভাগ্যময় দেখিয়া তদুপশমনার্থ ঐহিক অজ্ঞান হইলেন। এই গেল উনত্রিংশ অধ্যায়।

ত্রিংশ অধ্যায়ে গোপীগণকৃত হুঃশ্লিষ্টবর্ষদ্বারা আছে। তাহা হুলন্তঃ বিহুপুণ্যের অশ্লিষ্টবর্ষ। তবে ভাসবভোক্তার কাব্য আরও খোলা করিয়াছেন। অতএব এই অধ্যায় সম্বন্ধে আর অধিক কিছু বলিবার প্রয়োজন নাই। একত্রিংশ অধ্যায়ে গোপীগণ হুঃশ্লিষ্টবর্ষ গান করিতে করিতে তাহাকে ডাকিতেছেন। ইহাতে ভক্তিদ্বন্দ্ব এবং আশ্রিত হুঃশ্লিষ্ট আছে। বুঝাইবার কথা বেশী কিছু নাই। ত্রিংশ অধ্যায়ে ঐহিক পুরাবিহুঃ হইলেন। এইখানে গোপীগণের ইঞ্জির-প্রণোদিত ব্যবহারের প্রমাণার্থ একটি কবিতা উদ্ধৃত করিব।

“কাচিন্দ্রলিনাগুণ্য তবী তাত্মলগ্নিক্তম্।

এক তামলিকমলং সন্তোষা শুনমোহ্যব্যাং।”

এই অধ্যায়ের শেষে হুঃশ্লিষ্ট ও গোপীগণের মধ্যে কিছু আধ্যাত্মিক কথোপকথন আছে। আমরা এখানে তাহা উদ্ধৃত করা আবশ্যক বিবেচনা করিতেছি না। তাহার পর ত্রিংশ অধ্যায়ে রাসকীড়া ও বিহারবর্ষন। রাসকীড়া বিহুপুণ্যোক্ত রাসকীড়ার তার দুতাপিত মাজ। তবে গোপীগণ এখানে ঐহিককে পতিভাবে প্রাপ্ত হইয়াছিল, এ অত কিকিছ ইঞ্জিরসম্বন্ধ আছে। বর্ষা,—

কতাক্ষিরাট্যবিকপ্তবৃন্তলিখিতম্।

গুণং যন্তে সৎসংযত্যাঃ প্রোভাভাৎ লচকিতম্ ॥ ৪২ ॥

দুতাত্ম গায়তী কাচিং কৃষ্ণপুর্মহেশ্বরা।

পার্বত্যাত্মহৃৎপ্রোভাভাৎ শুনমোহ্যঃ শিবম্ ॥ ৪৩ ॥

“ভবনলগ্নপ্রবাহুলসেত্রিরাঃ

কেশান্ হৃৎকলং কৃৎপটীকং বা।

নাগঃ প্রতিবোচুঃমগ্নং ব্রতমিহা

বিলম্বতাপাতরণাঃ ক্রমৎ ১৮।”

এইরূপ কথা ভিন্ন বেশী আর কিছুই নাই। বহু
ঐক্যকে পূরণকারিতে প্রিয়বস্ত্রপ বর্ণিত করিয়াছেন,
তাহা পূর্বে বলিয়াছি এবং তাহার প্রমাণও দিচ্ছি।

দশম পরিচ্ছেদ

ঐরাব

ভাগবতের এই রাসলীলাধারের মধ্যে ‘রাবা’
নাম কোথাও পাওয়া যায় না। বৈকুণ্ঠাচার্য্যবিশেষ
অধিনায়ক ভিত্তর রাবা নাম প্রদিত। তাঁহারী ঐক্য
ঐক্যবীর ভিত্তর পুনঃ পুনঃ রাবাশব্দ উপাধিত করিয়াছেন,
কিন্তু মূল কোথাও রাবার নাম নাই। গোপীবিপের
অনুপ্রাণিতকল্পিত ঐরাব প্রমাণরূপ কবি
লিখিয়াছেন যে, কোন এক জন গোপীকে লইয়া কুক
বিজনে প্রবেশ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহাও
গোপীবিপের ঐরাবকল্পিত ভ্রমমাত্র। ঐক্য অতীত
হইলে, এই কথাই আছে, কাহাকেও লইয়া অতীত
হইলে, এমন কথা নাই এবং রাবার নামও নাই।

রাসলীলাধারে কেম, সমস্ত ভাগবতেও কোথাও
রাবার নাম নাই। ভাগবতে কেম, বিষ্ণুপুরাণে,
হরিবংশে বা মহাভারতে, কোথাও রাবার নাম নাই।
অথচ এধনকার কুক-উপাসনার প্রাধান্য আর রাবা।
রাবা ভিন্ন এধন কুকনাম নাই। রাবা ভিন্ন এধন
কুকের মন্দির নাই বা বৃষ্টি নাই। বৈকুণ্ঠবিশেষ
অনেক রচনার কুক অপেক্ষাও রাবা প্রাধান্য লাভ
করিয়াছেন। বহিঃমহাভারতে, হরিবংশে, বিষ্ণুপুরাণে
বা ভাগবতে ‘রাবা’ নাই, তবে এ রাবা আসিলেন
কোথা হইতে?

রাবাকে প্রথমে ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে দেখিতে পাঠ।
উইলসন সাহেব বলেন যে, ইহা পুরাণগণের মধ্যে
সর্বকল্পিত বলিয়াই বোধ হয়। ইহার রচনাপ্রাণী
আম্বিকাগণিকার ভট্টাচার্য্যবিশেষ রচনার মত। ইহাতে
বহু-মনসাধ্য কথা আছে। আমি পূর্বেই বলিয়াছি
যে, আম্বিক ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ বিশ্লেষণপ্রাপ্ত হইয়াছে,
তাহার প্রমাণও উদ্ধৃত করিয়াছি। রাবা এধন আছে,
তাহাতে এক নুতন বেদভর সংস্থাপিত হইয়াছে।
ইহাই পূর্বাধি প্রদিত যে, কুক বিষ্ণুর অবতার। ইনি

বলেন, কুক বিষ্ণুর অবতার হওয়া হুইয়া থাকুক, কুকই
বিষ্ণুকে ব্রহ্ম করিয়াছেন। বিষ্ণু থাকেন বৈষ্ণবে,
কুক থাকেন শোলোকে রাসলীলায়,—বৈষ্ণব তাহার
অনেক নীচে। ইনি কেবল বিষ্ণুকে মনে, ভাবা, কৃত,
লক্ষ্য, হর্গা প্রভৃতি সমস্ত বেদবেদী এবং জীবনপক্ষে
ব্রহ্ম করিয়াছেন। ইহার রাসলীলায় শোলোকবাসে
বলিয়াছি। তাহার গো, গোপ ও গোপীগন বাস করে।
ভাষাতা বেদবেদীর উপর। সেই শোলোকবাসের
অধিষ্ঠাত্রী কুকবিলাসিনী দেখাই রাবা। রাবার আঁপে
রাসমণ্ডল, রাসমণ্ডলে ইনি রাবাকে ব্রহ্ম করেন।
রাসের রা এবং রা ব্যতীত রা, ইহাতে রাবা নাম নিশ্চয়
করিয়াছেন। * সেই গোপগোপীর রাসলীলায় রাবাবিহিত
শোলোকবাস পূর্বেকবিবিশেষের বর্ণিত রাসলীলার মূল
জিনিস। এধনকার কুকখান্ডার যেমন চম্পাবলী নামে
রাবার প্রতিযোগিনী গোপী আছে, শোলোকবাসেও
সেইরূপ বিরজা নামী রাবার প্রতিযোগিনী গোপী ছিল।
মানসম্মত খান্ডার যেমন ব্যাভাওরাদারা কুককে
চম্পাবলীর কুক লইয়া যায়, ইতিও তেমনি কুককে
শোলোকবাসে বিরজার কুক লইয়া গিয়াছেন। ভাষাতা
খান্ডার রাবিকার যেমন ঐরাব ও কোপ উপস্থিত
হয়, ব্রহ্মবৈবর্তের রাবিকারও সেইরূপ ঐরাব ও কোপ
উপস্থিত হইয়াছিল। তাহাতে আর একটী মহা
গোপবোধ ঘটয়া যায়। রাবিকা কুককে বিরজার
মন্দিরে পরিবার কর রথে চড়িয়া বিরজার মন্দিরে গিয়া
উপস্থিত। সেখানে বিরজার হারবাৎ ছিলেন ঐরাব
বা ঐরাবী। ঐরাবী রাবিকাকে হার রাবিকা ছিল
না। এ দিকে রাবিকার ভয়ে বিরজা গলিয়া গেল
হইয়া নহীতরূপ ধারণ করিলেন। ঐক্য তাহাতে
হুঃখিত হইয়া—তাহাতে পুনর্জীবন এবং পূর্নরূপ প্রদান
করিলেন। বিরজা শোলোকবাসের সহিত অধিষ্ঠিত
আনন্দাস্বভব করিতে লাগিল। জন্মঃ তাহার সাতটি
পুত্র হলিল, কিন্তু পুত্রগণ আনন্দাস্বভবের বিষ, এ
কৃত মাতা তাহাবিশেষে অতিশয় করিলেন, তাহারা
সাত সন্তান হইয়া গেলেন। এ দিকে রাবা, কুক-
বিরজার ভাতা জন্মিতে পারিয়া, কুককে অনেক ভৎসনা
করিলেন এবং অতিশয় প্রহাস করিলেন যে, তুমি

* রাসে লভ্য শোলোকে, সা রাস হইতে পূর্ণ
তেন রাবা সমাখ্যাতা পূর্ণাবিধিভোক্তাঃ।

অন্যভাবে এ অধ্যায়।

কিন্তু রাবার রাসলীলায়—

* * * * * রাবাকার রাসলীলায়
বা বিলাসিত ভদ্রাভী তেন রাবা প্রকীর্ণা।

ঐক্যবস্ত্রপে ২৩ অধ্যায়।

গিয়া পৃথিবীতে ভাল কর। এ দিকে কুককিরর
শ্রীশ্রী রাধার এই দুর্ভাগ্যবাহার অভিশপ্ত হইয়া
জাহ্নবীতে ভৎসনা করিলেন। তদিনা রাধা শ্রীশ্রীকে
তিরস্কার করিয়া শাপ দিলেন, তুমি গিয়া অমর হইয়া
স্বর্গপ্রাপ্ত কর। শ্রীশ্রীও রাধাকে শাপ দিলেন,
তুমিও গিয়া পৃথিবীতে মানুষী হইয়া মরণপন্থী (মাজার
আশ্রয় ঘোষ) এবং কলহিনী হইয়া ব্যাভা হইবে।

শেব হই অর্থাৎ ক্রকের নিকট আসিয়া কাঁদিয়া
পলিলেন। শ্রীশ্রীকে ক্রক বর দিয়া বলিলেন যে,
তুমি অমরত্বের হইবে, সুচে তোমাকে কেহ পরাস্ত
করিতে পারিবে না। শেবে শব্দমূলস্পর্শে মুক্ত হইবে।
রাধাকেও আশ্বাসিত করিয়া বলিলেন, ‘তুমি ষাও,
আমিও যাইতেছি।’ শেব পৃথিবীর ভাবান্তরন কর
তিমি পৃথিবীতে আসিয়া অবতীর্ণ হইলেন।

এ সকল কথা শ্রুত হইলেও এবং সর্বশেষে
প্রচারিত হইলেও, এই দ্রুতবেগে পুরাণ বাঙ্গালার
বৈষ্ণববর্গের উপর অভিশপ্ত আশ্রিত্য স্থাপন করিয়াছে।
করবেবাণি বাঙ্গালী বৈষ্ণবকবিরূপ, বাঙ্গালার জাতীয়
ললিত, বাঙ্গালার বাঙ্গালমহোৎসবের মূল দ্রুতবেগে।
দ্রুতবেগে কবিতা একটা বহু মূল কথা বাঙ্গালার
বৈষ্ণবেরা গ্রহণ করেন মাই, অর্থাৎ সেটা বাঙ্গালীর
বৈষ্ণববর্গে তাহা পক্ষিহীন হইয়া—রাধিকা মরণ-
পন্থী বলিয়া পরিচিতা, কিন্তু দ্রুতবেগের মতে তিনি
বিবিধবিধাঙ্গসারে ক্রকের বিবাহিতা পত্নী। সেই
বিবাহব্রতটী সবিভাগে বলিতেছি। বলিবার আগে
শ্রুতগোবিন্দের র কবিতাটা পাঠকের শ্রবণ করিয়া
দিই।



“মেঘেমেঘের মনুষ্য বনমুখ্য ভাষামালক-
পঙ্কজ ভীকরণ হনেন তবিরং রাধে গুণ প্রাপ্য।
ইবং মনুষ্যমৈশ্বর্যভক্তিভোগে প্রত্যক্ষভোগ
রাধাবাবনোজ্যতি বনমালক রহঃকেলয়ঃ।”

অর্থ। যে রাধে। আকাশ মেঘে দ্বিগু হইয়াছে,
ভাষা-কল সকলে বনমুখ্য অস্বকার হইয়াছে, অতএব
তুমিই ইচ্ছাক্তে গুণে লইয়া যাও, মন এইরূপ আবেশ
করাব, পবিত্র ব্রহ্মভক্তিগুণে চলিত রাধামাধবের
বনমালকে বিকস-কেলিসকলের কর হটক।

এ কথার অর্থ কি? গীতাকার কি অস্বাভাবিক
কেহই শিখর করিয়া বুঝাইতে পারেন না। এক জন
অস্বাভাবিক বলিয়াছেন, “শ্রুতগোবিন্দের প্রথম শ্লোকটি
কিছু অস্পষ্ট; কবি মায়ক-মায়িকার কোন্ অবস্থা মনে
করিয়া লিখিয়াছেন, ঠিক বলা যায় না।” গীতাকারের
মত ইহা রাধিকাসীমার উক্তি। ভাষাতে তাব এক
প্রকার অমর হই বটে, কিন্তু পঞ্চাশের কিছু অস্বাভাবিক

বটে।” বক্তব্য: ইহা রাধিকাসীমার উক্তি নহে;
করদেব গোখারী দ্রুতবেগে লিখিত এই বিবাহের ঘটনা
শ্রবণ করিয়াই এ শ্লোকটি রচনা করিয়াছেন। একে
আমি ঠিক এই কথায় দ্রুতবেগে হইতে উদ্ধৃত করি
তেছি; তবে বক্তব্য এই যে, রাধা শ্রীশ্রীমশাপাহার
শ্রীকৃষ্ণের কর বংসর আগে পৃথিবীতে আসিতে ব্যা
হইয়াছিলেন বলিয়া রাধিকা ক্রকের অপেক্ষা অনেক
বড় ছিলেন। তিনি স্বয়ং যুবতী, শ্রীকৃষ্ণ তখন শিশু।

“একদা ক্রকসহিতো নন্দো বৃন্দাবনং যযৌ।
তজ্ঞোপবনভাতীরে চারুমালা গোহুম্ ॥ ১ ॥
সরঃস্থ বাহুভোরক পারমালাস তং পশৌ।
উবাস বটমূলে চ বালং কুখ্যং স্ববকসি ॥ ২ ॥
এতদ্বিমলক্রে ক্রকো মাদ্যবালকবিগ্রহঃ।”
চকার মায়িকামাধোদ্যায়ং নতো যুনে ॥ ৩ ॥
যোবাতং নতো দৃষ্টা ভায়লং কামদাত্তম্।
কঙ্কাবাতং মেঘশব্দং ব্রহ্মশব্দং মারুণম্ ॥ ৪ ॥
বৃষ্টিবারাষতিমূল্যং কম্পমালাং পাদপাদ্।
দৃষ্টং বং পতিভবদান্দ নন্দো ভয়মাপ হ ॥ ৫ ॥
কথং মাত্তমি গোবৎসং বিহার বাজ্রমং প্রতি।
গুহং যদি ন মাত্তমি ভবিতা বালকত্ব কি ॥ ৬ ॥
এবং নন্দে প্রবর্তি কুরোধ ত্রিহস্তিতা।
মাত্তমিভা তত্তত্তাক পিতৃঃ কঠং ধ্বংসঃ ॥ ৭ ॥
এতদ্বিমলক্রে রাধা জগাম ক্রকসমিগ্রিহঃ।
দ্রুতবেগে পুরাণম্, শ্রীকৃষ্ণজগৎ ১৫ অধ্যায়ঃ।

অর্থ। “একদা ক্রকসহিত মন্য বৃন্দাবনে গিয়া-
ছিলেন। তথাকার ভাতীরবনে গোপগণকে চম্ভাইতে
ছিলেন। সরোবরে বাহুজল তাহারিগণকে পান
করাইলেন এবং পান করিলেন, এবং বালককে বকে
লইয়া বটমূলে বলিলেন। হে যুনে। তার পর মাঝেতে
শিশুশরীরধারণকারী ক্রক অকস্মাৎ মায়ার দ্বারা আকাশ
যোবাজয় করিলেন। আকাশ যোবাজয় এবং কামদাত্তর
স্তমল, কঙ্কাবাত, মেঘশব্দ, মারুণ ব্রহ্মশব্দ,
অভিহুল বৃষ্টিবারা, এবং ক্রক সকল কম্পমান হইয়া
পতিভব হইতেছে, দেখিয়া মন্য ভয় পাইলেন।
‘গোবৎস মাত্তমি কিমপেই বা আজন্মে মাই? যদি
গুহে না বাই, তবে এই বালকেরই বা কি হইবে’ মন্য
এইরূপ বলিতেছেন, ত্রিহস্ত তখন কাঁথিতে লাগিলেন;
মহাভয়ে ভীতিযুক্ত হইয়া বাগের কঠ ধারণ করিলেন।
এই সময়ে রাধা ক্রকের নিকট আসিয়া উপহিত
হইলেন।”

রাধার অপূর্ণ লাভণ্য দেখিয়া মন্য বিমিত হইলেন,
তিনি রাধাকে বলিলেন, “আমি গর্ভস্থে আদিমিদি,
তুমি পদ্যায় অধিক হমির প্রিয়া; আর ইমি পদ্যয় দিক্ত”

অচ্যুত অধিকার; ওষাণি আমি দানব, বিহুনার
সোহিত আছে। যে ভাবে। তোমার প্রাণদাহকে
এখন কর, বধীর সুখী হও বাও, পক্ষাৎ মনোরণ
পূর্ণ করিয়া আমার পুত্র আমাকে দিও।”

এই বলিয়া মল রাধাকে ক্রক সমর্পণ করিলেন।
রাধাও ক্রককে কোলে করিয়া লইয়া গেলেন। দূরে
গেলে রাধা রাসদণ্ডল অরণ করিলেন; তখন মনোহর
বিহারভূমি স্টট হইল। ক্রক সেখানে নীত হইলে
কিশোরবৃত্তি ধারণ করিলেন। তিনি রাধাকে
বলিলেন, “যদি গোলোকের কথা অরণ হয়, তবে বাহা
বীকার করিয়াছি, তাহা পূর্ণ করিব।” তাঁহারা এইরূপ
প্রেমালাপে মিলিত ছিলেন, এমন সময়ে ত্রুক্ষা সেখানে
উপস্থিত হইলেন। তিনি রাধাকে অনেক ভবভক্তি
করিলেন। পরিশেষে মিছে কল্যাণী হইয়া, যথা-
বিহিত বেধবিধি অনুসারে রাধিকাকে ক্রকে সম্ভাদান
করিলেন। তাঁহারিগকে বিবাহবন্ধনে বদ্ধ করিয়া
তিনি অজাহিত হইলেন। রাসাঙ্গের সঙ্গে রাধিকার
যথাশাস্ত্র বিবাহ হইয়াছিল কি না, যদি হইয়া থাকে,
তবে পূর্বে কি পরে হইয়াছিল, তাহা ত্রুক্ষবৈবর্ড
পুরাণে পাইলাম না। রাধাক্রকের বিবাহের পর
বিহারবর্ণন। বলা বাহুল্য যে, ত্রুক্ষবৈবর্ডের রাস-
লীলাও ঐরূপ।

যাহা হউক, পাঠক দেখিবেন যে, ত্রুক্ষবৈবর্ডকার
সম্পূর্ণ মৃতদ বৈকবর্ধ স্টট করিয়াছেন। সে বৈকব-
বর্ডের নামগন্ধমায় বিষ্ণু বা ভাগবত বা অন্ত পুরাণে
নাই। রাধাই এই মৃতদ বৈকবর্ডের বেস্বরূপ।
জয়দেব কবি, গীতগোবিন্দ কাব্যে এই মৃতদ বৈকব-
বর্ডাবলম্বন করিয়াই ত্রিচৈতন্যের কাঙ্ক্ষাসঞ্চিত
তাঁহার দৃষ্টান্তানুসারে বিভাগপতি চণ্ডীদাস প্রভৃতি
বাক্যলার বৈকবর্গ ক্রকসঙ্গীত রচনা করিয়াছেন। এই
বর্ষ অবলম্বন করিয়াই ত্রিচৈতন্যের কাঙ্ক্ষাসঞ্চিত
অভিব্যক্তিগণ প্রচার করিয়াছেন। বলিতে গেলে,
সকল কবি, সকল ধর্মি, সকল পুণ্য, সকল শাস্ত্রের
অপেক্ষা ত্রুক্ষবৈবর্ডকারই বাক্যলার ভাবনের উপর
অধিকতর আধিপত্য বিস্তার করিয়াছেন। এখন দেখা
যাউক, এই মৃতদ বর্ডের ভাণ্ডার্য কি এবং কোথা
হইতে ইহা উৎপন্ন হইল।

ভারতবর্ষে যে সকল ধর্মশাস্ত্র উৎপন্ন হইয়াছিল,
তাঁহার মধ্যে দ্বয়ট ধর্মের প্রাচীন সচরাচর বীকৃত
হয়। কিন্তু দ্বয়টির মধ্যে হইটির প্রাচীন বেশী—
বেদান্তের ও সাংখ্যের। সচরাচর ব্যালপ্রাপ্ত ত্রুক্ষহয়ে
বেদান্তধর্মের স্টট বলিয়া অনেকের বিশ্বাস। বস্তুতঃ
বেদান্তধর্মের আদি ত্রুক্ষহয়ে নহে, উপনিষদে।
উপনিষদকেও বেদান্ত বলে। উপনিষদত্ব ত্রুক্ষত্ব,

সংক্ষেপতঃ ঈশ্বর ভিন্ন কিছুই নাই। এই অর্থ ও
ভাবগণ ঈশ্বরেরই অংশ। তিনি এক হিঙ্গেন, নিমক-
প্রযুক্ত বহু হইয়াছেন। তিনি পরমাত্মা। ভীষণতা
সেই পরমাত্মার অংশ, ঈশ্বরের দ্বারা হইতেই ভীষণতা
প্রাপ্ত এবং সে দ্বারা হইতেই ক্রক হইলেই আবার ঈশ্বরে,
বিলীন হইবে। ইহা অবৈতভাবে পরিপূর্ণ।

প্রাথমিক বৈকবর্ডের ভিত্তি এই বৈদান্তিক
ঈশ্বরবাদের উপর নির্ভিত। বিষ্ণু এবং বিষ্ণুর অবতার
ক্রক, বৈদান্তিক ঈশ্বর। বিষ্ণুপুরাণে এবং ভাগবতে
এবং ভাষ্য অন্তত এহে যে সকল বিষ্ণুতোম বা
ক্রকতোম আছে, তাহা সম্পূর্ণরূপে বা অসম্পূর্ণরূপে
অবৈতবাদাত্মক। কিন্তু এ বিষয়ের প্রধান উদাহরণ
শাণ্ডিল্যের ভীষ্মত্ব ক্রকতোম।

কিন্তু অবৈতবাদ এবং বৈতবাদও অনেক রকম
হইতে পারে। প্রাথমিক সময়ে শক্তচাচ্য,
রাধাচরণাচার্য, মধ্বাচার্য এবং বরদাচার্য—এই চারি
জনে অবৈতবাদের ভিন্ন ভিন্ন ব্যাখ্যা করিয়া অবৈতবাদ,
বিশিষ্টাবৈতবাদ, বৈতাবৈতবাদ এবং বিভক্তাবৈতবাদ
—এই চারি প্রকার মত প্রচার করিয়াছেন। কিন্তু
প্রাচীনকালে এত ছিল না। প্রাচীনকালে ঈশ্বর এবং
ঈশ্বরহিত জগতের সমস্ত বিষয়ে দুই রকম ব্যাখ্যা দেখা
যায়। প্রথম এই যে, ঈশ্বর ভিন্ন আর কিছুই নাই।
ঈশ্বরই অংশ, তাঁহার আঙ্গিত কোন পদার্থ নাই। আর
এক মত এই যে, অংশ ঈশ্বর বা ঈশ্বর অংশ নহে,
কিন্তু ঈশ্বরে অংশ আছে—“হয়ে ধর্মিণা ইব।”
ঈশ্বরও আঙ্গিত সঙ্গপদার্থে আছে, কিন্তু ঈশ্বর
তত্ত্বভিন্ন। প্রাচীন বৈকবর্ড এই দ্বিতীয় মতেরই
উপর নির্ভর করে।

দ্বিতীয় প্রধান ধর্মশাস্ত্র সাংখ্য। কপিলের সাংখ্য
ঈশ্বরই বীকার করে না। কিন্তু পরবর্তী সাংখ্যেরা
ঈশ্বর বীকার করিয়াছেন। সাংখ্যের মূলকথা এই,
অজ্ঞান বা অজ্ঞানবদী শক্তি পরমাত্মা হইতে
সম্পূর্ণরূপে পৃথক্। পরমাত্মা বা পুরুষ সম্পূর্ণরূপে সচ্-
শূন্য; তিনি কিছুই করেন না, এবং জগতের সঙ্গে তাঁর
কোন সম্বন্ধ নাই। অজ্ঞান এবং অজ্ঞানবদী শক্তিকে
ইহারা ‘প্রকৃতি’ নাম দিয়াছেন। এই প্রকৃতিই
সর্গস্রষ্টাকারিণী, সর্গসংহারিণী, সর্গসংহারিণী এবং সর্গ-
সংহারিণী। এই প্রকৃতিপুরুষত্ব হইতে প্রকৃতিপ্রধান
তান্ত্রিক বর্ডের উৎপত্তি। এই তান্ত্রিকবর্ডে, প্রকৃতি-
পুরুষের একত্ব অথবা অতি বহিষ্ঠ সমস্ত সম্পাদিত
হওয়াতে প্রকৃতিপ্রধান বলিয়া এই বর্ড লোকজন
হইয়াছিল। যাহারা বৈকবর্ডের অবৈতবাদে
অসন্তুষ্ট, তাহারা তান্ত্রিকবর্ডের আশ্রয় গ্রহণ
করিয়াছিল। সেই তান্ত্রিকবর্ডের দ্বারা এই বৈকব-

গর্বে মগল করিয়া বৈকবধর্মে পুনরুদ্ধার করিবার ক্ষমতা বৈকবধর্মে এই অভিনব বৈকবধর্মে প্রচার করিয়াছেন লবণ বৈকবধর্মের পুনঃ সংস্কার করিয়াছেন। তাঁহার দৃষ্টা। রাগা সেই সাধারণের মূলপ্রকৃতিহানীরা। বন্ধিত রক্তবৈবর্ধ পুরাণের রক্তবর্ণে আছে যে, হৃৎক মূলপ্রকৃতিকে হৃৎ করিয়া, তার পর রাগাকে হৃৎ করিয়াছিলেন, তথাপি শ্রীকৃষ্ণদ্বন্দ্বের দেখা যায় যে, হৃৎ করেই রাগাকে পুনঃ পুনঃ মূলপ্রকৃতি বলিয়া লক্ষ্যেণ করিতেছেন। যথা—

“যদাভ্যাসবরণা যৎ মূলপ্রকৃতিরীকরী।”

শ্রীকৃষ্ণদ্বন্দ্বের ১৫ অধ্যায়ঃ, ৬৭ শ্লোকঃ।

পরমাধার সঙ্গে প্রকৃতির বা কৃষ্ণের সঙ্গে রাগের কি সম্বন্ধ, তাহা পুরাণকাম এইরূপে বুঝাইতেছেন। ইহা কহোক্তি।

“যথা হৃৎ তথাহং তেহো হি নাবহোজ্ঞঃ” ১০৭।

যথা কীরে চ বাবল্যং যথার্থো দাহিকা সতি।

যথা পৃথিব্যাং গচ্ছত তথাহং ঘৃষি সত্ততঃ” ১০৮।

বিনা হৃদা বটং কর্তুং বিনা বর্ণেণ কৃত্বম্।

কুলালঃ বর্ণকার্যে ন হি শক্তঃ কদাচন। ১০৯।

তথা ঘৃষা বিনা বটং ন চ কর্তুং ন কদাচন।

হৃদেয়াধারভূতা হং বীজরূপোহমমৃত্যুতঃ” ১১০।

* * *

কৃষ্ণং বদন্তি মাং লোকাতথৈব রহিতং যদা।

শ্রীকৃষ্ণত তথা তে হি হরৈব সহিতং পরম্” ৬২।

হৃৎ শ্রীহৃৎ সম্পত্তিযমাধারবর্ণনপী।

সর্বস্বত্ববরণপালি সর্বোপাধাং যদ্যপি চ। ৬৩।

যং জী পুমানহং রাধে মেতি বেদেহু নির্ণয়ঃ।

হৃৎ সর্ববরণপালি সর্বরূপোহমমকরে” ৬৪।

যদা ভেদবরণপোহং ভেদোক্তপালি যৎ তদা।

ন পরীরী যদাহং তদা যদপরীরী” ৬৫।

সর্ববীজবরণপোহং যথা যোগেন হৃদরি।

হৃৎ নক্তিবরণপালি সর্ববীজবরণপরি” ৬৬।

শ্রীকৃষ্ণদ্বন্দ্বের ১৫ অধ্যায়ঃ।

“তুমি যেখানে, আমিও সেখানে, আমিহিসের মধ্যে নিশ্চিত কোম তেব নাই। হৃৎ যেমন ববল্যতা, অরিতে যেমন দাহিকা, পৃথিবীতে যেমন গচ্ছ, তেমনি আমি তোমাকে সর্ববাহী আমি। হৃৎকার বিনা হৃৎকার বট করিতে পারে না, বর্ণকার বর্ণ বিনা কুলাল গড়িতে পারে না, তেমনি আমিও তোমা ব্যতীত হৃৎ করিতে পারি না। তুমি হৃৎকার আধারভূতা, আমি অচ্যুত-

বীজরূপী। আমি যখন তোমা ব্যতীত থাকি, তখন লোকে আমাকে হৃৎ বলে। তোমার অহিত থাকিলে শ্রীহৃৎ বলে। তুমি শ্রী, তুমি সম্পত্তি, তুমি আধার-বর্ণনপী, সকলের এবং আমার সর্বস্বত্ববরণপী। হে রাধে। তুমি জী, আমি পুরুষ, বেদও ইহা নির্ণয় করিতে পারে না। হে অকরে। তুমি সর্ববরণপী, আমি সর্ববরণপী। আমি যখন ভেদঃবরণপী, তুমি তখন ভেদোক্তপী। আমি যখন পরীরী নই, তখন তুমিও পরীরী। হে হৃদরি। আমি যখন যোগ দ্বারা সর্ববীজবরণপী হই, তখন তুমি নক্তিবরণপী সর্ববীজবরণপী হও।”

পূনশ্চ,

“যদাহং তথা হং যথা বাবল্যহৃদয়োঃ।

তেহং কদাপি ন ভবেদ্বিক্তিতং তথাবয়োঃ” ১০৬।

* * *

যৎকলাংশংকলয়া বিধেয় সর্ববোধোহিতঃ।

যা যোষিৎ সা চ তবতী যঃ পুমান্ সোহহমেব চ ১০৭।

অহং কলয়া বহিঃস্থং বাহা দাহিকা ক্রিয়া।

যদা সহ সমবোধিহং নালং বন্ধুৎ ত্বাং বিনা ১০৮।

অহং দীপ্তিমতাং হৃদ্যঃ কলয়া যৎ প্রভাসিকা।

সদততঃ যদা ভাসে ত্বাং বিনাহং ন দীপ্তিমান্ ১০৯।

অহং কলয়া চন্দ্রযৎ শোভা চ রোহিণী।

মনোহরত্বা সার্ঘ্যং ত্বাং বিনা চ ন হৃদরি। ১১০।

অহমিত্তং কলয়া বর্ণলক্ষীং যৎ সতী।

যদা সার্ঘ্যং বেদমাকো হতশ্রীতঃ যদা বিনা ১১১।

অহং বর্ষক কলয়া হৃৎ বৃত্তিঃ বদন্তি।

বাহং শক্তো বর্ষকতো হাং বর্ষকিয়াং বিনা ১১২।

অহং বজ্রত কলয়া হৃৎ বাৎসেন হৃদিকা।

যদা সার্ঘ্যক কলনোহপ্যসমর্থত্বা বিনা ১১৩।

কলয়া পিতৃলোকোহহং বাৎসেন যৎ যদা সতী।

যদালং কব্যবাসে চ সদা নালঃ যদা বিনা ১১৪।

হৃৎ সম্প্রবরণপাহমীযরুতঃ যদা সহ।

লক্ষীযুক্তত্বা। লক্ষ্যা মিঃশ্রীকৃষ্ণাং ত্বাং বিনা ১১৫।

অহং পুমান্ যৎ প্রকৃতিং প্রভাং যদা বিনা।

যদা নালং কুলালত বটং কর্তুং যদা বিনা ১১৬।

অহং পেশত কলয়া বাৎসেন যৎ বহুত্বা।

ত্বাং শক্তবরণাধারক বিতর্জি বৃত্তি হৃদরি। ১১৭।

হৃৎ শক্তিত কান্তিত বৃত্তিবৃত্তিমতী সতি।

ভূটীঃ পুটীঃ কদা লক্ষা ভূত্বা চ পরা যদা ১১৮।

নিরা তদা চ তদা চ হৃৎ চ সত্ততিঃ জিহ্বা।

ভূক্তিবরণা ভুক্তিবরণা বেদিয়াং হংবর্ণনপী। ১১৯।

যদাধার সদা হৃৎ তদাধারং পরম্পরং।

বধা বৃক তবাহক সর্বো প্রকৃতিপুঙ্খবো।

ন বি বৃক্কিবেবেবি বরোরেকভরং বিনা ১৮১।*

শ্রীকুক্করিত ৬৭ অধ্যায়ঃ ।*

“যেমন হুই ববলভা, তেমনই বেধানে আমি, সেইখানেই তুমি। তোমাতে আমাতে কখনও ভেদ হইবে না, ইহা নিশ্চিত। এই বিশ্বের সমস্ত স্ত্রী তোমার কলাংশের অংশকলা; বাহাই স্ত্রী, তাহাই তুমি; বাহাই পুরুষ, তাহাই আমি। কলা দ্বারা আমি বন্ধ, তুমি প্রিয়া বাহিকা বাহা; তুমি সঙ্গে থাকিলে, আমি বন্ধ করিতে সমর্থ হই, তুমি না থাকিলে হই না। আমি দীপ্তিমান্বিগের মধ্যে বৃথা, তুমি কলাংশে প্রভা; তুমি সঙ্গে থাকিলে আমি দীপ্তিমান্ হই, তুমি না থাকিলে হই না। কলা দ্বারা আমি চন্দ্র, তুমি শোভা ও রোহিণী; তুমি সঙ্গে থাকিলে আমি মনোহর, হে সুন্দরি। তুমি না থাকিলে নাই। হে সতি। আমি কলা দ্বারা ইন্দ্র, তুমি বর্গলক্ষী; তুমি সঙ্গে থাকিলে আমি দেবরাজ, না থাকিলে আমি হতশ্রী। আমার কলা দ্বারা বর্ষ, তুমি বর্ষাঙ্গী বৃষ্টি; বর্ষাক্রমার বরণা তুমি ব্যতীত আমি বর্ষকার্যে কখনো হই না। কলা দ্বারা আমি যজ্ঞ, তুমি আপনায় অংশে দক্ষিণ; তুমি সঙ্গে থাকিলে আমি কলহ হই, তুমি না থাকিলে তাহাতে অসমর্থ। কলা দ্বারা আমি পিতৃ-লোক, হে সতি। তুমি আপনায় অংশে বধা; তোমা ব্যতীত পিতৃদাম বধা। তুমি সম্প্রবরণা, তুমি সঙ্গে থাকিলেই আমি প্রভু; তুমি লক্ষী, তোমার সহিত আমি লক্ষীযুক্ত, তুমি ব্যতীত নিঃশ্রীক। আমি পুরুষ, তুমি প্রকৃতি; তোমা ব্যতীত আমি স্রষ্টা নহি; স্বস্তিকা ব্যতীত স্বস্তকার যেমন ঘট করিতে পারে না, তোমা ব্যতীত আমি তেমনই স্রষ্টা করিতে পারি না। আমি কলা দ্বারা গণ, তুমি আপনায় অংশে বহুবরা; হে সুন্দরি। শতবস্ত্রাধার বরণ তোমাকে আমি মস্তকে বহন করি। হে সতি। তুমি শক্তি, কাঞ্চি, বৃষ্টি, বৃষ্টিমতী, তৃষ্টি, পুষ্টী, কমা, লক্ষা, কুন্তলা এবং তুমি পদ্মা, দধা, শুভা, নিজা, তন্ত্রা, বৃক্ষা, সম্ভতি, ক্রিয়া, বৃত্তিগণা, তত্ত্বগণা এবং জীবের হঃবক্ষিণী। তুমি সমাই আমার আশ্রয়, আমি তোমার আশ্রা; যেখানে তুমি, সেইখানে আমি, তুল্য প্রকৃতি পুরুষ, হে দেবি। হুইয়ের একের অভাবে বৃষ্টি হয় না।”

* বকবানী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত সংস্করণ হইতে ইহা উদ্ধৃত করা গেল। হুদে কিছু গোদগোপ আছে বোধ হয়।

এইরূপ আরও অনেক কথা উদ্ধৃত করা গাইতে পারে। ইহাতে বাহা পাই, তাহা ঠিক সাংখ্যের প্রকৃতিবাহক। সাংখ্যের প্রকৃতি তত্ত্ব নাজিতে পরিণত হইয়াছিল। প্রকৃতিবাহক এবং নাজিবাহক প্রভেদ এই যে, প্রকৃতি পুরুষ হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন। প্রকৃতির সঙ্গে পুরুষের সখ্য, সাংখ্যপ্রবচনকার কাটিকপাঠে অবাপুশের দ্বারার উপমা দ্বারা বুঝাইয়াছেন। কাটিকপাঠ এবং অবাপুশ পরস্পর হইতে সম্পূর্ণরূপে পৃথক; তবে পুশের দ্বারা কাটিকে গড়ে, এই পর্যন্ত বর্ণিত। কিন্তু শক্তির সঙ্গে আশ্রায় সখ্য এই যে, আশ্রাই শক্তির আশ্রয়। যেমন আশ্রয় হইতে আবেশ ভিন্ন হইয়া থাকিতে পারে না, তেমনই আশ্রা ও নাজিতে পার্থক্য নাই। এই শক্তিবাহক যে কেবল ভয়েই আছে, এমত নহে। বৈকল্য পৌরাণিকেরাও সাংখ্যের প্রকৃতিকে বৈকল্যী শক্তিতে পরিণত করিয়াছেন। বুঝাইবার অত বিকল্পরূপ হইতে উদ্ধৃত করিতেছি:—

“মিত্যৈব সা জগদ্ব্যতা বিকোঃ শ্রীমদপারিণী।

বধা সর্গগতো বিকৃত্ত্বৈবৈবং বিকোভম ॥ ১৫ ॥

অর্থাৎ বিকুরিরং বধী নীতিবৈবং বরো হরিঃ।

যোগে বিকুরিরং বৃষ্টিবর্ষোহসৌ সংজিয়া বিবৃ ১৬০।

স্রষ্টা বিকুরিরং বৃষ্টিঃ শ্রীকৃষ্ণিমুখো হরিঃ।

সন্তোষো ভগবান্ লক্ষীভট্টবৈবৈবঃ। শাশ্বতী ১৭।

ইচ্ছা শ্রীভগবান্ কামো বক্তোহসৌ দক্ষিণা তু লা।

আত্মভিত্তিরসৌ বৈবো গুরোভাশো জনার্জনঃ ১৮।

পত্নীশালা মূদে। লক্ষাঃ প্রাথংশো মধুস্বনঃ।

চিতিলক্ষীবিবৃপ ইধ্যা শ্রীভগবান্ কৃষ্ণঃ ১৯।

সামান্যগো ভগবান্ উদ্ভিতিঃ কমলালয়া।

বাহা লক্ষীর্গগদ্বাশো বাহবৈবো হতাপনঃ ২০।

পত্ন্যো ভগবান্ শৌরিত্বতিগৌরী বিকোভম ॥

মৈত্রের। কেশবঃ বর্ষান্তপ্রভা কমলালয়া ২১।

বিকুঃ পিতৃগণঃ পদ্মা বধা শাশ্বতভূষ্টিবা।

ভোঃ শ্রীঃ সর্গারকো বিকুরবকাশোহতিবিকুরঃ ২২।

লশাকঃ শ্রীবরঃ কাঞ্চিঃ শ্রীভক্তিবাদপারিণী।

ধৃতিলক্ষীর্গগকেটো বাহুঃ সর্গভগো হরিঃ ২৩।

জলবিবৃদ্ধ। গোবিন্দভবদেলা শ্রীমহাবতে।

লক্ষীবরণমিত্যাদি বৈবৈবো মধুস্বনঃ ২৪।

যমকক্রমঃ সাক্ষাৎ ধূমোর্গ কমলালয়া।

বধিঃ শ্রীঃ শ্রীবরো বৈবঃ বরবৈব বনবরঃ ২৫।

গৌরী লক্ষীর্গহাতাপা কেশবো বরণঃ বরম্।

শ্রীর্গবৈবো বিগেত্রঃ। বৈববৈবোপতিভিঃ ২৬।

অবষ্টো গণাপাণিঃ শক্তির্লক্ষীবিবোভম ॥

কাটা লক্ষীর্গবৈবোহসৌ বুরোহসৌ কলা তু সা ২৭।

জ্যোৎস্না লক্ষী: প্রদীপোৎসাহে সর্ব: সর্বেরদ্বাে হরি: ।
লতাভূতা জগন্নাথ! ত্রিবিভুক্ত রসংহতি: ॥ ২৮ ॥

বিভাবরী ত্রিবিবসো দেবশক্তগণাবর: ।

বরপ্রদো বরো বিষ্ণুর্কথু: পরমদালরা ॥ ২৯ ॥

নরধরপো ভগবান্ ত্রিধরীকপসংহতি: ।

কলক পুওরীকাক: পতাকা কমলালরা ॥ ৩০ ॥

তুকা লক্ষীকগংবামী লোভো নারায়ণ: পর: ।

রতিরাগো চ বর্ষজ । লক্ষীরোগবিদ্য এব চ ॥ ৩১ ॥

কিকাভিবহনোক্তে সংকেপেনেবমুচ্যতে ।

সেবতিব্যমুচ্যাহো পুংনামি ভগবান হরি: ।

জীনারি লক্ষীরৈজের । নামদোবিভিতে পরম ॥ ৩২ ॥

ত্রিবিষ্ণুপুরণে প্রথমঃশে অষ্টমোঃধ্যায়: ।

“বিষ্ণুর ত্রি সেই জগন্নাথ! অক্ষর এবং নিত্য। হে বিজ্ঞোক্তম। বিষ্ণু সর্বগত, ইনিও সেইরূপ। ইনি বাক্য, বিষ্ণু অর্থ, ইনি নীতি, হরি নয়, ইনি বুদ্ধি, বিষ্ণু বোধ, তিনি বর্ণ, ইনি সংক্রিয়া; বিষ্ণু প্রভা, ইনি সৃষ্টি, ত্রি হ্রস্ব, হরি ভূবর; ভগবান্ সত্যোঃ, হে মৈত্রেয়। লক্ষী নাথতী তুষ্টি, ত্রি ইচ্ছা, ভগবান্ কাম; তিনি যজ্ঞ, ইনি দক্ষিণা; জগদ্বিন পুরোভাশ, দেবী আভ্যাহতি। হে হ্রস্ব। লক্ষী পত্নীশালা, মনুস্মন প্রাধন্য; হরি বৃপ, লক্ষী চিতি, ভগবান্ কৃপ, ত্রি ইথ্যা; ভগবান্ সায়, কমলালরা উল্লীতি, লক্ষী বাধা, জগদ্বিন বাহুদেব জরি; ভগবান্ শোনি লক্ষর, হে বিজ্ঞোক্তম। লক্ষী গৌরী; হে মৈত্রেয়। কেশব সূর্য্য, কমলালরা তাঁহার প্রভা; বিষ্ণু পিতৃগণ, পত্না নিত্যতুষ্টিবা বধা; ত্রি বর্ণ, সর্বজ্ঞক বিষ্ণু অতিবিত্ত আকাশ বরণ, ত্রিধর চক্রে, ত্রি তাঁহার অক্ষর কান্তি, লক্ষী জগদেষ্ঠা রতি, বিষ্ণু সর্বজন বাহু; হে বিজ্ঞ। গোবিন্দ জলবি, হে মহামতে। ত্রি তাঁহার বেলা; লক্ষী ইন্দ্রাণি-বরণা, মনুস্মন দেবেজ; চক্রবর সাঁকাং নয়, কমলালরা হুমোণী; ত্রি বুদ্ধি, ত্রিধর বরং দেব বদেবর; কেশব বরং বরণ, মহাভাগা লক্ষী গৌরী; হে বিজ্ঞোক্তম। ত্রি দেবসেনা, হরি দেবসেনাপতি, গদাধর পুরুষকাক, হে বিজ্ঞোক্তম। লক্ষী শক্তি; লক্ষী কাঠা, ইনি সিমেষ; ইনি হৃদ্রুত, তিনি কলা; লক্ষী আলোক, সর্বেরবর হরি সর্বপ্রদীপ; জগন্নাথ ত্রি লতাভূতা, বিষ্ণু ক্রমরূপে সংহিত; ত্রি বিভাবরী, দেব চক্রদ্বার বিঘল। বিষ্ণু বরপ্রদ বর, পরমদালরা বহু; ভগবান্ নর বরণ, ত্রি দরীশাপ; পুওরীকাক কলক, কমলালরা পতাকা; লক্ষী তুকা, জগৎবামী নারায়ণ পরম ভোক্ত; হে বর্ষজ। লক্ষী রতি, গোবিন্দ রাগ। অধিক উক্তির প্রয়োজন হারী, সংকেপে বলিতেছি, সেব-তিব্যমুচ্যাহতিতে পুংনামিষিষ্ট হরি, এবং জীনা-

বিশিষ্টা লক্ষী। হে মৈত্রেয়। এই হ্রস্ব ত্রি আর কিছুই নাই।”

যেহােবর বাধা নারায়ণ, সাংখ্যে তাহা প্রকৃতি-বাহ। প্রকৃতি হইতে শক্তিবাহ। এই কথট প্রোক্ত শক্তিবাহ এবং অবৈতবাহ মিলিত হইল। বোধ হয়, ইহাই শ্রয়ণ রাবির। অন্ধবৈবর্তকায় সিবিহা-ছেন যে, কক রাধাকে বলিতেছেন যে, তুমি না থাকিলে, আমি কক এবং তুমি থাকিলে আমি ত্রিকক। বিষ্ণুপুরণকথিত এই ত্রি লইয়াই তিনি ত্রিকক। পাঠক দেখিবেন, বিষ্ণুপুরণে রাধা ত্রি সন্ধে কথিত হইয়াছে, অন্ধবৈবর্তে রাধা সন্ধে ঠিক তাহাই কথিত হইয়াছে। রাধা সেই ত্রি। পরিচ্ছেদের উপর আমি শিরোগাম দিয়াছি, “ত্রিরাধা।” রাধা ইবনের শক্তি, উভয়ের বিবিসম্পাদিত পরিণয়, শক্তিমানের শক্তি সৃষ্টি, এবং শক্তিরই বিকাশ উভয়ের বিহার।

যে অন্ধবৈবর্তপুণ্য একশে বিভ্রম আদে, তৎকথিত “রাধাতত্ত্ব” কি, তাহা বোধ করি, এতকণে পাঠককে বুঝাইতে পারিলাম। কিন্তু আমি অন্ধ-বৈবর্ত পুরণে “রাধাতত্ত্ব” ছিল কি? বোধ হয় ছিল; কিন্তু এ প্রকার নহে। বর্তমান অন্ধবৈবর্তে রাধা শব্দের ব্যুৎপত্তি অনেক প্রকার দেওয়া হইয়াছে। তাহার হ্রস্ব পূর্বে কুটমোটে উদ্ধৃত করিয়াছি, আর একটি উদ্ধৃত করিতেছি:—

“যেকো হি কোটিলক্ষাং কর্ত্তোনাং শুভাত্তত্ব।

আকারো গর্ত্তবাসক বৃত্ত্যক যোগযুৎসংযেং ॥ ১০৬ ॥

বকারো আবুহো হানিমাংকারো ভববভনয়।

প্রবণশ্রমশোভিত্য: প্রগতিতি ন সংশয়: ॥ ১০৭ ॥

রাকারো নিশ্চলাং তজিং বাতং ককপাব্যুকে।

সর্কেপিতং সানামকং সর্কসিছোত্বদীর্ঘম ॥ ১০৮ ॥

বকার: সহবাসক তত্বু ল্যাকালমেব চ।

বহাতি সার্টিং সারপ্যাং তত্বুভানং হয়ে: সমুৎ ১০১১”

অন্ধবৈবর্তপুরণে ত্রিককমুখণ্ডে ১০৬: ১।

ইহার একটিও রাধা শব্দের প্রকৃত ব্যুৎপত্তি নয়। রাধ, বাহু—আরাধনার্থে, পূজার্থে। যিনি ককের আরাধিকা, তিনিই রাধা বা রাধিকা। বর্তমান অন্ধবৈবর্তে এ ব্যুৎপত্তি কোথাও নাই। যিনি এই রাধা শব্দের প্রকৃত ব্যুৎপত্তি শোণন করিয়া কতকগুলি অবৈরাগিক কল কৌশল দ্বারা জাতি লম্বাইবার চেষ্টা করিয়াছেন এবং জাতির প্রতিপোষণার্থে মিথ্যা করিয়া সাংবেবের বোকাই দিয়াছেন, ও তিনি কখনও

* রাধাশব্দক ব্যুৎপত্তি: সাংবেবের নিমিত্তিত্য—১০৬: ১০৩

১ রাধা বিশাখাণ্যুহা তু নিমিত্তিত্যো প্রতিষ্টা—

অমরকোষ।

“রাধা” শব্দের বহুবচনিক নহেন। যিনি রাধা শব্দের একত্ব ব্যুৎপত্তির অর্থব্যয়িক হইয়া রাধাশব্দক রচনা করেন নাই, তিনি কখনও রাধার বহুবচন নহেন। সেই ভিত্তিতে বলা যায় যে, যিনি রক্তবৈবর্তেই রাধার প্রথম বহু এবং সেখানে রাধা ককার্যবিকা আধুনিকশিষ্ট গোষ্ঠী ছিলেন, সেদেহ নাই।

রাধা শব্দের আর একটি অর্থ আছে—বিশাখা নক্ষত্রের + একটি নাম রাধা। কৃত্তিকা হইতে বিশাখা চতুর্থ নক্ষত্র। পূর্বে কৃত্তিকা হইতে বঙ্গের গণনা হইত। কৃত্তিকা হইতে রাশি গণনা করিলে বিশাখা ঠিক নামকে পড়ে। অতএব রাসমণ্ডলের মধ্যবর্তিনী হউন বা না হউন রাধা রাসমণ্ডলের মধ্যবর্তিনী বটে। এই “রাসমণ্ডলমধ্যবর্তিনী” রাধার সঙ্গে “রাসমণ্ডলের” রাধার কোন সম্বন্ধ আছে কি না, তাহা আসল রক্তবৈবর্তের অভাবে হির করা অসাধ্য।

[অধর্মবৈবর্তের উপনিষৎ সকলের মধ্যে এক-ধর্মির নাম গোপালভাপনী। ক্রকের গোপন্যুত্তির উপাসনা ইহার বিবরণ। ইহার রচনা বেথিয়া বোধ হয় যে, অধিকাংশ উপনিষৎ অপেক্ষা উহা অনেক আধুনিক। ইহাতে ক্রক যে গোপগোপী-পরিষদ, তাহা বলা হইয়াছে। কিন্তু ইহাতে গোপ-গোপির যে অর্থ করা হইয়াছে, তাহা প্রচলিত অর্থ হইতে ভিন্ন। গোপী অর্থে অবিভা কলা। ঠিকাকার বলেন,—

গোপায়তীতি গোপাঃ পালনশক্তাঃ। আর গোপীজনবরত অর্থে গোপীনাং পালনশক্তীনাং জনঃ সমূহঃ তদ্ব্যত্যা অবিভা কলাস্ত তাসাং বরতঃ বানী প্রেরক ইত্যর্থঃ।

উপনিষদে এইরূপ গোপীর অর্থ আছে, কিন্তু রাসলীলার কোন কথাই নাই। রাধার নামমাত্র নাই। একজন প্রথমা গোপীর কথা আছে, কিন্তু তিনি রাধা নহেন, তাহার নাম পাঙ্কজী। তাহার প্রাধাত্যও কামকেশিতে নহে—তত্ত্বজিজ্ঞাসার। রক্তবৈবর্ত পুরাণে আর ভরদেবের কাব্যে তিন কোন প্রাচীন গ্রন্থে রাধা নাই।]*

একাদশ পরিচ্ছেদ

বৃন্দাবনলীলার পরিসমাপ্তি

তাপবতে বৃন্দাবনলীলা সম্বন্ধে আর কয়েকটা কথা আছে।

১ম, মন একদিন রান করিতে বহুদার নামিলে, বসন্তের অল্পতর আসিয়া তাঁহাকে ঘরিতা লইয়া

বজ্রপালয়ে যায়। ক্রক সেখানে নিদ্রা নক্ষকে লইয়া আসেন। শাধা কথার মন একদিন মনে ভূবিত-হিলেন, ক্রক তাঁহাকে উদ্ধৃত করিয়াছিলেন।

২য়, একটা সাপ আসিয়া একদিন মনকে ঘরিতা-হিল। ক্রক সে সর্পের ঘৃণ হইতে মনকে মুক্ত করিয়া সর্পকে নিহত করিয়াছিলেন। সর্পটা বিভাঘর। ক্রকশর্পে মুক্তিপ্রাপ্ত হইয়া ঘরানে গমন করে। শাধা কথার ক্রক একদিন মনকে সর্পঘৃণ হইতে মুক্ত করিয়াছিলেন।

৩য়, লক্ষ্মী নামে একটা অমর আসিয়া ব্রহ্মানন্দমণিকে ঘরিতা লইয়া যায়। ক্রকবলয়ার তাহার পশ্চাদ্ভাবিত হইয়া ব্রহ্মানন্দমণিকে মুক্ত করেন এবং লক্ষ্মীকে বধ করেন। রক্তবৈবর্তপুরাণে লক্ষ্মীকে কথ্য ভিন্ন প্রকার আছে, তাহার বিবরণ পূর্বে বলিয়াছি।

৪র্থ, এই তিনটা কথা বিষ্ণুপুরাণে, হরিবংশে বা মহাভারতে নাই। কিন্তু ক্রককৃত অরিতাসুর ও কেশী অমরের বধবৃত্তান্ত হরিবংশে ও বিষ্ণুপুরাণে আছে এবং মহাভারতে শিশুপালকৃত ক্রকনিদার তাহার প্রসঙ্গও আছে। অরিত যবরী এবং কেশী অমরী। শিশুপাল ইহারিগকে স্ব ও অম বলিয়াই নির্দেশ করিতেছেন।

অতএব প্রথমোক্ত তিনটি বৃত্তান্ত তাগবতকারপ্রণীত উপাঙ্গ বলিয়া উড়াইয়া দিলে অরিতবধ ও কেশীবধকে সেরূপে উড়াইয়া দেওয়া যায় না। বিশেষ এই কেশিবধ বৃত্তান্ত অধর্মসংহিতায় আছে বলিয়াছি। সেখানে কেশীকে ক্রককেশী বলা হইয়াছে। ক্রককেশী অর্থে যার কাল চুল। কথের সহ্যহিতাতেও একটা কেশিনৃক আছে, (বিশ্বমণ্ডল ১৩৬ পৃষ্ঠা) এই কেশী দেব কেশী, তাহা অনিশ্চিত। ইহার চতুর্থ ও পঞ্চম এক হইতে এমন বুঝা যায় যে, হয় ত দুইই কেশী দেবতা। দুইগণ লবা লবা চুল রাখিতেন। ঐ দুই একে দুইগণেরই প্রশংসা করা হইয়াছে। Muir সাহেবও সেইরূপ বুঝিয়াছেন। কিন্তু প্রথম ক্রকে অতপ্রকার বুঝান হইয়াছে। প্রথম ক্রক রমেন বাবু এইরূপ বাক্যলাল অম্বাব্য করিয়াছেন :—

“কেশী নামক যে দেব, তিনি অরিকে, তিনিই মনকে, তিনি ক্রককে ও মনকে ক্রককে ঘরিতা করেন। সমস্ত সংসারকে কেশীই আলোকের দ্বারা বর্ণনযোগ্য করেন। এই যে জ্যোতি, ইহার নাম কেশী।”

তাহা হইলে অগত্যকর যে জ্যোতি, তাহাই কেশী এবং ভগবাব্যক যে জ্যোতি, তাহাই ক্রককেশী, ক্রক তাহারই নিবন্ধকর্তা, অর্থাৎ ক্রক ভগবাব্যক ভদ্র; প্রতিহত করিয়াছিলেন।

* [] চিহ্নিত অংশ কোকপদ ব হইতে উদ্ধৃত।

এইখানে বুলাবনলীলার পরিসমাপ্তি। এক্ষণে আলোচ্য যে, আমরা ইহার ভিতর পাইলাম কি? ঐতিহাসিক কথা কিছু পাটলাম না বলিলেই হয়। এই সকল পৌরাণিক কথা অতিপ্রকৃত উপজ্ঞাসে পরিপূর্ণ। তাহার ভিতর ঐতিহাসিক তত্ত্ব অতি দুর্লভ। আমরা প্রধানতঃ ইহাও পাইয়াছি যে, কৃষ্ণ সম্বন্ধে যে সকল প্রবাদ আছে—চৌরবাদ এবং পরদারবাদ—সে সকলই অমূলক ও অলৌক। ইহাই প্রতিপন্ন করিবার ক্ষমতা আমরা এত সর্বিতারে ব্রজলীলার সমালোচনা করিয়াছি। ঐতিহাসিক তত্ত্ব যদি কিছু পাইয়া থাকি, তবে সেটুকু এই,—অত্যাচারকারী কংসের ভয়ে বহুদেব আপন পত্নী রোহিণী এবং পুত্রদ্বয় রাম ও কৃষ্ণকে মন্ডালরে গোপনে রাখিয়াছিলেন। কৃষ্ণ শৈশব ও কৈশোর সেইখানে অতিবাহিত করেন।

তিনি শৈশবে রূপলাবণ্যে এবং শিশুসুলভ ভঙ্গসকলে সর্বজনের প্রিয় হইয়াছিলেন। কৈশোরে তিনি অতিশয় মনশালী হইয়াছিলেন এবং বুলাবনের অনিষ্টকারী পশু প্রভৃতি হনন করিয়া, গোপালগণকে সর্বদা রক্ষা করিতেন। তিনি শৈশবাবধিই সর্বজন এবং সর্বজীবে কারুণ্যপরিপূর্ণ—সকলের উপকার করিতেন। গোপালগণ প্রতি এবং গোপবালিকাগণ প্রতি তিনি মেহশালী ছিলেন। সকলের সঙ্গে আমোদ আলাপ করিতেন, এবং সকলকে লম্বা রাবিতে চেষ্টা করিতেন এবং কৈশোরেই প্রকৃত বর্ষ-তত্ত্বও তাঁহার হৃদয়ে উদ্ভাসিত হইয়াছিল। এতটুকু ঐতিহাসিক তত্ত্বও যে পাইয়াছি, ইহাও সাহস করিয়া বলিতে পারি না। তবে ইহাও বলিতে পারি যে, ইহার বেশী আর কিছু নয়।

হতীশ প্রণ

মথুরা-দ্বারকা

“যজ্ঞেনোতি সত্যং সেতুযজ্ঞেনাত্মতত্ত্বেনানি।

ধর্ম্মার্থব্যবহারাদৈক্যেনৈ সত্যায়তনেন মমঃ।”

শান্তিপর্কনি, ৪৭ অধ্যায়ঃ

প্রথম পরিচ্ছেদ

কংসবধ

এ দিকে কংসের নিকট সংবাদ পৌছিল যে, বৃন্দাবনে কৃষ্ণ বলরাম অতি বলশালী হইয়াছেন। পুতনা হইতে অসিষ্ট পর্য্যন্ত কংসাসুচর সকলকে নিহত করিয়াছেন। দেবর্ষি নারদ গিয়া কংসকে বলিলেন, কৃষ্ণ রাম বহুদেবের পুত্র। দেবকীর অষ্টমপুত্র। বলিয়া যে কতাকে কংস নিহত করিয়াছিলেন, সে নন্দযশোহার কণ্ড। বহুদেব সত্তান পরিবর্তিত করিয়া কৃষ্ণকে নন্দালয়ে গোপনে রাখিয়াছেন। ইহা দেখিয়া কংস ভীত ও ক্রুদ্ধ হইয়া বহুদেবকে তিরস্কৃত করিলেন এবং তাঁহার বধে উত্তত হইলেন এবং রাম কৃষ্ণকে আনিবার জন্ত অক্রুরনামা একজন যাবৎপ্রধানকে বৃন্দাবনে প্রেরণ করিলেন। এ দিকে কংস আপনাদি বিখ্যাত বলবান্ ময়ূরগিরের দ্বারা রাম-কৃষ্ণের বধসাধনের অভিপ্রায়ে বহুবর্ষ নামে যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিলেন। রাম-কৃষ্ণ অক্রুর কর্তৃক তথায় আনীত হইয়া * রত্নচুমিতে প্রবেশ পূর্বক কংসের শিক্তিত হস্তী কুবলরাপিত্তকে ও লক্ষপ্রতিষ্ঠ ময়ূর চাপুর ও মুষ্টিককে নিহত করিলেন। ইহা দেখিয়া কংস নন্দকে লোচময়

নিগঞ্চে অবরুদ্ধ করিবার এবং বহুদেবকে বিনাশ করিবার জন্ত আদেশ করিয়া কৃষ্ণ-বলরামকে তাকাইয়া দিবার আজ্ঞা করিলেন। তখন যে দিকে ময়ূরগির দেখিবার জন্ত অজ্ঞাত যাত্রাবের সহিত কংস উপনিষ্ট ছিলেন, কৃষ্ণ লক্ষপ্রধান পূর্বক তদুপরি আক্রোশ করিয়া কংসকে ধরিলেন এবং তাহাকে কেশের দ্বারা আবর্তন করিয়া রত্নচুমিতে নিপাতিত ও তাহাকে নিহত করিলেন। পরে বহুদেব দেবকী প্রকৃতি শুক্লময়কে যথাবিহিত বন্দনা করিয়া কংসের পিতা উগ্রসেনকে রাজ্যে অভিষেক করিলেন। নিজে রাজা হইলেন না।

হরিবংশ ও পুরাণ সকলে এইরূপ কংসবধ-বৃত্তান্ত কথিত হইয়াছে। কংসবধ ঐতিহাসিক ঘটনা বটে, কিন্তু তদ্বিবরক এই বিবরণ ঐতিহাসিকতাপূর্ণ। ইহাতে বিশ্বাস করিতে গেলে, অতিপ্রকৃত ব্যাপারে বিশ্বাস করিতে হয়। প্রথমতঃ দেবর্ষি নারদের অভিধে বিশ্বাস করিতে হয়। তার পর সেই দৈববাণীতে বিশ্বাস করিতে হয়। কেন না, কংসের ভয় সেই দৈববাণীকৃতি হইতে উৎপন্ন। তাহা ছাড়া দুইটি গোপবালক আসিয়া বিনা বুদ্ধে সত্যমধ্যে মণ্ডুবাণিপত্তিকে বিনষ্ট করিবে, ইহা ত সহজে বিশ্বাস করা যায় না। অন্তএব বেধা বাটক যে, সর্গপ্রাচীন এই মহাত্মারতে এই বিষয় কি আছে। মহাত্মারতের সত্যপর্কি অরাসম্বরণপর্কিভাবে কৃষ্ণ নিজে নিজের পূর্ববৃত্তান্ত মুখিত্বের নিকট বলিতেছেন :—

* পরিমধ্যে কৃষ্ণ-বল্লীত ব্যাপারটা আছে। বিষ্ণু-পুরাণে নিম্নলিখিত কথা কিছুই নাই। কৃষ্ণ আপনাকে নন্দগী হইতে দেখিয়া কৃষ্ণকে নিজ মণিরে বাইতে আক্রোশ করিলেন, কৃষ্ণ হাসিয়াই অধির। বিষ্ণুপুরাণে এই পর্য্যন্ত। কৃষ্ণের এ ব্যবহার হাস্যোচিত ও সঙ্গমোচিত। কিন্তু তাগবতকার ও অত্রবৈবর্তকার তাহাতে সন্দেহ নহেন, কৃষ্ণার হঠাৎ ভক্তির হঠাৎ পুঙ্খকার হিরাছেন, শেব বাজার কৃষ্ণা পাটরাণি।

আবার এইখান হইতে তাগবতের নিকট বিহার এবং করিল। তাহার কারণ, তাগবতে ঐতিহাসিক

কথা কিছুই পাওয়া যায় না। বাহা পাওয়া যায়, তাহা বিষ্ণুপুরাণেও আছে। ভবতিমিত্ত বাহা পাওয়া যায়, তাহা অতিপ্রকৃত উপভাসমাত্র। তবে তাগবতকথিত বালালীলা অতি প্রসিদ্ধ বলিয়া আমরা তাগবতের সে অংশের পরিচয় দিতে বাধ্য হইয়াছি। এক্ষণে তাগবতের নিকট বিহার এবং করিতে পারি।

“কিয়ংকাল অতীত হইল, কংস * বাহুবলগণকে পরাস্ত করিয়া সহস্রবো ও অহুকা নামে বার্ষিকের দুই কতাকে বিবাহ করিয়াছিল। ঐ দুয়ান্না বীর বাহুবলে জাতিবর্গকে পরাজয় করত সর্বাপেক্ষা প্রধান হইয়া উঠিল। তৎকালবংশীয় যুদ্ধ ক্ষত্রিয়গণ নৃচরিত্র কংসের বোমারো সাতিশর ব্যবহৃত হইয়া জাতিবর্গকে পরিত্যাগ করিবার নিমিত্ত আমাকে অহুরোধ করিলেন। আমি তৎকালে অজ্ঞরূপে আহক-কচ্চা প্রদান করিয়া জাতিবর্গের হিতসাধনার্থ বলভক্ত-সদভিযাহারে কংস ও সুনামাকে সংহার করিলাম।”

ইহাতে কৃক বলরাম বশাবন হইতে অনীত হওয়ার কথা কিছুমান্বিত নাই। বরং এমন বুঝাইতেছে যে, কংসবধের পূর্বে হইতেই কৃক বলরাম মধুরাতে বাস করিতেন। কৃক বলিতেছেন যে, যুদ্ধ বাধবেরা জাতিবর্গকে পরিত্যাগ করিবার নিমিত্ত তাঁহাকে অহুরোধ করিয়াছিলেন, অর্থাৎ পলাইয়া আশ্রয়লাভ করিতে পরামর্শ দিয়াছিলেন। কৃক তাহা না করিয়া জাতিবর্গের মঙ্গলার্থ কংসকেই বধ করিলেন। ইহাতে বলরাম ভিন্ন আর কেহ তাঁহার সহায় ছিল কি না, ইহা প্রকাশ নাই। কিন্তু ইহা স্পষ্ট বুঝা যাইতে পারিতেছে যে, অজাত বাহুবলগণ একান্তে তাঁহাদের সাহায্য করুন বা না করুন, কংসকে কেহ রক্ষা করিতে চেষ্টা করেন নাই। কংস তাঁহাদের সকলের উপর অত্যাচার করিত, এ জন্ত বরং বোধ হয়, তাঁহারাই রাব-কৃকের বলপ্রিয় দেখিয়া, তাঁহাদিগকে নেতৃত্বে সংস্থাপন করিয়া কংসের বশাবন করিয়াছিলেন। এইটুকু ভিন্ন আর কিছু ঐতিহাসিক তত্ত্ব পাওয়া যায় না।

আর ঐতিহাসিক তত্ত্ব ইহা পাওয়া যায় যে, কৃক কংসকে নিহত করিয়া কংসের পিতা উগ্রসেনকেই বাহুবলগণের আধিপত্যে সংস্থাপিত করিয়াছিলেন। কেন না, মহাকাব্যভেদে উগ্রসেনকে বাহুবলগণের অধিপতিত্বরূপ বর্ণিত দেখিতে পাওয়া যায়। এ দেশের ভিন্নপ্রান্তলিত রীতি ও নীতি এই যে, যে দ্বাদ্বাকে বধ করিতে পারে, সেই তাহার রাজ্যভাগী হয়। কংসের বিজ্ঞতা কৃক অন্যান্যসেই মধুরায় সিংহাসন অবস্থিত করিতে পারিতেন, কিন্তু তিনি তাহা করিলেন না,

কেন না, বর্ষভ্যন্তরে সে রাজ্য উগ্রসেনের। উগ্রসেনকে পরাস্ত করিয়াই কংস রাজ্য হইয়াছিল। বর্ষই কৃকের নিকট প্রধান, তিনি শৈশবাবধিই বর্ষাচ্ছা। অতএব বাহার রাজ্য তাহাকেই তিনি রাজ্য প্রদান করিলেন। তিনি বর্ষাহুত্ব হইয়াই কংসকে নিহত করিয়াছিলেন। আমরা পরে দেখিব যে, তিনি একান্তে বলিতেছেন যে, যাহাতে পরহিত, তাহাই বর্ষ। এখানে যোরভর অত্যাচারী কংসের বধে সমস্ত বাহুবলগণের হিতসাধন হয়, এই জন্ত তিনি কংসকে বধ করিয়াছিলেন—বর্ষার্থমাত্র। বধ করিয়া করুণহৃদয় আদর্শপুরুষ কংসের জন্ত বিলাপ করিয়াছিলেন, এমন কথাও এখানে লিখিত আছে। এই কংসবধে আমরা প্রথমে প্রকৃত ইতিহাসের সাক্ষ্য পাই এবং এই কংসবধেই দেখি যে, কৃক পরম বলশালী, পরম কার্যদক্ষ, পরম জ্ঞানগর, বর্ষাচ্ছা, পরহিতে রত এবং পরের জন্ত কাতর। এইখান হইতেই দেখিতে পাই যে, তিনি আদর্শ মনুষ্য।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

শিক্ষা

পুরণে কবিত হইয়াছে যে, কংসবধের পর কৃক-বলরাম কাশীতে সান্দ্রোপনি ঋষির নিকট শিক্ষার্থ গমন করিলেন এবং চতুঃষষ্টিদিবসমধ্যে শত্রুবিজ্ঞার সুশিক্ষিত হইয়া গুণবর্ণিকাপ্রদানান্তে মধুরায় প্রত্যাপন করিলেন।

কৃকের শিক্ষা সম্বন্ধে ইহা ছাড়া আর কিছু পুরাণেতিহাসে পাওয়া যায় না। নন্দালয়ে তাঁহার কোনও প্রকার শিক্ষা হওয়ার কোন প্রসঙ্গ কোম এখানে পাওয়া যায় না। অতঃ নন্দ জাতিতে বৈজ্ঞ ছিলেন, বৈজ্ঞগণের বেদে অধিকার ছিল। বৈজ্ঞালয়ে তাঁহাদিগের কোন প্রকার বিভাগশিক্ষা না হওয়া বিচিত্র বটে। বোধ হয়, শিক্ষার সময় উপস্থিত হইবার পূর্বেই তিনি নন্দালয় হইতে মধুরায় পুনরানীত হইয়াছিলেন। পূর্বেগরিচ্ছেদে মহাকাব্য হইতে যে কৃকবাক্য উদ্ধৃত করা গিয়াছে, তাহা হইতে এরূপ অনুমানই সম্ভব যে, কংসবধের অনেক পূর্বে হইতেই তিনি মধুরায় বাস করিতেছিলেন এবং মহাকাব্যভেদে সভাপর্বে শিতপালরূপে কৃকনিদ্রার ঘোণা বার, শিতপাল তাঁহাকে কংসের অরাজকী কল্পিতে—

“বজ চানেন বর্ষজ যুজময় ববীরলঃ।

স চানেন হতঃ কংস ইত্যন্তর মহাযুজমঃ।”

মহাকাব্যভ, সভাপর্বে, ৪০ অধ্যায়ঃ।

* কালীপ্রসন্ন সিংহ মহোদয়ের অনুবাদ এখানে উদ্ধৃত করিলাম, কিন্তু বলিতে বাধ্য, এই অনুবাদে আছে “বানবরাক কংস।” * বুঝে তাহা নাই, বলা—
“কতচিত্তব কালত কংসো নির্ব্যা বাহবান্।”
মুদ্রণ “বানবরাক” নব ভূমিরা বিরাহ।

অতএব বোধ হয়, শিকার সময় উপস্থিত হইতে না হইতেই কৃকট মৃত্যুর আনাত হইয়াছিলেন। কৃকটের গৌণবিশেষ সঙ্গে প্রথিত কৈশোরলীলা যে উপভাসসাত্র, ইহা তাহার অন্তর প্রমাণ।

মৃত্যুবাশকালেও তাঁহার কিরণ শিক। হইয়াছিল, তাহার কোন বিশিষ্ট বিবরণ নাই। কেবল সান্দীপনি সুমির নিকট চতুষ্পদী দিবস অঙ্গশিকার কথাই আছে। বাহারা কৃকটের ইন্দ্র বলিয়া জানেন, তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ বলিতে পারেন, সর্কজ ইন্দ্রের আবার শিকার প্রয়োজন কি? তাহার উত্তরে বলা যাউতে পারে যে, তবে চতুষ্পদী দিবস সান্দীপনি-গৃহে শিকারই বা প্রয়োজন কি? কলতঃ কৃকট ইন্দ্রের অবতার হইলেও মানবদ্বা-লক্ষী এবং মাহুযী শক্তি দ্বারা সকল কার্য সম্পন্ন করেন, এ কথা আমরা পূর্বে বলিয়াছি এবং এক্ষণেও তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ দেখাইব। মাহুযী শক্তি দ্বারা কৰ্ম করিতে গেলে, শিকা দ্বারা সেই মাহুযী শক্তিকে অস্বীকৃত এবং স্মৃতি করিতে হয়। যদি মাহুযী শক্তি বতঃস্মৃতি হইয়া সর্ককার্যসাধনক্ষম হয়, তাহা হইলে সে ঐশী শক্তি—মাহুযী শক্তি নহে। কৃকের যে মাহুযী শিক। হইয়াছিল, তাহা এই সান্দীপনিগুণ্ডাভি ভিন্ন আরও প্রমাণ আছে। তিনি সমগ্র বের অব্যয়ন করিয়াছিলেন। মহাত্মার উত্তর সভাপর্কে অর্থাভিহরণ পূর্ণাধারে কৃকের পূজ্যতা বিষয়ে জীৱ একটী ছেতু এই নির্দেশ করিতেছেন যে, কৃকট নিখিল বেদবেদাদ্য পায়দর্শী। তাদ্শ বেদবেদাদ্যজ্ঞানসম্পন্ন হিতৌর ব্যক্তি হুর্লভ।

“বেদবেদাদ্যবিজ্ঞানং বলং চাপ্যধিকং তথা।
সূপাং লোকে হি কোত্তোহস্তি বিশিষ্টঃ কেশবাসুতেঃ”
মহাত্মারতম, সভাপর্ক, ৩৮ অধ্যায়ঃ।

মহাত্মারতম কৃকের বেদজ্ঞতা সম্বন্ধে এইরূপ আরও ভূরি ভূরি প্রমাণ পাওয়া যায়। এই বেদজ্ঞতা তাঁহার বতঃস্মৃতি নহে। হ্যামোণ্য উপনিষদে প্রমাণ পাইয়াছি যে, তিনি আদিত্যসংস্কৃত ঘোর কাঁধের নিকট অব্যয়ন করিয়াছিলেন।

সে সময়ে শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণকট্রিয়গিরের উচ্চশিকার উচ্চাংকে তপত্তা বলিত। শ্রেষ্ঠ রাঙ্কগির কোন সময়ে না কোন সময়ে তপত্তা করিয়াছিলেন, এইরূপ কথা প্রায় পাওয়া যায়। আমরা এক্ষণে তপত্তা অর্থে বাহা বুঝি, বেদের অনেক স্থানেই দেখা যায় যে, তপত্তার প্রকৃত অর্থ তাহা নহে। আমরা বুঝি, তপত্তা বনে বসিয়া, চক্ষু বুজিয়া, নিবাস রুদ্ধ করিয়া, পানাহার জ্যাপ করিয়া ইন্দ্রের ধ্যান করা। কিন্তু বেদভাষিণের

মধ্যে কেহ কেহ এবং মহাদেবও তপত্তা করিয়াছিলেন, ইহাও কোন কোন এহে পাওয়া যায়। বিশেষতঃ তপত্তাশব্দে আছে যে, স্বয়ং পরব্রহ্ম নিত্যক হইলে তপত্তা দ্বারা ইন্দ্র-করলেন, ইহা—

“সোহকামতঃ। বহুতঃ প্রজায়েয়েতি। স তপোহতপাত। স তপত্তপ্তা ইদং সর্কমস্কৃত।”*

অর্থ—“তিনি ইচ্ছা করলেন, আমি প্রজাসৃষ্টির জন্য বহু হইব। তিনি তপত্তা করলেন। তপত্তা করিয়া এই সকল সৃষ্টি করিয়াছিলেন।”

এ সকল স্থানে তপত্তা অর্থে এই রকমই বুঝিতে হয় যে, চিত্তসমাহিত করিয়া আপনার শক্তি সকলের অস্বীকৃত ও স্মরণ করা। মহাত্মারতম কাঁধে আছে যে, কৃকট বৎসর হিমালয় পর্বতে তপত্তা করিয়াছিলেন। মহাত্মারতম ঔপকপর্কে লিখিত আছে যে, অধবামাপ্রযুক্ত, ব্রাহ্মণরা অত্র দ্বারা উত্তর গুপ্তপাতের সত্তাবনা হইলে, কৃকট সেই বৃত্ত শিতকে পুনরাবলম্বিত করিতে প্রতিজ্ঞারূপ হইয়াছিলেন এবং তখন অধবামাকে বলিয়াছিলেন যে, তুমি! আমার তপোবল দেখিবে।

আদ্যমহাত্মার শিক। আদ্য শিকাই হইবে। কলও সেইরূপ দেখি। কিন্তু সেই প্রাচীনকালের আদ্য শিক। কিরূপ ছিল, তাহা কিছু জানিতে পারা গেল না, ইহা বড় দুঃখের বিষয়

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

করাসহ

সকল সময়েই দেখা যায় যে, ভারতবর্ষে, অন্ততঃ ভারতবর্ষের উত্তরাংশে এক এক জন সম্রাট ছিলেন, তাঁহার প্রাচ্য অত্র রাঙ্কগণ স্বীকার করিত। কেহ বা করত, কেহ বা আত্মস্বত্ব, এবং কৃকটকালে সকলেই সহায় হইত। ঐতিহাসিক সময়ে চন্দ্রগুপ্ত, বিক্রমাদিত্য, অশোক, মহাপ্রভাপালী গুপ্তবংশীয়েরা, হর্ষবর্দ্ধন, শিলাদিত্য এবং আধুনিক সময় পাঠান ও মোগল—ইহারা এইরূপ সম্রাট ছিলেন। হিন্দুরাজ্য-কালে অধিকাংশ সময়েই এই আধিপত্য মনবাধিপতিরই ছিল। আমরা যে সময়ের বর্ণনায় উপস্থিত, সে সময়ে মনবাধিপতি উত্তর ভারতের সম্রাট। এই সম্রাট বিখ্যাত করাসহ। তাঁহার বল ও প্রভাব মহাত্মারতম, হরিবংশ ও পুরাণকালে অতিশয় বিস্তারের সহিত

বর্ণিত হইয়াছে। কবিত হইয়াছে যে, কৃষ্ণকেন্দ্রের হৃদে সমস্ত ক্রিয়রূপ একত্র হইয়াছিল। কিন্তু কৃষ্ণকেন্দ্রের হৃদেও উভয় পক্ষের মোটে অষ্টাদশ অকোহিণী সেনা উপস্থিত ছিল, সেথা আছে। এক জরাসন্ধের বিশেষ অকোহিণী সেনা ছিল, লিখিত হইয়াছে।

কংস এই জরাসন্ধের কামাতা। কংস তাঁহার দুই কন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন। কংসবধের পর তাঁহার বিধবা কন্যাগণ জরাসন্ধের দিকটো গিয়া পতিব্রতায় ব্রহ্মদেব যোগ দেন। জরাসন্ধ কৃষ্ণের বধার্থ মহাসৈন্য লইয়া আসিয়া মথুরা অবরোধ করেন। জরাসন্ধের অসংখ্য সৈন্যের তুলনায় যাদববিশেষের সৈন্য অতি অল্প। তথাপি কৃষ্ণের সেনাপতিগণ যাদবেরা জরাসন্ধকে বিমূৰ্ছ করিয়াছিলেন। কিন্তু জরাসন্ধের বলবীর্য কন্যা তাঁহারের অসাধ্য। কেন না, জরাসন্ধের সৈন্য অগণ্য। অতএব জরাসন্ধ পুনঃ পুনঃ আসিয়া মথুরা অবরোধ করিতে লাগিল। বহিও সে পুনঃ পুনঃ বিমূৰ্ছিত হইল, তথাপি এই পুনঃ পুনঃ আক্রমণে যাদববিশেষের গুপ্ততায় অত্যন্ত উপাধায়ের সন্তোষ হইল। যাদববিশেষের ক্রমে সৈন্য পুনঃ পুনঃ হৃদে অল্প হইতে লাগিল, তাঁহার সৈন্যশূন্য হইবার উপক্রম হইলেন। কিন্তু সমুদ্রে জোয়ার তটীর তায় জরাসন্ধের অগণ্য সৈন্যের ক্ষয়কি কিছু ক্ষতিতে পারা গেল না। এইক্ষণ সন্তোষ বার আক্রমণ হওয়ার পর যাদবেরা কৃষ্ণের পরামর্শানুসারে মথুরা ত্যাগ করিয়া দুরাক্রম্য প্রদেশে দ্রুপদীপ পূর্বক বাস করিবার অভিপ্রায় করিলেন। অতএব সাগরবীণ যাদবকার যাদববিশেষের অল্প পুরী নির্মাণ হইতে লাগিল এবং দুর্যোধন রৈবতক পর্বতে যাদবকার দ্রুপদীপ সংস্থাপিত হইল। কিন্তু তাহার যাদবকা বাহিন্য পূর্বেই জরাসন্ধ অষ্টাদশ বার মথুরা আক্রমণ করিতে আসিলেন।

এই সময়ে জরাসন্ধের উজ্জ্বলতার আর এক প্রবল শক্তি কৃষ্ণকে আক্রমণ করিবার জন্য উপস্থিত হইল। অনেক এয়েই দেখা যায় যে, প্রাচীন কালে ভারতবর্ষের স্থানে স্থানে যবনবিশেষের বাস ছিল। একদিকার পতিভেদা সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, প্রাচীন ঐক্যবিশেষের জরাসন্ধবীরেরা যবন বলিতে। কিন্তু এই সিদ্ধান্ত নিতান্ত কি না, তাহা নিয়ে অনেক সন্দেহ আছে। বোধ হয়, শক, হুন, ঐক্য প্রভৃতি অধিন্য সত্য জাতিমাত্রকেই যবন বলিতেন। বাহাই হউক, ঐ সময়ে কালযবন নামে এক জন যবনরাজ্য ভারতবর্ষে অতি প্রবলপ্রতাপ হইয়া উঠিয়াছিলেন। তিনি আসিয়া সৈন্যে মথুরা অবরোধ করিলেন। কিন্তু পরমসমরমহাবীর কৃষ্ণ তাঁহার সহিত সৈন্যে হৃদে কৃষ্ণকেন্দ্র হইয়া করিলেন না। কেন না, কৃষ্ণ যাদবসেনা তাঁহার সহিত বৃত্ত করিয়া

তাঁহাকে বিমূৰ্ছ করিলেও সংখ্যার বহু অল্প হইয়া থাকিবে। হতাশবশত বাহা থাকিবে, তাহার জরাসন্ধকে বিমূৰ্ছ করিতে সক্ষম হইতে না পারে। আর ইহাও পক্ষাৎ দেখিব যে, সর্গত্বতে দরায় কৃষ্ণ প্রাণিহত্যাপক্ষে বর্ষ প্রয়োজন ব্যতীত অসুযোগ প্রকাশ করেন না। হৃদে অনেক সময়েই বর্ষাধুমানিত, সে সময় হৃদে অপ্রবৃত্ত হইলে, বর্ষের হানি হয়, গীতার কৃষ্ণ এই মতই প্রকাশ করিয়াছেন এবং এখানেও কালযবন এবং জরাসন্ধের সহিত হৃদে বর্ষাধুমানিত। আশ্চর্য্যকর এবং স্বল্প-মক্ষাৎ প্রকাশনের মক্ষাৎ হৃদে না করা বোঝায় অর্থ। কিন্তু যদি হৃদে করিতেই হইল, তবে বহু অল্প মথুরার প্রাণহানি করিয়া কার্য সম্পন্ন করা যায়, বাহিন্যের তাহাই কর্তব্য। আমরা মহাত্ম্যের সন্তোষকে জরাসন্ধবধপক্ষার্থ্যে দেখিব যে, বাহাতে অল্প কোন মথুরার জীবন-হানি না হইয়া জরাসন্ধ-বধ সম্পন্ন হয়, কৃষ্ণ তাঁহার সহপায় উভূত করিয়াছিলেন। কালযবনের হৃদেও তাহাই করিলেন। তিনি সৈন্যে কালযবনের সন্তোষ না হইয়া কালযবনের বর্ষাৎ কৌশল অবলম্বন করিলেন। একাকী কালযবনের শিরিরে গিয়া উপস্থিত হইলেন। কালযবন তাঁহাকে চিনিতে পারিল। কৃষ্ণকে ধরিবার জন্য হাত বাড়াইল, কৃষ্ণ বরা না গিয়া পলায়ন করিলেন। কালযবন তাঁহার পক্ষাভাবিত হইল। কৃষ্ণ যেমন যেদে বা হৃদেবিতায় সুপ্তিত, শারীরিক ব্যায়ামও তত্ত্বপ সুপারগ। আশ্চর্য্যমথুরার এইক্ষণ হওয়া উচিত, আমি “বর্ষাধুমানিত” দেখাইয়াছি। অতএব কালযবন কৃষ্ণকে ধরিতে পারিলেন না। কৃষ্ণ কালযবন কড়ক অমুহৃত হইয়া এক গিরিগুহার মধ্যে প্রবেশ করিলেন। কথিত আছে, সেখানে মহুহুহু নামে এক ঋষি মিস্ত্রিত ছিলেন। কালযবন গুহাভ্যাসমধ্যে কৃষ্ণকে দেখিতে না পাইয়া সেই ঋষিকেই কৃষ্ণরূপে পদাঘাত করিল। পদাঘাতে উগ্ৰিত হইয়া ঋষি কালযবনের প্রতি দৃষ্টিপা করিমামাত্র কালযবন তদীয় হৃদে হইয়া গেল।

এই অতিপ্রবৃত্ত ব্যাপারটাকে আমরা বিবাহ করিতে প্রবৃত্ত নহি। হুল কন্যা এই হৃদে যে, কৃষ্ণ কৌশলবলম্বন পূর্বক কালযবনকে তাঁহার সৈন্য হইতে দূরে লইয়া গিয়া, গোপন স্থানে তাঁহার সৈন্য বৈরব্য হৃদে করিয়া তাঁহাকে নিহত করিয়াছিলেন। কালযবন নিহত হইলে, তাঁহার সৈন্য সকল তদা হিয়া মথুরা পরিভ্রমণ করিয়া গেল। তাঁহার পর জরাসন্ধের অষ্টাদশ আক্রমণ,—সেবারও জরাসন্ধ বিমূৰ্ছ হইল।

উপরে বর্ণন বিবরণ লিখিত হইল, তাহা হরিবংশেও বিবরণপূর্ণ আছে। মহাত্ম্যের জরাসন্ধের বর্ণন পরিচয় কৃষ্ণ বর্ণন হৃদেবিতার কাহে বিবরণে,

তাহাতে এই অত্যাশংক্য বার দুইয়ের কোন কথাই নাই
করাসনের সঙ্গে যে বাধবর্ণিগের যুদ্ধ হইয়াছিল, এমন
কথাও শ্রুতঃ নাই। বাহা আছে, তাহাতে কেবল
এইটুকু বুঝা যায় যে, করাসন মন্থরা একবার আক্রমণ
করিতে আসিয়াছিলেন, কিন্তু হংস নামক তাঁহার
অশ্রুগত কোন বীর বলদেব কর্তৃক নিহত হওয়ার
করাসন হুঃখিতমনে বহান্নে প্রস্থান করিয়াছিলেন।
সেই স্থান আমরা উদ্ধৃত করিতেছি :-

“কিরংকাল অতীত হইল, কংস বাধবর্ণকে
পরাস্ত করিয়া সহস্রোবা ও অশ্বা নামে বার্ষজের
দুই কতাকে বিবাহ করিয়াছিল। ঐ দুয়ান্না বীর
বাহবলে জাতিবর্গকে পরাজয় করত সর্কোপেকা প্রদান
হইয়া উঠিল। ভোজবংশীয় বৃদ্ধ ক্রিয়রপণ যুগ্মমতি
কংসের ঘোরোদ্বে সাতিশয় বাধিত হইয়া জাতিবর্গকে
পরিভ্যাগ কারবার নিমিত্ত আমাকে অশ্রোষক করিলেন।
আমি ভংকালে অশ্রুকে আহককতা প্রদান করিয়া
জাতিবর্ণের হিতসাধনার্থ বলজ্ঞ সমাধিব্যাহারে কংস
ও সুনামাকে সংহার করিলাম। তাহাতে কংসজ
নিবাসিত হইল বটে, কিন্তু কিছু দিন পরেই করাসন
প্রবল-পরাক্রান্ত হইয়া উঠিল। তখন আমরা জাতিবর্গ-
গণের সহিত একত্র হইয়া পরামর্শ করিলাম যে, যদি
আমরা শক্রনাশক মহাজ হারা তিন শত বৎসর
অবিশ্রামে করাসনের সৈন্ত বধ করি, তথাপি
নিঃশেষিত করিতে পারিব না। দেবতুলা তেজস্বী
মহাবলপরাক্রান্ত হংস ও ডিম্বক নামক দুই বীর তাহার
অশ্রুগত আছে; উহার অস্ত্রাঘাতে করাচ নিহত
হইবে না। আমার নিশ্চয় বোধ হইতেছে, ঐ দুই
বীর এবং করাসন এই তিন জন একত্র হইলে ত্রিভুবন
বিজয় করিতে পারে। হে বর্ষরাজ! এই পরামর্শ
কেবল আমাদিগের অভিমত হইল, এমত নহে, অত্যা
দুঃখতিগণও উহাতে অম্বোদান করিবেন।

হংস নামে দুর্ভিখ্যাত এক নরপতি ছিলেন
বলদেব তাঁহাকে সংগ্রামে সংহার করেন। ডিম্বক
লোকযুগে হংস মরিয়াকে, এই কথা প্রবণ করিয়া
নাশসাদুপদ্রুত তাহার সহস্র হংস নিধন প্রাপ্ত
হইয়াছে বলিয়া স্থির করিল। পরে হংস বিনা
আমার জীবনধারণে প্রয়োজন নাই, এই বিবেচনা করত
যমুনার নিম্ন হইয়া প্রাণত্যাগ করিল। এ দিকে
তদেহের হংস পরম প্রাণান্তর ডিম্বককে আপন মিথ্যা
বৃত্তাস্তব্যে প্রবণে প্রাণত্যাগ করিতে প্রবণ করিয়া
কংসনোন্মত্ত হুঃখিত হইয়া যমুনাতে আত্মসমর্পণ
করিল। করাসন এই দুই বীরদ্বয়ের নিধনবার্তা
প্রবণে কংসনোন্মত্ত হুঃখিত ও পুত্রবনা হইয়া বনপরে
প্রস্থান করিলেন। করাসন বিনা হইয়া নৃপরে গমন

করিলে পর আমরা পরমাক্রান্তে যমুনার বাস করিতে
লাগিলাম।

কিরকিদানন্তর পতিবিরোগঃখী করাসনদমিনী
বীর পিতার সমীপে আগমনপূর্বক ‘আমার পতিহত্যাকে
সংহার কর’ বলিয়া বারংবার তাঁহাকে অশ্রোষ
করিতে লাগিলেন। আমরা পূর্বেই করাসনের
বলবিজয়ের বিষয় স্থির করিয়াছিলাম, এখনে তাহা
শ্রবণ করতঃ সাতিশয় উৎকণ্ঠিত হইলাম। তখন
আমরা আমাদের বিপুল ধনসম্পত্তি বিভাগ করতঃ
সকলে কিছু কিছু লইয়া প্রস্থান করিব, এই স্থির করিয়া
বহান পরিভ্যাগপূর্বক পশ্চিমদিকে শলায়ন করিলাম।
ঐ পশ্চিমদিশে দৈবতোষণোক্তিত পরমরমণীয়
হৃদয়লীনান্না পুরীতে বাস করিতেছি—তথায় এরূপ
দুর্গসংস্কার করিয়াছি যে, সেখানে থাকিবা যুদ্ধবংশীয়
মহারথিগের যুদ্ধ করিতে পারে। হে রাষ্ট্র! এক্ষণে
আমরা অশ্রুভোত্রে ঐ নগরদ্বয়ে বাস করিতেছি।
মাধবর্ণ সমস্ত মনঃপ্রদেয়শাণী সেই সর্কশ্রেষ্ঠ দৈবতক
পর্কত সেবিয়া পরম আক্রান্ত হইলেন। হে
হৃদয়লীনান্না। আমরা সামগ্রিক হইয়াও করাসনের
উপদ্রব-ভয়ে পর্কত আশ্রয় করিয়াছি। ঐ পর্কত
দৈবো তিন যোজন, প্রায়ে এক যোজনের অধিক এবং
একবিংশতি লক্ষহস্ত। উহাতে এক এক যোজনের
পর শত শত দ্বার এবং অত্যাশ্রুত উত্তর তোরণ সকল
আছে। যুদ্ধরঙ্গ মহাবলপরাক্রান্ত ক্রিয়রপণ উহাতে
সর্করা বাস করিতেছেন। হে রাষ্ট্র! আমাদের
স্থলে অত্যাশ্রুত সহস্র ভাণ্ড আছে। আহকের এক শত
পুত্র, তাহার সকলেই অমরতুলা। চারদিক ও
তাঁহার ভাণ্ডা, চক্রদেব, সাত্যকি, আমি, বলজ্ঞ,
যুদ্ধবিশারদ শাব—আমরা এই সাত জন মনী; কৃতবর্ষী,
অনাগ্ৰী, সন্যাক, সমিতিব্রহ্ম, কক্ষ, শঙ্ক ও হুতি এই
সাত জন মহারথ, এবং অশ্রুভোত্রে হই যুদ্ধ পুত্র ও
রাণা এই মহাবলপরাক্রান্ত দৃঢ়কলেবর হন জন মহাবীর,
—ইহারা সকলেই করাসনাবিরুদ্ধে মধ্যম দেশ দ্রবণ
করিয়া যুদ্ধবংশীয়গণের সহিত মিলিত হইয়াছেন।”

এই করাসন-বরণশাণীর প্রদানতঃ মৌলিক
মহাতারতের অংশ বলিয়া আমরা বিশ্বাস। হু—একটা
কথা প্রকৃষ্ট থাকিতে পারে, কিন্তু অবিকার্যই
মৌলিক। যদি তাহা সত্য হয়, তাহা হইলে ক্রকের
সহিত করাসনের বিরোধ বিষয়ে উপরিউক্ত বৃত্তান্তই
প্রামাণিক বলিয়া আমাদিগকে গ্রহণ করিতে হইবে।
কেন না, পূর্বে বৃত্তান্তিরাই যে, হস্তিগণ এবং পুরাণ
সকলের অপেক্ষা মহাতারতের মৌলিকংশ অনেক
প্রাচীন। যদি এ কথা বর্ষ্য হয়, তবে করাসনকৃত

অষ্টাদশবার মধুরা আক্রমণ এবং অষ্টাদশবার ভাষার শরাতক, এ সমস্তই মিথ্যা গল্প। প্রকৃত যুদ্ধই এই হইতে পারে যে, একবারমাত্র সে মধুরা আক্রমণে আসিয়াছিল এবং দিকল হইয়া প্রত্যাবর্তন করিয়াছিল। দ্বিতীয়বার আক্রমণের সম্ভাবনা ছিল, কিন্তু কুক দেখিলেন যে, চতুর্দিকে সমস্ত ভূমির মধ্যবর্তী মধুরা নগরীতে বাস করিয়া জরাসন্ধের অসংখ্যসৈন্যকৃত পুং পুং অবরোধ নিষ্ফল করা অসম্ভব। অতএব যেখানে দুর্গনির্মাণ-পূর্বক দুর্গপ্রায়ে ক্ষুদ্র সেনা রক্ষা করিয়া জরাসন্ধকে বিযুৎ করিতে পারিবেন, সেইখানে রাজ-ধানী তুলিয়া লইয়া গেলেন। দেখিয়া জরাসন্ধ আর সে দিকে ধৌসলেন না। জয়-পরাক্রমের কথা ইহাতে কিছুই নাই। ইহাতে কেবল ইহাই বুঝা যায় যে, যুদ্ধকৌশলে কুক পারদর্শী, তিনি পরম রাজনীতিজ্ঞ এবং অনবর্ক মনুষ্যবৃত্তান্ত্য নিভাঙ্গ বিরোধী। আদর্শমনুষ্যের সমস্ত গুণ তাঁহাতে ক্রমশঃ পরিস্কৃত হইতেছে।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

কৃকের বিবাহ

কৃকের প্রথমা ভাৰ্গ্যা রক্ষিণী। ইনি বিদূর্ভরাজ্যের অধিপতি ভীমকের কন্যা। তিনি অতিশয় রূপবতী এবং গুণবতী স্ত্রী। কুক ভীমকের নিকট রক্ষিণীকে বিবাহার্থ প্রার্থনা করিয়াছিলেন। রক্ষিণীও কৃকের অমৃতকী হইয়াছিলেন। কিন্তু ভীমক কৃককে জরাসন্ধের পরামর্শে রক্ষিণীকে কৃকে সমর্পণ করিতে অসম্মত হইলেন। তিনি কৃককে পিতৃপালের সঙ্গে রক্ষিণীর বিবাহ স্থির করিয়া দিব্যবাহরপূর্বক লম্বা রাজগণকে নিমন্ত্রণ করিলেন। যাত্রাবর্ণনের নিমন্ত্রণ হইল না। কুক বিয় করিলেন, যাত্রাবর্ণনকে সঙ্গে লইয়া ভীমকের রাজধানীতে যাইবেন এবং রক্ষিণীকে তাঁহার বহুবর্ণের অলস্রতিতেও গ্রহণ করিয়া বিবাহ করিবেন।

কুক তাহাই করিলেন। বিবাহের দিনে রক্ষিণী দেবদারুণা করিয়া দেবদাসীর হইতে বাহির হইলে পর কুক তাঁহাকে লইয়া রবে ডুললেন। ভীমক ও তাঁহার পুত্রগণ এবং জরাসন্ধ প্রভৃতি ভীমকের মিত্র-রাজগণ কৃকের আগমনসংবাদ শুনিয়া এইরূপ একটা কাণ্ড উপস্থিত হইবে বুঝিয়াছিলেন। অতএব তাঁহার প্রস্তুত ছিলেন। সৈন্য লইয়া সকলে কৃকের পদাংগ বাধিত হইলেন। কিন্তু কেহই কৃককে ও যাত্রাবর্ণনকে পরাস্ত করিতে পারিলেন না। কুক রক্ষিণীকে স্বায়কর লইয়া দিয়া স্বাশাশ বিবাহ করিলেন।

ইহাকে 'হরণ' বলে। হরণ অর্থে কন্ডার প্রতি-কোবল্লপ অভিযানের বুঝার না। কন্ডার বহি পার্শ্ব অভিযমত হয় এবং সে বিবাহে সে সমস্ত থাকে, তবে তাহার প্রতি কি অভিযাচার? রক্ষিণীহরণেও সে ঘোষ ঘটে নাই, কেন না, রক্ষিণী কৃকে অমৃতকী এবং পরে দেখাইব যে, কৃকামুগোমিত অর্জুনকৃত যুদ্ধজ্ঞ। হরণেও সে ঘোষ ঘটে নাই। তবে এক্ষণ কন্ডাহরণে কোন প্রকার ঘোষ আছে কি না, তাহার বিশেষ বিচার আবশ্যক, এ কথা আমরা স্বীকার করি, আমরা সে বিচার যুদ্ধজ্ঞাহরণের সময় করিব। কেন না, কুক নিজেই সে বিচার সেই সময় করিয়াছেন। অতএব এক্ষণে সে বিষয়ে কোন কথা বলিব না।

তবে ইহার ভিতর আর একটা কথা আছে। সে কালে ক্রিষ্ণরাজগণের বিবাহের দুইটি পদ্ধতি প্রচলিত ছিল;—এক স্বয়ংবর বিবাহ, আর এক হরণ। কখনও কখনও এক বিবাহে দুই রকম ঘটয়া যাইত, যথা—কাশিরাজকন্যা অধিকারির বিবাহে। ঐ বিবাহে স্বয়ংবর হয়। কিন্তু আদর্শক্রিয় দেবজ্ঞত ভীম স্বয়ংবর না মানিয়া, তিনটি কন্ডাই কাড়িয়া লইয়া গেলেন। আর কন্ডার স্বয়ংবর হটক, আর হরণই হটক, কন্ডা এক জন লাভ করিলে, উচ্চতত্ত্বাব রণপ্রিয় ক্রিষ্ণগণ একটা যুদ্ধবিগ্রহ উপস্থিত করিতেন। ইতিহাসে যৌগন্ধ্য-স্বয়ংবরে এবং কাব্যে ইন্দুমতী-স্বয়ংবরে যেখানে পাই যে, কন্ডা ছাড়া হয় নাই, তথাপি যুদ্ধ উপস্থিত মহাভারতের মৌলিক অংশে রক্ষিণী যে ছাড়া হইয়া ছিলেন, এমন কথাটা পাওয়া যায় না। শিশুপালবধ-পরীচায়ে কুক বলিতেছেন,—

“রক্ষিণ্যামত যুদ্ধ প্রার্থনাসীমুখতঃ।

ন চ তাং প্রাপ্তবান্ যুধঃ শূদ্রো বেদশ্রুতীমিব।”

শিশুপালবধপরীচায়ে, ৪৫ অধ্যায়, ১৫ শ্লোকঃ।

শিশুপাল উত্তর করিলেন :—

“মৎপূর্বাং রক্ষিণীং কুক সংসংহু পরিকীর্তনং।

বিশেষতঃ পাণ্ডবৈবু ভীষণা ন কুরুষে কখনং।

মত্মনো হি কঃ সংহু পুরুষঃ পরিকীর্তয়েৎ।

অতপূর্বাং ব্রিহৎ জাতু ততোহা মধুযনং।”

শিশুপালবধপরীচায়ে ৪৫ অধ্যায়ে,

১৮ ১৯ শ্লোকঃ

ইহাতে এমন কিছুই নাই যে, তাহা হইতে বুঝি পারিব যে, রক্ষিণী ছাড়া হইয়াছিলেন, বা তজ্জ কোঁ যুদ্ধ হইয়াছিল। তার পর উভোপপর্কে আর এখানে আছে,—

বো রুক্ষীমেকরমেন ভোহান্

উৎসাহ রাজঃ সমরে এসহ ।

উদাহভাৰ্য্যং বনসা মলভীঃ

মতাং অজ্ঞে রৌক্ষিণেরো মহান্না ॥”

ইহাতে যুদ্ধের কথা আছে, কিন্তু হরণের কথা নাই। আর এক স্থানে রুক্ষীহরণবৃত্তান্ত আছে। উভোগপর্বে সৈন্যনির্ধারণসময়ে রুক্ষীর ভ্রাতা রুক্ষী পাণ্ডবদিগের শিবিরে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তৎপক্ষকে কথিত হইতেছে :—

“বাহুবলপূৰ্ণিত রুক্ষী পূৰ্বে ধীমান্ বাহুবেবের রুক্ষীহরণ সহ করিতে না পারিয়া, ‘আমি কৃষ্ণকে বিনষ্ট না করিয়া কদাচ প্রতিনিবৃত্ত হইব না,’ এইরূপ প্রতিজ্ঞাপূৰ্ণক প্রযুক্ত ভাগীরথীর তীর বেগবতী বিচিত্র আবহুধাবিগী চতুরঙ্গী সেনা সমভিব্যাহারে তাঁহার প্রতি বাহমান হইয়াছিলেন। পরে তাঁহার সন্নিহিত হইবামাত্র পরাক্রান্ত ও লজ্জিত হইয়া প্রতিগমন করিলেন। কিন্তু যে স্থানে বাহুবেব কৰ্ণক পরাক্রান্ত হইয়াছিলেন, তথায় ভোজকট নামক প্রযুক্ত সৈন্য ও গজবাহিনীসম্পন্ন সুবিখ্যাত এক নগর সংস্থাপন করিয়া ছিলেন। এক্ষণে সেট নগর হইতে ভোজকট রুক্ষী এক অক্ষৌহিণী সেনা সমভিব্যাহারে সহরে পাণ্ডবগণের নিকট আগমন করিলেন এবং পাণ্ডবগণের অভ্যাসসারে কৃষ্ণের প্রিয়ানুষ্ঠান করিবার নিমিত্ত কবচ, বহু, ভলবার, বর্গা ও পরাসন বারগ করিয়া আশিত্যসম্বাদ প্রদানের সহিত পাণ্ডবসৈন্যমণ্ডলীমধ্যে প্রবিষ্ট হইলেন ॥”

এই কথা উভোগপর্বে ১০৭ অধ্যায়ে আছে। ঐ অধ্যায়ের নাম রুক্ষিপ্ৰত্যুত্থান। মহাভারতের যে পর্বসংগ্রহাধ্যায়ের কথা পূর্বে বলিয়াছি, তাহাতে লিখিত আছে যে, উভোগপর্বে ১১৬ অধ্যায় এবং ৩৩১ পৌক আছে।

“উভোগপর্বনির্দিষ্টঃ সন্নিবিগ্রহমিচ্ছিতম্ ।

সুখ্যানানং শতং প্রোক্তং যজ্ঞীভিন্নং হরিণা ।

পৌকানং বহু সছস্রাণি ভাব্যেভ্যে শতানি চ ।

পৌকান্ত মবতিঃ প্রোক্তান্তবৈবাহী মহান্ননা ॥”

মহাভারতঃ, আদিপর্ব ।

এক্সে মহাভারতে ১১৭ অধ্যায় পাণ্ডব বার। অন্তঃ ১১ অধ্যায় পর্বসংগ্রহাধ্যায় সন্নিহিত হওয়ার পরে প্রকৃষ্ট হইয়াছে। এক্সে উভোগপর্বে ১৩০৭ পৌক পাণ্ডব বার। অন্তঃ ১১৭ অধ্যায় পৌক প্রকৃষ্ট হইয়াছে। প্রকৃষ্ট এট একাদশ অধ্যায় ও বহু পৌক কোন্ডলি? এখনই বেধিতে হয় যে, উভোগপর্বকর্ত্তক কোন্ড ভ্রাতৃগণ পর্বসংগ্রহাধ্যায়ে ৩ হয় নাই। এই রুক্ষীসাময় বা রুক্ষিপ্ৰত্যুত্থান

পর্বসংগ্রহাধ্যায়ে হুত হয় নাই। অন্তঃ ১১৭ অধ্যায় প্রকৃষ্ট একাদশ অধ্যায়ের মধ্যে একটি, ইহা বিচারস্বত। এই রুক্ষিপ্ৰত্যুত্থান-পর্বাধ্যায়ের সঙ্গে মহাভারতের কোন সম্বন্ধ নাই। রুক্ষী সসৈতে আসিলেন এবং অর্জুন কৰ্ণক পরিত্যক্ত হইলেন, পন্ডাং হুচ্যোবদ কৰ্ণক পরিত্যক্ত হইলেন, পন্ডাং বহানে চলিয়া গেলেন, ইহা তির মহাভারতের সঙ্গে তাঁহার আর কোন সম্বন্ধ নাই। এই দুইট লক্ষণ একত্র করিয়া বিচার করিয়া দেখিলে অবশ্য বুঝিতে হইবে যে, ১০৭ অধ্যায় প্রকৃষ্ট। কাজেই রুক্ষীহরণ বৃত্তান্ত মহাভারতে প্রকৃষ্ট। ইহার অন্তর্ভুক্ত প্রমাণ এই যে, বিষ্ণুপুরাণে আছে যে, মহাভারতের যুদ্ধের পূর্বেই রুক্ষী বলরাম কৰ্ণক অক্ষৌহাণীকানিত বিবাহে নিহত হইয়াছিলেন। রুক্ষীকে শিশুপাল কামদ্য করিয়াছিলেন, ইহা সত্য এবং তিনি রুক্ষীকে বিবাহ করিতে পান নাই—কৃষ্ণ তাঁহাকে বিবাহ করিয়াছিলেন, ইহাও সত্য। বিবাহের পর একটা হুত হইয়াছিল। কিন্তু ‘হরণ’ কথাটা মৌলিক মহাভারতে কোথাও নাই। হরিবংশে ও পুরাণে আছে।

শিশুপাল ভীষ্মকে তিরস্কারের সময় কাশিরাজের কটাহরণ লুপ্ত তাঁহাকে গালি দিয়াছিলেন। কিন্তু কৃষ্ণকে তিরস্কারের সময় রুক্ষীহরণের কোন কথাও তুলেন নাই। অন্তঃ ১১৭ অধ্যায় বোধ হয় না যে, রুক্ষী হুতা হইয়াছিলেন। পূর্বেই কথোপকথনে ইহাই সত্য বোধ হয় যে, শিশুপাল রুক্ষীকে প্রার্থনা করিয়াছিলেন; কিন্তু ভীষ্মক রুক্ষীকে কৃষ্ণকেই সম্ভাষণ করিয়াছিলেন। তার পর তাঁহার পুত্র রুক্ষী শিশুপালের পক্ষ হইয়া বিবাহ উপস্থিত করিয়াছিলেন। রুক্ষী অভিশপ্ত কলহপ্রিয় ছিলেন। অনিরুদ্ধের বিবাহকালে দ্রুপদ-পক্ষকে বলরামের সঙ্গে কলহ উপস্থিত করিয়া দিকেই নিহত হইয়াছিলেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

নরকবধা

কথিত হইয়াছে, নরকাসুর নামে পৃথিবীর এক পুত্র ছিল। প্রাগজ্যোতিষে তাহার রাধাবানী। সে অন্তঃ হুর্কিনীত ছিল। ইজ বহু দারকার আসিয়া তাহার নামে কৃষ্ণের নিকট আসিল করিলেন। অন্তঃ হুর্কিনের মধ্যে নরক, ইজ, বিষ্ণু প্রভৃতি আধিত্যদিগের নাতা বিভিন্ন হুত-হুতি করিয়া লইয়া গিয়াছিল। কৃষ্ণ ইজের নিকট নরকবধে

প্রভিক্ত হইয়া প্রাগ্‌জ্যোতিষপুরে গিয়া নরকে বধ করিলেন। নরকের গোল ছায়ায় কভা ছিল, তাহাখিনের স্কন্ধকে লইয়া আসিয়া বিবাহ করিলেন। নরকমাতা পৃথিবী নরকাস্থিত দ্বিতিকুল আদিয়া কুককে উপহার দিলেন এবং বলিয়া গেলেন যে, কুক যখন বরাহ অন্তর হইয়াছিলেন, তখন পৃথিবীর উদ্ধার কর বরাহের যে স্পর্শ, সেই স্পর্শে পৃথিবী গর্ভবতী হইয়া নরকে এসব করিয়াছিলেন।

সমস্তই অতিপ্রকৃত এবং সমস্তই অতি মিথ্যা। বিষ্ণু বরাহ-রূপ ধারণ করেন নাই, প্রজাপতি পৃথিবীর উদ্ধারের অন্ত বরাহ-রূপ ধারণ করিয়াছিলেন, ইহাই সেরে আছে। কৃকের সময় নরক প্রাগ্‌জ্যোতিষের রাজা ছিলেন না—তখনও প্রাগ্‌জ্যোতিষের রাজা ছিলেন। তিনি কুককে হুহে অর্জুনহুহে নিহত হন। কলভ: ইন্দের দারকাগমন, পৃথিবীর গর্ভাধার এবং এক জনের যোদ্ধা সহস্র কভা ইত্যাদি সকলই অতিপ্রকৃত উপভাসমাত্র। কৃকের যোদ্ধা সহস্র সহস্রী বাক্যও এই উপভাসের অংশমাত্র এবং মিথ্যা পদ, ইহা পাঠকের আর বলিতে হইবে না।

এই নরকাস্থ বধ হইতে বিষ্ণুপুরাণের মতে পারিজাত-হরণের স্তম্ভপাত। কুক হিতির কুল লইয়া হিতিতে দিবার অন্ত সভ্যভাসমজ্জিয়াহায়ে ইন্দ্রালয়ে গমন করিলেন। সেখানে সভ্যভাসা পারিজাত কামনা করায়, পারিজাতকুল লইয়া ইন্দের সঙ্গে কৃকের হুহে বাবিল। ইন্দ্র পলাত হইলেন। হরিবংশে ইহা ভিন্নপ্রকারে লিখিত আছে। কিন্তু যখন আমরা বিষ্ণু-পুরাণকে হরিবংশের পূর্বগামী গ্রন্থ বিবেচনা করি, তখন এখানে বিষ্ণুপুরাণেই অস্বভাব হইল। উভয়গ্রন্থ-কথিত হুহাউই অত্যন্ত ও অতিপ্রকৃত। যখন আমরা ইন্দ্র, ইন্দ্রালয় এবং পারিজাতের অতিবৃহৎ সর্বদেই অবিখ্যাতী, তখন এই সমস্ত পারিজাতহরণহুহাউই আমাদের পরিহার্য।

ইহার পর বাণাসুরবধস্তম্ভ। তাহাও ঐক্য অতিপ্রকৃত অত্যন্ত ব্যাপারপরিপূর্ণ, একত তাহাও আমরা পরিভাষণ করিতে বাধ্য। তাহার পর পৌণ্ড্র বাহুবল এবং বাণাসুরবধ। ইহার কতকটা ঐতিহাসিকতা আছে বোধ হয়। পৌণ্ড্র জাতির কথা ঐতিহাসিক সময়ও বিবিধ বেশী বিবেচ্য আছে পাওয়া যায়। রামায়ণে তাহাখিনকে ব্যাকপাত্যে দেখা যায়, কিন্তু মহাভারতের সময়ে তাহারা আধুনিক বাণালয় পতিভাসবাসী। কুককে হুহে পৌণ্ড্র উপহিত ছিল, মহাভারতে তাহারা অনাধ্যাত্মিক মধ্যে পতিত হইয়াছে। বনহুহাউরিভেও তাহাখিনের কথা আছে এবং একজন

চৈনিক পরিভাষক তাহাখিনকে বাণালয়বশে স্থাপিত হেথিয়া গিয়াছেন। তিনি তাহাখিনের রাজধানী পৌণ্ড্রবর্ডমেও গিয়াছিলেন। কৃকের সময়ে হিন পৌণ্ড্র-খিনের রাজা ছিলেন, তাহারও নাম বাহুবল। বাহুবল শব্দের অনেক অর্থ হয়। যিনি বাহুবলের পুত্র, তিনি বাহুবল এবং যিনি সর্গনিবাস অর্থাৎ সর্গহুহের বাসস্থান, তিনিও বাহুবল। * অন্তএব যিনি ইন্দের অবতার, তিনিই প্রকৃত বাহুবল নামের অধিকারী। এই পৌণ্ড্র বাহুবল প্রচার করিলেন যে, তারকানিবাসী বাহুবল কাল বাহুবল; তিনি নিজেই প্রকৃত বাহুবল—ইহাওবতার। তিনি কুককে বজ্রাধারাইলেন যে, হুমি আহার নিকটে আসিয়া শখ-চক্র-গদা-পদাধি যে সকল চিন্তে আলস্যই প্রকৃত অধিকার, তাহা আমাকে দিবে। কুক “তথ্য” বলিয়া পৌণ্ড্ররাজ্য গমন করিলেন এবং চক্রাধি অস্ত্র পৌণ্ড্রকের প্রতি ক্ষিপ্ত করিয়া তাহাকে নিহত করিলেন। বাণাসুরী অধিবাসিগণ পৌণ্ড্রকের পক্ষ হইয়াছিল এবং পৌণ্ড্রকের হুহুর পরেও কৃকের সঙ্গে শত্রুতা করিয়া হুহে করিতেছিল। একত তিনি বাণাসুরী আক্রমণ করিয়া শত্রুগণকে নিহত করিলেন এবং বাণাসুরী দহন করিলেন।

এ হুহে শত্রুকে নিহত করা অর্থ্য নহে; কিন্তু নগরহাও বর্ডাশুমোহিত নহে। পরম বর্ডাশা কৃকের হাওা একগ কাব্য কেন হইয়াছিল, তাহার বিখাসযোগ্য বিবরণ কিছু পাওয়া যায় না। বিষ্ণুপুরাণে লেখা আছে যে, কাশিরাজ কুকহুহে নিহত হইলে, তাহার পুত্র মহাভারতের তপস্যা করিয়া কৃকের বধের নিমিত্ত “কৃত্য উৎপন্ন হউক” এই বর প্রার্থনা করিলেন। কৃত্য অতিচারকে বলে। অর্থাৎ বধ হইতে লরী-বিশিষ্ট অমোঘ কোন শক্তি উৎপন্ন হইয়া শত্রুর বধসাধন করে। মহাভারত প্রাথিত বর ছিলেন। কৃত্য উৎপন্ন হইয়া ভীষণ বৃষ্টি ধারণপূর্বক কৃকের বর্ডাধি বাবদান হইল। কুক দুর্ধর্ষনকৃকে আজা করিলেন যে, হুমি এই কৃত্যকে সংহার কর। বৈকবচক্রের প্রভাবে মাহেবর্ডী কৃত্য বিলম্বপ্রভাও হইয়া পদায়ন করিল। চক্রও পক্ষাঘাতিত হইল। কৃত্য বাণাসুরী নগরহুহে প্রবেশ করিল। চক্রাধলে সমস্ত পুরী দহ হইয়া গেল। ইহা অতিশয় অদৈর্ঘ্যিক ও অধিষ্ঠান-যোগ্য ব্যাপার। হরিবংশে পৌণ্ড্রকবধের কথা আছে কিন্তু বাণাসুরীবধের কথা নাই। কিন্তু ইহার কিঞ্চিৎ প্রসঙ্গ মহাভারতে আছে। অন্তএব বাণাসুরীবধ

* “বহু সর্গনিবাসক বিবাসিত বত পোদহ ল চ যেন: পদম এক বাহুবল ইতি বৃত:।”

অনৈতিহাসিক বলিয়া পরিচ্যাপ্ত করিতে পারিলাম না। তবে কি ভয় বাধাধীনভাবে করিতে কৃষ্ণ বাধ্য হইয়াছিলেম, তাহার বিবাসযোগ্য কারণ কিছু জানা যায় না।

যে সকল হুজুর কথা বলা গেল, তন্নিমিত্ত ভোগ-পক্ষে ৪৭ অধ্যায়ে অসুখবাক্যে কৃষ্ণকৃত গান্ধারজয়, পাত্যজয়, কলিঙ্গজয়, শাখজয় এবং একলব্যের সহায়ের প্রসঙ্গ আছে। ইহার মধ্যে শাখজয়-বৃত্তান্ত মহাত্মার জন্মের বনপর্বের আছে। ইহা ভিন্ন আর কয়েকটি কোন বিজ্ঞানিত বিবরণ আমি কোন গ্রন্থে পাইলাম না। বোবর্জয়, হরিবংশ ও পুরাণ সকল সংগ্রহের পূর্বে এই সকল হুজুরিক কিংবদন্তী বিদ্যুৎ হইয়াছিল। হরিবংশে ও ভাগবতে অনেক নূতন কথা আছে, কিন্তু মহাত্মার তে বা কিছুপূরণে তাহার কোন প্রসঙ্গ নাই বলিয়া, আমি সে সকল পরিচ্যাপ্ত করিলাম।

যষ্ঠ পরিচ্ছেদ

হারকাবাস—তমস্তক

হারকার কৃষ্ণ রাজা ছিলেন না। যত দূর বৃত্তিতে পাঠা যায়, তাহাতে বোধ হয় যে, ইটহোপির ইতিহাসে বাহাকে Oligarchy বলে, যাহাযের: হারকার তাহাই ছিলেন। অর্থাৎ তাঁহার সমাজের অধিনায়ক ছিলেন। কিন্তু তাঁহার পরম্পর সকলে সমানপন্থী। বয়োজ্যেষ্ঠকে আপনাদিগের মধ্যে প্রধান বিবেচনা করিতেন, সেই ভ্রাতা উৎসেনের রাজা নাম। কিন্তু এরূপ প্রধান ব্যক্তির কার্য্যত: বড় কতক্ৰম থাকিত না। যে বুদ্ধিবিক্রমে প্রধান, সেতত্ত্ব তাহার বৃত্তি। কৃষ্ণ যাদবদিগের মধ্যে বলবীর্ঘ্য-বুদ্ধিবিক্রমে সর্বপ্রথম, এই ভ্রাতাই তিনি যাদবদিগের নেতৃত্বরূপ ছিলেন। তাঁহার অগ্রজ বলরাম এবং ভ্রাতবর্ধা প্রকৃতি অজ্ঞাত বয়োজ্যেষ্ঠ যাদবগণও তাঁহার বশীভূত ছিলেন। কৃষ্ণও সর্বত্র তাঁহাঙ্গিগের মঙ্গলকামনা করিতেন: কৃষ্ণ হইতেই তাঁহাঙ্গিগের রক্ষা সাধিত হইত এবং কৃষ্ণ বহরাচার্য্যবিশেষ হইয়াও জাতিবর্গকে না মিত্রা আপন কোন ঐর্ষ্য ভোগ করিতেন না। তিনি সকলের প্রতি ভ্রাতৃত্বপ্রতিশ্রুতি করিতেন। সকলেরই হিতসাধন করিতেন। জাতি-বিশেষের প্রতি আশ্রয় মন্থনের যেরূপ ব্যবহার কর্তব্য, তাহা তিনি করিতেন। কিন্তু জাতিভাব চিরকালই সমান। তাঁহার বলবিক্রমের ভয়ে জাতিরা তাঁহার বশীভূত হইল বটে, কিন্তু তাঁহার প্রতি ঘেঘনু ছিল না।

এ বিষয়ে কৃষ্ণ যখন বাহা দায়ের কাছে বলিয়াছেন, তখন তাহা দায়ের মুখে ভিন্নরূপে বর্ণিতরূপে বলিয়া-ছিলেম। কথাস্থিতি সত্য হউক, মিথ্যা হউক, লোকশিক্ষার্থে আমরা তাহা মহাত্মার জন্মের শাস্তিপন্থ হইতে উদ্ধৃত করিতেছি,—

“জাতিবর্গকে ঐর্ষ্যের জর্জর প্রহাণ প্রদান ও তাহাঙ্গিগের কষ্টবাক্য শ্রবণ করিয়া তাহাঙ্গিগের হালের জায় অবস্থান করিতেছি। বলিলাভার্থে ব্যক্তি বেদন অস্বপিকাঠকে ঘষিত করিয়া থাকে, ভ্রাতৃপ জাতিবর্গের হুর্জালা নিরন্তর আমার হৃদয় দগ্ধ করিতেছে। বলবৎ বল, গর মুহুমারতা এবং আমার আশ্রয় প্রায় সৌন্দর্য্যপ্রভাবে জনসমাজে অমিতীয় বলিয়া পরিগণিত হইয়াছেন। আর অশ্রু ও বুদ্ধিবর্গেরোত্তম মহাবল-পরাজিত, উৎসাহসম্পন্ন ও অধ্যবসায়শালী, তাঁহারা যাহার সহায়তা না করেন, সে বিমর্ষ হইবে এবং যাহার সহায়তা করেন, সে অনায়াসে অসামান্য ঐর্ষ্যলাভ করিয়া থাকে। ঐ সকল ব্যক্তি আমার পক্ষ থাকিতেও আমি অসহায় হইয়া কালবাপন করিতেছি। আশ্রয় ও অজ্ঞের আমার পরম মুখ, কিন্তু ‘হুই জনের মধ্যে এক জনকে দেহ করিলে অজ্ঞের জ্যোতির্গোপন হয়, সুতরাং আমি কাহারই প্রতি দেহ প্রকাশ করি না। আর নিভাঙ্ক সৌহার্দ্যবশত: উহারিগকে পরিচ্যাপ্ত করাও মুকঠিন। অতঃপর আমি এই সিদ্ধি করিলাম যে, আশ্রয় ও অজ্ঞের যাহার পক্ষ, তাহার হুঃখের পরিসীমা নাই, আর তাঁহার যাহার পক্ষ নহেন, তাহা অপেক্ষাও হুঃখী আর কেহই নাই। বাহা হউক, এক্ষণে আমি দ্যুতকারী সৌহার্দ্যবর্গের ভাতার জায়, উত্তরেরই জয় প্রার্থনা করিতেছি। ‘ও মাতব! আমি ঐ হুই মিত্রকে আশ্রয় করিবার নিমিত্ত এইরূপ কষ্ট পাইতেছি।”

এই কথার উদাহরণবরূপ তমস্তক মণির বৃত্তান্ত পাঠককে উপহার দিতে ইচ্ছা করি। তমস্তক মণির বৃত্তান্ত অতিপ্রসঙ্গ-পরিপূর্ণ। অতিপ্রসঙ্গত আশ বাহ দিলে যেহুই থাকিবে, তাহাও কতদূর সত্য, বলা যায় না। যাই হউক, বলা বৃত্তান্ত পাঠককে তদাইতেছি।

সজ্জাখি নামে একজন যাদব হারকার বাস করিতেন। তিনি একটা ঐতি উচ্চল সর্বজনসন্মোহ-নীয় মণি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। মণির নাম তমস্তক। কৃষ্ণ সেই মণি দেখিয়া বিবেচনা করিয়াছিলেন যে, ইহা বাহবাগিণ্ডি উৎসেনেরই যোগ্য। কিন্তু জাতিবিদ্বেষ ভয়ে সজ্জাখির মিত্র মণি প্রার্থনা করেন নাই, কিন্তু সজ্জাখি যবে ভয় করিলেন যে, কৃষ্ণ এই মণি চাহিবেন। চাহিলে তিনি রাখিতে পারিবেন না, এই ভয়ে মণি তিনি নিজে রাখণ না করিয়া আপনায়

জাতা প্রেসনকে নিরাহিলেন। প্রেসন সেই মণি ধারণ করিয়া এক দিন যুদ্ধার গিয়াছিল। বনমধ্যে একটা সিংহ তাঁহাকে হত করিয়া সেই মণি মুখে করিয়া লইয়া চলিয়া যায়। জাহবানু সিংহকে হত করিয়া সেই মণি গ্রহণ করে। জাহবানু একটা ভদ্রক। কথিত আছে যে, সে অপর যুগে রামের বানর-সেনার মধ্যে থাকিয়া রামের পক্ষে যুদ্ধ করিয়াছিল।

এ রিক প্রেসন নিহত এবং মণি অক্ষত জানিতে পারিয়া দ্বারকাবাসী লোকে এইরূপ সন্দেহ করিল যে, কৃষ্ণের যখন এই মণি লইবার ইচ্ছা ছিল, তখন তিনিই প্রেসনকে মারিয়া মণি গ্রহণ করিয়া থাকিবেন। এইরূপ শোকাপবাব কৃষ্ণের অসহ্য হওরায় তিনি মণির সন্ধানে বহির্গত হইলেন। যেখানে প্রেসনের মৃতদেহ দেখিলেন, সেইখানে সিংহের পদচিহ্ন দেখিতে পাইলেন, তাহা সকলকে দেখাইয়া আপনাব কলঙ্ক অপনীত করিলেন। পরে সিংহের পদচিহ্ন অনুসরণ করিয়া ভদ্রকের পদচিহ্ন দেখিতে পাইলেন। সেই পদচিহ্ন ধরিয়া গর্ভের মধ্যে প্রবেশ করিলেন। তথায় জাহবানের পুত্র-পালিকা বাক্সার হস্তে সেই ভ্রমস্তক মণি দেখিতে পাইলেন। পরে জাহবানের সঙ্গে যুদ্ধ করিয়া তাহাকে পরাজিত করিলেন। তখন জাহবানু তাঁহাকে ভ্রমস্তক মণি দিল এবং আপনাব কলঙ্ক জাহবতীকে কৃষ্ণে সপ্তদান করিল। কৃষ্ণ মণি লইয়া দ্বারকার আসিয়া মণি সন্নিধিতে প্রত্যর্পণ করিলেন। তিনি পরম কামনা করিতেন না। কিন্তু সন্নিধি কৃষ্ণের উপর অতুষ্ণ কলঙ্ক আধোপিত করিয়াছিলেন, এই ভয়ে ভীত হইয়া কৃষ্ণের চুই-সাহাবানু আপনাব কলঙ্ক সত্যভামাকে কৃষ্ণে সপ্তদান করিলেন। সত্যভামা সর্বজনপ্রার্থিনীয়া রূপবতী কল্যা ছিলেন। একই দিন জন প্রধান যাহব, অর্থাৎ শতবর্ষা, মহাবীর কৃতবর্ষা এবং কৃষ্ণের পরম ভক্ত ও সহচর অকুর ঐ কলঙ্কে কামনা করিয়াছিলেন। এক্ষণে সত্যভামা কৃষ্ণে সপ্তদান হওরায় তাঁহারা আপনাবগিকে অত্যন্ত অপমানিত বিবেচনা করিলেন এবং সন্নিধি কৃষ্ণের ভক্ত বড়দয় করিলেন। অকুর ও কৃতবর্ষা শতবর্ষাকে পরামর্শ দিলেন যে, তুমি সন্নিধি কৃষ্ণে বধ করিয়া তাহার মণি চুরি কর। কৃষ্ণ তোমাদের যদি বিরুদ্ধাচরণ করেন, তাহা হইলে আমরা তোমার সাহায্য করিব। শতবর্ষা সন্মত হইয়া, কল্যাণ কৃষ্ণ বাহ্যবস্ত্রে গমন করিলে, সন্নিধি কৃষ্ণে মিত্রিত অবস্থার বিধান করিয়া মণি চুরি করিলেন।

সত্যভামা শতবর্ষা শোকাভরা হইয়া কৃষ্ণের নিকট দাখিল করিলেন। কৃষ্ণ তখন দ্বারকার প্রত্যাপন করিয়া বলদ্বারকে সঙ্গে লইয়া শতবর্ষার বধে উদ্যোগ

হইলেন; তিনিতা শতবর্ষা কৃতবর্ষা ও অকুরের সাহায্য প্রার্থনা করিলেন। তাঁহারা কৃষ্ণ বলদ্বারের সহিত পক্ষতা করিতে অস্বীকৃত হইলেন। তখন শতবর্ষা অগত্যা অকুরকে মণি দিয়া ক্ষতগামী ঘোটকে আধোহরণপূর্বক পলায়ন করিলেন। কৃষ্ণ বলদ্বার রথে বাইতেছিলেন, রথ ঘোটকে ধরিতে পারিল না। শতবর্ষার অধিনীও পক্ষপাত হইয়া প্রাণত্যাগ করিল। শতবর্ষা তখন পাখচারে পলায়ন করিতে দাখিল। ভায়রুপনারণ কৃষ্ণ তখন রথে বলদ্বারকে রাখিয়া রথ পাখচারে শতবর্ষার পশ্চাৎ গাথিত হইলেন। কৃষ্ণ দুই জোশ গিয়া শতবর্ষার মৃতকচ্ছেদন করিলেন। কিন্তু মণি তাঁহার নিকট পাইলেন না। কিরিয়া আসিয়া বলদ্বারকে এই কথা বলিলে, বলদ্বার তাঁহার কথা বিশ্বাস করিলেন না। আবিদেন, মণির ভাগে বলদ্বারকে বঞ্চিত করিবার ক্ষমতা কৃষ্ণে মণি। তুমি এমন অর্ধলোভী। এই পথ আছে, তুমি দ্বারকার চলিয়া যাও, আমি আর দ্বারকার বাইব না।" এই বলিয়া তিনি কৃষ্ণকে ত্যাগ করিয়া বিদেহ নগরে গিয়া তিন বৎসর বাস করিলেন। এ রিক অকুর ও দ্বারকা ভাগ করিয়া পলায়ন করিলেন। পরে যাহবগণ তাঁহাকে অভয় দিয়া পুনর্বার দ্বারকার আনাইলেন। কৃষ্ণ তখন এক দিন সমস্ত যাহবগণকে সমবেত করিয়া অকুরকে বলিলেন যে, ভ্রমস্তকমণি তোমার নিকট আছে, আমরা তাহা জানি। সে মণি তোমারই থাক, কিন্তু সকলকে একবার দেখাও। অকুর আবিদেন, আমি যদি অস্বীকার করি, তাহা হইলে সন্ধান করিলে, আমার নিকট এখনই মণি বাহির হইবে। অতএব তিনি অস্বীকার না করিয়া মণি বাহির করিলেন। তাহা দেখিয়া বলদ্বার এবং সত্যভামা সেই মণি লইবার ক্ষমতা অতিশয় ব্যত হইলেন। কিন্তু সত্যপ্রতিজ্ঞ কৃষ্ণ সেই মণি বলদ্বার বা সত্যভামা কাহাকেও দিলেন না, আপনিও লইলেন না, অকুরকেই প্রত্যর্পণ করিলেন।

এই ভ্রমস্তকমণি যত্নেও কৃষ্ণের ভায়গরতা, দ্বারপুত্রতা, সত্যপ্রতিজ্ঞতা এবং কার্যক্ষমতা অতি পরিচুত। কিন্তু উপভাসটা সত্যমূলক বলিয়া বোধ হয় না।

* এইরূপ বিবরণে আছে। হরিবংশ বলেন, কৃষ্ণ আপনিই মণি ধারণ করিলেন।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

কৃষ্ণের বহু বিবাহ

এই ভ্রমভুক্ত মণির কথার কৃষ্ণের বহু বিবাহের কথা আপনা হইতেই আশিরা পড়িতেছে। তিনি কল্পিতকৈ পূর্বে বিবাহ করিয়াছিলেন, এক্ষণে এক ভ্রমভুক্তমণির প্রভাবে আর দুটি ভাৰ্যা, আশ্ববতী এবং সত্যভামা লাভ করিলেন। ইহাই বিষ্ণুপুরাণ বলেন। হরিবংশ এক পৈঠা উপর গিয়া থাকেন,—তিনি বলেন, দুইটি না চারিটি। সত্যভিতের তিনটি বচা ছিল,—সত্যভামা, প্রমাণিনী এবং ভ্রিতনী। তিনটিই তিনি ক্রীকৃৎক অর্পণ করিলেন। কিন্তু দুই চারিটায় কিছু আশিরা যায় না—মোট সংখ্যা না কি ষোল হাজারের উপর। এইরূপ লোকপ্রবাদ। বিষ্ণুপুরাণে ৪ অংশে আছে, “ভগবতোহপ্যত্র মর্ত্যলোকেহবতীর্ণজ যোড়শ-সহস্রাণ্যেকোত্তরশতানি জ্ঞীণামভবন্।” * কৃষ্ণের ষোল হাজার এক শত এক স্ত্রী। কিন্তু ঐ পুরাণের ৪ অংশের ২৮ অধ্যায়ে প্রাণানাদিগের নাম করিয়া পুরাণ-কার বলিতেছেন, কল্পিত ভিন্ন “অত্রাশ্চ ভাৰ্যাঃ কৃষ্ণস্ত বহুব্যাঃ সপ্ত শোভনাঃ।” তার পর “যোড়শাসন্ সহস্রাণি জ্ঞীণামভানি চক্রিণঃ।” তাহা হইলে দাঁড়াইল, ষোল হাজার সাত জন। ইহার মধ্যে ষোল হাজার নয়ক-কড়া। সেটা আশাঢ়ে গল্প বলিয়া আমি ইতিপূর্বেই বাদ দিয়াছি।

গল্পটা কত বড় আশাঢ়ে, আর এক রকম করিয়া বুঝাই। বিষ্ণুপুরাণের চতুর্থ অংশের ঐ পঞ্চদশ অধ্যায়ে আছে যে, এই সকল স্ত্রীর গর্ভে কৃষ্ণের এক লক্ষ আশী হাজার পুত্র জন্মে। বিষ্ণুপুরাণেই কথিত হইয়াছে যে, কৃষ্ণ এক শত পঁচিশ বৎসর জুতলে ছিলেন। হিসাব করিলে কৃষ্ণের বৎসরে ১৪৪০টি পুত্র ও প্রতিদিন চারিটি পুত্র জন্মিত। এ হলে এইরূপ কল্পনা করিতে হয় যে, কেবল কৃষ্ণের ইচ্ছায় কৃষ্ণমহাবীর পুত্রবতী হইতেন।

এই নরকাসুরের ষোল হাজার কস্তার আশাঢ়ে গল্প ছাড়িয়া দিই। কিন্তু তত্ত্বির আরও আট জন “প্রাণনা” মহিবীর কথা পাওয়া যাইতেছে। এক জন কল্পিত। বিষ্ণুপুরাণকার বলিয়াছেন, আর সাত জন। কিন্তু ৫ অংশের ২৮ অধ্যায়ে নাম দিতেছেন আট জনের, যথা—

“কালিন্দী মিত্রবিন্দা চ সত্যা নাথজিতী তথা।

যেনী আশ্ববতী চাপি যোহিণী কামরূপিণী।

মত্তরাশ্বহতা চাত্য সুশীলা মিলমতন।

সাত্ৰাজিতী সত্যভামা লক্ষণা চাক্ষুহাসিনী।”

* বিষ্ণুপুরাণ ৪ অং, ১২ অং, ১১।

১। কালিন্দী। ২। মিত্রবিন্দা। ৩। মত্তরাশ্বহতা-সত্যা। ৪। আশ্ববতী। ৫। যোহিণী (ইনি কামরূপিণী)। ৬। মত্তরাশ্বহতা সুশীলা। ৭। সত্যভামা। ৮। লক্ষণা।

কল্পিত লইয়া নয় জন হইল। আবার ৩২ অধ্যায়ে আর এক প্রকার। কৃষ্ণের পুত্রগণের নামকীৰ্ত্তন হইতেছে:—

“প্রহ্লাদাভ্য হরেঃ পুত্রা কল্পিণ্যাঃ কথিতান্তব।

ভাস্করৈকমরিকৈব সত্যভামা ব্যাহারতঃ ১।

দীপ্তিমান্ তাত্ৰপক্ষাঃ যোহিণ্যাং তনয়া হরেঃ।

বভূবুর্ধাশ্বত্যাশ্চ শাখাভা বাহশালিমঃ ২।

তনয়া তাত্ৰবিন্দাভ্যাং নাথজিত্যাং মহাবল্যাঃ।

সংগ্রামনিংপ্রহ্লাদাভ্য শৈব্যায়াশ্চতবদ্ মুতাঃ ৩।

স্বকাত্মজ হতা মাত্ৰ্যাং সাজবৎপ্রমুখাং মুতাং।

অবাণ লক্ষণাঃ পুত্রাঃ কালিন্দ্যাশ্চ ত্ৰতামহঃ ৪।

এই তালিকায় পাওয়া গেল, কল্পিত ছাড়া,—

১। সত্যভামা (১)। ২। যোহিণী (৫)

৩। আশ্ববতী (৪)। ৪। নাথজিতী (৩)।

৫। শৈব্যা। ৬। মাত্ৰী (৬)। ৭। লক্ষণা

(৮)। ৮। কালিন্দী (১)।

কিন্তু ৪র্থ অংশের ১৫ অধ্যায়ে আছে, “ভাস্করৈকমরিকৈব সত্যভামা-আশ্ববতী-আলহাসিনী-প্রমুখা অষ্টৌ পত্ন্যাঃ প্রাণনাঃ।” এখানে আবার সব নাম পাওয়া গেল না, মৃতদ নাম “আলহাসিনী” একটা পাওয়া গেল। এই গেল বিষ্ণুপুরাণে। হরিবংশে আরও গোলযোগ।

হরিবংশে আছে,—

“মহিবীঃ সপ্ত কল্যাণীভতোহস্তা মনুস্মনঃ।

ঐপুযেয়ে মহাবাহুগোপেপাতাঃ হুলোলপাতাঃ।

কালিন্দীং মিত্রবিন্দাশ্চ সত্যাং নাথজিতীং তথা।

মুতাং আশ্ববত্যাশ্চাপি যোহিণীং কামরূপিণীং।

মত্তরাশ্বহত্যাশ্চাপি সুশীলাং ত্ৰতালোচনাং।

সাত্ৰাজিতীং সত্যভামাং লক্ষণাং আলহাসিনীং।

শৈব্যা চ মুতাং তবীং স্পেগাণয়স্যাং সমাং ১”

১৫ অধ্যায়, ৬৭ শ্লোকঃ।

এখানে পাওয়া যাইতেছে যে, লক্ষণাই আলহাসিনী। তাহা বরিয়াও পাই—

১। কালিন্দী। ২। মিত্রবিন্দা। ৩। সত্যা।

৪। আশ্ববতী। ৫। যোহিণী। ৬। মাত্ৰী

সুশীলা। ৭। মত্তরাশ্বহতা সত্যভামা। ৮। আলহাসিনী লক্ষণা। ৯। শৈব্যা।

কমে ক্রীড়তি—কল্পিত ছাড়া নয় জন হইল।

বলিয়াই যে, এই যৌবনপর্বে প্রকৃষ্ট : যুবদ্বয়ীত
হুতাশ্রী অতিপ্রকৃত, এত পরিভাষ্য। আশ্ববতীর
বিবাহের পর হুতজার বিবাহ—অনেক পরে ; হুতজার
দৌল পরিষ্কিৎ বধন ৩৬ বৎসরের, তখন যুববংশধরংস।
হুতরাং যুববংশধরংসের সময় শাখ প্রাচীন। প্রাচীন
ব্যক্তির পত্নী সাজিরা কবিদের ঠকাইতে যাওয়া
সম্ভব।] •

অতএব এই বংশধরের মধ্যে 'সত্য্য' সত্য্যামারই
নাম বলিয়া পরিচয়্যাপ করিতে হইল। এখন আট
জন পাই। যথা—

১। কল্পিণী। ২। সত্য্যামা। ৩। জায-
বতী। ৪। শৈব্যা। ৫। কালিন্দী। ৬। মিত্র-
বিন্দা। ৭। মাতী। ৮। আলহাসিনী লক্ষণা।

ইহার মধ্যে পাঁচজন—শৈব্যা, কালিন্দী, মিত্রবিন্দা,
লক্ষণা ও মাতী সুশীলা—ইঁহারা তালিকার মধ্যে
আছেন মাত্ৰ। ইঁহাদের কখনও কার্য্যক্ষেত্রে দেখিতে
পাই না। ইঁহাদের কথোবিত্ত্ব হইল, কেন বিবাহ
হইল, কেহ কিছু বলে না। কৃষ্ণজীবনে ইঁহাদের কোন
সংস্পর্শ নাই। ইঁহাদের পুত্রের তালিকা কৃষ্ণপুত্রের
তালিকার মধ্যে বিষ্ণুপুত্রগণকার শিবিয়াছেন বটে,
কিন্তু তাঁহারিগকে কখনও কৰ্ম্মক্ষেত্রে দেখি না।
ইঁহারা কাহার কতা, কোন্ দেশসভূতা, তাহার কোন
কথা কোথাও নাই। কেবল সুশীলা মজরাঙ্ককতা,
ইঁহাই আছে। কৃষ্ণের সমসাময়িক মজরাঙ্ক, নহুল-
সহদেবের মাতুল কৃষ্ণক্ষেত্রের বিখ্যাত রথী—শল্য।
তিনি ও কৃষ্ণ কৃষ্ণক্ষেত্রে সপ্তদশ দিন পরস্পরের শত্রু-
সৈন্যদ্বয়ে অবস্থিত। অনেকবার তাঁহাদের সাক্ষাৎ
হইয়াছে। কৃষ্ণ সশস্ত্রী অনেক কথা শল্যকে বলিতে
হইয়াছে। শল্য সশস্ত্রী অনেক কথা কৃষ্ণকে বলিতে
হইয়াছে। কৃষ্ণ সশস্ত্রী অনেক কথা শল্যকে শুনিতে
হইয়াছে। এক পলক ভ্রষ্ট কিছুতেই প্রকাশ পাই যে,
কৃষ্ণ শল্যের জামাতা বা তদ্বিপর্য্যপতি বা তাদৃশ কোন
সম্বন্ধবিশিষ্ট। সহকের মধ্যে এইটুকু পাই যে, শল্য
কর্ণকে বলিয়াছেন, “অর্জুন ও বাহুবলকে এখনই
বিনাশ কর।” কৃষ্ণও যুধিষ্ঠিরকে শল্যবধে নিযুক্ত
করিয়া তাহার যমবস্ত্রপ হইলেন। কৃষ্ণ যে মাতীকে
বিবাহ করিয়াছিলেন, ইঁহা সম্পূর্ণ মিথ্যা বলিয়াই
বোধ হয়। শৈব্যা, কালিন্দী, মিত্রবিন্দা এবং
লক্ষণার কুলশীল, বেশ এবং বিবাহযজ্ঞান্ত কিছুই
কেহ জানে না। তাঁহারাও কাব্যের অলঙ্কার, সে
বিষয়ে আমার সংশয় হয় না।

কেন না, কেবল মাতী নর, আশ্ববতী, যোহিণী ও
সত্য্যামাকেও ঐরূপ দেখি। আশ্ববতীর সঙ্গে
কালিন্দী প্রকৃতির প্রভেদ এই যে, তাঁহার পুত্র শাখের
নাম আর পাঁচজন বাহুবলের সঙ্গে মধ্যো মধ্যো দেখা
যায়। কিন্তু শাখ কার্য্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ, কেবল এক
লক্ষণাহরণে। লক্ষণা হুগোথনের কতা। মহাত্ম্যভ
যেমন পাণ্ডবদিগের জীবনযুদ্ধ, তেমন কোরব-
বিগেরও জীবনযুদ্ধ। লক্ষণাহরণে যদি কিছু সত্য্য
থাকিত, তবে মহাত্ম্যভে লক্ষণাহরণ থাকিত।
তাঁহা নাই। আশ্ববতী নিজে ভল্লককতা ভল্লকী।
ভল্লকী কৃষ্ণভাষ্যা বা কোন মানুষের ভাষ্যা
হইতে পারে না। এই ভল্লকীকে কামরূপিণী
বলা হইয়াছে। কামরূপিণী কেন না, ভল্লকী হইয়াও
মানবরূপিণী হইতে পারিতেন। কামরূপিণী ভল্লকীতে
আমি বিশ্বাসবান নহি এবং কৃষ্ণ ভল্লককতা বিবাহ
করিয়াছিলেন, তাঁহাও বিশ্বাস করিতে পারি না।

সত্য্যামার পুত্র ছিল তিন, কিন্তু তাঁহার কখনও
কোন কার্য্যক্ষেত্রে উপস্থিত নহেন। তাঁহার প্রতি
সম্মুখের এই প্রথম কারণ। তবে সত্য্যামা নিজে
কল্পিণীর ভ্রাতৃ মধ্যে মধ্যে কার্য্যক্ষেত্রে উপস্থিত বটে।
তাঁহার বিবাহযজ্ঞান্তও সবিস্তারে আলোচনা করা
গিয়াছে।

মহাত্ম্যভের বনপর্কের মার্কণ্ডেয়সম্ভাপর্কভাষ্যের
সত্য্যামাকে পাওয়া যায়। ঐ পর্কভাষ্যের প্রকৃষ্ট,
মহাত্ম্যভের বনপর্কের সমালোচনাকালে পাঠক তাঁহা
দেখিতে পাইবেন। এখানে দ্রৌপদী-সত্য্যামাসংবাহ
বলিয়া একটি ক্ষুদ্র পর্কভাষ্য আছে। তাঁহাও প্রকৃষ্ট।
মহাত্ম্যভের কথার সঙ্গে তাঁহার কোন সম্বন্ধ নাই।
উহা দ্রৌপদীপ্রতি জয় কিল্প আচরণ কর্তব্য, ভৎসনকারী
একটি প্রবন্ধমাত্র। প্রবন্ধটার লক্ষণ আধুনিক।

তার পর উত্তোপপর্কেও সত্য্যামাকে দেখিতে
পাই—যানসন্ধি-পর্কভাষ্যে। সে হানও প্রকৃষ্ট,
যানসন্ধি-পর্কভাষ্যের সমালোচনাকালে দেখাইব।
কৃষ্ণ কৃষ্ণক্ষেত্রের যুদ্ধে বরণ হইয়া উপদ্রাব নগরে
আসিয়াছিলেন—হুতজার সত্য্যামাকে সঙ্গে
আনিবার সম্ভাবনা ছিল না, এবং কৃষ্ণক্ষেত্রের যুদ্ধে
যে সত্য্যামা সঙ্গে ছিলেন না, তাঁহা মহাত্ম্যভ
পড়িলেই জানা যায়। হুতপর্ক সকলে এবং ভৎসনকারী
পর্ক সকলে কোথাও আর সত্য্যামার কথা নাই।

কেবল কৃষ্ণের মানবলীলাসময়গের পর মৌসল-
পর্কে সত্য্যামার নাম আছে। কিন্তু মৌসলপর্কও
প্রকৃষ্ট, তাঁহাও পরে দেখাইব।

কলভঃ মহাত্ম্যভের যে সকল অংশ নিঃসংশয়
মৌলিক বলিয়া বীকার করা হইতে পারে, তাঁহার

কোথাও সত্যভামার নাম নাই। প্রকৃষ্ট অংশ সকলেই আছে। সত্যভামা সখদীর সন্দেহের এই দ্বিতীয় কারণ।

তার পর বিষ্ণুপুরাণ। বিষ্ণুপুরাণে ইঁহার বিবাহ-দুস্তম্ভ ভ্রমস্তক মণির উপাখ্যানমধ্যে আছে। যে আঘাতে গঙ্গা কৃষ্ণের সঙ্গে ভঙ্গুকুস্তার পরিণয়, ইঁহার সঙ্গে পরিণয় সেই আঘাতে গঙ্গে। তার পর কথিত হইয়াছে যে, এই বিবাহের জ্ঞত যেমনিশিষ্ট হইয়া শতবর্ষ সত্যভামার পিতা সত্যাক্ষিককে মারিয়া-ছিলেন। কৃষ্ণ তখন বারগাবতে, অতুগুহবাহপ্রবাদ জ্ঞত পাণ্ডবদিগের অদ্যেগে গিয়াছিলেন। সেইখানে সত্যভামা তাঁহার নিকট নালিশ করিয়া পাঠাইলেন। কণাটা মিথ্যা। কৃষ্ণ কখনও বারগাবতে মান নাই—গেলে মহাভারতে থাকিত। তাহা নাই। এই সকল কথা সন্দেহের তৃতীয় কারণ।

তার পর, বিষ্ণুপুরাণে সত্যভামাকে কেবল পারিজাতহরণবৃত্তান্তে পাই। সেটা অটনৈসর্গিক অলৌক ব্যাপার; প্রকৃত ও বিবাসযোগ্য ঘটনার তাঁহাকে বিষ্ণু-পুরাণে কোথাও পাই না। সন্দেহের এই চতুর্থ কারণ। মহাভারতে অদিগর্ষে সন্তপসর্গাখ্যায়ের সপ্তমষ্ট অধ্যায়ের নাম ‘অংশাবতারগ’। মহাভারতের নারক-মায়িকাগণ কে কোন দেব দেবী অমর রাক্ষসের অংশে কথিয়াছিল, তাহাই ইহাতে লিখিত হইয়াছে। শেষভাগে লিখিত আছে যে, কৃষ্ণ নারায়ণের অংশ, বলরাম শৈবনাগের অংশ, প্রহ্লাদ সনৎকুমারের অংশ, দ্রৌণী শচীর অংশ, কৃত্তী ও মাদ্রী সিদ্ধি ও ধৃতির অংশ। কৃষ্ণমহিষীগণ সন্ধ্যা লেখা আছে যে, কৃষ্ণের যোড়শ সহস্র মহিষী অপরোগণের অংশ এবং কৃষ্ণী লক্ষ্মীর অংশ। আর কোনও কৃষ্ণমহিষীর নাম নাই। সন্দেহের এই পঞ্চম কারণ। সন্দেহের এ কারণ কেবল সত্যভামার সম্বন্ধে নাই। কৃষ্ণী ভিন্ন কৃষ্ণের সকল প্রধান মহিষীদিগের প্রতি বর্ণে। নরকের যোড়শ সহস্র কট্যার অটনৈসর্গিক কণাটা ছাড়িয়া দিলে, কৃষ্ণী ভিন্ন কৃষ্ণের আর কোনও মহিষী ছিল না, ইহাই মহাভারতের এই অংশ দ্বারা প্রমাণিত হয়।

ভঙ্গুকদৌহিত্য শাব সবেহে হাং বসিদ্ধাছি, তাহা বাদ দিলে, কৃষ্ণী ভিন্ন আর কোনও কৃষ্ণমহিষীর পুস্তগোত্র কাহাকেও কোন কর্মক্ষেত্রে দেখা যায় না। কৃষ্ণীবংশই রাজা হইল—আর কাহারও বংশের কেহ কোথাও রহিল না।

এই সকল কারণে আমার মনে সন্দেহ যে, কৃষ্ণের একাধিক মহিষী ছিল না। এমন হইতেও পারে,

ছিল। তখনকার এই রীতিই ছিল। পঞ্চপাণ্ডবের সকলেরই একাধিক মহিষী ছিল। আদর্শ বার্ষিক ভীষ্ম কনিষ্ঠ ভ্রাতার জন্য কাশিরাঙ্গের তিনটা কন্যা হরণ করিয়া আনিয়াছিলেন। একাধিক বিবাহ যে কৃষ্ণের অনভিমত, এ কথাটাও কোথাও নাই; আমিও বিচারে কোথাও পাই নাই যে, পুরুষের একাধিক বিবাহ সকল অবস্থাতেই অর্থহীন। ইহা নিশ্চিত বটে যে, সচরাচর অকারণে পুরুষের একাধিক বিবাহ অর্থহীন। কিন্তু সকল অবস্থাতেই নাহে। মাহার পত্নী কৃষ্টপ্রভ বা এরূপ ক্ষয় যে, সে কোনমতেই সংসারধর্মের সহায়তা করিতে পারে না, তাহার দারান্তর পরিগ্রহ পাপ, এমন কথা আমি বুঝিতে পারি না। যাহার প্রীতিশ্রদ্ধা হুলকলক্ষনী, সে যে কেন আদালতে না গিয়া, দ্বিতীয়বার দারপরিগ্রহ করিতে পারিবে না, তাহা আমার ক্ষুদ্র বুঝিতে আসে না। আদালতে যে গৌরববর্জিত হয়, তাহার উদ্বাহরণ আমরা সভ্যতার সমাজে দেখিতে পাইতেছি। যাহার উত্তরাধিকারীর প্রয়োজন, কিন্তু প্রীতি ব্যতী, সে যে কেন দারান্তর গ্রহণ করিবে না, তাহা বুঝিতে পারি না। ইউরোপ যিহাদার নিকট শিখিয়াছিল যে, কোন অবস্থাতেই দারান্তর গ্রহণ করিতে নাই। যদি ইউরোপের এ কৃশিক্ষা না হইত, তাহা হইলে বোনাপার্টকে বোসেফাইনের বর্জনরূপ অভিযোয় নারকী পাতকে পতিত হইতে হইত না। অষ্টম হেনরীকে কথায় কথায় পত্নীহত্যা করিতে হইত না। ইউরোপে আজি কালি সভ্যতার উজ্জ্বল্যালোকে এই কারণে অনেক পত্নীহত্যা পতিহত্যা হইতেছে। আমাদের শিক্ষিত সন্তানদের বিশ্বাস, মাহাই বিলাতী, তাহাই চমৎকার, পবিত্র, ধোমশূভ্র, উর্দ্ধাধঃ চতুর্দশ পুরুষের উভয়ের কারণ। আমার বিশ্বাস, আমরা যেমন বিলাতের কাছে অনেক শিখিতে পারি, বিলাতও আমাদের কাছে অনেক শিখিতে পারে। তাহার মধ্যে এই বিবাহতত্ত্ব একটা কথা।

কৃষ্ণ একাধিক বিবাহ করিয়াছিলেন কি না, সে বিষয়ে কোন গণনীয় প্রমাণ নাই, ইহা দেখিয়াছি। যদি করিয়া থাকেন, তবে কেন করিয়াছিলেন, তাহারও কোন বিশ্বাসযোগ্য ইতিবৃত্ত নাই। যে যে তাঁহাকে ভ্রমস্তকমণি উপহার দিল, সে সঙ্গে সঙ্গে অমনি একটা কড়া উপহার দিল, ইহা পিতামহীর উপকথা। আর নরকরাজার বোল হাওয়ার যেহে, ইহা প্রণিতা-মহীর উপকথা। আমরা তিনরা পুতী—বিশ্বাস করিতে পারি না।

চতুর্থ খণ্ড

ইন্দ্রপ্রস্থ

“অরুণ সর্ষকার্যে বর্ষকার্যার্থমুত্তম।
বৈবৃষ্ট্য চ যজ্ঞং তমৈ কাষ্মিনে নমঃ।”

শাণ্ডিপর্কণি ৪৭ অধ্যায়ঃ।

প্রথম পরিচ্ছেদে

শ্রৌণদীষয়ংবর

মহাভারতে বৃক্ষকথা যাহা আছে, তাহার কোন অংশ মৌলিক এবং বিশ্বাসযোগ্য, তাহার নির্বাচন ক্ষুদ্র প্রথম খণ্ডে যে সকল নিয়ম সংস্থাপন করিয়াছি, এক্ষণে আমি পাঠককে সেই সকল স্মরণ করিতে অনুরোধ করি।

মহাভারতে বৃক্ষকথা প্রথম শ্রৌণদীষয়ংবরে দেখিতে পাই। আমার বিবেচনায় এই অংশের মৌলিকতার সম্বন্ধান্বিত হইবার কারণ নাই। লাসেন্স সাহেব, শ্রৌণদীষয়ং পাঞ্চালের পঞ্চকাজির একীকরণ পক্ষপাতবোধী বলিয়া, শ্রৌণদীষয়ং মানবীয় উদ্ভাটন দিয়াছেন, ইহা পূর্বে বলিয়াছি। আমিও বিশ্বাস করি না যে, যজ্ঞের অগ্নি হইতে ভ্রমণ কল্পা পাইয়াছিলেন, অথবা সেই কল্পার পাঁচটি ব্রাহ্মী ছিল। তবে ভ্রমণের ঔরসকল্পা বাক্য অসম্ভব নহে, এবং তাহার স্বয়ংবরে অর্জুন লক্ষ্যভেদ করিয়াছিলেন, ইহা অবিশ্বাস করিবারও কারণ নাই। তার পর, তাহার পাঁচ ব্রাহ্মী হইয়াছিল কি এক ব্রাহ্মী হইয়াছিল, সে কথার মীমাংসায় আমাদের কোন প্রয়োজন নাই।*

* পূর্বে বলিয়াছি যে, মহাভারতের পর্কণ-সংগ্রহাধ্যায়ে কথিত হইয়াছে যে, অশ্বক্রমণিকার্য্যে ব্যাসদেব ১৫০ শ্লোকে মহাভারতের সংক্ষিপ্ত-বৃত্তান্ত রচিত করিয়াছেন। ঐ অশ্বক্রমণিকার সংক্ষিপ্ত বিবরণে শ্রৌণদীষয়ংবরের কথা আছে; কিন্তু পঞ্চপাতবের লক্ষ্যে যে তাহার বিবাহ হইয়াছিল, এমন কথা নাই। অর্জুনই তাঁহাকে লাভ করিয়াছিলেন, এই কথাই আছে।

“সমবাসে ততো রাজাং কভাং কত্বং স্বয়ংবরাং।

প্রাপ্তবানর্জুনঃ কভাং কভাং কত্বং স্বয়ংবরাং।” ১২৫।

বৃক্ষকে মহাভারতে প্রথম শ্রৌণদীষয়ংবরে দেখি। সেখানে তাহার দেবত্ব কিছুই নাই। অজ্ঞাত ক্ষত্রিয়-দ্বিগের ছাত্র তিনি ও অজ্ঞাত যাববেরা নিঃশ্রুতি হইয়া থাকিলে আসিয়াছিলেন। তবে অজ্ঞাত ক্ষত্রিয়েরা শ্রৌণদীষয়ং আকাজ্য লক্ষ্যভেদে প্রয়াস পাইয়াছিলেন, কিন্তু যাববেরা কেহই সে চেষ্টা করে নাই।

পাণ্ডবেরা এই সভায় উপস্থিত হইয়াছিলেন। কিন্তু নিমন্ত্রিত হইয়া নহে। ছত্রোদয় তাহারদ্বিগের প্রাণ-হানি করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাহার আশঙ্ক-রক্ষার্থে ছদ্মবেশে বনে বনে ভ্রমণ করিতেছিলেন। এক্ষণে শ্রৌণদীষয়ংবরের কথা শুনিয়া ছদ্মবেশে এখানে উপস্থিত।

এই সময়েই ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়-মণ্ডলমধ্যে কেবল বৃক্ষই ছদ্মবেশে পাতবদ্বিগকে চিনিয়াছিলেন। ইহা যে তিনি দৈবশক্তির প্রভাবে জানিতে পারিয়াছিলেন এমন ইঙ্গিতমাত্র নাই। মহত্ববুদ্ধিতেই তাহা বুঝিয়াছিলেন, তাহার উজ্জ্বল ইহা প্রকাশ। তিনি বলদেবকে বলিতেছেন, “মহাশয়! যিনি এই বিস্তীর্ণ শরাসন আকর্ষণ করিতেছেন, ইনিই অর্জুন, তাহাতে আর সন্দেহ নাই। আর যিনি বাহুবলে বৃক্ষ উৎপাটন-পূর্ব্বক নির্ভয়ে রাজমণ্ডলে প্রবেশ হইতেছেন, ইহার নাম বৃকোদর।” ইত্যাদি। ইহার পরে শাক্য হইলে যখন তাহাকে যুগিষ্ঠির জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন “কি প্রকারে তুমি আমাদিগকে চিনিবে?” তাহাতে তিনি উত্তর করিয়াছিলেন, “ভগ্নাচ্ছাদিত বহি কি লুকান থাকে?” পাতবদ্বিগকে সেই ছদ্মবেশে চিনিতে পারা অতি কঠিন; আর কেহ যে চিনিতে পারে নাই, তাহা বিশ্বাসের নহে; বৃক্ষ যে চিনিতে পারিয়াছিলেন—স্বাভাবিক মাতৃবুদ্ধিতেই চিনিয়া-ছিলেন—ইহাতে কেবল ইহাই বুঝায় যে, অজ্ঞাত মহত্বপেশা তিনি ভীক্সুদ্বি ছিলেন। মহাভারতকার এ কথাটা কোথাও পরিহার করিয়া বলেন নাই; কিন্তু বৃক্ষের কার্যে সর্গর দেখিতে পাই যে, তিনি মহত্ব-

পাওবে এই প্রথম সাক্ষাৎ। কেবল পিতৃস্নান পূত্র বলিধাই কুক তাঁহাঙ্গিকে খুঁজিয়া লইয়া তাঁহাঙ্গির সহিত আলাপ করিয়াছিলেন। কাজটা সাধারণ লৌকিক-ব্যবহার-অনুযায়িত হয় নাই। লোকের প্রথা আছে বটে যে, নিশিত মাসিত তাই যদি একটা বা বড়লোক হয়, তবে উপযুক্ত হইয়া তাহাদের সঙ্গে আলাপ করিয়া আইসে। কিন্তু পাওবেরা তখন সাধারণ ভিক্ষুসমাজ; তাঁহাঙ্গির সহিত সাক্ষাৎ করিয়া ককের কোন অতীষ্টই সিদ্ধ হওয়ার সম্ভাবনা ছিল না। আলাপ করিয়া কুকও যে কোন লৌকিক অতীষ্ট সিদ্ধ করিলেন, এমন কথা যায় না। তিনি কেবল বিমরপূরক সুবিধার সঙ্গে সম্বালাপ করিয়া, তাঁহার মঙ্গল কামনা করিয়া কিরিতা আসিলেন এবং তার পর পাওবদিগের বিবাহসমাপ্তি পর্যন্ত পাকালে আপন শিবিরে অবস্থান করিতে লাগিলেন। বিবাহ সমাপ্ত হইয়া গেলে তিনি “কুতদার পাওবদিগের যৌতুকবস্ত্রপ বিচিত্র বৈভব্যমণি, সুবর্ণের আভরণ, নানাদেশীয় মণ্ডার বসন, রত্নময় শয্যা, বিবিধ পুংলামণী, বহুসংখ্যক দাসদাসী, সুশিক্ষিত গজদল, উৎকৃষ্ট খোটকাবলী, অসংখ্য রথ এবং কোটি খোট রত্নতরুণ শ্রেণীবদ্ধ করিয়া প্রেরণ করিলেন।” এ সকল পাওবদিগের তখন ছিল না; কেন না, তখন তাঁহারা ভিক্ষু এবং দ্রব্যবাহুগণ। অথচ এ সকলে তখন তাঁহাদের বিশেষ প্রয়োজন, কেন না, তাঁহারা রাজ-কর্তার পাপপ্রেরণ করিয়া পুত্রী হইয়াছেন। সুতরাং সুবিধার “কুকপ্রেরিত দ্রব্যসামগ্রী সকল আশ্চর্যপূরক প্রেরণ করিলেন।” কিন্তু কুক তাঁহাঙ্গির সঙ্গে আর সাক্ষাৎ না করিয়া বহুদিনে গমন করিলেন। তার পর তিনি পাওবদিগকে আর প্রেরণ করেন নাই। পাওবেরা রাজ্য্য প্রাপ্ত হইয়া ইন্দ্রপ্রস্থে নগরনিষ্ঠাপপূরক বাস করিতে লাগিলেন। যে প্রকারে পুত্রদার পাওবদিগের সহিত তাঁহার মিলন হইল, তাহা পরে বলিব।

বিষয়ের বিষয় এই যে, যিনি এইরূপ সিংহাশ্রম আচরণ করিতেন, যিনি দ্রব্যবাহুপ্রদায়ক হিতাহিত-সম্বন্ধ করা নিজ কীর্তনের প্রতীকরণ করিয়াছিলেন, পাকাত্য ঘৃণের, এবং তাঁহাদের শিষ্যগণ সেই কুককে কুকদ্বন্দ্বিত, হৃদয়ভিক্ষু, জ্বর এবং পাণ্ডার বলিয়া দ্বিষ্ট করিয়াছেন। ঐতিহাসিক তত্ত্বের বিশ্লেষণের শক্তি বা তাহাতে প্রজ্ঞা এবং বুদ্ধি না থাকিলে, এইরূপ ঘটাই সম্ভব। মূল কথা এই, তিনি আত্মীয় মনুষ্য, তাঁহার অজ্ঞাত সন্তানের জ্ঞান ঐতিহ্যিক পুণ্যকীর্তিত ও কৃতিপ্রাপ্ত হওয়াই সম্ভব। ঐক্লব সুবিধার প্রতি যে ব্যবহার করিলেন, তাহা অনেকেরই পূর্ববর্তিত মনুষ্যেলে করা সম্ভব। সুবিধার সুখ; যদি ককের

সঙ্গে পূর্ণ হইতে তাঁহার আলাপ, প্রথম এবং আত্মীয়তা থাকিত, তাহা হইলে তিনি যে ব্যবহার করিলেন, তাহা কেবল তত্ত্বানুযায়িত বলিয়াই কান্ড হইতে পারিতাম। বৈদ্য বলিবার অধিকার থাকিত না। কিন্তু যিনি অপরিচিত এবং দূরত্ব ও বীদ্যবাহুগণ সুদূরত্ব খুঁজিয়া লইয়া আপনায় কার্য্য কতি করিয়া তাঁহার উপকার করেন, তাঁহার ঐতিহ্য আত্মীয়ত। ককের এই কার্য্যটি কুক কার্য্য বটে, কিন্তু কুক কুক কার্য্যেই মনুষ্যের চরিত্রের বর্ণনা পরিচয় পাতলা যায়। একটা মহৎ কার্য্য বহুদায়েরও চেষ্টাচরিত্র করিয়া করিতে পারে, এবং করিয়াও থাকে। কিন্তু বীহায্য ছোট কাজগুলি বর্ণনাত্মক পরিচায়ক, তিনি বর্ণনা বর্ণনায়। তাই, আমরা মহাত্ম্যত আলোচনায় * কুককৃত ছোট বড় সকল কার্য্যের সমালোচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছি। আমাদের দৃষ্টি এই যে, আমরা এ প্রণালীতে কখনও কুককে খুঁজিবার চেষ্টা করি নাই। তাহা না করিয়া কুকচরিত্রের মধ্যে কেবল “অবখামা হত ইতি গজঃ” এই কথাটি লিখিয়া রাখিয়াছি অর্থাৎ যাহা সত্য এবং ঐতিহাসিক, তাহার কোন অনুমান না করিয়া, যাহা মিথ্যা এবং কল্পিত, তাহারই উপর নির্ভর করিয়া আছি। “অবখামা হত ইতি গজঃ” কবার ব্যাপারটা যে মিথ্যা, তাহা দ্রোণবধপর্য্যায়-সমালোচনাকালে আমরা প্রমাণ-কৃত করিব।

এই বৈবাহিক পর্বে কুকসঙ্গে একটা বড় তামাসার কথা ব্যাসোক্ত বলিয়া কথিত হইয়াছে। তাহা আমাঙ্গির সমালোচ্য বিষয়ের অন্তর্গত না হইলেও, তাহার কিঞ্চিৎ উল্লেখ করা আবশ্যক বিবেচনা করিলাম। ক্রপনরাজ, কতার পক্ষমারী হইবে তুমি তাহাতে আগন্তি করিতেহে। ব্যাস তাঁহার আগন্তি বণ্ডন করিতেহে। বণ্ডনোগলকে তিনি ক্রপনকে একটা উপাখ্যান প্রবণ করান। উপজাতটি বড় অদ্ভুত ব্যাপার। তাঁহার মূল তাৎপর্য্য এই যে, ইন্দ্র একদা গন্ধারলে একটা যৌরভ্রমণে সুলক্ষী বর্ণন করেন। তাহাকে বিভ্রান্ত করেন যে, “তুমি কেন কীর্তিত হ?” তাহাতে সুলক্ষী উত্তর করে যে, “আইস, যেখানেতেছি।” এই বলিয়া সে ইন্দ্রকে সঙ্গে লইয়া

* ইতিবংশ ও পুরাণ সকলে বিশ্বাসযোগ্য কথা পাওবা দার না বলিয়া পূর্ণই ইহা পারি নাই।

† পরে বর্ণিব, “অবখামা হত ইতি গজঃ” এই দুটিই মহাত্ম্যরূপে নাই। ইহা কথক ঠাট্টারূপে লেখিত।

দেখাইয়া দিল যে, এক বুঝা এক বুঝতীর সঙ্গে পাশ-ক্রীড়া করিতেছে। তাহারাই ইঙ্গের বধোচিত সম্মান না করার ইঙ্গ ক্রুদ্ধ হইলেন, কিন্তু যে বুঝা পাশক্রীড়া করিতেছিলেন, তিনি পরম মহাদেব। ইঙ্গকে ক্রুদ্ধ দেখিয়া তিনিও ক্রুদ্ধ হইলেন এবং ইঙ্গকে এক গর্ভের তিতর প্রবেশ করিতে বলিলেন। ইঙ্গ গর্ভের তিতর প্রবেশ করিয়া দেখিলেন, সেখানে তাঁহার মত আর চারিট ইঙ্গ আছেন। শেষ মহাদেব পাঁচজন ইঙ্গকে ডাকিয়া বলিলেন যে, “তোমরা গিয়া পৃথিবীতে মনুষ্য হও।” সেই ইঙ্গেরাই আবার মহাদেবের কাছে প্রার্থনা করিলেন যে, “ইঙ্গারি পক্ষদেব গিয়া আমাদিগকে কোন মানুষীর গর্ভে উৎপন্ন করুন।।।” সেই পাঁচজন ইঙ্গ ইঙ্গারির ওরসে পক্ষপাণ্ডব হইলেন। বিনাপরাধে মেরেটাকে মহাদেব হতুম্ব দিলেন যে, “তুমি গিয়া ইহাদের পত্নী হও।” সে জৌপলী হইল। সে যে কেন কাঁদিয়াছিল, তাহার আর কোন ধরন নাই। অধিকন্তর রহস্তের বিষয় এই যে, নারায়ণ এই কথা শুনিবামাত্রই আপনাদর মাথা হইতে দুইগাছি চুল উপকাঁইয়া ফেলিয়া দিলেন। একগাছি কাঁচা, একগাছি পাকা। পাকা-গাছটি বলরাম হইলেন, কাঁচা-গাছটি কৃষ্ণ হইলেন।।।

বৃষ্ণিমান পাঠককে বোধহয় বুঝাইতে হইবে না যে, এই উপাখ্যানটি আমরা বাহ্যিক মহাতারতের তৃতীয় ভাগ বলিয়াছি, ভদ্রগর্ভ। অর্থাৎ ইহা মূল মহাতারতের কোন অংশ নহে। প্রথমতঃ উপাখ্যানটির রচনা এবং গঠন এতদকার বাদ্যলার সর্বনিম্নশ্রেণীর উপভাস-লেখকদিগের প্রণীত উপাখ্যানের রচনা ও গঠন অপেক্ষাও নিকৃষ্ট। মহাতারতে প্রথম ও দ্বিতীয় ভাগের প্রতিজন-দালী কবিগণ এরূপ উপাখ্যান সষ্টির মহাপাণে পাপী হইতে পারেন না। দ্বিতীয়তঃ মহাতারতের অজ্ঞাত অংশের সঙ্গে ইহার কোন প্রয়োজনীয় সম্বন্ধ নাই। এই উপাখ্যানটির সমুদয় অংশ উঠাইয়া দিলে, মহাতারতের কোন কথাই অশাষ্ট, অবশ্য কোন প্রয়োজনই অসিদ্ধ থাকিবে না। ঋণপরাজের আপত্তি-বশত কত ইহার কোন প্রয়োজন নাই, কেন না, ঐ আপত্তি বাসোক্ত দ্বিতীয় একটি উপাখ্যানের দ্বারা বহিষ্ঠ হইয়াছে। দ্বিতীয় উপাখ্যান ঐ অধ্যায়েই আছে। তাহা সংক্ষিপ্ত ও সরল এবং আদ্যিম মহাতারতের অন্তর্গত হইলে হইতে পারে। প্রথমোক্ত উপাখ্যানটি ইহার বিরোধী। হুইট্টে জৌপলীর পূর্বস্বপ্নের ভিন্ন ভিন্ন প্রকার পরিচয় আছে। সুতরাং একটি যে প্রকৃষ্ট, তবিরে কোন সন্দেহ নাই; এবং দ্বাভা উপরে বলিয়াছি, তাহাতে প্রথমোক্ত উপাখ্যানটই প্রকৃষ্ট বলিয়া নিশ্চয় করিতে হয়। তৃতীয়তঃ, এই

প্রথমোক্ত উপাখ্যান মহাতারতের অজ্ঞাত অংশের বিরোধী। মহাতারতের সর্বত্রই কথিত আছে, ইঙ্গ এক। এখানে ইঙ্গ পাঁচ। মহাতারতের সর্বত্রই কথিত আছে যে, পাণ্ডবেরা বর্ষ, বায়ু, ইঙ্গ এবং অশ্বিনীকুমারদিগের ওরসপুত্র মাজ। এখানে সকলেই এক এক জন ইঙ্গ। এই বিরোধের সমঞ্জস্তের কত উপাখ্যানরচনাকারী গর্ভস্ত লিখিয়াছেন যে, ইঙ্গেরা মহাদেবের নিকট প্রার্থনা করিলেন, “ইঙ্গারিহি আসিরা আমাদিগকে মানুষীর গর্ভে উৎপন্ন করুন।” কগরিকরী এই মহাতারত এরূপ গর্ভস্তের লেখনীগ্রহণ নহে, ইহা নিশ্চিত।

এই অশ্রুতের উপাখ্যানটির এ স্থলে উল্লেখ করার আমাদিগের প্রধান উদ্দেশ্য এই যে, কি প্রণালী অবলম্বন করিয়া আমরা মহাতারতের ভিন্ন ভিন্ন ভাগ করিতেছি ও করিব, তাহা উদাহরণ দ্বারা পাঠককে বুঝাই। তা হাড়া একটি ঐতিহাসিক ভদ্র ও ইহা দ্বারা স্পষ্টীকৃত হয়। যে বিষ্ণু বেদে অর্ঘ্যের স্তূতিবিশেষ মাজ, পুরাণেতিহাসের উচ্চস্তরে যিনি সর্বব্যাপক ঈশ্বর, তিনি কি প্রকারে পরবর্তী হতভাগ্য লেখকদিগের হস্তে হাতি গোঁপ, কাঁচা চুল, পাকা চুল প্রভৃতি ঐশ্বর্য প্রাপ্ত হইলেন, এই সকল প্রকৃষ্ট উপাখ্যানের দ্বারা তাহা বুঝা যায়। এই সকল প্রকৃষ্ট উপাখ্যানে হিন্দুধর্মের অবনতির ইতিহাস পড়িতে পাই। তাই এই স্থানে ইহার উল্লেখ করিলাম। কোন কৃষ্ণদেবী শৈব দ্বারা এই উপাখ্যান রচিত হইয়া মহাতারতে প্রকৃষ্ট হইয়াছে, এমন বিবেচনাও করা যাইতে পারে। কেন না, এখানে মহাদেবই সর্বনিম্নতা এবং কৃষ্ণ নারায়ণের একটি কেশমাজ। মহাতারতের আলোচনায় কৃষ্ণবাহী এবং শৈবদিগের মধ্যে এইরূপ অনেক বিবাদেয় চিহ্ন দেখিতে পাই। এবং যে সকল অংশ সে চিহ্ন পাই, তাহার অধিকাংশই প্রকৃষ্ট বলিয়া বোধ কহিবার কারণ পাই। যদি এ কথা যথার্থ হয়, তবে ইহাই উপলব্ধি করিতে হইবে যে, এই বিবাদের আদ্যিম মহাতারত প্রচারের অনেক পূর্বে উপস্থিত হইয়াছিল, অর্থাৎ যখন শিবোপাসনা ও কৃষ্ণোপাসনা উভয়ই প্রবল হয়, তখন বিবাদও যোরতর হইয়াছিল, মহাতারত-প্রচারের সময়ে বা তাহার পরবর্তী প্রথম কালে এতদুভয়ের মধ্যে কোন উপলব্ধিই প্রবল ছিল না। সে সময়টী বেদের দেবতার প্রবলতার সময়। বহু উভয়েই প্রবল হইল, তত বিবাদের বাবিল—তত মহাতারতের কলমেয় হুতি পাইতে লাগিল। উভয় পক্ষেরই অজিগ্রাহ্য, মহাতারতের বোঝাই দিয়া আপনাদর দেবতাকে বহু করেন। এই বহু পৈরোয় পিতৃবাহ্যস্বত্বক রচনা সকল মহাতারতে প্রকৃষ্ট

করিতে লাগিলেন। * তদন্তরে বৈকুণ্ঠের বিষ্ণু বা কৃষ্ণাচার্য্যস্বতক সেইরূপ রচনা সকল শুদ্ধি দিতে লাগিলেন। অল্পকালমধ্যে এই কথার কতকগুলি উক্ত উদ্ধারণ পাওয়া যায়। ইচ্ছা করিলে, পাঠক পড়িয়া বেবিবেন। প্রায় সকলগুলিতে একই একই শব্দের পাল্লসৌরভ আছে।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

সুভদ্রাহরণ

ক্রোধানীশ্বরংবরের পর সুভদ্রাহরণে কৃষ্ণের সাক্ষাৎ পাই। সুভদ্রার বিবাহে কৃষ্ণ যাঁহা করিয়াছিলেন, ঊনবিংশ শতাব্দীর নীতিজ্ঞেরা তাঁহা বড় পছন্দ করিবেন না। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর নীতিশাস্ত্রের — উপর একটা জগদীশ্বরের নীতিশাস্ত্র আছে—তাঁহা সকল বেশে খাটিয়া থাকে। কৃষ্ণ যাঁহা করিয়াছিলেন, তাঁহা আমরা সেই চিরস্থায়ী অজ্ঞাত জাগতিক নীতির দ্বারা ই পরীক্ষা করিব। এদেশে অনেকই এককক্ষি গন্ধের মাগে লাভেরাজ বা কোত জমা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন; জমীদারেরা এখনকার ছোট সরকারী গন্ধে মাপিয়া তাঁহাদিগের অনেক ভূমি কাড়িয়া লইয়াছে। তেমনই ঊনবিংশ শতাব্দীর যে ছোট মাপকাঠি হইয়াছে, তাঁহার জালায় আমরা ঐতিহাসিক পৈতৃক সম্পত্তি সকলই হারাইতেছি, ইহা অনেকবার বলিয়াছি। আমরা এক্ষণে সেই এককক্ষি গন্ধ চালাইব।

কৃষ্ণকীর্তনের বসিতে পারেন, এরূপ একটা বিচারে প্রবৃত্ত হইবার আগে, স্থির কর যে, এই সুভদ্রাহরণ-বৃত্তান্ত মূল মহাভারতের অন্তর্গত, কি প্রকৃষ্ট। যদি ইহা প্রকৃষ্ট এবং আধুনিক বলিয়া বোধ করিবার কোন কারণ থাকে, তবে সেই কথা বলিবেই সব মিটিল—এত বাগবিত্ত্বের প্রয়োজন নাই। অতএব আমরা বলিতে বাধ্য যে, সুভদ্রাহরণ যে মূল মহাভারতের অংশ, ইহা যে প্রথম স্তরের অন্তর্গত, তাঁহাও আমাদের কোন সংশয় নাই। ইহার প্রথম অনুক্রমপিকাধ্যায়ে এবং পরসংগ্রহাধ্যায়ে আছে। ইহার রচনাও অতি উচ্চ শ্রেণীর কবির রচনা। দ্বিতীয় স্তরের রচনাও সচরাচর অতি সুন্দর। তবে প্রথম স্তর ও দ্বিতীয় স্তরে রচনাগত একটা প্রভেদ এই যে, প্রথম স্তরের রচনা

সরল ও বাস্তবিক, দ্বিতীয় স্তরের রচনার অলঙ্কার ও অত্যাতিরিক্ত বাহুল্য। সুভদ্রাহরণের রচনাও সরল ও বাস্তবিক, অলঙ্কার ও অত্যাতিরিক্ত ভেদে বাহুল্য নাই। সুভদ্রা ইহা প্রথম স্তরের—দ্বিতীয় স্তরের নহে। আর আসল কথা এই যে, সুভদ্রাহরণ মহাভারত হইতে তুলিয়া লইলে মহাভারত অসম্পূর্ণ হয়। সুভদ্রা হইতে অভিন্নমুখ, অভিন্নমুখ হইতে পরিক্রিণ, পরিক্রিণ হইতে জনমেজয়। তদ্বার্ত্ত্বনের বংশই বহু শতাব্দী ধরিয়া ভারতে সাম্রাজ্য শাসিত করিয়াছিলেন—ক্রোধানী বংশ নহে। বরং ক্রোধানী-বংশের বাদ দেওয়া যায়, তবু সুভদ্রা নয়।

ক্রোধানীর ভায় সুভদ্রাকে সাহেবেরা উড়াইয়া দিয়াছেন। লালেন্দ বলেন,—যাদবসম্রাজীভিন্নপ যে মঙ্গল, তাঁহাই সুভদ্রা। বেবর সাহেবের আপত্তি ইহার অপেক্ষা গুরুতর। তিনি কেন কৃষ্ণভগিনী সুভদ্রার মানবী অস্বীকৃত করেন, তদন্ত যত্নেরে মাধ্যমিনী শাখা ২০ অধ্যায়ের ১৮ কণ্ডিকার ৪র্থ মন্ত্ৰটি উদ্ধৃত করিতে হইতেছে।

“হে অশ্বে। হে অশ্বিকে। হে অশ্বালিকে। যে, এই অশ্ব এক্ষণে তিরকালের জন্ত মিশ্রিত হইয়াছে, আমি কাশ্মিলবাসিনী সুভদ্রা হইয়াও যৎ ইহার সমীপে (পতিত্ব বরণ করণার্থ) সমাগত হইয়াছি, এ বিষয়ে আমাকে কেহই মিয়োগ করে নাই।” *

ইহাতে বেবর সাহেব সিদ্ধান্ত করিতেছেন,—

“Kampilā is a town in the country of the Panchalas. Subhadra, therefore, would seem to be the wife of the king of that district.” &c

সায়নচাৰ্য্য কাশ্মিলবাসিনীর এইরূপ অর্থ করেন—“কাশ্মিলপক্ষেণ রাঘোবজ্ঞবিশেষ উচ্যতে।” কিন্তু বেবর সাহেবের বিশ্বাস যে, তিনি সাহণচাৰ্য্যের অপেক্ষা সংস্কৃত বুঝেন ভাল, অতএব তিনি এ ব্যাখ্যা গ্রহণ করেন না। তাঁহা নাই করুন, কিন্তু কাশ্মিল-বাসিনী কোন জীর নাম সুভদ্রা ছিল বলিয়া কৃষ্ণ-ভগিনীর নাম কেন সুভদ্রা হইতে পারে না, তাঁহা বুঝিতে পারিলাম না। যে রাজাই অশ্বমের যজ্ঞ করুন, তাঁহারই মহিলাকে এই মন্ত্ৰ পাঠ করিতে হইবে, তাঁহাকেই বলিতে হইবে, “আমি কাশ্মিলবাসিনী সুভদ্রা।” সুভদ্রা শব্দে সামন্তরী মহাশয় এই অর্থ করেন,—কল্যাণী অর্থাৎ সৌভাগ্যবতী। মহাশয় বলেন—কাশ্মিলনগরীয় মহিলাগণ অতিশয় রূপ-লাবণ্যবতী। অতএব এই মন্ত্ৰের অর্থ এই যে,

* সেইগুলি অবলম্বন করিয়া ব্রহ্ম প্রভৃতি পাকাত্য পণ্ডিতগণ কৃষ্ণকে শৈব বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন।

* এইরূপ সত্যতত্ত্ব সামন্তরী কৃত অর্থব্যয়।

“আমি সৌভাগ্যবতী ও স্বপলাবগ্যবতী হইয়াও অধের নিকট সমাগত হইরাছি।” অতএব হুতিতে পারি না যে, এই মন্দের বলে কুকৃতগিনী অর্জুনপত্নী সুভদ্রার পরিচর্চা কেন একজন পাণ্ডালী সুভদ্রাকে করনা করিতে হইবে। যুধিষ্ঠির অধমেঘ যজ্ঞ করিয়াছিলেন, এবং তাঁহার বহু পূর্ববর্তী রাজগণও অধমেঘ যজ্ঞ করিয়াছিলেন। ইহাই মহাত্মারতে ও প্রাচীন গ্রন্থে পাওয়া যায়। অতএব ইহাই সম্ভব যে, অধমেঘ যজ্ঞের এই যজ্ঞমন্ত্র কুক.পাণ্ডবের অপেক্ষা প্রাচীন। এখন যেমন লোকে আধুনিক লেখকদিগের কাব্যগ্রন্থ হইতে পুস্তকভার নামকরণ করিতেছে, * তেমনিই সে কালোও বেদ হইতে লোকের পুস্তকভার নাম রাখাও অসম্ভব নহে। এই মন্ত্র হইতে কাশিনাথ আপনাদি তিমট কভার নাম অথা, অথিকা, অথালিকা রাখিয়া থাকিবেন, এইরূপেই কুকৃতগিনী সুভদ্রারও নামকরণ হইয়া থাকিবে। এই মন্ত্রে এমন কিছু দেখি না যে, তজ্জ কুকৃতগিনী সুভদ্রা কেহ ছিলেন না, এমন কথা অনুমান করা যায়। অতএব আমরা সুভদ্রাহরণের বিচারে প্রযুক্ত হইব।

একদা সুভদ্রাহরণের নৈতিক বিচারে প্রযুক্ত হইবার আগে পাঠকের নিকট একটা অসুবোধ আছে। তিনি কাশীদাসের গ্রন্থে অথবা কথকের নিকট, অথবা পিতামহীর হুণে, অথবা বাঙ্গালা নাট্যকাহিনীতে সে সুভদ্রাহরণ পড়িয়াছেন বা শুনিয়াছেন, তাহা অসুগ্রহপূর্বক ভুলিয়া যাউন। অর্জুনকে দেখিয়া সুভদ্রা অনঙ্গশরে বাণিত হইয়া উন্নত হইলেন। সত্যতামা মহাবতিনী দূতী হইলেন, অর্জুন সুভদ্রাকে হরণ করিয়া লইয়া গেলে যাবৎসময়র সন্ধ্যা তাঁর ঘোরতর হু হুইল, সুভদ্রা তাঁহার সারথি হইয়া গগনমার্গে তাঁহার রথ চালাইতে লাগিলেন—সে সকল কথা ভুলিয়া যাউন। এ সকল অতি মনোহর কাহিনী বটে, কিন্তু মূল মহাত্মারতে ইহার কিছুই নাই। ইহা কাশীদাস দাসের এয়েই প্রথমে খেঁচিতে পাই, কিন্তু এ সকল তাঁহার স্রষ্টা কি তাঁহার পূর্ববর্তী কথক-দিগের স্রষ্টা, তাহা বলা যায় না। সংস্কৃত মহাত্মারতে যে প্রকার সুভদ্রাহরণ কথিত হইয়াছে, তাহার মূলমর্ম বলিতেছি।

কৌশলীর বিবাহের পর পাণ্ডবেরা ইজ্রগ্রন্থে হুণে রাজ্য করিতেছিলেন। কোন কারণে অর্জুন রাবণ বংশেরের অত ইজ্রগ্রন্থ পরিভ্রমণ পূর্বক বিশেষে ভ্রমণ করেন। অত্যন্ত বেশ পর্যটনান্তর শেষে তিনি হারকার উপস্থিত করেন। তাহার বাঘবেড়া তাঁহার

বিশেষ সমায়র ও সংকার করেন। অর্জুন কিছুদিন সেখানে অবস্থিতি করেন। একদা বাঘবেড়া রৈবতক পর্বতে একটা মহান উৎসব আরম্ভ করেন। সেখানে ঘরবীরেরা ও বহুস্থানানাগ সকলেই উপস্থিত হইয়া আমোদ-আহ্লাস করেন। অত্যন্ত জীলোকদিগের মধ্যে তড়াও উপস্থিত ছিলেন। তিনি কুমারী ও যালিকা। অর্জুন তাঁহাকে দেখিয়া হু হুইলেন। কুক. তাহা জানিতে পারিয়া অর্জুনকে বলিলেন, “সখে! বনচর হইয়াও অনঙ্গশরে চকল হইলে?” অর্জুন অপরাধ বীকার করিয়া, সুভদ্রা বাহাতে তাঁহার মহিমা হন, তথিযে ককের পরামর্শ শ্রীজালা করিলেন। কুক. যে পরামর্শ দিলেন, তাহা এই:—

“হে অর্জুন। বরংবরই কজ্রিদিগের বিষয়, কিন্তু জীলোকের প্রযুক্তির কথা কিছুই বলা যায় না, সুভদ্রাও তথিযে আমার সংশয় করিতেছে। আর ধর্মশাস্ত্রকারেরা কছেন, বিবাহোৎসবে বলপূর্বক হরণ করাও মহাবীর কজ্রিদিগের প্রশংসনীয়। অতএব বরংবরকাল উপস্থিত হইলে, তুমি আমার ভগিনীকে বলপূর্বক হরণ করিয়া লইয়া যাইবে; কারণ বরংবরকালে সে কাহার প্রতি অসুহৃৎ হইবে, কে বলিতে পারে?”

এই পরামর্শের অসুবর্তী হইয়া অর্জুন প্রথমতঃ যুধিষ্ঠির ও কুমারী অমুমতি আনিতে দূত প্রেরণ করেন। তাঁহাদিগের অমুমতি পাইলে, একদা সুভদ্রা যখন রৈবতক পর্বতকে প্রদক্ষিণ করিয়া হারকাতিমুখে যাত্রা করিতেছিলেন, তখন তাঁহাকে বলপূর্বক গ্রহণ করিয়া রণে ভুলিয়া অর্জুন প্রস্থান করিলেন। এখন আমি কালিকার দিনে যদি কেহ বিবাহোৎসবে কাহারও মেয়ে বলপূর্বক কাড়িয়া লইয়া প্রস্থান করে, তবে সে সমাজে মিশিত ও রাজসভে হুতি হইবার যোগ্য সম্ভে নাই। এবং এখনকার দিনে কেহ যদি অপর কাহাকে বলে, “মহাশয়। যখন আমার ভগিনীকে বিবাহ করিতে আপনাদি ইচ্ছা হইয়াছে, তখন আপন উত্থাকে কাড়িয়া লইয়া পলায়ন করুন, ইহা আমার পরামর্শ,” তবে সে ব্যক্তিও জনমমোকে মিলনীয় হইবে, তাহার সম্ভে নাই। অতএব প্রচলিত নীতি-শাস্ত্রানুসারে (সে নীতিশাস্ত্রের কিছুমাত্র ঘোষ দিতেছি না) কুক. উত্তরেই অভিনয় মিলনীয় কার্য করিয়াছিলেন সম্ভে নাই। লোকের চকল হুলা বিদ্যা কুককে বাঙান যদি আমার উচ্চ হইত, তবে সুভদ্রা-হরণপর্বকার্যের প্রকিও বলি। কিংবা এমনই একটা কিছু জুয়াচুরি করিয়া, এ কথাটা বার বিদ্যা বাইতাম। কিন্তু সে সকল পথ আমার অবলম্বনীয় নহে। সত্য ভিন্ন মিথ্যা প্রশংসার কাহারও মতিবা বাঙিতে পারে না এবং বর্ষের অবনতি তির উত্তি হয় না।

কিন্তু কথটা ভলাইয়া বুঝিতে হইবে। কেহ কাহারও মেরে কাকিয়া লইয়া গিয়া বিবাহ করিলে সেটা বোধ বলিয়া গণিতে হয় কেন? তিন কারণে। প্রথমতঃ অপহৃত্য কন্ডার উপর অত্যাচার হয়। দ্বিতীয়তঃ কন্ডার পিতা, মাতা ও বন্ধুবর্গের উপর অত্যাচার। তৃতীয়তঃ সমাজের ঊপর অত্যাচার। সমাজরক্ষার মূলমন্ত্র এই যে, কেহ কাহারও উপর অবৈধ বলপ্রয়োগ করিতে পারিবে না। কেহ কাহারও উপর অবৈধ বলপ্রয়োগ করিলেই সমাজের স্থিতির উপর আঘাত করা হইল। বিবাহাধিকৃত কন্ডারূপকে নিম্নলিখিত কার্য্য বিবেচনা করিবার এই তিনটি গুরুতর কারণ বটে, কিন্তু তত্ত্বির আর চতুর্থ কারণ কিছুই নাই।

এখন দেখা যাক, কৃষ্ণের এই কাজে এই তিন দ্বনের মধ্যে কে কতদূর অত্যাচার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। প্রথমতঃ কন্ডার উপর কতদূর অত্যাচার হইয়াছিল, দেখা যাক। কৃষ্ণ তাঁহার জ্যেষ্ঠভ্রাতা এবং বংশের শ্রেষ্ঠ। বাহাতে শ্রুতজ্ঞার সর্ব্বতোভাবে মঙ্গল হয়, তাহাই তাঁহার কর্তব্য, তাহাই তাঁহার ধর্ম্ম—উনবিংশ শতাব্দীর ভাষায় তাহাই তাঁহার "Duty"। এখন জীলোকের পক্ষে প্রথম মঙ্গল—সর্কালীন মঙ্গল বলিলেও হয়—সংপাজিয়া হওয়া। অতএব শ্রুতজ্ঞার প্রতি কৃষ্ণের প্রথম "ডিউটি"—তিনি বাহাতে সংপাজিয়া করেন, তাহাই করা। এখন অর্দ্ধমের জার সংপাজ কৃষ্ণের পরিচিত ব্যক্তিদ্বিগের মধ্যে ছিল না, ইহা বোধ হয়, মহাত্মারও পাত্রকদিগের নিকট কষ্ট পাইয়া প্রণাম করিতে হইবে না। অতএব তিনি বাহাতে অর্দ্ধমের পত্নী হইবেন, ইহাই শ্রুতজ্ঞার মঙ্গলার্থ কৃষ্ণের করা কর্তব্য। তাঁহার যে উজ্জিত করিয়াছি, তাহাতেই তিনি দেখাইরাছেন, বলপূর্ব্বক হরণ তির অত কোন প্রকারে এই কর্তব্যসাধন হইতে পারিত কি না তাহা সন্দেহহীন। যেখানে আনিকল চিরজীবনের মঙ্গল, সেখানে যে পথে সন্দেহ, সে পথে বাইতে নাই; যে পথে মঙ্গলসিদ্ধি নিশ্চিত সেই পথেই বাইতে হয়। অতএব কৃষ্ণ, শ্রুতজ্ঞার চিরজীবনের পয়ম শুভ সুশিক্ষিত করিয়া দিয়া, তাহার প্রতি পয়মবর্ধাশ্রমত কার্য্যত করিয়াছিলেন—তাঁহার প্রতি কোন অত্যাচার করেন নাই।

এ কথাটির প্রতি হুইট আপত্তি উত্থাপিত হইতে পারে। এখন আপত্তি এই যে, আমার যে কাজে ইচ্ছা নাই, সে কাজ আমার পক্ষে মঙ্গলকর হইলেও আমার উপর বলপ্রয়োগ করিয়া সে কার্য্যে প্রবৃত্ত করিবার কাহারও অধিকার নাই। গুরোধিত মনোপন ঘবে করেন যে, আমি যদি আমার সর্ব্ব

আত্মপক্ষে দান করি, তবে আমার পয়ম মঙ্গল হইবে। কিন্তু তাঁহার এমন কোন অধিকার নাই যে, আমাকে মারপিট করিয়া সর্ব্বত্র আত্মপক্ষে দান করান। শুভ উদ্দেশ্যের সাধন অত নিম্নলিখিত উপায় অবলম্বন করাও নিম্নলিখিত। উনবিংশ শতাব্দীর ভাষায় ইহার অর্থবাক্য এই যে, "The end does not sanctify the means."

এ কথাটির হুইট উত্তর আছে। প্রথম উত্তর এই যে, শ্রুতজ্ঞার যে অর্দ্ধমের প্রতি অনিচ্ছা বা বিরক্তি ছিল, এমনত কিছুই প্রকাশ নাই। ইচ্ছা অনিচ্ছা কিছুই প্রকাশ নাই। প্রকাশ থাকিবার সম্ভাবনা বড় অল্প। হিন্দুর ঘরের কন্ডা—কুমারী এবং বালিকা—পাত্র-বিশেষের প্রতি ইচ্ছা বা অনিচ্ছা বড় প্রকাশ করে না। বাস্তবিক তাহাদের মনেও বোধ হয়, পাত্রবিশেষের প্রতি ইচ্ছা অনিচ্ছা বড় অর্থও না, তবে বেৎজ ঘরে ঘরে পুথিয়া রাখিলে অধিতে পারে। এখন, যদি কোন কাজে আমার ইচ্ছা বা অনিচ্ছা কিছুই নাই থাকে, যদি সেই কাজ আমার পক্ষে পয়ম মঙ্গলকর হয়, আর কেবল বিশেষ প্রযুক্তির অভাবে বা লজ্জা বশতঃ আমি সে কার্য্য স্বয়ং করিতেছি না এমন হয়, আর যদি আমার উপর একই বলপ্রয়োগের ভাণ করিলে সে পয়ম মঙ্গলকর কার্য্য সুশিষ্ট হয়, তবে সে বলপ্রয়োগ কি অর্থ? মনে কর, একজন বড় ঘরের ঘেসে ছুরবহার পড়িয়াছে, তোমার কাছে একটা চাকুরি পাইলে বাইরা বাচে, কিন্তু বড় বর বলিয়া তাহাতে তেমন ইচ্ছা নাই, কিন্তু তুমি তাহাকে ধরিয়া লইয়া গিয়া চাকরিতে বসাইয়া দিলে আপত্তি করিবে না, এবং সপরিবারে বাইরা বাচিবে। সে হলে তাহার হাত ধরিয়া টানিয়া লইয়া গিয়া হুটো খমক দিয়া তাহাকে দক্ষতরবাদিতে বসাইয়া দেওয়া কি তোমার অধ্যক্ষচরণ বা শীতল করা হইবে? শ্রুতজ্ঞার অবহাও ঠিক তাই। হিন্দুর ঘরের কুমারী ঘরে, বৃদ্ধায়া বলিলে, কি "এসো গো" বলিয়া ডাকিলে ঘরের সঙ্গে বাইবে না। কাজেই ধরিয়া লইয়া বাওয়ার ভাণ তির তাহার মঙ্গলসাধনের উপায়ান্তর ছিল না।

"আমার যে কাজে ইচ্ছা নাই, সে কাজ আমার পক্ষে পয়ম মঙ্গলকর হইলেও আমার প্রতি বলপ্রয়োগ করিয়া সে কাজে প্রবৃত্ত করিবার কাহারও অধিকার নাই।" এই আপত্তির হুইট উত্তর আছে, আমরা বলিরাছি। প্রথম উত্তর, উপরে বৃদ্ধায়া। প্রথম উত্তরে আমরা ঐ আপত্তির কথটা যথার্থ বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়া উত্তর দিরাছি। দ্বিতীয় উত্তর এই যে, কথটা সকল সময়ে যথার্থ নয়। যে কার্য্যে আমার পয়ম মঙ্গল, সে কার্য্যে আমার অনিচ্ছা

থাকিলেও বলপ্রয়োগ করিয়া আমাকে ভাহাতে প্রযত্ন করিতে যে কাহারও অধিকার নাই, এ কথা সকল সময়ে ঘাটে না। যে রোগীর যোগপ্রভাবে প্রাণ যায়, কিন্তু ঔষবে রোগীর শতাবস্থায় বিরাগবশতঃ সে ঔষধ খাইবে না, তাহাকে বলপূর্বক ঔষধ খাওয়াইতে চিকিৎসকের এবং বহুবর্গের অধিকার আছে। সাংখ্যাতিক বিকোঁটক সে ইচ্ছাপূর্বক কাটাইবে না,—জোর করিয়া কাটবার ডাক্তারের অধিকার আছে। ছেলে লেখাপড়া শিখিবে না, জোর করিয়া লেখাপড়া শিখাইবার অধিকার শিক্ষক ও পিতা-মাতা প্রভৃতির আছে। এই বিবাহের কথাতেই যে, অপ্রাপ্তবয়ঃ কুমার কি কুমারী যদি অশুচিত বিবাহে উভত হয়, বলপূর্বক তাহাকে নিবৃত্ত করিতে কি পিতা-মাতার অধিকার নাই? আদিও সত্য ইউরোপীয় জাতিদিগের মধ্যে কতদূর বিবাহে জোর করিয়া সংপায়ে কতদূর করার প্রথা আছে। যদি পনের বৎসরের কোন হিন্দুর মেয়ে কোন সুপায়ে আপত্তি উপস্থিত করে, তবে কোন পিতামাতা জোর করিয়া তাহাকে সংপায়ে করিতে আপত্তি করিবেন? জোর করিয়া বালিকা কটা সংপায়ে করিলে, তিনি কি নিন্দনীয় হইবেন? যদি না হন, তবে স্ত্রীজাতির হৃদয়ের অসুখমতি নিন্দনীয় কেন?

এই গেল প্রথম আপত্তির দুই উত্তর। এখন দ্বিতীয় আপত্তির বিচারে প্রযত্ন হই।

দ্বিতীয় আপত্তি এই হইতে পারে যে, ভাল, স্বীকার করা গেল যে, কৃষ্ণ স্ত্রীজাতির মঙ্গল কামনা করিয়াই, এই পরামর্শ দিয়াছিলেন—কিন্তু বলপূর্বক হরণ ভিন্ন কি তাহাকে অর্জুনমহিষী করিবার অন্য উপায় ছিল না? বয়ংবরে যেন উন্নত ছিল, যেন মৃত্যুতি বালিকা কেবল মুখ দেখিয়া ভুলিয়া গিয়া কোন অপায়ে বরমালা দেওয়ার সম্ভাবনা ছিল, কিন্তু উপায়ান্তর কি ছিল না? কৃষ্ণ কি অর্জুন, বহুদেব প্রভৃতি কর্তৃপক্ষের কাছে কথা পাড়িয়া, রীতিমত সম্বন্ধ স্থির করিয়া, তাঁহাদিগকে বিবাহে সম্মত করিয়া কটা সন্তান করাইতে পারিভেন। যাদুবেদী কৃষ্ণের নীতৃত্ব; কেহই তাঁহার কথার অমত করিত না এবং অর্জুনও সুপাত্র, কেহই আপত্তি করিত না। তবে না হইল কেন?

এখনকার দিন কাল হইলে এ কাজ সহজে হইত। কিন্তু তদানন্তর বিবাহ চারি হাজার বৎসর পূর্বে ঘটয়াছিল, তখনকার বিবাহপ্রথা এখনকার বিবাহপ্রথার মত ছিল না। সেই বিবাহপ্রথা না হইলে কৃষ্ণের আদর্শ বুদ্ধি ও আদর্শ ক্রীতি আমরা সম্পূর্ণরূপে হৃদিতে পারিষ না।

মহুতে আছে, বিবাহ অষ্টবিধ, (১) ব্রাহ্ম, (২) দৈব, (৩) আর্ষ, (৪) প্রাজাপত্য, (৫) আশ্ব, (৬) গান্ধর্ব, (৭) রাক্ষস ও (৮) পৈশাচ। এই ক্রমান্বয়ী পাঠ্যক মনে রাখিবেন।

এই অষ্টপ্রকার বিবাহে সকল বর্ণের অধিকার নাই। ক্রিয়ের কোন্ কোন্ বিবাহে অধিকার, যেথা দাঁটক। তৃতীয় অধ্যায়ের ২৩ শ্লোকে কথিত হইয়াছে,—

“ব্রাহ্মপূর্ব্য প্রাপ্ত ক্রিয়ন্ত চতুরোঃস্বরান্।”

ইহার টীকার সুদৃকভট্ট লেখেন, “ক্রিয়ন্ত অবরাস্থ-পরিভনানাসুরাধীনস্তুরঃ।” তবেই ক্রিয়ের পক্ষে, কেবল আশ্ব, গান্ধর্ব, রাক্ষস ও পৈশাচ, এই চারি প্রকার বিবাহ বৈধ। আর সকল অবৈধ।

কিন্তু ২৫ শ্লোকে আছে—

“পৈশাচাশ্বাসুরদৈব ন কর্তব্যো কথ্যচ।”

পৈশাচ ও আশ্ব বিবাহ সকলেরই অকর্তব্য। অতএব ক্রিয়ের পক্ষে কেবল গান্ধর্ব ও রাক্ষস এই দ্বিবিধ বিবাহই বিহিত রহিল।

তদন্থে, বরকর্তার উভয়ের পরস্পর অস্বরাগ সহকারে যে বিবাহ হয়, তাহাই গান্ধর্ব বিবাহ। এখানে স্ত্রীজাতির অস্বরাগ অতাবে সে বিবাহ অসম্ভব, এবং সেই বিবাহ “কামসম্ভব”, স্ত্রীজাতির পরম নীতিজ্ঞ কৃষ্ণার্কনের তাহা কখনও অস্বীকারিত হইতে পারে না। অতএব রাক্ষস বিবাহ ভিন্ন অন্য কোন প্রকার বিবাহ শাস্ত্রসারে বর্ণ্য নহে ও ক্রিয়ের পক্ষে প্রশস্ত নহে। অন্য প্রকার বিবাহেরও সম্ভাবনা এখানে ছিল না। বলপূর্বক কতক হরণ করিয়া বিবাহ করাকে রাক্ষস বিবাহ বলে। বস্তুতঃ শাস্ত্রসারে এই রাক্ষস বিবাহই ক্রিয়ের পক্ষে একমাত্র প্রশস্ত বিবাহ। মনু ৩ অঃ ২৪ শ্লোকে আছে—

“চতুরো ব্রাহ্মণভাত্যন্ প্রশস্তান্ কবর্যো বিহুঃ।

রাক্ষসং ক্রিয়ন্তৈকমাসুরং বৈভ্রশ্চন্দ্রয়োঃ।”

যে বিবাহ বর্ণ্য ও প্রশস্ত, আপনাদি ভগিনীর ও ভগিনীপতির পৌরবার্ষ ও নিজ কুলের পৌরবার্ষ, কৃষ্ণ সেই বিবাহের পরামর্শ দিতে বাধ্য ছিলেন। অতএব কৃষ্ণ অর্জুনকে যে পরামর্শ দিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার পরম শাস্ত্রজ্ঞতা, নীতিজ্ঞতা, অজ্ঞাত বুদ্ধি এবং সর্জনক্ষের মান সত্তম রক্ষার অভিপ্রায় ও হিতৈচ্ছাই দেখা যায়।

কেহ কেহ বলিতে পারেন, এখানে মনু বোঝাই দিলে চলিবে না। মহাভারতের যুদ্ধের সময় মনু-সংহিতা ছিল, ইহার প্রমাণ কি? কথা ভাব্য বটে, তত প্রাচীন কালে মনুসংহিতা সঞ্চিত হইয়াছিল কি না, সে বিষয়ে বাহ্যপ্রতিভার হইতে পারে। তবে মনুসংহিতা পূর্বপ্রচলিত রীতিনীতির সঙ্কলন মাত্র,

ইহা পতিভগিনের মত। যদি তাহা হয়, তবে যুধিষ্ঠিরের রাজ্য কালে এরূপ বিবাহপদ্ধতি প্রচলিত ছিল, ইহা বিবেচনা করা যাইতে পারে। নাই পারক—মহাতারতেই এ বিষয়ে কি আছে, তাহাই দেখা যাক। এই সূত্ৰাহরণ-পৰ্য্যায়েরেই সে বিষয়ে কি প্রমাণ পাওয়া যায়, দেখা যাক। বহু বৈদী বুঝিতে হইবে না। আমরা পাঠকগণের মিকট যে উত্তর দিতেছি, কৃষ্ণ নিজেই সেই উত্তর বলদেবকে দিয়াছিলেন। অৰ্জুন সূত্ৰটাকে হরণ করিয়া লইয়া পিতায়ে শুনিয়া যাহাযেবা জুহু হইয়া রণসজ্জা করিতে ছিলেন। বলদেব বলিলেন, অতঃপাশ্য করিবার আগে, কৃষ্ণ কি বলেন শুনা যাক। তিনি চূপ করিয়া আছেন। তখন বলদেব কৃষ্ণকে সম্বোধন করিয়া, অৰ্জুন তাঁহাদের বংশের অপমান করিয়াছে, বলিয়া রাগ প্রকাশ করিলেন এবং কৃষ্ণের অভিপ্রায় জিজ্ঞাসা করিলেন। কৃষ্ণ উত্তর করিলেন—

“অৰ্জুন আমাধিগণের কুলের অবমাননা করেন নাই, বরং সমগ্রিক সম্মান রক্ষাই করিয়াছেন। তিনি তোমাদিগকে অৰ্হলুক মনে করেন না বলিয়া অৰ্হদার। সূত্ৰটাকে গ্রহণ করিতে চেষ্টাও করেন নাই। বরংবরে কড়া লাভ করা অতীব দুঃস্থ ব্যাপার, এই জড়ই তাহাতে সম্মত হয় নাই, এবং পিতামাতার অমুখ্যতি গ্রহণ পূৰ্বক প্রভৃতা কড়ার পানিগ্রহণ করা তেজস্বী কামিদের প্রশংসনীয় নহে। অতএব আমার নিশ্চয় বোধ হইতেছে, সূত্ৰীপুত্র বনব্রহ্ম উক্ত দোষ সমস্ত পর্যাণোচনা করিয়া বলপূৰ্বক সূত্ৰটাকে হরণ করিয়াছেন। এই সমস্ত আমাদের ক্লোচিত হইয়াছে। এবং কুল শীল বিতা ও বৃহিসম্পন্ন পার্শ্ব বলপূৰ্বক হরণ করিয়াছেন বলিয়া, সূত্ৰটাকে বশবিনী হইবেন সম্ভব নাই।”

এখানে কৃষ্ণ কামিদের চারি প্রকার বিবাহের কথা বলিয়াছেন,—

১। অৰ্হ (বা শুক) দিয়া যে বিবাহ করা যায় (আসুর)।

২। বরংবরে।

৩। পিতা মাতা কর্তৃক প্রভৃতা কড়ার সহিত বিবাহ (প্রাজাপত্য)।

৪। বলপূৰ্বক হরণ (রাক্ষস)।

ইহার মধ্যে প্রথমতঃ কড়াহলের অকীর্ণ ও অশ্ব, ইহা সর্ববাহিন্যমত। বিতীনের কল অসিদ্ধিত। ভূতী, বরের অপৌরব। কাজেই চতুর্বিধ এখানে একমাত্র বিধিত বিবাহ। ইহা ক্রোড়িতেই প্রকাশ আছে। •

• মহাতারতের অঙ্গীসদ-পূর্বে যে বিবাহভঙ্গ আছে, তাহার আমরা কোন উল্লেখ করিলাম না, কেন

তদসা করি, এমন নির্দোষ কেহই নাই যে, সিদ্ধান্ত করেন যে, আমি রাক্ষস বিবাহের পক্ষ সমর্থন করিতেছি। রাক্ষস বিবাহ অতি নিম্নদায়, সে কথা বলিয়া হান মট করা নিম্নপ্রোজ্ঞ। তবে সে কালে যে কামিদিগের মধ্যে ইহা প্রশংসিত ছিল, কৃষ্ণ তাহার দ্বারী নহেন। আমাধিগণের মধ্যে অনেকের বিবাহ যে, “রিকর্ষহই” আদর্শ মহাৎ এবং কৃষ্ণ যদি আদর্শ মহাৎ, তবে মালাবারি বরংবরে রিকর্ষহ হওয়াই তাঁহার উচিত ছিল, এবং এই কৃষ্ণবার প্রস্তাব না দিয়া বরম করা উচিত ছিল। কিন্তু আমরা মালাবারি চংটাকে আদর্শ-মহাৎবর বরংবরে মধ্যে গণি না, সূত্ৰরাং এ কথার কোন উত্তর দেওয়া আবশ্যক বিবেচনা করি না।

আমরা বলিয়াছি যে, বলপূৰ্বক হরণ করিয়া যে বিবাহ, তাহা তিন কারণে নিম্নদায়, (১) কড়ার প্রতি অত্যাচার, (২) তাহার পিতৃকুলের প্রতি অত্যাচার, (৩) সমাজের প্রতি অত্যাচার। কড়ার প্রতি যে কোন অত্যাচার হয় নাই, বরং তাহার পরম মঙ্গলই সাধিত হইয়াছিল, তাহা দেখাইয়াছি। এক্ষণে তাহার পিতৃকুলের প্রতি কোন অত্যাচার হইয়াছে কি না, দেখা যাক, কিন্তু আর হান নাই, সংক্ষেপে কথা শেষ করিতে হইবে। বাহা বলিয়াছি, তাহাতে সঙ্গল কণাই শেষ হইয়া আসিয়াছে।

কড়াহরণে তৎপিতৃকুলের উপর দুই কারণে অত্যাচার ঘটে। (১) তাহারিগণের কড়া অপায়ে বান্দিতপ্রোক্ত পাত্ৰের হস্তগত হয়। কিন্তু এখানে তাহা ঘটে নাই। অৰ্জুন অপাত্ৰও নহে, অদিতপ্রোক্ত পাত্ৰও নহে। (২) তাহারিগণের নিজের অপমান। কিন্তু পূর্বে বাহা উক্ত করিয়াছি, তাহা দ্বারা প্রমাণিত হইয়াছে যে, ইহাতে যাহাযেবা অপমানিত হইয়াছেন বিবেচনা করিবার কোন কারণ ছিল না। এ কথা যাহাবল্লষ্ট কৃষ্ণই প্রতিপন্ন করিয়াছেন, এবং তাহার সে কথা ভারসঙ্গত বিবেচনা করিয়া অপর যাহাযেবা অৰ্জুনকে কিরাইবা আনিয়া সমারোহ-পূৰ্বক তাহার বিবাহকার্য্য সম্পন্ন করিয়াছিলেন। সূত্ৰরাং তাঁহাদের

না, উহা প্রকিষ্ট। সেখানে রাক্ষস বিবাহ তীর্থ কর্তৃক নিশ্চিত ও নিদিষ্ট হইয়াছে। কিন্তু তীর্থ বরং কর্তব্যাকর্তব্য বিবেচনা স্থির করিয়া, কামিদিগের তিনটি কড়া হরণ করিয়া আদিয়াছিলেন। সূত্ৰরাং তীর্থ রাক্ষস বিবাহকে নিশ্চিত ও নিদিষ্ট বলা সম্ভব নহে। তীর্থের চরিত্র এই যে, বাহা নিদিষ্ট ও নিশ্চিত, তাহা তিনি প্রাপ্যভোগ করিতেছেন না। যে কবি তাহার চরিত্র স্মৃতি করিয়াছেন, সে কবি কখনই তাহার হুণ দিয়া এ কথা বারি করেন নাই।

এতি অত্যাচার হইয়াছিল, ইহা বলিবার আমাদের আর আবশ্যকতা নাই।

(৩) সমাজের প্রতি অত্যাচার। যে বলকে সমাজ অবৈধ বল বিবেচনা করে, সমাজমধ্যে কাহারও প্রতি সেই বল প্রয়ুক্ত হইলেনই সমাজের প্রতি অত্যাচার হইল। কিন্তু তখন তাৎকালিক আর্থসমাজ কত্রিয়-কৃত এই বলপ্রয়োগকে প্রশস্ত ও বিহিত বলিত, তখন সমাজের আর বলিবার অধিকার নাই যে, আমার প্রতি অত্যাচার হইল। যাহা সমাজসম্মত, তদ্বারা সমাজের উপর কোন অত্যাচার হয় নাই।

আমরা এই ভক্ত এত সবিস্তারে লিবিলাম, তাহার কারণ আছে। হুতব্রাহ্মণের ভক্ত কৃষ্ণদেবীরা কৃষ্ণকে কখনও গালি দেন নাই। তজ্জন্ত কৃষ্ণকর্মসমর্থনের কোন আবশ্যকতা ছিল না। আমার দেবাইবার উদ্দেশ্য এই যে, বিলাত হইতে যে ঘোঁট মাশ কাটিতে আমরা ধার করিয়া আনিয়াছি, সে মাশ কাটিতে যাপিলে, আমাধিপের পূর্বপুরুষগণত অতুল সম্পত্তি অবিকাংশই বাক্যে আত্ম হইয়া বাইবে। আমাধিপের সেই এককরি গজ বাহির করা চাই।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

বাণবদ্য

হুতব্রাহ্মণের পর বাণবদ্যে কৃষ্ণের রূপ নাই। পাণবদ্য বাণবদ্যে বাস করিতেন। তাঁহারিগের রাজধানীর নিকট বাণব নামে এক স্থল অরণ্য ছিল। কৃষ্ণার্জুন, তাহা দক্ষ করেন। তাহার দ্ব্যভূতি এই। গল্পটা বড় আশাচরিত্র রকম।

পূর্বকালে যেতকি নামে একজন রাজা ছিলেন। তিনি বড় রাজ্যিক ছিলেন। চিরকালই যজ করেন। তাঁহার যজ করিতে করিতে কথিক ব্রাহ্মণেরা হারয়ান হইয়া গেল। তাহারা আর পায়ে না—সাক জবাব দিয়া দিয়া পড়িল। রাজা তাহারিগকে পীড়াপীড়ি করিলেন—তাহারা বলিল, “এ রকম কাণ আমাধের দ্বারা হইতে পারে না, তুমি রক্তের কাছে যাও।” রাজা রক্তের কাছে গেলেন। রক্ত বলিলেন, “আমরা যজ করি না—এ কাণ ব্রাহ্মণের। হুর্কাসা একজন ব্রাহ্মণ আমাধ, তিনি আমাধই অংশ—আমি তাঁহাকে বলিয়া বিতেছি।” রক্তের অহুহোবে হুর্কাসা রাজার যজ করিলেন। যোহতর যজ—বাহো বংসর বয়িয়া কমান্ড অরিতে হুতব্রাহ্ম। বি বাইরা অরির Dyspepsia উপস্থিত। তিনি রক্তার কাছে দিয়া বলিলেন, “সকল” বড় বিপৎ—বাইরা বাইরা শরীরের

বড় গানি উপস্থিত হইয়াছে, এখন উপায় কি?” রক্ত যে রকম ভাঙারি করিলেন, তাহা Similia Similibus Curanter হিসাবে। তিনি বলিলেন, “ভাল, বাইরা যদি পীড়া হইয়া থাকে, তবে আরও যাও। বাণব বনটা বাইরা ফেল—পীড়া আরাম হইবে।” তুমিরা অরির বাণববন বাইতে গেলেন, চারিগিকে হুত করিয়া অরির উঠিলেন। কিন্তু বনে অনেক জীবজন্তু বাস করিত—হাতীরা ভুঁড়ে করিয়া জল আনিয়া, সাপেরা কণা করিয়া জল আনিয়া, এই রকম বনবাসী পশুপক্ষিপণ মিলিয়া আশুন নিবাইয়া দিল। আশুন সাতবার অরিলেন, সাতবার তাহার নিবাইল। অরির তখন ব্রাহ্মণের রূপ ধারণ করিয়া কৃষ্ণার্জুনের সমুখে গিয়া উপস্থিত হইলেন। “বলিলেন, “আমি বড় পেটুক, বড় বেগী বাই, তোমরা আমাকে বাণবদ্যে পায়ে?” তাহারা স্বীকৃত হইলেন। তখন তিনি আশুনগিরির দিরা ছোট রকমের প্রাণনাটী জমাইলেন—“বাণব বনটা খাব। বাইতে সিদ্ধাছিলাম, কিন্তু ইন্দ্র আসিয়া বৃষ্টি করিয়া আমাকে নিবাইয়া দিয়াছে। বাইতে দেখে নাই।” তখন কৃষ্ণার্জুন অরির দিরা বন পোড়াইতে গেলেন, ইন্দ্র আসিয়া বৃষ্টি করিতে লাগিলেন। অর্জুনের বাণের চোটে বৃষ্টি বড় হইয়া গেল। সেটা কি রকমে হয়, আমরা কলিকালের লোক, তাহা বুঝিতে পারি না। পারিলে, অতিবৃষ্টিতে কলস রক্তার একটা উপায় করা বাইতে পারিত। মাই হোক—ইন্দ্র চট্টয়া, বৃষ্ণ আরম্ভ করিলেন। সব দেবতা অর লইয়া তাঁহার সহায় হইলেন। কিন্তু অর্জুনকে আঁটরা উঠিবার যো নাই। ইন্দ্র পাশাচ ছুড়িয়া মারিলেন—অর্জুন বাণের চোটে পাশাচ কাটিয়া ফেলিলেন। (বিভাটা এখনকার যিনে জানা থাকিলে যেইলওয়ে টেনেল করিবার বড় সুবিধা হইত)। শেষ ইন্দ্র বজ্রপ্রহারে উত্তত—তখন দৈববাণী হইল যে, ইঁহার মর-মারায়ণ, প্রাচীন কবি। দৈববাণীটা বড় সুবিধা—কে বলিল, তার ঠিকানা নাই—কিন্তু বলিবার কথাটা প্রকাশ হইয়া পড়ে। দৈববাণী তুমিরা দেবতার প্রাধান্য করিলেন। কৃষ্ণার্জুন বজ্রধে বন পোড়াইতে লাগিলেন। আশুনের তরে পশুপক্ষী পলাইতেছিল, সকলকে তাঁহার মারিয়া ফেলিলেন। তাহাধের যেহ মাংস বাইরা অরির মন্ডারি ভাপ হইল—বিবে বিবক্ষর হইল—তিনি কৃষ্ণার্জুনকে বর দিলেন।

* পাঠক বেবিরাহেন, এক স্থানে কৃষ্ণ বিষ্ণুর বেশ, এখানে প্রাচীন কবি, আবার বেবি, তিনি বিষ্ণুর অবতার। এক কথার সামঞ্জস্যচেষ্টার বা বক্তব্য আমাধের কোন প্রয়োজন নাই। কৃষ্ণচরিত্রই আমাধের সমালোচ্য।

পর্যন্ত দেবতার আদিস্নাত বর বিলেন। সকল পক্ষ
হুই হইয়া যবে গেলেন।

এরূপ আবারে পরের উপর বিনিময় খাড়া করিয়া
ঐতিহাসিক সমালোচনার প্রবৃত্ত হইলে, কেবল
হাতাংশই হইতে হয়—অর্থাৎ লাভ নাই। আর
আমাদের বাহা সমালোচ্য—অর্থাৎ কৃষ্ণকীর্তন,—
তাঁহার ভাল দল কোন বর্গই ইহাতে নাই। যদি
ইহার কোন ঐতিহাসিক তাৎপর্য থাকে, তবে সেটুকু
এই যে, পাণ্ডবদিগের রাজধানীর নিকটে একটা বড়
বন ছিল, সেখানে অনেক হিংস্র পশু বাস করিত,
কৃষ্ণ তাহাতে আশ্রয় লাগাইয়া, হিংস্র পশুদিগকে
বিস্তৃত করিয়া সকল আবার করিবার যোগ্য করিয়া
হিলেন। *কৃষ্ণকীর্তন যদি তাই করিয়াছিলেন, তাহাতে
ঐতিহাসিক কাহিনী বা অকাহিনী কিছুই বেধি না। সুশর-
বনের আবারকারীরা মিত্য তাহা করিয়া থাকে।

আমরা স্বীকার করি, এ ব্যাখ্যাটা নিতান্ত টালবদস
—ইহাঙ্গির বরণের হইল। কিন্তু আমরা যে এরূপ একটা
তাৎপর্য অঁচিৎ করিতে বাধ্য হইলাম, তাহার কারণ
আছে। খাণ্ডবদাহটা অধিকাংশ তৃতীয় স্তরান্তর্গত
হইতে পারে, কিন্তু তুল বটনার কোন সূচনা যে আদিম
মহাভারতে নাই, এ কথা আমরা বলিতে প্রস্তুত নহি।
পূর্বসংগ্রহাব্যাহারে এবং অশ্বজয়িনীব্যাহারে ইহার
প্রসঙ্গ আছে। এই খাণ্ডবদাহ হইতে সভাপর্কের
উৎপত্তি। এই বনমধ্যে মহামানব বাস করিত। সেও
পুত্রিয়ার হরিবার উপক্রম হইয়াছিল। সে অর্জুনের
কাছে প্রাণতীক্ষ্ণ চাহিয়াছিল; অর্জুনও সংগোপনকে
রক্ষা করিয়াছিলেন। এই উপকারের প্রত্যুপকারের
রূপ মহামানব পাণ্ডবদিগের প্রত্যুৎকট সভা নির্মাণ
করিয়া দিয়াছিলেন। সেই সভা লইয়াই সভাপর্কের
কথা।

এখন, সভাপর্ক অষ্টাদশ পর্কের এক পর্ক।
মহাভারতের বৃদ্ধের বীজ এইখানে। ইহা একেবারে
বার দেখা যায় না। যদি তা না যায়, তবে ইহার
মধ্যে কতটুকু ঐতিহাসিক তত্ত্ব নিহিত থাকিতে পারে,
তাঁহা বিচার করিয়া দেখা উচিত। সভা এবং তরুণলকে
রাজস্বয়ংক্রমকে মৌলিক এবং ঐতিহাসিক বলিয়া
এখন করার প্রতি কোনই আপত্তি দেখা যায়
না। যদি সভা ঐতিহাসিক হইল, তবে তাহার
নির্ভরতা এক জন অবশ্য থাকিবে। মনে কর, সেই
কারিগর বা ঐক্শিয়াদের মাম হয়। হয়ত সে
অমার্যবংশীয়—এ জন তাহাকে মহামানব বলিত।
এমন হইতে পারে যে, সে বিগর হইয়া অর্জুনের
সাহায্যে জীবন লাভ করিয়াছিল, এবং কৃতজ্ঞতা বশতঃ
এই ঐক্শিয়াদের কাজটুকু করিয়া দিয়াছিল। যদি

ইহা প্রকৃত হয়, তবে সে যে ভিত্তিতে বিগর হইয়া
অর্জুনকর্তৃ উপকার প্রাপ্ত হইয়াছিল, সে কথা কেবল
খাণ্ডবদাহেই পাওয়া যায়। অর্থাৎ স্বীকার করিতে
হইবে যে, এ সকলই কেবল অমর্যেরে চিলিয়া যায়।
তবে অনেক প্রাচীন ঐতিহাসিক তত্ত্বই এইরূপ
অমর্যেরে চিলি।

হয়ত, মহামানবের কথাটা সূর্য্যবাহু করি বট।
তা যদি হোক, এই উপলক্ষে যদি যে তাৎপ-
র্য কৃষ্ণকীর্তনের চরিত্র সংগোপিত করিয়াছেন, তাহা বড়
মনোহর। তাহা না লিখিয়া থাকি যায় না। মহামানব
প্রাণ পাইয়া অর্জুনকে বলিলেন, “আপনি আমাকে
পরিচয় করিয়াছেন, অতএব আজ কখন, আপনাকে
কি প্রত্যুপকার করিব?” অর্জুন কিছুই প্রত্যুপকার
চাহিলেন না, কেবল ঐতিহাসিক চাহিলেন। কিন্তু
মহামানব হাতে না, কিছু কাজ না করিয়া যাইবে
না। তখন অর্জুন তাঁহাকে বলিলেন—

“হে কৃতজ্ঞ! তুমি আমার হত্যা হইতে রক্ষা
পাইয়াছ বলিয়া আমার প্রত্যুপকার করিতে ইচ্ছা
করিতেছ, এই নিমিত্ত তোমার দ্বারা কোন কর্তব্য সম্পন্ন
করিয়া লইতে ইচ্ছা হয় না।”

ইহাই নিদান বর্গ, বৃষ্টাদ ইটমোপে ইহা নাই।
বাইবেলে যে বর্গ অশ্বজয়িত হইয়াছে, বর্গ বা ইশ্বর-
প্রীতি তাহার কাহা। আমরা এ সকল পরিভাষ্য
করিয়া পাশ্চাত্য এহু হইতে যে বর্গ ও নীতি শিক্ষা
করিতে বাই, আমাদের বিবেচনার সেটা আমাদের
হৃদয়। অর্জুনব্যক্তির অপরাধে এই নিদান বর্গ
আরও স্পষ্ট হইতেছে। মর বর্গ কিছু কাজ করিতে
পারিলে মনে সুখী হয়, তবে সে সুখ হইতে অর্জুন
তাহাকে বঞ্চিত করিতে অসিদ্ধ। অতএব তিনি
বলিতে লাগিলেন,—

“তোমার অভিসায যে ব্যর্থ হয়, ইহাও আমার
অভিপ্রেত নহে। অতএব কৃষ্ণের কোন কর্তব্য নয়,
তাহা হইলেই আমার প্রত্যুপকার করা হইবে।”

অর্থাৎ তোমার দ্বারা যদি কাজ লইতেই হয়, তবে
সেও পরের কাজ। আপনাকে কাজ লওয়া হইবে না।

তখন মর কৃষ্ণকে অমর্যেরে চাহিলেন—কিছু কাজ
করিতে আদেশ কর। মর “হানবৃদ্ধদের নিধনকর্তা”—
বা চীক্, ঐক্শিয়র। কৃষ্ণকীর্তনকে আপনাকে কাজ
করিতে আদেশ করিলেন না। বলিলেন,—“দ্রুপদীর
একটি সভা নির্মাণ কর। এমন সভা গঠিবে, মহা-
যেব তাহার অঙ্কন করিতে না পারে।”

ইহা কৃষ্ণের নিষেধ কাজ নহে—অর্থাৎ নিজের
কাজ বটে। আমরা পূর্বে বলিয়াছি, কৃষ্ণ বর্গীয়
হইত কার্য উদ্ভূত করিয়াছিলেন—বর্গপ্রচার এবং

বর্ধরাজ্য সংস্থাপন। বর্ধপ্রচারের কথা এখনও বড় উঠে নাই। এই সভাসিদ্ধিগণ বর্ধরাজ্যসংস্থাপনের প্রথম ব্যক্তি। এইখানেই তাঁহার এই অভিসন্ধির প্রথম পরিচয় পাওয়া যায়। সুপ্রসিদ্ধির সভাসিদ্ধিগণ হইতে যে সকল ঘটনাবলী হইল, শেষে তাহা বর্ধ-রাজ্যসংস্থাপনে পরিণত হইল। বর্ধরাজ্যসংস্থাপন, জগতের কাজ; কিন্তু যখন তাহা স্বকের উদ্দেশ্য, তখন এ সভাসংস্থাপন তাঁহার নিজের কাজ।

গত অব্যাহত সমাজসংস্কারের কথাটা উঠিয়াছিল। আমরা বলিয়াছি যে, তিনি সমাজসংস্থাপক Social Reformer হইবার প্রয়াস পান নাই। দেশের নৈতিক এবং রাজনৈতিক পুনর্জীবন (Moral and Political Regeneration) বর্ধপ্রচার এবং বর্ধ-রাজ্যসংস্থাপন, ইহা ই তাঁহার উদ্দেশ্য। ইহা ঘটলে সমাজ সংস্কার কোমলমুখেই ঘটবে না। আদর্শ মনুষ্য তাহা জানিতেন,—জানিতেন, গাছের পাট না করিয়া কেবল একটা ডালে জল সেচিলে কল ধরে না। “আমরা তাহা জানি না—আমরা সমাজসংস্কারকে একটা পুথক ভিনিয় বলিয়া খাড়া করিয়া গণ্ডগোল উপস্থিত করি। আমাদের খ্যাতিপ্রিয়তাই ইহার এক কারণ, সমাজসংস্কারক হইয়া টাড়াইলে হঠাৎ খ্যাতি লাভ করা যায়—বিশেষ সংস্কারগণচর্চাটা যদি ইংরেজী বরণের হয়। আর বার কাজ নাই, হুজুগ ভার বড় ভাল লাগে। সমাজসংস্কার আর কিছুই হউক না হউক, একটা হুজুগ বটে। হুজুগ বড় আমাদের ভিনিয়। এই সম্ভ্রমায়ের লোকদিগকে আমরা জিজ্ঞাসা করি, বর্ধের উন্নতি ব্যতীত সমাজসংস্কার কিসের জোরে হইবে? রাজনৈতিক উন্নতির মূল বর্ধের উন্নতি। অতএব সকলে মিলিয়া বর্ধের উন্নতিতে মন দাও। তাহা হইলে আর সমাজসংস্কারের পুথক চেষ্টা করিতে হইবে না। তা না করিলে, কিছুতেই সমাজসংস্কার হইবে না। তাই আদর্শ মনুষ্য, মালাবারি হইবার চেষ্টা করেন নাই।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

স্বকের মানবিকতা

স্বকচরিত্রের এই সমালোচনার আদি স্বকের কেবল মানুষী প্রকৃতিরই সমালোচনা করিতেছি। তিনি ইহাও কি না, তাহা আমি কিছু বলিতেছি না। কে কখনো লক্ষ্য পাঠকের কোন লক্ষ্য নাই। কেন না, আমরা যদি সেই মত হয়, তবে আমি পাঠকে

লে মত গ্রহণ করিতে বলিতেছি না। গ্রহণ করা না করা, পাঠকের নিজের বুদ্ধি ও চিত্তের উপর নির্ভর করে, অস্বহোব চল না। বর্ধ জেলখানা নহে—তাঁহার যে একটা বৈ কটক নাই, এ কথা আমি মনে করি না। বর্ধ এক বড় বাট, কিন্তু তাঁহার দিকটে পৌঁছিবীর অনেক পথ আছে—স্বকচরিত্র এবং জীহান উভয়েই সেখানে পৌঁছিতে পারে * অতএব কেহ স্বকবর্ধ গ্রহণ না করিলে আমি তাঁহাকে পতিত মনে করিব না এবং তরসা করি যে, স্বকবর্ধ বা প্রাচীন বৈকুণ্ঠের মল আমাকে দিরগামী বলিয়া তাবিতেন না।

আমাদের এখন বলিবার কথা এই, আমরা তাঁহার মানুষী প্রকৃতির মাত্র সমালোচনা করিতেছি।* আমরা তাঁহাকে আদর্শ মনুষ্য বলিয়াছি। ইহাতে তাঁহার মনুষ্যত্বের কোন প্রকৃতি থাকিলেও তাঁহার দিকপনামাত্র প্রতিবিম্ব হইল। বলিয়াছি, এমন হইতে পারে যে, ইহাও লোকশিক্ষার আদর্শ মনুষ্যবরণ লোকালয়ে জন্ম গ্রহণ করেন। যদি তাই হয়, তবে তিনি কেবল মাহুয়িক শক্তিতে, জগতে কেবল মাহুয়িক কার্য করিবেন। তিনি কখনও কোন লোকাতীত শক্তি দ্বারা কোন লৌকিক বা অলৌকিক কার্য নির্বাহ করিবেন না। কেন না, মনুষ্যের কোন অলৌকিক শক্তি নাই। যিনি তাঁহার আশ্রয় করিয়া বকাব্যাসান করিলেন, তিনি আর মনুষ্যের আদর্শ হইতে পারিলেন না। যে শক্তি মনুষ্যের নাই, তাহার অস্বকরণ মনুষ্য করিবে কি প্রকারে? †

* “বর্ধের অসংখ্য দ্বার। যে কোন প্রকারে হউক, বর্ধের অস্বকরণ করিলে উহা কখনো দিকল হয় না।” মহাত্মা শান্তিনন্দ, ১৭৪ অঃ।

† “We forget that Christ incarnate was such as we are, and some of us are putting him where he can be no example to us at all. Let no fear of losing the dear great truth of the divinity of Jesus make you lose the dear great truth of the humanity of Jesus. He took upon himself our nature, as a man of the like passions, he fought that terrible fight in the wilderness year by year, as an innocent man, was he persecuted by narrow-hearted Jews, and his was a humanity whose virtue was pressed by all the needs of the

অতএব, খ্রীষ্টক ইশ্বরের অবতার হইলেও তাঁহার কোন অলৌকিক শক্তির বিকাশ বা অমাহুষী কার্য-সিদ্ধি সম্ভবে না। মহাত্মারতের যে সকল অংশে কৃষ্ণের অলৌকিক শক্তির আশ্রয় আছে, তাহা অস্বাভাবিক এবং প্রকৃতি কি না, সে কথার বিচার আমরা বর্জ্য করিব। এক্ষণে আত্মাধিপতির বক্তব্য এই যে, কৃষ্ণ কোথাও আপনাকে ইশ্বর বলিয়া পরিচয় দেন না। * কোথাও এমন প্রকাশ করেন নাই যে, তাঁহার কোন প্রকার অমাহুষিক শক্তি আছে। কেহ তাঁহাতে ইশ্বরত্ব আরোপ করিলে, তখন তিনি সে কথার অস্বীকার করেন নাই, বা এমন কোন আচরণ করেন নাই, যাহাতে তাহাদের সেই বিশ্বাস দৃঢ়ীকৃত হইতে পারে। বরং এক স্থানে তিনি স্পষ্টই বলিয়াছেন, “আমি যথাসাধ্য পুরুষকার প্রকাশ করিতে পারি, কিন্তু ঐশ্বরের অস্বীকারে আমার কিছুমাত্র ক্ষমতা নাই।”

তিনি যতপূর্বক মহৎযোচিত আচার ব্যবহারের অস্বীকার করেন; যাহার মনে থাকে যে, আমি একটা দেবতা বলিয়া পরিচিত হইব, সে একটু মহৎযোচিত আচারের উপর চড়ে। কৃষ্ণ সে ভাব কোথাও লক্ষিত হয় না। এই সকল কথার উপাসনাব্যবস্থাপ তিনি ষাণ্মত্বাদ্যের পর সুবিষ্টিবাদির নিকট বিচার গ্রহণ করিয়া, যখন ধারক্যাদি করেন, তখন তিনি বৈষ্ণব আচরণ করিয়াছিলেন, তাহার বর্ণনা উদ্ধৃত করিতেছি। উহা অত্যন্ত মাহুষিক।

“বৈষ্ণবশাস্ত্রম কহিলেন, ভগবান্ বাহুদেব পরমশ্রীত পাণ্ডবগণ কর্তৃক অভিযুক্ত হইয়া কিয়দিন ষাণ্মত্ব গ্রহণ করিলেন। পরিশেষে পিতৃশরণে সাতিশয়

multitude and yet kept its richness of nature; a humanity which though given up to death on the cross, expressed all that is within the capacity of our humanity, and if we really follow him we shall be holy even as he is holy.” —Sermon by Dr. Brookly, delivered at Trinity Church, Boston, March 25th, 1885.

খ্রীষ্টক সম্বন্ধে আমি ঠিক এই কথা বলি।

• যে হই এক স্থানে এরূপ কথা আছে, সে সকল অংশ যে প্রকৃতি, তাহাও যথাসাধ্য আমরা প্রমাণীকৃত করিব।

† অহং হি তং করিয়াসি পরং পুরুষকারতঃ।

ঐবং ত্বং ময়া লভ্যং কর্ণ কর্ণং কথনং।

উত্তোপপন্ন, ৭৮ অধ্যায়।

উৎসুক হইয়া বহুবলে গমন করিতে নিতান্ত অভিলাষী হইলেন। তিনি প্রথমতঃ বর্ষাক্ত সুবিষ্টিরকে আশ্রয় করিয়া পক্ষাৎ বীর পিতৃশ্রম। হুতী বৈবীর চরণবন্দন করিলেন। তখন বাহুদেব, লাক্ষ্যকরণ-মালেন বীর ভগিনী সুভদ্রার সন্নিপে উপস্থিত হইয়া, অবস্থিত, যথার্থ হিতকর, অস্বাভাবিক ও অস্বাভাবিক বাস্তবিক তাহাকে মাথা-প্রকার বুঝাইলেন। তদন্তানিধি তদন্তাও তাঁহাকে জননী প্রভৃতি স্বজন-সমীপে বিজ্ঞানময় বাস্তব সমুদয় কহিয়া দিয়া বারংবার পূজা ও অভিযাচন করিলেন। সুকি-বংশাবতংস কৃষ্ণ তাঁহার নিকট বিদায় লইয়া শ্রোণবী ও ধোমোর সহিত লাক্ষ্য করিলেন। ধোম্যকৈ যথাবিধি বন্দন ও শ্রোণদীকে সন্মান ও আশ্রয় করিয়া অর্জুন সমভিব্যাহারে তথা হইতে সুবিষ্টিবাদি জাতচতুষ্টয়ের নিকট উপস্থিত হইলেন। তথায় ভগবান্ বাহুদেব পক্ষপাত ও কর্তৃক বৈষ্ণব হইয়া অমরগণ-পরিবৃত্ত মহেশ্বের জায় শোভা পাইতে লাগিলেন।

তৎপরে কৃষ্ণ মাতাকালোচিত কার্য করিয়া-মামলে স্নানান্তে অলঙ্কার পরিধান করিয়া মাল্যপ, নমস্কার ও নামাবিধি গম্ভীরা দ্বারা দেব ও মিত্রগণের পূজা সমাধা করিলেন। তিনি ক্রমে ক্রমে তৎকালোচিত সমস্ত কার্য সমাধা করিয়া বপুর গম্যোত্তোগে বহিঃকায় বিনির্গত হইলেন। বহিঃকায় প্রাঙ্গণগণ দধিপ্রাভ, মলপুষ্প ও অক্ষত প্রভৃতি মাল্য বস্ত্র হস্তে করিয়া তথায় উপস্থিত ছিলেন। বাহুদেব তাঁহাদিগকে বনদানপূর্বক প্রদক্ষিণ করিলেন। পরে অত্যন্ত কষ্টে তিথিবিকল্পিত মুহুর্তে গদা, চক্র, অগ্নি, শাঙ্গ প্রভৃতি অস্ত্রশস্ত্রপরিবৃত্ত গরুড়কেতন বায়ুবেগময়ী কাকদ্বয় দ্বারা আরোহণ করিয়া বপুরে গমন করিতেছেন, এমন সময়ে মহারাষ্ট্র সুবিষ্টির স্নেহপদতন্ত হইয়া সেই দ্বায়ে আরোহণ পূর্বক দারুক সারথিকে তৎসঙ্গে হইতে স্থানান্তরে উপবেশন করাইয়া বহু সাধ্য হইয়া বসুধা গ্রহণ করিলেন। মহাবাহু অর্জুনও তাহাতে আরোহণ করিয়া বর্ষাক্তবিরাচিত স্নেহচামর গ্রহণ পূর্বক খ্রীষ্টককে ব্যজন করতঃ প্রদক্ষিণ করিলেন। মহাবল-পরাক্রান্ত শ্রীমলেন, মনুল এবং লহদেব, বহিষ্ক ও পুরোহিতগণ সমভিব্যাহারে অস্বপদম করিতে লাগিলেন। পক্ষপাতক বাহুদেব সুবিষ্টিবাদি জাতগণ কর্তৃক অস্ব-গম্যমান হইয়া শিরাগণাঙ্গত গুরুতর শোভা পাইতে লাগিলেন। তিনি অর্জুনকে আশ্রয় ও গাঢ় আলিঙ্গন, সুবিষ্টির ও ভীমসেনকে পূজা এবং মনুল ও লহদেবকে সন্মান করিলেন। সুবিষ্টির, ভীমসেন ও অর্জুন তাঁহাকে আলিঙ্গন এবং মনুল ও লহদেব তাঁহাকে অভিযাচন করিলেন। তৎপরে ক্রমে ক্রমে অর্জ

বোজন পদম করিয়া পল্লবিস্তম্ব ফুৎ ফুটিয়কে আমন্ত্রণ করতঃ ‘প্রতিনিয়ত হউন’ বলিয়া তাঁহার পায়দ্বয় গ্রহণ করিলেন। বর্ষরাজ সুবিষ্টির চরণপতিত পতিতপাবন কমললোচন ফুৎকে উপাধিত করিয়া তাঁহার শব্দক-আরাণ পূর্বক স্বত্ববনে গমন করিতে অহুমতি করিলেন। তখন তগবান্-বাহুদেব পাণ্ডবগণের সহিত বধাবিধি প্রতিজ্ঞা করতঃ অতি কষ্টে তাঁহাদিগকে প্রতিনিয়ত করিয়া অনরাবত্তী প্রস্থিত মহেন্দ্রের দ্বার দ্বারাবত্তী প্রতী-গমন করিতে লাগিলেন। পাণ্ডবগণ স্বত্বকণ ফুৎকে কেষিতে পাইলেন, ততক্ষণ তাঁহারা নিমেষশূন্য নয়নে তাঁহাকে নিরাক্ষণ ও মনে মনে তাঁহার অঙ্গগমন করিতে লাগিলেন। ফুৎকে দেখিয়া তাঁহাদিগের মন পরিতৃপ্ত না হইতে হইতেই তিনি তাঁহাদিগের দৃষ্টপথের বহি-কৃত হইলেন। তখন পাণ্ডবগণ ফুৎদর্শনে নিতান্ত নিরাশ হইয়া তবিরবিষ্ট চিত্তা করিতে করিতে বপুরে প্রতিনিয়ত হইলেন। দেবকীনাথ ফুৎ ও অহুগামী মহাবীর সাক্ষত এবং দারুক সারথীর সহিত বেগবান্ গরুরের দ্বার সত্বরে দারকাপুরে সপুস্থিত হইলেন। বর্ষরাজ সুবিষ্টির জাতগণ সাক্ষিব্যাহারে মুহূক্ষণপরিমিত হইয়া বপুরে প্রবেশ করিলেন, এবং জাতা, পুত্র ও বন্ধু-সিগকে বিদার বিদ্যা জোপদীর সহিত আমোদ-প্রমোদে কালক্ষেপ করিতে লাগিলেন। এ দিকে ফুৎও পরম আলাবিতচিত্তে দারকাপুরে প্রবেশ করিলেন। উগ্রসেন প্রকৃতি বহুপ্রেরণন তাঁহার পূজা করিতে লাগিলেন। বাহুদেব পুণ্যপ্রবেশ করিয়া অগ্রে যুদ্ধ পিতা আহক ও বশবিনী মাতাকে পরে বলভজকে অভিবাধন করিলেন। অনন্তর তিনি প্রহর, শাখ, নিশঠ, চারুদেক, গদ, অনিরুদ্ধ ও তাহুকে আলিঙ্গন করিয়া স্বত্বগণের অহুমতি গ্রহণপূর্বক কান্দিবীর তবনে উপস্থিত হইলেন।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

অরাসদ্ববধের পরামর্শ

এ দিকে সত্যনির্বাণ হইল। সুবিষ্টির রাজস্বর বজ্র করিবার প্রত্যাশ হইল। সকলেই সে বিষয়ে মত করিল, কিন্তু সুবিষ্টির ফুৎকের মত ব্যতীত তাহাতে প্রবৃত্ত হইতে অনিচ্ছুক—কেমন না, ফুৎই নীতিজ্ঞ। অতএব তিনি ফুৎকে আনিতে পাঠাইলেন। ফুৎও সংবাদ প্রাপ্তিমাত্র পাণ্ডবগণের উপস্থিত হইলেন।

দ্বাবহরের অহুতান সত্বে সুবিষ্টির ফুৎকে বলিতেছেন,—

“আমি রাজস্বর বজ্র করিতে অকিলাব করিয়াছি। ঐ বজ্র কেবল ইচ্ছা করিলেই সম্পন্ন হয়, এমনকি নহে।

বেগে উচ্চা সম্পন্ন হয়, তাহা তোমার সুনির্মিত আছে। দেখ, যে ব্যক্তিতে সকলই সম্ভব, যে ব্যক্তি সর্বত্রই পূজ্য, এবং যিনি সমুদয় পৃথিবীর ঈশ্বর, সেই ব্যক্তিই রাজস্বরহুতানের উপযুক্ত পাত্র।”

ফুৎকে সুবিষ্টির এই কথাই জিজ্ঞাস্ত। তাঁহার জিজ্ঞাস্ত এই যে—“আমি কি সেইরূপ ব্যক্তি? আমাকে কি সকলই সম্ভব? আমি কি সর্বত্রই পূজ্য, এবং সমুদয় পৃথিবীর ঈশ্বর?” সুবিষ্টির জাতগণের তুচ্ছবলে একজন বড় রাজা হইয়া উঠিয়াছেন বটে, কিন্তু তিনি এমন একটা লোক হইয়াছেন কি যে, রাজস্বরের অহুতান করেন? আমি কত বড় লোক, তাহার ঠিক মাপ কেহই আপনা আপনি পায় না। দাস্তিক ও দ্ব্যাজগণ খুব বড় মাপ-কাঠিতে আপনাকে মাপিরা আপনার মহত্ত্ব সত্বে কৃতনিচর হইয়া সতর্কচিত্তে বসিয়া থাকে; কিন্তু সুবিষ্টির দ্বার সাবধান ও বিনয়-সম্পন্ন ব্যক্তির তাহা সম্ভব নহে। তিনি মনে মনে সুবিষ্টেন বটে যে, আমি খুব বড় রাজা হইয়াছি, কিন্তু আপনার কৃত আশ্রমানে তাঁহার বড় বিশ্বাস হইতেছে না। তিনি আপনার মন্ত্রগণ ও ভীমাঙ্জানি অহুত-গণকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—“কেমন, আমি রাজস্বর মজ্র করিতে পারি কি?” তাহার বলিয়াছেন,—“হী, অবজ্ঞা পার। তুমি তার যোগ্য পাত্র।” ধোম্য-বৈপায়নাদি দ্বিগণকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, “কেমন, আমি কি রাজস্বর মজ্র করিতে পারি?” তাহারও বলিয়াছিলেন, “পার; তুমি রাজস্বর মজ্রাহুতানের উপযুক্ত পাত্র।” তথাপি সাবধান * সুবিষ্টির মন নিক্ত হইল না। অর্জুন হউন, ব্যাল হউন,—সুবিষ্টির নিকট পরিচিত ব্যক্তি-দিগের মধ্যে যিনি সর্ক্যোপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তাঁহার কাছে এ কথার উত্তর না শুনিলে, সুবিষ্টির সন্দেহ যায় না। তাই “মহাবাহু সর্ক্যালোকোত্তম” ফুৎকের সহিত পরামর্শ করিতে ছিন্ন করিলেন। ভাবিলেন, ফুৎ সর্কজ ও সর্কস্বং, তিনি অবজ্ঞাই আমাকে সংপরামর্শ দিবেন। তাই তিনি ফুৎকে

* পাণ্ডব পাঁচ জনের চরিত্র বুদ্ধিমান সমালাচকে সমালোচনা করিলে দেখিতে পাইবেন যে, সুবিষ্টির প্রাণ শূণ্য, তাঁহার সাবধানতা। ভীম :সাহসী, “গৌরার”, অর্জুন আপনার বাহবলের গৌরব আনিয়া নির্ভর ও নিঃকণ্ড, সুবিষ্টির সাবধান। এ ক্ষণতে সাবধানতাই অনেক স্থানে বর্ষ বলিয়া পরিচিত হয়। কথটা এখানে অপ্রাসঙ্গিক হইলেও, বড় ভক্তদের কথা বলিয়াই এখানে ইহার উপাধন করিলাম। এই সাবধানতার সন্ধে সুবিষ্টির দৃঢ়তাহাগ কতটুকু সত্ব, তাহা বোধাইবার এ স্থান নহে।

আনিতে লোক পাঠাইয়াছিলেন, এবং কৃষ্ণ আসিলে তাই তাঁহাকে পুরোঁদৃত কথা জিজ্ঞাসা করিতেছেন। কেন তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন, তাহাও কৃষ্ণকে বলিয়া বলিতেছেন।

“আমার অজ্ঞাত মুকুটগণ আমাকে ঐ যজ্ঞ করিতে পরামর্শ দিরাছেন, কিন্তু আমি তোমার পরামর্শ না লইয়া উহার অমুষ্ঠান করিতে নিশ্চয় করি নাই। যে কৃষ্ণ। কোন কোন ব্যক্তি বহুতারা নিমিত্ত ঘোষণা-বোধন করেন না। কেহ কেহ বার্ষিক হইয়া প্রিয়বাক্য কহেন। কেহ বা যাহাতে আপনায় হিত হয়, তাহাই প্রিয় বলিয়া বোধ করেন। হে মহাত্মন! এই গৃহিণীর মধ্যে উক্ত প্রকার পোকেই অধিক, সুতরাং তাহারের পরামর্শ লইয়া কোন কার্য করা যায় না। তুমি উক্ত ঘোষণা হিত ও কাম্যজ্ঞো-বিবজিত; অতএব আমাকে বার্ষিক পরামর্শ প্রদান কর।”

পাঠক দেখুন, কৃষ্ণের আশ্চর্যগণ যাহারা প্রত্যহ—তাঁহার কার্যকলাপ দেখিতেছেন, তাঁহারা কৃষ্ণকে কি ভাবিতেন। আর এখন আমরা তাঁহাকে কি ভাবি। তাঁহারা জানিতেন, কৃষ্ণ কাম্যজ্ঞো-বিবজিত, সর্বলোকসম্মত সত্যবাদী, সর্বদোষরহিত, সর্বলোকোক্তম, সর্বজ্ঞ ও সর্বকৃত্য,—আমরা জানি, তিনি লম্পট, নীচ-বান্ধনচোর, কুচক্রী, মিথ্যাবাদী, রিপুবংশীভূত, এবং অজ্ঞাত বোধযুক্ত। যিনি ধর্মের চরমাদর্শ বলিয়া প্রাচীন গ্রন্থে পবিত্রিত, তাঁহাকে যে জ্ঞাত এ পদে অবনত করিয়াছে, সে জ্ঞাতের মধ্যে যে ধর্মলোপ হইবে, বি'চক্র কি?

যুধিষ্ঠির বাহা ভাবিয়াছিলেন, ঠিক তাহাই ঘটিল। যে অপ্রিয় সত্য বাক্য আর কেহই যুধিষ্ঠিরকে বলে নাই, কৃষ্ণ তাহা বলিলেন। মিষ্ট কথার আবরণ দিয়া যুধিষ্ঠিরকে তিনি বলিলেন, “তুমি রাজস্বয়ের অধিকারী নও, কেন না, সম্রাট ভিন্ন রাজস্বয়ের অধিকার হয় না, তুমি সম্রাট নও। মগধবিপতি জরাসন্ধ এখন সম্রাট। তাঁহাকে জয় না করিলে তুমি রাজস্বয়ের অধিকারী হইতে পার না ও সম্পন্ন করিতে পারিবে না।”

বাহাদুর কৃষ্ণকে বার্ষিক ও কুচক্রী ভাবেন, তাঁহারা এই কথা শুনিয়া বলিবেন, “এ কৃষ্ণের মতই কথা হইল বটে। জরাসন্ধ কৃষ্ণের পূর্বপক্ষ, কৃষ্ণ নিজে তাঁহাকে আঁটমা উঠিতে পারেন নাই; এখন সুযোগ পাইয়া

বলবান্ পাণ্ডবদিগের দ্বারা তাঁহার বধ-সাধন করিয়া আপনায় ইষ্টসিদ্ধির চেষ্টায় এই পরামর্শটা দিলেন।”

কিন্তু আরও একটু কথা বাকী আছে। জরাসন্ধ সম্রাট, কিন্তু উৎকলরাজ বা প্রথম মেগালিয়ারের তার অত্যাচারকারী সম্রাট। পৃথিবী তাঁহার অত্যাচারে প্রলীলিত। জরাসন্ধ রাজস্বর যজ্ঞপ্রতিজ্ঞা করিয়া, “বাহবলে সমস্ত ভূপতিগণকে পরাজয় করিয়া, সিংহ যেমন পর্বত-কন্দরমধ্যে করিগণকে বধ রাখে, সেইরূপ তাঁহাদিগকে গিরিগুপ্তে বধ রাধিয়াছে।” রাজস্বরকে কারাবদ্ধ করিয়া দ্বাধার আর এক ভয়ানক ভাংপট্য ছিল। জরাসন্ধের অজিগ্রাহ, সেই সম্রাট রাজস্বরকে যজ্ঞকালে সে মহাদেবের দিকট বসি দিবে। পূর্বে যে যজ্ঞকালে কেহ কখনও নরবলি দিত, তাহা ইতিহাসজ পাঠকে বলিতে হইবে না। কৃষ্ণ যুধিষ্ঠিরকে বলিতেছেন,—

“হে ভরতকুলপ্রদীপ। বলি এদানার্ধ সম্রাট ভূপতিগণ প্রলীলিত ও প্রমত্ত হইয়া পতনবিগের তার পতনভির গৃহে বাস কন্ত; অত কঠোর জীবন ধারণ করিতেছেন। দুঃখা জরাসন্ধ তাঁহাদিগকে অজিগ্রাহ ছেদন করিবে, এই নিমিত্ত আমি তাঁহার সহিত যুদ্ধে প্রমত্ত হইতে উপদেশ দিতেছি, এ দুঃখা যজ্ঞপতি জন ভূপতিকে আনয়ন করিয়াছে, কেবল চতুর্দশ জনের অগ্রদূত আছে; চতুর্দশ জন আনিত হইলেই এ সুপাশন উহাদের সকলকে এককালে সংহার করিবে। হে ধর্মায়ন। এক্ষণে যে ব্যক্তি দুঃখা জরাসন্ধের এই ক্রুর কর্মে বিয় উপাধন করিতে পারিবে, তাঁহার যশোহাশি ভূমতলে দেবীপ্যমান হইবে, এবং যিনি উহাকে জয় করিতে পারিবেন, তিনি নিশ্চয় সম্রাট্য লাভ করিবেন।”

অতএব জরাসন্ধ বধের লজ যুধিষ্ঠিরকে কৃষ্ণ যে পরামর্শ দিলেন, তাঁহার উদ্দেশ্য, কৃষ্ণের নিজের হিত নহে;—যুধিষ্ঠিরেরও যদিও তাঁহাতে ইষ্টসিদ্ধি আছে, তথাপি তাঁহাও প্রধানতঃ ঐ পরামর্শের উদ্দেশ্য নহে; উহার উদ্দেশ্য কারাজ্ঞ রাজস্বরপ্রদীপ হিত—জরাসন্ধের অত্যাচার-প্রলীলিত ভারতবর্ষের হিত—সাধারণ লোকের হিত। কৃষ্ণ নিজে তখন বৈবতকের দুপের আশ্রয়ে, জরাসন্ধের বাহুর অতীত এবং অজের; জরাসন্ধের বধে তাঁহার নিজের ইষ্টসিদ্ধি কিছুই ছিল না। আর থাকিলেও, বাহাতে লোকহিত সাধিত

• যুধিষ্ঠিরের মুখ হইতে বাস্তবিক এই কথাগুলি বাহির হইয়াছিল, আর তাহাই কেহ লিখিয়া রাখিয়াছেন, এমন নহে। মৌলিক মহাভারতে তাঁহার কিরণ চরিত্র প্রচারিত হইয়াছিল, ইহাই আমাদের আলোচ্য।

* কেহ কহাচিৎ দিত—সামাজিক প্রথা ছিল না। কৃষ্ণ এক স্থানে বলিতেছেন,—“আমরা কখন নরবলি দেখি নাই।” বার্ষিক ব্যক্তিরা এক ভয়ানক প্রকার বিকৃতি বাহিতেন না।

হয়, সেই পরামর্শ দিতে তিনি ধর্মতঃ বাধ্য—সে পরামর্শ নিষেধ কোন বাধাসিদ্ধি থাকিলেও সেই পরামর্শ দিতে বাধ্য। এই কার্যে লোকের হিত সাবিত হইবে বটে, কিন্তু ইহাতে আমারও কিছু বাধাসিদ্ধি আছে,—এমন পরামর্শ দিলে লোকে আমাকে দ্বার্ষণ্য মনে করিবে—অতএব আমি এমন পরামর্শ দিব না;—যিনি এইরূপ ভাবেন, তিনিই যথার্থ দ্বার্ষণ্য এবং আধার্মিক, কেন না তিনি আপনার মধ্যাহ্নী ভাবিলেন, লোকের হিত ভাবিলেন না। যিনি সে কলহ সাধরে মন্তকে বহন করিয়া লোকের হিতসাধন করেন, তিনিই আধার্মিক ধার্মিক। ত্রীক্ক সর্কুই আধার্মিক।

যদিও সাবধান ব্যক্তি, সহজে জরাসন্ধের সঙ্গে বিবাদে রাজি হইলেন না। কিন্তু ভীমের দৃঢ় তেজস্বী ও অর্জুনের তেজোগর্ভ বাক্য, ও কৃষ্ণের পরামর্শে তাহাতে শেষে সম্মত হইলেন। ভীমার্জুন ও কৃষ্ণ এই তিন জন জরাসন্ধ-জয়ে যাত্রা করিলেন। যাহার অপরিণত সেনার ভয়ে প্রবলপরাক্রান্ত হৃদয়বৎ রৈবতকে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন, তিন জন মাত্র তাহাকে জয় করিতে যাত্রা করিলেন, এ কিস্তি পরামর্শ? এ পরামর্শ কৃষ্ণের, এবং এ পরামর্শ কৃষ্ণের আদর্শ চরিত্রমুখ্য। জরাসন্ধ রূরাহ্মা, এ ক্ত সে মণ্ডনীর, কিন্তু তাহার সৈনিকেরা কি অপরাধ করিয়াছে যে, তাহার সৈনিকদিগকে বধের জন্ত সৈন্ত লইয়া যাইতে হইবে? এরূপ সৈন্ত যুদ্ধে কেবল নিরপরাধীদিগের হত্যা, আর হয় ত অপরাধীরও নিহতি; কেন না জরাসন্ধের সৈন্তবল বেশী, পাণ্ডবসৈন্ত তাহার সমকক্ষ না হইতে পারে। কিন্তু তখনকার ক্ষত্রিয়গণের এই ধর্ম ছিল যে, বৈরথ্য যুদ্ধে আহুত হইলে, কেহই বিমুখ হইতেন না।* অতএব কৃষ্ণের অভিসন্ধি এই যে, অনর্থক লোকক্ষয় না করিয়া, তাহার তিন জন মাত্র জরাসন্ধের সমুখীন হইয়া তাহাকে বৈরথ্য যুদ্ধে আহুত করিবেন—তিন জনের মধ্যে এক জনের সঙ্গে যুদ্ধে সে অস্ত্র বীজত হইবে। তখন যাহার শারীরিক বল, সাহস ও শিক্ষা বেশী, সেই জিতিবে। এ বিষয়ে চারি জনেই শ্রেষ্ঠ। কিন্তু যুদ্ধ সময়ে এইরূপ সজ্ঞ করিয়া তাহার স্নাতক ত্র্যক্ষণবেশে গমন করিলেন। এ যন্ত্রবেশ কেন, তাহা বুঝা যায় না। এমন নহে যে, গোপনে জরাসন্ধকে ধরিয়া বধ করিবার তাহারের সজ্ঞ ছিল। তাহার শত্রুত্বে, বারহ তেজী সকল তক্ষ করিয়া, প্রাকার চৈত্য হুণ করিয়া, জরাসন্ধসত্য প্রবেশ করিয়াছিলেন। অতএব গোপন উদ্দেশ্য নহে।

* কালব্যবস্থা ক্রিয় ছিল না।

যন্ত্রবেশ কৃষ্ণার্জুনের অযোগ্য। ইহার পর আরও একটা কাণ্ড, তাহাও শোচনীয় ও কৃষ্ণার্জুনের অযোগ্য বলিয়াই বোধ হয়। জরাসন্ধের সমীপবর্তী হইলে ভীমার্জুন “নিরমহ” হইলেন। নিরমহ হইলে কথা কহিতে নাই। তাহার কোন কথাই কহিলেন না। সুতরাং জরাসন্ধের সঙ্গে কথা কহিবার তার কৃষ্ণের উপর পড়িল। কৃষ্ণ বলিলেন, “ইহার নিরমহ, এক্ষণে কথা কহিবেন না; পূর্বরাত্র অতীত হইলে আপনার সহিত আলাপ করিবেন।” জরাসন্ধ কৃষ্ণের বাক্য শ্রবণানন্তর তাহারিগকে বজালয়ে রাখিয়া স্বীয় গৃহে গমন করিলেন, এবং অর্জুন সময়ে পুনরায় তাহারের সমীপে সহপাতি হইলেন।

ইহাও একটা কল-কৌশল। কল-কৌশলটা বড় বিস্তৃত রকমের নয়—চাতুরী বটে। ধর্মাত্মার ইহা যোগ্য নহে। এ কল-কৌশল ফিকির-কন্দীর উদ্দেশ্যটা কি? যে কৃষ্ণার্জুনকে এত দিন আমরা ধর্মের আধারের মত দেখিয়া আসিতেছি, হঠাৎ তাহারের এ অবনতি কেন? এ চাতুরীর কোন যদি উদ্দেশ্য থাকে, তাহা হইলেও বুঝিতে পারি যে, ইী, অজীষ্টসিদ্ধির জন্ত, ইীহার এই বেলা খেলিতেছেন, কল-কৌশল করিয়া শত্রুনিপাত করিবেন বলিয়াই এ উপায় অবলম্বন করিয়াছেন। কিন্তু তাহা হইলে ইহাও বলিতে বাধ্য হইব যে, ইীহার ধর্মাত্মা নহেন এবং কৃষ্ণচরিত্র আমরা যেরূপ বিস্তৃত মনে করিয়াছিলাম, সেরূপ নহে।

যাহারা জরাসন্ধবধ-বৃত্তান্ত আভোপাত পাঠ করেন নাই, তাহার মনে করিতে পারেন, কেন, এরূপ চাতুরীর উদ্দেশ্য ত পড়িয়াই রহিয়াছে। নিশীথকালে যখন জরাসন্ধকে নিঃসহায় অবস্থায় পাইবেন, তখন তাহাকে হঠাৎ আক্রমণ করিয়া বধ করাই এ চাতুরীর উদ্দেশ্য। তাই ইীহার বাহাতে নিশীথকালে তাহার সাক্ষাৎলাভ হয়, এমন একটা কৌশল করিলেন। বাস্তবিক, এরূপ কোন উদ্দেশ্য তাহারের ছিল না, এবং এরূপ কোন কার্য তাহার করেন নাই। নিশীথকালে তাহার জরাসন্ধের সাক্ষাৎলাভ করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তখন জরাসন্ধকে আক্রমণ করেন নাই—আক্রমণ করিবার কোন চেষ্টাও করেন নাই। নিশীথকালে যুদ্ধ করেন নাই—দিনমানে যুদ্ধ হইয়াছিল। গোপনে যুদ্ধ করেন নাই—প্রাক্তে সমস্ত পৌরবর্ণ ও মগধবাসীদিগের সমক্ষে যুদ্ধ হইয়াছিল। এমন এক দিন যুদ্ধ হয় নাই, চৌধ দিন এমন যুদ্ধ হইয়াছিল। তিন জনে যুদ্ধ করেন নাই, এক জনে করিয়াছিলেন। হঠাৎ আক্রমণ করেন নাই—জরাসন্ধকে তক্ষ প্রত্য হইতে বিশেষ অবকাশ দিয়াছিলেন—এমন কি, পাছে যুদ্ধে আমি মারা পড়ি,

এই তাহারা যুদ্ধের পূর্বে করাসন আপনাদের পুত্রকে রাজ্যে অভিষেক করিলেন, শুভদূর পর্য্যন্ত অবকাশ দিয়াছিলেন। দিগন্ত হইয়া করাসনের সঙ্গে লাক্ষ্য করিয়াছিলেন। সুকাহুরি কিছুই করেন নাই, করাসন জিজ্ঞাসা করিয়াছিল কৃষ্ণ আপনাদিগের মধ্যস্থ পরিচয় দিয়াছিলেন। যুদ্ধকালে করাসনের পুরোধিত যুদ্ধভাও অনেক বেয়না উপন্যাসের উপযোগী ঐশ্বর্য সকল লইয়া নিকটে রহিলেন, কৃষ্ণের পক্ষে সেরূপ কোন সাহায্য ছিল না, তথাপি “অজার যুদ্ধ” বলিয়া তাঁহারা কোন আপত্তি করেন নাই। যুদ্ধকালে করাসন ভীমকর্তৃক অতিশয় পীড়মান হইলে, দয়াময় কৃষ্ণ ভীমকে তত পীড়ন করিতে নিষেধ করিয়াছিলেন। বাহাদের এইরূপ চরিত্র, এই কার্যে তাঁহারা কেন চাতুরী করিলেন? এ উদ্দেশ্যশূন্য চাতুরী কি সম্ভব? অতি নির্কোষে, যে শঠতার কোন উদ্দেশ্য নাই, তাহা করিলে করিতে পারে; কিন্তু কৃষ্ণার্জুন, আর যাহাই হউন, নির্কোষ নহেন, ইহা শত্রুপক্ষও স্বীকার করেন। তবে এ চাতুরীর কথা কোথা হইতে আসিল? বাহারা সঙ্গে এই সমস্ত করাসনপরীক্ষায়ের অমনেকা, সে কথা ইহার তিতর কোথা হইতে আসিল? ইহা কি কেহ বসাইয়া দিয়াছে? এই কথাগুলি কি প্রকৃষ্ট? এই বৈ এ কথার আর কোন উত্তর নাই। কিন্তু সেই কথাটা আর একটু ভাল করিয়া বিচার করিয়া দেখা উচিত।

আমরা দেখিয়াছি যে, মহাতারতের কোন হানে কোন একটি অধ্যায়, কোন হানে কোন একটি পরীক্ষায় প্রকৃষ্ট। যদি একটি অধ্যায় কি একটি পরীক্ষায় প্রকৃষ্ট হইতে পারে, তবে একটি অধ্যায় কি একটি পরীক্ষায়ের অংশবিশেষ বা কতক স্নোক তাহাতে প্রকৃষ্ট হইতে পারে না কি? বিভিন্ন কিছুই নহে। বরং প্রাচীন সংস্কৃত গ্রন্থ সকলেই এইরূপ ছুরি তুরি হইয়াছে, ইহাই প্রসিদ্ধ কথা। এই ভুলই বেদাদির এত তির তির লাখা, রামায়ণাদি গ্রন্থের এত তির তির পাঠ, এমন কি লঙ্কায়, মেঘদূত প্রভৃতি আধুনিক (অপেক্ষাকৃত আধুনিক) গ্রন্থেরও এত বিবিধ পাঠ। সকল গ্রন্থেরই মৌলিক অংশের তিতর এইরূপ এক একটা বা-হুই চারিটা প্রকৃষ্ট স্নোক মধ্যে মধ্যে পাওয়া যায়—মহাতারতের মৌলিক অংশের তিতর তাহা পাওয়া বাইবে, তাহার বৈচিত্র্য কি?

কিন্তু যে স্নোকটা আমার মতের বিরোধী, সেইটাই যে প্রকৃষ্ট বলিয়া আমি বার দিব, তাহা হইতে পারে না। কোন্ট প্রকৃষ্ট—কোন্ট প্রকৃষ্ট নহে, তাহার নির্ধারণ দেখিয়া পরীক্ষা করা চাই। যেটাকে আমি প্রকৃষ্ট বলিয়া ভাণ করিব, আমাকে অবশ্য দেখাইয়া

দিতে হইবে যে, প্রকৃষ্টের চিহ্ন উহাতে আছে, চিহ্ন দেখিয়া আমি উহাকে প্রকৃষ্ট বলিতেছি।

অতি প্রাচীন কালে বাহা প্রকৃষ্ট হইয়াছিল, তাহা ধর্ম্মবার উপায় আভ্যন্তরিক প্রমাণ তির আর কিছুই নাই। আভ্যন্তরিক প্রমাণের মধ্যে একটি শ্রেষ্ঠ প্রমাণ—অসঙ্গতি, অমনেকা। যদি দেখি যে, কোন পুথিতে এমন কোন কথা আছে যে, সে কথা গ্রন্থের আর সকল অংশের বিরোধী, তখন স্থির করিতে হইবে যে, হয় উহা গ্রন্থকারের বা লিপিকারের ভ্রমপ্রমাণবশতঃ ঘটয়াছে, নয় উহা প্রকৃষ্ট। কোন্ট ভ্রমপ্রমাণ, আর কোন্ট প্রকৃষ্ট, তাহাও সহজে নিশ্চয় করা যায়। যদি রামায়ণের কোন কাণ্ডে দেখি যে, দেখা আছে যে, রাম উর্ধ্বলোকে বিবাহ করিলেন, তখনই সিদ্ধান্ত করিব যে, এটা লিপিকারের ভ্রম-প্রমাণমাত্র। কিন্তু যদি দেখি যে, এমন দেখা আছে যে, রাম উর্ধ্বলোকে বিবাহ করার লক্ষণের সঙ্গে বিবাহ উপস্থিত হইল, তার পর রাম, লক্ষণকে উর্ধ্বলোকে ছাড়িয়া দিয়া মিটিমিটি করিলেন,—তখন আর বলিতে পারিব না যে, এ লিপিকারের বা গ্রন্থকারের ভ্রমপ্রমাণ—তখন বলিতে হইবে যে, এটাই কোন জ্ঞানসৌহার্দ-রসে রসিকের রচনা, ঐ পুঁথিতে প্রকৃষ্ট হইয়াছে। এখন, আমি দেখাইয়াছি যে, করাসনপরীক্ষায়ের যে কয়টা কথা আমাদের এখন বিচার্য, তাহা ঐ পরীক্ষায়ের আর সকল অংশের সম্পূর্ণ বিরোধী। আর ইহাও স্পষ্ট যে, কথাগুলি এমন কথা নহে যে, তাহা লিপিকারের বা গ্রন্থকারের ভ্রমপ্রমাণ বলিয়া নির্দিষ্ট করা যায়। সুতরাং ঐ কথাগুলিকে প্রকৃষ্ট বলিবার আমাদের অধিকার আছে।

ইহাও ত পাঠক বলিতে পারেন যে, যে এই কথাগুলি প্রকৃষ্ট করিল, সেই বা এমন অসংলগ্ন কথা প্রকৃষ্ট করিল কেন? তাহারই বা উদ্দেশ্য কি? এ কথাটার মীমাংসা আছে। আমি পুনঃ পুনঃ বুঝাইয়াছি যে, মহাতারতের তিন স্তর দেখা যায়। তৃতীয় স্তর নামা ব্যক্তির গঠিত। কিন্তু আর্য্য স্তর, এক হাতের এবং দ্বিতীয় স্তরও এক হাতের। এই দুই জনেই শ্রেষ্ঠ কবি, কিন্তু তাহাদের রচনাপ্রণালী স্পষ্টতঃ তির তির প্রকৃতির, ঘোঁষলেই চেনা যায়। মিনি দ্বিতীয় স্তরের প্রণেতা, তাহার রচনার কতকগুলি লক্ষণ আছে, যুদ্ধপর্ব্বতলিতে তাহার বিশেষ হাত আছে—ঐ পর্ব্বতগুলির অবিকারশেই তাহার প্রণীত, সেই সকল সমালোচন-কালে ইহা স্পষ্ট বুঝা বাইবে। এই কবির রচনার অজ্ঞাত লক্ষণের মধ্যে একটি বিশেষ লক্ষণ এই যে, ইনি কৃষ্ণকে চতুরচূড়ামণি লঙ্ঘাইতে বড় ভালবাসেন। যুদ্ধির কৌশল, সকল গুণের অপেক্ষা

ইহার নিকট আরহণীয়। একপ লোক এ কালেও বড় দূরত নয়। এখনও বোধ হয়, অনেক সুশিক্ষিত উচ্চ শ্রেণীর লোক আছেন যে, কৌশলবিন্দু বৃদ্ধিমান চতুরই তাঁহাদের কাছে মনুষ্যত্বের আদর্শ। ইউরোপীয় সমাজে এই আদর্শ বড় প্রিয়—তাহা হইতে আধুনিক Diplomacy বিচার্য বস্তু। বিসমার্ক এক দিন জগতের প্রধান মন্ত্রী ছিলেন। ভেমিষ্টারসের সময় হইতে আর পর্যন্ত বাহারা এই বিচার্য পটু, তাঁহারা ই ইউরোপে মাঝ—“Francis d' Assisi বা Imitation of Christ” গ্রন্থের প্রণেতাকে কে চিনে? মহাত্মার তত্ত্বের দ্বিতীয় কবিরও মনে সেইরূপ চরমাদর্শ ছিল। আবার ক্রকের ঈদরত্বে তাঁহার সম্পূর্ণ বিশ্বাস। তাই তিনি পুরোধাত্মকে কৌশলীয় শ্রেষ্ঠ সাঝাইরাছেন। তিনি মিথ্যা কথার দ্বারা প্রোণহত্যা সম্বন্ধে বিখ্যাত উপজ্ঞানের প্রণেতা। জরপ্রবণে সুধর্মচক্ষে রবি আত্মদান, কর্ণাজ্ঞনের হৃদয় কর্ণের রথক্ষে পৃথিবীতে পৃথিবা ফেলা, আর বোকা বসাইয়া দেওয়া ইত্যাদি কৃষ্ণকৃত অদ্ভুত কৌশলের তিনিই রচয়িতা। এক্ষণে ইহাই বলিলে যথেষ্ট হইবে যে, জরসন্ধবধ-পর্যায়ের এই অনবরক এবং অসংলগ্ন কৌশলবিষয়ক প্রাক্তপ শ্লোকগুলির প্রণেতা তাঁহাকেই বিবেচনা হয়, এবং তাঁহাকে এ সকলের প্রণেতা বিবেচনা করিলে উদ্বেগ সম্বন্ধে আর বড় অস্বস্তিকার থাকে না। ক্রকে কৌশলময় বলিয়া প্রতিপন্ন করা ই তাঁহার উদ্বেগ। কেবল এইটুকুর উপর নির্ভর করিতে হইলে, হয় ত আমি এত কথা বলিতাম না। কিন্তু জরসন্ধবধ-পর্যায়ের তাঁর হাত আরও দেখিব।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

কৃষ্ণ জরাসন্ধ-সংবাদের

নিশ্চয়কালে ঘড়াগারে জরাসন্ধ স্নাতকবেশবাসী ভিন্ন ভিন্নের সঙ্গে সাক্ষাৎ করিয়া তাঁহাদের পূজা করিলেন। এখানে কিছুই প্রকাশ নাই যে, তাঁহারা জরাসন্ধের পূজা গ্রহণ করিলেন কি না। আর এক স্থানে আছে। সূলের উপর আর এক জন কারিগরি করার এই রকম গোলযোগ ঘটয়াছে।

তৎপরে সৌভাগ্য বিনিময়ের পর জরাসন্ধ তাঁহা-
হিককে বলিতে লাগিলেন, “হে বিপ্রপণ। আমি আমি
স্নাতকব্রতচারী ব্রাহ্মণপণ সত্যপন সময় ভিন্ন কখনও

মালা * বাচনন ধারণ করেন না। আপনারা কে? আপনাদের বর রক্তবর্ণ, অঙ্গে পুষ্পমালা ও অঙ্কলপন সুশোভিত, ক্রকে জাতিচিহ্ন লক্ষিত হইতেছে; আকার ধর্মানে ক্ষত্রভেদের স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়িতেছে; কিন্তু আপনারা ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দিতেছেন, অতএব সত্য বলুন, আপনারা কে? রাজসমক্ষে সত্যই প্রশংসনীয়। কি নিমিত্ত আপনারা দার দ্বিরা প্রবেশ না করিয়া নির্ভয়ে চৈতক পরীক্ষের শৃঙ্খল ভঙ্গ করিয়া প্রবেশ করিলেন? ব্রাহ্মণেরা বাক্য দ্বারা বীর্য প্রকাশ করিয়া থাকেন, কিন্তু আপনারা কার্য দ্বারা উহা প্রকাশ করিয়া নিতান্ত বিরুদ্ধাচরণ করিতেছেন। আরও আপনারা আমার কাছে আসিয়াছেন, আমিও বিধিপূর্বক পূজা করিয়াছি, কিন্তু কি নিমিত্ত পূজা গ্রহণ করিলেন না? এক্ষণে কি নিমিত্ত এখানে আগমন করিয়াছেন বলুন।”

তদুত্তরে ক্রক স্নিগ্ধগম্ভীরবরে (মৌলিক মহাত্মার তে কোথাও দেখি না যে, ক্রক চকল বারুট হইয়া কোন—
কথা বলিলেন, তাঁহার সকল রিপুই বশীভূত) বলিলেন,—“হে রাজন। তুমি আমার গকে স্নাতক ব্রাহ্মণ বলিয়া বোধ করিতেছ, কিন্তু ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈজ, এই তিন জাতিই স্নাতক-ব্রত গ্রহণ করিয়া থাকেন। ইহাদের বিশেষ নিয়মও অবশেষে নিয়ম উভয়ই আছে। ক্ষত্রিয় জাতি বিশেষ নিয়মী হইলে সম্প্রদিশালী হয়। পুষ্পধারী নিশ্চয়ই শ্রীমান হয় বলিয়া আমরা পুষ্পধারণ করিরাছি। ক্ষত্রিয় বাহুবলেই বলবান, বার্যবিশালী নহেন; এই নিমিত্ত তাঁহাদের প্রস্তুত বাক্য প্রয়োগ করা নির্দোষিত আছে।”

কথাগুলি শাস্ত্রোক্ত ও চতুরের কথা বটে, কিন্তু ক্রকের মোগ্য কথা নহে, সত্যপ্রিয় বর্দাশ্রম্য কথা নহে। কিন্তু যে ছদ্মবেশ ধারণ করিয়াছে, তাহাকে এইরূপ উত্তর কাছেই দিতে হয়। ছদ্মবেশটা যদি দ্বিতীয় স্তরের কবির বস্তু হয়, তবে এ বাক্যগুলির ক্ষত তিনিই দায়ী। ক্রকে যে রকম চতুর-চূড়ামনি

* লিখিত আছে যে, মালা তাঁহারা এক জন মালা-
কারের নিকট বলপূর্বক কাড়িয়া লইয়াছিলেন।
বাহাদের এত ঐর্ষ্য যে, রাজস্বয়ের অমুঠানে প্রবৃত্ত,
তাঁহাদের তিন ছড়া মালা কিনিবার যে কড়ি ছুটিবে
না, ইহা অতি অসম্ভব। বাহারা কণ্টনূতাপাশ্রত
মালাই বর্দাশ্রম্যে পরিচ্যাপ করিলেন, তাঁহারা যে
ডাকতি করিয়া তিন ছড়া মালা সংগ্রহ করিবেন,
উহা অতি অসম্ভব। এ সকল দ্বিতীয় স্তরের কবির
হাত। দৃষ্ট ক্ষত্রভেদের বর্ণনার এ সকল কথা বেশ
সাহে।

সাহায্যে তিনি চেষ্টা করিয়াছেন, এই উত্তর তাহার অঙ্গ বটে। কিন্তু বাহাই হটক, দেখা বাইতেছে যে, জ্ঞান প্রদান বলিয়া বলনা করিবার কৃষ্ণের কোন উদ্দেশ্য ছিল না। ক্রিয়ার বলিয়া আপনাদিগকে তিনি স্পষ্টই স্বীকার করিতেছেন। কেবল তাহাই নহে, তাহার শত্রুতাবে স্বভাবের আসিয়াছেন, তাহাও স্পষ্ট বলিতেছেন।

“বিধাতা ক্রিয়গণের বাহ্যেই বল প্রদান করিয়াছেন। হে রাজন্! যদি তোমার আমাধের বাহবল দেখিতে বাসনা থাকে, তবে অতাই দেখিতে পাইবে, সন্দেহ নাই। হে বৃহত্ত্বজনন! ধীর ব্যক্তিগণ, শত্রুগৃহে প্রকৃষ্টভাবে এবং সুদৃঢ়গৃহে প্রকৃষ্টভাবে প্রবেশ করিয়া থাকেন। হে রাজন্! আমরা স্বার্থ সাধনার শত্রুগৃহে আগমন করিয়া তৎক্ষণাৎ গ্রহণ করি নাই; এই আমাধের নিত্যব্রত।”

কোন গোল নাই—সব কথাগুলি স্পষ্ট। এইখানে অধ্যায় শেষ হইল, আর সঙ্গে সঙ্গে হৃদয়েশের গোলযোগটা মিটিয়া গেল। দেখা গেল যে, হৃদয়েশের কোন মানে নাই। তার পর, পর অধ্যায়ে কৃষ্ণ যে সকল কথা বলিতেছেন, তাহা সম্পূর্ণরূপে ভিন্ন প্রকার। তাহার যে উন্নত চরিত্র এ পর্য্যন্ত দেখিয়া আসিয়াছি, সে তাহারই যোগ্য। পূর্বে অধ্যায়ে এবং পর অধ্যায়ে বর্ণিত কৃষ্ণচরিত্রে এত গুরুতর প্রভেদ যে, দুই হাতের বর্ণনা বলিয়া বিবেচনা করিবার আমাধের অধিকার আছে।

জ্ঞানস্বের গৃহকে কৃষ্ণ তাহাদের শত্রুগৃহ বলিয়া নির্দেশ করিতে জ্ঞানস্ব বলিলেন, “আমি কোন সময়ে তোমাদের সহিত শত্রুতা বা তোমাদের অপকার করিয়াছি, তাহা আমার স্মরণ হয় না। তবে কি নিমিত্ত নিরপরাধে তোমরা আমাকে শত্রু জ্ঞান করিতেছ?”

উত্তরে, জ্ঞানস্বের সঙ্গে কৃষ্ণের বর্ষাৎ যে শত্রুতা, তাহাই বলিলেন। তাহার নিজের সঙ্গে জ্ঞানস্বের যে বিবাহ, তাহার কিছুমাত্র উপাধনা করিলেন না। নিজের সঙ্গে বিবাহের জন্ত কেহ তাহার শত্রু হইতে পারে না, কেন না তিনি সর্বত্র সমদর্শী, শত্রুমিত্র সমান হয়েছেন। তিনি পাণ্ডবের সুহৃৎ এবং কৌরবের শত্রু, এইরূপ দৌলিক বিচার। কিন্তু বাস্তবিক মৌলিক মহাত্মার্তের সমালোচনে আমরা ক্রমশঃ দেখি যে, তিনি বর্ণের পক্ষ এবং অবর্ণের বিপক্ষ; তন্ত্র তাহার পক্ষাপক্ষ কিছুই নাই। কিন্তু সে কথা এখন থাক। আমরা এখানে দেখি যে, কৃষ্ণ উপাধিক হইয়া জ্ঞানস্বকে আত্মপরিচয় দিলেন, কিন্তু নিজের সঙ্গে বিবাহের জন্ত তাহাকে শত্রু বলিয়া নির্দেশ করিলেন না। তবে

যে মহাব্যাপ্তির শত্রু, সে কৃষ্ণের শত্রু। কেন না আত্মপক্ষ পক্ষ সর্বত্রই আপনাকে দেখেন, তন্ত্র তাহার অত প্রকার আত্মজ্ঞান নাই। তাই তিনি জ্ঞানস্বের প্রায়ের উত্তরে, জ্ঞানস্ব তাহার যে অপকার করিয়া হল, তাহার প্রসঙ্গমাত্র না করিয়া, সাধাঃপের যে অনিষ্ট করিয়াছে, কেবল তাহাই বলিলেন। বলিলেন যে, তুমি রাজপক্ষকে মহাধেবের নিকট বলি দিবার জন্ত বলী করিয়া রাখিয়াছ। তাই, সুব্রতীর নিয়োগক্রমে, আমাধা তোমার প্রতি সহুত হইয়াছি। শত্রুতাটা স্বকীয় দিবার জন্ত কৃষ্ণ জ্ঞানস্বকে বলিতেছেন :—

“হে বৃহত্ত্বজনন! আমাদিগকেও তৎক্ষণাত পাণ্ডে পাণ্ডী হুততে হইবে, যেহেতু আমরা ধর্মপ্রচারী এবং ধর্মরক্ষণে সমর্থ।”

এই কথাটার প্রত্যেক বিশেষ মনোযোগ হইবে, এই ভরসার আমরা ইহা বাক্য করে লিখিলাম। এখন পুরাতন বলিয়া বোধ হইলেও কথাটা অতিশয় গুরুতর। যে ধর্মরক্ষণ ও পাণ্ডের মননে সক্ষম হইয়াও তাহা না করে, সে সেই পাণ্ডের সহকারী। অতএব ইহালাকে সকলেরই সাধ্যমত পাণ্ডের নিবারণের চেষ্টা না করা অর্থহীন। “আমি ত কোন পাপ করিতেছি না, পরে করিতেছে, আমার তাতে দোষ কি?” মিনি এইরূপ মনে করিয়া নিশ্চিন্ত হইয়া থাকেন, তিনিও পাণ্ডী। কিন্তু সচরাচর বর্ণাধারাও তাই আবার নিশ্চিন্ত হইয়া থাকেন। এই জটিলগতে যে সকল নরোত্তম জনগ্রহণ করেন, তাহারা এই ধর্মরক্ষা ও পাপনিবারণের প্রহর করেন। শাক্যসিংহ, যীশুখ্রীষ্ট প্রভৃতি ইহার উদাহরণ। এই বাক্যই তাহাদের জীবনচরিত্রের মূলমন্ত্র। খ্রীষ্টকেও সেই ভ্রম। এই মহাবাক্য স্মরণ না রাখিলে তাহার জীবনচরিত্র বুঝা যাইবে না। জ্ঞানস্ব, কংস, শিশুপালের বধ, মহাত্মার্তের হৃদে পাণ্ডবপক্ষ কৃষ্ণকৃত সাহায্যতা, কৃষ্ণ এই সকল কার্য এই মূলমন্ত্রের সাহায্যেই বুঝা যায়। ইহাকেই পুরাণকারেরা “পৃথিবীর ভাষ্যরূপ” বলিয়াছেন। খ্রীষ্টকৃত হটক, বৃষ্ণকৃত হটক, কৃষ্ণকৃত হটক, এই পাপ নিবারণ ভ্রমের নাম ধর্মপ্রচার। ধর্মপ্রচার দুই প্রকারে হইতে পারে ও হইয়া থাকে; এক ব্যাক্যাতঃ অর্থাৎ ধর্মসম্বন্ধীয় উপদেশ দ্বারা, বিত্তীয়, কার্যাতঃ অর্থাৎ আপনায় কার্য-সকলকে বর্ণের আদর্শে পরিণত করণের দ্বারা। খ্রীষ্ট, শাক্যসিংহ ও খ্রীষ্ট এই বিবিধ অহুতানই করিয়া দিলেন। তবে শাক্যসিংহ ও খ্রীষ্টকৃত ধর্মপ্রচার, উপদেশপ্রদান; কৃষ্ণকৃত ধর্মপ্রচার কার্যপ্রদান। ইহাতে কৃষ্ণেরই প্রাধান্য। কেন না, বাক্য সহজ, কার্য কঠিন এবং অধিকতর কলোপস্বার্থক। মিনি কেবল

মাছ, তাহার দ্বারা ইহা মূল্যবান হইতে পারে কি না, সে কথা এক্ষণে আমাদের বিচার্য্য নহে।

এইখানে একটা কথার মীমাংসা করা ভাল। কৃষ্ণ-কৃত কংস-শিশুশালাধির বধের উল্লেখ করিলাম, এবং জরাসন্ধকে বধ করিবার লক্ষ্যে কৃষ্ণ আসিয়াছেন বলিয়াছি; কিন্তু পাণ্ডিকে বধ করা কি আদর্শ মহত্বের কাণ্ড? যিনি সর্বভূতে সমদর্শী, তিনি পাণ্ড্যাকেও আদ্যবৎ দেখিয়া, তাহারও হিতাকাঙ্ক্ষী হইবেন না কেন? সত্য বটে, পাণ্ডিকে জগতে রাখিলে জগতের মঙ্গল নাই, কিন্তু তাহার বধসাধনই কি জগৎ উদ্ধারের একমাত্র উপায়? পাণ্ডিকে পাপ হইতে বিরত করিয়া, বর্ষে প্রযুক্তি দিয়া, জগতের এবং পাণ্ডির উত্তরের মঙ্গল এককালে সিদ্ধ করা তাহার অপেক্ষা উৎকৃষ্ট উপায় নয় কি? আদর্শ পুরুষের তাহাই অবলম্বন করাই কি উচিত ছিল না? যীশু, শাক্যসিংহ ও চৈতন্য এইরূপে পাণ্ডির উদ্ধারের চেষ্টা করিয়াছিলেন।

এ কথার উত্তর দুইট। প্রথম উত্তর এই যে, কৃষ্ণচরিত্রে এ বর্ণনের অভাব নাই। তবে ক্ষেত্রভেদে কলভেদও ঘটয়াছে। দুর্যোধন ও কর্ণ, যাহাতে নিহত না হইয়া বর্ষণগ্ন অবলম্বন পূর্বক জীবনে ও রাজ্যে বজ্রাধিকার, সে চেষ্টা তিনি বিধিমাতে করিয়াছিলেন, এবং সেই কার্য্য সম্বন্ধেই বলিয়াছিলেন, পুরুষ-কারের দ্বারা মাথা সাধ্য, তাহা আমি করিতে পারি, কিন্তু দৈব আমার আশ্রয় নহে। কৃষ্ণ মাহাত্ম্য শক্তির দ্বারা কার্য্য করিতেন, তজ্জ্ঞ যাহা প্ৰভাবত: অসাধ্য, তাহাতে যত্ন করিয়াও কখনও কখনও নিষ্ফল হইতেন। শিশুশালাধিরও মৃত অপরাধ ক্ষমা করিয়াছিলেন। সেই ক্ষমার কথাটা অলৌকিক উপলক্ষ্যে আশ্রয় হইয়া আছে। মধ্যাহ্নে আমরা তাহার তাত্পর্য্য বুঝিতে চেষ্টা করিব। কংসবধের কথা পূর্বে বলিয়াছি।

পাইলোটকে ধুড়িয়ান করা, যুগের পক্ষে যতদূর সম্ভব ছিল, কংসকে বর্ষণগ্নে আনয়ন করা কৃষ্ণের পক্ষে ততদূর সম্ভব। জরাসন্ধ সম্বন্ধেও তাই বলা যাইতে পারে। তথাপি জরাসন্ধ সম্বন্ধে কৃষ্ণের সে বিষয়ে একটু কণোপকমন হইয়াছিল। জরাসন্ধ কৃষ্ণের নিকট বর্ণোপদেশ গ্রহণ করা দূরে থাকুক, সে কৃষ্ণকেই বর্ষবিধরক একটু লেকচর শুনাইয়া দিল, যথা—

“বেধ, বর্ষ বা অর্ধের উপাখ্যাত দ্বারাই মনঃশীতা করে; কিন্তু যে ব্যক্তি জ্ঞতিরহলে জরগ্রহণ করিয়া বর্ষজ হইয়াও নিরপরাধে লোভের বর্ণাধে উপাখ্যাত করে, তাহার ইহকালে অমঙ্গল ও পরকালে নরকে পদম হয়, সন্দেহ নাই।” ইত্যাদি।

এ সব হলে বর্ণোপদেশে কিছু হয় না। জরাসন্ধকে সংপথে আনিবার অত উপায় ছিল কি না, তাহা

আমাদের বুঝিতে আসে না। অতিমাহুবকীর্তি একটা প্রচার করিলে, যা হয়, একটা কাণ্ড হইতে পারিত। তেমন অজ্ঞাত বর্ষপ্রচারকবিগণের মধ্যে অনেক দেখি, কিন্তু কৃষ্ণচরিত্রে অতিমাহুবী শক্তির বিরোধী। গ্রীক ভূত হাড়াইয়া, রোগ ভাল করিয়া, বা কোন প্রকার বুদ্ধবুদ্ধি তেলুগির দ্বারা বর্ষপ্রচার বা আপনায় দেব হাণিন করেন নাই।

তবে ইহা বুঝিতে পারি যে, জরাসন্ধের বধ কৃষ্ণের উদ্দেশ্য নহে; বর্ষের রক্ষা অর্থাৎ নির্দোষ অথচ প্রীতিভিত্তি রাজগণের উদ্ধারই তাহার উদ্দেশ্য। তিনি জরাসন্ধকে অনেক হুকাইয়া পরে বলিলেন, “আমি বহুদেবদমন কৃষ্ণ, আর এই দুই বীরপুরুষ পাণ্ডুতনয়। আমরা তোমাকে যুদ্ধে আহ্বান করিতেছি, এক্ষণে হয় সমস্ত ভূপতিগণকে পরিত্যাগ কর, না হয় যুদ্ধ করিয়া ঘমালায়ে গমন কর।” অতএব জরাসন্ধ রাজগণকে ছাড়িয়া দিলে, কৃষ্ণ তাহাকে নিষ্কৃতি দিতেন। জরাসন্ধ তাহাতে সন্তুষ্ট না হইয়া যুদ্ধ করিতে চাহিলেন, সুতরাং যুদ্ধই হইল। জরাসন্ধ যুদ্ধভিন্ন কোন-রূপ বিচারে যাবার্থ্য্য স্বীকার করিবার পাত্ত ছিলেন না।

দ্বিতীয় উত্তর এই যে, যীশু ও যুদ্ধের জীবনীতে মতটা পতিতোদ্ধারের চেষ্টা দেখি, কৃষ্ণের জীবনে ততটা দেখি না, ইহা স্বীকার্য্য। যীশু বা শাক্যের ব্যবসায়ই বর্ষপ্রচার। কৃষ্ণ বর্ষপ্রচার করিয়াছেন বটে, কিন্তু বর্ষপ্রচার তাহার ব্যবসায় নহে; সেটা আদর্শ পুরুষের আদর্শ জীবন নির্বাহের আনুশঙ্গিক কল মাত্র। কথাটা এই রকম করিয়া বলাতে কেহই না মনে করেন যে, যীশু-জীষ্ট বা শাক্যসিংহের, বা বর্ষপ্রচার ব্যবসায়ের কিছুমাত্র লাভব করিতে ইচ্ছা করি। যীশু এবং শাক্য দুজনেই আমি মহত্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া ভক্তি করি এবং তাঁহাদের চরিত্রে আলোচনা করিয়া তাহাতে জ্ঞানলাভ করিবার ভরসা করি। বর্ষপ্রচারকের ব্যবসায় (ব্যবসায় অর্থে এখানে যে কর্ণের অহুষ্ঠানে আমরা সর্বদা প্রবৃত্ত) আর সকল ব্যবসায় হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া জানি। কিন্তু যিনি আদর্শ মহত্ব, তাহার সে ব্যবসায় হইতে পারে না। কারণ, যিনি আদর্শ মহত্ব, মাছবের যত প্রকার অহুষ্ঠের কর্দ আছে, সকলই তাহারই অহুষ্ঠের। কোন কর্দই তাহার “ব্যবসায়” নহে, অর্থাৎ অত কোন কর্ণের অপেক্ষা প্রধান লাভ করিতে পারে না। যীশু বা শাক্যসিংহ আদর্শ পুরুষ নহেন, কিন্তু মহত্বশ্রেষ্ঠ। মহত্বের শ্রেষ্ঠ ব্যবসায় অবলম্বনই তাঁহাদের বিধেয়, এবং তাহা অবলম্বন করিয়া তাঁহারা লোকহিতসাধন করিয়া গিয়াছেন।

কথাটা যে আমার সকল শিক্ষিত পাঠক বুঝিয়াছেন, এমন আমার বোধ হয় না। যুঝিবার

একটা প্রতিবন্ধক আছে। আদর্শ পুরুষের কথা বলিতেছি। অনেক নিকিত পার্থক্য “আদর্শ” শব্দটি “Ideal” শব্দের দ্বারা অস্থাবর করিবেন। অস্থাবরও দৃষ্ট হইবে না। এখন, একটা “Christian Ideal” আছে। খ্রীষ্টানদের আদর্শ পুরুষ বীত। আমরা বাস্তবিক হইতে খ্রীষ্টান জাতির সাহিত্য অধ্যয়ন করিয়া সেই আদর্শটি হৃদয়ঙ্গম করিয়াছি। আদর্শ পুরুষের কথা হইলেই সেই আদর্শের কথা মনে পড়ে। যে আদর্শ সেই আদর্শের সঙ্গে মিলে না, তাহাকে আদর্শ বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি না। খ্রীষ্ট পতিতোদ্ধারী; কোন হুদায়েকে তিনি প্রাণে নষ্ট করেন নাই, করিবার ক্ষমতাও রাখিতেন না। শাক্যসিংহের বা চৈতন্য আমরা সেই গুণ দেখিতে পাই। এ লক্ষ ইহাঙ্গিককে আমরা আদর্শ পুরুষ বলিয়া গ্রহণ করিতে প্রস্তুত আছি। কিন্তু কৃষ্ণ পতিতপাবন নাম ধরিয়াও, প্রধানতঃ পতিত-নিপাতী বলিয়াই ইতিহাসে পরিচিত। সুতরাং তাঁহাকে আদর্শ পুরুষ বলিয়াই আমরা হঠাৎ বুঝিতে পারি না। কিন্তু আমাদের একটা কথা বিচার করিয়া দেখা উচিত। এই Christian Ideal কি বর্ষাধ মনুষ্যের আদর্শ? সকল জাতির জাতীয় আদর্শ কি সেইরূপই হইবে?

এই প্রশ্নে আর একটা প্রশ্ন উঠে—হিন্দুর আবার জাতীয় আদর্শ আছে না কি? Hindu Ideal আছে না কি? যদি থাকে, তবে কে? কথটা নির্দ্বন্দ্ব হিন্দুগণীয় যোজনা হইলে অনেকেরই মস্তককণ্ডুনে প্রবৃত্ত হইবার সম্ভাবনা। কেহ হয় ত দ্ব্যস্তাৎকল্যাবাদী ভ্রমশ্রুতগুরুবিশ্বস্তিত ব্যাস-বসিষ্ঠাদি ঋষিদিগকে ধরিয়া টানাটানি করিবেন, কেহ হয় ত বলিয়া বলিবেন, “ও হাই ভয় নাই।” নাই বটে সত্য, থাকিলে আমাদের এমন দুর্ভাগ্য হইবে কেন? কিন্তু এক দিন ছিল। তখন হিন্দু গৃহবীর প্রেত জাতি। সে আদর্শ হিন্দু কে? ইহার উত্তর আমি যেরূপ বুঝিয়াছি, তাহা পূর্বে বুঝাইয়াছি। রামচন্দ্রাদি কবিরচন সেই আদর্শ প্রতীকার মিকটসর্ভা, কিন্তু বর্ষাধ হিন্দু আদর্শ গ্রীক। তিনিই বর্ষাধ মনুষ্যের আদর্শ—খ্রীষ্ট প্রভৃতিতে সেরূপ আদর্শের সম্পূর্ণতা পাইবার সম্ভাবনা নাই।

কেন, তাহা বলিতেছি। মনুষ্যকে কি, বর্ষতবে তাহা বুঝাইবার চেষ্টা পাইয়াছি। মনুষ্যের সকল বৃত্তিগুলির সম্পূর্ণ ক্ষুধি ও সামঞ্জস্যে মনুষ্য। বাহ্যে সে সকলের চরম ক্ষুধি ও সামঞ্জস্য পাইয়াছে, তিনিই আদর্শ মনুষ্য। যুগে তাহা নাই—গ্রীকে তাহা আছে। বীতকে যদি রোমক সন্ন্যাসী হিহদ্যার শাসন-কর্ত্তবে নিহৃত করিতেন, তবে কি তিনি শাসন

করিতে পারিতেন? তাহা পারিতেন না—কেন না, রাজকাব্যের লক্ষ্যে সকল বৃত্তিগুলি প্রয়োজনীয়, তাহা তাঁহার অংশীভূত হয় নাই। অথচ এমন বর্ষাধ ব্যক্তি রাজ্যের শাসনকর্ত্তা হইলে সমাজের অন্তঃমূল। শাক্যের গ্রীক যে সর্বপ্রাণী নীতিজ, তাহা প্রসিদ্ধ। প্রেত নীতিজ বলিয়া তিনি মহাকার্য্যে ছুরি ছুরি বণিত হইয়াছেন, এবং যুদ্ধের বা উৎসেহন শাসনকার্য্যে তাঁহার পরামর্শ ভিন্ন কোন গুরুতর কাজ করিতেন না। এইরূপে কৃষ্ণ নিজে রাজা না হইয়াও প্রকার অনেক মনসোবন করিয়াছিলেন—এই পরাসত্বের বন্দীগণের মুক্তি তাহার এক উদাহরণ। পুনশ্চ, মনে কর, যদি হিহদ্যারা রোমকের অভ্যাসানুগত হইয়া, বারীমন্তার লক্ষ উৎসাহ হইয়া, বীতকে সেনাপতিতবে বরণ করিত, বীত কি করিতেন? যুদ্ধে তাঁহার শক্তিও ছিল না, প্রযোজ্য ছিল না। “কাইসরের পাওনা কাইসরকে দাও” বলিয়া তিনি প্রধান করিতেন। কৃষ্ণও যুদ্ধে প্রযুক্ত—কিন্তু বর্ষাধ যুদ্ধও আছে। বর্ষাধ যুদ্ধ উপস্থিত হইলে অগত্যা প্রস্তুত হইতেন। যুদ্ধে প্রস্তুত হইলে তিনি অনেক ছিলেন। বীত অনিচ্ছিত, কৃষ্ণ সর্বশাসন। অতঃপূর্ব সন্থাও প্রস্তুত। উত্তরেই প্রেত বার্মিক ও বর্ষজ। অতএব কৃষ্ণই বর্ষাধ আদর্শ মনুষ্য—“Christian Ideal” অপেক্ষা “Hindu Ideal” প্রেত।

ঈদৃশ সর্বগুণসম্পন্ন আদর্শ মনুষ্য-কার্য্যনিশেষে জীবন সমর্পণ করিতে পারেন না। তাহা হইলে, ইতর কার্য্যগুলি অসম্পূর্ণ, অথবা অসামঞ্জস্যের সহিত অসম্পূর্ণ হয়। শোকচরিত্রে তেমে, অবস্থান্তরে, শিকাতোলে ভিন্ন ভিন্ন কর্ত্ত ও ভিন্ন ভিন্ন সাধনের অবিকারী আদর্শ মনুষ্য, সকল প্রেতই আদর্শ হওয়া উচিত। এই লক্ষ গ্রীককে, শাক্যসিংহ, বীত বা চৈতন্যের দ্বার সম্যাস গ্রহণপূর্বক বর্ষপ্রচার, ব্যবসায়বরণ অবলম্বন করা অন্তঃকরণ! কৃষ্ণ সংসারী, গৃহী, রাজনীতিজ, যোদ্ধা, বৎপ্রাণেতা, ভগবান এবং প্রচারক; সংসারী ও গৃহীদিগের, রাজাধিগের, যোদ্ধাধিগের, রাজপুরুষদিগের, ভগবানদিগের, বর্ষবেত্তাধিগের, এবং একাধারে সর্বাঙ্গীন মনুষ্যের আদর্শ। পরাসত্বাধিগের বর্ষ আদর্শ রাজ-পুরুষ ও বৎপ্রাণেতার লক্ষ্য অসম্পূর্ণ। ইহাই Hindu Ideal. অসম্পূর্ণ যে বৌদ্ধ বা বৃদ্ধবর্ষ, তাহার আদর্শ-পুরুষকে আদর্শ হানে বসাইয়া, সম্পূর্ণ যে হিন্দুবর্ষ, তাহার আদর্শ পুরুষকে আমরা বুঝিতে পারিব না।

কিন্তু বুঝিবার বড় প্রয়োজন হইয়াছে, কেন না, ইহার ভিতর আর একটা বিষয়কর কথা আছে। কি বর্ষাধবালবী ইটোপে, কি হিন্দুবর্ষাবালবী তারতবর্ষে,

আদর্শের ঠিক বিপরীত বল করিয়াছে। খৃষ্টীয় আদর্শ পুরুষ বিনোদ, মিরৌচ, নিখিলদোষী, সন্ন্যাসী; এধনকার খৃষ্টান ঠিক বিপরীত। ইউরোপ এখন ঐহিক সুখরস সন্ত্র যোদ্ধাবর্গের বিভীর্ণ শিবির মাত্র। হিন্দুধর্মের আদর্শ পুরুষ সর্লক্ষণ—এধনকার হিন্দু সর্লক্ষণে অকর্ম্ম। এরূপ কলবৈপরীত্য ঘটন কেন? উত্তর সহজ,—লোকের চিত্ত হইতে উল্লস ঘেঁশেই সেই প্রাচীন আদর্শ লুপ্ত হইয়াছে। উত্তর ঘেঁশেই এককালে সেই আদর্শ এক দিন প্রবল ছিল—প্রাচীন খৃষ্টান-দ্বিগের ধর্মগদ্যগদ্য ও সহিত্যতা, ও প্রাচীন হিন্দু-রাজগণ ও রাজপুরুষগণের সর্লক্ষণবস্তা তাহার প্রমাণ। যে দিন সে আদর্শ হিন্দুদ্বিগের চিত্ত হইতে বিদূরিত হইল—যে দিন আমরা কৃচ্চরিত্র অবনত করিয়া লইলাম, সেই দিন হইতে আমাদের সামাজিক অবনতি। অমরেশ্ব গোসাঁইয়ের কৃষ্ণের অমুকরণে সকলে ব্যত—মহাতারতের কৃষ্ণকে কেহ মরণ করে না।

এখন আবার সেই আদর্শ পুরুষকে জাতীয় জন্মে জাগরিত করিতে হইবে। ভরসা করি, এই কৃচ্চরিত্র ব্যাখ্যার সে কার্য্যে কিছু আহুত্ব্য হইতে পারিবে। জরাসন্ধ-বধের ব্যাখ্যার এ সকল কথা বলিবার তত প্রয়োজন ছিল না, প্রসঙ্গত এ তত্ত্ব উপাশিত হইয়াছে মাত্র। কিন্তু এ কথাগুলি একস্থানে না একস্থানে আমাকে বলিতে হইবে। আগে বলিয়া রাখার লেখক পাঠক উভয়ের পক্ষে সুগম হইবে।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

জীম-জরাসন্ধের যুদ্ধ

আমরা এ পর্য্যন্ত কৃচ্চরিত্র যতদূর সমালোচনা করিয়াছি, তাহাতে মহাতারতের কৃষ্ণকে কোথাও কিছু বলিয়া পরিচিত হইতে দেখি নাই। কেহ তাঁহাকে কিছু বলিয়া সন্ধ্যোদন বা বিকুজ্ঞানে তাঁহার সঙ্গে কথোপকথন করে নাই। তাঁহাকেও এ পর্য্যন্ত মনুষ্যশক্তির অতিরিক্ত শক্তিতে কোন কার্য্য করিতে দেখি নাই। তিনি বিকুর অবতার হউন বা না হউন, কৃচ্চরিত্রের মূল মর্ম্ম মনুষ্যত্ব, দেবত্ব নহে, ইহা আমরা পুনঃ পুনঃ বুঝাইয়াছি।

কিন্তু ইহাও স্বীকার করিতে হয় যে, ইহার পরে মহাতারতের অনেক স্থানে তাঁহাকে কিছু বলিয়া সন্ধ্যোদিত এবং পরিচিত হইতে দেখি। অনেকে কিছু বলিয়া তাঁহার উপাসনা করিতেছে দেখি, এবং কথাত

কখনও তাঁহাকে লোকাতীতা বৈকুণ্ঠী শক্তিতে কার্য্য করিতেও দেখি; এ পর্য্যন্ত তাহা ঘোঁষ নাই, কিন্তু এখনই দেখিব। এই দুইটি ভাব পরস্পর বিরোধী কি না?

যদি কেহ বলেন যে, এই দুইটি ভাব পরস্পর বিরোধী নহে, কেন না, যখন দেব শক্তির বা দেবত্বের কোন প্রকার বিকাশের কোন প্রয়োজন নাই, তখন কাব্য বা ইতিহাসে কেবল মনুষ্যত্ব প্রকটিত হয়, আর তাহার যখন প্রয়োজন আছে, তখন দেবত্ব প্রকটিত হয়; তাহা হইলে আমরা বলিব যে, এই উত্তর যথার্থ উত্তর হইল না। কেন না, নিশ্চয়জ্ঞানেই দৈবত্বের প্রকাশ অনেক সময়ে দেখা যায়। এই জরাসন্ধবধ হইতেই দুই একটা উদাহরণ দিতেছি। জরাসন্ধ-বধের পর কৃষ্ণ ও ভীমার্জুন জরাসন্ধের রথধনা লইয়া তাহাতে আরোহণপূর্ব্বক নিজান্ত হইলেন। দেবনির্দিষ্ট রথ, তাহাতে কিছুই অস্তাব নাই। তদুপাশনাই কৃষ্ণ গরুড়কে মরণ করিলেন, মরণমাত্র গরুড় আসিয়া রথের চূড়ার বসিলেন। গরুড় আসিয়া কোন কাজ করিলেন না, তাহাতে আর কোন প্রয়োজনও ছিল না। কথাতারও আর কোন প্রয়োজন দেখা যায় না, কেবল মাঝে হইতে কৃষ্ণের বিকৃত হুচিৎ হয়, জরাসন্ধকে বধ করিবার সময় কোন দৈব শক্তির প্রয়োজন হইল না, কিন্তু রথে চড়িবার বেলা হইল।

আবার যুদ্ধের পূর্ব্বে, অমনি একটা কথা আছে। জরাসন্ধ যুদ্ধে হিরসম্রাট হইলে, কৃষ্ণ জিজ্ঞাসা করিলেন,—

“হে রাজন্! আমাদের তিন জনের মধ্যে কাহার সহিত যুদ্ধ করিতে ইচ্ছা হয় বল? কে যুদ্ধ করিতে সঙ্কল্পিত হইবে?” জরাসন্ধ ভীমের সঙ্গে যুদ্ধ করিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। অর্থাৎ ইহার দুই ছত্র পূর্ব্বেই দেখা আছে যে, কৃষ্ণ জরাসন্ধকে যাদবগণের অবধ্য মরণ করিয়া জ্ঞানার আদেশাশ্রমারে মরণ তাঁহার সংহারে প্রস্তুত হইলেন না।

জ্ঞানার এই আদেশ কি, তাহা মহাতারতে কোথাও নাই, পরবর্ত্তী এহে আছে। এখন পাঠকের বিশ্বাস হয় না কি যে, এইগুলি আদিম মহাতারতের মূলের উপর পরবর্ত্তী লেখকের কারিগরি? আর কৃষ্ণের বিকৃত ভিতরে ভিতরে ষাড়া ষাড়া ইহার উদ্দেশ্য। আদিম স্তরের মূল কৃষ্ণ বিকৃতে কোনরূপ লক্ষ্য লষ্ট করিয়া লিখিয়া দেওয়া হয় নাই, কেন না, কৃচ্চরিত্র মনুষ্যচরিত্র, দেবচরিত্র নহে। যখন ইহাতে কৃষ্ণোপাসক বিতীর্ণ স্তরে কথির হাত পড়িল, তখন এটা বড় মূল বলিয়া বোধ হইয়াছিল লেখক

নাই। পরবর্তী কবিকল্পনাটা তাঁহার জানা ছিল, তিনি অত্যাশ পূরণ করিয়া দিলেন।

এইরূপ, যেখানে বহনবিমুক্ত কবির রাজগণ কৃষ্ণকে বন্দরকার অত বড়বাধ করিতেছেন, সেখানেও কোথাও কিছু নাই, ধানখা তাঁহার কৃষ্ণকে “বিকো।” বলিয়া সম্বোধন করিতেছেন। এমন ইতিপূর্বে কোথাও যেথা যায় না যে, তিনি কিছু বা তদধিক অত নামে সম্বোধিত হইয়াছেন। যদি এমন দেখিতাম যে, ইতিপূর্বে কৃষ্ণ এরূপ নামে মধ্যে মধ্যে অভিহিত হইয়া আসিতেছেন, তাহা হইলে কৃষ্ণিতাম যে, ইহাতে অসঙ্গত বা অনৈসর্গিক কিছুই নাই, লোকের এমন বিশ্বাস আছে বলিয়াই ইহা হইল। যদি এমন দেখিতাম যে, এই সময়ে কৃষ্ণ কোন অলৌকিক কাজ করিয়াছেন, তাহা দেখতা ভিন্ন মস্তকের সাধ্য নহে, তাহা হইলেও হঠাৎ এ “বিকো।” সম্বোধনের উপযোগিতা বুঝিতে পারিতাম। কিন্তু কৃষ্ণ তেমন কিছুই কাজ করেন নাই। তিনি জরাসন্ধকে বধ করেন নাই—সর্বলোকসমক্ষে ভীম তাঁহাকে বধ করিয়াছিলেন। সে কার্যের প্রবর্তক কৃষ্ণ হটে, কিন্তু কারাবাসী রাজগণ তাহার কিছুই জানেন না। অতএব কৃষ্ণকে অকস্মাৎ রাজগণ-কর্তৃক এই বিমূঢ় আরাগণ করণও ঐতিহাসিক বা যৌক্তিক হইতে পারে না। কিন্তু উহা ঐ গরুড় শরণ ও ব্রহ্মার আদেশ শরণের সঙ্গে অত্যন্ত সঙ্গত, জরাসন্ধ বধের আর কোন অংশের সঙ্গে সঙ্গত নহে। তিনটি কথা এক হাতের কারিগরি—আর তিনটা কথাই মূল্যবিরহ। যোব হয় ইহা পার্কের হস্তরসম হইয়াছে।

বাহাদুর বলিবে, তাহা হয় নাই, তাঁহাঙ্গিরে এ কৃষ্ণচরিত্র সমালোচনের অস্থবর্তী হইবার আর কোন কল দেখি না। কেন না, এ সকল বিষয়ে অত কোন প্রকার প্রমাণ সংগ্রহের সম্ভাবনা নাই। আর এই সমালোচনার বাহাদুরের এমন বিশ্বাস হইয়াছে যে, জরাসন্ধবধমধ্যে কৃষ্ণের এই বিমূঢ়-সুচনা পরবর্তী কবিশ্রীতি ও প্রাক্ষিপ্ত, তাঁহাদের ভিজ্ঞাসা করি, তবে কৃষ্ণের হস্তবশ ও কপটচারণ বিবরণকে যে করেকটি কথা এই জরাসন্ধ-বধপর্কীয়ায় আছে, তাহাও এরূপ প্রাক্ষিপ্ত বলিয়া পরিত্যাগ করিব না কেন? হই বিবরণই ঠিক একই প্রমাণের উপর নির্ভর করে।

বস্তুত এই দুই বিষয় একত্র করিয়া দেখিলে বেশ বুঝা যাইবে যে, এই জরাসন্ধ-বধপর্কীয়ায় পরবর্তী কবির বিলক্ষণ কারিগরি আছে এবং এই সকল অসঙ্গতি তাহারই ফল। হই কবির যে হাত আছে, তাহার আর এক প্রমাণ বিদ্যেহি।

জরাসন্ধের পূর্ববৃত্তান্ত কৃষ্ণ হুবির্ভয়ের কাছে বিবৃত করিলেন, ইহা পূর্বে বলিয়াছি। সেই সঙ্গে কৃষ্ণের সহিত জরাসন্ধের কংসবধ-কবিত যে বিরোধ তাহারও পরিচয় দিলেন। তাহা হইতে কিছু উদ্ধৃত করিয়াছি। তাহার পরেই মহাভারতকার কি বলিতেছেন, শুনি।

বৈশম্পায়ন কহিলেন, মরুপতি বৃহদ্রথ ভাৰ্য্যায়ের সমভিব্যাহারে তপোবনে বহরিশস তপোবনস্থান করিয়া বর্গে গমন করিলেন। তাহার জরাসন্ধ ও চতুর্কোণিকোক্ত সমুদ্র বর লাভ করিয়া নিকটকৈ রাজ্য শাসন করিতে লাগিলেন। ঐ সময়ে ভগবান্ বাহুদেব কংস মরুপতিকে সংহার করেন। কংস-নিশাত নিবন্ধন কৃষ্ণের সহিত জরাসন্ধের যোবন্তর শক্রতা জন্মিল।

এই সকলই ত কৃষ্ণ বলিয়াছেন—আরও সবিস্তারে বলিয়াছেন—আবার সে কথা কেন? প্রয়োজন আছে। মূল মহাভারতপ্রণেতা অমৃতরসে বধ রসিক নহেন—কৃষ্ণ অলৌকিক ঘটনা কিছুই বলিলেন না। সে অত্যাশ এখন পুরিত হইতে চলিল। বৈশম্পায়ন বলিতেছেন,—

“মহাবলপরাক্রান্ত জরাসন্ধ গিরিশ্রেণীমধ্যে থাকিয়া কৃষ্ণের বধার্থে এক বৃহৎ গদা একোদনত বার ঘূর্ণায়মান করিয়া নিক্ষেপ করিল। গদা মধুরায়িত অমৃত কণ্ঠ বাহুদেবের একোদনত ঘোজন অন্তরে পতিত হইল। পৌরগণ কৃষ্ণ সমীপে গদাপতনের বিষয় নিবেদন করিল। তববধি সেই মধুরার সদাপবতা স্থান গদাবলান নামে বিখ্যাত হইল।”

এখনও যদি কোন পার্কের বিশ্বাস থাকে যে, বর্তমান জরাসন্ধবধ-পর্কীয়ায়ের সমুদ্র অংশই মূল মহাভারতের অন্তর্গত এবং এক ব্যক্তির প্রণীত এবং কৃষ্ণাদি বর্ণনাও হস্তবশে গিরিজ্ঞে আসিয়াছিলেন, তবে তাঁহাকে অহরোহ করি, হিন্দুগিরের পুণ্যপ্ৰতিভাস মধ্যে ঐতিহাসিক তত্ত্বের অস্থলস্থান পরিত্যাগ করিয়া অত সাহসে আলোচনার প্রবৃত্ত হইল। এটিকে কিছু হইবে না।

অতঃপরে, জরাসন্ধবধের অবশিষ্ট কথাগুলি বলিয়া এ পর্কীয়ায়ের উপসংহার করিব। সে সকল বুঝ সোজা কথা।

জরাসন্ধ সুদীর্ঘ ভীমকে মর্শোনীত করিলে জরাসন্ধ “মশসী ভ্রাজ্জ কব্জ কৃতবস্ত্র্যন হইয়া ক্ষত্রবান্দুসারে বশ্কিরিট পরিত্যাগ পূর্বক” হুৎ প্রবৃত্ত হইলেন। “ভবন বাবতী পুরবাসী ভ্রাজ্জ, কবির, বৈশ্র, নৃজ, বিনিতা ও বৃদ্ধগণ তাঁহাদের সংগ্রাম দেখিতে তথায় উপস্থিত হইলেন। হুৎকেই জনতা দ্বারা সমাকীর্ণ

হইল।” “চতুর্দশ দিবস হুজ হইল।” (যদি সত্য হয়, বোধ হয়, তবে মধ্যে মধ্যে অবকাশভৃত্ত হুজ হইত)। “চতুর্দশ দিবসে বাহুবল জরাসন্ধকে রান্না দেবিতা ভীমকর্তা ভীমসেনকে সম্বোধন করিয়া কহিলেন, হে কৌন্তেয়! রান্না শরুকে পীড়ন করা উচিত নহে। অধিকতর পীড়্যমান হইলে জীবন পরিত্যাগ করে। অতএব ইনি তোমার পীড়নীর নহেন। হে তরতর্যত! ইহার সহিত বাহুবল কর।” (অর্থাৎ যে শরুকে ধর্মভঃ বধ করিতে হইবে, তাহাকেও পীড়ন কর্তব্য নহে)। ভীম জরাসন্ধকে পীড়ন করিয়াই বধ করিলেন। ভীমের ধর্মজ্ঞান কৃকের তুল্য হইতে পারে না।

তখন কৃষ্ণাৰ্জুন ও ভীম কারাবধ মণীপালগণকে নিযুক্ত করিলেন। তাহাই জরাসন্ধবধের একমাত্র উদ্দেশ্য। অতএব রাঙ্গগণকে হুজ করিয়া আর কিছুই করিলেন না, বেশে চলিয়া গেলেন। তাহার Annexationist ছিলেন না—পিতার অপরাধে পুত্রের রাজ্য অপহরণ করিতেন না, তাহার জরাসন্ধপুত্র সহদেবকে রাজ্যে অভিষিক্ত করিলেন। সহদেব কিছু নষ্ট হইল, তাহা গ্রহণ করিলেন। কারায়ুক্ত রাঙ্গগণ কৃকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “এক্ষণে এই তৃত্যদ্বিগকে কি করিতে হইবে, অমুমতি করুন।”

কৃক তাহাদ্বিগকে কহিলেন, “রাজা যুধিষ্ঠির রাজ্যের যজ্ঞ করিতে অভিলাষ করিয়াছেন, আপনারা সেই সাম্রাজ্যচিকিৎসা বার্ষিকের সাহায্য করেন, ইহাই প্রাণী।”

যুধিষ্ঠিরকে কেজ্জিত করিয়া ধর্মরাজ্য সংস্থাপন করা কৃকের এক্ষণে জীবনের উদ্দেশ্য। অতএব প্রতি পদে তিনি তাহার উদ্যোগ করিতেছেন।

এই জরাসন্ধবধে কৃকচরিত্রের বিশেষ মহিমা প্রকাশমান—কিন্তু পরবর্তী লেখকদিগের দোরান্দো ইহা বড় অটল হইয়া পড়িয়াছে। ইহার পর শিশু-পালবধ। সেখানে আরও গতগোল।

নবম পরিচ্ছেদ

অধাভিষয়

যুধিষ্ঠিরের রাজ্যের যজ্ঞ আরম্ভ হইল। মানাবিশেষ হইতে আগত রাঙ্গগণ, কবিশপ, এবং অজ্ঞাত প্রেয়সী পোকে রাজধানী পুরিয়া গেল। এই যুগৎ কার্যের সুনির্ভীহ অতঃপাণ্ডবের আত্মীয়বর্গকে বিশেষ বিশেষ কার্যে নিযুক্ত করিলেন। হংশালন ভোজ্য অন্নের

তত্ত্বাবধানে, সস্ত্র পরিচর্যায়, কুপাতার্য রত্নরক্ষায় ও দক্ষিণাধানে, হৃব্যোদন উপায়ন—প্রতিগ্রহে, ইত্যাদিরূপে সকলকে নিযুক্ত করিলেন। শ্রীকৃষ্ণ কোন্ কার্যে নিযুক্ত হইলেন? হংশালনাদির নিয়োগের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের নিয়োগের কথাও দেখা আছে। তিনি ব্রাহ্মগণের পায়প্রাকালনে নিযুক্ত হইলেন।

কথটা বুঝা গেল না। শ্রীকৃষ্ণ কেন এই তৃত্যো-পযোগী কার্যে নিযুক্ত হইয়াছিলেন? তাহার যোগ্য কি আর কোন ভাল কাজ ছিল না? না, ব্রাহ্মণের পা ধোয়ানই বড় মহৎ কাৰ্য? তাহাকে আদর্শ পুরুষ বলিয়া গ্রহণ করিয়া ক্রি পাচকব্রাহ্মণঠাকুরদিগের পায়-প্রাকালন করিয়া বেড়াইতে হইবে? যদি তাই হয়, তবে তিনি আদর্শ পুরুষ নহেন, ইহা আমরা দুজ্ঞাকণ্টে বলিব।

কথটার অনেক রকম ব্যাখ্যা করা যাইতে পারে। ব্রাহ্মগণেরই প্রচারিত এবং এখনকার প্রচলিত ব্যাখ্যা এই যে, শ্রীকৃষ্ণ ব্রাহ্মগণের গৌরব বাড়াইবার জন্তই সকল কার্য পরিত্যাগ করিয়া এইটতে অপনাকে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। এ ব্যাখ্যা অতি অশ্রদ্ধের বলিয়া আমাদের বোধ হয়। শ্রীকৃষ্ণ অজ্ঞাত ক্রিয়াদিগের জায় ব্রাহ্মগণকে যথাযোগ্য সম্মান করিতেন বটে, কিন্তু তাহাকে কোথাও ব্রাহ্মণের গৌরব প্রচারের জন্ত বিশেষ ব্যস্ত দেখি না। বরং অনেক স্থানে তাহাকে বিপরীত পথ অবলম্বন করিতে দেখি। যদি বনশর্পেরে হুর্কাসার আভিষা বৃদ্ধান্তটা মৌলিক মহাভারতের অন্তর্গত বিবেচনা করা যায়, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে যে, তিনি রকম সক্ষম করিয়া ব্রাহ্মণঠাকুরদিগকে পাণ্ডব-দিগের আশ্রম হইতে অর্ধচন্দ্র প্রদান করিয়াছিলেন। তিনি ঘোরতর সাম্যবাদী। ইতোক্ত বর্ধ যদি ক্রোড়ান্ত বর্ধ হয়, তবে

“বিভাবিনয়সম্পন্নো ব্রাহ্মণে গবি হস্তিনি।

তুনি চৈব দপাকে চ পতিভাঃ সমরশিনঃ।” ৩।১৭

তাঁহার মতে ব্রাহ্মণে, হাতীতে, কুকুরে ও চণ্ডালে সমান দেখিতে হইবে। তাহা হইলে ইহা অসম্ভব যে, তিনি ব্রাহ্মণের গৌরব বৃদ্ধির জন্ত তাহাদের পায়-প্রাকালনে নিযুক্ত হইবেন।

কেহ কেহ বলিতে পারেন, কৃক যখন আদর্শ পুরুষ, তখন বিনয়ের আদর্শ দেখাইবার জন্তই এই তৃত্যকার্যের জায় গ্রহণ করিয়াছিলেন। জিজ্ঞাস্য, তবে কেবল ব্রাহ্মণের পায়প্রাকালনেই নিযুক্ত কেন? ২ ঘোষক ক্রিয়াদিগেরও পায়প্রাকালনে নিযুক্ত মহেন কেন? আর ইহাও ব্যক্তব্য যে, এইরূপ বিনয়কে আমরা আদর্শ ব্রহ্মের বলিতে পারি না। এটা বিনয়ের বড়ই।

অতঃ বলিতে পারেন যে, কৃকচরিত্র সমরোপযোগী। সে সময়ে ব্রাহ্মগণের প্রতি তত্কি বড় প্রবল ছিল,

কৃষ্ণ বুদ্ধ, পদ্য করিয়ায় অত এইরূপ অমৌলিক ব্রহ্ম-
তত্ত্ব দেখাইতেছিলেন।

আমি বলি, এই প্রকৃষ্ট প্রকৃষ্ট। কেন না,
আমরা এই শিশুপালবর্ণনাধারায়ে অত অব্যাহত
(চৌমুদ্রিশে) দেখিতে পাই যে, কৃষ্ণ ব্রাহ্মণগণের পায়-
প্রক্ষালনে নিরুজ্জ্বল থাকিয়া, তিনি ক্রিয়াক্ষেপিত ও
বীরোচিত কার্য্যভারে নিরুজ্জ্বল ছিলেন। তথ্য সিদ্ধি
আছে, “মহাবাহু বাহুবধ শখ, চক্রে ও গদা ধারণপূর্বক
সমাপন পর্য্যন্ত ঐ বজ্র রক্ষা করিয়াছিলেন।” হয় ত
হুইটা কথাই প্রকৃষ্ট। আমরা এ পরিচ্ছেদে এ কথার
যেই আদ্যোদয় আনন্দকে বিবেচনা কর না। কথার
তেনম গুরুতর কথা নয়। কৃষ্ণকীর্তি সম্বন্ধে মহাত্মার
উক্তি অনেক সময়েই পরস্পর অসঙ্গত, ইহা দেখাইবার
অজট এতটাই বলিলাম। নানা হাতের কাক বলিয়া এত
অসঙ্গতি।

এই রাক্ষস যজ্ঞের মহাসভার কৃষ্ণ কর্তৃক শিশুপাল
নামে প্রবল পরাক্রান্ত মহারাজা নিহত হইলেন। পাণ্ডব-
বিগের সংশ্লেষমাঝে থাকিয়া কৃষ্ণের এই একমাত্র
অসঙ্গত বলিলেও হয়। ষাণ্ডব্যমহাশয়ের হুইটা আমরা বড়
মৌলিক বলিয়া ধরি নাই, ইহা পাঠকের দৃষ্টি থাকিতে
পারে।

শিশুপালবর্ণনাধারায়ে একটা গুরুতর ঐতিহাসিক
তত্ত্ব নিহিত আছে। বলিতে গেলে, স্ত্রোম গুরুতর
ঐতিহাসিক তত্ত্ব মহাত্মার অত কোথাও নাই।
আমরা দেখিয়াছি যে, ভ্রাসঙ্গবর্ণনাধারায়ে, কৃষ্ণ কোথাও
মৌলিক মহাত্মার অত, যেহেতু বা ঈশ্বরভার-বরণ
অতিরিক্ত বা বীকৃত করেন। ভ্রাসঙ্গবর্ণনা, সে কথার
অমনি অসঙ্গত বকম আছে। এই শিশুপালবর্ণনাই প্রথম
কৃষ্ণের সমসাময়িক লোক কর্তৃক তিনি অগ্নীশ্বর বলিয়া
বীকৃত। এখানে কৃষ্ণবর্ণনার তাত্কাহিক নেতা ভীষ্মই
এ যজ্ঞের প্রচারকর্তা।

এখন ঐতিহাসিক সুল প্রশ্নটা এই যে, যখন
দেখিয়াছি যে, কৃষ্ণ তাঁহার কীবনের প্রথমার্শে
ঈশ্বরভার বলিয়া বীকৃত করেন, তখন জানিতে হইবে,
কোন সময়ে তিনি প্রথম ঈশ্বর বলিয়া বীকৃত হইলেন?
তাঁহার কীবিতকালেই কি ঈশ্বরভার বলিয়া বীকৃত
হইয়াছিলেন? দেখিতে পাই বটে যে, এই শিশুপাল-
বর্ণনা, এবং তৎপরবর্তী মহাত্মার অত অত অত তিনি
ঈশ্বর বলিয়া বীকৃত হইতেছেন। কিন্তু এমন হইতে
পারে যে, শিশুপালবর্ণনাধারায়ে এবং সেই সেই অংশ
প্রকৃষ্ট। এ প্রশ্নের উত্তর কোন পক্ষ অবলম্বনীয়?

এ কথার আমরা এক্ষণে কোন উত্তর দিব না।
তরনা করি ক্রমশঃ উত্তর আপনি পরিকল্পিত হইবে। তবে
ইহা বক্তব্য যে, শিশুপালবর্ণনাধারায়ে, যদি মৌলিক

মহাত্মার অংশ হয়, তবে এমন বিবেচনা করা
বাইতে পারে যে, এই সময়েই কৃষ্ণ ঈশ্বরভারে প্রকৃষ্ট
হইতেছিলেন। এবং এ বিষয়ে তাঁহার বর্ণক বিপক্ষ
হই পক্ষ ছিল। তাঁহার পক্ষবিগের প্রধান ভীষ্ম,
এবং পাণ্ডবরা। তাঁহার বিপক্ষবিগের একজন নেতা
শিশুপাল। শিশুপালবর্ণনাধারায়ে সুল মর্মে এই যে,
ভীষ্মই সেই সভামধ্যে কৃষ্ণের প্রাণাত হাপনের চেষ্টা
পান। শিশুপাল তাঁহার বিরোধী হন। তাহাতে
তুলন বিবাহের যোগ্য হইয়া উঠে। তখন কৃষ্ণ শিশু-
পালকে নিহত করেন, তাহাতে সব গোল মিটয়া যায়।
যজ্ঞের বিঘ্ন বিনষ্ট হইলে, বজ্র দিকারে নির্মিত হয়।

এ সকল কথার ভিতর বর্ণার্থ ঐতিহাসিকতা
কিছুমান আছে কি না, তাঁহার মীমাংসার পূর্বে
বুঝিতে হয় যে, এই শিশুপালবর্ণনাধারায়ে মৌলিক
কি না? এ কথার উত্তর বড় সহজ মনে। শিশুপাল-
বর্ণের সঙ্গে মহাত্মার অত সুল ঘটনাগুলি কোন বিশেষ
সঙ্গ আছে, এমন কথা বলা যায় না। কিন্তু না
থাকিলেই যে প্রকৃষ্ট বলিতে হইবে, এমন মনে। ইহা
সত্য বটে যে, ইতিপূর্বে অনেক স্থানে শিশুপাল নামে
প্রবল পরাক্রান্ত এক জন রাজার কথা দেখিতে
পাওয়া যায়। তিনি নাই। মর্মেই তাঁহার হুই
হইয়াছিল। পাণ্ডবসভার কৃষ্ণের হুই তাঁহার হুই
হইয়াছিল, ইহার বিরোধী কোন কথা পাই না।
অসঙ্গতবর্ণনাধারায়ে এবং পরসঙ্গবর্ণনাধারায়ে শিশুপাল-
বর্ণের কথা আছে। আর রচনাপ্রণালী দেখিলেও
শিশুপালবর্ণনাধারায়ে মৌলিক মহাত্মার অংশ
বলিয়াই বোধ হয় বটে। মৌলিক মহাত্মার অংশ
করত অংশের তার, নাটক্যবর্ণনা ইহার বিশেষ উৎকর্ষ
আছে। অতএব ইহাকে অমৌলিক বলিয়া একেবারে
পরিত্যাগ করিতে পারিতেছি না।

তা না পারি, কিন্তু ইহাও শাষ্ট বোধ হয় যে, যেমন
ভ্রাসঙ্গবর্ণনাধারায়ে হুই হাতের কারিগরি দেখিয়াছি,
ইহাতেও সেই রকম। বর্ণন ভ্রাসঙ্গবর্ণনার অংশ
সে বৈচিত্র্য শিশুপালবর্ণনায় দেখি। অতএব আমি এই
সিদ্ধান্ত করিতে বাধ্য যে, শিশুপালবর্ণনাধারায়ে মৌলিক
বটে। কিন্তু ইহাতে বিতীর্ণ জয়ের কবির বা অত পরবর্তী
লেখকের অনেক হাত আছে।

এক্ষণে শিশুপালবর্ণনাধারায়ে সন্নিহিত বলি।

আঁককার দিনেও আমাদিগের মনে একট প্রাণ
প্রাণিত আছে যে, কোন সন্নিহিত ব্যক্তির বাতীতে সভা
হইলে সভায় সর্বপ্রধান ব্যক্তিকে প্রবচন দিতে
হইয়া থাকে। ইহাকে “মহাসভা” বলে। ইহা
এখন পাঠকের স্তন দেখিয়া যেওনা হয় না, বংশবর্ণনা
দেখিয়া যেওনা হয়। কুলীনের বাতীতে গোষ্ঠী-

পতিকেষ্ট মালচন্দ্রন দেখরা হয়। কেন না, কুলীদের কাছে শোভাপতিবংশই বড় মাত্র। কৃকের সময়ে প্রখাটা একটু ভিন্ন প্রকার ছিল। সত্যই সর্বপ্রধান ব্যক্তিকে অর্ঘ্য প্রদান করিতে হইত। বংশমর্যাদা দেখিয়া দেখরা হইত না, পাত্রের নিজের গুণ দেখিয়া দেখরা হইত।

মুখিষ্ঠিরের সত্য অর্ঘ্য দিতে হইবে—কে ইহার উপযুক্ত পাত্র? ভারতবর্ষীয় সমস্ত রাজগণ সত্যই হইয়াছেন, ইহার মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ কে? এই কথা বিচার্য। ভীষ্ম বলিলেন, “কৃষ্ণই সর্বশ্রেষ্ঠ। ইহাকে অর্ঘ্য প্রদান কর।”

প্রথম যখন এই কথা বলেন, তখন ভীষ্ম যে কৃষ্ণকে দেবতা বিবেচনাতেই সর্বশ্রেষ্ঠ স্থির করিয়াছিলেন, এমন তাব কিছুই প্রকাশ নাই। কৃষ্ণ “তেজঃ, বল ও পরাক্রম বিষয়ে শ্রেষ্ঠ” বলিয়াই তাঁহাকে অর্ঘ্যদান করিতে বলিলেন। ক্ষত্রগণে কৃষ্ণ ক্ষত্রিয়গণের শ্রেষ্ঠ, এই জ্ঞতাই অর্ঘ্য দিতে বলিলেন। এখানে দেখা যাইতেছে, ভীষ্ম কৃকের মনুষ্যচরিত্রই দেখিতেছেন।

এই কথাসূসারে কৃষ্ণকে অর্ঘ্য প্রদত্ত হইল। তিনিও তাহা গ্রহণ করিলেন। ইহা শিশুপালের অসহ হইল। শিশুপাল এককালীন ভীষ্ম, কৃষ্ণ ও পাণ্ডবদিগকে তিরস্কার করিয়া যে বক্তৃতা করিলেন, বিলাতে পালিমেষ্ট মহাসভায় উহা উক্ত হইলে উচিত দরে বিকায়িত। তাঁহার বক্তৃতার প্রথম ভাগে তিনি যাহা বলিলেন, তাহার ব্যক্তিগত বড় বিস্তৃত অংশ তীত্র। কৃষ্ণ রাজা নহেন, তবে এত রাজা থাকিতে তিনি অর্ঘ্য পান কেন? যদি স্বর্বার বলিয়া তাঁহার পূজা করিয়া থাক, তবে তাঁর বাপ বহুদেবকে পূজা করিলে না কেন? তিনি তোমাদের আত্মীয় এবং প্রিয়চকীর্ষী বলিয়া কি তাঁর পূজা করায়? খণ্ডর অঙ্গণ থাকিতে তাঁকে কেন? কৃষ্ণকে আচার্য্য। মনে করিয়াছে? স্রোণাচার্য্য থাকিতে কৃকের অর্জুন কেন? কৃত্তিক বলিয়া কি তাঁহাকে অর্ঘ্য দাও? বেদবাস্য থাকিতে কৃষ্ণ কেন? † ইত্যাদি।

মহারাজ শিশুপাল কথা কহিতে কহিতে অত্যন্ত বায়ীর জ্বর গরম হইয়া উঠিলেন, তখন লজ্জিক ছাড়িয়া রেটরিকে উঠিলেন, বিচর ছাড়িয়া রিয়া গালি দিতে আরম্ভ করিলেন। পাণ্ডবদিগকে ছাড়িয়া কৃষ্ণকে বলিলেন। অলঙ্কারশাল বিলক্ষণ মুখিতে—প্রথমে “প্রিয়চকীর্ষী” “অপ্রাণলক্ষণ” ইত্যাদি চুটকিতে বরির,

শেষ “ধর্মজট” “দুর্বারা” প্রভৃতি বড় বড় গালিতে উঠিলেন। পরিশেষে Climax—কৃষ্ণ দ্ব্যন্তোক্তি কৃষ্ণ, দারপরিগ্রহকারী স্ত্রী ব; ইত্যাদি গালির একশেষ করিলেন।

তিনিয়া, ক্ষমাশ্রুতের পরমাধার, পরমধোষী আদর্শ পুরুষ কোন উত্তর করিলেন না। কৃকের এমন শক্তি ছিল যে, ততক্ষণেই তিনি শিশুপালকে বিনষ্ট করিতে সক্ষম—পরবর্তী ঘটনায় পাঠক তাহা জানিবেন। কৃষ্ণও কখন যে এরূপ পরুষবচনে তিরস্কৃত হইয়াছিলেন, এমন দেখা যায় না। তথাপি তিনি এ তিরস্কারে জ্ঞকেপ করিলেন না। ইউরোপীয়দিগের মত ভাষ্টিয়া বলিলেন না, “শিশুপাল! ক্ষমা বড় ধর্ম, আমি তোমায় ক্ষমা করিলাম।” নীরবে শত্রুকে ক্ষমা করিলেন।

কর্মকর্তা মুখিষ্ঠির আহুত রাজার কোষ দেখিয়া তাঁহাকে সাস্থনা করিতে গেলেন—যজ্ঞবালীর কর্মকর্তার যেমন দস্তর। মধুরবাক্যে কৃকের কুংসকারীকে ভুট করিতে চেষ্টা করিতে লাগিলেন। বৃদ্ধা ভীষ্ম নৌধ-নিশ্চিত—তাঁহার সেটা বড় ভাল লাগিল না। বৃদ্ধা স্পষ্টই বলিল, “কৃকের অর্জুন যাহার অনতিমত, এমন ব্যক্তিকে অমর্য বা সাস্থনা করা অশ্রুতি।”

তখন কৃষ্ণবুদ্ধ ভীষ্ম, সদর্পবুদ্ধ বাক্যপরম্পরায়, কেন তিনি কৃকের অর্জুনের পরামর্শ রিয়াছেন, তাহার কৈফিয়ৎ দিতে লাগিলেন। আমরা সেই বাক্যগুলির সারভাগ উদ্ধৃত করিতেছি, কিন্তু তাহার ভিতর একটা রহস্য আছে, আগে দেখাইয়া দিই। কতকগুলি বাক্যের তাৎপর্য এই যে, আর সকল মনুষ্যের বিশেষতঃ ক্ষত্রিয়ের যে সকল গুণ থাকে, সে সকল গুণে কৃষ্ণ সর্বশ্রেষ্ঠ। এই জ্ঞত তিনি অর্ঘ্যের যোগ্য।—আর তারই মাঝে কতকগুলি কথা আছে, তাহাতে ভীষ্ম বলিতেছেন যে, কৃষ্ণ ধর্ম জগদীশ্বর, এই জ্ঞত কৃষ্ণ সকলের অর্জুনীয়। আমরা দুই রকম পৃথক পৃথক দেখাইতেছি, পাঠক তাহার প্রকৃত তাৎপর্য বুঝিতে চেষ্টা করুন।

ভীষ্ম বলিলেন, “এই মহতী দুগ্ধসভার একজন মহীপালও দৃষ্ট হয় না, যাহাকে কৃষ্ণ তেজোবলে পরাজয় করেন নাই।”

এ গেল মনুষ্যবাহ্য। তার পরেই দেববাহ্য—
“অজ্ঞাত কেবল আমাদিগের অর্জুনীয় এমন নহে, সেই মহাবুদ্ধ ত্রিলোকীয় পুত্রনীর। তিনি বুদ্ধ অসংখ্য ক্ষত্রিয়বর্গের পরাজয় করিয়াছেন, এবং অশ্ব ও ব্রহ্মাণ্ড তাঁহাতেই প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে।”

* কৃষ্ণ, অভিমত্যা, সাত্যাকি প্রভৃতি মহারথের, এবং কণাশি বরং অর্জুনেরও সুবিশাল আচার্য্য।

† অতএব কৃষ্ণ বিখ্যাত বেদজ্ঞ, ইহা দ্ব্যন্ত হইল।

‡ কৃষ্ণ অনপত্য নহেন—তবে ইন্দ্রিয়পরায়ণ ব্যক্তিরা ভিত্তিময়কে এইরূপ গালি দেয়।

পুনশ্চ মহাব্যস—

“কৃষ্ণ অধিরা অবধি যে সকল কার্য করিয়াছেন, লোকে মঙ্গলিধানে পুণ্যপুণ্য: তৎসমুদায় কীর্তন করিয়াছে; তিনি অত্যন্ত বালক হইলেও আমরা তাঁহার পরীক্ষা করিয়া থাকি। কৃষ্ণের শৌৰ্য্য, বীর্য্য, কীর্ত্তি ও বিদ্যার প্রভৃতি সমস্ত পরিজ্ঞাত হইয়া”—

পরে, সঙ্গে সঙ্গে দেবত্ববাদ—

“সেই কৃতসুখাধর অগম্যভিত অচ্যুতের পূজাবিধান করিয়াছি।”

পুনশ্চ, মহাব্যস, পরিচারক—

“কৃষ্ণের পূজাতা বিষয়ে দুই হেতু আছে; তিনি নিখিল দেবদেবত্বপারমহণী ও সমধিক বলশালী। কলত: সন্তুষ্ট্যলোকে ভাদ্রদ্বন্দ্ব বজ্রবান্ এবং বেদ-বেদান্তসম্পন্ন দ্বিতীয় ব্যক্তি প্রত্যক্ষ হওয়া অসম্ভব। যান, দাক্ষ্য, জ্ঞাত, শৌৰ্য্য, লজ্জা, কীর্ত্তি, বুদ্ধি, বিনয়, অস্থগম শ্রী, বৈদ্য ও সন্তোষ প্রভৃতি সমুদায় গুণাবলি কৃষ্ণে নিয়ত বিরামিত রহিয়াছে। অতএব সেই সৰ্বগুণসম্পন্ন আচার্য্য, পিতা ও গুরুস্বরূপ পূজাই কৃষ্ণের প্রতি কন্যা প্রদর্শন তোমাদের সৰ্ব্বতোভাবে কর্তব্য। তিনি ক’রক, গুরু, সখ্যদী, স্নাতক, রাজা এবং প্রিয়পাত্র। এই নিমিত্ত অচ্যুত অঙ্কিত হইয়াছেন *।”

পুনশ্চ দেবত্ববাদ—

“কৃষ্ণই এ চরাচর বিশ্বের স্বষ্টি-স্থিতি-প্রলয়কর্ত্তা, তিনি অব্যক্তপ্রকৃতি, সমাধীন, কর্ত্তা, এবং সৰ্ব্বভূতের অধীশ্বর, সুতরাং পরম পূজনীয়, তাহাতে আর সন্দেহ কি? বুদ্ধি, মন, মহত্ব, পৃথিবাদি পঞ্চভূত সমুদায়ই একমাত্র কৃষ্ণে প্রতিষ্ঠিত আছে। চন্দ্র, সূর্য্য, গ্রহ, নক্ষত্র, নিক-বিনিক সমুদায়ই একমাত্র কৃষ্ণে প্রতিষ্ঠিত আছে।” ইত্যাদি।

তীয় বলিয়াছেন, কৃষ্ণের পূজার দুইটি কারণ।

(১) তিনি বলে সৰ্ব্বোচ্চ, (২) তাঁহার ভূত্বা বেদ-বেদান্তপারমহণী কেহ নহে। অধিতীয় পরাক্রমের প্রমাণ এই গ্রহে অনেক যেওনা দিয়াছে। কৃষ্ণের অধিতীয় বেদজ্ঞতার প্রমাণ দ্বিতীয়। যাহা আমরা অসবলদ্বারা বলিয়া পাঠ করি, তাহা কৃষ্ণপ্রণীত নহে। উহা ব্যাসপ্রণীত বলিয়া ব্যাত—“ঐতরাসিক সংহিতা” নামে পরিচিত। উহার প্রণেতা ব্যাসই হটন আর সেই হটন, তিনি ঠিক কৃষ্ণের মূৰের কণাগুলি দোঁট করিয়া রাখিয়া ঐ গ্রহ সঞ্চলন করেন নাই। উহাকে

• এখন অব্যাহত যাহা বলিয়াছি—অতীতসময়ের চরমার্থ শ্রীকৃষ্ণ এই জীবোক্তিভে তাহা পরিষ্কৃত হইতেছে।

মৌলিক মহাত্ম্যভেদ অংশ বলিয়াও আমার বোধ হয় না। কিন্তু শ্রীতা কৃষ্ণের বর্ণনভেদ সঞ্চলন, ইহা আমার বিশ্বাস। তাঁহার মতাবলম্বী কোন মনীষী কর্তৃক উহা এই আকারে সঙ্কলিত, এবং মহাত্ম্যভেদে প্রাক্ষিপ্ত হইয়া প্রচারিত হইয়াছে, ইহাই সমস্ত বলিয়া বোধ হয়। এখন বলিবার কথা এই যে, শ্রীতোক্ত বর্ণ বাহার প্রণীত, তিনি স্পষ্টতই অধিতীয় বেদবিৎ পণ্ডিত ছিলেন। বর্ণ সঙ্কলন তিনি বেদকে সৰ্ব্বোচ্চ স্থানে বসাইতেন যা—কখনও বেদের একটু একটু সিন্ধা করিতেন। কিন্তু তাহা অধিতীয় বেদজ্ঞ বাতীত অজ্ঞের দ্বারা শ্রীতোক্ত বর্ণ প্রণীত হয় নাই, ইহা যে শ্রীতা ও বেদ উভয়ই অব্যয়ন করে, সে অমায়্যসেই বুঝিতে পারে।

বিনি এইরূপ পরাক্রমে ও পাণ্ডিত্যে, বীর্য্যে ও শিকারে, কৰ্ম্মে ও জ্ঞানে, দীতিতে ও ধৰ্ম্মে, ধরার ও কন্যায় ভূলাক্ৰমেই সৰ্ব্বোচ্চ, তিনিই আদর্শ পুরুষ।

দশম পরিচ্ছেদ

শিশুপালবধ

তীয় কথা সমাপ্ত করিয়া, শিশুপালকে নিতান্ত অবজ্ঞা করিয়া বলিলেন, “যদি কৃষ্ণের পূজা শিশুপালের নিতান্ত অসঙ্গ বোধ হইয়া থাকে, তবে তাঁহার স্বল্পপ অভিরুচি হয়, কখন।” অর্থাৎ “ভাল না লাগে, উঠিয়া যাও।”

পরে মহাত্ম্যভেদ হইতে উদ্ধৃত করিতেছি:—

“কৃষ্ণ অঙ্কিত হইলেন বেধিরা সুশীলনামা এক মহাবলপরাক্রান্ত বীরপুরুষ কোণে কণ্ঠাধিত-কলেবর ও আরক্তনেত্র হইয়া সকল রাজপণকে সন্মোহন পূর্ব্বক কহিলেন, ‘আমি পূর্বে সোদাগতি ছিলাম, সম্ভ্রুতি যাবৎ ও পাণ্ডবকুলের সন্তোষস্থলন করিবার নিমিত্ত অতীত সময়-সাগরে অবসারণ করিব।’ চেধিরা রাজ শিশুপাল, মণীপালগণের অবিচলিত উৎসাহ সন্দর্শনে, প্রোৎসাহিত হইয়া যজ্ঞের ব্যাঘাত লঙ্ঘাইবার নিমিত্ত ঠাহরিণের সহিত মন্ত্রণা করিতে লাগিলেন,—বাহাতে হুধিষ্ঠিরের অভিষেক এবং কৃষ্ণের পূজা না হয়, তাহা আমাদের সৰ্ব্বতোভাবে কর্তব্য। রাজারা নির্দোষ প্রকৃষ্ট কোষপরবন হইয়া মন্ত্রণা করিতেছেন দেখিয়া, কৃষ্ণ স্পষ্টই বুঝিতে পারিলেন যে, তাঁহার মূৰ্য্য ‘পরামর্শ করিতেছেন।’

রাজা হুধিষ্ঠির সাগরসদৃশ রাজমণ্ডলকে দোষপ্রচলিত দেখিয়া প্রাক্তম পিতামহ তীক্ষ্ণক সন্মোহন করিয়া কহিতে লাগিলেন, “হে পিতামহ! এই মহান রাজ-

সদয় সংকোচিত হইয়া উঠিয়াছে, একশে বাহা কর্তব্য হয়, অমর্যস্তি করুন।”

শিশুপালবধের ইহাই বর্ষাধ কারণ। শিশুপালকে বধ না করিলে তিনি রাজগণের সহিত মিলিত হইয়া বধ নষ্ট করিতেন।

শিশুপাল আবার ভীষ্মকে ও কৃষ্ণকে কতকগুলি গালিগালাজ করিলেন।

ভীষ্মকে ও কৃষ্ণকে এযারেও শিশুপাল বধ বেশী গালি দিলেন। “হুয়ায়্য,” “যাহাকে বালকেও বুঝা করে,” “গোপাল,” “হাস” ইত্যাদি। পরম যোগী ঐক্লব পুনর্বার তাহাকে কমা করিয়া নীরব হইরা রহিলেন। কৃষ্ণ যেমন বলের আদর্শ, কন্মার তেমনই আদর্শ। ভীষ্ম প্রথমে কিছু বলিলেন না, কিন্তু ভীষ্ম অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হইয়া শিশুপালকে আক্রমণ করিবার জন্য উদ্বিগ্ন হইলেন। ভীষ্ম তাঁহাকে নিরস্ত করিয়া শিশুপালের পূর্ববৃত্তান্ত তাঁহাকে শুনাইতে লাগিলেন। এই বৃত্তান্ত অত্যন্ত অসম্ভব, অদৈনসর্গিক ও অবিবাসযোগ্য। সে কথা এই—

শিশুপালের জন্মকালে তাঁহার তিনটি চক্ষু ও চারিটি হাত হইয়াছিল, এবং তিনি গর্ভভের মত চীৎকার করিয়াছিলেন। এরূপ দুর্লক্ষণযুক্ত পুত্রকে তাঁহার মাতাপিতা পরিত্যাগ করাই শ্রেয় বিবেচনা করিল। এমন সময়ে দৈববাণী হইল। সে কালে বাঁহারা আঘাটে গল্প প্রস্তুত করিতেন, দৈববাণীর সাহায্যে ভিন্ন তাঁহারা গল্প জমাইতে পারিতেন না। দৈববাণী বলিল, “বেশ লেলে, কেলিয়া ধিও না, ভাল করিয়া প্রতিপালন কর, যমেও ইহার কিছু করিতে পারিবে না। তবে যিনি ইহাকে মারিবেন, তিনি জন্মিরাছেন।” কাজেই বাপ মা জিজ্ঞাসা করিল, “বাহা ধৈববাণী, কে মারিবে, নামটা বলিয়া দাও না?” এখন ধৈববাণী মহি এত কথাই বলিলেন, তবে কৃষ্ণের নামটা বলিয়া দিলেই গোল মিটিত। কিন্তু তাহা হইলে গল্পের Plot interest হয় না। অতএব তিনি কেবল বলিলেন, “হায় কোলে দিলে যেলের বেশী হাত দুইটা বসিরা বাইবে, আর বেশী চোখটা মিলাইরা বাইবে, সেই ইহাকে মারিবে।”

কাজে কাজেই শিশুপালের বাপ বেশের লোক ধরিয়া কোলে ধেলে বিতে লাগিলেন। কাহারও কোলে গেলে যেলের বেশী হাত বা চোখ দুটিল না। কৃষ্ণকে শিশুপালের সবরম্ব বলিয়াই বোধ হয়, কেন না, উপরেই এক সময়ে কল্লিগৌর বিবাহ করিবার উল্লেখ্য মিলেন, এবং ধৈববাণীর ‘কন্মগ্রহণ করিরাছেন’ কথাতেও ঐঙ্গন বুঝায়। কিন্তু তথাপি

কৃষ্ণ আরকা হইতে চেহিবেশে গিয়া শিশুপালকে কোলে করিলেন। তখনই শিশুপালের দুইটা হাত বসিরা গেল, আর একটা চোখ মিলাইরা গেল।

শিশুপালের মা কৃষ্ণের শিসীমা। শিসীমা কৃষ্ণকে ‘বরবরভী’ করিয়া বলিলেন, “বাহা! আমার ছেলে মারিতে পারিবে না।” কৃষ্ণ স্বীকার করিলেন, শিশুপালের বধোচিত নত অপরাধ তিনি কমা করিবেন।

যাহা অদৈনসর্গিক, তাহা আমরা বিশ্বাস করি না। বোধ করি, পাঠকেরাও করেন না। কোন ইতিহাসে অদৈনসর্গিক ব্যাপার পাইলে তাহা লেখকের বা তাঁহার পূর্বগামীদিগের কল্পনাগ্রন্থত বলিয়া সকলেই স্বীকার করিবেন। কন্মগ্রহণের মাধ্যম্য বুঝে না, এবং কৃষ্ণচরিত্রের মাধ্যম্য বুঝে না, এমন কোন কবি কৃষ্ণের অতুল কন্মতান্বিততা বুঝিতে না পারিয়া, লোককে শিশুপালের প্রতি কন্মার কারণ বুঝাইবার জন্য এই অতুল উপভাস প্রস্তুত করিয়াছেন। কাণ! কাণকে বুঝায়,—হাতী হুলোর মত। অমরবধের জন্য যে কৃষ্ণ অবতীর্ণ, তিনি যে অমরের অপরাধ পাইয়া কমা করিবেন, ইহা অসম্ভব বটে। কৃষ্ণকে অমর-বর্ষাধ অবতীর্ণ মনে করিলে, এই কন্মগ্রহণও বুঝা যায় না। তাঁহার কোন গুণই বুঝা যায় না। কিন্তু তাঁহাকে আদর্শ পুরুষ বলিয়া ভাবিলে, মহত্বের আদর্শের বিকাশ জন্যই অবতীর্ণ ইহা ভাবিলে, তাঁহার সকল কার্যই বিশদরূপে বুঝা যায়। কৃষ্ণচরিত্র বঙ্গপ রত্নভাণ্ডার খুলিবার চাবি এই আদর্শ পুরুষতত্ত্ব।

শিশুপালের গোষ্ঠাকতক কট্টজি কৃষ্ণ সহ করিয়াছিলেন বলিয়াই যে, কৃষ্ণের কন্মগ্রহণের প্রশংসা করিতেছি, এমন নহে। শিশুপাল ইতিপূর্বে কৃষ্ণের উপর অনেক অভিযাচার করিয়াছিল। কৃষ্ণ প্রাগ্-জ্যোতিষপুরে গমন করিলে, সে সময় পাইয়া দ্বারকা যত্ন করিয়া পলাইয়াছিল। কদাচিৎ ভোক্তাভ্যাস রৈবতক-বিহারে গেল সেই সময় আসিয়া শিশুপাল অনেক দ্বারকে বিনষ্ট ও বধ করিয়াছিল। বরষবধের অবশেষের বোড়া চুরি করিয়াছিল। এটা ভাৎকালিক কল্লিগৌরির নিকট বড় গুপ্ততার অপরাধ বলিয়া গণ্য। এ সকলও কৃষ্ণ কমা করিয়াছিলেন। আর কেবল শিশুপালেরই যে তিনি বৈরাচরণ কমা করিয়াছিলেন, এমন নহে। ভদ্রাসনও তাঁহাকে বিশেষরূপে পীড়িত করিয়াছিলেন। বতঃ হটক, পতঃ হটক, কৃষ্ণ যে ভদ্রাসনের নিপাতদাধনে লক্ষ্য, তাহা বেবাই-হাছি। কিন্তু বত বিন না ভদ্রাসন তাৎকালিক আদর্শ করিয়া পতঃপতির নিকট বলি বিতে প্রস্তুত হইল, তত বিন তিনি তাহার প্রতি কোন প্রকার

বৈরাচরণ করিলেন না। এবং পরে হুই হইয়া দোক-
কর হয় বলিয়া, মিছে সরিয়া দিয়া বৈবতকে গর
বানিয়া হইলেন। সেইরূপ বড় দিন শিশুপাল কেবল
তাঁহারই শত্রু করিয়াছিল, তত দিন কুক তাঁহার
কোন প্রকার অমিষ্ট করেন নাই। তাঁর পর বধন সে
পাণ্ডবের যজ্ঞের বিষয় ও বর্ষাকাসংস্কারের বিষয় করিতে
উদ্যত হইল, কুক তখন তাঁহাকে বধ করিলেন। আদর্শ
পুত্রবের কমা, কমাপারায়ণতার আদর্শ; এ লজ্জা কেহ
তাঁহার অমিষ্ট করিলে তিনি তাঁহার কোন প্রকার
বৈরদাশন করিতেন না, কিন্তু আদর্শ পুত্র বহু-
প্রণেতাশন আদর্শ, এ লজ্জা কেহ সমাজের
অমিষ্টসাধনে উত্তর হইলে, তিনি তাহাকে হতিত
করিতেন।

কুকের কমাগুণের প্রসঙ্গ উঠিলে কর্ণ হুঁয়োবন প্রতি
তিনি যে কমা প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহার উল্লেখ না
করিয়া থাকি যায় না। সে উভোপপর্কের কথা, এখন
বলিবার নয়। কর্ণ হুঁয়োবন যে অবস্থার তাঁহাকে
বধন করিবার উদ্দেশ্য করিয়াছিল, সেই অবস্থার
আর কাহাকে কেহ বন্ধনের উদ্দেশ্য করিলে
বোধ হয়, যত্ন ভিন্ন আর কোন মনুষ্যই শত্রুকে
মার্কনা করিতেন না। কুক তাহাযের কমা করিলেন,
পরে বহুভাবে কর্ণের সঙ্গে কথোপকথন করিলেন,
এবং মহাভারতের হুঁয়ে তাহাযের বিরুদ্ধে কখনও
অগ্রদারণ করিলেন না।

ভীমে ও শিশুপালে আরও কিছু বক্তাবলি হইল।
ভীম বলিলেন, “শিশুপাল কুকের তেজের তেজবী,
তিনি এখনই শিশুপালের ভোজোহরণ করিবেন।”
শিশুপাল হলিয়া উঠিয়া ভীমকে অনেক গালাগালি
দিয়া শেষে বলিল, “তোমার আঁবন এই হুঁয়ালগণের
অহুগ্রহাধীন, ইহারা মনে করিলেই তোমার প্রাণসংহার
করিতে পারেন।” ভীম তখনকার ক্রিয়াদিগের মধ্যে
প্রোথিত বোধ—তিনি বলিলেন, “আমি ইহাদিগকে
তুণ্যুলা বোধ করি না।” তদ্বিধা সময়ে রাজমণ্ডলী
গন্ধিরা উঠিয়া বলিল, “এই ভীমকে পশুর বৎ কর
অথবা প্রাণী হত্যাশনে দক্ষ কর।” ভীম উত্তর
করিলেন,—“হা হুই কর, আমি এই তোমাদের মতকে
পমার্ণ করিলাম।”

হুঁয়াকে ছোৱেও আঁটিবার বো নাই, বিচারেও
আঁটিবার বো নাই। ভীম তখন রাজপণ্ডকে দীমাংসার
সহ উপাধি বোধাইয়া দিলেন। তিনি যাঁহা
বলিলেন, তাহার মূল মর্ম এই,—“ভাল, কুকের পুত্র
করিয়াই বলিয়া তোমরা গোল করিতেছ; তাঁহার
জ্যেষ্ঠ মানিতেন না। গোলে কাজ কি, তিনিও
সমুদেই আছেন—একবার পরীক্ষা করিয়া দেখ না?”

বাঁহার মরণ-কৃত্তি থাকে, তিনি একবার কুককে হুঁয়ে
আজান করিয়া দেখুন না?”

তদ্বিধা কি শিশুপাল চুপ করিয়া থাকিতে পারে?
শিশুপাল কুককে ডাকিয়া বলিল, “আইল, সাংগ্রাম কর,
তোমাকে হুঁয়ে আজান করিতেছি।”

এখন, কুক প্রথম কথা কহিলেন। কিন্তু শিশু-
পালের সঙ্গে মরে। ক্রিয় হইয়া কুক হুঁয়ে আহুত
হইয়াছেন, আর হুঁয়েও বিদ্রু হইবার পথ রহিল না।
এবং হুঁয়েরও বর্ষত: প্রোভাধন ছিল। তখন সত্য
সকলকে সন্ধান করিয়া শিশুপালকৃত পুর্বাশ্রম
সকল একটি একটি করিয়া বিদ্রুত করিলেন। তার পর
বলিলেন, “এত দিন কমা করিয়াছি। আর কমা
করিব না।”

এই কুক্তান্তি মধ্যে এমন কথা আছে যে, তিনি
শিশুপাল অহুগ্রহেই তাহার এত অপমার কমা
করিয়াছেন। ইতিপূর্বেই যাঁহা বলিয়াছি, তাঁহা মরণ
করিয়া হয় ত পাঠক জিজ্ঞাস্য কারণে, এ কথাটিও
প্রকৃত? আমাদের উত্তর এই যে, ইহা প্রকৃত
হইলেও হুঁয়ে পারে, কিন্তু প্রকৃত বিবেচনা করিবার
কোন প্রয়োজন বোধি না। ইহাতে অনৈসঙ্গিকতা
কিছুই নাই; বহু ইহা বিশেষভাবে বাস্তবিক ও
সত্য। ছেলে হুঁয়, কুকযেই; কুকও বলবাদ, মনে
করিলে শিশুপালকে মারি মত টপিয়া মারিতে
পারেন, এমন অবস্থার পিসী যে জাতুপুত্রকে অহুগ্রহ
করিলেন, ইহা বুঝ সত্য। কমাপারায়ণ কুক
শিশুপালকে নিম্নগণেই কমা করিলেও পিসীর অহুগ্রহ
মরণ হাতিবেদ, ইহাও বুঝ সত্য। আর শিশুপাল
পুত্রকে বধ করা আপাতত: নিম্নগণী কার্য, কুক পিসীর
বাতিয়ে কিছুই বলিলেন না, এ কথাটি উঠিতেও
পারিত। সে কথাই একটি কৈকিরং বেত্তা চাই।
এ লজ্জা কুকের এই উক্তি বুঝ সত্য।

তার পরেই আবার একটি অনৈসঙ্গিক কাজ
উপস্থিত। ঐকুক, শিশুপালের বধ লজ্জা আপন
চক্ষুর মরণ করিলেন। মরণ করিবারাজ চক্ষু তাঁহার
হাতে আসিয়া উপস্থিত হইল। তখন কুক চক্ষুর বাঁহা
শিশুপালের মাথা কাটিয়া কেলিলেন।

বোধ করি, এ অনৈসঙ্গিক ব্যাপার কোম
পাঠকেই ঐতিহাসিক ঘটনা বলিয়া গ্রহণ করিবেন
না। যিনি বলিবেন, কুক, ইব্রাবতায়, ইব্রয়ে সকলই
সত্য, তাঁহাকে জিজ্ঞাস্য করি, বধি চক্ষুর বাঁহা
শিশুপালকে বধ করিতে হইবে, তবে, সে লজ্জা কুক
মহত্ত্ববীর্য বারগের কি প্রয়োজন ছিল? চক্ষু ত
চেষ্টাবিশিষ্ট জীবের জার আজামত বাতায়িত করিতে
পারে দেখা বাইতেছে, তবে বৈদ্য হইতেই কিছু

তাহাকে শিশুপালের শিরশ্ছেদ কর্তা পাঠাইতে পারেন নাই কেন? এ সকল কার্যের কর্তা মনুষ্যপতীর এইধর প্রেরণের প্রয়োজন কি? ইহা কি আপনাদের মৈনসিক নিয়মে বা কেবল ইচ্ছা মাত্র একটা মনুষ্যের দ্বারা সঠিকভাবে পারেন না, যে তৎক্ষণাৎ তাহাকে মনুষ্যদেহ ধারণ করিতে হইবে? এবং মনুষ্যদেহ ধারণ করিলেও কি তিনি এমনই হীনবল হইবেন যে, স্বীয় মাহুদী শক্তিতে একটা মাহুদের সঙ্গে আটকা উঠিতে পারিবেন না— এই শক্তির দ্বারা দৈব অস্ত্রকে মরণ করিয়া আনিতে হইবে? ইহা যদি এরূপ অল্প শক্তিমান হন, তবে মাহুদের সঙ্গে তাঁহার তফাৎ বড় অল্প। আমরাও কৃষ্ণের ইহরত্ব অস্বীকার করি না—কিন্তু আমাদের মতে কৃষ্ণ মাহুদী শক্তি তিন অল্প শক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিতেন না, এবং মাহুদী শক্তির দ্বারা ই সকল কার্য সম্পন্ন করিতেন। এই অনৈসর্গিক চক্রাঙ্ক-মরণযুক্তান্ত্র অলৌকিক ও প্রকৃষ্ট, কৃষ্ণ যে মাহুদ-যুগেই শিশুপালকে নিহত করিয়াছিলেন, তাহার প্রমাণ মহাত্মারতেই আছে। উভোগপর্বে দত্তরাষ্ট্র শিশুপালবধের ইতিহাস কহিতেছেন; যথা,—

“পূর্বে রাজস্বর মতে চেদিরাজ ও কল্লয়ক প্রভৃতি যে সমস্ত ভূপাল সর্গপ্রকার উভোগবিশিষ্ট হইয়া বহু-সংখ্যক বীরপুরুষ সমতিবাহারে একত্র সমবেত হইরা-ছিলেন, তদ্বাচ্যে চেদিরাজতনয় সুর্য্যের ভায় প্রতাপশালী, শ্রেষ্ঠ, বহুবল, ও যুদ্ধে অজয়। ভগবান্ কৃষ্ণ কণকাল মধ্যে তাঁহারে পরাজয় করিয়া কল্লয়গণের উৎসাহ তড় করিয়াছিলেন। এবং কল্লয়রাজপ্রমুখ নরেন্দ্রবর্গ যে শিশুপালের সম্মানবর্ধন করিয়াছিলেন, তাঁহার সিংহস্বরূপ কৃষ্ণকে রথারূঢ় নিরাক্ষণ করিয়া চেদিপতিরে পরিত্যাগ পূর্বক ক্ষুদ্র যুগের ভায় পলায়ন করিলেন, তিনি তখন অলৌকিকমে শিশুপালের প্রাণসংহার পূর্বক পাণ্ডব-গণের বশ ও মান বর্ধন করিলেন।”

এখানে ত চক্রের কোন কথা দেখিতে পাই না। দেখিতে পাই, কৃষ্ণকে রথারূঢ় হইরা রীতিমত মাহুদিক সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইতে হইরাছিল। এবং তিনি মাহুদ-যুগেই শিশুপাল ও তাহার অহুচরবর্গকে পরাজিত করিয়াছিলেন। যেখানে এক গ্রন্থে একই ঘটনার দুই প্রকার বর্ণনা দেখিতে পাই—একটি মৈনসিক, অপরটি অনৈসর্গিক, সেখানে অনৈসর্গিক বর্ণনাকে অগ্রাহ করিয়া মৈনসিককে ঐতিহাসিক বলিয়া গ্রহণ করাই বিধেয়। যিনি পুরাণেতিহাসের মধ্যে সত্যের অঙ্গুলি ধরিতে পারেন, তিনি যেন এই লোভা কথাটা মরণ রাখেন। নইলে সকল পরিভ্রমই বিকল হইবে। শিশুপালবধের আমরা যে সমালোচনা করিলাম, তাহাতে উক্ত ঘটনার স্থল ঐতিহাসিক তত্ত্ব আমরা

এইরূপ দেখিতেছি। রাজস্বরের মহাত্মার সকল কল্পিতের অপেক্ষা কৃষ্ণের শ্রেষ্ঠত্ব বীজত হয়। ইহাতে শিশুপাল প্রভৃতি কতকগুলি কল্পিত রূপ হইরা যজ্ঞ নষ্ট করিবার কর্তৃত্ব উপস্থিত করে। কৃষ্ণ তাহাদিগের সহিত যুদ্ধ করিয়া তাহাদিগকে পরাজিত করেন এবং শিশুপালকে নিহত করেন। পরে যজ্ঞ নিক্রিয়ে সমাপিত হয়।

আমরা যেখানি, কৃষ্ণ যুদ্ধে সচমাচর বিদেহ-বিশিষ্ট। তবে অর্জুনাদি যুদ্ধকর্ম পাণ্ডবেরা থাকিতে, তিনি যজ্ঞদ্রুপের সঙ্গে যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলেন কেন? রাজস্বরে যে কার্যের তার কৃষ্ণের উপর ছিল, তাহা মরণ করিলেই পাঠক কথার উত্তর পাইবেন। যজ্ঞ-রক্ষার তার কৃষ্ণের উপর ছিল, ইহা পূর্বে বলিয়াছি। যে কার্যের তার বাহার উপর থাকে, তাহা তাহার অহুচর কর্তব্য (Duty)। আপনাদের অহুচর কর্তব্যের সাধন জড়ই কৃষ্ণ যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইরা শিশুপালকে বধ করিয়াছিলেন।

একাদশ পরিচ্ছেদ

পাণ্ডবের বনবাস

রাজস্বর মতে সমাপ্ত হইলে কৃষ্ণ দ্বারকার করিয়া গেলেন। সভাপর্বে আর তাহাকে দেখিতে পাই নাই। তবে একস্থানে তাঁহার নাম হইয়াছে।

দ্রুতক্রীড়ার সুবিধির জৌপদীকে হারিলেন। তার পর জৌপদীর কেশাকর্ষণ, এবং সভামধ্যে বহুদর। মহাত্মারতের এই ভাগের মত, কাব্যার্থে উৎকৃষ্ট রচনা ভগতের সাহিত্যে বড় দুর্লভ। কিন্তু কাব্য আমাদের এখন সমালোচনীয় নহে—ঐতিহাসিক মূল্য কিছু আছে কি না, পরীক্ষা করিতে হইবে। যখন দুঃশাসন সভামধ্যে জৌপদীর বহুদর করিতে প্রবৃত্ত, নিরুপায় জৌপদী তখন কৃষ্ণকে মনে মনে চিন্তা করিয়াছিলেন। সে অংশ উদ্ধৃত করিয়াছি :—

“গোবিন্দ দ্বারকাবাসিন্ কৃষ্ণ গোপীজনপ্রিয়।” এবং সে সময়ে আমাদের বাহা বলিবার, তাহা পূর্বে বলিয়াছি।

তার পর বনপর্ক। বনপর্কে তিনবার মাত্র কৃষ্ণের দাক্ষ্য পাওয়া যায়। প্রথম, পাণ্ডবেরা যেন পিতৃদেহে তদ্বিরা ব্রুকোত্তরো সকলে তাঁহাদিগকে দেখিতে আসিয়াছিল—কৃষ্ণ সেই সঙ্গে আসিয়াছিলেন। ইহা সম্ভব। কিন্তু যে অংশে এই বৃত্তান্ত বর্ণিত হইয়াছে, তাহা মহাত্মারতের এখন ভরণ্যতও নহে, বিতীর্ণ

অবগতও নহে। রতনার সাহস কিছুমান্য নাই। চরিত্রগত
সদভি কিছুমান্য নাই। কৃষ্ণকে আর কোথাও রাখিতে
যেবা যায় না, কিন্তু এখানে যুধিষ্ঠিরের কাছে আসিয়া কৃষ্ণ
চট্টয়া লাগ। কামদ কিছুই নাই, কেবল শত্রু উপস্থিত
নাই, কেবল কিছু বলে নাই, কেবল দুর্বোধ্যন প্রকৃতিকে
মারিয়া কেসিতে হইবে, এই বলিয়াই এত রাগ মে,
যুধিষ্ঠির বহুতর ভব ভূতি মিনতি করিয়া তাঁহাকে
ধামাইলেন। যে কবি লিখিয়াছেন যে, কৃষ্ণ প্রতিজ্ঞা
করিয়াছিলেন যে, মহাতারতের যুদ্ধে তিনি অস্ত্রধারণ
করিবেন না, এ কথা সে কবির লেখা নয়, ইহা
নিশ্চিত। তার পর এখনকার হৌৎকারিগের মত
কৃষ্ণ বলিয়া বসিলেন, “জামি থাকিলে এতটা হয়।—
জামি বাড়ী ছিলাম না।” তখন যুধিষ্ঠির, কৃষ্ণ কোথায়
গিয়াছিলেন, সেই পরিচয় লইতে লাগিলেন। তাহাতে
শাখবৎসের কথাটা উঠিল। তাহার সঙ্গে কৃষ্ণ যুদ্ধ
করিয়াছিলেন, সেই পরিচয় দিলেন। সে এক অদ্ভুত
ব্যাপার। শৌভ নামে তাহার দাম্ভবানী। সেই দাম্ভবানী
আকাশের উড়িয়া উড়িয়া বেড়ায়; শাখ তাহার উপর
থাকিয়া যুদ্ধ করে। সেই অবস্থায় কৃষ্ণের সঙ্গে যুদ্ধ
হইল। যুদ্ধের সময়ে কৃষ্ণের বড় কাঁধাকাটি। শাখ
একটা দাম্ভা বহুদেব গড়িয়া তাহাকে কৃষ্ণের সমুখে বধ
করিল যেখিয়া কৃষ্ণ কামিয়া মুহিত। এ অগদীষের
চিহ্ন নহে, কোন মাহুতিক ব্যাপারের চিহ্নও নহে।
অশ্রুক্ষমপিকায়ায়ে এবং পুরুসংগ্রাহায়ায়ে এই সকল
ব্যাপারের কোন প্রসঙ্গও নাই। তরসা করি, কোন
পাঠক এ সকল উপভাসের সমালোচনার প্রত্যাশা
করেন না।

তার পর দুর্কাসার সন্নিধ্য ভোজন। সে খোরভর
অনৈসঙ্গিক ব্যাপার। অশ্রুক্ষমপিকায়ায়ে সে কথা

থাকিলেও, তাহার কোন ঐতিহাসিক মূল্য নাই।
মুতরাং তাহা আমাদের সমালোচনীয় নহে।

তার পর বনপর্কের শেষের দিকে মার্কণ্ডেয়সমভা-
পর্কায়ায়ে আবার কৃষ্ণকে দেখিতে পাই। পাণ্ডবেদ্য
কাম্যক বনে আসিয়াছেন শুনিয়া, কৃষ্ণ তাঁহাঙ্গিকে
আবার দেখিতে আসিয়াছিলেন—এবার একা নহে,
ছোট্টাছোট্টা সঙ্গ। মার্কণ্ডেয়সমভা-পর্কায়ায়
একখানি যুদ্ধ এখ বসিলেও হয়। কিন্তু মহাতারতের
সঙ্গে সখ্য আছে, এমন কথা উহাতে কিছুই নাই।
সমভট্টাই প্রকৃতি বলিয়া বোধ হয়। পুরুসংগ্রাহায়ায়ে
মার্কণ্ডেয়সমভা-পর্কায়ায়ের কথা আছে বটে, কিন্তু
অশ্রুক্ষমপিকায়ায়ে নাই। মহাতারতের প্রথম ও
দ্বিতীয় অঙ্কের রচনার সঙ্গে ইহার কোন সাহুত্বই নাই।
কিন্তু ইহা মৌলিক মহাতারতের অংশ কি না, তাহা
আমাদের বিচার করিবারও ক্ষেত্র প্রয়োজন রাখে না।
কেন না, কৃষ্ণ এখানে কিছুই করেন নাই। আসিয়া
যুধিষ্ঠির, জৌপশা প্রভৃতিকে কিছু মিষ্ট কথা বলিলেন,
উত্তরে কিছু মিষ্ট কথা শুনিলেন। তার পর কয়জনে
মিলিয়া কথিঠাহরের আখাচে গর সকল শুনিতে
লাগিলেন।

মার্কণ্ডেয়র কথা কুহাইলে জৌপশী-সত্যভামাতে
কিছু কথা হইল। পুরুসংগ্রাহায়ায়ে জৌপশী-
সত্যভামার সংবোধ গণিত হইয়াছে, কিন্তু অশ্রুক্ষমপিকা-
য়ায়ে ইহার কোন প্রসঙ্গ নাই। ইহা যে প্রকৃতি,
তাহা পূর্বে বলিয়াছি।

তার পর বিদ্যাপর্ক। বিদ্যাপর্কে কৃষ্ণ দেখা
দেন নাই—কেবল শেষে উত্তরার বিবাহে আসিয়া
উপস্থিত। আসিয়া যে সকল কথাবার্তা বলিয়াছিলেন,
তাহা উত্তাপর্কে আছে। ক্রমশঃ সমালোচনা করিব।

সংক্রমণ

উপপ্লব

“সর্বভূতাত্মভূতাত্ম ভূতাদিনিবন্ধায় চ।

অজ্ঞোজ্ঞোহমোহায় তমৈশাভ্যাসেন নমঃ।”

শাশ্বতপূর্ণ, ৪৭ অধ্যায়ঃ।

প্রথম পরিচ্ছেদ

মহাত্মারতের মুখের সেন্দোতোগ

একপে উত্তোপপূর্ণের সমালোচনার প্রবৃত্ত হওয়া যায়।

সমাজে অপরাধী আছে। মহত্মগণ পরস্পরের প্রতি অপরাধ সর্গদ্বাই করিতেছে। সেই অপরাধের বহন সমাজে একটি মুখ্য কার্য। রাজনীতি, রাজত্ব ব্যবস্থাপনা, বর্ধশাস্ত্র, আইন, আদালত সকলেই একটি মুখ্য উদ্দেশ্য তাই।

অপরাধীর পক্ষে কিরূপ ব্যবহার করিতে হইবে, নীতিশাস্ত্রে তৎসম্বন্ধে দুইটি মত আছে। এক মত এই যে—ভক্তের দ্বারা অর্থাৎ বলপ্রয়োগের দ্বারা দোষের বহন করিতে হইবে—আর একটি মত এই যে, অপরাধ কমা করিবে। বল এবং কমা দুইটি পরস্পর-বিরোধী—কাজেই দুইটি মত মধ্যস্থ হইতে পারে না। অথচ দুইটির মধ্যে একটি যে একেবারে পরিহার্য্য, এমন হইতে পারে না। সকল অপরাধ কমা করিলে সমাজের ধ্বংস হয়, সকল অপরাধ বর্জিত করিলে মহত পশুত্ব প্রাপ্ত হয়। অতএব বল ও কমার সামঞ্জস্য নীতিশাস্ত্রের মধ্যে একটি অতি কঠিন ভাষ্য। আধুনিক মুসলমান ইটোপে ইহার সামঞ্জস্যে অজ্ঞানি পৌছিতে পারিলেন না। ইটোপীয়দিগের বৃষ্টবর্ষ বসে, সকল অপরাধ বর্জিত কর। ইটোপে বর্ষ অপেক্ষা রাজনীতি প্রবল, এ মত কমা ইটোপে লুপ্তপ্রায়, এবং বলের প্রবল প্রভাপ।

বল ও কমার বর্ষা সামঞ্জস্য এই উত্তোপপূর্ণমধ্যে প্রদান ভব। ঐহিকই তাহার দীর্ঘায়ুসক, প্রবালভঃ ঐহিকই উত্তোপপূর্ণের নারক। বল ও কমা উভয়ের প্রয়োগ সম্বন্ধে তিনি যেমন আশ্রয় কার্য্যভঃ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা আমরা পূর্বে দেখিয়াছি। যে তাহার বিশ্বের অনিষ্ট করে, তিনি তাহাকে কমা করেন,

এবং যে লোকের অনিষ্ট করে, তিনি বলপ্রয়োগ পূর্বক তাহার প্রতি দণ্ডবিধান করেন। কিন্তু এমন অনেক স্থলে ঘটে, যেখানে ঠিক এই বিধানানুসারে “কার্য্য চলে না, অথবা এই বিধানানুসারে বল কি কমা প্রয়োগ, তাহার বিচার কঠিন হইয়া পড়ে। মনে কর, কেবল আমার সম্পত্তি কাড়িয়া দিয়াছে। আপনার সম্পত্তি উদ্ধার সামাজিক বর্ষ। যদি সকলেই আপনার সম্পত্তি উদ্ধারে পরাধুর্ষ হয়, তবে সমাজ অস্তিত্বেই বিলুপ্ত হইয়া যায়। অতএব অপভ্রাত সম্পত্তির উদ্ধার করিতে হইবে। এখনকার দিনে সভ্যসমাজ সকলে—আইন আদালতের সাহায্যে আমরা আপন আপন সম্পত্তির উদ্ধার সাধন করিতে পারি। কিন্তু যদি এমন ঘটে যে, আইন-আদালতের সাহায্যে প্রাপ্য নহে, সেখানে বলপ্রয়োগও বর্ষসমস্ত কি না? বল ও কমার সামঞ্জস্য সম্বন্ধে এই সকল কূট ভাষ্য উঠিয়া থাকে। কার্য্যভঃ প্রায় এই ঘেঁষিতে পাই যে, যে লবণানু, সে বলপ্রয়োগের দিকেই যায়; যে হুর্কল, সে কমার দিকেই যায়। কিন্তু যে লবণানু অথচ কমাযানু, তাহার কি করা কর্তব্য? অর্থাৎ আশ্রয় পুরুষের এরূপ স্থলে কি কর্তব্য? তাহার দীর্ঘায়ুসা উত্তোপপূর্ণের প্রারম্ভেই আমরা লক্ষ্যবাক্যে পাইতেছি।

ভরসা করি, পাঠকেরা সকলেই জানেন যে, পাণ্ডবেরা দ্রুতকৌড়ার শহুরি নিকট হারিয়া এই গণে বাধ্য হইয়াছিলেন যে, আপনাদিগের রাজ্য হরণ্যধনকে সম্ভ্রমণ করিয়া দ্বাদশ বর্ষ বনবাস করিবেন। তৎপরে এক বৎসর অজ্ঞাতবাস করিবেন, যদি অজ্ঞাতবাসের ঐ এক বৎসরের মধ্যে কেহ তাঁহাদিগের পরিচর পার, তবে তাঁহারা রাজ্য পুনর্কীর প্রাপ্ত হইবেন না, পুনর্কীর দ্বাদশবর্ষ অজ বনগমন করিবেন। কিন্তু যদি কেহ পরিচর না পার, তবে তাঁহারা হরণ্যধনের নিকট আপনাদিগের রাজ্য পুনঃ প্রাপ্ত হইবেন। একপে তাঁহারা দ্বাদশবর্ষ বনবাস সম্পূর্ণ করিয়া বিরাটরাজের পুত্রীমধ্যে এক বৎসর

অজ্ঞাতবাস সম্পন্ন করিয়াছেন, ঐ বৎসরের মধ্যে কেহ তাঁহারিগের পরিচয় পান নাই। অতএব তাঁহার হৃদ্যোবানের নিকট আপনাদিগের দ্বাৰা পাইবার ভারতঃ ও বর্ধিতঃ অবিকারী। কিন্তু হৃদ্যোবান দ্বাৰা কিরাইরা বিবে কি ? না দিবারই সম্ভাবনা। যদি না দেখ, তবে কি করা কর্তব্য ? বুদ্ধ করিয়া তাঁহারিগকে বধ করিয়া রাজ্যের পুনরুদ্ধার করা কর্তব্য কি না ?

অজ্ঞাতবাসের বৎসর অতীত হইলে পাণ্ডবেরা বিরাটুরাজের নিকট পরিচিত হইলেন। বিরাটুরাজ তাঁহারিগের পরিচয় পাইয়া অত্যন্ত আনন্দিত হইয়া আপনায় কতী উত্তরকে অর্জুনপুত্র অভিমন্যুকে সম্প্রদান করিলেন। সেই বিবাহ মিতে অভিমন্যুর মাতুল কৃক ও বলদেব ও অজ্ঞাত বাবেরা আসিয়াছিলেন। এবং পাণ্ডবদিগের বস্ত্র রূপণ এবং অজ্ঞাত কুটুম্বগণও আসিয়াছিলেন। তাঁহার সকলে বিরাটুরাজের সভায় আসীন হইলে, পাণ্ডবরাজ্যের পুনরুদ্ধার প্রসঙ্গটা উপস্থিত হইল। নৃপতিগণ “শ্রীকৃষ্ণের প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া মৌনাবলম্বন করিলেন।” তখন শ্রীকৃষ্ণ রাজা-দিগকে সম্বোধন করিয়া অবস্থা সকল বুঝাইয়া বলিলেন। যাঁহা যাঁহা ঘটনাছে, তাঁহা বুঝাইয়া তার পর বলিলেন, “একণ্ঠে কৌরব ও পাণ্ডবগণের পক্ষে যাঁহা হিতকর, ধর্ম্মা, বশতর ও উপযুক্ত, আপনাদি তাঁহাই চিন্তা করুন।”

কৃক এমন কথা বলিলেন না যে, যাঁহাতে রাজ্যের পুনরুদ্ধার হয়, তাঁহারই চেষ্টা করুন। কেন না, হিত, ধর্ম্ম, বশ হইতে বিচ্ছিন্ন যে রাজা, তাঁহা তিনি কাহারও প্রাণনীর বিবেচনা করেন না। তাই পুনর্বার বুঝাইয়া বলিতেছেন, “ধর্ম্মরাজ যুধিষ্ঠির অধর্ম্মগত সুরসাত্বাভ্যও কামনা করেন না, কিন্তু ধর্ম্মা-সংযুক্ত একটী প্রাসের আধিপত্যও অধিকতর অভিজ্ঞা হইয়া থাকেন।” আমরা পূর্বে বুঝাইয়াছি যে, আদর্শ মহত্ব সন্ন্যাসী হইলে চলিবে না—বিধর্ম্ম হইতে হইবে। বিবর্তীর এই প্রকৃত আদর্শ। অধর্ম্মগত সুরসাত্বাভ্যও কামনা করি না, কিন্তু ধর্ম্মতঃ আমি বাহার অধিকারী, তাঁহার এক ভিলও বন্ধককে ছাড়িব না, ছাড়িলে কেবল আমি একা দুঃখী হইব, এমন নহে, আমি দুঃখী না হইতেও পারি, কিন্তু সমাজ-বিচ্ছিন্নের পর্ষাবলম্বন-রূপ পাণ আমাকে স্পর্শ করিবে।

তার পর কৃক কৌরবদিগের লোভ ও শঠতা, যুধিষ্ঠিরের বার্ষিকতা এবং ইহাদের পরস্পর সন্ধ বিবেচনাপূর্ব্বক ইতিকর্তব্যতা অবধারণ করিতে রাজ-গণকে অনুরোধ করিলেন। নিজের অভিপ্রায়ও কিছু ব্যক্ত করিলেন। বলিলেন, যাঁহাতে হৃদ্যোবান যুধিষ্ঠিরকে রাজ্যার্জ প্রদান করেন—এইরূপ সন্ধি

নিমিত্ত কোন বার্ষিক পুঙ্কব হৃত হইয়া তাঁহার নিকট গমন করুন। কৃকের অভিপ্রায় বৃদ্ধ নহে, সন্ধি। তিনি এতদূর যুদ্ধের বিরুদ্ধে যে, অর্জুনারাজ্য প্রাপ্তিতে সন্তোষ প্রাপ্তি সন্তোষপান করিতে পরামর্শ দিলেন এবং শেষ যখন বুদ্ধ বলদেবীর হইয়া উঠিল, তখন তিনি প্রতিজ্ঞা করিলেন যে, তিনি সে যুদ্ধে বধে অন্তর্ভুক্ত করিয়া নয়শোণিত-প্রোত বুদ্ধি করিবেন না।

কৃকের বাক্যবাসনে বলদেব তাঁহার বাক্যের অর্থ-মোদন করিলেন, যুধিষ্ঠিরকে দ্যুতজীতার লজ্জা কিছু দিলে না করিলেন, এবং শেষে বলিলেন যে, সন্ধি দ্বাৰা সম্পাদিত অর্থই অর্থকর হইয়া থাকে, কিন্তু যে অর্থ সংগ্রহ দ্বাৰা উপার্জিত, তাঁহা অর্থই নহে। সুরাপানী বলদেবের এই কথাগুলি শোণার অক্ষরে লিখিয়া ইষ্টদেবগণের ঘরে ঘরে রাবিলে মহত্বভাবিত কিছু মন্দল হইতে পারে।

বলদেবের কথা সমাপ্ত হইলে সাত্যকি রাজোবাশ করিয়া (পাঠক দেখিবেন, সে কালেও 'Parliamentary Procedure' ছিল) প্রতিবক্ততা করিলেন। সাত্যকি নিজে মহাশয়বান্ বীরপুরুষ, তিনি কৃকের শিষ্ট এবং মহাত্ম্যবস্তের যুদ্ধে পাণ্ডবপক্ষীয় বীরদিগের মধ্যে অর্জুন ও অভিমন্যুর পরেই তাঁহার প্রশংসা দেখা যায়। কৃক সন্ধির প্রস্তাব করার সাত্যকি কিছু বলিতে সাহস করেন নাই, বলদেবের যুদ্ধে ঐ কথা শুনিয়া সাত্যকি ক্রুদ্ধ হইয়া বলদেবকে স্ত্রী ও কাপুরুষ ইত্যাদি বাক্যে অপমানিত করিলেন। দ্যুতজীতার লজ্জা বলদেব যুধিষ্ঠিরকে যেটুকু দোষ দিয়াছিলেন, সাত্যকি তাঁহার প্রতিবাদ করিলেন এবং আপনায় অভিপ্রায় এই প্রকাশ করিলেন যে, যদি কৌরবেরা পাণ্ডবদিগকে তাঁহাদের পৈত্রিক রাজ্য সমস্ত প্রোতর্পণ না করেন, তবে কৌরবদিগকে সন্মুখে নির্মূল স্ত্রাই কর্তব্য।

তার পর বুদ্ধ রূপবের বক্তৃতা। রূপবও সাত্যকির মতাবলম্বী। তিনি দুর্বার উত্তোষ করিতে, সৈন্তসংগ্রহ করিতে এবং মিত্ররাজগণের নিকট হৃত প্রেরণ করিতে পাণ্ডবগণকে পরামর্শ দিলেন। তবে তিনি এমনও বলিলেন যে, হৃদ্যোবানের নিকটেও হৃত প্রেরণ করা উচিত।

পরিশেষে কৃক পুনর্বার বক্তৃতা করিলেন। রূপব প্রাচীন এবং সন্ধে শুদ্ধতর, এই লজ্জা কৃক শঠতঃ তাঁহার কথা বিরোধ করিলেন না। তিনি এমন অভিপ্রায় ব্যক্ত করিলেন যে, হৃত উপস্থিত হইলে তিনি বধে সে যুদ্ধে নিগিত থাকিতে ইচ্ছা করেন। তিনি বলিলেন, “কৃক ও পাণ্ডবদিগের সহিত আনাদিগের তুল্যসম্বন্ধ, তাঁহার কখনও ধর্ম্মাভ্যাসন পূর্ব্বক

আমাদের সহিত অশিষ্ট ব্যবহার করেন নাই। আমরা-বিবাহে নিমিত্ত হইয়া এখানে আগমন করিয়াছি, এবং আপনিও সেই নিমিত্ত আসিয়াছেন। এক্ষণে বিবাহ সম্পন্ন হইয়াছে, আমরা পরমাঙ্গাধে নিজ নিজ গৃহে প্রত্যাগমন করিব।" গুরুজনকে ইহার পর আর কি তৎসমা করা যাইতে পারে? কৃষ্ণ আরও বলিলেন যে, "যদি চূর্যোদন সন্ধি না করে, তাহা হইলে অগ্রে অজ্ঞাত ব্যক্তিদিগের নিকট দূত প্রেরণ করিয়া পশ্চাৎ আমাদেরকে আহ্বান করিবেন," অর্থাৎ "এ যুদ্ধে আসিতে আমাদেরিগের বড় ইচ্ছা নাই।" এই কথা বলিয়া কৃষ্ণ দ্বারকার চলিয়া গেলেন।

আমরা দেখিলাম যে, কৃষ্ণ যুদ্ধে নিতান্ত বিপক্ষ। এমন কি, তৎক্ষণে অর্জুনাচার্য্য পরিভ্যাগেও পাণ্ডবদিগকে পরামর্শ দিয়াছিলেন। আরও দেখিলাম যে, তিনি কোরব-পাণ্ডবদিগের মধ্যে পক্ষপাতশূন্য, উভয়ের সহিত তাঁহার তুল্যসম্বন্ধ স্বীকার করেন। পরে যাহা ঘটিল, তাহাতে এই দুই কথারই আরও বলবৎ প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে।

এদিক উভয় পক্ষের যুদ্ধের উভাগ হইতে লাগিল, সেনা সংগ্রহীত হইতে লাগিল এবং রাজগণের নিকট দূত গমন করিতে লাগিল, কৃষ্ণকে যুদ্ধে বরণ করিবার জন্য অর্জুন প্ররোচিত হইতে লাগিল। চূর্যোদনও তাই করিলেন। দুই জনে এক দিনে এক সময়ে কৃষ্ণের নিকট উপস্থিত হইলেন। তাঁহার পর যাহা ঘটিল, মহাত্ম্যত হইতে তাহা উদ্ধৃত করিতেছি:—

"বাহুবল তৎকালে শরাস ও নিরাস্ত্রীভূত ছিলেন।

প্রথমে রাজা চূর্যোদন তাঁহার শরসংগ্রহে প্রবেশ করিয়া তাঁহার মস্তকসদীপকৃত প্রশস্ত আগনে উপবেশন করিলেন। ইন্দ্রমল্লন পশ্চাৎ প্রবেশপূর্বক বিনীত ও কৃতজ্ঞসি হইয়া যাদবপণ্ডিত পদতলসমীপে সমাসীন হইলেন। অনন্তর কৃষ্ণমল্লন আগ্রহিত হইয়া অগ্রে বনজঙ্গম, পরে চূর্যোদনকে নয়নগোচর করিবারাজ্য বাগত প্রায় সহকারে সংকারপূর্বক আগমন হেতু জিজ্ঞাসা করিলেন।

"চূর্যোদন সহাতবধনে কহিলেন, 'হে বাহব। এই উপস্থিত যুদ্ধে আপনাকে সাহায্য দান করিতে হইবে। বীরও আপনায় সহিত আমাদের উভয়েরই সমান সত্ত্ব ও তুল্যসৌম্য; তথাপি আমি অগ্রে আগমন করিয়াছি। সাধারণ প্রথমাগত ব্যক্তির পক্ষই অবলম্বন করিয়া থাকেন; আপনি সাধারণের শ্রেষ্ঠ ও মাননীয়; অতএব অত সেই সবাচার প্রত্যাগমন করুন।"

"কৃষ্ণ কহিলেন, 'হে কৃষ্ণবীর। আপনি যে অগ্রে আগমন করিয়াছেন, এ বিষয়ে আমার কিছুমাত্র

সংশয় নাই; কিন্তু আমি কৃতীকৃত্যরকে অগ্রে নয়ন-গোচর করিয়াছি, এই নিমিত্ত আমি আপনাদের উত্তরকেই সাহায্য করিব। কিন্তু ইহা প্রসিদ্ধ আছে, অগ্রে বালকেই বরণ করিবে, অতএব অগ্রে কৃতীকৃত্যরের বরণ করাই উচিত।' এই বলিয়া তৎসবান বহনমল্লন বনজঙ্গমকে কহিলেন, 'হে কোরব! অগ্রে তোমারই বরণ গ্রহণ করিব। আমার সমযোদ্ধা নারায়ণ নামে এক অর্জুন গোপ এক পক্ষের সৈনিক পদ গ্রহণ করুক। আর অত পক্ষে আমি সম-পরাদুর্গ ও নিরস্ত্র হইয়া অবস্থান করি, ইহার মধ্যে যে পক্ষ তোমার স্বতন্ত্র, তাহাই অবলম্বন কর।"

"বনজঙ্গম, অরাস্ত্রমর্দন কনার্দীন সমরে" পরাদুর্গ হইবেম প্রবণ করিয়াও তাঁহার বরণ করিলেন। তখন রাজা চূর্যোদন অর্জুনের নারায়ণী সেনা প্রাপ্ত হইয়া কৃষ্ণকে সমরে পরাদুর্গ বিবেচনা করতঃ প্রীতির পারাক্রান্ত প্রাপ্ত হইলেন।"

উভোগপক্ষের এই অংশ সমালোচন করিয়া আমরা এই কয়টি কথা বুঝিতে পারি।

প্রথম—যদিও কৃষ্ণের অভিপ্রায় যে, কাহারও আপনার স্বার্থ-সংযুক্ত অধিকার পরিত্যাগ করা কর্তব্য নহে, তথাপি বলের অপেক্ষা ক্রমা তাঁহার বিবেচনায় এতদূর উৎকৃষ্ট যে, বলপ্রয়োগ করার অপেক্ষা অর্জুনের অধিকার পরিত্যাগ করাও ভাল।

দ্বিতীয়—কৃষ্ণ সর্বত্র সমদর্শী। নারায়ণ বিশ্বাস এই যে, তিনি পাণ্ডবদিগের পক্ষ এবং কোরবদিগের বিপক্ষ। উপরে দেখা গেল যে, তিনি উভয়ের মধ্যে সম্পূর্ণরূপে পক্ষপাতশূন্য।

তৃতীয়—তিনি স্বয়ং অধিতীয় বীর হইয়াও যুদ্ধের প্রতি বিশেষ প্রকারে বিরাগযুক্ত। প্রথমে বাহাতে যুদ্ধ না হয়, এইরূপ পরামর্শ দিলেন, তার পর যখন যুদ্ধে নিতান্তই উপস্থিত হইল, এবং অগত্যা তাঁহাকে এক পক্ষে বরণ হইতে হইল, তখন তিনি অস্ত্রভ্যাগে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইয়া বরণ হইলেন। এতদুপাধায় আর কোন ক্রটিয়েরই দেখা যায় না, জিতেন্দ্রিয় এবং সর্বভাষী জীয়েও নহে।

আমরা দেখিব যে, বাহাতে যুদ্ধ না হয়, তৎক্ষণে কৃষ্ণ ইহার পরেও অনেক চেষ্টা করিয়াছিলেন। আকর্ষণের বিষয় এই যে, যদি সকল ক্রটিয়ের মধ্যে যুদ্ধের প্রধান শত্রু, এবং যদি একাই সর্বত্র সমদর্শী, লোকের তাঁহাকেই এই যুদ্ধের প্রধান পরামর্শদাতা, অস্বর্গ্যতা, এবং পাণ্ডবপক্ষের প্রধান কৃষ্ণকী বলিয়া স্থির করিয়াছে। কাজেই এত সবিচারে কৃষ্ণচরিত্র সমালোচনার প্রয়োজন হইয়াছে। তার পর নিরস্ত্র কৃষ্ণকে লইয়া অর্জুন যুদ্ধের কোন কার্যে নিরুক্ত

করিবেন, ইহা চিন্তা করিয়া কৃষ্ণকে তাঁহার সারথ্য করিতে অনুরোধ করিলেন। কন্ঠিরের পক্ষে সারথ্য অতি বের কার্য। যখন মহারাজ শল্য কর্ণের সারথ্য করিবার জন্ত অস্থল্য হইয়াছিলেন, তখন তিনি বহু রাগ করিয়াছিলেন। কিন্তু আর্ষ পুরুষ অহঙ্কারমুক্ত। অতএব কৃষ্ণ অশ্বের সারথ্য তখনই স্বীকার করিলেন। তিনি সর্কহোষমুখ এবং সর্কশুণ্ণবাসিত।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

সঞ্জয়দ্বারা

উত্তর-পক্ষে যুদ্ধের উত্তোগ হইতে থাকুক। এ দিকে ঋণদের পরামর্শামুসারে দুহিষ্টিরাণি ঋণদের পুরোহিতকে দত্তরাষ্ট্রের সভায় সহিহাপনের মামসে প্রেরণ করিলেন, কিন্তু পুরোহিত মহাশয় কৃতকার্য হইতে পারিলেন না। কেন না, বিনা যুদ্ধে যুগ্মএবেণা কুমিও প্রত্যাগণ করা দুর্বোধ্যনাদির অতিপ্রায় নহে। এ দিকে যুদ্ধে ভীমার্জুন ও কৃষ্ণকে * দত্তরাষ্ট্রের বহু ভয়; অতএব বাহাতে পাণ্ডবেরা যুদ্ধ না করে, এমন পরামর্শ দিবার জন্ত দত্তরাষ্ট্র আপনাদি অমাত্য সঞ্জয়কে পাণ্ডবদিগের নিকট প্রেরণ করিলেন। “তোমাদের রাজ্যও আমরা অর্ঘ্য করিয়া কাড়িয়া লইব, কিন্তু তোমরা ভয়ঙ্কর যুদ্ধও করিও না, সে কাজটা ভাল নহে।”

* বিপক্ষেরাও যে একদে কৃষ্ণের সর্কপ্রাঘাট স্বীকার করিতে, তাহার অনেক প্রমাণ উত্তোগপর্কে পাওয়া যায়। দত্তরাষ্ট্র পাণ্ডবদিগের অজ্ঞাত সহায়ের নামোদেখ করিয়া পরিশেষে বলিয়াছিলেন, “কিসিসিংহ কৃষ্ণ বাহাদিগের সহায়, তাঁহাদিগের প্রত্যাগ লহ করা কাহার সাধ্য?” (২১ অধ্যায়) পুনশ্চ বলিতেছেন, “সেই কৃষ্ণ একদে পাণ্ডবদিগকে রক্ষা করিতেছেন। কোন্ পক্ষ বিজয়লাভী হইয়া রৈব যুদ্ধে তাঁহার সমুদ্বীণ হইবে? যে সঞ্জয়। কৃষ্ণ পাণ্ডবের বৈরপ পরাক্রম প্রকাশ করেন, তাহা আমি প্রবণ করিয়াছি। তাঁহার কার্য অজ্ঞান মরণ করত আমি শাঙ্কিলাতে বসিত হইয়াছি, কৃষ্ণ বাহাদিগের অপ্রী, কোন্ ব্যক্তি তাঁহাদিগের প্রত্যাগ লহ করিতে সমর্থ হইবে? কৃষ্ণ অশ্বের সারথ্য স্বীকার করিয়াছেন শুনিয়া তবে আমার ক্রমবর্ণিত হইতেছে।” আর একস্থানে দত্তরাষ্ট্র বলিতেছেন, “কিন্তু কেনবও অধ্যা, লোকজ্ঞের অধিপতি এবং মহাশয়। বিনি সর্কলোকে একমাত্র বসে, কোন্ মহাশয় তাঁহার সমুদ্বি অবস্থান করিবে?” এইরূপ অনেক কথা আছে।

এরূপ অনেক কথা বিশেষ বিশেষ ব্যক্তি মহিলে বহু হুটুয়া বলিতে পায়ে না। কিন্তু যুদ্ধের লজা নাই। অতএব সঞ্জয় পাণ্ডবলতার আসিয়া দীর্ঘ বক্তৃতা করিলেন। বক্তৃতার মূল মর্ম এই যে, “যুদ্ধ বহু ভয়ঙ্কর অর্ঘ্য, তোমরা সেই অর্ঘ্যে প্রবৃত্ত হইয়া, অতএব তোমরা বহু অর্থারিক।” দুহিষ্টির ভয়ঙ্কর অনেক কথা বলিলেন, তথাপি আমাদের বেটী প্রয়োজনীয়, তাহা উদ্ধৃত করিতেছি।

“যে সঞ্জয়। এই পৃথিবীতে বেবগণেরও প্রাণীই যে সমস্ত বনসম্পত্তি আছে, তৎসমুদয় এবং প্রাণীসত্তা, বর্ষ, এবং ব্রহ্মলোক, এই সকলও অর্ঘ্যভঃ লাভ করিতে আমাদের বাসনা নাই। বাহা হটুক, মহাশয় কৃষ্ণ বর্ষ-প্রভাতা, সীতাসম্পন্ন ও ব্রাহ্মণগণের উপাসক। তিনি কৌরব ও পাণ্ডব উভয় কুলেরই হিতৈষী এবং বহুসংখ্যক মহাবলপরাক্রম কৃপতিগণকে শাসন করিয়া থাকেন। একদে তিনিই বলুন যে, যদি আমি সন্ধিপথ পরিত্যাগ করি, তাহা হইলে নিকলী হই, আর যদি যুদ্ধে নিযুক্ত হই, তাহা হইলে আমার অর্ঘ্য পরিত্যাগ করা হয়, এখানে কি কর্তব্য? মহাপ্রভাব শিরি, মণ্ডা এবং চোদি, অন্ধক, দ্রুপ, ভোজ, কুরু ও যজ্ঞ-বংশীরগণ বাহুবলের দুহিপ্রভাবেই শজ্ঞানমূলক সুভবগণকে আনন্দিত করিতেছেন। ইন্দ্রকর উগ্রসেন প্রভৃতি বীর সকল এবং মহাবলপরাক্রম মদনী লজ্য-পরায়ণ দায়বগণ কৃষ্ণ কর্তৃক সততই উপরিষ্ট হইয়া থাকেন। কৃষ্ণ জ্ঞাত ও কর্তা বিদ্রাহী কাশির বহু উত্তম ঐ প্রাণ হইরাছেন, ঐরাবাসনে অলম্বনাল যেমন প্রজ্ঞাপ্রিয়কে বারিহান করে, তদ্রূপ বাহুবল কাশিরকে সমুদয় অভিলষিত জব্য প্রদান করিয়া থাকেন। কর্ণদিক্তরজ কেশব ইন্দ্র শত্ৰুসম্পন্ন, ইনি আমাদের নিত্য প্রিয় ও সাহুভম, আমি কহাচ ইহার কবার অভ্যাস করিব না।”

বাহুবল কহিলেন, “যে সঞ্জয়। আমি নিরস্ত্র পাণ্ডবগণের অবিশ্বাস, সহি ও হিত এবং লগুদ রাজ্য দত্তরাষ্ট্রের অত্মীয় বাসনা করিয়া থাকি। কৌরব ও পাণ্ডবগণের পরস্পর সন্ধি সংস্থাপন হয়, ইহা আমার অভিপ্রায়। আমি উহাদিগকে ইহা ব্যতীত আর কোন পরামর্শ প্রদান করি না। অজ্ঞাত পাণ্ডবগণের সমক্ষে রাজ্য দুহিষ্টিরের রূপেও অনেক বার সন্ধি-সংস্থাপনের কথা শুনিয়াছি; কিন্তু মহারাজ দত্তরাষ্ট্র ও তাঁহার পুত্রগণ লাভিগণ অর্কলোভী, পাণ্ডবগণের সহিত তাঁহার সন্ধিসংস্থাপন হওয়া নিত্য হ্রদ, সুতরাং বিবাহ যে জন্মঃ পরিবর্তিত হইবে, তাহার আশঙ্কা কি? যে সঞ্জয়। বর্ষাক দুহিষ্টির ও আমি কহাচ বর্ষ হইতে বিভলিত হই নাই, ইহা আশির্বা-ভূমিত্য

তুমি কি নিমিত্ত স্বকর্ণনাথনোত্তর, উৎসাহসম্পন্ন, বহনপরিণালক বাবা দুইটিরকে অব্যাহিক বলিয়া নির্দেশ করিলে?"

এই পর্যন্ত বলিয়া প্রিয়তম বর্ষের ব্যাখ্যায় প্রবৃত্ত হইলেন। এই কথার প্রতিক্রিয়া বহু প্রয়োজনীয়। আমরা বলিযাহি, তাহার জীবনের কাক হইল— বর্ষরাজ্য-সংস্থাপন এবং বর্ষ-প্রচার। মহাত্মারতে তাহার কৃত বর্ষরাজ্য-সংস্থাপন সবিত্তারে বর্ণিত হইয়াছে। কিন্তু তাহার প্রচারিত বর্ষের কথা প্রধানতঃ জাতিগণের অন্তর্গত শীতাপর্কীভায়েই আছে। এমন বিচার উচিত্তে পারে যে, শীতার যে বর্ষ কথিত হইয়াছে, তাহা শীতাকার কৃকের যুগে বসাইয়াছেন বটে, কিন্তু সে বর্ষ যে কৃক-প্রচারিত কি শীতাকার-প্রণীত, তাহার হ্রিততা কি? সৌভাগ্যক্রমে আমরা শীতাপর্কীভায্য তির মহাত্মারতের অজ্ঞাত অংশেও কৃক-যুগ বর্ষোপদেশে দেখিতে পাই। যদি আমরা দেখি যে, শীতার যে অন্তিম বর্ষ ব্যাখ্যাত হইয়াছে, আর মহাত্মারতের অজ্ঞাত অংশে কৃক যে বর্ষ ব্যাখ্যাত করিতেছেন, ইহার মধ্যে একতা আছে, তাহা হইলে আমরা বলিতে পারি যে, এই বর্ষ কৃকপ্রণীত এবং কৃক-প্রচারিতই বটে। মহাত্মারতের ঐতিহাসিকতা যদি স্বীকার করি, আর যদি দেখি যে, মহাত্মারতকার যে বর্ষব্যাখ্যা হানে হানে কৃকে আরোপ করিয়াছেন, তাহা সর্বত্র এক প্রকৃতির বর্ষ, যদি পুনশ্চ দেখি যে, সেই বর্ষ প্রচলিত বর্ষ হইতে জির প্রকৃতির বর্ষ, তবে বলিব, এই বর্ষ কৃকেরই প্রচারিত। আবার যদি দেখি যে, শীতার যে বর্ষ সবিত্তারে এবং পূর্ণতার সহিত ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহার সহিত ঐ কৃকপ্রচারিত বর্ষের একতা আছে, তাহা তাহারই আংশিক ব্যাখ্যামাত্র, তবে বলিব যে, শীতাকার বর্ষ বসাই কৃকপ্রণীত বটে।

এখন দেখা যাউক, কৃক এখানে সঙ্গরকে কি বলিতেছেন।

"ওতি ও কৃকপরিণালক হইয়া বোণায়ন করতঃ জীবনযাপন করিবে, এইরূপ শাস্ত্রনির্দিষ্ট বিধি বিচ্যমান থাকিলেও, জাতিগণের নানাপ্রকার কৃতি জন্মিয়া থাকে। কেহ কৃক বশতঃ, কেহ বা কৃক পরিভ্যাগ করিয়া একমাত্র বেহতান বান্দা সোকলাত হয়, এইরূপ স্বীকার করিয়া থাকেন। কিন্তু যেমন তোকন না করিলে ভূমিলাত হয় না, তদ্রূপ কৃকপ্রণীত না করিয়া কেবল বেহত হইলে জাতিগণের কহাচ বোকলাত হয় না। বৈ-সঙ্গত বিজ্ঞান কৃকসংস্থাপন হইয়া থাকে, তাহাই কলমতী; বাহাতে কোন কলমীতানের বিধি নাই, সে বিলা-সিদ্ধান্ত স্বীকার কর্তব্য যেমন শিশুদিগে

ব্যক্তির জন্মগান করিবামাত্র শিশুশাস্ত্রি হয়, তদ্রূপ ইহকালে যে সকল কর্তের কল প্রত্যাক হইয়া থাকে, তাহারই অহুষ্ঠান করা কর্তব্য। হে সঙ্গর! কৃক-বশতঃই এইরূপ বিধি বিধিত হইয়াছে, সুতরাং কৃকই সর্বপ্রধান। যে ব্যক্তি কৃক অপেক্ষা অত কোন বিষয়কে উৎকৃষ্ট বিবেচনা করিয়া থাকে, তাহার সমস্ত কৃকই নিকল হয়।

"দেখ, দেবগণ কৃকবলে প্রভাবসম্পন্ন হইয়াছেন। সন্নীর কৃকবলে সত্তত সঙ্গর করিতেছেন; দিবাকর কৃকবলে আলতপ্ত হইয়া অহোরাত্র পরিভ্রমণ করিতেছেন; চন্দ্রমাস কৃকবলে মক্ষদ্রমণ্ডলী-পরিভ্রম হইয়া মাসার উচিত হইতেছেন; হত্যাপন কৃকবলে প্রাণগণের কৃকসংস্থাপন করিয়া নিরবচ্ছিন্ন উত্তাপ প্রদান করিতেছেন; পৃথিবী কৃকবলে নিত্য হর্ষের তার অনারাসেই বহন করিতেছেন। স্রোতসতী-সকল কৃকবলে প্রাণিগণের ভূমিসাধন করিয়া সলিল-রাশি ধারণ করিতেছেন। অমিতবলশালী দেবরাজ ইন্দ্র দেবগণের মধ্যে প্রাধান্য লাভ করিবার নিমিত্ত ব্রহ্মচর্যের অহুষ্ঠান করিয়াছিলেন। তিনি সেই কৃক-বলে দশ দিক ও নভোমণ্ডল প্রতিধ্বনিত করিয়া যারিবর্ষণ করিয়া থাকেন এবং অগ্রমুখচিহ্নে ভোগ-ভিলায় বিসর্জন ও প্রিয় বস্ত্র সমুদয় পরিভ্যাগ করিয়া শ্রেষ্ঠত্বলাভ এবং দম, ক্রমা, সমতা, সত্য ও বর্ষ প্রতি-পালনপূর্বক দেবরাজ্য অধিকার করিয়াছেন। ভগবান্ বৃহস্পতি সমাহিত হইয়া ইন্দ্রনিরোহণ-পূর্বক ব্রহ্মচর্যের অহুষ্ঠান করিয়াছিলেন, এই নিমিত্ত তিনি দেবগণের আচার্য্যপদ প্রাপ্ত হইয়াছেন। কৃক, আদিত্য, যম, কুবের, গন্ধর্ষ, যক্ষ, অঙ্গর, বিধাবহু ও নক্ষত্রগণ কৃক-প্রভাবে বিরাজিত রহিয়াছেন; মহর্ষিগণ ব্রহ্মবিজ্ঞা, ব্রহ্মচর্য্য ও অজ্ঞাত জিহ্বাকলাপের অহুষ্ঠান করিয়া শ্রেষ্ঠত্ব লাভ করিয়াছেন।"

কৃকরাজ কৃকের পূর্বেও প্রচলিত ছিল, কিন্তু সে প্রচলিত মতামতসারে বৈদিক জিহ্বাকলাওই কৃক। মহত্বজীবনে সমস্ত অহুষ্ঠেয় কৃক, বাহাকে পাশ্চাত্যের duty বলে—সে অর্থে সে প্রচলিত বর্ষে "কৃক" লব্ধ ব্যবহৃত হইত না। শীতাকারই আমরা দেখি, কৃক শব্দের পূর্বেপ্রচলিত অর্থ পরিবর্তিত হইয়া, বাহা কর্তব্য, বাহা অহুষ্ঠেয়, বাহা duty, সাধারণতঃ তাহাই কৃক নাম প্রাপ্ত হইয়াছে। আর এইখানে হইতেছে। তাহাঙ্গত বিনেব প্রভেদ আছে—কিন্তু বর্ষার্থ এক। এখানে যিনি বক্তা, শীতাকার তিনিই প্রকৃত বক্তা, এ কথা স্বীকার করা বাইতে পারে।

"কৃক-কর্তব্যের স্বাধিকারিত্ব নির্বাহের (অর্থাৎ ভিত্তির সম্পাদনের) নানাতর প্রকরণসম্পন্ন হইত

এখানেই শ্রীকৃষ্ণ বর্ষপালনে অর্জুনকে উপস্থিত করিতেছেন। এখানেও কৃষ্ণ সেই বর্ষপালনের উপদেশ দিতেছেন। বলা,—

“হে সঞ্জয়। তুমি কি নিমিত্ত ব্রাহ্মণ, কন্নিয় ও বৈত প্রভৃতি সকল লোকের বর্ষ সবিশেষ জ্ঞাত হইয়াও কৌরবপণের হিতসাধন-মানসে পাণ্ডবদিগের নিগ্রহ চেষ্টা করিতেছ? বর্ষরাক্ষ যুধিষ্ঠির বেদজ্ঞ, অশ্বমেধ ও রাজসূয় যজ্ঞের অমুষ্ঠান কর্তব্য। যুদ্ধবিজ্ঞার পারদর্শী এবং হস্তাশ্বরথচালনে সুনিপণ। এক্ষণে যদি পাণ্ডবেয়া কৌরবপণের প্রাণহিংসা না করিয়া ভীমসেনকে সাক্ষ্য করন্ত; রাজ্যচ্যুতের অত কোন উপায় অবধারণ করিতে পারেন, তাহা হইলে বর্ষরক্ষা ও পুণ্যকর্মের অমুষ্ঠান হয়। অথবা ইহার। যদি কন্নিয়বর্ষ প্রতিপালনপূর্বক বর্ষকর্ম সাংলাধন করিয়া হুমুদ্রবশতঃ যুত্মমুখে নিপতিত হন, তাহাও প্রশস্ত। বোধ হয়, তুমি সন্ধিসংস্থাপনই প্রেষঃসাধন বিবেচনা করিতেছ; কিন্তু কিজ্ঞাসা করি, কন্নিয়দিগের হৃদে বর্ষরক্ষা হয়, কি হৃদ না করিলে বর্ষরক্ষা হয়? ইহার মধ্যে যাহা শ্রেষ্ঠ বলিয়া বিবেচনা করিবে, আমি তাহাই অমুষ্ঠান করিব।”

তার পর শ্রীকৃষ্ণ চতুর্কর্ণের বর্ষকথনে প্রবৃত্ত হইলেন। শ্রীতার অষ্টাশ্ব অধ্যায়ে ব্রাহ্মণ, কন্নিয়, বৈত, শূত্রের যেরূপ বর্ষ কথিত হইয়াছে—এখানেও ঠিক সেইরূপ। এইরূপ মহাকারণের অজ্ঞাতও তুমি তুমি প্রমাণ পাওয়া যায় যে, শ্রীভোক্ত বর্ষ এবং মহাকারণের অজ্ঞাত কথিত কৃকোক্ত বর্ষ এক। অতএব শ্রীভোক্ত বর্ষ যে কৃকোক্ত বর্ষ—সে বর্ষ যে কেবল কৃকের নামে পরিচিত, এমন নহে—যথার্থই কৃকপ্রণীত বর্ষ, ইহা একপ্রকার সিদ্ধ। কৃক সঞ্জয়কে আরও অনেক কথা বলিলেন। তাহার হুই একটা কথা উদ্ধৃত করিব।

ইউরোপীয়দিগের বিবেচনার পররাজ্যাপহরণ অপেক্ষা গৌরবের কর্ম কিছুই নাই। উহার নাম “Conquest,” “Glory,” “Extension of Empire” ইত্যাদি ইত্যাদি। যেমন ইংরেজিতে, ইউরোপীয় অভ্যন্তর ভাষাতেও ঠিক সেইরূপ পররাজ্য-পহরণের গুণানুবাদ। শুধু এক “Gloire” শব্দের মধ্যেই হুইয়া প্রবিষ্টার বিভিন্ন জেড্রিক তিমবার ইউরোপে সমরানল জালিয়া লক্ষ লক্ষ মহতের সর্বনাশের কারণ হইয়াছিল। ইদৃশ করিপিপাস্ব রাজসূয় জির অত ব্যক্তির সহজেই ইহা বোধ হয় যে, এইরূপ “Gloire” ও তত্ত্বরভাভে প্রভেদ আর কিছুই নাই—কেবল পররাজ্যাপহারক বচ চোর, অত সের হোট চোর। • কিন্তু এ

কথাটা বলা যায়, কেন না, নিবিচয়ের এখানে একটা মোড় আছে যে, আর্থা কন্নিয়বর্ষও হুইয়া অনেক সময়ে বর্ষাও কন্নিয়া বর্ষাও হুইয়া গেল। কেবল Diogenes যখন কন্নিয়বর্ষের বর্ষাও কন্নিয়া-ছিলেম, “তুমি একজন বর্ষাও কন্নিয়া-তারতনবর্ষও শ্রীকৃষ্ণ পররাজ্যলোদুপ রাজাবিনিকে তাহাই বলিতেছেন, —তাঁহার মতে হোট চোর লুকাইয়া চুরি করে, বচ চোর একান্তে চুরি করে। তিনি বলিতেছেন—

“তত্ত্বর দুষ্ট বা অদুষ্ট হইয়া হঠাৎ যে সর্বত্র অপ-হরণ করে, উভয়েই নিম্মনীর। সুতরাং হুর্ভোবানের কার্য্যও একপ্রকার তত্ত্বরকার্য্য বলিয়া প্রতিপন্ন করা যাইতে পারে।”

এই তত্ত্বরদিগের হাত হইতে নিজস্ব রক্ষা করাকে কৃক পরম বর্ষ বিবেচনা করেন। আধুনিক নীতিজ্ঞ-দিগেরও সেই মত। হোট চোরের হাত হইতে নিজস্ব রক্ষার ইংরেজী নাম Justice; বচ চোরের হাত হইতে নিজস্ব রক্ষার নাম Patriotism। উভয়েরই শ্রেয় নাম বর্ষপালন। কৃক বলিতেছেন,—

“এই বিষয়ের জ্ঞত প্রাণ পর্য্যন্ত পরিভাগ করিতে হয়, তাহাও স্নাষনীয়, তথাপি পৈতৃক রাজ্যের পুনরুদ্ধারনে বিরুদ্ধ হওতা কোনক্রমেই উচিত নহে।”

কৃক সঞ্জয়ের বর্ণের তথ্যি তুমিরা সঞ্জয়কে কিছু সঙ্গত তিরস্কারও করিলেন। বলিলেন, “তুমি একপে-রাজ্য যুধিষ্ঠিরকে বর্ষোপদেশ প্রদান করিতে অতিদারী হইয়াছ, কিন্তু তৎকালে (যখন হুঃশালন সন্ধ্যায়ে দ্রৌপদীর উপর অশ্রব্য অত্যাচার করে) সন্ধ্যায়ে হুঃশালনকে বর্ষোপদেশ প্রদান কর নাই।” কৃক সচরাচর প্রিয়বাহী, কিন্তু যথার্থ বোধকীর্ণকালে বচ স্পষ্টবক্তা। সত্যই সর্বকালে তাঁহার নিকট প্রিয়।

সঞ্জয়কে তিরস্কার করিয়া, শ্রীকৃষ্ণ প্রকাশ করিলেন যে, উত্তর পক্ষের হিতসাধনার্থ বরং হস্তিনানগরে গমন করিবেন। বলিলেন, “মাহাতে পাণ্ডবপণের অর্ধহানি না হয় এবং কৌরবেরাও সন্তোষাপনে সন্ত হন, একপে-তদ্বিধে বিশেষ বচ করিতে হইবে। তাহা হইলে হুমহৎ পুণ্যকর্মের অমুষ্ঠান হয় এবং কৌরবপণও হুত্ম-পাণ হইতে বিরক্ত হইতে পারেন।”

লোকের হিতার্থ, অসংখ্য মহতের প্রাণরক্ষার্থ, কৌরবেরও রক্ষার্থ কৃক হুমহৎ কর্তে বরং উপহারক হইয়া প্রবৃত্ত হইলেন। মহতশক্তিতে হুমহৎ কর্ত, একে-না, একপে পাণ্ডবেয়া তাঁহাকে বরণ করিয়াছে। একই-পারে। সেরপ কার্য্যের বিচারে আমি সন্দেহ নাই—কেন না, স্নাষনীতিজ্ঞ নহি।

* তবে যেখানে কেবল পরোপকারার্থ পরের রাজ্য হস্তগত করা যায়, সেখানে না কি জির কথা হইতে

কোরবেরা তাহার সঙ্গে শত্রুৎপাদ ব্যাহার করিবার
অধিকার প্রাপ্ত হইয়াছে। কিন্তু লোকহিতার্থ তিনি
নিরস্ত হইয়া শত্রুপূরীমধ্যে প্রবেশ করাই প্রেরণ বিবেচনা
করিলেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

বাসসন্ধি

এইখানে সঞ্জয়বান-পরীক্ষার সমাপ্ত। সঞ্জয়বান-
পরীক্ষার পূর্বে ভাগে দেখা যায় যে, কৃষ্ণ হস্তিনা
ধাইতে প্রতিক্রান্ত হইলেন, এবং বাস্তবিক তাহার পরেই
তিনি হস্তিনার গমন করিলেন বটে; কিন্তু সঞ্জয়বান-
পরীক্ষার ও ভগবদ্গান-পরীক্ষার মধ্যে আর তিনটি
পরীক্ষার আছে। “প্রজাগর,” “সনৎসুজাত” এবং
“বাসসন্ধি।” প্রথম দুইটি প্রকৃষ্ট, তৃত্বিয়ে কোন
লক্ষ্য নাই। উহাতে মহাত্মারদের কথাও কিছুই
নাই—অতি উৎকৃষ্ট বর্ণ ও নীতিকথা আছে। কৃষ্ণের
কোন কথাই নাই, সুতরাং এ দুই পরীক্ষায়
আমাদের কোন প্রয়োজন নাই।

বাসসন্ধি-পরীক্ষায় সঞ্জয় হস্তিনার কিরিয়া
আসিয়া দ্বতরাষ্ট্রকে বাহা বলিলেন, এবং তজ্জ বণে
দ্বতরাষ্ট্র, হৃষ্যোদন এবং অজাত কোরবগণে যে বাদাশু-
বাদ হইল, তাহাই কথিত আছে। বক্তৃতা সকল অতি
দীর্ঘ, পুনরুক্তির অত্যন্ত বাহুল্যবিশিষ্ট এবং অনেক সময়ে
নিষ্ফলোক্তনীর। কৃষ্ণের প্রসঙ্গ, ইহার দুই স্থানে
আছে।

প্রথম, অষ্টপকাশতম অধ্যায়ে। দ্বতরাষ্ট্র অতি-
বিস্তারে অর্জুনবাক্য সঞ্জয়দ্বারা শুনিয়া, আবার হঠাৎ
সঞ্জয়কে জিজ্ঞাসা করিতেছেন, “বাসুদেব ও ধনঞ্জয়
বাহা করিয়াছেন, তাহা শ্রবণ করিবার নিমিত্ত উৎসুক
হইয়াছি, অতএব তাহাই কর্ত্তন কর।”

তত্বত্ব, সঞ্জয়, সভ্যতলে যে সকল কথাবার্তা
হইয়াছিল, তাহার কিছুই না বলিয়া, এক আবারে পুন
আরম্ভ করিলেন। কহিলেন যে, তিনি পা ঠিপি পা
ঠিপি,—অর্থাৎ চোরে মত, পাণ্ডববিশেষ অস্ত্রপুত্রমধ্যে
অস্ত্রহস্ত প্রকৃতির অগম্য স্থানে গমন করিয়া,
কৃষ্ণার্মের সাক্ষাৎকার লাভ করেন। বেবেদ,
কৃষ্ণার্ম নব খাইয়া উদভ। অর্জুন, দ্রৌপদী ও
সত্যভামার পারের উপর পা দিয়া বলিয়া আছেন।
কথাবার্তা স্তম্ভে কিছুই হইল না। কৃষ্ণ কেবল কিছু
বক্তব্য কথা বলিলেন; বলিলেন,—“আমি যখন সহায়,
তখন অর্জুন স্বকলকে বাহিয়া কেলিবে।”

তার পর অর্জুন কি বলিলেন, সে কথা এখানে
আর কিছু নাই, অতঃপর দ্বতরাষ্ট্র তাহা শুনিতে চাহিয়া-
ছিলেন। অষ্টপকাশতম অধ্যায়ের শেষে আছে,
“অনন্তর মহাবীর কিরীটী তাহার (কৃষ্ণের) বাক্য শ্রবণ
শুনিয়া লোমহর্ষণ বচন প্রয়োগ করিতে লাগিলেন।”
এই কথার পাঠকের এমন মনে হইবে যে, বৃষ্ণ উনবট্ট-
তম অধ্যায়ে অর্জুন বাহা বলিলেন, তাহাই কথিত
হইতেছে। সে বিকৃতিয়া উনবট্টতম অধ্যায় বাহ
নাই। উনবট্টতম অধ্যায়ে দ্বতরাষ্ট্র হৃষ্যোদনকে কিছু
অনুযোগ করিয়া সহিষ্ণাপন করিতে বলিলেন। বট্ট-
তম অধ্যায়ে হৃষ্যোদন প্রত্যুত্তরে বাপকে কিছু কড়া
কড়া শুনাইয়া দিল। একবট্টতম অধ্যায়ে কণ আসিয়া
মাকে পক্ষিয়া কিছু বক্তৃতা করিলেন। তীক্ষ্ণ, তাহাকে
উত্তম মধ্যম রকম শুনাইলেন। কর্ণে ভীয়ে বাধিয়া
গেল। বিবট্টতমে ভীমের বক্তৃতা। চতুঃবট্টতমে বাপ
যেটায় আবার বাহিল। পরে এত কালের পর আবার
হঠাৎ দ্বতরাষ্ট্র জিজ্ঞাসা করিলেন যে, অর্জুন কি
বলিলেন? তখন সঞ্জয় সেই অষ্টপকাশতম অধ্যায়ের
দ্বিতীয় বাক্যে যোড়া দিয়া অর্জুনবাক্য বলিতে লাগিলেন।
বোধ করি, কোন পাঠকেরই এমন সংশয় নাই যে,
৫১৬০১৬১৬২১৬৩১৬৪ অধ্যায়গুলি প্রকৃষ্ট। এই কয়
অধ্যায়ে মহাত্মারদের কিয়দা একপক্ষও অগ্রসর হইতেছে
না। এই অধ্যায়গুলি বহু স্পষ্টতঃ প্রকৃষ্ট বলিয়া ইহার
উল্লেখ করিলাম।

যে সকল কারণে এই নয় অধ্যায়কে প্রকৃষ্ট বলা
যাইতে পারে, অষ্টপকাশতম অধ্যায়কেও সেই কারণে
প্রকৃষ্ট বলা যাইতে পারে—পরবর্তী এই অধ্যায়গুলি
প্রকৃষ্টের উপর প্রকৃষ্ট। অষ্টপকাশতম অধ্যায় সম্বন্ধে
আরও বলা যাইতে পারে যে, ইহা যে কেবল অপ্রাসঙ্গিক
এবং অসংলগ্ন এমন নহে, পূর্বোক্ত কৃষ্ণবাক্যের সম্পূর্ণ
বিরোধী। এই সকল বক্তৃত্বের কিছুমাত্র প্রসঙ্গ অশু-
কমপিকাধ্যায়ে বা পরসংগ্রহাধ্যায়ে নাই। বোধ হয়,
কোন রসিক লেখক, অশ্রয় নিপাত্তম শৌর্য এবং সুহ-
নিপাত্তিনী সুরা, উভয়েরই তত্ত্ব; একজন উভয় উপাত্তকে
যেবিধার ভঙ্গ অষ্টপকাশতম অধ্যায়টি প্রকৃষ্ট
করিয়াছেন।

বাসসন্ধি-পরীক্ষায় এই পেল কৃষ্ণ সম্বন্ধীয় প্রথম
প্রসঙ্গ। দ্বিতীয় প্রসঙ্গ, সত্ত্ববট্টতম হইতে সত্ত্বতম
পর্যন্ত চারি অধ্যায়ে। এখানে সঞ্জয় দ্বতরাষ্ট্রের
জিজ্ঞাসা মতে কৃষ্ণের মহিমা কর্ত্তন করিতেছেন।
সঞ্জয় এখানে পূর্বে বাহাকে দ্রুপদানে উদভ বলিয়া
বর্ণনা করিয়াছিলেন, এক্ষণে তাহাকে কনকীয়ার বলিয়া
বর্ণনা করিতেছেন। বোধ হয়, ইহাও প্রকৃষ্ট।
প্রকৃষ্ট হটক না হটক, ইহাতে আমাদের কোন

প্রয়োজন নাই। যদি অত কারণে কৃষ্ণের ইচ্ছাযে আমাদের বিবাহ থাকে, তবে সঞ্জয়বাক্যে আমাদের প্রয়োজন কি? আর যদি সে বিবাহ না থাকে, তবে সঞ্জয়বাক্যে এমন কিছুই নাই যে, তাহার বলে আমাদের সে বিবাহ হইতে পারে। অতএব সঞ্জয়বাক্যের সমালোচনা আমাদের নিম্নপ্রয়োজন। কৃষ্ণের মাহুচরিত্রের কোন কথাই তাহাতে আমরা পাই না। তাহাই আমাদের সমালোচ্য।

এইখানে বাসন্তিকপীড়ার সমাপ্ত হইল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

কৃষ্ণকর হস্তিনাবাজার প্রস্তাব

কৃষ্ণ, পূর্বকৃত অসীকারানুসারে সন্ধিহাপনার কৌরবদিগের নিকট যাইতে প্রস্তুত হইলেন। প্রথম-কালে পাণ্ডবেরা ও দ্রৌপদী, সকলেই তাঁহাকে কিছু কিছু বলিলেন। কৃষ্ণও তাঁহাদিগের কথার উত্তর দিলেন। এই সকল কথোপকথন অবশ্য ঐতিহাসিক বলিয়া গ্রহণ করা যায় না। তবে কবি ও ইতিহাস-বেত্তা যে সকল কথা কৃষ্ণের মুখে বলাইয়াছেন, তাহার ধারা বুঝা যায় যে, কৃষ্ণের কিরূপ পরিচয় তিনি অবগত ছিলেন। ঐ সকল বক্তৃতা হইতে আমরা কিছু কিছু উদ্ধৃত করিব।

দুরিষ্ঠের কথার উত্তরে কৃষ্ণ এক হানে বলিতে-ছেন, “যে মহারাজ, অক্ষয়্যাদি কজিরের পক্ষে বিবেচনামহে। সন্থার আশ্রমীরা কজিরের তৈক্ষ্যচরণ নিবেশ করিয়া থাকেন। বিবাহা সংগ্রামে জয়লাভ বা প্রাণ-পরিভ্যাগ কজিরের নিভ্য বর্ষ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন; অতএব দীনতা কজিরের পক্ষে নিভ্য নিশ্চয়।” যে অসত্যনিপাতন দুরিষ্ঠের আপনি দীনতা অবলম্বন করিলে, করনই বীর অংশ লাভ করিতে পারিবেন না। অতএব বিক্রম প্রকাশ করিয়া শত্রুপক্ষকে বিনাশ করুন।”

দীভাতেও অর্জুনকে কৃষ্ণ এইরূপ কথা বলিয়াছেন বোঝা যায়। ইহা হইতে যে সিদ্ধান্ত উপস্থিত হওয়া যায়, তাহা পূর্বে বুঝান গিয়াছে। পুনশ্চ ভীষ্মের কথার উত্তরে বলিতেছেন, “মহা পুরুষকার পরিভ্যাগ পূর্বক কেবল ঐশ্বর্য বা ঐশ্বর্য পরিভ্যাগ পূর্বক কেবল পুরুষকার অবলম্বন করিয়া দীনতা গ্রহণ করিতে পারে না। যে ব্যক্তি এইরূপ কৃতনিশ্চয় হইয়া কর্তব্য প্রকৃত হয়, সে কর্তব্য সিদ্ধ না হইলে ব্যথিত, বা কর্তব্য সিদ্ধ হইলে সন্তুষ্ট হয় না।”

দীভাতেও এইরূপ উক্তি আছে।* অর্জুনের কথার উত্তরে কৃষ্ণ বলিতেছেন, “উর্ধ্ব কেরে বধা-নিয়মে হলচালম বীজবপনাদি করিলেও বর্ষা ব্যতীত করনই কলোৎপত্তি হয় না। পুত্রম যদি পুরুষকার সহকারে তাহাতে হলসেচম করে, তাহাণি বৈষম্যভাবে উহা শুষ্ক হইতে পারে। অতএব প্রাচীন মহাশয়গণ ঐশ্বর্য ও পুরুষকার উভয় একত্র মিলিত না হইলে কার্যসিদ্ধি হয় না বলিয়া স্থির করিয়াছেন। আমি যথাসাধ্য পুরুষকার প্রকাশ করিতে পারি, কিন্তু ঐশ্বর্যের অহুতামে আমার কিছুমাত্র করতা নাই।”

এ কথার উত্তরে আমরা পূর্বে করিয়াছি। কৃষ্ণ এখানে দেখে একবারে অসীকার করিলেন। কেন না, তিনি মাহুচী শক্তির দ্বারা কর্তৃসাধনে প্রবৃত্ত। ঐশী শক্তির দ্বারা কর্তৃসাধন ইচ্ছার অজিত্রোভ হইলে, অবতারের কোন প্রয়োজন থাকে না।

অতীত বক্তার কথা সমাপ্ত হইলে, দ্রৌপদী কৃষ্ণকে কিছু বলিলেন। তাহার বক্তৃতার এমন একটা কথা আছে যে, ক্রীলোকের মুখে তাহা অতি বিম্বরকর। তিনি বলিতেছেন—

“অবধা ব্যক্তিকে বধ করিলে যে পাপ হয়, বধা ব্যক্তিকে বধ না করিলেও সেই পাপ হইয়া থাকে।”

এই উক্তি ক্রীলোকের মুখে বিম্বরকর হইলেও, দীকার করিতে হইবে যে, বধ বংশের পূর্বে ‘বধবর্ষমে’ আমি দ্রৌপদীচরিত্রের যেরূপ পরিচয় দিয়াছিলাম, তাহার সঙ্গে এই বাক্যের অত্যন্ত সুসঙ্গতি আছে। আর ক্রীলোকের মুখে ভাল শুনাও বা না শুনাও, ইহা যে প্রকৃত বর্ষ এবং কৃষ্ণেরও যে এই মত, ইহাও আমি জরাসন্ধবধের সমালোচনাকালে ও অত সময়ে বুঝাইয়াছি।

দ্রৌপদীর এই বক্তৃতার উপসংহারকালে এক অপূর্ণ কবিত্বকোশল আছে। তাহা উদ্ধৃত করা যাইতেছে।

“অসিতাপালী ক্রপবনশিখী এই কথা শুনিয়া কুটীলায়, পরম রমণীয়, সর্বগুণাধিবাশিত, সর্বলক্ষণ-সম্পন্ন, মহাত্মজগদগুরু কেশকলাপ ধারণ করিয়া, অক্লপগলোচনে, বীনময়নে পুনবার কৃষ্ণকে কহিতে লাগিলেন, ‘হে অনাধীন। ইয়াহা হুঃপালন আমার এই কেশ আকর্ষণ করিয়াছিল। শত্রুগণ সন্ধিহাপনের মত প্রকাশ করিলে ছুরি সেই কেশকলাপ ধারণ করিলে। তীক্ষ্ণবীণ বীণের ভার সন্ধিহাপনে কৃতসংকল্প হইয়াছেন, তাহাতে আমার কিছুমাত্র কতি নাই, আমার বর

* নিত্যনিভ্যোঃ সনো ভূবা সমং বোদ উভ্যতে।

পিতা মহারথ পূজগণ সমভিব্যাহারে শত্রুগণের সহিত সংগ্রাম করিবেন, আমার মহাবলপরাক্রান্ত পক্ষ পূজ অতিমহাযুদ্ধে পুঙ্খভূত করিয়া কৌরবগণকে সংহার করিবে। দুরাশ্রা দুঃশাসনের জামল বাহু হিঙ্গ, ধরাভূলে নিপতিত ও পাংস্তম্ভিত না দেখিলে আমার শক্তিলাতের সম্ভাবনা কোথায়? আমি হৃদয়ক্ষেত্রে প্রদীপ্ত পাবকের তার জ্যোৎস্বাপন পূর্বক জ্যোৎস্বাপন বৎসর প্রতীক্ষা করিয়াছি। এক্ষণে সেই জ্যোৎস্বাপন বৎসর অতিক্রান্ত হইয়াছে, তথাপি তাহা উপশমিত হইবার কিছুমাত্র উপায় দেখিতেছি না; অগ্নি আবার ধর্মপথাবলী বৃকোদরের বাক্যশ্রোয় আমার হৃদয় বিদীর্ণ হইতেছে।

“নিবিড়নিতম্বিনী আয়তলোচনা কৃষ্ণা এই কথা কহিয়া বাণ্ণগদগদধরে কপিতকলেবরে ক্লেমন করিতে লাগিলেন। দ্রবীকৃত হতাশনের তার অত্যুচ্চ নেত্রজলে তাঁহার গুনযুগল অভিষিক্ত হইতে লাগিল। তখন মহাবাহু বাসুদেব তাঁহারে সান্বনা করতঃ কহিতে লাগিলেন, ‘হে কৃষ্ণে। তুমি অতি অল্পদিনমধ্যেই কৌরব মহিলাগণকে রোদন করিতে দেখিবে। তুমি যেমন রোদন করিতেছ, কুরুকুলকামিনীরাও তাহাদের জাতি-বান্ধবগণ নিহত হইলে এইরূপ রোদন করিবে। আমি যুধিষ্ঠিরের নিয়োগানুসারে জীমার্জুন-নকুল-লঙ্ঘদেব সমভিব্যাহারে কৌরবগণের বহসাদনে প্ররম্ভ হইব। ধৃতরাষ্ট্রতনয়গণ কালপ্রেরিতের তার আমার বাক্যে অনাদর প্রকাশ করিলে, অতিরাগ্নিহত ও শৃগল কুহুরের তক্ষা হইয়া ধরাভূলে শয়ন করিবে। যদি হিমবান্ প্রচলিত, মেদিনী উৎকণ্ঠিত ও আকাশমণ্ডল নক্ষত্রসমূহের সহিত নিপতিত হয়, তথাপি আমার বাক্য মিথ্যা হইবে না। হে কৃষ্ণে। বাপ সংবরণ কর, আমি তোমারে যথার্থ কহিতেছি, তুমি অতিরিক্তকালমধ্যেই যীর পতিগণকে শত্রুকুলসংহার করিয়া রাজ্যলাভ করিতে দেখিবে।”

এই উক্তি শোণিতপিপাসুর হিংসাপ্ররম্ভ জনিত বা ক্রোধের জ্যোতিষাক্তি নহে। যিনি সর্বত্রগামী সর্বকাল্যায়ী বুকের প্রভাবে ভবিষ্যতে দাহ্য হইবে, তাহা স্পষ্ট দেখিতে পাইতেছিলেন, তাহার ভবিষ্যৎজিহ্মাজ্ঞ। স্বকৃৎ বিলক্ষণ জানিতেন যে, দুর্যোধন রাজ্যাংশ প্রত্যর্পণ পূর্বক সন্ধি স্থাপন করিতে কখনো সক্ষম হইবে না। ইহা জানিয়াও যে তিনি সন্ধিস্থাপনার্থ কৌরবসভার গমনের জন্ত উদ্যোগ, তাহার কারণ এই যে, দাহ্য অমৃতের, তাহা সিদ্ধ হইক বা না হইক, করিতে হইবে। সিদ্ধি ও অসিদ্ধি তুল্য জ্ঞান করিতে হইবে। ইহাই তাঁহার বুধবিস্তারিত দীর্ঘোক্ত অমৃতময় বর্ষ। তিনি সিন্ধেই অর্জুনকে শিখাইয়াছেন যে,—

“নিম্মাসিছ্যোঃ সমো ভূষা সমর্থঃ যোগ উচ্যতে।”

সেই নীতির বশব। হইয়া আত্মপূর্ণতা ভবিষ্যৎ জানিয়াও সন্ধিস্থাপনের চেষ্টার কৌরবসভার চলিলেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

যাত্রা

যাত্রাকালে ক্রীড়কের সমস্ত ব্যবহারই মহাযোগ-যোগী এবং কালোচিত। তিনি “দেবতী নক্ষত্রযুক্ত কাঠিকমাসীর দিনে যৈয়ম মুহুর্তে কৌরবসভার গমন করিবার বাসনার সুবিশদ ব্রাহ্মণগণের। মাদল্য পুণ্যনির্ধোষ প্রবণ ও প্রাতঃকৃত্য সমাপন পূর্বক স্নান ও বসন ভূষণ পরিধান করিয়া সূর্য ও বহির উপাসনা করিলেন; এবং ব্রহ্মলাতুল দর্শন, ব্রাহ্মণগণকে অভিবাধন, অগ্নি প্রদক্ষিণ ও কল্যাণকর জব্য সকল সমর্পণ পূর্বক যাত্রা করিলেন।

ক্রীড়ক গীতার যে ধর্ম প্রচারিত করিয়াছেন, তাহাতে তৎকালে প্রবল কাম্যকর্ষণপরাধ যে বৈদিক ধর্ম, তাহার নিম্মাবাদ আছে। কিন্তু তাই বলিয়া তিনি বেদপরায়ণ ব্রাহ্মণগণকে কখনও অবমাননা করিতেন না। তিনি আদর্শ মহত্ব, এই জন্ত তৎকালে ব্রাহ্মণদিগের প্রতি যে ব্যবহার উচিত ছিল, তিনি তাহাই করিতেন। তখনকার ব্রাহ্মণেরা বিদ্বান্, জ্ঞানবান্, ধর্মাত্মা এবং অস্বার্থপর হইয়া সমাজের মঙ্গলসাধনে নিরত ছিলেন, এ জন্ত অত বর্ষের নিকট পূজা তাঁহাদের জায্য প্রাপ্য। কৃষ্ণও সেই জন্ত তাঁহাদিগকে উপযুক্তরূপ পূজা করিতেন। উদাহরণ-ব্রহ্মপথিয্যে কবিগণের সমাগয়ের বর্ণনা উদ্ধৃত করিতেছি।

“মহাবাহু কেশব এইরূপে কিয়ৎকাল গমন করিয়া গরের উত্তর পার্শ্বে ব্রহ্মভেদে জাজল্যমান কতিপয় মহাবীর সম্মিলন করিলেন। তিনি তাঁহাদিগকে দেখিবামাত্র কতিমাত্র ব্যগ্রতা সহকারে রথ হইতে অবতীর্ণ হইয়া অভিবাধন পূর্বক জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘হে মহাবীরগণ। সমুদয় লোকের সুখল? ধর্ম উদ্ধম-রূপে অহুষ্ঠিত হইতেছে? কতিয়টি বর্জর ব্রাহ্মণ-গণের শাসনে অবস্থান করিতেছে? আপনাদিগকে কোথায় সিদ্ধ হইয়াছেন? কোথায় বাইতে বাসনা করিতেছেন? আপনাদের প্রয়োজন কি? আমাদের আপনাদের কোন কার্য অহুষ্ঠান করিতে হইবে? এবং আপনাদিগকে কি নিমিত্ত বহুদূরে অবতীর্ণ হইয়াছেন?’

“তখন মহাতাপ জামদগ্ন্য কৃষ্ণকে আলিঙ্গন করিয়া কহিলেন, ‘হে মনুস্বয়ন। আমাদের মধ্যে কেহ কেহ বেবদ্বি, কেহ কেহ বহুশ্রুত ব্রাহ্মণ, কেহ কেহ রাজর্ষি এবং কেহ কেহ ভগবান। আমরা অনেক বার বোঝাইয়ের সমাগম ঘেঁষিয়াছি; এক্ষণে সমুদয় ক্রিয়, সত্যসৎ সুপতি ও আপনাদের অবলোকন করিবার বাসনার গমন করিতেছি। আমরা কৌরবসভায় যোগে আপনাদের সুখবিনির্গত ধর্মার্থযুক্ত বাক্য শ্রবণ করিতে অভিলাষী হইয়াছি। হে যামবশ্রেষ্ঠ। ভীষ্ম, দ্রোণ, বিষ্ণু প্রভৃতি মহাত্মগণ এবং আপনি যে সত্য ও হিতকর বাক্য কহিবেন, আমরা সেই সকল বাক্যপ্রবণে নিতান্ত কৌতূহলাক্রান্ত হইয়াছি। এক্ষণে আপনি সত্বরে কুরুক্ষেত্র গমন করুন; আমরা তথায় আপনাদের সত্যমতপে দিব্য আসনে আসীন ও তেজঃপ্রদীপ্ত ঘেঁষিয়া পুনরায় আপনাদের সহিত কথোপকথন করিব।”

এখানে ইহাও বক্তব্য যে, এই জামদগ্ন্য পরশুরাম কৃষ্ণের সমসাময়িক বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। দামায়ণে আবার তিনি রামচন্দ্রের সমসাময়িক বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। অথচ পুরাণে তিনি রাম কৃষ্ণ উভয়েরই পূর্বগামী বিষ্ণুর অবতারভূক্ত বলিয়া ব্যাভ। পুরাণের দশাবতারবর্ণন কতদূর সঙ্গত, তাহা আমরা এছাত্রের বিচার করিব।

এই হস্তিনাযাত্রার বর্ণনায় জানা যায় যে, কৃষ্ণ নিজেও সাধারণ প্রকার নিকটেও পূজ্য ছিলেন। হস্তিনাযাত্রার বর্ণনা আরও কিছু উদ্ধৃত করিলাম।

“যেবকৌন্দলন সর্গশতপরিপূর্ণ অতি রম্য সুখান্দন পরম পবিত্র শালিভবন এবং অতি মনোহর ও হৃদয়-তোষণ বহুবিধ প্রায়শপ্ত সন্দর্শন করতঃ বিবিধ পুর ও দাক্ষ্য অতিক্রম করিলেন। কুরুতুলসংরক্ষিত নিত্য-প্রস্তুত অমৃতবীজ্যাসনরহিত পুরবাসিগণ কৃষ্ণকে দর্শন করিবার মানসে উপলব্ধ নগর হইতে পশ্চিমদিকে আগমন করিয়া তাঁহার রথ প্রতীক্ষা করিতে লাগিল। কিয়ৎকাল পরে মহাত্মা বাসুদেব সমাগত হইলে তাহার বিধান-হসারে তাঁহার পূজা করিতে লাগিল।

“এ নিকে ভগবান্ মরীচিমাঙ্গী বীর কিরণকাল পরিভ্রম্যণ করিয়া শোহিত কলেবর ধারণ করিলে, অরাজিনিপাতন মনুস্বয়ন কৃষ্ণহলে সমুপস্থিত হইয়া সত্বরে রথ হইতে অবতরণপূর্বক যথার্থি শৌচসমাপনাতে যথাযথোচনে আশ্রয় করিয়া সচ্ছাদ্য উপাসনা করিতে লাগিলেন। দারুক কৃষ্ণের আজ্ঞাযুসারে অবগণকে রথ হইতে নৃত্য করতঃ শাস্ত্রাযুসারে তাহারে পরিচর্যা ও গায় হইতে সমুদয় যোক্তাদি শৌচন করিয়া তাহারিপক্ষে পরিভ্রম্যণ করিল। মহাত্মা মনুস্বয়ন সচ্ছাদ্য সমাপনাতে বীর সমভিযাহারী ভদ্রগণকে

কহিলেন, ‘হে পরিচর্যকরণ। অত সুদীর্ঘের কার্য্য-সমাপ্তি এই স্থানে রজনী অভিযাহিত করিতে হইবে।’ তখন পরিচর্যকরণ তাঁহার অভিপ্রায় অবগত হইয়া কণকালমধ্যে পটমতপ নির্দ্বাণ ও বিবিধ সুস্বিষ্ট অন্নপান প্রস্তুত করিল। অনন্তর সেই প্রায়ঃ বহুদীর্ঘকালী আর্ঘ্য হুলীল ব্রাহ্মণ সমুদয় অরাজিতুলকালান্তক মহাত্মা জয়ীকেশের সমীপে আগমন পূর্বক বিধানাহুসারে তাঁহারে পূজা ও আশীর্বাদ করিয়া বৎসরকাল আগমন করিতে বাসনা করিলেন। ভগবান্ মনুস্বয়ন তাহারে অভিপ্রায়ে সন্মত হইলেন এবং তাহারিগণকে অর্জুনপূর্বক তাহারে ভবনে গমন করিয়া তাহারিগণের সমভি-ব্যাহারে পুনরায় বীর পটমতপে আগমন করিলেন। পরে সেই সমুদয় ব্রাহ্মণগণের সমভিযাবহায়ে সুস্বিষ্ট দ্রব্যজাত ভোজন করিয়া পরমমুখে যামিনী খালন করিলেন।”

ইহা নিতান্তই মামুষচরিত্র, কিন্তু আদর্শ মনুস্বয়ন চরিত্র।

যেথা যাটতেছে যে, দেবতা বলিয়া কেহ তাঁহাকে পূজা করিতেছে, এমন কথা নাই। তবে শ্রেষ্ঠ মনুস্বয়ন পূজা পাইবার সম্ভাবনা, তাহাই তিনি পাইতেছেন, এবং আদর্শ মনুস্বয়নের লোকের সঙ্গে বৈষ্ণব বাৎসর্য্য কদা সম্ভব, তিনি তাহাই করিতেছেন।

যষ্ঠ পরিচ্ছেদ

হস্তিনার প্রথম দিবস

কৃষ্ণ আসিতেছেন তন্নিয়, বৃদ্ধ ধৃতরাষ্ট্র তাঁহার অভ্যর্থনা ও সম্মানের জন্ত বড় বেশী রকম উত্তোষ আদর করিলেন। নানারত্ন-সমাকীর্ণ সভা সকল নির্দ্বাণ করাইলেন এবং তাঁহাকে উপচৌকম দিবার জন্ত অনেক হস্তাধ, রথ, দাস “জ্ঞাতাপত্য শতসংখ্যক দাস”, মেঘ, অশ্বদ্বী, মণি, মাণিক্য ইত্যাদি সংগ্রহ করিতে লাগিলেন।

বিহর মেধািা তন্নিয় বলিলেন, “ভাল, ভাল। তুমি যেমন ধার্মিক, তেমনই বুদ্ধিমান, কিন্তু রত্নাদি দিয়া কৃষ্ণকে ঠকাইতে পারিবে না। তিনি যে জ্ঞাত আসিতেছেন, তাহা সম্পাদন কর; তাহা হইলেই তিনি সন্তুষ্ট হইবেন—অর্থপ্রলোভিত হইয়া তোমার বশ হইবেন না।”

ধৃতরাষ্ট্র দুঃস্থ, এবং বিহর সরল, হৃদ্যোবদন হই। তিনি বলিলেন, “কৃষ্ণ পৃথ্বীঘর বটে, কিন্তু তাঁহার পূজা কদা হইবে না। বৃদ্ধ ভ্রাতৃবিদ্যা, তবে তাঁর সমাধারে কাঁচ কি? লোকে মনে করিবে, আমরা ভয়েই বা তাঁহার বোলাঘোষ করিতেছি। আমি ভয়ংকর

সংপরামর্শ হির করিয়াছি। আমার তাঁহাকে বাঁধিয়া রাখিব। পাণ্ডবের বল বৃদ্ধি হুহু; হুহু আটক থাকিলে পাণ্ডবেরা আমার বশীভূত থাকিবে।”

এই কথা শুনিয়া দ্রুতরাষ্ট্রও পুষ্টকে ভিন্নকার্য করিতে বাধ্য হইলেন। কেমনা, হুহু দ্রুত হইয়া আসিতেছেন। হুহুহুহু তীয় দুর্বোধ্যনকে কতকগুলি কটুক্তি করিয়া সভা হইতে উঠিয়া গেলেন।

নাগরিকেরা এবং কৌরবেরা বহু সন্মানের সহিত হুহুকে হুহুসভার আদায় করিলেন। তাঁহার জ্ঞত যে সকল সভা নিম্নিত ও রত্নরাশি রক্ষিত হইয়াছিল, তিনি তৎপ্রতি দৃষ্টপাতও করিলেন না। তিনি দ্রুতরাষ্ট্রভবনে গমন করিয়া হুহুসভার উপবেশন পূর্বক যে যেমন যোগ্য, তাহার সঙ্গে সেইরূপ সংসন্ধ্যাও করিলেন। পরে সেই রাজপ্রাসাদ পরিত্যাগ করিয়া, দীর্ঘবহু এক দীর্ঘতবনে চলিলেন।

বিহর, দ্রুতরাষ্ট্রের এক রক্ষয় তাই। উভয়েরই ব্যালবেরের ঔরসে জন্ম। কিন্তু দ্রুতরাষ্ট্র রাজ্য বিচি-
বীর্ঘের ক্ষেত্র পুত্র; বিহর তাহা নহে। তিনি বিচি-
বীর্ঘের দাসী এক বৈজ্ঞান্য গর্ভে জন্মিয়াছিলেন। তাঁহাকে বিচি-
বীর্ঘের ক্ষেত্র বহিলেও তাঁহার জাতি নির্ণয় হয় না। কেমনা ত্রাঙ্গের ঔরসে, ক্ষত্রের
ক্ষেত্রে, বৈজ্ঞান্য গর্ভে তাঁহার জন্ম। • তিনি সামান্য
ব্যক্তি, কিন্তু পরম ধার্মিক। হুহু রাজপ্রাসাদ ত্যাগ
করিয়া তাঁহার বাতীতে গিয়া, তাঁহার নিকট আতিথ্য

* মহাতারতীর নায়কদিগের সকলেরই জাতি
সম্বন্ধে এইরূপ গোলযোগ। পাণ্ডবদিগের সম্বন্ধে এইরূপ
গোলযোগ। পাণ্ডবদিগের প্রপিতামহী সভাবতী দাস-
কতা। জীমের মার জাতি লুকাইবার বোধ হয়
বিশেষ প্রয়োজন ছিল, এ জ্ঞত তিনি গদানন্দম।
দ্রুতরাষ্ট্র ও পাণ্ডু ব্রাহ্মণের ঔরসে কজিয়ার গর্ভজাত।
ব্যাস দিকে সেই বীরবরদিকীর কানীন-পুত্র। অতএব
পাণ্ডু ও দ্রুতরাষ্ট্রের জাতি সম্বন্ধে এত গোলযোগ যে,
এখনকার দিনে তাঁহার্য্য সর্বজাতির অপাত্ত্যে
হইতম। পাণ্ডুর পুত্রগণ হুহুর গর্ভজাত বটে, কিন্তু
বংশের বেটা মনে; পাণ্ডু দিকে পুত্রোৎপাদনে অক্ষম।
তাঁহার ইচ্ছার ঔরসপুত্র বলিয়া পরিচিত। এ দিকে
ব্রোণচাচ্যের পিতা তরবার ধবি, কিন্তু না একটা
কলসী: কলসীর গর্ভধারণ বাঁহাদের বিশ্বাস না হইবে,
তাঁহার্য্য ব্রোণের মাতৃহুল সম্বন্ধে বিশেষ সন্ধিহান
হইবে। পাণ্ডববিশেষ পিতা সম্বন্ধে যত গোলযোগ,
কর্ণ সম্বন্ধে তত—বৈজ্ঞান্য তাগ তিনি কাবী। ব্রোণবী
ও দ্রুতরাষ্ট্রের বার্ষী না কে, কেহ বলিতে পারে না;
তাঁহার্য্য ব্রোণবী

এইগ করিলেন। সেইজ্ঞত আশিও এ বেশে “বিহরে
হুহু” এই বাক্য প্রচলিত আছে। পাণ্ডবমাতা হুহু
হুহুর পিতৃবলা সেইখানে বাস করিতেন। বনগমন-
কালে পাণ্ডবেরা তাঁহাকে সেইখানে রাখিয়াছিলেন।
হুহু হুহুকে প্রণাম করিতে গেলেন। হুহু পুত্রগণ ও
পুত্রবহুর হুহুর বিবরণ শ্রবণ করিয়া হুহুর নিকট
অনেক কাঁধাকাটা করিলেন। উভরে হুহু যাঁহা
তাঁহাকে বলিলেন, তাহা অব্যু। যে ব্যক্তি মহু
চরিত্রের সর্বপ্রবেশ সম্পূর্ণরূপে অবগত হইয়াছে, সে
ভিন্ন আর কেহই সে কথা অব্যুত হুহুই না। হুহুর
ত কথাই নাই। ত্রীহুহু বলিতেছেন, “পাণ্ডবগণ দিত্য,
তন্ত্রা, কোষ, হুহু, জুহা, পিপাসা, হিম, মৌজ পদাধ
করিয়া বীরোচিত স্তম্বে নিদ্রিত রাখাছেন। তাঁহার্য্য
ইন্দ্রিয়সুখ পরিত্যাগ করিয়া বীরোচিত স্তম্বে
আছেন। সেই মহাবলপদাধ মহোৎসাহপদ
বীরগণ কদাচ অস্ত্রে লজ্জিত হইবেন না। বীর ব্যক্তির্য্য
হয় অতিশয় ক্ষেপ, না হয় অত্যুৎকৃষ্ট স্তম্বে সন্তোষ করিয়া
থাকেন; আর ইন্দ্রিয়সুখাভিলাষী ব্যক্তিগণ মধ্য-
বহাতেই লজ্জিত থাকে; কিন্তু উহা হুহুর আকর,
রাজ্যলাভ বা বনবাস স্তম্বে নিদান।”

“রাজ্যলাভ বা বনবাস” * একথা ত আধুনিক

এ সময় কিন্তু বিবাহ সম্বন্ধে কোন গোলযোগ ছিল
না। অহুলাম প্রভিলোম বিবাহের কথা বলিতেছি
না। অনেক ধর্ম্মি বর্ষপত্নীও কজিয়কতা ছিলেন,
যথা—অগস্ত্যপত্নী লোপামুদ্রা, ধর্ম্মশূদের জী শান্তা,
কটীক-ভার্যা, জমদগ্নির ভার্যা (কেহ কেহ বলেন,
পরশুরামের ভার্যা) রেণুকা ইত্যাদি। এমনও কথা
আছে যে, পরশুরাম পুণ্ড্রবী কজিয়কত করিলে ব্রাহ্মণ-
দিগের ঔরসেই পরবর্তী কজিরেয়া জন্মিয়াছিলেন।
পঞ্চাভরে, ব্রাহ্মণকতা দেবদানী কজিয় যথাক্রমে বর্ষপত্নী।
আহারাশি সম্বন্ধে কোন বাঁধাবিধি ছিল না, তাহাও
ইতিহাসে পাওয়া যায়। ব্রাহ্মণ, কজির, বৈজ্ঞ
পরশুরামের অর ভোজন করিতেন।

* মিলটনের ক্রুচেতা সরভান বলিয়াছিল যে, বর্ণে
দাসত্বের অপেক্ষা বহু মরকে রাজত্ব প্রেরণ। আমি
জানি যে, আমার এমন পাঠক অনেক আছেন, বাঁহারা
এই ক্রুচেতার লগ্নে উপলিখিত মহতী বাঁহির কোন
প্রভেদ দেখিবেন না, তাঁহাদিগের মহত্ব সম্বন্ধে আমি
সম্পূর্ণরূপে আশঙ্কিত। লগ্নচেতা পরের প্রুহু সহ
করিতে পারে না, মহাত্মা কর্তব্যাহুদানে তাহা পারেন,
কিন্তু মহাত্মা আছেন যে, মহাহুহু বা মহাহুহু ব্যতীত
তাঁহার বহুবিকারাকাজি চিত্রবতি সকল ক্রুচেতা
হইতে পারে না।

বিন্দু যুগ্ম না, হৃদয়ে এত দুঃখ থাকিত না। যে দিন হৃদয়ে, সে দিন আর দুঃখ থাকিত না। বিন্দু পূরণ-
তিহাসে এমন কথা থাকিতে, আমরা কি না মেম-
নাহেবের লেখা নবেল পড়িয়া যিম কাটাই, না হয়
সত্য করিয়া পাঁচ জনে ছুটরা পাখীর যত কচির-
মিচির করি।

কৃষ্ণ কৃত্তীকে আরও বলিলেন, “আপনি তাহাদিগকে
শত্রু বিনাশ করিবার সকল লোকের আদিপতা ও অতুল
সম্পত্তি ভোগ করিতে দেখিবেন।”

অতএব কৃষ্ণ নিশ্চিত জানিতেন যে, সজি হইবে
না—যুগ্ম হইবে। তথাপি সজিহ্বাপন কর্ত্ত হস্তিনার
আসিদ্ধায়েন; কেন না, যে কর্ত্ত অযুগ্মের, তাহা লিখ
হটক বা নী হটক, তাহার অমুষ্ঠান করিতে হয়।
ইহাকেই তিনি সীতার কর্ত্তযোগ বলিয়া বুঝাইয়াছেন।
যুগ্মের অপেক্ষা সজি মনুষ্যের হিতকর; এই কৃত্ত
হুপন অযুগ্মের। কিন্তু যখন যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়া
সজিহ্বাপন করিতে পারিলেন না, তখন কৃষ্ণই আবার
বুঝে বীতশ্রদ্ধ অর্জুনের প্রধান উৎসাহদাতা ও সহায়।
কেন না, যখন সজি অসাধ্য, তখন যুগ্মই অযুগ্মের বর্ধ।
অতএব যে কর্ত্তযোগ তিনি সীতার উপহিত করিয়াছেন,
তিনি নিজেই তাহাতে প্রধান যোগি। তাহার আদর্শ
চরিত্র পুণ্যহুপুখ সমালোচনে আমরা প্রকৃত মনুষ্যকে কি,
তাহা বুঝিতে পারিব বলিয়াই এত প্রশংসা পাইতেছি।

কৃষ্ণ কৃত্তীর নিকট হইতে বিদায় হইয়া পুনর্বার
কৌরবসভার গমন করিলেন। সেখানে গেলে দুর্যোধন
তাঁহাকে ভোজনের জন্য নিমন্ত্রণ করিলেন। তিনি
তাহা গ্রহণ করিলেন না। দুর্যোধন ইহার কারণ
জিজ্ঞাসা করিলেন। কৃষ্ণ প্রথমে তাঁহাকে লৌকিক
নীতিটা শ্রবণ করাইয়া দিলেন। বলিলেন, “দুঃশাসন
কার্য্যসাধনাতে ভোজন ও পুষ্টি গ্রহণ করিয়া থাকে;
অতএব আমি কৃত্তকার্য্য হইলেই আপনায় পুষ্টি গ্রহণ
করিব।” দুর্যোধন তবুও ছাড়ে না; আবার পীড়া-
পীড়ি করিল। তখন কৃষ্ণ বলিলেন,—

“লোকে হয় শ্রীতি পূর্ব্বক অথবা বিপর হইয়া
অতের অন্ন ভোজন করে। আপনি শ্রীতিসহকারে
আহারে ভোজন করাইতে বাসনা করেন নাই, আমিও
বিপরপ্রভ হই নাই, তবে কি নিমিত্ত আপনায় অন্ন
ভোজন করিব?”

ভোজনের নিমন্ত্রণ গ্রহণ একটা সামান্য কর্ত্ত, কিন্তু
আমাদের দৈনিক জীবন, সচরাচর কতগুলি সামান্য
কর্ত্তের সমন্বয় মাত্র। সামান্য কর্ত্তের অর্ন্ত একটা নীতি
আছে অথবা থাকা উচিত। যুগ্ম কর্ত্ত সকলের
নীতির যে ভিত্তি, কৃত্ত কর্ত্ত সকলের নীতিরও সেই
ভিত্তি। সে ভিত্তি বর্ধ। তবে উন্নতচরিত্র মহতের

সঙ্গে কৃত্তচেতার এই প্রভেদ যে, কৃত্তচেতা বর্ধে পূর্ণাধ্ব
না হইলেও, সামান্য বিষয়ের নীতির অধ্বর্ত্তী হইতে
সক্ষম হইয়েন না, কেন না, নীতির ভিত্তি তিনি অমূল্যমান
করেন না। আদর্শ মনুষ্য এই কৃত্ত বিষয়েরও নীতির
ভিত্তি অমূল্যমান করিলেন। দেখিলেন যে, নিমন্ত্রণ
গ্রহণ সরলতা ও সত্যের বিরুদ্ধ হয়। অতএব দুর্যোধনকে
সরল ও সত্য উত্তর দিলেন, “পাঠ কথা পক্ষ হইলেও
তাহা বলিতে সচ্ছিত্ত হইলেন না। যেখানে অল্পপট
ব্যবহার বর্ণাশ্রমত হয়, সেখানেও তাহা পক্ষ
বলিয়া আমরা পরাধ্ব। এই বর্ণাশ্রম লক্ষ্য অনেক
সময়ে আমাদিগকে কৃত্ত কৃত্ত অধ্বর্ধে বিপর্য্য করে।
কৃষ্ণ তার পর প্রকৃত্য হইতে উঠিয়া, বিহরের তবনে
গমন করিলেন।

বিহরের সঙ্গে রাজিতে তাহার অনেক কথোপকথন
হইল। বিহর তাঁহাকে বুঝাইলেন যে, তাহার হস্তিনার
পাসা অস্ফুট হইয়াছে; কেন না, দুর্যোধন কোন-
মতেই সজিহ্বাপন করিবেন না। কৃষ্ণের উত্তর হইতে
কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি।

“মিনি অমূল্যরতনসমবেশে বিশদাত সমুদায় পৃথিবী
যত্নাপান হইতে বিমুক্ত করিতে সমর্থ হই, তাহার
উৎকৃষ্ট ধর্ম্মলাভ হয়।”

ইউরোপের প্রতি রাজপ্রাসাদে এই কথাগুলি
বর্ণাকারে লিখিত; রাষ্ট্র উচিত। সিমলার রাজপ্রাসাদেও
বাহ পড়ে না। কৃষ্ণ পুনশ্চ বলিতেছেন,—

“যে ব্যক্তি ব্যসনপ্রাপ্ত বাহুল্য কৃত্ত করিবার নিমিত্ত
যথাসাধ্য যত্নবান না হয়, পতিতগণ তাঁহারে লুপ্ত
বলিয়া কীর্তন করেন। প্রাজ ব্যক্তি মিত্রের বেশ
পর্য্যস্ত বারণ করিয়া অকার্য্য হইতে নিবৃত্ত করিবার
চেষ্টা করিবেন। * * যদি তিনি (দুর্যোধন)
আমার হিতকর বাক্য শ্রবণ করিয়াও আমার প্রতি
শত্রু করেন, তাহাতে আমার কিছুমাত্র ক্ষতি নাই;
প্রত্যুত, আত্মীয়গণকে সচ্ছপবেশে প্রধান নিবন্ধন পর-
সভোষ ও আত্মীয় লাক হইবে। যে ব্যক্তি জাতিভেদ
সময়ে সংগ্রামার্থ প্রদান না করে, সে ব্যক্তি কখন
আত্মীয় হইবে।”

ইউরোপীয়দিগের বিশ্বাস, কৃষ্ণ কেবল পরমীন্দ্র
পাপিষ্ঠ গোপ; এ বেশের লোকের কাহারও বা সেই-
রূপ বিশ্বাস, কাহারও বিশ্বাস যে, তিনি মনুষ্যহত্যার
কৃত্ত অবতারণ; কাহারও বিশ্বাস, তিনি “চক্রে”—অর্থাৎ
ব্যক্তিবিশিষ্ট কৃত্ত কৃত্ত উপহিত করেন। তিনি যে
এ সকল নহেন—তিনি যে ভৎসনবর্ধে লোকহিতবীর
শ্রেষ্ঠ, জ্ঞানশ্রেষ্ঠ, বর্ধোপযোগী শ্রেষ্ঠ, আদর্শ বর্ধ—
ইহাই বুঝাইবার জন্য এই সকল উদ্ধৃত করিতেছি।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

হস্তিনার বিত্তীয় দিবস

পরদিন প্রাতে যখন হর্যোধান ও শকুনি আসিয়া ঐক্যকে বিদ্রুতবদন হইতে কৌরবসভায় লইয়া গেলেন। অতি মহতী সভা হইল। নারদাদি দেবর্ষি; এবং অমর্যদি প্রভৃতি ব্রহ্মর্ষি তথায় উপস্থিত হইলেন। কৃক পরম বাসিতার সহিত দীর্ঘ বক্তৃতার দ্বারাষ্টকে সন্ধিচাপনের প্রস্তাব দিতে লাগিলেন। অধিগণও সেই-রূপ করিলেন। কিছুতে কিছু হইল না। দ্বন্দ্বরাষ্ট বলিলেন, “আমার সাধ্য মতে, হর্যোধানকে বল।” হর্যোধানকে কৃক, জীম, জোণ প্রভৃতি অনেক একার বুকাইলেন। সন্ধিচাপন দূরে থাক, হর্যোধান কৃককে কড়া কড়া শুনাইয়া দিলেন। কৃকও তাহার উপযুক্ত উত্তর দিলেন। হর্যোধানের দুস্তরিজ ও পাশাচরণ সকল বুকাইয়া দিলেন। কৃক হইয়া হর্যোধান উগ্ৰীয়া গেলেন।

তখন কৃক, বাহা সমস্ত গুণিবীর রাজনীতির মূলত্ব, ভরহুসারে কার্য করিতে দ্বন্দ্বরাষ্টকে পরামর্শ দিলেন। রাজশাসনের মূলত্ব এই যে, প্রকারকার্য হস্তকারীকে দত্তিত করিবে। অর্থাৎ অনেকের হিতার্থ একের দত্ত বিধেয়। সমাজের রক্ষার্থ হত্যাকারীর বধ বিধিত। যাহাকে বধ না করিলে, তাহার পাশাচরণে বহুলবহু প্রাণীর প্রাণসংহার হইবে, তাহাকে বধ করাই জানীর উপদেশ। ইত্যুপায়ী সমস্ত রাজা ও রাজবন্দী পরামর্শ করিয়া এই ভক্ত ধৃঃ ১৮১৫ অব্দে মাপোলেরনকে দাবজীবন আবদ্ধ করিয়াছিলেন। এই ভক্ত মহানীতিজ কৃক দ্বন্দ্বরাষ্টকে পরামর্শ দিলেন যে, হর্যোধানকে বাঁধিয়া পাণ্ডবদিগের সহিত সন্ধি করুন। তিনি নিষে, সমস্ত মহাবাহুর রক্ষা, কংস মাতুল হইলেও তাহাকে বধ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। তিনি সে উদাহরণও দিলেন। বলা বাহুল্য যে, এ পরামর্শ গৃহীত হইল না। এরিক হর্যোধান কষ্ট হইয়া কৃককে আবদ্ধ করিবার ভক্ত করণে সন্ধে পরামর্শ করিতে লাগিলেন।

সাত্যকি, কৃতবর্ণা প্রভৃতি কৃকের জাতিবর্গ সভার উপস্থিত ছিলেন। সাত্যকি কৃকের নিতান্ত অসুস্থ ও প্রিয়; অস্বস্থিয়ার অর্জনের শিষ্য এবং প্রায় অর্জুনভৃত্য বীর। ইন্দ্রিজ মহাবুদ্ধিমান সাত্যকি এই মহাশয় জানিতে পারিলেন। তিনি অত্যন্ত দারিদ্র্যবীর কৃতবর্ণাকে সন্মানে পুরস্কারে প্রভুত থাকিতে বলিয়া কৃককে এই মহাশয় কাদাইলেন। এবং সত্যবর্ত্য প্রভৃতে ইহা দ্বন্দ্বরাষ্ট প্রভৃতিকে কাদাইলেন। তদুপায়ী বিদ্রুত দ্বন্দ্বরাষ্টকে বলিলেন,

“যেমন পতঙ্গপণ পাবকে পতিত হইয়া বিনষ্ট হয়, ইহাদের নশাও কি সেইরূপ হইবে না? সেইরূপ জনাৰ্জন ইচ্ছা করিলে যুদ্ধকালে সকলকেই শমনসময়ে প্রেরণ করবেন।” ইত্যাদি।

পরে কৃক বাহা বলিলেন, তাহা বর্ষাষ্ট আরম্ভ পুরুষের উক্তি। তিনি বলশালী, সুতরাং কোপন্য এবং ক্রমাশীল। তিনি দ্বন্দ্বরাষ্টকে বলিলেন, “তুমিও, হর্যোধান প্রভৃতি সকলে কৃক হইয়া আমাকে বলপূর্বক নিগৃহীত করিবেন। কিন্তু আপনি অসুস্থ করিয়া দেহুন, আমি ইহাদিগকে আজমণ করি কি ইহারা আমাকে আজমণ করেন। আমার এরূপ সামর্থ্য আছে যে, আমি একাকী ইহাদিগের সকলকে নিগৃহীত করিতে পারি। কিন্তু আমি কোম একায়েই নিশ্চিত পাণ্ডবকর্ম করিব না। আপনার পুত্রেরাই পাণ্ডবগণের অর্থে দোদুল হইয়া বার্ষজ্ঞ হইবেন। বস্ততঃ ইহারা আমাকে নিগৃহীত করিতে ইচ্ছা করিয়া যুগিষ্ট্রিকে কৃতকার্য করিতেছেন। আমি অতই ইহাদিগকে ও ইহাদিগের অসুচরণকে নিগ্রহণ করিয়া পাণ্ডবগণকে প্রদান করিতে পারি। তাহাতে আমাকে পাণ্ডবগণ হইতেও হয় না। কিন্তু আপনার সন্ধিচাপনে ঈদৃশ কোপ ও পাণ্ডববুদ্ধিজনিত গহিত কার্যে প্রবৃত্ত হইব না। আমি অসুখ্য করিতেছি যে, দুর্নীতি-পরামর্শ-গণ হর্যোধানের উচ্ছাহুসারে কার্য করুক।” *

এই কথার পর, দ্বন্দ্বরাষ্ট হর্যোধানকে ডাকাইয়া আনাইলেন এবং তাহাকে অতিশয় কটুক্তি করিয়া তৎসনা করিলেন। বলিলেন, “তুমি অতি মৃগ, পাশাচা ও নীচাশয়; এই নিমিত্তই অসাব্য, অশস্তর, সাধুবিগহিত, পাশাচরণে সুগৃহ্য হইয়াছ। মূলপাণ্ডল যুচের দ্বারা দ্বন্দ্বরাষ্ট্রের সহিত মিলিত হইয়া নিতান্ত দুর্ভব জনাৰ্জনকে-নিগ্রহ করিতে ইচ্ছা করিতেছে। যেমন বালক চক্রমাকে গ্রহণ করিতে উৎসুক হয়, তুমিও সেইরূপ ইন্দ্রাদি দেবগণের হ্রাজ্য কেশবকে গ্রহণ করিবার বাসনা করিতেছ। দেব, মরুতা, গন্ধর্ব্ব, অসুর ও উরগণ

* কালীপ্রসন্নসিংহের প্রকাশিত অম্বাব্য প্রকাশিত, এ ভক্ত সচরাচর আমি মূলের সহিত অম্বাব্য না মিলাইয়াই অম্বাব্য উদ্ধৃত করিবারি। কিন্তু কৃকের এই উক্তিতে কিছু অসঙ্গতি ঐ অম্বাব্যে দেখা যায়। বলা, যে কার্যের ভক্ত পাশাচা হইতে হয় না, এক হানে বলিয়াছেন, সেই কার্যকে কর হয় পরে পাণ্ডবুদ্ধিজনিত বলিতেছেন। এ ভক্ত মূলের সঙ্গে মিলাইয়া দেখিবার। মূলে ভক্ত অসঙ্গতি দেখা যায় না। মূল উদ্ধৃত করিতেছি—

বাঁহার সংগ্রাম লক্ষ্য করিতে সমর্থ হইয়া না, তুমি কি সেই কেশবের পরিচয় পাও নাই? বলা। হুত বাঁহা কখন বাহু গ্রহণ করা যায় না; পাণ্ডবের বাঁহা কখন পাবক লক্ষ্য করা যায় না; হস্তক বাঁহা কখন মেঘিনী ধারণ করা যায় না; এবং বল বাঁহাও কখন কেশবকে গ্রহণ করা যায় না।" তার পর বিহ্বল হৃদ্যোবনকে ঐরূপ তৎসনা করিলেন। বিহ্বলের বাঁহ্যাবসানে, বাহুদেব উচ্ছ্বাস করিলেন। পরে সাত্যকি ও কৃতবর্ষার হস্তধারণপূর্বক কুলসভা হইতে নিজ্ঞাত হইলেন। এই পর্য্যন্ত মহাভারতে আখ্যাত ভগবদ্‌বান-বৃত্তান্ত কুলসভা ও বাহ্যবিক; কোন গোলযোগ নাই। অতিপ্রস্তুত কিছুই নাই, ও অবিশ্বাসের কারণও কিছু নাই। কিন্তু অল্পসি-কণ্ঠস্ব-নিপীড়িত প্রকিঞ্চকারী ভাতিগোষ্ঠী ইহা কহাট সহ করিতে পারেন না। এমন একটা মহাঘোষণারের ভিতর একটা অসমসঙ্গিক অকৃত কাণ্ড না প্রতিষ্ঠা করাইলে কৃষ্ণের ঈশ্বরত্ব দৃষ্ট হইত কৈ? বোধ করি, এইরূপ ভাবিয়া চিন্তিয়া তাঁহারা কৃষ্ণের

"রাক্ষসেতে যদি কুহা মাং নিপুণীয়েনোক্ত।
এতে বা মামহং বৈ তানমুজানীনি পার্শ্বিণ।
এতান্ হি সর্কান্ সংরক্ষারিষ্যন্তমহুংসহে।
ন চাহং নিশিতং কর্ণং হৃদ্যাং পাশং কণ্ঠকন॥
পাণ্ডবোহি পুত্ৰ্যঃ স্বাৰ্ধান্ হাত্তি তে হুতাঃ।
এতে চেদেবমিচ্ছন্তি কৃতকার্যো হৃদিতঃ।
অভৈব হৃদ্যেনান্দে যে সৈনানহু ভারত।
নিপুণ রাক্ষস পার্শ্বতো দৃষ্ট্যং কিং হুতং তবং॥
ইদম্ ন প্রবর্তেৎ নিশিতং কর্ণং ভারত।
সরিষো তে মহারাক্ষ কোবলং পাণ্ডুভিক্ষম্।
এবং হৃদ্যোবনো রাক্ষস যথেষ্টভি ভগ্নাত তং।
অহং সর্কানমদ্রানমুজানানি তে দৃশ।"

"কিং হুতং তবং" ইতি বাক্যের অর্থ ঠিক "পাণ্ডবগণ হইতে হইয়াছে" এমন মনে। কথার ভাব ইহাই বুঝা যাইতেছে যে, "হৃদ্যোবন আমাকে বধ করিবার চেষ্টা করিতেছে; আমি যদি তাহাকে এখন বাঁহিয়া লইয়া বাই, তাহা হইলে কি এমন মন্দ কাজ হয়?" হৃদ্যোবনকে বধ করা মন্দ কাজ হয় না, কেন না অনেকের হিতের জন্ত এক জনকে পরিত্যাগ করা প্রায়ঃ বলিয়া কৃত্তক বধাই হুতার্ট্রকে পরামর্শ দিয়াছেন যে, ইহাকে বধ কর। তবে কৃত্তক একপে বধং একাক কোবলপুত্রঃ-ই-ভিনি ইহা করিতেছেন, ইহা বুঝাইব। কেন না, এতকণ ভিনি মিলে তাহাকে বধ করিবার অভিপ্রায় করেন নাই। কোবল বাহাতে প্রবৃত্তি করে, তাহা পাণ্ডুভিক্ষনিত, হুতারং আশ্রয় পূর্বক পক্ষে নিশিত ও পরিহার্য্য কর্য্য।

হাত ও নিজ্ঞাতির মধ্যে একটা বিপর্যয় প্রকাশ প্রকিঞ্চ করিয়াছেন। এই মহাভারতের ভীষ্মপর্বের ভগবদ্‌বৃত্তান্ত-পর্কায়ারে (তাহা প্রকিঞ্চ হটক বা না হটক) আর একবার বিপর্যয় প্রদর্শন বর্ণিত আছে। সেই-বিপর্যয়-বর্ণনার আর এই বর্ণনার কি বিশদ্রব প্রভেদ? পিতার একাধিপত্যের বিপর্যয়বর্ণনা এখন প্রেমীর কবির রচনা; সাহিত্য-লগৎ কুঁকিয়া বেড়াইলে ভেদম আর কিছু পাওয়া হুত। আর ভগবদ্‌বান-পর্কায়ারে এই বিপর্যয়বর্ণনা বাঁহার রচিত, কাব্যরচনা তাঁহার পক্ষে বিহ্বলমাত্র। ভগবদ্‌বান-পর্কায়ারে পক্ষি যে, ভগবান্ অর্জুনকে বলিতেছেন, "তোমা ব্যতীরেকে আর কেহই ইহা পূর্কমিহীকণ করে নাই।" কিন্তু তৎপূর্কই এখানে হৃদ্যোবনাদি কৌরবসভায় সমস্ত লোকেই বিপর্যয় মিস্রাকণ করিল। ভগবান্ পিতার একাধিপত্য আরও বলিতেছেন, "তোমা ব্যতীরেকে মহুহলোকে আর কেহই বেদাধ্যয়ন, যজ্ঞাচর্য্য, দান, ক্রিয়াকলাপ, লস ও অ'ত কঠোর তপস্যা বাহা আমার ইদৃশ রূপ অবলোকন করিতে সমর্থ হইয়া না।" কিন্তু কৃত্তকির হাতে পড়িয়া, এখানে বিপর্যয় বার তার প্রত্যক্ষীভূত হইল। পিতার আরও কণ্ঠিত হইয়াছে, "অমন্তসাধারণ তক্তি প্রদর্শন করিলেই আমায়ে এইরূপে জাত হইতে পারে, এবং আমায়ে দর্শন ও আশ্রিতে প্রবেশ করিতে সমর্থ হয়।" কিন্তু এখানে হুতকারী পাণ্ডারা তক্তিসুত লক্ষণও তাহা মিস্রাকণ করিল।

নিপুণরাক্ষসে কোন কর্ণ হুতও করে না, যিনি বিপর্যয়, তাহার ত কবাই নাই। এখানে বিপর্যয় প্রকাশের কিছুমাত্র প্রয়োজন হয় নাই। হৃদ্যোবনাদি বলপ্রয়োগের পরামর্শ করিতেছিল, বলপ্রয়োগের কোন উদ্ভব করে নাই। পিতা ও পিতৃব্য কর্তৃক তিরস্কৃত হইয়া হৃদ্যোবন নিরস্তর হইয়াছিল। বলপ্রকাশের কোন উদ্ভব করিলেও সে বল নিশিত ব্যর্থ হইত, ইহা কৃষ্ণের অগোচর ছিল না। তিনি বধং এতাদৃশ বলশালী যে, বল বাহা কেহ তাহার মিলেই করিতে পারে না। হুতার্ট্র ইহা বলিলেন, বিহ্ব বলিলেন, এবং কৃত্তক মিলেও বলিলেন। কৃষ্ণের মিলেও বল আশ্রয়কার প্রদ্রম না হইলেও কোন শকা ছিল না, কেন না, সাত্যকি, কৃতবর্ষা প্রভৃতি, মহাবলপুরুষাকৃত্তকি-বংশীরেরা তাহার সাহায্য কর উপস্থিত ছিলেন। তাহারিদের সৈন্তও রাজদ্বারে ঘোষিত ছিল। হৃদ্যোবনের সৈন্ত উপস্থিত থাকার কথা কিছু বোঝা যায় না। অতএব বল বাহা মিলেই চেষ্টা কলমতী হইবার কোন সম্ভাবনা ছিল না। সম্ভাবনার অভাবেও ভীত হইয়া, কৃত্তক এরূপ পাপুত্ব নহেন। যিনি বিপর্যয়, তাহার এরূপ ভয়ের সম্ভাবনা নাই। অতএব বিপর্যয়

একাদশের কোন কারণ ছিল না। এ অবস্থায় কৃষ্ণ বা দ্বৈতিক ব্যক্তি তির শত্রুকে তার বেধাইবার চেষ্টা করেন না। যিনি বিশ্বাস, তিনি জ্ঞানশূন্য এবং বস্তুশূন্য।

অতএব, এখানে বিশ্বাসের কথাটা কৃষ্ণবির প্রাণীত অঙ্গীক উপজ্ঞাস বলিয়া ত্যাগ করাই বিধেয়। আমি পুনঃ পুনঃ দেখাইয়াছি, মাহুদী শক্তি অবলম্বন করিয়া কৃষ্ণ কর্তৃক করেন, প্রাণী শক্তি দ্বারা নহে। এখানে তাহার ব্যতিক্রম হইয়াছিল; এরূপ বিবেচনা করিবার কোন কারণ নাই।

কৃষ্ণসত্তা হইতে কৃষ্ণ কৃতীসত্তাযোগে গেলেন। সেখানে হইতে তিনি উপলব্ধি নগরে, যেখানে পাণ্ডবেরা অবস্থান করিতেছিলেন, তথায় যাত্রা করিলেন। যাত্রাকালে কর্তৃক আপনায় রথে তুলিয়া লইলেন।

যাহারা কৃষ্ণকে নিগ্রহ করিবার ক্ষমতা পরামর্শ করিতেছিল, কণ্ঠ তাহার মধ্যে। তবে কর্তৃক কৃষ্ণ বরণে আরোহণ করাইয়া চলিলেন কেন, তাহা পর পরিচ্ছেদে বলিব। সে কথায় কৃষ্ণচরিত্র পরিষ্কৃত হয়। সাম ও মণ্ডনীতিতে কৃষ্ণের নীতিজ্ঞতা দেখিয়াছি। এক্ষণে ভেদনীতিতে তাহার পারমণীতি দেখিব। সেই সঙ্গে ইহাও দেখিব যে, কৃষ্ণ আদর্শ পুরুষ বটে, কেন না তাহার দয়া, জীবের হিতকামনা, এবং বুদ্ধি সকলই লোকাভীত।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

কৃষ্ণকণসংবাদ

কৃষ্ণ সর্বভূতে দয়াময়। এই মহামুদ্রকনিত যে অসংখ্য প্রাণিকর হইবে তাহাতে আর কোন ক্ষত্র প্রাণীত নহে, কেবল কৃষ্ণই বাণিত। যখন প্রথম বিরাট মগরে যুদ্ধের প্রস্তাব হয়, তখন কৃষ্ণ যুদ্ধে বিরুদ্ধে হত দিয়াছিলেন। সর্জন তাহাকে যুদ্ধে বরণ করিতে গেলে, কৃষ্ণ এ যুদ্ধে অস্ত্র ধরবেন না ও যুদ্ধ করিবেন না প্রতিজ্ঞা করিলেন। কিন্তু তাহাতেও যুদ্ধ বন্ধ হইল না। অতএব উপায়ান্তর না দেখিয়া অরুণাশ্রিত হইয়াও সন্ধিচাপনের জন্ত ধৃতরাষ্ট্রসভায় গেলেন। তাহাতেও কিছু হইল না। প্রাণিহত্যা নিবারণ হয় না। তখন রাজনীতিক কৃষ্ণ জনসমূহের বক্ষার উপায়ান্তর উদ্ভাবনে প্রযুক্ত হইলেন।

কণ্ঠ মহাবীরপুরুষ। তিনি অর্জুনের সমকক্ষ রথী। তাহার বাহুবলেই দুর্যোধন আপনাকে বলবান্ মনে করেন। তাহার বদীর উপর নির্ভর করিয়াই প্রধানতঃ তিনি পাণ্ডববিরোধ সঙ্গে যুদ্ধ করিতে প্রবৃত্ত। কর্তৃক

সাহায্য না পাইলে তিনি কচাচ যুদ্ধে প্রযুক্ত হইবেন না। কর্তৃক তাহার শত্রুপক্ষের সাহায্যে প্রবৃত্ত দেখিলে অবশ্যই তিনি যুদ্ধ হইতে নিবৃত্ত হইবেন। যাহাতে তাহা ঘটে, তাহা করিবার জন্ত কর্তৃক আপনায় রথে তুলিয়া লইলেন। বিরুদ্ধ কর্তৃক কর্তৃক আপনায় রথে তুলিয়া লইলেন। বিরুদ্ধ কর্তৃক কর্তৃক আপনায় রথে তুলিয়া লইলেন।

কৃষ্ণের এই অভিপ্রায়সিদ্ধির উপযোগী অস্ত্রের অভাৱে সত্ব উপায়ও ছিল।

কণ্ঠ অবিরম্যমা অস্ত্রের পুত্র বলিয়া পরিচিত। বস্তুতঃ তিনি অবিরম্যের পুত্র নহেন—পালিত পুত্র মাত্র। তাহা তিনি জানিতেন না। তাহার নিজ জন্মভূমি তিনি অবগত ছিলেন না। তিনি স্তব্ধপত্নী রাধার গর্ভকাত না হইয়া কৃতীর গর্ভকাত, স্বর্ঘ্যের ঔরসে তাহার জন্ম। তবে কৃতীর কতাকালে তাহার জন্ম হইয়াছিল বলিয়া কৃতী, পুত্র ভূমি হইবার পরেই তাহাকে পরিভ্যাগ করিয়াছিলেন। বস্তুতঃ তিনি যুক্তিরাহি পাণ্ডবগণের সখ্যোদয় ও ষোড়শ জাত। এ কথা কৃতী ভিন্ন আর কেহই জানিত না। আর কৃষ্ণ জানিতেন। তাহার অদৌকিক বুদ্ধির নিকটে সকল কথাই সহজে প্রতিভাত হইত। কৃতী তাহার পিতৃঘনা; ভোক্তারাগগৃহে এ ঘটনা হয়, অতএব কৃষ্ণ মহত্ববুদ্ধিতেই ইহা জানিতে পারা অসম্ভব নহে।

কৃষ্ণ এই কথা এক্ষণে রথায়ত কর্তৃক শুনাইলেন। বলিলেন, “শাস্ত্রজেরা কহেন, যিনি যে কঠোর পানিগ্রহণ করেন, তিনি সেই কঠোর সছোচ ও কানীম পুত্রের পিতা। হে কর্ণ। তুমিও তোমার জননীর কঠোর কালাবস্থায় সমুৎপন্ন হইয়াছ, তন্নিমিত্ত তুমি ধর্ম্মতঃ পুত্রঃ। অতএব চল, শ্রদ্ধাশ্রয়ের বিরুদ্ধেও *

“বিরুদ্ধে” এই পদটি কালীপ্রসন্ন সিংহের অনুবাদে আছে, কিন্তু ইহা এখানে অসঙ্গত বলিয়া বোধ হয়। আমার কাছে মূল মহাভারত বাহা আছে, তাহাতে দেখিলাম, “নিগ্রহাচ্ছত্রশাস্ত্রাণাম্” আছে। বোধ হয়, “নিগ্রহাচ্ছত্রশাস্ত্রাণাম্” হইবে। তাহা হইলে সঙ্গত হয়।

এই অংশ ছাপা হওয়ার পর জানিতে পারিলাম যে, ইহার অস্ত্রের পাঠও আছে, যথা—“নিগ্রহাচ্ছত্রশাস্ত্রাণাম্” এ স্থলে নিগ্রহ অর্থে মর্ধ্যাণা, যথা—নিগ্রহো ভৎসনেনহি ত্রাং মর্ধ্যাণাণাং বধনে।”

ইতি বিধিনী।

“নিগ্রহো ভৎসনেন প্রোক্তো মর্ধ্যাণাণাং বধনে।”

ইতি বিধঃ।

“নিরমেন বিধিনা গ্রহণং নিগ্রহঃ।”

ইতি চিত্তামনিঃ।

তুমি রাজ্যের হইবে।" তিনি কর্ণকে বুঝাইয়া দিলেন যে, তিনি কোষ্ঠ, এ অস্ত তিনিই রাজ্য হইবেন, অপর পক্ষপাতের তাহার আভ্যাসবর্তী হইয়া তাহার পরিচর্য্যার নিযুক্ত থাকিবে।

কৃষ্ণের এই পরামর্শ লক্ষ্যবনের ধর্ম্মরক্ষিকর ও হিতকর। প্রথমতঃ কর্ণের পক্ষে হিতকর, কেন না তিনি রাজ্যের হইবেন এবং তাহার পক্ষে ধর্ম্মানুসৃত, কেন না, জাত্যগণের প্রতি শত্রুতার পরিভ্যাগ করিয়া মিত্রতা অবলম্বন করিবেন। ইহা দুর্য্যোধনাদির পক্ষেও পরম হিতকর। কেন না, যুদ্ধ হইলে তাহার কেবল রাজ্যভ্রষ্ট নহে, সংবশে নিপাতপ্রাপ্ত হইবারই সম্ভাবনা। যুদ্ধ না হইলে তাহাদের প্রাণও বক্ষ্য থাকিবে, রাজ্যও বক্ষ্য থাকিবে, কেবল পাণ্ডবের ভাগ কিরাইয়া দিতে হইবে। ইহাতে পাণ্ডবদিগেরও হিত ও ধর্ম্ম, কেন না, যুদ্ধরত শূন্যস ব্যাপারে প্রযুক্ত না হইয়া, আত্মীয় স্বজন জাতি ভ্রম না করিয়াও স্বরাজ্য কর্ণের সহিত ভোগ করিবেন। আর এ পরামর্শের পরম ধর্ম্মতা ও হিতকারিতা এই যে, ইহা দ্বারা অসংখ্য মনুষ্যগণের প্রাণরক্ষা হইতে পারিবে।

কর্ণ কৃষ্ণের কথার উপযোগিতা স্বীকার করিলেন। তিনিও বুঝিয়াছিলেন যে, এ যুদ্ধে দুর্য্যোধনাদির রক্ষা নাই। কিন্তু কৃষ্ণের কথার সম্মত হইলে তাঁহাকে কোন কোন গুরুতর অপরাধে অপরাধী হইতে হয়। অধিষ্ঠ ও রাজ্য তাঁহাকে প্রতিপালন করিয়াছে। তাহাদের আশ্রয়ে থাকিয়া তিনি বৃতবংশে বিবাহ করিয়াছেন, এবং সেই ভাৰ্য্যা হইতে তাহার পুত্র পৌত্রাদি জন্মিয়াছে। তাহারিগকে কোনমতেই কর্ণ পরিভ্যাগ করিতে পারেন না। আর তিনি ত্রয়োদশ বংশের দুর্য্যোধনের আশ্রয়ে থাকিয়া রাজ্যভোগ করিয়াছেন, দুর্য্যোধন তাহারই ভরসা করেন, এমন দুর্য্যোধনকে পরিভ্যাগ করিয়া পাণ্ডবপক্ষে গেলে দোকের তাঁহাকে ক্রুতর, পাণ্ডবদিগের ঐশ্বর্য্যোন্মাদপুং বা তাহাদের ভয়ে ভীত কাপুরুষ বলিবে। এ ভর কর্ণ কোনমতেই কৃষ্ণের কথার সম্মত হইলেন না।

কৃষ্ণ বলিলেন, "যখন আমার কথা তোমার দ্বারকায় হইল না, তখন নিশ্চয়ই এই বনুশ্রমার সংহার-বশী সমুপস্থিত হইয়াছে।"

কর্ণ উপযুক্ত উত্তর দিয়া কৃষ্ণকে গাঢ় আলিঙ্গন করিয়া বিদ্রোহভাবে বিদায় গ্রহণ করিলেন।

কৃষ্ণচরিত্র বুঝিবার ভ্রত কর্ণচরিত্রের বিস্তারিত সমালোচনায় প্রকোচন নাই। এ ভ্রত আমি তৎসময়ে কিছু বলিলাম না। কর্ণচরিত্র অতি মহৎ ও মনোহর।

নবম পরিচ্ছেদ

উপসংহার

কৃষ্ণ উপসংহার নগরে কিরিয়া আসিলে, বুঝিষ্টাদিহি জিজ্ঞাসা করিলেন, "তুমি হস্তিনাপুরে কি করিয়াছিলে, বল।"

কৃষ্ণ নিজের যাহা বলিষ্ঠা করিলেন, এবং ভ্রতে যাহা বলিয়াছিল, তাই বলিতে লাগিলেন। কিন্তু সেই সকল বক্তৃতার পূর্বে পূর্বে অধ্যায়ে যেরূপ বর্ণনা দেখিয়াছি, এখানে তাহার সহিত মিল নাই। বিদ্রুয় সঙ্গ কিছু মিলে না। মিলিলে দীর্ঘ পুনরাবৃত্তি ঘটত। তাহা হইতে উদ্ধার পাইবার ভরত কোন মনোমুগ্ধবিকল্প নুতন রকম বলাইয়া দিয়াছেন বোধ হয়।

এইখানে ভগবদ্গানপর্ক্যায়ার সংগঠ। তার পর সৈন্তনির্ধারণপর্ক্যায়ার। ইহাতে বিশেষ কথা কিছু নাই। কতকগুলি মৌলিক কথা আছে; কতকগুলি কথা অশৌলিক বলিয়া বোধ হয়; কৃষ্ণসংখ্যার কথা বড় অল্প। কৃষ্ণের ও অর্জুনের পরামর্শাধারের পাণ্ডবেরা ষষ্ঠ্যায়কে সেনাপতি নিযুক্ত করিলেন, এবং বলরাম মহা বাইয়া আসিয়া কৃষ্ণকে কিছু মিষ্ট ভৎসনা করিলেন, কেন না, তিনি দুর্য্যোধনকে সমান জ্ঞান করেন না। কুরুসভায় যাহা ঘটয়াছিল, সে কথাও কিছু হইল। ইহা ভিন্ন আর কিছু নাই।

তাহার পর উল্লুকসুতাগমন-পর্ক্যায়ার। এটি নিতান্ত অকিংকর। ইহাতে আর কিছুই নাই, কেবল উভয়পক্ষের গালিগালাজ। দুর্য্যোধন শত্ৰুনি প্রভৃতির পরামর্শে উল্লুককে পাণ্ডবদিগের নিকট পাঠাইলেন। উদ্বেগ আর কিছুই নহে, কেবল পাণ্ডব-দিগকে ও কৃষ্ণকে খুব গালিগালাজ করা। উল্লুক আসিয়া ছয় জনকেই খুব গালিগালাজ করিল। পাণ্ডবেরা উত্তরে খুবই গালিগালাজ করিলেন। কৃষ্ণ বড় কিছু বলিলেন না, তাহার হার যোদ্ধামধনুত ব্যক্তি গালিগালাজ করে না। বরং একটা রাগরাগিণী বাত-বাতি বাহাতে না হয়, এই অর্ধপ্রায়ে পাণ্ডবেরা উত্তর করিবার আগেই তিনি উল্লুককে বিদায় করিবার চেষ্টা করিলেন। বলিলেন, "তুমি শীঘ্র গমন করিয়া দুর্য্যোধনকে কহিবে, পাণ্ডবেরা তোমার বাক্য শ্রবণ ও তাহার বর্ণার্থ অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন। এক্ষণে তোমার যেরূপ অভিপ্রায়, তাহাই হইবে।" অর্ধচ গালিগালাজটা কৃষ্ণাচরিত্রের আগেই বেশী রকম হইয়াছিল।

কিন্তু উল্লুকের হুকুমি, উল্লুক হাতে না। আবার গালিগালাজ আরম্ভ করিল। না হইবে কেন? ইনি দুর্য্যোধনের সঙ্গোপন। তখন পাণ্ডবেরা একে একে উল্লুককে উত্তর দিলেন। উল্লুককে খুব সময়ে আসিল

কিরাইরা নিলেম। কুকুও একটা কথা বলিলেম।
 “আমি অর্জুনের সারথী হীকার করিরাছি বলিরা যুদ্ধ
 করিব না, ইহা মনে হির করিরা তীত হইতেছ না;
 কিন্তু বেদন হত্যাশনে তুপসকল ভঙ্গসাং করে, তজ্জপ
 আমিও চরমকালে কোথারে সমস্ত পাণিবগণকে
 সংহার করিব সন্দেহ নাই।”

মৈথুণ্য বা কবির নাই। এবং কোন কোন হা
 মহাত্মারতের অভ্যন্তর্যের সহিত বিরুদ্ধতাবাদ
 অনুজ্ঞাপিকাধ্যারে সজ্জর এবং কুকের দৌত্যের কং
 আছে, কিন্তু উল্লুভূতের কথা নাই। এই সকল কারে
 ইহাকে আদিমভরাঙ্গপত বিবেচনা করি না।

ইহার পর রথান্তিরথলংখ্যান, এবং তৎপরে

উল্লুভূতাসন-পরীক্ষাধারে মহাত্মারতের কার্যের , অশোপাখ্যানপরীক্ষায়। এ সকলে কুকুভাঙ কিছাঁ
 পক্ষে কিছুমাত্র প্রয়োজন নাই। ইহাতে রচনার নাই। এইখানে উত্তোগপরী সমাপ্ত।

লোকরহস্য

[তৃতীয় সংস্করণ হইতে]

বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়



দ্বিতীয়বারের বিজ্ঞাপন

লোকসহস্রের দ্বিতীয় সংস্করণে অর্ধেক পুরাতন ও অর্ধেক নূতন। সত্তেরটি প্রবন্ধে
মাধ্যম আটটি নূতন, আটটি পুরাতন; এবং একটি রামায়ণের সমালোচন পুরাতন হইলেও নূ
করিয়া লিখিত হইয়াছে। সকলগুলি 'বঙ্গদর্শন' ও 'প্রচার' হইতে পুনর্মুদ্রিত।

লোকরহস্য

ব্যাভাচার্য্য বৃহন্নাল

একদা, সুন্দরবনমধ্যে ব্যাঘ্রদিগের মহাসভা সমবেত হইয়াছিল। নিবিড় বনমধ্যে প্রশস্ত ভূমিখণ্ডে ভীমাকৃতি বৃহত্তর ব্যাঘ্র লাঙ্গুলে ভর করিয়া, হুংরাপ্রকার অরণ্য-প্রবেশ আলোকময় করিয়া, সারি সারি উপবেশন করিয়াছিল। সকলে একমত হইয়া অমিতোদর নামে এক অতি প্রাচীন ব্যাঘ্রকে সভাপতি করিলেন। অমিতোদর মহাশয় লাঙ্গুলাসন গ্রহণ পূর্বক, সভার কার্য্য আৰম্ভ করিলেন। তিনি সভাধিপিকে সম্বোধন করিয়া কহিলেন;—

“অত আমাধিপের কি স্তত দিন। অত আমরা যত অরণ্যবাসী মাংসভিলাষী ব্যাঘ্রজাতিসকল সপরাশ্বদের মঙ্গলসাধনার্থ এই অরণ্যমধ্যে একত্রিত হইয়াছি। আহা! হুংসাকারী, বলবতাব অত্যন্ত পশুবর্গের রটনা করিয়া থাকে যে, আমরা বড় অলামাঙ্গিক, একা একা বনেই বাস করিতে ভালবাসি, আমাদের মধ্যে একা নাই। কিন্তু অত আমরা লম্বত সুসভ্য ব্যাঘ্রমণ্ডলী একত্রিত হইয়া সেই অমূলক মিল্লাবাদের নিরাস করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। এক্ষণে সভ্যতার যেরূপ দিন দিন জীর্বাধি হইতেছে, তাহাতে আমার সম্পূর্ণ আশা আছে যে, শীঘ্রই ব্যাঘ্রের সভ্যতাতির অগ্রগণ্য হইয়া উঠিবে। এক্ষণে বিধাতার মিকট প্রার্থনা করি যে, আপনারা দিন দিন এইরূপ জাতি-হিতৈষিতা প্রকাশ পূর্বক পরম সুখে নামাধিব পশুহনন করিতে থাকুন।”

(সভামধ্যে লাঙ্গুলচট্টারব।)

“একধে হে প্রাত্যুষক। আমরা যে প্রয়োজন-সম্পাদনার্থ সমবেত হইয়াছি, তাহা সংক্ষেপে বিবৃত করি। আপনারা সকলেই অবগত আছেন যে, এই সুন্দরবনের ব্যাঘ্রসমাজে বিচার চক্রা ক্রমে লোপ পাইতেছে। আমাধিপের বিশেষ অভিলাষ হইয়াছে, আমরা বিদ্যাহীন হইব, কেমন না, আজি কালি সকলেই বিদ্যাহীন হইতেছে। আমরাও হইব। বিচার আলোচনার জন্ত এই ব্যাঘ্রসমাজ সংস্থাপিত হইয়াছে। এক্ষণে আমার বক্তব্য এই যে, আপনারা হিয়ার অহুদোদন করুন।”

সভাপতির এই বক্তব্য সমাপ্ত হইলে, সভ্যগণ হাউমাট শব্দে এই প্রস্তাবের অহুদোদন করিলেন। তখন বধারীতি করেকটী প্রস্তাব পঠিত এবং অহুদোদিত হইয়া সভ্যগণ কর্তৃক গৃহীত হইল। প্রস্তাবের সঙ্গে সঙ্গে ধীর ধীর বক্তব্য হইল, সে সকল ব্যাঘ্রপশুও এবং অলভ্যাবিশিষ্ট বটে, তাহাতে শব্দবিভাগের হুটী বড় তরফর; বক্তব্যের চোটে সুন্দরবন কাঁপিয়া গেল।

পরে সভার অত্যন্ত কার্য্য হইলে, সভাপতি বলিলেন, “আপনারা আমের যে, এই সুন্দরবনে বৃহন্নাল নামে এক অতি পণ্ডিত-ব্যাঘ্র বাস করেন। অত রাজে তিনি আমাধিপের অহুদোদে মহুতচরিত লম্বত একটী প্রবন্ধ পাঠ করিতে স্বীকার করিয়াছেন।”

মহুতের নাম তুমিরা কোন কোন মর্যাদা লভ্য হুবা বোধ করিলেন। কিন্তু তৎকালে পবলিক ডিমরের সূচনা না হইয়া দীর্ঘ হইয়া রহিলেন। ব্যাভাচার্য্য বৃহন্নাল মহাশয় সভাপতি কর্তৃক আহুত হইয়া পক্ষ-পূর্বক পাজোখাম করিলেন, এবং শব্দিকের জীতি-বিধায়ক হয়ে মিরলিখিত প্রবন্ধটি পাঠ করিলেন,—

“সভাপতি মহাশয়। বামিনীগণ এবং ভক্ত ব্যাঘ্রগণ। মহুত এক প্রকার বিশপ অত। তাহারা পক্ষবিশিষ্ট মছে, সুভাং তাহাশিপিকে পাবী বলা যায় না। বরং চতুঃপদগণের সঙ্গে তাহাদের লাঙ্গুল আছে। চতুঃপদগণের যে যে অছি আছে, মহুতেরও সেইরূপ আছে। অতএব মহুতধিপিকে এক প্রকার চতুঃপদ বলা যায়। প্রত্যেক এই যে, চতুঃপদের যেখণ গঠনের পারিপাট্য, তাহাদের ভাদ্দ মাই। কেবল ইদ্বা প্রত্যেকের ভক্ত আমাধিপের কর্তব্য মছে যে, আমরা মহুতকে বিশপ বলিয়া বরণ করি।

চতুঃপদমধ্যে বাসধিপের সঙ্গে মহুতগণের বিশপ লাঙ্গুল। পণ্ডিতেরা বলেন যে, কালক্রমে পশুধিপের অবরোধ উৎকর্ষ করিতে থাকে; এক অবরোধের পশু ক্রমে অত উৎকর্ষিতর পশুর আকার প্রাপ্ত হয়। আমাধিপের ভরসা আছে যে, মহুতপশুও কালক্রমে লাঙ্গুলাবিশিষ্ট হইয়া ক্রমে বাস হইয়া উঠিবে।

মহুত-পশু যে অত্যন্ত সুবাহু এবং সুতক্ষা, তাহা আপনারা বোধ হব, সকলেই অবগত আছেন। (তুমিরা সভ্যগণ সকলে আপন আপন হুবা চাটিলেন।) তাহারা পশুভাষ্যর অনাভালেই দার। পড়ে। বগাদির ভাষ্য

তাঁহারা কত পদারবে লক্ষ্য নহে, অথচ মহাবাহির
জয় বলবান্ বা সুখি-আনন্দকর নহে। জনদীর্ঘ এই
কলংক-লগ্নার ব্যাক্তাতির সুখের জন্ম সৃষ্টি করিয়াছেন
সন্দেহ নাই। সেই জন্ম ব্যাঘ্রের উপায়ের তোহ্মা
পতকে পদারবের বা আশ্রয়কার কথ্য পৰ্য্যন্ত বেন
নাই। বাস্তবিক মনুষ্যজাতি বৈশ্ব অরুণিত—সং-বৃত্ত
শৃঙ্খল-বদ্ধিত, পদমে মন্থন এবং কোমল-প্রকৃতি, তাহা
যেবিধা বিশিষ্ট হইতে হয় যে, কি জন্ম দীর্ঘ ইহাদিগকে
সৃষ্টি করিয়াছেন। ব্যাক্তাতির সেবা তির ইহাদিগের
কীকনের আর কোন উদ্দেশ্য বোধ্য বার না।

এই সকল কারণে, বিশেষ তাহাদিগের মাংসের
কোমলতা যেহু, আমরা মনুষ্যজাতি বড় ভালবাসি।
বৃট্টনাগ্রেই ঘিয়া বাই। আকর্ষণের বিষয় এই যে,
তাহারাও বড় ব্যাক্তক। এই কথার যদি আপনাদা
বিবাস না করেন, তবে তাঁহারা উদাহরণরূপে আমার
বাধা ঘটাইল, তদুত্তরে বলি। "আপনাদা অবগত
আছেন, আমি বহুকালাবি বৈশ্বজন্য করিয়া বহুদূর
হইয়াছি। আমি যে দেশে প্রবাসে ছিলাম, সে দেশ
এই ব্যাক্তকি সুন্দরবনের উত্তরে আছে। তাহার গো-
মুহুরা বিজ্ঞানীর অধিনে পতঙ্গই বাস করে। তাহার
মুহুরা বিবিধ; এক জাতি কৃষ্ণবর্ণ, এক জাতি বেতবর্ণ।
একটা আমি সেই দেশে বৈশ্বকর্ণোপলক্ষে গমন
করিয়াছিলাম।"

তিনি মহাবাহুর নামে একজন উচ্চবক্তার ব্যাক্ত
কিলাস করিলেন,—“বৈশ্বকর্ণ কি ?”

বহুদূর মহাপন করিলেন, “বৈশ্বকর্ণ, আহার-
বেশ। এবং সত্যলোকে আহারাবেশকে বৈশ্বকর্ণ
বলে। কলে সকলেই যে আহারাবেশকে বৈশ্বকর্ণ
বলে, এমন নহে। সত্য লোকের আহারাবেশের
নাম বৈশ্বকর্ণ, অসত্যের আহারাবেশের নাম ভূমি-
হুতি, উল্লসিত এবং তিকা। পৃষ্ঠের আহার অবেশের
নাম ভূমি; বসবাসের আহারাবেশ বহুভা, লোক-
বিশেষে বহুভা শব্দ ব্যবহার হয় না; তৎপরিবর্তে
বীর্য বলিতে হয়। যে বহুভা বহুপ্রণেতা আছে,
সেই বহুভা কার্যের নাম বহুভা, যে বহুভা বহুপ্রণেতা
নাই, তাহার বহুভার নাম বীর্য। আপনাদা, যখন
লভ্যলোকে গতিতে হইবে, তখন এই সকল নাম-
বৈজ্ঞানিক বর্ণন দ্বিবিধ, নতুন লোক অসত্য বলিবে।
বক্তা: আমার বিবেচনার এত বৈজ্ঞানিক প্রয়োজন
নাই; এক উত্তরপূনা নাম দ্বিবিধেই বীর্যবির লক্ষ্যই
করাইতে পারে।

সে তাহাই হটক, তাহা বলিবেছিলাম প্রবণ করণ,
—“বহুভা বড় ব্যাক্তক। আমি একটা মনুষ্যবলতি
করে বৈশ্বকর্ণোপলক্ষে সিদ্ধিলাভ। তিনিইয়ে,

কয়েক বৎসর হইল, এই সুখময় সে পোর্ট ক্যানিং
কোশালী স্থাপিত হইয়াছিল।”

মহাবাহুর পুনরায় বক্তা বড় করাইয়া জিজ্ঞাসা
করিলেন, “পোর্ট ক্যানিং কোশালী কিরূপ মনুষ্য ?”
বহুদূর করিলেন, “তাঁহা আমি সবিশেষ অবগত
নহি। ঐ জন্ম আকার, হস্তপদাদি কিরূপ, জিহ্বাসেই
বা কেমন ছিল, ঐ সকল আমরা অবগত নহি।
তিনিইহা, ঐ পত মনুষ্যের প্রতিষ্ঠিত; মনুষ্যগণেই
মহাবাহুর পান করিত এবং তাহাতে বড় মোটা
হইয়া মরিয়া গিয়াছে। মনুষ্যজাতি অভ্যন্ত অপরিণাম-
বর্শী। আপন আপন বহুপার সর্করাই আপনাদা
স্বপ্ন করিয়া থাকে। মনুষ্যেরা যে সকল অসত্য
ব্যবহার করিয়া থাকে, সেই সকল অসত্য ঐ কথার
প্রমাণ। মনুষ্যবর্গই ঐ সকল অসত্যের উৎস। তিনিইহা,
কখন কখন সহস্র সহস্র মনুষ্য প্রাণমধ্যে সববেত
হইয়া ঐ সকল অসত্যের দ্বারা পরস্পর প্রহারকরিয়া
বধ করে। আমার বোধ হয়, মনুষ্যগণ পশুশ্রেণে
বিশদার্থ এই ‘পোর্ট ক্যানিং কোশালী’ নামক
মাকলের স্বপ্ন করিয়াছিল। সে তাহাই হটক,
আপনাদা হির হইয়া এই মনুষ্যবৃত্তান্ত প্রবণ করণ।
মধ্যে মধ্যে রসভক করিয়া প্রম জিজ্ঞাসা করিলে বক্তা
হয় না। সত্যজাতিবিশেষ এরূপ নিয়ম নহে। আমরা
একদা সত্য হইয়াছি, সকল কাজে সত্যদিগের নিয়ম
অনুসারে চলা ভাল।

আমি একথা সেই ‘পোর্ট ক্যানিং কোশালী’
বাসহান মাতলার বিষয়কর্ণোপলক্ষে সিদ্ধিলাভ।
তথার এক বংশমত-মধ্যে একটা কোমল মাংসলু
সুভাশীল হাঙ্গরং সৃষ্টি করিয়া তাহারাদর্শ মতগ মধ্যে
প্রতিষ্ঠ হইল। ঐ মতগ ভৌতিক—পতং জানিয়াছি
মনুষ্যেরা উহাকে কীর বলে। আমার প্রবেশমাত্র
আপনা হইতে তাহার দায় লক্ষ হইল। কতক-
গুলি মনুষ্য তৎপরে সেইখানে উপস্থিত হইল।
তাঁহারা আমার বর্শন পাইয়া পরামলিত হইল এবং
আকাঙ্ক্ষিতক চীৎকার, হাত-পরিহাসাদি করিতে
লাগিল। তাঁহারা যে আমার কুসলী প্রশংসা করিতে-
ছিল, তাঁহা আমি যুক্তিতে পারিয়াছিলাম। কেহ
আমার দ্বন্দ্বের, কেহ বধের, কেহ লাঙ্গলের গুণগান
করিতে লাগিল এবং অনেক আমার উপর প্রীত হইয়া,
পতীর সোধাবরকে যে সোধাবন করে, আমাকে সেই
প্রিয় সোধাবন করিল। পরে তাঁহারা ভক্তিতে
আমাকে মতগ-সমবেত করে বধন করিয়া, এক দকটের
উপর উঠাইল। হুই অমলবেতকাজি বদন ঐ দকট
বধন করিতেছিল। তাঁহাদিগকে যেবিধা আমার বড়
কুবার উদ্দেশ্য হইল। কিন্তু তৎকালে ভৌতিক মতগ

হুইতে বাহির হইবার উপায় ছিল না, এক ভয়ঙ্কর
হাসে তাহা পরিভ্রুত করিলাম। আমি সুবে
শকটোদ্যোগ করিয়া হাসমাংসে ভক্ষণ করিতে করিতে
এক মগরমাসী বেতবর্ণ মহুয়ার আশ্রমে উপস্থিত
হইলাম। সে আমার লম্বানার্ধ বহর হারবেশে আসিয়া
আমার অন্তর্ধান করিল এবং সৌহৃদ্যবিশিষ্ট এক
সুরমা পৃথমে আমার অবস্থান নির্দেশ করিয়া দিল।
তদাৰ সজীব বা সজোহত হাস-মেঘ-গবাহির উপাদেয়
মাংসশোণিতের দ্বারা আমার সেবা করিত, অত্যন্ত
বেশ-বিশেষের বস্তুর মহুয়া আমাকে ধর্মন করিতে
আসিত, আমিও মুক্তিতে পারিতাম যে, উহারা আমাকে
বেহিরা চরিতার্থ হইত।

আমি বহুকাল ঐ সৌহৃদ্যলাভ প্রকারে বাস
করিলাম। ইচ্ছা ছিল না যে, সে সুখ ভোগ করিয়া
জার করিয়া আসি। কিন্তু বদেশ-বাৎসল্য প্রবৃত্তি
শক্তিগত পারিলাম না। আহা! যখন এই অসুখ
আমার মনে পড়িত, তখন আমি হাট হাট করিয়া
ভাকিতে থাকিতাম। হে মাতে! স্নানরহণ। আমি কি
তোমাকে করণ ভুলিতে পারিব? আহা! তোমাকে
যখন মনে পড়িত, তখন আমি হাসমাংস ভোগ
করিতাম, মেঘমাংস ভোগ করিতাম। (অর্থাৎ অহি
এবং চর্মমাংস ভোগ করিতাম)—এবং সর্বদা লালুলা-
বাস্তের দ্বারা আপনার অন্তঃকরণের চিত্তা লোককে
জানাইতাম। হে অসুখ! যত দিন আমি তোমাকে
যেব নাই, তত দিন কুখা না পাইলে বাই নাই, নিজা
না আসিলে নিজা বাই নাই। হুবেশ অধিক পরিচর
জার কি দিব, পেটে বাহা বরিত, তাহাই বাইতাম,
তাহার উপর আর হুই চারি সেহ মাংসে বাইতাম।
জার বাইতাম না।”

তখন বৃহদ্রাক্ষ মহাশয় অসুখের প্রেমে অভিভূত
হইয়া অনেককাল নীরব হইয়া রহিলেন। যোগ হইল,
তিনি অক্ষপাত করিতেছিলেন, এবং হুই এক বিন্দু
বহু বায়ুপাতনের চিত্ত ভূতলে বেধা গিয়াছিল। কিন্তু
কতিপয় বুঝা ব্যাঘ্র ভর্য করেন যে, সে বৃহদ্রাক্ষের
অক্ষপাতনের চিত্ত নহে। বৃহদ্রাক্ষের প্রচুর আহায়ে
কথা স্মরণ হইয়া সেই ব্যাঘ্রের সুখে লাল পড়িয়াছিল।

লোকচারার ভবন বৈধা প্রাপ্ত হইয়া পুনরাপি বলিতে
আরম্ভ করিলেন, “কি প্রকারে আমি সেই হাস ভোগ
করিলাম, তাহা বলিবার প্রয়োজন নাই। আমার
অভিপ্রায় বুঝিয়াই হটক, আর ভুলক্রমেই হটক, আমার
কৃত্য একদিন আমার সন্নিহিত-মার্জনাতে, দার হুত
রাখিরা গিয়াছিল। আমি সেই দার দ্বারা নিজাত
হইয়া উদ্যোগকককে সুখে করিয়া লইয়া চলিয়া
আসিলাম।

এই সকল বৃত্তান্ত সবিত্তারে বলার কারণ এই যে,
আমি বহুকাল বৃহদ্রাক্ষের বাস করিয়া আসিয়াছি—
বৃহদ্রাক্ষের সন্নিবেশ অবশ্যই আমি—তদ্বারা আপনাত
আমার কথার সন্নিবেশ আছা করিবে, সন্দেহ নাই।
আমি তাহা বেহিরাছি, তাহাই বলি। অত পণ্ডিত-
বিশেষের দ্বারা অনুক উপভাস আমার চিরকাল তদ্বারা
আসিতেছি, আমি যে সকল কথার বিশ্বাস করি না।
আমরা পূর্বাঙ্গের তদ্বারা আসিতেছি যে, বৃহদ্রাক্ষ
কৃত্যবাহ হইয়াও পণ্ডিতাকার বিচিত্র পুথ নির্মাণ করে।
ঐরূপ পণ্ডিতাকার পুথ তাহারা বাস করে বটে, কিন্তু
কখন তাহা হুগকে ঐরূপ পুথ নির্মাণ করিতে আমি
চক্রে বেধে নাই। সুতরাং তাহারা যে ঐরূপ পুথ
বহর নির্মাণ করিয়া থাকে, ইহার প্রমাণাত।
আমার যোগ হয়, তাহারা যে সকল পুথ বাস করে,
তাহা প্রকৃত পণ্ডিত বটে, বক্তাবের বটে; তবে তাহা
বহু গুণাবিশিষ্ট বেহিরা বুঝিবার বৃহদ্রাক্ষ তাহাতে
আশ্রয় করিয়াছে।*

বৃহদ্রাক্ষ উভাহারা। তাহারা মাংসভোজী এবং
কলমূলও আহার করে। বহু বহু পাহ বাইতে পারে
না। ছোট ছোট পাহ সুলে আহার করে। বৃহদ্রাক্ষ
ছোট পাহ এত ভালবাসে যে, আপনাত তাহা চাই
করিয়া বেহিরা রাখে। ঐরূপ রক্ষিত ভূমিকে কেউ
বা বাসন বলে। এক বৃহদ্রাক্ষ বাসনে অত মহুয়া
চরিতে পার না।

মহুয়ার কলমূল লতা-গুণাবি ভোজন করে বটে,
কিন্তু বাস দার কি না, বলিতে পারি না। কখন
কোন মহুয়াকে বাস বাইতে দেখি নাই। কিন্তু
বিশয়ে আমার এক সংশয় আছে। বেতবর্ণ মহুয়া
এবং ককবর্ণ বনবাসী মহুয়ারা বহুবিশে আপন আপন
উভাসে বাস তৈয়ার করে। আমার বিবেচনার উদ্দেশ্যে
ঐ বাস বাইরা থাকে। নইলে বাসে তাহাদের
এক কেন? ঐরূপ আমি একজন ককবর্ণ মহুয়ার
সুখে শুনিয়াছিলাম। সে বলিতেছিল, পেটে উল
পেল—যত লাভেব-সুখে বহুমাংসে বসে বসে বা
বাইতেছে। সুতরাং প্রথম মহুয়া যে বাস বা
তাহা এক প্রকার দিকার।

* পাঠক মহাশয় বৃহদ্রাক্ষের ভাষাশ্রমে ব্যাপ্তি
বেহিরা বিশিষ্ট হইবেন না। ঐরূপ তর্কে লোকমূল
দ্বির করিয়াছেন যে, প্রাচীন ভারতবর্ষীয়েরা গিণ্ডি
আসিতেন না। ঐরূপ তর্কে, দেবদাস দিল দ্বির করিয়া
ছেন যে, প্রাচীন ভারতবর্ষীয়েরা অনন্ত জাতি এ
সংস্কৃত ভাষা অনন্ত ভাষা, বহুভা: এই ব্যাপ্তিতে এ
বৃহদ্রাক্ষ তাহা অনেক বৈলক্ষ্য দেখা দার না।

কোন মহা পুত্র জন্ম হইলে বলিয়া থাকে, 'আমি কি বাস বাই?' আমি জানি, মহাবীরের বতাব এই, তাহার। যে কাছ করে, অতি বয়ে তাহা গোপন করে। অতএব যেখানে তাহার। বাস থাকার কথা রাগ করে, তখন অবশ্য সিদ্ধান্ত করিতে হইবে যে, তাহার। বাস বাইরা থাকে।

মহাযোরা পুত্র-পুত্র করে। আমার বত প্রকার পুত্র করিয়াছিল, তাহা বলিরাহি। অবশিষ্টেরও তাহার। ঐক্য পুত্র করিয়া থাকে; অবশিষ্টকে আশ্রয় দান করে, আহাৰ্য্য যোগায়, পাত্র বোধ ও মার্জনা দি করিয়া দেয়। বোধ হয়, অব মহা হইতে প্রেষ্ঠ পুত্র বলিয়াই মহাযোরা তাহার পুত্র করে।

মহাযোরা ছাপ, মেঘ, গবাদিও পালন করে। গো লম্বা তাহারের এক আকর্ষণ ব্যাপার দেখা গিয়াছে। তাহার। গোরুর ছুই পান করে; ইহাতে পূর্ককালের ব্যাধপতিতের। লিখিত করিয়াছেন যে, মহাযোরা কোন কালে গোরুর বংস ছিল। আমি ততদূর বলি না, কিন্তু এই কারণেই বোধ করি, গোরুর সঙ্গে মাংসের সুশিষ্ট সাধু দেখা যায়।

সে বাহাই হটক, মাংসের। আহাৰ্য্যের সুবিধার কর্তৃপক্ষ, হাঙ্গল এবং মেঘ পালন করিয়া থাকে, ইহা এক সুস্বাদু, সস্বাদ নাহি। আমি মানস করিয়াছি, প্রভাব করিব যে, আমরাও মাংসের গোহাল প্রভাব করিয়া মহা পালন করিব।

গো, অব, ছাপ ও মেঘের কথা বলিলাম। ইহা ত্রিহী, উষ্ট, সর্প, হুহর, বিভাল, এমন কি, পক্ষী পর্যন্ত তাহারের কাছে সেবা প্রাপ্ত হয়। অতএব মহাযোরা সর্বত্র পুত্র তৃত্য বলিলেও বলা যায়।

মহাযোরা অনেক বানরও দেখিলাম। সে সকল বানর বিবিধ;—এক সলাহুল, অপর লাহুলনুত। সলাহুল বানরের প্রায় ছাদের উপর, না হয় গাছের উপর থাকে। নীচেও অনেক বানর আছে বটে, কিন্তু বিলাস বানরই উচ্চসর। বোধ হয়, বংশব্যাধি বা ভাতিগোরব ইহার কারণ।

মহাযোরা অতি বিজ্ঞ। তাহারের মধ্যে কিছুকালের যে রীতি আছে, তাহা অত্যন্ত কৌতুকাবহ। অতীত, তাহারিগের মামনোভিও অত্যন্ত মনোহর। ক্রমে ক্রমে তাহা বিবৃত করিতেছি।

এই পর্যন্ত প্রবৃত্ত পঠিত হইলে, সভাপতি অধিভোজনের পূর্বে একটি হিম-শিত মেঘিতে পাইরা চোয়ার হইতে বাক বিয়া তত্ত্বসরণে বাণিত হইলেন। অধিভোজনের এইরূপ দুর্বলী বলিয়াই সভাপতি হইয়াছিলেন। সভাপতিক্রমে অকস্মাৎ বিভালোচনার বিরূপ বেধিয়া, প্রবর্তনাতিক কিছু দূর হইলেন। তাহার মনের ভাব

সুখিতে পাতিয়া একজন বিজ্ঞ সভ্য তাঁহাকে কহিলেন, "আপনি সুখ হইবেন না; সভাপতি মহাশয় বিষয়কর্ণোপলক্ষে যৌক্যাহেন। হরিণের পাল আদিয়াছে, আমি আগ পাইতেছি।"

এই কথা শুনিবার। মহাবিজ্ঞ সভ্যের। লাহুলোপিত করিয়া যিনি যে দিকে পারিলেন, সেই দিকে বিবর্তন করের চেষ্টা বাণিত হইলেন। লেকচারারও এই বিভাধিগের দৃষ্টান্তের অনুবর্তী হইলেন। এক্ষণে সে দিন ব্যাধিগের মহাসভা অকালে তদ্ব হইল।

পরে তাহার। অত এক দিন সকলে পরামর্শ করিয়া আহাৰ্য্যে সভার অধিবেশন করিলেন। সে দিন নির্দিষ্টে সভার কার্য সম্পন্ন হইয়া প্রবন্ধের অবশিষ্টাংশ পঠিত হইল। তাহার বিভাপনী প্রাপ্ত হইলে আমার প্রকাশ করিব।

দ্বিতীয় প্রবন্ধ

"সভাপতি মহাশয়, বাণিনীগণ এবং তত্ত্বব্যাখ্যান।

আমি প্রথম বক্তৃতায় অস্বীকার করিয়াছিলাম যে, মাংসের বিবাহপ্রণালী এবং অজ্ঞাত বিষয় সম্বন্ধে কিছু বলিব। তত্ত্বের অস্বীকারপালনই প্রধান বর্জ; অতএব আমি একেবারেই আমার বিষয়ের প্রবেশ করিলাম।

বিবাহ কাহাকে বলে, আপনারা সকলেই অবগত আছেন। সকলেই মধ্যে মধ্যে অবকাশমতে বিবাহ করিয়া থাকেন। কিন্তু মহাযোরাবিবাহে কিছু বৈজ্ঞান্য আছে। ব্যাধ প্রভৃতি সভ্য পত্নীগণের দারপরিগ্রহ কেবল প্রয়োজনানুসারে, মহাযোরা-পত্নীর সেৱণ নহে— তাহারের মধ্যে অনেকেই এককালীন জন্মের মত বিবাহ করিয়া রাখে।

মহাযোরাবিবাহ বিবিধ—মিত্য এবং মৈমিত্তিক। তদ্ব্যবহিত অর্থাৎ পৌরোহিত বিবাহই মাত। পুরোহিতকে মহাযোরা করিয়া যে বিবাহ সম্পন্ন হইয়া থাকে, তাহাই পৌরোহিত বিবাহ।

মহাযোরা। পুরোহিত কি?

ব্রহ্মাঙ্গুল।—অভিধানে দেখে, পুরোহিত চালকলা-ভোজী বকন্যাব্যবসারী মহাযোরাগণ। কিন্তু এই ব্যাধা হুট। কেন না, সকল পুরোহিত চালকলাভোজী নহে; অনেক পুরোহিত সভ্যমাসে বাইরা থাকেন, অনেক পুরোহিত সর্জনক। পক্ষান্তরে, চালকলা বাইলেই পুরোহিত হয় এবং নহে। বাহাধনী নামক নগরে অনেকগুলি বাক আছে—তাঁহারা চালকলা বাইরা থাকে। তাহারা পুরোহিত নহে, তাহার কারণ,

তাহারা বকক নহে। বককে যদি চাল-কলা যায়, তাহা হইলে পুরোহিত হয়।

পৌরোহিত বিবাহে এইরূপ এক জন পুরোহিত বরকতার মধ্যবর্তী হইয়া বসে। বসিয়া কতকগুলি বকে। এই বক্তৃতাকে মন্ত্র বলে। তাহার অর্থ কি, আমি সবিশেষ অবগত নহি, কিন্তু আমি যেরূপ পণ্ডিত, তাহাতে ঐ সকল মন্ত্রের এক প্রকার অর্থ মনে মনে অহুত করিয়াছি। বোধ হয়, পুরোহিত বলে, “যে বরকতা। আমি আজ্ঞা করিতেছি, তোমরা বিবাহ কর। তোমরা বিবাহ করিলে আমি মিত্রা চালকলা পাইব, অতএব তোমরা বিবাহ কর। এই কতার গর্তা-বাদে, সীমন্তোন্নয়নে, হৃতিকাগারে চালকলা পাইব—অতএব তোমরা বিবাহ কর। সত্যসের মটীপুকার, অন্নপ্রাশনে, কর্ণবেধে, চূড়াকরণে বা উপনয়নে—অনেক চালকলা পাইব, অতএব তোমরা বিবাহ কর। তোমরা সংসারধর্মে প্রবৃত্ত হইলে, সর্বদা ব্রত-নিয়মে, পূজা-পার্বণে, যাগ-যজ্ঞে রত হইবে; সুতরাং আমি অনেক চাল-কলা পাইব, অতএব তোমরা বিবাহ কর। বিবাহ কর, কখন এ বিবাহ রহিত করিও না। যদি রহিত কর, তবে আমার চালকলার বিশেষ বিয় হইবে। তাহা হইলে এক এক চপেটাঘাতে তোমাদের মুণ্ডপাত করিব। আমাদের পূর্বপুরুষদিগের এইরূপ আজ্ঞা।” বোধ হয়, এই শাসনের জটিল পৌরোহিত বিবাহ কখন রহিত হয় না।

আমাদিগের মধ্যে যে বিবাহপ্রথা প্রচলিত আছে, তাহাকে নৈমিত্তিক বিবাহ বলা যায়। মনুষ্যমধ্যে এরূপ বিবাহও সচরাচর প্রচলিত। অনেক মনুষ্য এবং মাহুতী, নিত্যনৈমিত্তিক উভয়বিধ বিবাহ করিয়া থাকে। কিন্তু নিত্য নৈমিত্তিক উভয়বিধ বিবাহে বিশেষ প্রভেদ এই যে, নিত্য বিবাহ কেহ গোপন করে না, নৈমিত্তিক বিবাহ সকলেই প্রাপণে গোপন করে। যদি এক জন মনুষ্যের নৈমিত্তিক বিবাহের কথা জানিতে পারে, তাহা হইলে কখন কখন তাহাকে ঘরীয়া প্রহার করে। আমার বিবেচনায় পুরোহিতেরাই এই অমর্ষণের মূল। নৈমিত্তিক বিবাহে তাহারা চাল-কলা পায় না—সুতরাং ইহার মমদই তাহাদের উদ্বেগ—তাহাদের শিকারভেদে সকলেই নৈমিত্তিক বিবাহকারীকে ঘরীয়া প্রহার করে। কিন্তু বিশেষ চরৎকার এই যে, অনেককেই গোপনে বয়ঃ নৈমিত্তিক বিবাহ করে, অথচ পরকে নৈমিত্তিক বিবাহ করিতে যেখানে ঘরীয়া প্রহার করে।

ইহাতে আমার বিবেচনা হইতেছে যে, অনেক মনুষ্যই নৈমিত্তিক বিবাহে সন্ত, তবে পুরোহিত প্রকৃতির ভয়ে বুঝিতে পারে না। আমি মনুষ্য-দ্বয়ে বাসকালীন জীবিতা আসিয়াছি, অনেক উভয়েই

মাহুতের নৈমিত্তিক বিবাহে বিশেষ আদর। বাহারা আমাদিগের ভার মূল্য, সুতরাং পণ্ডিত, তাহারা এই বিধের আমাদিগের অহুত করিয়া থাকেন। আমার এমনও ভরসা আছে যে, কালে মনুষ্যজাতি আমাদিগের ভার মূল্য হইলে, নৈমিত্তিক বিবাহ তাহাদের মধ্যে সমাজসম্মত হইবে। অনেক মনুষ্য-পণ্ডিত তৎপক্ষে প্রতীতিস্বাক এখানি লিখিতেছেন। তাহারা বজাতি-হিতৈষী সন্দেহ নাই। আমার বিবেচনায় সমাজবর্গদ্বারা তাহাদিগকে এই ব্যঙ্গসম্মানে অমরার মেঘর নিহত করিলে ভাল হয়। ভরসা করি, তাহারা সত্য হইলে, আপনারা তাহাদিগকে জনযোগ করিবেন না। কেন না, তাহারা আমাদিগের ভার মৌজিত এবং লোকহিতৈষী।

মহুতমধ্যে বিশেষ এক প্রকার নৈমিত্তিক বিবাহ প্রচলিত আছে, তাহাকে মৌজিক বিবাহ বলা যায়। তাহাতে পারে। এ প্রকার বিবাহ সম্প্রদায় মাহুত মূর্তার দ্বারা কোন মাহুতীর কন্যাসংস্পর্শ করে। তাহা হইলেই মৌজিক বিবাহ সম্পন্ন হয়।

মহামন্ত্রঃ। মূর্তা কি ?

বৃহন্নাল। মূর্তা মহুতদিগের পূজা বেবতাবিশেষ, যদি আপনাদিগের কৌতুহল থাকে, তবে আমি সার্বভেষ সেই মহাদেবীর স্তবকীর্তন করি। মহুত যত বেবতার পূজা করে, ততমধ্যে ইহার প্রতিই তাহাদের বিশেষ ভক্তি। ইনি সাকারা। অর্ঘ, রৌপ্য এবং তাম্রে ইহার প্রতিমা নির্মিত হয়। লোহ, ঈশ, কাঠে ইহার মন্দির প্রস্তুত করে। রেশম, পশম, কাপাল, চর্ম প্রকৃতিতে ইহার সিংহাসন পঠিত হয়। মাহুতগণ রাজিদিন ইহার ধ্যান করে এবং কিলে ইহার নর্দন প্রোক্ত হইলে, সেই ভক্ত সর্বদা শস্যব্যত হইয়া বেবতার। যে বাড়ীতে টাকা আছে জানে, অহরহ সেই বাড়ীতে মহুতের যাতায়াত করিতে থাকে,—এমন ভক্তি, কিয়তেই যে বাড়ী থাকে না—বারিলেও যাক না। যে এই ঘেণী পুরোহিত, অথবা বাহার বুঝে ইনি অধিষ্ঠান করেন, সেই ব্যক্তি মহুতমধ্যে প্রধান হয়। অতঃপর মহুতের সর্বত্রই তাহার নিকট হুকুমের অব-ভতি করিতে থাকে। যদি মূর্তাবোদীর অধিকারী একবার তাহাদের প্রতি কটাক করে, তাহা হইলে তাহারা চরিতার্থ করেন।

বেবতার বক্ত প্রোক্ত। এমন কাকই নাই যে, এই দেবীর অহুত্রে সম্পন্ন হয় না। পৃথিবীতে এমন সারথী নাই যে, এই দেবীর বরে পাওয়া যায় না। এমন হুকুমই নাই যে, এই ঘেণীর উপাসনার লগ্ন হয় না। এমন ঘোষণা নাই যে, ইহার অহুতপার ঢাকা পড়ে না। এমন ভবনই নাই যে, তাহার অহুত্রে ব্যক্তিও জন বলিয়া মহুতসম্মানে প্রতিপন্ন হইতে পারে, বাহার

বরে ইমি নাই—তাহার আবার ভব কি? বাহার বরে ইমি বিদ্যাক করেন, তাহার আবার ঘোষ কি? মহাব্য-সমক্ষে হুজুরবাহেবীর অহুগুহীত ব্যাক্তকেই বার্ষিক বনে—হুজুরীমতাকেই অবধ বনে। হুজা থাকিলেই বিদ্যাক হইল। হুজা বাহার নাই, তাহার বিদ্যাক থাকিলেও, মহাব্যাপ্তাহুজুরে সে খুব বলিয়া গণ্য হয়। আমরা যদি “বত বাহ” বলি, তবে অমিতোহর, মহাব্যপ্তাহুজুর একাত্তার মহাব্যাপ্তগণকে বুঝাবে। কিন্তু মহাব্যপ্তাহুজুরে “বত বাহ” বলিলে সেজন্য অর্থ হয় না—আট হাত বা ষণ্ঠ হাত বাহুর হুজুর না, বাহার বরে এই বেবী বাস করেন, তাহাকেই “বত বাহ” বলে। বাহার বরে এই বেবী বাপিতা মহেন, সে পাঁচ হাত লগা হইলেও তাহাকে “ছোট পোক” বলে।

হুজুরবাহীর এইরূপ নামাধিবা গুণগান প্রবণ করিয়া আমি প্রথমে লক্ষ্য করিয়াছিলাম যে, মহাব্যপ্তাহুজুরে ইহাকে আদিনি ব্যাখ্যালাগে হাসান করিব। কিন্তু পক্ষাং বাহা ডানিলাম, তাহাতে বিরত হইলাম। ডানিলাম যে, হুজাই মহাব্যপ্তাহুজুর বত অমিতোহর হুজ। ব্যাখ্যাধি প্রকাশ পত্তম কখন বহাভির হিংসা করে না, কিন্তু মহাব্যপ্তাহুজুর সর্ব্বা আদিনিভির হিংসা করিয়া থাকে। হুজা-পুতাই ইহার কারণ। হুজুর লোভে সকল মহাব্যই পরম্পরের অনিষ্ট চেষ্টার রত। প্রথম বক্তৃতায় বলিয়াছিলাম যে, মহাব্যপ্তাহুজুরে সর্ব্বা প্রভুত্বমধ্যে লম্বিত হইয়া পরম্পরে হত, আহত, পীড়িত, অবরুদ্ধ, অসামান্য, ভিত্তকৃত করে। মহাব্যপ্তাহুজুরে বোধ হয়, এমন অমিষ্টই নাই যে, এই বেবীর অহুগুহ প্রেরিত নহে। ইহা আমি জানিতে পারিলাম হুজুরবাহীকে উচ্চেষ্টে প্রকাশ করিয়া তাহার পুজার অভিসার ত্যাগ করিলাম।

কিন্তু মহাব্যপ্তাহুজুর ইহা বুকে না। প্রথম বক্তৃতাতেই বলিয়াছি যে, মহাব্যপ্তাহুজুর অত্যন্ত অপরিশ্রামবর্শী—সর্ব্বদাই পরম্পরের অমরুপ চেষ্টা করে। অতএব তাহার অমিতোহর গণার চাকি ও তাহার চাকি সংগ্রহে চেষ্টার হুজুরের চাকের তার দুখিয়া বেচার।

মহাব্যপ্তাহুজুরে বিবাহভব যেমন কৌতুকাবহ, অত্যন্ত বিবরণ ভঙ্গ্য। তবে পাছে দীর্ঘ বক্তৃতা করিলে আপনাদিগের বিবরণ-কর্ণের সময় পুনরুপস্থিত হয়, এই ভয় ভয় এইখানে সমাধা করিলাম। অবস্থাতে যদি অবকাশ হয়, তবে অত্যন্ত বিবরণ কিছু বলিব।”

এইরূপে বক্তৃতা সমাধা করিয়া পণ্ডিতবর ব্যাখ্যাচার্য হুজুরাঙ্গুল বিপুল লাঙ্গুলচটটার মধ্যে উপবেশন করিলেন। তখন দীর্ঘনিশ্বাস দানে এক হুপস্থিত হুজা ব্যাখ্যা পাঠোপাধন করিয়া, হাটমাইট শব্দে বিতর্ক আরম্ভ করিলেন।

দীর্ঘনিশ্বাস মহাপ্রাণের গর্জনাতে বলিলেন, “বে ভর ব্যাখ্যাগণ। আমি অত বক্তার সম্বন্ধেই ভয় তাহাকে বক্তাব্য বিবরণ প্রত্যাব করি। কিন্তু ইহা বলাও কর্তব্য যে, বক্তৃতাটি নিত্যমাত্র প্রবণ, মিথ্যাকাশাপরিপূর্ণ, বক্তা অতি গভীর।”

অমিতোহর। আপনি শব্দ হুজুর। লজ্জা-জাতীরেই অতি পঠ করিয়া গালি দেয় না। প্রজ্ঞাতাবে আপনি আরও শুভকর গালি দিতে পারেন।

দীর্ঘনিশ্বাস। “বে আদা। বক্তা অতি সত্যবাহী, তিনি বাহা বলিলেন, তাহার মধ্যে অধিকাংশ কথা অপ্রাকৃত হইলেও, হুজুরীমত কথা পণ্ডিত বাহ। তিনি অতি সুশ্রুতি ব্যক্তি। আমাকেই মনে করিতে পারেন যে, এই বক্তৃতায় মধ্যে বক্তব্য কিছুই নাই।

কিন্তু আমরা বাহা পাইলাম, তাহার ভয় ভয়ত্ব হুজুরা উচিত। তবে বক্তার সকল কথার সম্মতি প্রকাশ করিতে পারি না। বিশেষ আদা মহাব্যপ্তাহুজুরে বিবাহ কাহাকে বলে, বক্তা তাহাই অবগত নহে। ব্যাখ্যা-জাতীর হুজুরাধি বহি কোম বাহ বাহিনীকে আপন সহচরী করে, (সহচরী, সকে চরে) তাহাকেই আমরা বিবাহ বলি, বাহুরের বিবাহ সেজন্য নহে। বাহুর বক্তাবত: হুজুরা এবং প্রভুত্ব, হুজুরা প্রত্যেক মহাব্যপ্তাহুজুর এক একটি প্রভু চাহি। সকল মহাব্যই এক একজন জীলোককে আপন প্রভু বলিয়া নিরুদ্ধ করে। ইহাকেই তাহার বাহা বলে। যখন তাহার কাহাকে সাকী রাখিয়া প্রভু নিয়োগ করে, তখন সে বিবাহকে পৌরোহিত বিবাহ বলা যায়। সাকীর নাম পুরোহিত। হুজুরাঙ্গুল মহাপ্রাণ বিবাহমন্ত্রের যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা অসংগত। সে মন্ত্র এইরূপ,—

পুরোহিত। বল, আমাকে কি বিষয়ে সাকী হইতে হইবে?

বর। আপনি সাকী বাহুর, আমি এই জীলোকটিকে কবের মত আমার প্রভুকে নিরুদ্ধ করিলাম।

পুরো। আর কি?

বর। আর আমি কবের মত ইহার ঐচরণের গোলাম হইলাম। তাহার যোগানের তার আমার উপর,—বাহুর তার তাহার উপর।

পুরো। (কতার প্রতি) ভূমি কি বল?

কতা। আমি ইচ্ছাক্রমে এই ভূতটিকে প্রবণ করিলাম। বত বিন ইচ্ছা হইবে, চরণসেবা করিতে যিব। যে বিন ইচ্ছা না হইবে, সে বিন মাতি মারিয়া তাড়াইয়া যিব।

পুরো। শুভমত।

এইরূপ আরও অনেক ভুল আছে, বহা—হুজুরে বক্তা মহাব্যপ্তাহুজুরে বক্তা বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন

কিন্তু বাস্তবিক টকা যেমনটা হবে। তুলা একপ্রকার বিবচক। মনুষ্যেরা অত্যন্ত বিবচিব; এই ক্ষত সচরাচর তুল্যসংগ্রহ ক্ষত বস্তুবান্। মনুষ্যগণকে সূত্রাত্ত আশ্রিতা আমি পূর্বে বিবেচনা করিয়াছিলাম যে, 'না জানি, তুলা কেবলই উপায়ের সামগ্রী; আমাকে এক দিন বাইরা বৈবিতে হইবে।' একথা বিচারিত্রী মনীর তীরে একটা মনুষ্যকে হত করিয়া ভোজন করিবার সময়ে তাহার বস্ত্রমধ্যে করেকট তুলা পাইলাম। পাইবামাত্র উত্তরসাৎ করিলাম। পরদিনস আমায় উত্তরের পীড়া উপস্থিত হইল। সুতরাং তুলা যে এক-প্রকার বিব, তাহাতে সংশয় কি ?"

দীর্ঘনিশ এইরূপ বক্তৃতা করিলে পর অত্যন্ত ত্র্যাহ মহাপন্থেরা উঠিয়া বক্তৃতা করিলেন। পরে সভাপতি অমিতোদয় বলিতে লাগিলেন,—

"একদেব রাশি অধিক হইয়াছে, বিষয়-কর্ণের সময় উপস্থিত। বিশেষ, হরিণের পাল কখন আইসে, তাহার স্থিতি কি? অতএব দীর্ঘ বক্তৃতা করিয়া কালহরণ কর্তব্য নহে। বক্তৃতা অতি উত্তম হইয়াছে—এবং বৃহন্নাল মহাপন্থের নিকট আমরা বহু বাধিত হইলাম। এক কথা এই বলিতে চাহি যে, আপনারা দুই দিন যে বক্তৃতা শুনিলেন, তাহাতে অবশ্য সুখিয়া থাকিবেন যে, মনুষ্য অতি অসত্য পশু। আমরা অতি সত্য পশু। সুতরাং আমাদের কর্তব্য হইতেছে যে, আমরা মনুষ্যগণকে আমাদের ভায় সত্য করি। বোধ করি, মনুষ্যগণকে সত্য করিবার জন্যই জগদীশ্বর আমাদের দিগকে এই সুন্দরবনভূমিতে প্রেরণ করিয়াছেন। বিশেষ মনুষ্যেরা সত্য হইলে তাহাদের মাংস আরও কিছু সুখান হইতে পারে এবং তাহারা আরও সহজে ধরা হিতে পারে। কেন না, সত্য হইলেই তাহারা বৃত্তিতে পারিবে যে, ব্যাঘ্রগণের আহাৰ্য্য নরীয়া হান করাই মনুষ্যের কর্তব্য। এইরূপ সত্যতাই আমরা নিশাচিতে চাই। অতএব আপনারা এ বিষয় মনোযোগী হউন। ব্যাঘ্রগণের কর্তব্য যে, মনুষ্যগণকে অগ্রে সত্য করিয়া পশ্চাৎ ভোজন করেন।"

সভাপতি মহাপন্থ এইরূপে বক্তৃতা সমাপন করিয়া লাল্লাচট্টাচার মধ্যে উপবেশন করিলেন, তখন সভাপতিতে বক্তব্যপ্রদানামন্তর ব্যাঘ্রগণের মহাপশু ভব হইল। তাহারা যে ধবায় পারিলেন, বিষয়কর্ণে প্রাণ করিলেন।

যে ভূমিধেও সভার অধিষ্ঠান হইয়াছিল, তাহার চারিপার্শ্বে কতকগুলি বহু বহু গাছ ছিল। কতক-গুলি বানর তত্পরি আরোহণ করিয়া, কল্পনামধ্যে প্রায় থাকিয়া, ব্যাঘ্রগণের বক্তৃতা শুনিতেছিল। ব্যাঘ্রেরা সভাকূলে ভ্রাণ করিয়া গেলে একটি বানর

দূর বাহির করিয়া অত বানরকে ডাকিয়া কহিল, "কি ভায়া, ভালো বাহ ?"

বিতীয় বানর বলিল, "আজ, বাহি।"

এখন। আইস, আমরা এই ব্যাঘ্রগণের বক্তৃতা নবালোচনার প্রবৃত্ত হই।

বি, বা। কেন ?

এ, বা। এই বাঘেরা আমাদের চিরপক্ষ। আইস, কিছু শিক্ষা করিয়া পক্ষতা সাধা যাউক।

বি, বা। অবশ্য কর্তব্য। কাকটা আমাদের ভাতির উচিত বটে।

এ, বা। আচ্ছা, তবে যেন। বাঘেরা কেবল মিতটে নাই ত ?

বি, বা। না। তথাপি আপনি একটু প্রায় থাকিয়া বসুন।

এ, বা। সেই কথাই ভাল। নহিলে কি জানি, কোন্ দিন কোন্ বানর সন্মুখে পড়িবে, আর ভোজন করিয়া কেসিবে।

বি, বা। বসুন, কি দোষ ?

এ, বা। এখন, ব্যাকরণ অভ্যাস। আমরা বানরভাষি ব্যাকরণে বহু পণ্ডিত। ইহাদের ব্যাকরণ আমাদের বাহুরে ব্যাকরণের নত নহে।

বি, বা। তার পর ?

এ, বা। ইহাদের ভাষা বহু মন।

বি, বা। হী, উহারা বাহুরে কথা কহে না।

এ, বা। যে অমিতোদয় বলিল, ব্যাঘ্রগণের কর্তব্য, অগ্রে মনুষ্যগণকে সত্য করিয়া পশ্চাৎ ভোজন করেন, ইহা না বলিয়া যদি বলিত, অগ্রে মনুষ্যগণকে ভোজন করিয়া পশ্চাৎ সত্য করেন, তাহা হইলে লজ্জ হইত।

বি, বা। সন্দেহ কি—নহিলে আমাদের বানর বলিবে কেন ?

এ, বা। কি একারে বক্তৃতা হয়, কি কি বলিতে হয়, তাহা উহারা জানে না। বক্তৃতায় কিছু কিছু নিয়ম করিতে হয়, কিছু লক্ষণ করিতে হয়, দুই এক বার দুই তেদাইতে হয়, দুই এক বার কলী ভোজন করিতে হয়; উহাদের কর্তব্য, আমাদের কাছে কিছু শিকাল।

বি, বা। আমাদের কাছে শিক্ষা পাইলে উহারা বানর হইত, ব্যাঘ্র হইত না।

এক সময়ে আরও কয়েকটা বানর সাহস পাইয়া উঠিল। এক বানর বলিল, "আমার বিবেচনায় বক্তৃতায় বহুবোধ এই যে, বৃহন্নাল আপনায় ভায় ও সুখিরা দ্বারা অধিকৃত অবেকগুলি মৃতদ কণা বহিরাগে। সে সকল কথা কোন্ প্রায়েই পাওয়া যায় না। বাহা পূর্বসেবকগণের চরিত্তচরিত্র নহে,

তাঁহা নিতান্ত দুঃখ। আমরা বানরকান্দি, চিরকাল চক্ষিভক্ষণ করিয়া বানরলোকের ঐশ্বর্য্য করিয়া আসিতেছি—ব্যামাচাৰ্য্য যে তাঁহা করেন নাই, ইহা মহাপাপ।”

তখন একটু রঙ্গী বাসর বলিয়া উঠিল, “আমি এই লকল বজ্রভার মধ্যে হাক্কার-এক ঘোষ তালিকা করিয়া বাহির করিতে পারি। আমি হাক্কার-এক স্থানে বৃষিতে পারি নাই। বাহা আমার বিজ্ঞাবুদ্ধির অতীত, তাঁহা মহা ঘোষ বৈ আর কি?”

আর একটু বানর কহিল, “আমি বিশেষ কোন ঘোষ দেখাইতে পারি না। কিন্তু আমি বাহান রকম মুখতলী করিতে পারি এবং অশ্লীল গালি-গালাচ দিয়া আপন সন্তোষ এবং রসিকতা প্রচার করিতে পারি।”

এইরূপে বানরেরা ব্যাঙ্গদ্বিগের নিন্দাবাদে প্রবৃত্ত রহিল। দেখিয়া এক ফুলোদর বানর বলিল যে, “আমরা যেরূপ নিন্দাবাদ করিলাম, তাহাতে বৃহন্নাঙ্গুল বাসায় গিয়া মরিয়া থাকিবে। আইস, আমরা কদলী ভোজন করি।”

ইংরেজস্তোত্র

(মহাজারত হইতে অনুবাহিত)

হে ইংরেজ। আমি তোমাকে প্রণাম করি। ১।

তুমি নান্যপুণে বিভূষিত, সুন্দর কান্তিবিশিষ্ট, বহুল সম্পদযুক্ত; অতএব হে ইংরেজ। আমি তোমাকে প্রণাম করি। ২।

তুমি হস্তা—শত্রুদলের; তুমি কর্ত্তা—আইন আদার; তুমি বিধাতা—চাকরি প্রভৃতির। অতএব হে ইংরেজ। আমি তোমাকে প্রণাম করি। ৩।

তুমি সমরে দিব্যাজ্ঞধারী, শিকারে বজ্রধারী, বিচারপাণ্ডে অর্জ ইন্দি-পরিমিত ব্যালবিশিষ্ট বেজধারী, আহায়ে কাটা-চামচেধারী; অতএব হে ইংরেজ। আমি তোমাকে প্রণাম করি। ৪।

তুমি এক রূপে বান্দুগীমধ্যে অধিষ্ঠান করিয়া রাজ্য কর; আর এক রূপে পুণ্যবীকিমাধ্যে লিপিজ্য কর; আর এক রূপে কাছাকে চাঁর চাম্ব কয়, অতএব হে জিন্দে। আমি তোমাকে প্রণাম করি। ৫।

তোমার সন্তোষ তোমার প্রীতি এখানেতে প্রকাশ; তোমার রক্তোত্তম তোমার কৃত সুধামিতে প্রকাশ; তোমার ভবোত্তম তোমার প্রীতি ভারতবর্ষীর সংবাদ পত্রাধিতে প্রকাশ—অতএব হে জিন্দগাযক। আমি তোমাকে প্রণাম করি। ৬।

তুমি আহ, এই বড়ই তুমি লং; তোমার শত্রুদা রণক্ষেত্রে চিৎ এবং তুমি উদযোদবর্ণের আমন; অতএব হে লজ্জিমানক। তোমাকে আমি প্রণাম করি। ৭।

তুমি রজ্জা, কেন না, তুমি প্রজাপতি; তুমি বিজু, কেন না, কন্মলা তোমার প্রতিই রূপা করেন এবং তুমি মহেশ্বর, কেন না, তোমার গৃহিণী গৌরী। অতএব হে ইংরেজ। আমি তোমাকে প্রণাম করি। ৮।

তুমি ইজ, কামান তোমার বজ্র; তুমি চন্দ্র, ইন্দ্রকম টেক্স তোমার কলক; তুমি বায়ু, রেইলওয়ে তোমার গমন; তুমি বরণ, সযুক্ত তোমার রাজ্য; অতএব হে ইংরেজ। আমি তোমাকে প্রণাম করি। ৯।

তুমিই বিবাকর, তোমার আপোকে আমাদের অজ্ঞানান্ধকার দূর হইতেছে; তুমি অগ্নি, কেন না, সব ধাতু; তুমিই যম, বিশেষ আমলাবর্ণের। ১০।

তুমিই বেদ, আর ঋকযজুর্বার মানি না; তুমি দ্যুতি—যদাশি কুলিয়া গিয়াছি; তুমি দর্শন, ভার, মায়াংসা প্রভৃতি তোমারই হাত। অতএব হে ইংরেজ। আমি তোমাকে প্রণাম করি। ১১।

হে খেতকাঙ্ক। তোমার অমল-বল দ্বিগুণ-রথ-স্তম্ভ মহামুগ্ধশোভিত মুখমণ্ডল দেখিয়া আমার বাসনা হইয়াছে, আমি তোমার স্তব করিব; অতএব হে ইংরেজ। আমি তোমাকে প্রণাম করি। ১২।

তোমার হরিতকপিশ, পিঙ্গললোহিত, কৃষ্ণভ্রাদি নানা বর্ণশোভিত, অতিযত্নরক্ষিত, ভল্লুকমোহোদ্ভূত কুন্তলাবলি দেখিয়া আমার বাসনা হইয়াছে, আমি তোমার স্তব করিব; অতএব হে ইংরেজ। আমি তোমাকে প্রণাম করি। ১৩।

তুমি কলিকালে গৌরান্দ্রবতার, তাহার সন্দেহ নাই। হাট তোমার সেই গোপবেশের চূড়া, পেটলন সেই বড়া আর ছইল সেই মোহন মুরদী—অতএব হে গোপীবল্লভ। আমি তোমাকে প্রণাম করি। ১৪।

হে বরষ। আমাকে বরষাও। আমি শাম্ভা মাধার বাঁধিয়া তোমার পিছু পিছু বেড়াইব—আমি তোমাকে প্রণাম করি। ১৫।

হে শুভকর। আমার শুভ কর। আমি তোমার ধোঁসামোহ করিব, তোমার প্রিয় কথা কহিব, তোমার মনরাগ কাজ করিব—আমার বজ্র কর, আমি তোমাকে প্রণাম করি। ১৬।

হে মানদ। আমার টাইটল দাও, বেতাব দাও, খেলাত দাও,—আমাকে তোমার প্রলাভ দাও—আমি তোমাকে প্রণাম করি। ১৭।

হে ভক্তবৎসল। আমি তোমার পাজ্রাবশেষ ভোজন করিতে ইচ্ছা করি—তোমার করশর্শে লোকমণ্ডলে বহুদান্যশর হইতে বাসনা করি,—তোমার বহুদান্যশর

৩ ধারা। যে স্বামীর উপর যে স্ত্রীলোকের সম্পত্তি বলিয়া বহু আছে, সেই স্ত্রীলোক সেই স্বামীর পত্নী বা স্ত্রী।

EXPLANATION.

The right of property includes the right of flagellation.

অর্থের কথা।

সম্পত্তি বলিয়া যাহার উপর স্বত্বাধিকার থাকে, তাহার মারপিট করিবারও স্বত্বাধিকার থাকিবে।

4. "The married state" is a state of penance into which men voluntarily enter for sins committed in a previous life.

৪ ধারা। পূর্বজন্মকৃত পাপের জন্য পুরুষদের প্রারম্ভিকবিশেষক বিবাহ বলে।

CHAPTER III

OF PUNISHMENTS.

5. The punishments to which offenders are liable under the provisions of this Code are :

তৃতীয় অধ্যায়,—দণ্ডের কথা।

৫ ধারা। এই আইনের বহানমতে অপরাধীদের নিম্নলিখিত দণ্ড হইতে পারে:—

FIRST, IMPRISONMENTS

Which may be either within the four walls of a bed room, or within the four walls of a house.

প্রথম। কারাদণ্ড।

অর্থাৎ শয্যাগৃহের চারি ভিত্তির মধ্যে কারাদণ্ড। অথবা বাড়ির চারি ভিত্তির মধ্যে কারাদণ্ড।

Imprisonment is of two descriptions, namely.

কারাদণ্ড দুই প্রকার।

(1) Rigorous, that is, accompanied by hard words.

(১) কঠিন তিরস্কারের সহিত।

(2) Simple.

(২) বিনা তিরস্কার।

SECONDLY, Transportation, that is to another bed-room.

দ্বিতীয়। শয্যাগৃহের প্রেরণ বা শয্যাগৃহান্তর প্রেরণ।

THIRDLY, Matrimonial servitude.

তৃতীয়। পত্নীর দাসত্ব।

FOURTHLY, Forfeiture of pocket-money.

চতুর্থ। সম্পত্তিবহন, অর্থাৎ নিজবস্তুর টাকা বহন।

6. "Capital punishment" under this Code, means that the wife shall run away to her paternal roof, or to some other friendly house, with the intention of not returning in a hurry.

৬ ধারা। এই আইনে "প্রাণদণ্ড" অর্থে বুঝাইবে যে, স্ত্রী বাপের বাড়ী কি তাইয়ের বাড়ী চলিয়া যাইবে, শীঘ্র আসিতে চাহিবেন না।

7. The following punishments are also provided for minor offences :

৭ ধারা। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অপরাধের জন্য নিম্নলিখিত দণ্ড হইতে পারে।

FIRST, Contemptuous silence on the part of the wife.

প্রথম। মান।

SECONDLY, Frown.

দ্বিতীয়। জঙ্কট।

THIRDLY, Tears and lamentation.

তৃতীয়। অশ্রুবর্ষণ বা উদ্বেগের রোদন।

FOURTHLY, Scolding and abuse,

চতুর্থ। গালি, তিরস্কার।

CHAPTER IV.

GENERAL EXCEPTIONS

8. Nothing is an offence which is done by a wife.

চতুর্থ অধ্যায়,—সাধারণ বর্জিত কথা।

৮ ধারা। স্ত্রীকৃত কোন কিছা অপরাধ বলিয়া গণ্য হইবে না।

9. Nothing is an offence which is done by a husband in obedience to the commands of a wife.

৯ ধারা। স্ত্রীর আজ্ঞানুসারে স্বাক্ষরিত কোন কিছা অপরাধ বলিয়া গণ্য হইবে না।

10. No person in the married state shall be entitled to plead any other circumstances as grounds of exemption from the provisions of the Matrimonial Penal Code.

১০। ইহা জিহ্ন অত্ কোন প্রকার ওজর করিয়া কোন বিবাহিত পুরুষ বলিতে পারিবেন না যে, আমি দাম্পত্য দত্তবিশয় আইনানুসারে হওনীয় নহি।

CHAPTER V. OF ABETMENT

11. A person abets the doing of a matrimonial offence, who

পক্ষ অধ্যায়,—অপরাধের সহায়তার বিধি

১১ ধারা। যে কোন ব্যক্তি—

First, Instigates, persuades, induces or encourages a husband to commit that offence,

প্রথম। অত্ ব্যক্তিকে কোন দাম্পত্য অপরাধ করিতে প্ররোচিত দেয়, বা উৎসাহিত বা উদ্ব্যজ্ঞ করে;

Secondly, Joins him in the commission of that offence, or keeps him company during its commission.

দ্বিতীয়। বা তৎসঙ্গে সেই অপরাধে লিপ্ত হয় বা সেই অপরাধ করার সময়ে তাহার সঙ্গে থাকে;

তবে বলা যায় যে, ঐ অপরাধের সহায়তা করিয়াছে।

EXPLANATION

A man not in the married state or even a woman, may be abettor.

অর্থের কথা।

অবিবাহিত পুরুষ বা কোন জীলোকের দাম্পত্য অপরাধের সহায়তা করিতে পারে।

ILLUSTRATIONS

(a) A the husband of B, and C, an unmarried man, drink together. Drinking is a matrimonial offence, C has abetted A.

উদাহরণ

(ক) রাম, কামিনীর স্বামী, বহু অবিবাহিত পুরুষ। উভয়ে একত্রে মদ্যপান করিল। মদ্যপান একটী দাম্পত্য অপরাধ। বহু, রামের সহায়তা করিয়াছে।

(b) A the mother of B, the husband of C, persuades B to spend money in other ways than those which C approves.

As spending money in such ways is a matrimonial offence, A has abetted B,

(খ) হরমণি, রামের মা। রাম কামিনীর স্বামী। কামিনী যেভাবে টাকা খরচ করিতে বলে, সেভাবে খরচ না করিয়া, রাম হরমণির পরামর্শে অত্ প্রকার খরচ করিল। জীহ্ন অনতিমত খরচ করা একটী দাম্পত্য অপরাধ। হরমণি তাহার সহায়তা করিয়াছে।

12. When a man in the married state abets another man in the married state in a matrimonial offence, the abettor is liable to the same punishment as the principal. Provided that he can be so punished only by a competent court.

১২ ধারা। যদি কোন বিবাহিত পুরুষ কোন দাম্পত্য অপরাধের অত্ বিবাহিত পুরুষের সহায়তা করে, তবে সে আসল অপরাধীর সঙ্গে সমান দণ্ডনীয়। কিন্তু তাহার দণ্ড উপযুক্ত আদালত নহিলে হইবে না।

EXPLANATION

A competent court means the wife having right of property in the offending husband.

অর্থের কথা।

ঐ ব্যক্তি যে জীহ্ন সম্পত্তি, সেই জীহ্নকেই উপযুক্ত আদালত বলা যায়।

13. Abettors who are females or male offenders not in the married state are liable to be punished only with scolding, abuse, frowns, tears and lamentations.

১৩ ধারা। জীলোক বা অবিবাহিত পুরুষ দাম্পত্য অপরাধের সহায়তা করিলে, তিরস্কার, অশ্রু, এবং অশ্রুপূর্ণ ও রোমন্বয়ের দ্বারা হওনীয় দণ্ড।

CHAPTER VI.

OF OFFENCES AGAINST THE STATE

14. The "State" shall in this Code mean the married state only.

১৪ ধারা।—জী-বিজ্ঞোহিত্যর অপরাধ

১৪ ধারা। (অনুবাদের অর্থ)

এবং হুস্থবের বুথে সীতার অপবাদ শুনিয়া বলিলেন—

“সত্য কেনাশি কার্যেণ লোকস্মারদনং ব্রতম্।
বৎ পুঞ্জিতং হি তাতেন বাক্য প্রাপাংচ কৃত্যম্।” (২)

তবভূতির রামচন্দ্র এই বিবন প্রমে প্রান্ত হইয়া কুলধর্ম এবং রাজধর্ম পালনার্থ ভাষণ্যকে পবিত্রা আনিয়াও ত্যাগ করিলেন। রামায়ণের রামচন্দ্র সেরূপ নহেন। তিনিও আনিতেন যে, সীতা পবিত্রা—

“অন্তরাঙ্গা চ যে বেত্তি সীতাং শুদ্ধাং যশস্বিনীম্।”

তিনি কেবল রাজকুলহুলত অকৌশল্যক বশতঃ পবিত্রা পতিমাত্মজীবিতা পরীকে ত্যাগ করিলেন। “আমি রাজা শ্রীরামচন্দ্র ইচ্ছাক্রমেই, লোকে আমার মহিবীর অপবাদ করে। আমি অকৌশল্য সহিব না। যে স্ত্রীর লোকাপবাদ, আমি তাহাকে ত্যাগ করিব।” এইরূপে রামায়ণের রামচন্দ্রের গর্জিত চিত্তভাব।

বাস্তবিক সন্দেহই, রামায়ণের রামচন্দ্র হইতে তবভূতির রামচন্দ্র অধিকতর কোমলপ্রকৃতি। ইহার এক কারণ এই, উত্তর চরিত্র গ্রন্থরচনার সময়োপযোগী। রামায়ণ প্রাচীন গ্রন্থ। কেহ কেহ বলেন যে, উত্তরাকাণ্ড বাহ্যকিক প্রবীত নহে। তাহা হউক বা না হউক, ইহা যে প্রাচীন রচনা, তাহিরে সংশয় নাই। তখন আর্ঘ্যজ্ঞাতি বীরজ্ঞাতি ছিলেন, আর্ঘ্য-রাজগণ বীর-স্বভাবসম্পন্ন ছিলেন। রামায়ণে রাম মহাবীর, তাঁহার চরিত্র গাঢ়বীর্য এবং বৈধগরিপূর্ণ। তবভূতি বৎকালে কবি, তখন ভারতবর্ষেরেয়া আর সে চরিত্রের নহেন। ভোগাকাজ্ঞা অলসাদির দ্বারা তাঁহাদের চরিত্র কোমল-প্রকৃতি হইয়াছিল। তবভূতির রামচন্দ্রও সেইরূপ। তাঁহার চরিত্রে বীর-লক্ষণ কিছুই নাই। পাণ্ডুর্য এবং ধৈর্যের বিশেষ অভাব। তাঁহার অযৌরতা দেখিয়া কখন কখন কাপুরুষ বলিয়া ঘৃণা হয়। সীতার অপবাদ শুনিয়া তবভূতির রামচন্দ্র যে প্রকার বালিকাহুলত বিলাপ করিলেন, তাহাই ইহার উদাহরণস্থল। তিনি শুনিয়াই হুজ্বিত হইলেন। তাহার পর হুস্থবের

কাছে অনেক কীদাকাটা করিলেন। অনেক দুর্ভাগ্য বক্তৃতা করিলেন। উদ্রোধে অনেক লক্ষণ কথা আছে বটে, কিন্তু এত বাগাধায়ে কক্ষণরসের একটু বির হয়। এত বালিকার বত কীদালে রামচন্দ্রের প্রতি কাপুরুষ বলিয়া ঘৃণা হয়। উদাহরণ—

“হা দেবি দেববজননভবো। হা স্বজ্ঞানাহ্নেহ-পবিত্রিত-বহুধরে। হা পাবক-বশিষ্ঠাকৃতী-প্রশস্ত-শীলশালিনি। হা রামময়জীবিতে। হা মহারণ্যবাগ-প্রিয়দমি। হা প্রিয়তোষ-বাহিনি। কথংবৎ-বিধারা-স্ববায়বীদূষঃ পরিণামঃ।” (১)

এইরূপ দলে রামায়ণের রামচন্দ্র কি করি যাহেন ? কত কীদায়াছেন ?—কিছুই না। মহাবীর-প্রকৃতি শ্রীরাম সভামধ্যে সীতাপবাদের কথা শুনিলেন। শুনিয়া সত্যানুগণকে কেবল এই কথা জিজ্ঞাসা করিলেন, “কখন, সকলে কি এইরূপ বলে ?” সকলে তাহাই বলিল। তখন বীরপ্রকৃতি রাজা আর কাহাকেও কিছু না বলিয়া সত্য হইতে উঠিয়া গেলেন। ক্রুদ্ধও গেলেন না, বাধাও কুটিলেন না—ভ্রমেও গড়াপড়ি দিলেন না। পরে নিতৃত হইয়া, কাতরভাষিত ভাবায় ভ্রাতৃবর্গকে ডাকাইলেন। ভ্রাতৃগণ আসিলে পর্তমৎ অবচলিত থাকিয়া, তাঁহাদিগকে আশ্বাস অভিপ্রায় আনাইলেন। বলিলেন, “আমি সীতাকে পবিত্রা আনি—সেই অন্তই গ্রহণ করিয়াছিলাম—কিন্তু এক্ষণে এই লোকাপবাদ। অন্তঃপ্রাণ আমি সীতাকে ত্যাগ করিব।” হিরপ্রতিজ্ঞ হইয়া লক্ষণের প্রতি রাজাজ্ঞা প্রচার করিলেন, “তুমিই সীতাকে বনে মিথ্যা আইস।” যেমন অজ্ঞাত নিত্যনৈমিত্তিক রাজকাণ্ডে রাজাশূচকের রাজা নিযুক্ত করেন, সেইরূপ লক্ষণকে সীতার বিসর্জনে নিযুক্ত করিলেন। চক্ষু জল, কিন্তু একটুও শোকযুক্ত কথা ব্যবহার করিলেন না। “বর্ষাপি কৃত্ততি” ইত্যাদি বাক্য সীতাবিরোধোপদ্রব নহে—অপবাদ লব্ধে। তাহারি তাঁহার এই কয়টি কথার বত হুঃখই আদরা অতৃপ্ত করিতে পারি। এই হল উত্তরাকাণ্ড হইতে উদ্ধৃত এবং অল্পবাসিত করিলাম।

(১) “হা বেত্তি বহুধ্বনিতভবো। হা স্বজ্ঞানাহ্নেহ-পবিত্রিতবহুধরে। হা নিমি এবং জনকবংশের আদ্য-বাহি। হা অমি, বশিষ্ঠবৈষ এবং অলম্বতী সূদূষ প্রাণলবীরচরিত্রে। হা রামময়জীবিতে। হা শিত-বাহিনি। এইরূপ হইয়াও দেখে তোমার অণ্ডে এই বটল।”—দুসিংহ বাবুর অর্থবাদ।

(২) লোকের আরাধনা করা সাধু ব্যক্তিদিগের পক্ষে সর্বতোভাবেই বিধেয় এবং এইটী তাঁহাদিগের পক্ষে বহৎ ব্রতলক্ষণ। কারণ, পিতা আরাকে এবং প্রাণ পরিভ্যাগ করিয়াও তাহা প্রতিপালন করিয়া ছিলেন।”—দুসিংহ বাবুর অর্থবাদ।

“তত্ত্বং ভাবিতং শ্রদ্ধা রাখং পরমার্জবং ।
 উবাচ অম্বনঃ সর্কসী কথমেতদ্ভবনম্ ॥
 সর্কসে তু শিরসা কুণ্ডলবিভাভ প্রণম্য চ ।
 প্রত্যাহু রাখং নীনমেবমেতন্ময় সংশয়ঃ ॥
 শ্রদ্ধা তু বাক্যং কাকুৎস্থঃ সর্কসেবাং সমুদারিতম্ ।
 বিসর্জয়ামাস তথা বরতান্ শক্রহৃদনঃ ॥
 বিলম্ব্য তু অম্বদংগং বুধ্যা নিশ্চিত্য রাখং ।
 সমীপে বাহ্মাগীনমিদং বচনমব্রवीৎ ॥
 শীঘ্রমানয় সৌমিত্রিং লক্ষণং শুভলক্ষণম্ ।
 ভরতং চ মহাতাগং শক্রয়ং চাপরাজিতম্ ॥

* * *

তে তু দুষ্টা মুখং তত্ত্ব সগ্রহং শশিনং যথা ।
 সন্ধ্যাগতমিবাতিত্যাং প্রোভাঃ পরিবর্জিতম্ ॥
 বাস্পপূর্ণে চ নরনে দুষ্টা রামস্ত ধীমতঃ ।
 হতশোভং যথা পদ্মং মুখং বীক্য চ তত্ত্ব তে ॥
 ততোইতিবাচ কুরিতাঃ পাদৌ রামস্ত মূৰ্দ্ধতিঃ ।
 তস্থঃ সমাহিতাঃ সর্কসে রামস্তশ্রণ্যবজ্জয়ং ॥
 তান্ পরিব্রজ্য বাহুভ্যাযুথাপ্য চ মহাবলঃ ।
 আসনেবাসতেভ্যক্তা । ততো বাক্যং অগাদ হ ॥
 ভবন্তো মম সর্কসং ভবন্তো জীবিতং মম ।
 ভবন্তি কৃতং রাজ্যং পালয়ামি নরেশ্বরাঃ ॥
 ভবন্তঃ কৃতশাস্ত্রার্থা বুধ্যা চ পরিনিষ্ঠিতাঃ ।
 সংভূর চ মদর্পেইয়মহেষ্টব্যো নরেশ্বরাঃ ॥
 তদা বদতি কাকুৎস্থঃ অবধানপরায়ণঃ ।
 উদ্বিগ্নমনসঃ সর্কসে কিম্ রাজ্যভিধাশ্রুতি ॥
 তেষাং সমুপবিষ্টানাং সর্কসেবাং নীনচেতসাম্ ।
 উবাচ বাক্যং কাকুৎস্থো মুখেন পরিশ্রুত্যা ॥
 সর্কসে শৃণুত তত্রং বো মা কুরুধ্বং মনোইচ্ছথা ।
 পৌরাণাং মম সীতায়া যাদুশ্চৈ বর্ততে কথং ॥
 পৌরাণবাদঃ স্তমহান্ তথা জনপদস্ত চ ।
 বর্ততে ময়ি বীভৎসা মম মর্ধ্যাপি কুন্ততি ॥
 অহং কিম কুলে তাত ইক্কাংগাং মহাত্মনাম্ ।
 সীতাপি সংকুলে জাতা জনকানাং মহাত্মনাম্ ॥

* * *

অম্বরাষ্ট্রা চ মে বেত্তি সীতাং শুদ্ধাং বশশিলীম্ ।
 ততো গৃহীষ্য বৈদেহীমযোধ্যামহমাগতঃ ॥
 অরং তু মে মহান্ বাদঃ শোকস্ত হৃদি বর্ততে ।
 পৌরাণবাদঃ স্তমহাঃ শুভা জনপদস্ত চ ॥
 অকীৰ্ত্তিবন্ত গীয়েত লোকে ভূতস্ত কতটিং ।
 পততোব্যাবর্মারোবান্ বাবজ্জ্বলঃ প্রকীৰ্ত্ততে ॥
 অকীৰ্ত্তিনশ্যতে দেবৈঃ কীৰ্ত্তিপৌকেকু পূজ্যতে ।
 কীৰ্ত্ত্যর্থং তু সমাধারঃ সর্কসেবাং স্তমহাত্মনাম্ ॥

অথাহ জীবিতং অহাং যুয়ান্ বা পুরুষবর্ষতাঃ ।
 তস্মাভবন্তঃ পশুস্ত পতিতং শোকসাগরে ॥
 ন হি পশ্চাম্যাহং ভূতে কিঞ্চিদুৎকৃষ্টমতোইহিকম্ ॥
 স্বয়ং প্রভাতে সৌমিত্রে স্তমহাঃ বিজিতং রথম্ ॥
 আরুহ সীতামারোপ্য বিষরাস্তে সমুৎস্থজ ।
 গজারাস্ত পরে পারে বাল্মীকিক্ত মহাত্মনঃ ॥
 আশ্রমো দিব্যসকাশশুমসাতীরমাপ্রতিতঃ ।
 তত্রৈনাং বিজনে দেশে বিসৃজ্য রঘুনন্দন ॥
 শীঘ্রমাগচ্ছ সৌমিত্রে কুরুষ বচনং মম ।
 ন চামিন্ প্রতিবক্তব্যং সীতাং শ্রুতি কথঞ্চন ॥
 তস্মাৎ গচ্ছ সৌমিত্রে নায়ে কার্য্যা বিচারণা ।
 অস্মীতিহি পরা মহৎ স্বযোতং প্রতিবারিতে ॥
 শাপিতা হি ময়া যুয়ং পাদাভ্যাং জীবনেন চ ।
 যে মাং বাক্যান্তরে জ্বরহৃদনেভুং কথঞ্চন চ ॥
 অহিতা নাম তে নিত্যং মদভীষ্টবিবাতনান্ ।
 মানয়ন্ত ভবন্তো মাং যদি মচ্ছাসনে স্থিতাঃ ॥
 ইতোইত নীরতাং সীতাং কুরুষ বচনং মম ॥” (১)

এই রচনা অতি মনোমোহিনী। রামায়ণের
 রাম কঞ্জিয়, মহোজ্জ্বল-কুলপুত্র, মহাভৈরবী।

(১) অম্ববাদ। তাহার এইমত কথা শুনিয়া রাম
 পরম দুঃখিতের ভায় হৃদয় সকলকে জিজ্ঞাসা করিলেন,
 “কেমন, এইরূপ কি আমাকে বলে?” সকলে ভূমিতে
 মস্তক নত করিয়া অভিবাदन ও প্রণাম করিয়া হুঃখিত
 রাখবকে প্রত্যুত্তরে কহিলেন, “এইরূপ বটে—সংশয়
 নাই।” তখন শক্রহৃদয় রামচন্দ্র সকলের এই কথা
 শুনিয়া বরজবর্গকে বিধায় দিলেন। বহুবর্গকে বিধায়
 দিয়া বৃষ্টির দ্বারা অবধারিত করিয়া সমীপে আসীন
 দৌবারিককে এই কথা বলিলেন যে, শুভলক্ষণ সুমিত্রা-
 নন্দন লক্ষণকে ও মহাতাগ ভরতকে ও অপরাধিত
 শক্রয়কে শীঘ্র আন। * * * তাঁহার রামের দুখ
 রাহগ্রস্ত চন্দ্রের ভায় এবং সন্ধ্যাকালীন আভিত্যের ভায়
 প্রভাহীন দেখিলেন। বীমান্ রামচন্দ্রের নয়নমূল
 বাস্পপূর্ণ এবং মুখ হতশোভ পদের ভায় দেখিলেন।
 তাঁহার ক্রুরিত তাঁহাকে অভিবাदन করিয়া এবং তাঁহার
 পদমূল মস্তকে ধারণ করিয়া সকলে সমাহিত হইয়া
 রহিলেন। রাম অশ্রুপাত করিতে লাগিলেন। পরে
 বাহুবলের দ্বারা তাঁহারিগকে আলিঙ্গন ও উৎপাদপূর্বক
 মহাবল রামচন্দ্র তাঁহারিগকে “আসদে উপবেশন কর”
 এই বলিয়া কহিতে লাগিলেন, “হে নরেশ্বরগণ, আমার
 সর্কস তোমরা, তোমরা আমার জীবন; তোমাদের
 কৃত রাজ্য আমি পালন করি। তোমরা শাস্ত্রার্থ অবদত
 এবং তোমাদের বুদ্ধি পরিমার্জিত করিরাহ। হে
 নরেশ্বরগণ, তোমরা দমিত হইয়া, যাছা বলি, তাহার

তিনি পৌরাণবাদ শ্রবণে, হৃষিক সিংহের দ্বারা
রোষে হুঃখে গর্জন করিয়া উঠিলেন।

তবত্বস্তির রামচন্দ্র তৎপরিবর্তে জীলোকের
মত পা ছড়াইয়া কাদিতে বসিলেন। তাঁহার
ক্রন্দনের কিয়দংশ পূর্বেই উদ্ধৃত করিয়াছি।
রানায়ণের সঙ্গে তুলনা করিবার জন্য অবশিষ্টাংশও
উদ্ধৃত করিলাম।

অমূল্যমান কর।” রামচন্দ্র এই কথা বলিলে অবধান-
পরাগণ ভ্রাতৃগণ, রাজা কি বলেন, এই তাবিয়া উদ্বিগ-
চিত হইয়া রহিলেন।

তখন সেই মীনচেতা উপবিষ্ট ভ্রাতৃগণকে পরিতৃপ্ত-
রূখে রামচন্দ্র বসিতে লাগিলেন, “তোমাদিগের মঙ্গল
হউক। আমার সীতার সম্বন্ধে পৌরজনমধ্যে যেরূপ
কথা বস্তিরাছে, তাহা শুন—অজ্ঞা করিও না। জনপদে
এবং পৌরজনমধ্যে আমার স্তমহান্ অপবাদরূপ বীতংস
কথা রটরাছে, আমার তাহাতে মর্ষজ্জেন করিতেছে।
আমি মহাত্মা ইন্দ্রাঙ্গিরসের সুলে জন্মিয়াছি, সীতাও
মহাত্মা জনকরাজের সংকুলে জন্মিয়াছেন। আমার
অন্তরাখ্যাত জানে যে, যশস্বিনী সীতা শুচ্যরিদ্রা।

তখন আমি বৈদেহীকে গ্রহণ করিয়া অযোধ্যায়
আসিলাম। এক্ষণে এই মহান্ অপবাদে আমার
হৃদয়ে শোক বস্তিতেছে। পৌরজনমধ্যে এবং জনপদে
স্তমহান্ অপবাদ হইয়াছে। লোকে বাহার অকীর্তি-
গান করে, যাবৎ সেই কীর্তি লোকে প্রকীর্ণিত হইবে,
তাবৎ সে অধম লোকে পতিত থাকিবে। দেবতারা
অকীর্তির নিন্দা করেন এবং কীর্ত্বি সকল লোকে
পুজিত হয়। সকল মহাত্মা ব্যক্তিরে যত কীর্ত্বিই
কত। হে পুরুষর্ষভগণ, আমি অপবাদ ভরে ভীত
হইয়া, জীবন ত্যাগ করিতে পারি, সীতার ত কথাই
নাই।

অতএব তোমরা দেখ, আমি কি শোকসাগরে
পতিত হইরাছি। আমি ইহার অধিক হুঃখ জগতে
আর দেখি না। অতএব হে সৌমিত্রে। তুমি কল্যা
প্রভাতে স্তমহাবীর্ণিত রথে সীতাকে আরোপণ করিয়া,
স্বয়ং আরোহণ করিয়া তাঁহাকে দেশান্তরে ত্যাগ
করিয়া আইস। গদার অপর-পারে তমসা নদীর তীরে
মহাত্মা বাকীক যুনির বর্গ-ভুল্য আশ্রম। হে রত্নদম্পত।
সেই বিজন দেশে তুমি ইহাকে ত্যাগ করিয়া পূত্র
আইস,—আমার বচন রক্ষা কর,—সীতা পরিত্যাগ
বিঘ্নে তুমি ইহার প্রতিবাদ কিছুই করিও না, অতএব
হে সৌমিত্রে। বাণ—এ বিঘ্নের আর কিছু বিচার
করিবার প্রয়োজন নাই। তুমি যদি এ বিষয়ে বাগণ
কর, তবে আমার পরম অশ্রিতিকর হইবে। আমি

“রাম। হা—কষ্টমতিবীতংস-কর্মা নৃশংসোহস্মি
সংবৃত্তঃ।

শৈশবাৎ প্রভৃতি পোষিতাং শ্রিরাং
দৌহাদানপুণ্যপ্রদামিহাম।

ছন্দনা পরিবদ্যামি মৃত্যুবে

শৌনিকে। গৃহ-শকুন্তিকামিব ॥

তৎ কিম্পার্ননীরঃ দেবীঃ দৃশ্যামি।”

[সীতারঃ শিরঃ বৈশ্বনরমব্যা বাহ্যকর্ষয়ন্ত]

অপূর্ণ-কর্ণ-চাতালময়ি মুখে বিমুক্ত যাদু।

শ্রিতাসি চন্দন-স্রাজ্য। হৃক্ৰিপাকঃ বিষজন্ম ॥

[উখায়] হত। বিপর্যস্তঃ সন্তাপ্তি জীবলোকঃ,
পর্ধাবসিতঃ জীবিত-প্রয়োজনং রামত, শূন্যমুনা
জীর্ণারণ্যং অগং, অসারঃ সংসারঃ, কষ্ট-শ্রায়ঃ শরীরঃ,
অশরণোহস্মি, কিং করোমি, কা গতিঃ।
অথবা—

হুঃখংগবেদনাদৈব রাশে চৈতজ্জমাহিতম।

মর্ষণোপখ্যতিভিঃ প্রাটৈগর্জ-কীলানিতং স্থিঠৈঃ ॥

হা অথ অকর্ত্বি, হা ভগবন্তো বশিষ্ঠ-বিষামিজো,
হা ভগবন্ পাবক, হা দেবি তুত-রাজি, হা ভাত
জনক, হা ভাত, হা মাতঃ, হা পরমোপকারিন্
লক্ষ্মিপতে বিতীর্ণ, হা শ্রিয়সখে সুগ্রীব, হা
সৌম্যহনুমন্, হা শখি জিজ্ঞটে, সুখিতাঃ হু পরিভূতাঃ
হু রামহতকেন। অথবা কষ্ট তেভ্যামহিমাদানী-
মাহবানে।

তে হি মত্তে মহাত্মানঃ কৃত্যেনেদ্রাঙ্গনা।

ময়া গৃহীতনামানঃ স্পৃষ্টস্ত ইব পাপুনা ॥

যোহহম্—

বিস্রস্তাঙ্গুরসি নিপত্য লক্ষ্মিন্দ্রা-

মুখ্য শ্রিয়গৃহিণে গৃহস্ত শোভাম্।

আতঙ্ক-সুরিতকঠোরগর্ভস্তীং

ক্রব্যাতো বলিষি নিবৃণঃ কিপামি ॥

চরনের স্পর্শে এবং জীবনের দ্বারা তোমাদিগকে লগণ
করাইতেছি যে, যে আমাকে ইহাতে অধম করিবার
অত কোনরূপ কোন কথা বলিবে, আমার অকীর্ত্বহাসি
বেতুক তাহার পক্ষপাতী দিত্য বস্তিবে। যদি আমার
আজাবত থাকিরা তোমরা আমাকে লগণ করিতে
চাও, তোমরা তবে আমার বচন রক্ষা কর, অত
সীতাকে লইয়া যাও।

[সীতারায়: পাদৌ শিরসি কৃষা] দেবি, দেবি
অনং পশ্চিমন্তে রামস্ত শিরসা পাদপঙ্কজস্পর্শঃ।

[ইতি রোদতি।] (১)

ইহার অনেকগুলি কথা স্কন্ধে বটে, কিন্তু ইহা আখ্যবীৰ্য্যশ্রুতিম্ মহারাজ রামচন্দ্রের যুগ হইতে নির্গত না হইয়া, আধুনিক কোন বাদালী বাবুর যুগ হইতে নির্গত হইলেই উপযুক্ত হইত। কিন্তু ইহাতেও কোন মাত্র আধুনিক লেখকের মন উঠে নাই। তিনি যুগশ্রুতি বাদালা আছে আরও কিছু বাড়াবাড়ি করিয়াছেন, তাহা পাঠকালে রামের কাহ্না পড়িয়া আমাদের মনে হইয়াছিল যে, বাদালীর যেহেতু স্বামী বা পুত্রকে বিদেশে চাকরী করিতে পাঠাইয়া এইরূপ করিয়া কাঁদে বটে।

তবত্বতির পক্ষে ইহা বক্তব্য যে, উত্তরচরিত নাটক। নাটকের উদ্দেশ্য হৃদয়; রামায়ণ প্রভৃতি উপাখ্যানে কাব্যের উদ্দেশ্য ভিন্নপ্রকার। সে উদ্দেশ্য কাব্যপরিম্পরার সরস বিরতি। কে কি

করিল, তাহাই উপাখ্যান-কাব্যে লেখকেরা প্রতীয়মান করিতে চাহেন। সে সকল কাব্য করিবার সময়ে কে কি ভাবিল, তাহা স্পষ্টীকৃত করিবার প্রয়োজন তাদৃশ বলবৎ নহে, কিন্তু নাটকে সেই প্রয়োজনই বলবৎ। নাটককারের নিকট আমরা নাটকের স্বপ্নের প্রকৃত চিত্র চাহি। সুতরাং তাঁহাকে চিত্রভাব অধিকতর স্পষ্টীকৃত করিতে হয়। অনেক বাগাড়ম্বর আবশ্যক হয়। কিন্তু তথাপি উত্তরচরিতের প্রথমাঙ্কে রামবিলাপ মনোহর নহে। সে কথাগুলি বীরবাক্য নহে—নবপ্রেমযুগ্ধ অসারবান্ যুবকের কথা।

প্রথমাঙ্কে ও দ্বিতীয়াঙ্কের মধ্যে দ্বাদশ বৎসর কাল ব্যাখ্যান। উত্তরচরিতের একটি দোষ এই যে, নাটকবর্ণিত ক্রিয়া সকলের পরস্পর কালগত নৈকট্য নাই। এই সম্বন্ধে উইটস্ টেল নামক সেক্সপীয়ররূপ বিখ্যাত নাটকের সঙ্গে ইহার বিশেষ সাদৃশ্য আছে।

এই দ্বাদশ বৎসরমধ্যে সীতা যমজসন্তান প্রসব করিয়া স্বয়ং পাতালে অবস্থান করিলেন, তাঁহার

(১) হায়। কি কষ্ট। নিরুন্নত হত কি যুগাজনক কর্ণই করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। বাল্যাবস্থা হইতে বাঁহাকে প্রিয়তমা বলিয়া প্রতিপালিত করিলাম, যিনি, পাণ্ড প্রণয় বশতঃ কোনরূপেই আপনাকে আমা হইতে ভিন্ন বোধ করেন না, আজি আমি সেই প্রিয়াকে হাংসবিক্রয়ি যেমন গৃহপালিতা পক্ষীকে অনার্য্যসে বধ করে, সেইরূপ হৃদয়ে করাল কাশপ্রাণে নিপাতিত করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। অতএব পাতকী, স্তম্ভাং জন্মস্ত আমি দেবীকে আর কেন কলঙ্কিত করি? [ক্রমে ক্রমে সীতার মস্তক আপনায় বক্ষঃস্থল হইতে নামাইয়া বাহু আকর্ষণ পূর্বক] অরি যুদ্ধে। এ অভ্যাগকে পরিত্যাগ কর। আমি অস্ট্রচর এবং অক্ষতপূর্বক শাপকর্ষ করিয়া চতাসদ্য প্রাপ্ত হইয়াছি। হায়। তুমি চন্দ্রময়কজ্জমে এই ভয়ানক বিষয়কে (কি হৃৎকণ্ঠেই) আজ্ঞার করিয়াছিলে। (উগ্ৰী) হায়, এক্ষণে জীবলোক উজ্জ্বল হইল। রামেরও আর জীবিত থাকিবার প্রয়োজন্য নাই। এক্ষণে পৃথিবী পুত্র এবং জীব অরণ্য সন্ত নীরল বোধ হইতেছে। সংসার অসার হইয়াছে। জীবন কেবলমাত্র ক্রেশের মিহাদবরণ বোধ হইতেছে। হায়। এত দিনে আজ্ঞার-বিহীন হইলাম। এখন কি করি, (কোথায় বাই,) কিছুই বিদ্য করিতে পারিতেছি না। (চিন্তা করিয়া) উঃ, আমার এখন কি গতি হইবে? অথবা সে চিন্তার আর কি হইবে? বায়জীবন

হঃশতোগ করিবার নিমিত্তই (হতভাগ্য) রামের দেহে প্রাণবায়ুর সঞ্চার হইয়াছিল, নতুবা নিষ্ক জীবন পর্যন্ত কেন বজ্রের তায় মর্দভেদ করিতে থাকিবে? হা মাতঃ অকলঙ্কিত। হা ভগবন্ বশিতদেব। হা মহায়ন্ বিধামি। হা ভগবন্ অয়ে। হা নিবিল-ভূতধারী ভগবতি বস্তুদ্বয়ে। হা তাত ভমক। হা পিতঃ দশরথ। হা কৌশল্যা প্রভৃতি মাতৃগণ। হা পরমোপকারিন্ লভাধিপতি বিজীষণ। হা প্রিয়বক্যো সুগ্রীব। হা সোম্য হনুমন্। হা লবি জিজ্ঞাটে। আজি হতভাগ্য পাণ্ডিত্য রাম তোমাদের সর্বনাশ, সর্ববাপহরণ এবং অবমাননা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছে। (চিন্তা করিয়া) অথবা এই হতভাগ্য এখন তোমাদের নামোচ্চারণ করিবারও উপযুক্ত মহে। কারণ, এই পাণ্ডিত্য কৃতর পামর কেবলমাত্র সেই লকল মহামা-হিপের নাম এতদ করিলেও তাঁহার পাণপুত্র হইবার লভাবস্থা;—যেহেতুক, আমি দুঃখিখাস বশতঃ বক্ষঃস্থলে নিম্নিত্তা প্রেরণীকে বলাবহার উদ্দেশ্য বশতঃ ইহং কল্মশ পর্ভভরে মহার দেবিবাও অনার্য্যসেই উচ্চোচন পূর্বক নির্ধরদ্বারে মাংসাশী রাক্ষসদিগকে উপহারের ভার নিক্ষেপ করিতে সন্মত হইয়াছি। (সীতার চরণের মস্তক, দ্বারা এতপূর্বক) বেবি। বেবি। রামের দ্বারা তোমার পাদপঙ্কজের এই শেব স্পর্শ হইল। (এই বলিয়া রোদন করিতে আসিলেন)

পুঞ্জেরা বাম্বীকির আশ্রমে প্রতিপালিত এবং সুশিক্ষিত হইতে লাগিল। রামচন্দ্রের পূর্বপ্রদত্ত বরে দিব্যাজ্ঞ তাহাদের স্বতঃ সিদ্ধ হইল। এ দিকে রামচন্দ্র অশ্বমেধযজ্ঞাসুষ্ঠান করিতে লাগিলেন। লক্ষ্মণের পুত্র চন্দ্রকেতু সৈন্ত লইয়া যজ্ঞের অশ্বরূপে প্রেরিত হইলেন। কোন দিন রামচন্দ্র দৈববাণেশে জানিলেন যে, শব্বক নামক কোন নীচজাতীয় ব্যক্তি তাহার রাজ্যমধ্যে তপস্চরণ করিতেছে। ইহাতে রাজ্যমধ্যে অকাল-মৃত্যু উপস্থিত হইতেছে। রামচন্দ্র এই শত্রু তপস্বীর শিরচ্ছেদ-মানসে সশস্ত্রে তাহার অমুসন্ধানে নানা দেশ পরিভ্রমণ করিতে লাগিলেন। শব্বক পঞ্চবটীর বনে তপঃ করিতেছিল।

দ্বিতীয়াক্ষের বিকল্পকে যুনিপত্নী আত্রেয়ী এবং বনদেবতা বাসন্তীর প্রযুগাৎ এই সকল বৃত্তান্ত প্রকাশ হইয়াছে। যেমন প্রথমাক্ষের পূর্বে প্রস্তাবনা, সেইরূপ অন্ত্যস্ত অক্ষের একটি একটি বিকল্পক আছে। এগুলি অতি মনোহর। কখন বিদ্বতী ঋষিপত্নী, কখন প্রেমময়ী বনদেবী, কখন তমসা, মুহুরা নদী, কখন বিজ্ঞান-বিজ্ঞানী, এইরূপে সৌন্দর্যময়ী সৃষ্টির দ্বারা ভবভূতি বিকল্পক সকল অতি রমণীয় করিয়াছেন। দ্বিতীয়াক্ষের আরম্ভই সুন্দর। যথা।—

“অধগবেশা তাপসী। অয়ে! বনদেবতয়ঃ
ফল-কুসুমপল্লবার্ণেণ মামুপতিষ্ঠতে।” (১)

শিকা সযুদ্ধে আত্রেয়ীর কথা বড় সুন্দর—

“বিতরতি গুরুঃ প্রোজ্ঞে বিজ্ঞাং যথৈব তথা ভদ্রে,
ন চ খলু তয়োজ্ঞর্জনে শক্তিং করোত্যপহন্তি বা।
ভবতি চ তয়োজ্ঞর্জান্ ভেদঃ ফলং প্রতি তদযথা,
প্রভবতি শুচির্কিষোদগ্ৰাহে মর্শিণী মৃদাং চয়ঃ॥” (২)

হরেন্দ্র হোমান্ উইল্‌গুন বলেন যে, উত্তরচরিতে কতকগুলি এত সুন্দর ভাব আছে যে, তদপেক্ষা সুন্দর ভাব কোন ভাবাতেই নাই। উপরে উদ্ধৃত

কবিতা এই কথার উদাহরণরূপ তিনি উল্লেখ করিয়াছেন।

রামচন্দ্র শব্বকের সন্ধান করিতে করিতে পঞ্চবটীর বনে শব্বকে পাইলেন এবং খজা দ্বারা তাহাকে প্রহার করিলেন। শব্বক দিব্য পুরুষ রামের প্রহারে শাপযুক্ত হইয়া রামকে প্রণিপাত করিল এবং জনহানাদি রামচন্দ্রের পূর্বপরিচিত স্থান-সকল দেখাইতে লাগিল। উত্তরের কথোপকথনে বনবর্ণনা অতি মনোহর।

“স্নিগ্ধভাষাঃ কচিদপরতো ভীষণাভোগরুকাঃ
স্থানে স্থানে মধুরককুভো ঝাড়ুঠৈর্নিরীরাণাম্।
এতে তীর্থাশ্রমগিরিসরিপার্শ্বকান্তারমিশ্রাঃ
সংদৃশ্যন্তে পরিচিতভূবে। দণ্ডকারণ্যভাষাঃ॥”

“এতানি বসু সর্গভূতলোমহর্ষণানি উন্মত্তপুণ্ড-
খাপদকুলসঙ্কলগিরিগব্বরানি জনস্থানপর্ণ্যস্তীর্থা-
রণ্যানি দক্ষিণাং দিশমভিবর্তন্তে।
তথাহি—

নিরুজ্জ্বলমিতাঃ কচিৎ কচিদপি প্রোচুগুসম্মুখনাঃ,
স্বেচ্ছাসুপুগভীরবেষ্যবল্লভগণ্যসুপ্রদীপ্তায়ঃ।
সীমানঃ প্রদরোদরেযু বিলসৎস্বদাস্তসো যাঃ স্নয়ং
তৃপ্যন্তিঃ প্রতিহৃদ্যৈকরজগরস্বৈদ্রবঃ পীয়তে॥

অর্থাৎতানি মদকলময়রুচকৌমল্যবিত্তিরব-
কীর্ণানি পরুঠৈঃসরিরলনিবিষ্টবীলবহলজ্জারতরুগণ-
মণ্ডিতানি অসম্প্রান্তবিবিধমুগুণ্যানি পশুত্ব মহাজ্ঞাতবঃ
প্রশান্তগম্ভীরানি মধ্যমারণ্যকানি।

ইহ সমদশস্থিত্যাক্রান্তবাসীরবীকৎ-
প্রসবস্বরভিশীতবৃক্ষতোয়া বহতি।
ফলতরপরিণামস্তামলমুগুণ্যকু-
খলনমুখরভূরিপ্রোতসো নিব রিণ্যাঃ॥

অপিচ—

দধতি কুহরভাজামজ্ঞ তল্লকমুনা-
মমুরসিত শুক্লগি স্ত্যানমমুহুতানি।

শিশিরকটুকবায়ঃ স্যারতে শলকীনা-
মিতদলিতবিকীর্ণপ্রাশ্নিনিম্মলগন্ধঃ॥” (১)

প্রবন্ধের অগচ্চ দৈর্ঘ্যশকার আর অধিক উদ্ধৃত
করিতে পারি না।

(১) অর্থাৎ এই বনদেবতা কলপুস্পপল্লবার্ণের
দ্বারা আমার অত্যাধীন করিতেছেন।

(২) গুরু বুদ্ধিমানকে যেমন শিকা খেদ, তদপেক্ষে
তত্ত্বপ করিয়া দিয়া থাকেন। কাহারও জ্ঞানের বিশেষ
সাধাৰ্য্য বা ক্ষতি করেন না। কিন্তু তথাপি তাহাদের
দ্বাৰা কেবল তারতম্য ঘটে। কেবল নির্মল মর্শিই
প্রতিবিম্ব গ্রহণ করিতে পারে; বৃদ্ধক তাহা
পারে না।

(১) এই যে পরিচিতমুখি দণ্ডকারণ্যভাষা দেখা
যাইতেছে। কোথাও স্নিগ্ধভাষা, কোথাও ভয়ঙ্কর
কটুক, কোথাও বা শিশিরপণের করতর শব্দে দি-
সকল শবিত হইতেছে, কোথাও পুণ্যতীর্থ, কোথাও

শব্দকবিদ্যার পর পুনরাগমনপূর্বক রামকে জানাইলেন যে, অগস্ত্য রাগাগমন শুনিয়া তাঁহাকে আশ্রমে আমন্ত্রিত করিতেছেন শুনিয়া রাম তথায় চলিলেন। গমনকালীন ক্রৌঞ্চাবত পর্বতাদির বর্ণনা অতি মনোহর। আমরা সচরাচর অমুপ্রাঙ্গালকারের বর্ণনা করি না, কিন্তু এরাপ অমুপ্রাঙ্গালের উপর বিরক্ত হওয়া যায় না।

“ওজ্জ্বলকুটারকৌশিকবটাবুৎকারবৎকীচক-
স্তম্বাধরমুকমৌলিকুলকুলঃ ক্রৌঞ্চাবতোহিরঃ গিরিঃ।
এতশ্চিৎ প্রচলাকিনাং প্রচলতামুবেদিতাঃ কুজিতৈ-
কবল্লভি পুরাণরোহিততরুশ্চক্রেব কুজীনসাঃ ॥
এতে তে কুহরেষু গদগদনদগোদাবরীবীরয়ো
যেথালঙ্ঘ্যতয়োনীনীলশিখরাঃ কৌণীভূতো দক্ষিণাঃ।

অতোহিৎপ্রতিষাৎসুল্লচলংকল্পোলকোলাহলৈ-
কস্তালাভ ইমে গভীরপদসঃ পুণ্যাঃ সরিৎসময়াঃ ॥” (১)

মুনিগণের আশ্রমপদ, কোথাও পর্বত, কোথাও নদী
এবং মধ্যে মধ্যে অরণ্য।

এই যে জনস্থান পদ্যে দীর্ঘ অরণ্যসকল দক্ষিণ-
দিকে চলিতেছে। এ সকল সর্বলোকলোমহর্ষণ-
অত্র গিরিগন্ধার উচ্চ প্রচণ্ড হিংস্র পশুগণে সমাকুল।
কোথাও বা একেবারে নিঃশব্দ, কোথাও পশুদিগের
প্রচণ্ডগর্জন-পরিপূর্ণ, কোথাও বা বেছাহুগু গভীর-
গর্জনকারী কুহরের নিখাসে অগ্নি প্রজ্বলিত। কোথাও
গর্ভে অন্ন ভল দেখা যাইতেছে, ভূমিত কুললাসেরা
অবগণের বর্ষবিন্দু পান করিতেছে।

*** দেখুন, এই যথামারণ্যসকল কেমন প্রশান্ত-
গভীর। যতকলময়ের কর্ণের তার কোমলস্বপি পর্বতে
অবকীর্ণ, বনবিবীট নীলপ্রধান কাষ্ঠি, অমতিপ্রৌঢ় বৃক্ষ-
সমূহে শোভিত এবং ভয়ঙ্কর বিবিধ বৃক্ষগণে পরিপূর্ণ।
হচ্ছতোয়া নির্যায়ীসকল বহুপ্রোতে বহিতেছে,
আম্রিত পক্ষিসকল ভয়ঙ্কর বেললতার উপর বসিতেছে,
তাঁহাতে বেলসের কুহর বজ্রচ্যুত হইয়া সেই ভলে
পড়িয়া ভলকে হুগৎ এবং হুগীতল করিতেছে, শ্রোতঃ-
পরিপাককলমর ভায়মধুবনাতে বলিত হওয়াতে ললিত
হইতেছে, গিরিবিবরবাসী বৃহা ভল্লকহিগের গুংকারশব্দ
প্রতিধ্বনিত গভীর হইতেছে এবং গমগমের দ্বারা ভর
পারকীয়কের বিকীর্ণ এহি হইতে শীতল কর্তৃ-কব্যর স্রব্দ
বাহির হইতেছে।

(১) এই পর্বত ক্রৌঞ্চাবত। এখানে অব্যক্তমাত্রী
কুহরস্রবাসী পেচককুলের দুৎকার শব্দিত বাহুবো-
লনিত বংশবিশেষের শুভে ভীত হইয়া কাকেরা
নিঃশব্দে আছে এবং ইহাতে সর্পেরা চকল ময়ূরগণের

তৃতীয়াঙ্ক অতি মনোহর। সত্য বটে যে, এই
উৎকৃষ্ট নাটকে ক্রিয়াপারম্পর্য বড় মনোহর নহে
এবং তৃতীয়াঙ্ক সেই দোষে বিশেষ দুষ্ট। প্রথম,
দ্বিতীয়, তৃতীয়, চতুর্থ, পঞ্চম অঙ্ক যেরূপ বিস্তৃত,
তদনুরূপ বহুল ক্রিয়া-পরম্পরা নায়ক-নায়িকাগণ
কর্তৃক সম্পন্ন হয় নাই। যিনি ম্যাকবেথ পাঠ
করিয়াছেন, তিনি জানেন যে, নাটকের বর্ণিত
ক্রিয়াসকলের বাহুল্য, পারম্পর্য এবং শীঘ্র সম্পাদন
কি প্রকার চিন্তকে মনোমুগ্ধ করে, কাব্যগত এই গুণ
নাটকের একটি প্রধান গুণ। উত্তরচরিতে তাহার
বিরল প্রচার, বিশেষতঃ প্রথম ও তৃতীয়াঙ্কে। তথাপি
ইহাতে কবি যে অপূর্ণ কবিত্ব প্রকাশ করিয়াছেন,
সেই গুণে আমরা সে সকল দোষ বিস্তৃত হই।

দ্বিতীয়াঙ্কের বিদ্রষ্টক যেমন মধুর, তৃতীয়াঙ্কের
বিদ্রষ্টক ততোহিৎক। গোদাবরীসংমিলিতা ভমসা
ও ছুরলা নারী দুইটি নদী রূপ ধারণ করিয়া রাম-
সীতা-বিবাহিণী কথা কহিতেছে।

অত্র দ্বাদশ বৎসর হইল, রামচন্দ্র সীতাকে বিসর্জন
করিয়াছেন। প্রথম-বিরহে তাঁহার যে গুরুতর শোক
উপস্থিত হইয়াছিল, তাহা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে।
কাল সহকারে সে শোকের দাঘও জন্মিবার সম্ভাবনা
ছিল; কিন্তু তাহা ঘটে নাই, সর্বসম্ভাব-হর্তা কাল
সম্ভাপের সমতা সাধিতে পারে নাই।

অনির্ভরগভীরবাদ্যগুচঘনব্যাধঃ।

পুটপাকপ্রতীকালো রামস্ত ককণো রসঃ ॥ (২)

এইরূপ মর্ম্মযথো কল্পসম্ভাপে দগ্ধ হইয়া রাম
পরিক্ষীণশরীরে রাজকর্মাছুষ্ঠান করিতেন। রাজ-
কর্ণে ব্যাপৃত থাকিলে সেই কণের তাদৃশ বাহ
প্রকাশ পায় না; কিন্তু আজি পক্ষবীতে আসিয়া
রামের বৈধ্যাবলম্বনের উপায় নাই। এ আবার
সেই জনস্থান, পদে পদে সীতাসহবাসের চিহ্ন-
পরিপূর্ণ। এই জনস্থানে কত কাল, কত হুবে

কেকারবে ভীত হইয়া পুরাতন বটবৃক্ষের তলে লুকাইয়া
আছে। আর এই সকল দক্ষিণপর্বত। পর্বতকূলের
গোদাবরীবারিয়ারি পশুগণ নিদ্রা করিতেছে, শিরোদেশ
মেঘমালায় অলঙ্কৃত হইয়া নীল শোভা ধারণ করিয়াছে;
আর এই গভীর জলশালিনী পবিজা নদীগণের সঙ্গম
পরশরের প্রতিধাত স্রল চকল স্তরকোলাহলে দুর্ধ্ব
হইয়া রহিয়াছে।

(২) অত্রিচলিত গভীরবৎ কল্পময়যে কল্প,
এই কল্প গুচব্যব রামের সম্ভাব মুখবদ পাজমধ্যে পুট-
পাকের সম্ভাপের তার বাহিরে প্রকাশ পায় না।

সীতার সহিত বাস করিয়াছিলেন, তাহা পদে পদে যেন পড়িতেছে। রামের সেই স্বাম্যবৎসরের রুদ্ধ শোকপ্রবাহ ছুটিয়াছে—সে প্রবাহবলে এই গোদাবরীস্রোতঃখলিত শিলাচরের ভ্রায় রামের হৃদয়-পাণাণ আজি কোথায় বাইবে, কে বলিতে পারে?

জনস্থানবাহিনী করুণাশ্রাবিতা নদীগুলি দেখিল যে, আজি বড় বিপদ। তখন মুরলা কলকল করিয়া গোদাবরীকে বলিতে চলিল, “ভগবতি! সাবধান থাকিও। আজি রামের বড় বিপদ। দেখিও, রাম যদি মুর্ছা যান, তবে তোমার অল-কণাপূর্ণ সীতল তরঙ্গের বাতাসে যুগ্ম যুগ্ম তাঁহার মুর্ছাভঙ্গ করিও।” রঘুকুলদেবতা ভাগীরথী এই শোকতপনাতপসস্তাপ হইতে রামকে রক্ষা করিবার জন্য এক সর্বসম্পা-সংহারিণী ছারাকে জনস্থানে পাঠাইলেন। সেই ছারার সিদ্ধতার অতাপি ভারতবর্ষ যুগ্ম রহিয়াছে। সেই ছায়া হইতে কবি তৃতীয়ারকের নাম রাখিয়া-ছিলেন, “ছায়া।”—এই ছায়া, সেই বহুকাল-বিস্মৃতা, পাতালপ্রবিষ্টা, শীর্ণদেহমাজ্রাবিশিষ্টা, হস্তভাগিনী রামমোহিনী সীতার ছায়া।

সীতা লবকুশকে গ্রাস করিলে পর, ভাগীরথী এবং পৃথিবী বালক দুটিকে বাজীকির তপোবনে রাখিয়া সীতাকে পাতালে লইয়া গিয়া রাখিয়া-ছিলেন। অথ কুশলবের জন্মতিথি—সীতাকে স্বহস্ত-রচিত কুম্ভমাজলি দিয়া পতিকুলাদিপুত্রব-স্বর্গদেবের পূজা করিতে ভাগীরথী এই জনস্থানে পাঠাইলেন এবং আপন দৈবশক্তিপ্রভাবে রঘুকুল-বধুকে অদর্শনীয়া করিলেন। ছারাকৃপিণী সীতা সকলকে দেখিতে পাইতেছিলেন, সীতাকে কেহ দেখিতে পাইতেছিল না।

সীতা তখন জানেন না যে, রাম জনস্থানে আসিয়াছেন। সীতাও আসিয়া জনস্থানে প্রবেশ করিলেন। তখন তাঁহার আকৃতি কিরূপ? তাঁহার মুখ “পরিপাণ্ডুরঙ্গল-কপোলস্বন্দর”—কবরী বিলোল—শারদাতপসস্তপ্ত কেশকীকুম্ভমাস্তর্গত পত্রের ভ্রায়, বন্ধনবিহীন কিসলয়ের মত, সীতা সেই অরণ্যে প্রবেশ করিলেন। জনস্থানে তাঁহার গভীর প্রেম। পূর্বস্মৃতির স্থান দেখিয়া বিস্মিত জন্মিল—আবার সেই দিন মনে পড়িল। যখন সীতা রামসহবাসে এই বনে থাকিতেন, তখন জনস্থান-বনদেবতা বাসন্তীর সহিত তাঁহার সখী হইয়াছিল। তখন সীতা একটি করিশাবকে বহুতে শরবীর পল্লাব-ভাগ ভোজন করাইয়া পত্রের ভ্রায় প্রতিপালন করিয়াছিলেন। এখন সেই করিশাবকও ছিল।

এইমাত্র সে বধুগণে অলপানে গিয়াছে। এক মজ যুগপতি আসিয়া অকস্মাৎ তৎপ্রতি আক্রমণ করিল। সীতা তাহা দেখেন নাই। কিন্তু অজ্ঞ-হিতা বাসন্তী দেখিতে পাইয়াছিলেন। বাসন্তী তখন উচ্চৈঃস্বরে ডাকিতে লাগিলেন, সর্বনাশ হইল, সীতার পালিত করিকরতকে বারিয়া ফেলিল। রব সীতার কর্ণে গেল। সেই জনস্থান, সেই পঞ্চবতী! সেই বাসন্তী! সেই করিকরত! সীতার জ্ঞানি জন্মিল। পুত্রীকৃত হস্তি-শাবকের বিপদে বিস্মলচিত হইয়া তিনি ডাকিলেন, “আর্য্য-পুত্র! আমার পুত্রকে বাচাও।” কি ভ্রম! আর্য্যপুত্র? কোথায় আর্য্যপুত্র? আজি বার বৎসর সে নার নাই। অমনি সীতা মুছিতা হইয়া পড়িলেন। তমসা তাঁহাকে আশ্রয় করিতে লাগিলেন। এ দিকে রামচন্দ্র লোপামুদ্রার আস্থানোচ্ছ্বাসে অগস্ত্যাশ্রমে বাইতেছিলেন। পঞ্চবতীনিচরণ করি-বার মানসে সেইখানে বিমান রাখিতে বলিলেন। রামের বর্গবশ মুছিতা সীতার কানে গেল। অমনি সীতার মুর্ছাভঙ্গ হইল। সীতা তরে, অল্লাদে উঠিয়া বলিলেন, বলিলেন, “এ কি এ? জলভরা মেঘের স্তমিতগভীর মহাশব্দের মত কে কথা কহিল? আমার কর্ণবিবর যে তরিয়া গেল। আজি কে আমা হেন মলভাগিনীকে সহসা আল্লাদিত করিল?” দেখিয়া তমসার চক্ষু জলে তরিয়া গেল। তমসা বলিলেন, “কেন বাহা, একটা অপরিমুট শব্দ শুনিয়া মেঘের ডাকে ময়ূরীষ মত চমকিয়া উঠিলি?” সীতা বলিলেন, “কি বলিলে ভগবতি? অপরিমুট? আমি যে বরই চিনেছি, আমার সেই আর্য্যপুত্র কথা কহিতেছেন।” তমসা তখন দেখিলেন, আর লুকান কথা—বলিলেন, “তুমিরাছি, মহারাজ রামচন্দ্র কোন শূদ্র তাপসের দণ্ডে জন্ম এই জনস্থানে আসিয়াছেন।” তুমিরা সীতা কি বলিলেন? বারো বৎসরের পরে স্বামী নিকটে, নরনের পুত্রলির অধিক প্রিয়, হৃদয়ের শোণিতেরও অধিক প্রিয়, সেই স্বামী আজি বারো বৎসরের পর নিকটে, তুমিরা সীতা কি বলিলেন? তুমিরা সীতা কিছুই আল্লাদ প্রকাশ করিলেন না—“কৈ স্বামী—কোথায় সে আশাধিক?” বলিয়া দেখিবার জন্য তমসাকে উৎপীড়িত করিলেন না, কেবল বলিলেন—

“দিষ্ঠিবা অপরিহীণরাঅবশো কথু সো রাত্না”
—“সৌভাগ্যক্রমে সে রাজার রাজধর্ম-পালনে ক্রটি হইতেছে না।”

যে কোন ভাষার যে কোন নাটকে বাহা কিছু আছে, এতদংশ সৌন্দর্যে তাহার তুল্য সন্দেহ নাই। “দিঠুঠিআ অপরিহার্যরামো কথু সো রাআ” এইরূপ বাক্য কেবল দেখপীরেরই পাওয়া যায়। রাম আসিয়াছেন শুনিয়া সীতা আক্লাদের কথা কিছুই বলিলেন না; কেবল বলিলেন, “সৌভাগ্য-ক্রেমে সে রাজার রাজধর্ম পালনে ক্রটি হইতেছে না।”—কিন্তু দূর হইতে রামের সেই বিরহলিষ্ট প্রভাত-চন্দ্রমণ্ডলবৎ আকার দেখিয়া “সখি, আমার ধর” বলিয়া তমসাকে ধরিয়া বলিয়া পড়িলেন। এ দিকে রাম পঞ্চবটী দেখিতে দেখিতে সীতাবিরহপ্রদীপ্তানলে পুড়িতে পুড়িতে “সীতে সীতে!” বলিয়া ডাকিতে ডাকিতে মূচ্ছিত হইয়া পড়িলেন; দেখিয়া সীতাও উচ্চৈঃস্বরে কানিয়া উঠিয়া তমসার পদপ্রান্তে পতিত হইয়া ডাকিলেন, “ভগবতি তমসে! রক্ষা কর! রক্ষা কর! আমার স্বামীকে বাঁচাও!”

তমসা বলিলেন, “তুমিই বাঁচাও। তোমার স্পর্শে উনি বাঁচিতে পারেন।” শুনিয়া সীতা বলিলেন, “যা হউক, তা হউক, আমি তাহাই করিব।” (১) এই বলিয়া সীতা রামকে স্পর্শ করিলেন। রাম চেতনা প্রাপ্ত হইলেন।

পরে সীতার পূর্বকালের প্রিয়সখী বনদেবতা বাসন্তী সীতার পুত্রীকৃত কশিষাবকের সহায়দেবণ করিতে করিতে সেইখানে উপস্থিত হইলেন। রামের সঙ্গে তাঁহার সাক্ষাৎ হওয়ার, রাম করিশিখর রক্ষার্ক গেলেন। সে হস্তিশিখর স্বয়ং শক্রজয় করিয়া করিণীর সহিত ক্রীড়া করিতে লাগিল। তদ্বর্ণনা অতি মধুর।

(১) (যা হউক, তা হউক) এই কথার কভ অর্থগাভীরা? বিভাসার মহাশয় এই বাক্যের গীকার শিবিয়াছেন যে, আমার পাণিপার্শ্বে আর্ধ্যপুত্র বাঁচিবেন কি না, আমি না, কিন্তু ভগবতী বলিতেছেন বলিয়া আমি স্পর্শ করিব। ইহাতে এই বুঝিতে হইতেছে যে পাণিপার্শ্ব সফল হইবে কি না, এই সন্দেহেই সীতা বলিলেন, “যা হউক, তা হউক।” কিন্তু আমাধিগের ক্ষুদ্রমুষ্টিতে বোধ হয় যে, সে সন্দেহেই সীতা বলেন নাই যে, “যা হবার হউক।” সীতা তাবিরাহিলেন, “রামকে স্পর্শ করিবার আমার কি অধিকার? রাম আমাকে ত্যাগ করিয়াছেন, তিনি আমাকে বিদ্যাপরাধে বিসর্জন করিয়াছেন—বিসর্জন করিবার সময়ে একবার আমাকে ডাকিয়াও বলেন নাই যে, আমি তোমাকে ত্যাগ করিলাম—আজি বারো

“বেনোদক্ষুদ্রবিসকিসলরমিহদন্তাভুরেণ

ব্যাক্ষুদ্রো ভুতভু লবলীপন্নবঃ কর্ণপূরাং।

সৌহর্য পুত্রব মদমুচাং বারগানং বিজ্ঞাতা

যং কল্যাণং বরসি তরুণে ভাজনং তন্ত জাতঃ ॥

সখি বাসন্তি। পশু পশু কাশ্মারবৃত্তিতাত্ত্ব্যমপি শিক্ষিতং বৎসেন।

লীলোৎখাতমৃণালকাণ্ডকবলক্ষেদেয় সম্পাদিতাঃ

পুষ্পংপুঙ্করবাসিতস্ত পরসো গণ্ডুষংক্রান্তয়ঃ।

সেকঃ শীকরিণা করেণ বিহিতঃ কামং বিরামে পুন-
র্যৎনেহাদনরালানলিনীপত্রাতপত্রং ধৃতম্ ॥” (১)

এ দিকে পুত্রীকৃত করী দেখিয়া সীতার গর্ভজ-পুত্রদিগকে মনে পড়িল। কেবল আমিদর্শনে বঞ্চিতা নহেন, পুত্রমুখ-দর্শনেও বঞ্চিতা। সেই মাতৃ-মুখনির্গত পুত্রস্মৃতিবাক্য উক্ত করিতেছি;—

“মম পুত্রকাণ্ড ইশিরিলকোয়লখলদসপুঙ্কল-
কবোলাং অণুবদ্ধমুদ্রকাঅলিবিহসিং নিবদ্ধকাঅসি-
হণ্ডঅং অমলমুহপুণ্ডরীঅজ্জ্বলাং পরিচূষিং অজ্জ-
উত্তেণ।” (২)

বৎসর আমাকে ত্যাগ করিয়া সখ্য রহিত করিয়াছেন, আজি আমার তাঁহার প্রিয়পত্নীর মত তাঁহার পাত্রস্পর্শ করিব কোন্ সাহসে? কিন্তু তিনি ত স্বতপ্রায়। যা হউক, তা হউক, আমি তাঁহাকে স্পর্শ করিব।” তাই তাবিয়া সীতাস্পর্শে রাম চেতনা প্রাপ্ত হইলে, সীতা বলিলেন, “তদবধি তমসে! ঔসবক্ষ্যইহাবং মং পেক-
বিসুসদি তদো অপবত্তপুণ্ডর্যসখিবাণেণ অহিঅবরং মম মহারাজো হুসিসদি।” তত্ব “মম মহারাজো।”

(১) যে নবোদন্ত মৃণাল-পন্নবের ভার কোমল দন্ত দ্বারা তোমার কর্ণদেশে হইতে ছুড়ে ছুড়ে লবলীপন্নব টানিয়া লইত, সেই তোমার পুত্র মদমন্ত বাহগণকে জয় করিল, সুতরাং এখনই সেই সুবাবসের কল্যাণ-ভাজন হইয়াছে। * ০ সখি বাসন্তি দেখ, বাহা কেমন মিলকাঙ্কর নবোদগুন-নৈপুণ্যে শিবিয়াছে। খেলা করিতে করিতে মৃণালকাণ্ড উৎপাটিত করিয়া তাহার এাসের অংশে সুগতি পদমুদ্রাসিত কলের গুণ্ডুষ শিখাইয়া দিতেছে এবং ততের দ্বারা পর্যাপ্ত জলকণার তাহাকে সিক্ত করিয়া সেহে অবক্রমৎ নগিনীপত্রের আতপজ ধরিতেছে।

(২) আমার সেই পুত্রটির অমলমুখপন্নমূল, বাহাতে কপোলবশ ইশিরিল এবং কোমল ববল মননে উজ্জ্বল, বাহাতে ব্রহ্মবর হাসির অব্যক্তজ্বলি অশিরল লাগিয়া রহিয়াছে, বাহাতে কাঞ্চনক নিবন্ধ আছে, তাহা আর্ধ্যপুত্র কর্তৃক পরিচূষিত হইল না।

সেই গোদবরীশীকরনীতল পুকরীধনে রাম বাসন্তীর আস্থানে উপবেশন করিলেন। হুঁর গিরিগিরস্বরগত পোদাবরীর বারিরাশির গন্ধদলিনাদ শুনা যাইতেছে। সমুখে পরম্পর প্রতিবাদ-সম্মূল-উভাল-ভরক সরিৎসঙ্গ দেখা যাইতেছে। দক্ষিণে ভ্রামহবি অনন্ত কাননশ্রেণী চলিয়া গিয়াছে। চারিদিকে সীতার পূর্ণসংবাসচিকুসকল বিভ্রামন রহিয়াছে। তথায় একটি কদলীমনমধ্যবর্তী শিলাতলে পূর্ণপ্রবাস-কালে রাম সীতার সঙ্গে শয়ন করিতেন। সেইখানে বসিয়া সীতা হরিণশিশুগণকে ভুগ খাওয়াইতেন, এখনও হরিণেরা সেই প্রেমে সেইখানে কিরিয়া বেড়াইতেছে। বাসন্তী সেইখানে রহিকে বসিতে বলিলেন। রাম সেখানে না বসিয়া অন্তর উপবেশন করিলেন। সীতা পূর্বে পুকরীবাসকালে একটি ময়ূরশিশু প্রতিপালন করিয়াছিলেন। একটি কদম্ব-বৃক্ষ সীতা বহুতে রোপণ করিয়া অসং বর্দ্ধিত করিয়াছিলেন। রাম দেখিলেন যে, সেই কদম্ববৃক্ষে দুই একটি নবকুম্বমোক্ষন হইয়াছে। ভদ্রপরি আরোহণ করিয়া সীতাপালিত সেই ময়ূরটি নৃত্য্যন্তে ময়ূরীশঙ্গে রব করিতেছিল। বাসন্তী রামকে সেই ময়ূরটি দেখাইলেন। দেখিয়া রামের মনে পড়িল, সীতা তাহাকে করতালি দিয়া নাচাইতেন, নাচাইবার সময়ে তালের সহিত সীতার চকুও পল্লব-মধ্যে ঘূরিত। এইরূপে বাসন্তী রামকে পূর্ণস্মৃতিপীড়িত করিয়া—সখী-ক্সানজনিত রাগেই এইরূপ পীড়িত করিয়া প্রথমে জিজ্ঞাসা করিলেন, “মহারাজ! কুমার লক্ষণ ভাল আছেন ত?” কিন্তু সে কথা রামের কানে গেল না। তিনি সীতাকরকরল-বিকীর্ণ জলে পরিবর্তিত বৃক্ষ, সীতাকরকরলবিকীর্ণ নীবারে গুট পক্ষী, সীতাকরকরল-বিকীর্ণ ভূগে প্রতিপালিত হরিণগণকে দেখিতে-ছিলেন। বাসন্তী আবার জিজ্ঞাসা করিলেন, “মহারাজ! কুমার লক্ষণ কেমন আছেন?” এবার রাম কথা শুনিতে পাইলেন, কিন্তু ভাবিলেন, বাসন্তী মহারাজ বলিয়া সম্বোধন করিলেন কেন? এত নিম্নগণ। আর কেবল কুমার লক্ষণের কথাই জিজ্ঞাসিলেন। তবে বাসন্তী সীতাবিসর্জনবৃত্তান্ত জানেন। রাম প্রকাশ্তে কেবল বলিলেন, “কুমারের কুল।” এই বলিয়া নীরবে রোদন করিতে লাগিলেন। বাসন্তী তখন হৃৎকণ্ঠী হইয়া কহিলেন, “দেব, এত কষ্টন হইলেন কি প্রকারে?”

ক জীবিতঃ কসি মে দ্বয়ঃ বিতীঃ
ক কোমলী নয়নরোরুতঃ কন্দে,—

তুমি আমার জীবন, তুমি আমার বিতীর জয়, তুমি নয়নের কোমলী, অদে তুমি আমার অন্ত, এইরূপে শত শত প্রিয় সম্বোধনে বাহাকে ফুলাইতে, তাহাকে—বলিতে বলিতে সীতা-বৃত্তিবৃত্তা বাসন্তী আর বলিতে পারিলেন না; অচেতন হইলেন। রাম তাহাকে আশ্রিত করিলেন। চেতনা পাইয়া বাসন্তী কহিলেন, “আপনি কেমন করিয়া এ কাজ করিলেন?”

রাম। লোকে বুকে না বলিয়া।

বাসন্তী। কেন বুকে না?

রাম। তাহারাই জানে।

তখন বাসন্তী আর সহিতে পারিলেন না। বলিলেন, “নিষ্ঠুর! দেখিতেছি, কেবল বশ তোমার অন্তর প্রিয়।”

এই কথোপকথনের সমুচিত প্রশংসা করা হুঃসাধ্য। সীতাবিসর্জন অন্ত বাসন্তী রাম প্রতি কোধবৃত্তা হইয়াছিলেন, তিনি মানসিক বহগারপ সেই অপরাধের গুণ শ্রীত করিলেন। সহজেই রামের শোকসাগর উল্লিয়া উঠিল। রামের যে একমাত্র শোকোপশমের উপায় ছিল,—আত্মপ্রসাদ, তাহাও বিনষ্ট করিলেন। রাম আশ্রিতেন যে, তিনি প্রকারজনরূপ কুলধর্মের রক্ষার্থেই সীতাবিসর্জনরূপ মর্ঘচ্ছেদী কার্য করিয়াছেন। মর্ঘচ্ছেদ হউক, মর্ঘরক্ষা হইয়াছে। বাসন্তী দেখিলেন যে, মর্ঘরক্ষা কেবল বার্ষপরতার পুথক একটি নামমাত্র। সে কুলধর্মরক্ষার বাসনা কেবল রূপান্তরিত বশো-লিপ্যামাত্র। কেবল বশোলাভের বার্ষপার বাসনার বশবর্তী হইয়া রাম এই কাজ করিয়াছেন। বাসন্তী আজও দেখিলেন যে, যে বশের আকাঙ্ক্ষায় তিনি এই নিষ্ঠুর কার্য করিয়াছিলেন, সে আকাঙ্ক্ষাও কলবর্তী হয় নাই। তিনি এই প্রকার বশের লাভলালসার পতীবধরণ ভরতের অপবশের ভাগী হইয়াছেন। বনবধ্যে সীতার কি হইল, তাহার হিরতা কি? ইহার অপেক্ষা ভরতের অপবশ আর কি হইতে পারে?

তখন রামের শোকপ্রবাহ আবার অগবেরীর-বেগে ছুটিল। সীতার সেই জ্যোৎস্নাবরী মুগলক মুগলকর কেলভিকা কোন বিপ্রে পত করুক বিনষ্ট হইয়াছে, সন্দেহ নাই। ভাবিয়া রাম “সীতে! সীতে!” বলিয়া সেই অরণ্যবধ্যে রোদন করিতে

লাগিলেন। কখনও বা যে কলঙ্কসাকারক পৌরষের কথা সীতাবিসর্জন করিয়াছিলেন, তাহাদিগের উদ্দেশে বলিতে লাগিলেন, “আমি অনেক সন্ত করিয়াছি; আমার প্রতি প্রসন্ন হও।” বাসন্তী ধৈর্য্যাবলম্বন করিতে বলিলেন। রাম বলিলেন, “সখি, আবার ধৈর্য্যের কথা কি বল? আজি দ্বাদশ বৎসর সীতাপুত্র জগৎ—সীতা নাম পর্য্যন্ত শূণ্য হইয়াছে—তথাপি বাচিয়া আছি,—আবার ধৈর্য্য কাহাকে বলে?” রামের অন্তস্ত বয়সা দেখিয়া বাসন্তী তাঁহাকে জনহান অস্ত্রাত্ত প্রদেশ দেখিতে অনুরোধ করিলেন। রাম উঠিয়া পরিশ্রমণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু বাসন্তীর মনে সখীবিসর্জনদুঃখ জ্বলিতেছিল—কিছুতেই জ্বলিলেন না। বাসন্তী দেখিলেন—

“অশ্রিরেব লতাগুহে স্নমভবন্ত্যঙ্গদৈককণঃ

সা হ্রসৈঃ কৃতকৌতুকা চিরমভূদোদাবরীতৈকচেত।
আরাভা পরিহর্ষনারিতমিব ভাং বীক্য বহুস্তয়া
কাতর্ঘ্যাদরবিন্ধকুট্টালনিতো মুখপ্রাণামাঞ্জলিঃ॥” (১)

আর রাম সন্ত করিতে পারিলেন না। ত্রাস্তি জ্বলিতে লাগিল। তখন উচ্চৈঃস্বরে রাম ডাকিতে লাগিলেন, “চণ্ডি আনকি, এই যে চারিদিকে তোমাকে দেখিতেছি—কেন দয়া কর না? আমার বুক কাটিতেছে, দেহবন্ধন ছিঁড়িতেছে, জগৎ শূণ্য দেখিতেছি; নিরন্তর অন্তর জ্বলিতেছে, আমার বিকল অন্তরাআ অবসন্ন হইয়া পঙ্কজারে ডুবিতেছে, মোহ আমারকে চারিদিক হইতে আচ্ছন্ন করিতেছে, আমি মনভাগ্য—এখন কি করিব?” বলিতে বলিতে রাম মুচ্ছিত হইলেন।

হারাক্রপিনী সীতা তমসার সঙ্গে আভোপান্ত নিকটে ছিলেন। বাসন্তী রামকে পীড়িত করিতেছেন দেখিয়া সীতা পুনঃ পুনঃ তাঁহাকে তিরস্কার করিতেছিলেন—কতবার রামের ব্রোদন শুনিয়া আপনি মর্ষণপীড়িত হইতেছিলেন, আবার সীতা রামচন্দ্রের দুঃখের কারণ হইলেন বলিয়া, কত কাতরোক্তি করিতেছিলেন। আবার রামকে

মুচ্ছিত দেখিয়া সীতা কান্নিয়া উঠিলেন, “আর্য্যপুত্র! তুমি যে সকল জীবলোকের মঙ্গলাধার! তুমি এ মনভাগিনীকে মনে করিয় বার বার সংশ্লিষ্টজীবন হইতেছ? আমি যে মলম! এই বলিয়া সীতাও মুচ্ছিতপ্রায়। তমস এবং বাসন্তী তাঁহাকে উঠাইলেন। সীতা সসন্ত্রমে রামের ললাট স্পর্শ করিলেন। কি স্পর্শসুখ! রাম যদি মৃৎপিণ্ড হইয়া থাকিতেন, তাহা হইলেও তাঁহার চেতনা হইত। আনন্দ-নির্মীলিত-লোচনে স্পর্শসুখ অমূল্যব করিতে লাগিলেন, তাঁহার শরীরধাতু অন্তরে বাহিরে অমৃতময় প্রলেপে যেন লিপ্ত হইল—জ্ঞানলাভ করিলেও আনন্দে আর এক প্রকার মোহ তাঁহাকে অভিভূত করিল। রাম বাসন্তীকে বলিলেন, “সখি বাসন্তি! অদৃষ্ট প্রসন্ন হইল।”

বাসন্তী। কিসে?

রাম। আর কি সখি! সীতাকে পাইয়াছি।

বাসন্তী। কৈ তিনি?

রাম। এই যে আমার সমুখেরেই রহিয়াছেন।

বাসন্তী। আমি একে প্রিয়সখীর দুঃখে জ্বলিতেছি, তাহাতে আবার এমনতর মর্ষণভেদী প্রলাপবাক্যে এ হতভাগিনীকে কেন জ্বলাইতেছেন?

রাম বলিলেন, “সখি, প্রলাপ কৈ? বিবাহকালে বৈবাহিক মঙ্গলসংক্রমণ যে হাত আমি ধরিয়াছিলাম—আর যে হাতের অমৃতশীতল বেঞ্চালক মুখস্পর্শে চিনিতে পারিতেছি, এ ত সেই হাত। সেই তুমিই সদৃশ বর্ষাশীকরভূষা শীতল, কোমল লবলীযুকের নবানুর তুল্য হস্তই আমি পাইয়াছি।”

এই বলিয়া রাম তাঁহার ললাটস্থ অদৃষ্ট সীতা-হস্ত গ্রহণ করিলেন। সীতা ইতিপূর্বেই রামের আনন্দমোহ দেখিয়া অপমৃত হইবেন, বিবেচনা করিয়াছিলেন, কিন্তু সেই চিরসভাবসোম্যশীতল স্বামিস্পর্শে তিনিও মুগ্ধ হইলেন; অতি যত্নে সেই রামললাটস্থিত হস্তকে ধরিয়া রাখিলেও সে হস্ত কাঁপিতে লাগিল, ঘামিতে লাগিল এবং জড়বৎ অবশ হইয়া আসিতে লাগিল। যখন রাম সীতার হস্তের চিরশরীতিত অমৃতশীতল মুখস্পর্শের কথা বলিলেন, তখন সীতা মনে মনে বলিলেন, “আর্য্যপুত্র, আজও তুমি সেই আর্য্যপুত্র আছ।” শেষে যখন রাম সীতার করগ্রহণ করিলেন, তখন সীতা দেখিলেন, স্পর্শমোহে প্রমাদ ঘটিল। কিন্তু রাম সে হাত ধরিয়া

(১) সীতা পোদাবরী-সৈকতে হংস লইয়া কৌতুক করিতে করিতে বিলম্ব করিতেম, তখন তুমি এই লতা-গুহে থাকিয়া তাহার পদ চাহিয়া রহিতে। সীতা আসিয়া তোমাকে বিশেষ হর্ষনাম্যমান দেখিয়া, তোমাকে প্রণাম করিবার ভয় পদকলিকা তুল্য অশ্রুদী দ্বারা কি মন্দ অঙ্গাঙ্গি শঙ্ক করিতেম।

রাশিতে পারিলেন না। আনন্দে তাঁহার ইন্দ্ৰিয় সকল অবশ হইরাছিল, তিনি বাসন্তীকে বলিলেন, “সখি সখি, তুমি একবার ধর।” সীতা সেই অবকাশে হাত ছাড়াইয়া লইলেন। স্পর্শস্বজনিত স্নেহরোমাঞ্চকম্পিত-কলেবরা হইয়া পবনকম্পিত নবজলকগাসিন্ধু ফটকোরক কদম্বের দ্বার দাঁড়াইয়া রহিলেন। মনে করিলেন, “কি লজ্জা, তমসা দেখিরা কি মনে করিতেছেন। ভাবিতেছেন, এই ইহাকে ত্যাগ করিয়াছেন, আবার ইহার প্রতি এই অমরাগ!”

রাম ক্রমে আনিতে পারিলেন যে, কৈ, কোথা সীতা—সীতা ত নাহি। তখন রামের শোক-প্রবাহ দিগ্ধ ছুটিল। রোমন করিয়া ক্রমে শাস্ত হইয়া বাসন্তীকে বলিলেন, “আর কতক্ষণ তোমাকে কাদাইব? আমি এখন যাই।” ভনিয়া সীতা উদ্বিগ্নের সহিত তমসাকে অবলম্বন করিয়া বলিতে লাগিলেন, “ভগবতি তমসে। আর্য্যপুত্র যে চলিলেন।” তমসা বলিলেন, “চল, আমরাও যাই।” সীতা বলিলেন, “ভগবতি, ক্ষমা কর। আমি ক্ষণকাল এই দুর্ভাগ জনকে দেখিরা লই।” কিন্তু বলিতে বলিতে এক বজ্র-তুল্য কঠিন কথা সীতার কানে গেল। রাম বাসন্তীর নিকট বলিতেছেন, “অশ্বমেধের জন্ত আমার এই সহধর্ম্মিণী আছে—সহধর্ম্মিণী।” সীতা কম্পিত কলেবরা হইয়া মনে মনে বলিলেন, “আর্য্যপুত্র। কে সে?” এই অবসরে রামও কথা সমাপ্ত করিলেন; “সে সীতার হিরণ্ময়ী প্রতিকৃতি।” ভনিয়া সীতার চক্ষে জল পড়িতে লাগিল, বলিলেন “আর্য্যপুত্র! এখন তুমি তুমি হইলে। এত দিনে আমার পরিত্যাগলজ্জাশল্য বিমোচন করিলে।” রাম বলিতেছেন, “তাঁহারই দ্বারা আমার বাসুদেয় চক্রুর বিনোদন করি।” ভনিয়া সীতা বলিলেন, “তুমি যার এত আদর কর, সেই ধনু, তোমার যে বিনোদন করে, সেই ধনু। সে জীবলোকের আশানিবন্ধন হইয়াছে।”

রাম চলিলেন। দেখিরা সীতা করযোড়ে “নমো নমো অপূর্বপুত্রজনিদহংসগাণং অজ্ঞউত্তরণ-কমলাগং” এই বলিয়া প্রণাম করিতে মুচ্ছিত হইয়া পড়িলেন। তমসা তাঁহাকে আবৃত্ত করিলেন। সীতা বলিলেন, “আমার এ মেধাস্বরে ক্ষণকাল জন্ত পুণিমাচন্দ্র দেখা যাত্র।”

তৃতীয়ারকের সার মন্ত্র এই—এই অঙ্কের অনেক দোষ আছে। ইহা নাটকের পক্ষে নিতান্ত অনাবশ্যক। নাটকের বাহা কার্য,

বিশদ্বর্জনাতে রামসীতার পুনর্বিদন, তাহার সঙ্গে ইহার কোন সংশয় নাই। এই অঙ্ক পরিভ্রান্ত হইলে নাটকের কার্যের কোন হানি হয় না। সচরাচর এক্ষণ একটি সুদীর্ঘ নাটককে নাটকমধ্যে সন্নিবেশিত হওয়ার বিশেষ রসভঙ্গের কারণ হয়। বাহা কিছু নাটকে প্রতিকৃত হইবে, তাহা উপ-সংস্কৃতির উদ্দেশ্যক হওয়া উচিত। এই অঙ্ক কোন অংশে তদ্রূপ নহে। বিশেষ ইহাতে রামবিলাপের দৈর্ঘ্য এবং পৌনঃপুন্ত অলঙ্কার। তাহাতে রচনা-কৌশলের বিপর্যয় হইয়াছে। কিন্তু সকলেই যুক্তকণ্ঠে বলিবেন যে, অল্প অনেক নাটক একেবারে বিলুপ্ত হয়, বরং তাহাও স্বীকর্তব্য, তথাপি উত্তরচরিতের এই তৃতীয়ারক ত্যাগ করা যাইতে পারে না। কাব্য্যাংশে ইহার তুল্য রচনা অতি দুর্লভ।

উত্তরচরিত-সমালোচন ক্রমে এত দীর্ঘায়ত হইয়া উঠিতেছে যে, আর ইহাতে অধিক স্থান নিয়োগ করা কর্তব্য নহে। অতএব অবশিষ্ট অঙ্কের সমালোচনা অন্তিসংক্ষেপে করিব।

এ দিকে বাস্তুকি প্রচার করিলেন যে, তিনি এক অভিনব নাটক রচনা করিয়াছেন। তদভিনয়-দর্শন অল্প সকল লোককে নিবৃত্তিত করিলেন। তদদর্শনার্থ বশিষ্ঠ, অশ্বকুন্তী, কৌশল্যা, জনক প্রভৃতি বাস্তুকির আজ্ঞায় আগিয়া সমবেত হইলেন। তথায় লবেণ সূক্ষর কাঞ্চি এবং রামের সহিত সাদৃশ্য দেখিরা কৌশল্যা অত্যন্ত ঔৎসুক্য-পরবশ হইয়া তাঁহার সহিত আলাপ করিলেন। হৃহিত্ববিরণে জনকের শোকক্লিষ্ট মশা, কৌশল্যার সহিত তাঁহার আলাপ, লবেণ সহিত কৌশল্যার আলাপ ইত্যাদি অতি বনোহর, কিন্তু সে সকল উদ্ধৃত করিবার অবকাশ নাই।

চন্দ্রকেতু অশ্বমেধের অধরক্ষক সৈন্ত লইয়া বাস্তুকির আশ্রয়সন্নিধান উপনীত হইলেন। তাহার অবর্তমানে সৈন্তদিগের সহিত লবেণ বচসা হওয়ার অবসর হয় করিলেন এবং বৃদ্ধ চন্দ্রকেতুর সৈন্তদিগকে পরাস্ত করিলেন। চন্দ্রকেতু আগিয়া তাহাদিগের রক্ষার প্রবৃত্ত-হইলেন, চন্দ্রকেতু এবং লব পরস্পরের প্রতি বিপক্ষতাচরণকালে এতদূর উত্তরে উত্তরে প্রতি সৌজাত ও লবাবহার করিলেন যে, নাটকের এতদংশ পড়িয়া বোধ হয় যে, ইহা সত্যতার চূড়াপদবাচ্য কোন ইটরোপীয়, জাতি-কর্তৃক প্রণীত হইয়াছে। তবত্বতির সময়ে ভারত-বর্ষেরা সামাজিক ব্যবহার লব্ধে বিশেষ

উৎকর্ষলাভ করিরাছিলেন, ইহা তাহার এক প্রমাণ।

আকাশে বেল্লগ নক্ষত্র ছড়ান, ভবভূতির রচনাযথো সেইরূপ কবিত্বরর ছড়ান আছে। চতুর্ধ এবং পঞ্চম অঙ্ক হইতে এই সকল রস আহরণ করিতে পারিলাম না, তথাপি পঞ্চম হইতে ছুই একটি উদাহরণ না দিয়া থাকিতে পারা যায় না। লব চন্দ্রকেতুর সৈন্তের সহিত যুদ্ধ করিতে-ছিলেন, এমন সময় চন্দ্রকেতু তাহাকে বৃদ্ধে আত্মন করাতো, তাহাদিগকে ত্যাগ করিয়া চন্দ্রকেতুর দিকে বাসমান হইলেন।

“জনরিত্তুরবাসিতাবলীনাযমমর্দাদিবি বৃণ্ড-সিংহ-শাবঃ।” (১)

তিনি চন্দ্রকেতুর দিকে আসিতেছেন। পরাজিত সৈন্তগণ তখন তাঁহার পশ্চাৎস্থিত হইতেছে—

দর্পেণ কোটুকবতা মরি বহুলক্ষ্যঃ

পশ্চাদ্ বৈলয়মুদ্যতোহয়মুদীর্ঘধ্বা।

যেধাসমুদ্রতমকুন্তরলত ধৃত্ত

যেযত মাষবতচাপধরত লক্ষ্মা॥” (২)

নিঃসহায় পদচাটী বালকের প্রতি বহু সেনা ধাবমান দেখিয়া চন্দ্রকেতু তাহাদিগকে নিবারণ করিলেন, দেখিরা লব ভাবিলেন, “কথমমুকাপ্তো নাম্।” তারতবর্ষীর কোন প্রেছে এরূপ বাক্য প্রযুক্ত আছে, এ কথা অনেক ইউরোপীয় সহজে বিশ্বাস করিবেন না।

লবকর্তৃক জুস্তকান্স-প্রেরাগবর্ণনা অব্যতাবিক, প্রতিপ্রাকৃত এবং অস্পষ্ট হইলেও আমরা তাহা উদ্ধৃত না করিয়া থাকিতে পারিলাম না,—

“পাতালোদরকুঙ্গপুঞ্জিতভমঃপ্রাভৈর্নভো জুস্তকৈ-
কুন্তপ্রমুদদারকুটকপিলজ্যোতিজলদীপ্তিভিঃ।
কন্নাঙ্কেপকঠোরতৈরবমকুদ্বাভৈরবজীর্ঘ্যে
বীলমেঘতড়িৎকড়ারকুহরৈবক্যাজ্জিকুটৈরিব ॥” (৩)

(১) যেমন মেঘের শব্দ শুনিরা বৃণ্ড নিঃশব্দিতও হতিবিশাশ হইতে শিরষ হয়, সেইরূপ।

(২) সর্বোচ্চ ধর্মে আমার প্রতি বহুলক্ষ্য হইরা, বহু উপিত করিরা, সৈন্তের দ্বারা পশ্চাৎ অপসৃত হইরা ইনি হই দিক্ হইতে বায়ুমকালিত এবং ইজবহঃ-
শোভিত মেঘের বত বেবাইতেছেন।

(৩) পাতালাত্তরদর্পিত হৃদযথো দানীকৃত অ-
কায়ে তার ক্রকর্ষ এবং উজ্জ্বল, প্রবীণ শিখলয়
শিখলবৎ জ্যোতির্বিপ্লিত জুস্তকান্সদি দ্বারা আকাশ-

লবের সহিত রাবের রূপসামুদ্র দেখিরা স্নমস্নের মনে একবার আশা জন্মিরাই, মীতা নাই, এই কথা মনে পড়াতে সে আশা তখনই নিবারিত হইল। ভাবিলেন, “লতারাঃ পূর্বলুনায়া প্রম্ননভাগমঃ কুতঃ।” বৃদ্ধ স্নমস্নের মুখে এই বাক্য শুনিরা, স্নমস্ন পাঠকের রোমিও-সম্বন্ধে বৃদ্ধ মণ্ডীকুর মুখে কীটদংশিত কুসুমকোরকের উপমা মনে পড়িবে।

যষ্ঠাঙ্কের বিকল্পকটি বিশেষ মনোহর। বিভা-
ধর-বিধুন গগনমার্গে থাকিরা লব-চন্দ্রকেতুর বৃদ্ধ দেখিতেছিলেন। বৃদ্ধ তাঁহাদিগের কথোপকথনে বর্ণিত হইরাছে। ত্রিযুক্ত দ্বৈধরচন্দ্র বিভাগায় মহাশয় লিখিয়াছেন যে, “ভবভূতির কাব্যের মধ্যে মধ্যে সংঘাতে এবং প্রাকৃত্তে এমন দীর্ঘমাসখটি রচনা আছে, তাহাতে অর্থবোধ ও রসগ্রহণসম্বন্ধে ব্যাঘাত ঘটরা উঠে।” ভবভূতির অসাধারণ দোষ-নির্কীচন-কালে বিভাগায় মহাশয় এই কথা বলিয়াছেন। আমরা পূর্বে বাহা উদ্ধৃত করিয়াছি, তন্মধ্যে এইরূপ দীর্ঘমাসের অনেক উদাহরণ পাওয়া বাইবে। এই বিকল্পকমধ্যে এইরূপ দীর্ঘমাসের বিশেষ আধিক্য। আমরা কয়েকটি উদ্ধৃত করিতেছি, যথা পুণ্যবৃষ্টি,—

“অবিরল-লগিত-বিকচ-কনক-কমল-কমনীয়-সমুত্তিঃ
অমর-তরু-তরুণমণিমুকুল-নিকরমকরল-সুন্দরঃ পুণ্য-
নিপাতঃ।”

পুন্সচ, বাগমুহুঃ অগ্নি,—

“উজ্জও-বজ্রধণ্ড-বিফোট-পটুতর-মুলিঙ্গ-বিক্রতিঃ
উস্তালতুলুলেলিহান-জালা-সম্ভার-ভৈরবো ভগবান্
উবর্কুঃ।”

পুন্সচ বারগামুহুঃ মেঘ,—

“অবিরল-বিলোলমুখবিজ্জুতলতাবিলাস-মত্তি-
দেহিঃ মত্তমোরকটসামলেহিঃ জলহরেহিঃ।”

এবং তৎকালে স্তম্ভির অবস্থা—

“প্রবলতাবলীকোত্তগজীরগুণ-গুণায়মান-মেছুরাঙ্ক-
কার-নিবন্ধ-নিবন্ধঃ একবার-বিষগ্রসন-বিকচ-বিকরাল-
কালকর্কট-কর্কট-কন্দর-বিবর্জমানমিষ-মুগাভ্যবোগ-নিদ্রা-
নিরুদ্ধ-সর্কুদায়-নারায়ণোদর-নিবিষ্টমিষ ভূতজাতং
প্রবেপতে।”

মণ্ডল ব্রহ্মাণ্ড-প্রলয়কালীন দুর্বিধার তৈরবায়ুর দ্বারা
বিক্রিত এবং মেঘনিপিত বিভাংকর্ষক শিখলবৎ এবং
অসামান্য বিভাঙ্গি-নিবন্ধ দ্বারা বেবাইতেছে।

ঈদুশ দীর্ঘকাল যে রচনাদোষমধ্যে গণ্য, তাহা আমরা স্বীকার করি। বাহা কিছুতে অর্থবোধের বিষয় হয়, তাহাই দোষ। ঈদুশ সমাশে অর্থবোধের হানি, সুতরাং ইহা দোষ। নটিকে ইহা বিশেষ দোষ, তাহাও স্বীকার করি। কেন না, ইহাতে নটিকের অভিনয়োপযোগিতার হানি হয়, তাহাও এই সমাসগুলি কবিত্ব-পরিপূর্ণ, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে।

লব ও চন্দ্রকেতু যুদ্ধ করিতেছিলেন। এমন সময় রাম সেই স্থানে উপনীত হইলেন। তিনি উভয়কে যুদ্ধ হইতে নিরস্ত করিলেন। লব তাঁহাকে রাজা রামচন্দ্র বলিয়া আনিতে পারিয়া তঁহাকে প্রণাম ও নম্রভাবে তাঁহার সহিত আলাপ করিলেন। কুশ যুদ্ধসংবাদ শুনিয়া সে স্থানে উপস্থিত হইলেন এবং লব কর্তৃক উপদিষ্ট হইয়া রামের সহিত সেইরূপ ব্যবহার করিলেন। রাম উভয়কে সম্মেহে আলিঙ্গন এবং পিতৃযোগ্য প্রণয়ন-সম্ভাষণ করিতে লাগিলেন। পরে সকলে বাহ্যিকের আশ্রমে তৎপ্রণীত নাটকভিনয় দেখিতে গেলেন।

তথার রামায়ণজন্মে লক্ষণ ঐষ্টবর্গকে বধাস্থানে সন্নিবেশিত করিতে লাগিলেন। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, পৌরগণ, জনপদবাসী প্রজা ও দেবাসুর এবং ইতর জীব স্বাবরজন্ম সকলে ঐষিপ্রভাববলে সমাগত হইয়া, লক্ষণ কর্তৃক বধাস্থানে সন্নিবেশিত হইলেন। পরে অভিনয়সম্পন্ন হইল। রাম ও লবকুশ ঐষ্টবর্গ মধ্যে ছিলেন।

সীতাবিসর্জন-রসভাটাই এই অদ্ভুত নাটকের প্রথমংশ। সীতা লক্ষণ কর্তৃক পরিত্যক্ত হইলে তাঁহার কাতরতা, গলাপ্রবাহে দেহসমর্পণ, তন্মধ্যে বনজসন্ধান প্রসব, গলা এবং পৃথিবী কর্তৃক তাঁহার শিশুদিগের রক্ষা ও তৎসঙ্গে সীতার প্রস্থান ইত্যাদি অভিনীত হইল। দেখিয়া রাম মুগ্ধিত হইলেন। তখন লক্ষণ উঠেঃখরে বাহ্যিকিকে লক্ষ্য করিয়া বলিতে লাগিলেন, “ভগবন্! রক্ষা করুন! আপনার কাব্যের কি মর্ম?” নটদিগকে বলিলেন, “তোমরা অভিনয় বন্ধ কর।”

তখন সহসা দেবধি কর্তৃক অস্তরীক ব্যাণ্ড হইল। গজার বারিরাশি বনিত হইল। ভাস্করী এবং পৃথিবীর সহিত জলবধা হইতে উঠিলেন—কে? স্বয়ং সীতা। দেখিয়া লক্ষণ বিম্বিত এবং আত্ম-বিত হইয়া রামকে ডাকিলেন, “দেখুন, দেখুন!” কিন্তু রাম তখনও অচেতন। তখন সীতা অকৃত্তী

কর্তৃক আঘিত। হইয়া রামকে স্পর্শ করিলেন। বলিলেন, “উঠ আদ্যপুত্র!”

রাম চেতনা প্রাপ্ত হইলেন। পরে বাহা ঘটিল, বলা বাহুল্য। সেই সর্গলোকসমারোহসময়ে সীতার সতীত্ব দেবগণ কর্তৃক স্বীকৃত হইল। দেববাক্যে প্রজাগণ বুঝিল। সীতা লব-কুশকেও পাইলেন। রামও তাঁহাদিগকে পুত্র বলিয়া চিনিলেন। পরে সপুত্রা ভাৰ্য্যা গৃহে লইয়া গিয়া সুখে রাজ্য করিতে লাগিলেন।

নাটকের ভিতর এই নাটকখানি যিনি অভিনীত দেখিবেন বা পাঠ করিবেন, তিনিই যে অস্পৃগত করিবেন, তদ্বিষয়ে সংশয় নাই। কিন্তু আমরা এতদংশ উদ্ধৃত করিলাম না। এই উপসংহার অপেক্ষা রামায়ণের উপসংহার অধিকতর মধুর এবং করণরসপূর্ণ। আমরা পাঠকের স্রীত্যর্থ তাহাই উদ্ধৃত করিতে বাসনা করি। বাহ্যিক কর্তৃক সীতা অযোধ্যার আনীত হইলেন। যে হুচনার ঐষি সীতাকে আনয়ন করেন, তদ্বিষয় বজ্রী পাঠকমাত্রই ‘সীতার বনবাস’ পাঠ করিয়া অবগত আছেন। সতীত্ব সম্বন্ধে শপথ করিলে সীতাকে গ্রহণ করিবেন, রাম এই অতিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছিলেন। এই কথা প্রচার হইলে পর, সীতা-শপথদর্শনার্থ বহুলোকের সমাগম হইল।

১০২ সর্গ

তস্তাং রজস্তাং হৃষ্টাং বজ্রব্যাটং গতৌ নৃপঃ।
ঐবীন্ সর্গান্ মহাতেজাঃ শকাংশতি রাঘবঃ ॥
বশিষ্ঠো বামদেবশ্চ জাবালিরথ কতপঃ।
বিখ্যামিত্রো দীর্ঘতপা হুর্কাসাশ্চ মহাতপাঃ ॥
পুলস্ত্যোহপি ভবা শক্তির্ভারগষ্টেব বামনঃ।
মার্কণ্ডেয়শ্চ দীর্ঘাহুর্মৌল্যাশ্চ মহাবনাঃ ॥
গর্গশ্চ চ্যবশ্চৈব শতাসকশ্চ ধর্মবিরঃ।
ভরবাশ্চ তেজস্বী অগ্নিপুংস্ক নৃপ্রভঃ ॥
নারদঃ পরুতশ্চৈব সৌতশ্চ মহাবনাঃ।
এতে চাভে চ বহুতো বৃন্দঃ সংশিতব্রতাঃ ॥
কৌতুহলসমাবিষ্টাঃ সর্গে এষ সমাগতাঃ।
রাক্ষাসাশ্চ মহাবীৰ্যা বানরাস্চ মহাবলাঃ ॥
সর্গে এষ সমাগমুর্জহাদ্ভানঃ কুতুহলাঃ ॥
কজিয়া যে চ শূরাস্চ বৈভাটশ্চৈব সংশিতব্রতাঃ ॥
নান্যেযাগতাশ্চৈব রাক্ষসাঃ সংশিতব্রতাঃ।
সীতানপথবীকার্ণে সর্গে এষ সমাগতাঃ ॥

তদা সমাগত্য সর্বমস্বত্বতমিবাচলম্ ।
 শ্রদ্ধা যুনিবরত্বং সীতাঃ সখুগামৎ ॥
 তযুখিং পৃষ্ঠতঃ সীতা অধগচ্ছদবাম্বুধা ।
 কৃত্যঞ্জলিকীর্ণাঙ্গুলা কৃষা রামং মনোগতম্ ॥
 তাং দৃষ্ট্বা শ্রুতিমারম্ভীং ব্রহ্মাণমমুগামিনীম্ ।
 বাম্বীকেঃ পৃষ্ঠতঃ সীতাং সাধুবাদো মহানভুৎ ॥
 ততো হলহলাশকঃ সর্কেষামেবমাবভৌ ।
 হুঃখজন্মবিশাশেন শৌকেনাকুলিতাশ্বনাম্ ॥
 সাধু রাশেতি কেচিত্তু সাধু সীতেতি চাপরে ।
 উভাবেষ চ ভক্ত্যন্তে প্রেক্ষকাঃ সংপ্রচক্রমুঃ ॥
 ততো মধ্যে জনৌঘতঃ প্রবেশ্য যুনিপুংসবঃ ।
 সীতাসহায়ো বাম্বীকিরিতি হোবাচ রাঘবম্ ॥
 ইয়ং দাশরথে সীতা হুস্ততা ধর্মচ্যরিণী ।
 অপবাদাৎ পরিত্যক্তা মমাপ্রমশরীপতঃ ॥
 লোকাপবাদভীতস্ত তব রাম মহাব্রত ।
 প্রত্যয়ঃ দাত্তে সীতা তামমুজ্জাতুমহঁসি ॥
 ইমৌ তু জানকী-পূজাবৃত্তৌ চ যমজাতকৌ ।
 হুস্তৌ তবৈব দুর্দ্ধৰৌ সত্যমেতদ্ ব্রবীমি তে ॥
 প্রচেতসোহহং দশমঃ পুত্রো রাঘবনন্দন ।
 ন শ্রমায়ানুতঃ বাক্যমিমৌ তু তব পুত্রকৌ ॥
 বছবর্ষসংস্রাণি তপস্বর্য্যা ময়া কৃত্য ।
 নোপারীম্যং ফলং ভক্ত্য চুস্তেয়ং যদি মৈথিলী ॥
 মনসা কর্ণণা বাচা ভূতপূর্বং ন কিঞ্চিৎ ॥
 তত্তাহং ফলমশ্রামি অপাপা মৈথিলী যদি ॥
 অহং পক্ষ্ম ভূতেষু মনঃ বর্টেষু রাঘব ॥
 বিচিন্ত্য সীতা শুদ্ধেতি অগ্রাহ বননিকরৈঃ ॥
 ইয়ং উচ্চসমাদাচা অপাপা পতিদেবতা ।
 লোকাপবাদভীতস্ত প্রত্যয়ঃ তব দাত্ততি ॥

তস্মাদয়ং নরবরাহজ্ঞপ্তক্কাবা
 দিব্যেন দৃষ্টিবিবরণে ময়া প্রদীষ্টা ।
 লোকাপবাদকথ্যবীকৃতচেতসা যৎ
 ত্যক্ত্য শ্রয়া প্রিয়তমা বিদিতাপি শুদ্ধা ॥

১১০ সর্গ ।

বাম্বীকিনৈবমুস্তস্ত রাঘবঃ প্রত্যভাবত ।
 প্রোক্তলিঙ্গনতামধ্যে দৃষ্ট্বা তাং দেবপত্নীম্ ॥
 এবমেতদ্রাহাভাগ যথা বদসি ধর্মবিৎ ।
 প্রত্যয়ন্ত মম ব্রহ্মজ্ঞব বাট্যরকম্বুধৈঃ ॥
 প্রত্যয়ন্ত পুরা নস্তৌ বৈদেহ্যে অরসসিধৌ ।
 শপথন্ত কৃতজ্ঞ তেন বেক্ষ্য প্রবেশিতা ॥
 লোকাপবাদো বলবান্ যেন ত্যক্ত্য হি মৈথিলী ।
 শেয়ং লোকতরাদ্ ব্রহ্মদাপাশেত্যজানতা ॥

পরিত্যক্তা ময়া সীতা ভক্তবান্ কল্মষহঁতি ।
 জানানি চেমৌ পুত্রৌ যে যমজাতৌ কুলীলবৌ ॥
 শুদ্ধায়াং জগতো মধ্যে বৈদেহ্যঃ প্রীতিরন্ত মে ।
 অভিপ্রায়ন্ত বিজ্ঞায় রামস্ত অরসস্তম্যঃ ॥
 সীতার্যঃ শপথে তস্মিন্ সর্ক এব সমাগতাঃ ।
 পিতামহং পুরস্তত্য সর্ক এব সমাগতাঃ ॥
 আদিত্যা বসবো কৃত্য বিশ্বদেবা মরুতগণাঃ ।
 সাধ্যান্ত দেবাঃ সর্কে তে সর্কে চ পরমর্ষয়ঃ ॥
 নাগাঃ হুপর্গাঃ সিদ্ধাশ্চ তে সর্কে হুষ্টমানসাঃ ।
 দৃষ্ট্বা দেবানুবীংষ্টেব রাঘবঃ পুনরব্রবীৎ ॥
 প্রত্যরো মে যুনিশ্রেষ্ঠ শ্রমিবাতৈক্যরকম্বুধৈঃ ॥
 শুদ্ধায়াং জগতো মধ্যে বৈদেহ্যঃ প্রীতিরন্ত মে ॥
 সীতাশপথসংপ্রাভাঃ সর্ক এব সমাগতাঃ ।
 ততো বায়ুঃ শুভঃ পুণ্যো দিব্যগচ্ছো মনোরমঃ ॥
 তং জনৌঘং অরশ্রেষ্ঠা হ্লাদয়ামাস সর্কতঃ ।
 তদভুতমিবাচিন্ত্য নিরৈক্যস্ত সমাহিতাং ॥
 মানবাঃ সর্করাষ্ট্রৈভ্যঃ পূর্বং কৃতযুগে যথা ।
 সর্কান্ সমাগতান্ দৃষ্ট্বা সীতা কাব্যরবাসিনী ॥
 অব্রবীৎ প্রোক্তলিঙ্গকামধোদৃষ্টরবাম্বুধী ।
 যথাং রাঘবাদন্ত্য মনসাপি ন চিন্তয়ে ॥
 তথা মে মাধবী দেবী বিবরং দাতুমহঁতি ।
 মনসা কর্ণণা বাচা যথা রামং সমচিন্তয়ে ॥
 তথা মে মাধবী দেবী বিবরং দাতুমহঁতি ।
 যথৈভং সত্যযুক্তং মে বেদ্যি রামাং পরং ন চ ॥
 তথা মে মাধবী দেবী বিবরং দাতুমহঁতি ।
 তথা শপন্ত্যং বৈদেহ্যং প্রোহুরাসীত্তদভুতম্ ॥
 ভূতলাহুখিতং দিব্যং সিংহাসনমমুস্তম্ ।
 ত্রিময়ং শিরোভিষ্ম নাটৈগরমিতবিক্রমৈঃ ॥
 দিব্যং দিব্যেন বপুষা দিব্যরসবিভুবিষ্টৈঃ ।
 তস্মিংশ্চ ধরণী দেবী বাহুভ্যাং গৃহ্ম মৈথিলীম্ ॥
 স্বাগতেনাভিবৈশ্যোনাযাসনে চোপবেশয়ৎ ॥
 তামাসনগতাং দৃষ্ট্বা প্রবিশন্তীং রসাতলম্ ॥
 পুষ্পরুষ্টিরবিজ্জিন্না দিব্যা সীতামবাকিরৎ ।
 সাধুকারন্ত হুমহাস্কেবানাং সহসোখিতঃ ॥
 সাধু সাধ্বিতি বৈ সীতে যজ্ঞান্তে ঐশরীদৃশম্ ।
 এবং বহুবিধা বাচো অন্তরীকগতাঃ সুরাঃ ॥
 ব্যাজহুস্তমনসো দৃষ্ট্বা সীতাপ্রবেশনম্ ॥
 যজ্ঞবাটগতাস্তাপি যুনঃ সর্ক এব তে ॥
 রাজানন্ত নরব্যাভা বিশ্রাম্যোপরেমিহে ॥
 অন্তরীকে চ ত্বমৌ চ সর্কে স্বাবরজ্জন্মাঃ ॥
 দামবান্ মহাকায়ঃ পাভালে পরগাধিপাঃ ।
 কেচিৎ বিনেহুঃ সংকটোঃ কেচিচ্ছানপরাধনাঃ ॥
 কেচিচ্ছানং নিরীকন্তে কেচিং সীতামচেতনাঃ ।

সীতাপ্রবেশনং দৃষ্ট। তেযামানীং সমাগমঃ ।

তত্ত্বদুর্ভাবাব্যর্থং সমং সন্দোহিতং জগৎ ॥ (১)

আমরা উত্তরচরিত নাটকের প্রকৃত সমালোচনা করি নাই। পাঠকের সহিত আল্পপুঙ্খিক নাটক পাঠ করিয়া যেখানে যেখানে ভাল লাগিয়াছে, তাহাই দেখাইয়া দিয়াছি। গ্রন্থের প্রত্যেক অংশ পৃথক পৃথক করিয়া পাঠকে দেখাইয়াছি।

(১) সেই রজনী অভিবাহিত হইল, মহাতেজা রাজা রামচন্দ্র যজ্ঞস্থলে গমনপূর্বক ঐশিকলকে আহ্বান করিলেন। অনন্তর বশিষ্ঠ, বামদেব, কস্তুরবংশোদ্ভব দ্বারালী, দীর্ঘতপা বিশ্বামিত্র, মহাতপা হুর্লাসা, পুলস্ত্য, লজ্জি, জাগবৎ, বাস, দীর্ঘায়ু মার্কণ্ডেয়, মহাযশা মৌল্লাসা, পর্ণ, চ্যবন, ধর্ম্মজ শতানন্দ, তেজস্বী ভরদ্বাজ, অগ্নিপুত্র সুপ্রভ, দারদ্র, পুরুত ও মহাযশা গৌতম এবং অজ্ঞান সংশ্লিষ্টতত্ত্ব সুবিগণ কৌতুহলাক্রান্ত সকলেই সমাগত হইলেন। মহাবীৰ্য্য রাক্ষসগণ ও মহাবল বানরগণ, মহাদ্বীপ কল্লিঙ্গগণ এবং সহস্র সহস্র বৈষ্ণব ও শূদ্রগণ এবং নানাদেশাগত ব্রতধারী ব্রাহ্মণসকল কুতুহল বশতঃ সীতামণ্ডপবর্ধন জ্ঞত সকলেই সমাগত হইলেন।

মহর্ষি বাস্কিকি, তৎকালে সমাগত জনমণ্ডলী কৌতুক-বর্ণনার পর্ত্তব্যং নিশ্চলভাবে দণ্ডায়মান, ইহা প্রবণ করিয়া সীতাসহ শীঘ্র আগমন করিলেন। সীতাও কুতাজ্জলী বাণ্ণাঙ্গুলনয়না এবং অমোঘমুখী হইয়া মনোমধ্যে রামকে চিন্তা করিতে করিতে সেই ঐশ্বর্য পশ্চাৎ পশ্চাৎ গমন করিতে লাগিলেন। ব্রহ্মের অঙ্গগামিনী স্তম্ভিত লায় বাস্কিকির পশ্চাৎগামী সেই সীতাকে দেখিবামাত্র সেই হলে অতি মহৎ সাধুবাদ হইতে লাগিল। তৎপর হর্ষে অতি মহৎ শোক হেতু ব্যথিতাক্ষর জনসকলের বিপুল হলহলা শব্দ উঠিত হইল। ধর্ম্মকল্মষমধ্যে কতকগুলি সাধু রাম, কতকগুলি সাধু জানকী ও কতক গুলি উভয়েই সাধু, এই প্রকার কহিতে লাগিল।

তদনন্তর মুনিশ্রেষ্ঠ বাস্কিকি সীতার সহিত জনবৃন্দ-মধ্যে প্রবেষ্ট হইয়া রামকে এইরূপ বলিতে লাগিলেন, “হে দামোদর। বর্ষটানি সূত্রতা এই সীতা লোকাপবাস হেতু আমার আশ্রয়সমীপে পরিত্যক্তা হইয়াছিলেন। হে মহাভক্ত রাম। ইনি এক্ষণে লোকাপবাসভীত ভোমার নিকট প্রত্যয় প্রদান করিবেন, তুমি অস্বস্তা কর। এই দুর্ভাগ্য বনজ জানকী-পুত্র ভোমারই পুত্র, ইহা আমি তোমাকে সত্য বলিতেছি। হে দয়াময়। আমি প্রত্যেকের দশন পুত্র, আমি মিথ্যা বাক্য দ্রবণও করি না, ইহার ভোমারই পুত্র। আমি বহু সহস্র বৎসর তপতা করিয়াছি। যদি এই জানকী কুতাজ্জলী হইল, তাহা হইলে আমি বেন ভাষার কল প্রাপ্ত না হই। কারণ

এরূপে গ্রন্থের প্রকৃত দোষ-ভঙ্গের ব্যাখ্যা হয় না। এক একখানি প্রস্তর পৃথক পৃথক করিয়া দেখিলে ভাষ্যবহুলের গৌরব স্মৃতিতে পায় যায় না। একটি একটি বুক পৃথক পৃথক করিয়া দেখিলে উত্তানের শোভা অস্বস্ত্য করা যায় না। এক একটি অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ বর্ণনা করিয়া মহত্ব-মুগ্ধির অনির্কটনীর শোভা বর্ণন করা যায় না।

এবং কণ্ঠ দ্বারা আমি পূর্বের কখনই পাণ্ডিত্য করি নাই, যদি জানকী নিশাপা হইল, তবে আমি বেন ভাষার কল তোপ করিতে পারি। হে দামোদর। আমি পঞ্চ ভূত ও বর্ষ-হানীর মনোতে সীতাকে বিস্তৃত্য বিবেচনা করিয়াই বদ-নির্ভয়ে গ্রহণ করিয়াছিলাম। এই অশাপা পতি-পরায়ণা শুভচরিত্রী, লোকাপবাসভীতা ভোমার নিকট প্রত্যয় প্রদান করিবেন। হে রাজমন্দম। সে হেতু, তুমি ভোমার এই প্রিয়তমাকে বিস্তৃত্য আদিয়াও লোকাপবাসভয়ে পরিত্যাপ করিয়াছিলে, তজ্জন্মে মিথ্যাজ্ঞানে বিস্তৃত্য আদিয়াও এই শপথার আশ্রয় করিয়াছি।”

রাম বাস্কিকি কর্তৃক এইরূপ কথিত হইয়া এবং সেই বেবর্ণিনী জানকীকে দেখিয়া কুতাজ্জলিপূর্বক সেই জনতামধ্যে এইরূপ বলিতে লাগিলেন,—“হে বর্ষজ। হে মহাভাগ। আপনি যাহা বলিয়াছেন, তাহাই সত্য। হে ব্রহ্মণ, আপনার পতি বাক্যভেদে আমার প্রত্যয় হই-রাছে এবং বৈদেহীও লজ্জামধ্যে পূর্বকালে বেবর্ণনসমীপে প্রত্যয় প্রদান ও শপথ করিয়াছিলেন, তজ্জন্মে ইহাকে গৃহে প্রবেষ্ট করাইয়াছিলাম। হে ব্রহ্মণ। এই জানকীকে আমি পতিভা আদিয়াও শুভ লোকাপবাসভয়ে ত্যাগ করিয়াছি। আর বনজ কুশল্য আমারই পুত্র, আমি তাহা জানি। কিন্তু আপনি আমাকে কহা করিবেন। আমি যে কারণে জানকীকে ত্যাগ করিয়াছি, সেই লোকাপবাস আবার পক্ষে সর্লোপেক্ষা বলবান্। জগ-দম্যে পতিভা জানকীতে আমার ঐতি বাহুক।”

অনন্তর সীতামণ্ডপ বিষয়ে রামের অভিপ্রায় আদিয়া বেবর্ণন ব্রহ্মকে পুরোবর্তী করিয়া সেই স্থানে সমাগত হইলেন এবং আশ্চর্য্যজন, বসুগণ, কল্লিঙ্গগণ, বিশ্ববেবর্ণন, বাহুগণ, লক্ষ সাধ্যগণ, বেবর্ণন, লক্ষ পদমর্ষিগণ, দাপ-গণ, পক্ষিগণ সকলেই কুতাজ্জলন হইয়া সেই স্থানে আগমন করিলেন। রাম সমাগত সেই সকল বেবর্ণন ঐশিকলকে দেখিয়া পূর্বকার বাস্কিকিকে সন্মোদন করিয়া বলিতে লাগিলেন,—

“হে মুনিশ্রেষ্ঠ। পতিভা ঐশিকাকে আমার প্রত্যয় আছে। অগতে বিস্তৃত্যগামিনী সীতার ঐতি আমার ঐতি বাহুক, কিন্তু সীতামণ্ডপবর্ধন জ্ঞত কৌতুহলাক্রান্ত হইয়া সকলে সমাগত হইয়াছেন।”

কোটি কলস জলের আলোচনার সাগর-বাহিনী অল্পভূত করা যায় না। সেইরূপ কাব্যগ্রন্থের এই স্থান ভাল রচনা, এই স্থান মন্দ রচনা, এইরূপ তাহার সর্বাংশের পর্যালোচনা করিলে, প্রকৃত জ্ঞাপ্ত বৃত্তিতে পারা যায় না। যেমন অট্টালিকার সৌন্দর্য্য বৃত্তিতে গেলে সমুদায় অট্টালিকাটি এককালে দেখিতে হইবে, সাগর-গৌরব অল্পভূত করিতে হইলে তাহার অনন্ত বিস্তার এককালে চক্ষু গ্রহণ করিতে হইবে, কাব্যনাটক সমালোচনও সেইরূপ। মহাত্মারও এবং রামায়ণের অনেকাংশ এমন অপকৃষ্ট যে, তাহা কেহই পড়িতে পারে না। যে আধুনিক কবি সমালোচনার প্রবৃত্ত হইবে, সে কখনই এই ছুই ইতিহাসের বিশেষ প্রশংসা করিবে না। কিন্তু মোটের উপর দেখিতে গেলে বলিতে হইবে যে, এই ছুই ইতিহাসের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ কাব্য পৃথিবীতে আর নাই।

সুতরাং উত্তরচরিত্র সম্বন্ধে মোটের উপর ছুই চারিটা কথা না বলিলে নয়। অধিক বলিবার স্থান নাই।

কবির প্রধান গুণ সৃষ্টিক্রমতা। যে কবি সৃষ্টিক্রম নহেন, তাহার রচনার অনেক গুণ থাকিলেও বিশেষ প্রশংসা নাই। কালিদাসের পুরুষোত্তম এবং টমসনের তথ্যবাক্য কাব্যে উৎকৃষ্ট বাহ-

প্রকৃতির বর্ণনা আছে। উভয় গ্রন্থই আত্মপাত্ত সুরধর প্রসাদগুণবিশিষ্ট এবং স্বভাবাঙ্গকারী। তথাপি এই ছুই কাব্য প্রধান কাব্য বলিয়া গণ্য হইতে পারে না—কেন না, তদন্তরমধ্যে সৃষ্টিচাতুর্য্য কিছুই নাই।

সৃষ্টিক্রমতামাত্রই প্রশংসনীয় নহে। অনেক ইংরেজি আখ্যায়িকা-লেখকের রচনামধ্যে নূতন সৃষ্টি আছে, তথাপি ঐ সকলকে অপকৃষ্ট গ্রন্থমধ্যে গণনা করিতে হয়। কেন না, সেই সকল সৃষ্টি স্বভাবাঙ্গকারিণী এবং সৌন্দর্য্যবিশিষ্টা নহে। অতএব কবির সৃষ্টি স্বভাবাঙ্গকারিণী এবং সৌন্দর্য্যবিশিষ্টা না হইলে কোন প্রশংসা নাই।

সৌন্দর্য্য এবং স্বভাবাঙ্গকারিতা, এই দুয়ের একটি গুণ থাকিলেই কবির সৃষ্টির কিছু প্রশংসা হইল বটে, কিন্তু উভয় গুণ না থাকিলে কবিকে প্রধান পদে অতিবিক্ত করা যায় না। আরব্য উপজাতি বলিয়া যে বিখ্যাত আরব্য গ্রন্থের প্রচার হইয়াছে, তন্মধ্যে কবির সৃষ্টির মনোহারিত্ব আছে, সন্দেহ নাই। কিন্তু তাহাতে স্বভাবাঙ্গকারিতা না থাকায় “আলেক লরলা” পৃথিবীর অতুল্যকৃষ্ট কাব্যগ্রন্থমধ্যে গণ্য নহে।

কেবল স্বভাবাঙ্গকারিণী সৃষ্টিরও বিশেষ প্রশংসা নাই। যেমন জগতে দেখিয়া থাকি, কবির রচনামধ্যে তাহারই অবিকল প্রতিকৃতি দেখিলে কবির চিত্র নৈপুণ্যের প্রশংসা করিতে হয়, কিন্তু তাহাতে

তখন বিয়োগবিশিষ্ট মনোহর এবং সর্গপাপপুণ্য-সাক্ষী পবিত্র বায়ু প্রবাহিত হইয়া সেই জনবন্ধকে আকর্ষিত করিল। পূর্বকালের সত্যযুগের ভার সেই আকর্ষ্য অস্তিত্বের ব্যাপার, সকল রাষ্ট্র হইতে সমাগত জন্মমণ্ডলী সমাহিত হইয়া দেখিতে লাগিল। কাব্য-রমণপরিধায়া সীতা সকলকে সমাগত দেখিয়া অবোমুখী, অবোদ্বীকিত এবং কৃতান্তি হইয়া এইরূপ করিতে লাগিলেন—“যদি আমি মনেতেও রাম ভিন্ন অন্য চিন্তা না করিয়া থাকি, তবে পৃথিবীধেয়ী আমাকে বিবর প্রদান করুন। যদি আমি কামদেন্যোবাক্যে রামাচরন করিয়া থাকি, তবে পৃথিবী-ধেয়ী আমাকে বিবর প্রদান করুন।” “আমি রাম ভিন্ন আমি না” অমায় এই বাধ্য যদি সত্য হয়, তবে পৃথিবী-ধেয়ী আমাকে বিবর প্রদান করুন।”

বৈদেহী এইরূপ শপথ করিলে তখন অমিতবিক্রম বিহারসালঙ্কৃত নাগপণ কর্তৃক মন্তকে বাহিত ক্রিয়াকান্তি বিদ্য সিংহাসন রসাতল হইতে সহসা অভিস্রুত হইল এবং সেই ঘনে পৃথিবীধেয়ী বিদ্য বাহ বাহা সীতাকে গ্রহণ করিয়া এবং বাগত প্রের অধিনন্দন করিয়া সেই উত্তরাসনে উপবেশন করাইলেন।

সিংহাসনসজ্জা সেই সীতাকে রসাতলে প্রবেশ করিতে দেখিয়া তদুপরি বর্ণ হইতে পুষ্পরষ্ট্র হইতে লাগিল এবং য়েবর্ণের অতি বিপুল সাধুবাঁহ হঠাৎ উষিত হইল। সীতার রসাতল-প্রবেশ দেখিয়া অশ্ব-রীক্ষগত য়েবর্ণ জটাতঃকরণ হইয়া, “সীতা সাধু, বাঁহার এরূপ চরিত্র” ইত্যাদি নানা প্রকার করিতে লাগিলেন। রমণলগত সেই সকল সুশ্রবণ ও মনঃপ্রেরিত রাজগণ এই অদ্ভুত ঘটনা হেতু বিম্বর হইতে বিম্বত হইতে পারিলেন না। তৎকালে আকাশে, কূতলে হাবর-কলম পর্বাণ্ড মহাকাব্য রামবর্ণ ও পাভালে নাগপণ সকলেই জটাতঃকরণ হইরাহিলেন। তাহারাই হইমবে শব্দ করিতে লাগিলেন, কাহারও বা ধামস্ব হইলেন, কাহারও বা রামকে দেখিতে লাগিলেন এবং কেহ কেহ বা সিংহে হইয়া সীতাকে অবদোক্তন করিতে লাগিলেন। এইরূপে সমাগত সেই সকল কবি প্রকৃতির, সীতার রসাতল-প্রবেশ দেখিয়া, এই প্রকারে সমাগত হইরাহিল এবং সেই দুহর্ভে সম্বর জগৎ সমকালেই মোহিত হইরাহিল।

চৈতন্যপুণ্যের প্রশংসা, স্বর্গ-চাক্ষুরের প্রশংসা কি? আর তাহাতে কি উপকার হইল? বাহা বাহিরে দেখিতেছি, তাহাই গ্রহে দেখিলাম; তাহাতে আমার লাভ হইল কি? স্বার্থ প্রতিভুতি দেখিয়া আবাদ আছে বটে—কেবল স্বতাবসঙ্গত গুণবিধি। স্বর্গতে সেই আবাদমাত্র অমিরা থাকে; কিন্তু আবাদ ভিন্ন অস্ত্র লাভ যে কাব্যে নাই, সে কাব্য সাধারণ বলিয়া গণিত হয়।

অনেকে এই কথা বিশ্বাস করিয়া বোধ করিবেন। কি এ দেশে, কি পুস্তক ইউরোপীয় জাতিবিশেষে, অনেক পাঠকেরই এইরূপ সংস্কার যে, কবিত্ব-চিস্তরঞ্জন ভিন্ন কাব্যের অস্ত্র উদ্দেশ্য নাই। বস্তুতঃ অধিকাংশ কাব্যে (বিশেষতঃ গদ্যকাব্যে বা আধুনিক নবোপদেশে) এই চিস্তরঞ্জন-প্রকৃতিই লক্ষিত হয়—তাহাতে চিস্তরঞ্জন ভিন্ন গ্রন্থকারের অস্ত্র উদ্দেশ্য থাকে না এবং তাহাতে চিস্তরঞ্জনোপযোগিতা ভিন্ন আর কিছু থাকেও না। কিন্তু সে সকলকে উৎকৃষ্ট কাব্য বলিয়া গণ্য করা বাইতে পারে না।

যদি চিস্তরঞ্জনই কাব্যের উদ্দেশ্য হইল, তবে বেহাতির তর্কে দোষ কি? (১) কাব্যেও চিস্তরঞ্জন হয়, শতরক খেলায়ও চিস্তরঞ্জন হয়। বরং অনেকেরই ঐবাবুহো অপেক্ষা একবারা শতরক খেলায় অধিক আনন্দ হয়। তবে তাঁহাদের মধ্যে কাব্য হইতে শতরক উৎকৃষ্ট বস্তু? এবং একটুকরিদাসাদি অপেক্ষা এক জন পাকা খেলোয়াড় বড় লোক? অনেকে বলিবেন যে, কাব্য-প্রদত্ত আনন্দ বিস্তৃত আনন্দ, সেই অস্ত্র কাব্যেরই প্রাধান্য। শতরকের আনন্দ অবিপুল কিসে?

এইরূপ তর্ক যদি অসমর্থ না হয়, তবে চিস্তরঞ্জন ভিন্ন কাব্যের মুখ্য উদ্দেশ্য আর কিছু অবশ্য আছেই আছে। সেটি কি?

অনেকে উত্তর দিবেন, “নীতিশিক্ষা।” যদি তাহা সত্য হয়, তবে “হিতোপদেশ” রসুৎ হইতে উৎকৃষ্ট কাব্য। কেন না, বোধ হয়, হিতোপদেশে রসুৎ হইতে নীতিবাহিত্য আছে। সেই হিসাবে কথামালা হইতে শতরক-কাব্যোপদেশে অপকৃষ্ট।

কেহই এ সকল কথা স্বীকার করিবেন না। তাহা না করিলেন, তবে কাব্যের মুখ্য উদ্দেশ্য কি? কি অস্ত্র শতরক খেলা ফেলিয়া শতরক পড়িবে?

কাব্যের উদ্দেশ্য নীতিজ্ঞান নহে। কিন্তু নীতিজ্ঞানের যে উদ্দেশ্য, কাব্যের সেই উদ্দেশ্য। কাব্যের পৌণ উদ্দেশ্য বহুতর চিত্তোৎকর্ষসাধন—চিত্ততত্ত্বজ্ঞান। কবিতা জগতের শিকারী—কিন্তু নীতিব্যাখ্যার দ্বারা তাঁহার শিকার ঘেন না। কথাছলেও শিকার ঘেন না। তাঁহার সৌন্দর্যের চরমোৎকর্ষ লক্ষ্যের দ্বারা জগতের চিত্ততত্ত্ব-বিধান করেন। এই সৌন্দর্যের চরমোৎকর্ষের দ্বারা কাব্যের মুখ্য উদ্দেশ্য, প্রত্যক্ষোক্ত পৌণ উদ্দেশ্য, শেষোক্ত মুখ্য উদ্দেশ্য।

কথাটা পরিষ্কার হইল না। যদিও উত্তরচরিত্র-সমালোচনা পক্ষে এ কথা আর অধিক পরিষ্কার করিবার প্রয়োজন নাই, তথাপি এখানে গৌরবান্বিত আনন্দ তাহাতে প্রসূত হইল।

চোর চুরি করে। রাজা তাহাকে বলিলেন, “তুমি চুরি করিও না, আমি তাহা হইলে তোমাকে অবরুদ্ধ করিব।” চোর তরে প্রকৃত চুরি হইতে নিবৃত্ত হইল, কিন্তু তাহার চিত্ততত্ত্ব অমিরা না। সে যখনই বুঝিবে, চুরি করিলে রাজা জানিতে পারিবেন না, তখনই চুরি করিবে।

তাহাকে ধর্ষণপদেশক বলিলেন, “তুমি চুরি করিও না—চুরি, ধর্ষণজাবিহীন।” চোর বলিল, “তাহা হইতে পারে, কিন্তু ধর্ষণ যখন আমার আহারের অগ্রদূত করিয়াছেন, তখন আমি চুরি করিই থাকিব।” ধর্ষণপদেশক বলিলেন, “তুমি চুরি করিলে নরকে যাইবে।” চোর বলিল, “তব্বিয়ে প্রমাণাত্মক।”

নীতিবোদ্ধা কহিতেছেন, “তুমি চুরি করিও না, কেন না, চুরিতে সকল লোকের অনিষ্ট, তাহা কাহারও কর্তব্য নহে।” চোর বলিবে, “যদি সকল লোক আমার অস্ত্র ভাবিত, আমি তাহা হইলে সকলের অস্ত্র ভাবিতে পারিতাম। লোকে আমার খেতে কিছু, আমি চুরি করিব না। কিন্তু যেখানে লোকে আমার কিছু দেয় না, সেখানে তাহাদের অনিষ্ট হয় হটক, আমি চুরি করিব।” কবি চোরকে কিছু বলিলেন না, চুরি করিতে নিষেধ করিলেন না। কিন্তু তিনি এক সর্বজন-মনোহর, পবিত্র চরিত্র লক্ষন করিলেন। সর্বজন-মনোহর, তাহাতে চোরেরও মন মুগ্ধ হইবে। বহুতর স্বভাব, যে বাহাতে মুগ্ধ হয়, পুনঃ পুনঃ চিত্ত শ্রীত হইয়া সমালোচনা করে। তাহাতে আকাঙ্ক্ষা জন্মে—কেন না, লাতাকান্দার দ্বারা অস্বাভাব। এইরূপে পবিত্রতার প্রতি চোরে

(১) বেহাতি বলেন, আনন্দের সমান হইলে কাব্যের এবং ‘পুস্তক’ খেলার একই হয়।

অল্পাংশ আছে। সুতরাং চরিত্র প্রকৃতি অপরিবর্তনীয়।

“আত্মপরিচয়তা মন, তুমি আত্মপরিচয় হইও না” এই নৈতিক উক্তি রামায়ণ নহে। কথাম্বলে এই নীতি প্রতিপন্ন করিবার জন্য রামায়ণের প্রয়োগ হয় নাই। কিন্তু রামায়ণ হইতে ভারতবর্ষের আত্মপরিচয়তা দোষ বহুদূর পরিহার হইয়াছে, ততদূর কোন নীতিবেত্তা, ধর্মবেত্তা, সমাজকর্তা বা রাজা বা রাজকর্ত্তকারী কর্তৃক হয় নাই। সুবিবেচক পাঠকের এতদুপযোগী বোধ হইয়া থাকিবে যে, উদ্দেশ্য এবং সকলতা উভয় বিবেচনা করিলে রাজা, রাজনীতিবেত্তা, ব্যবস্থাপক, সমাজতত্ত্ববেত্তা, ধর্মোপদেষ্টা, নীতিবেত্তা, দার্শনিক, বৈজ্ঞানিক সর্কাপেক্ষাই কবির শ্রেষ্ঠত্ব। কবির পক্ষে যেরূপ মানসিক ক্ষমতা আবশ্যিক, তাহা বিবেচনা করিলেও কবির সেইরূপ প্রাধান্য। কবির জগতের শ্রেষ্ঠ শিক্ষাদাতা এবং উপকারকর্তা এবং সর্কাপেক্ষা অধিক মানসিক শক্তি সম্পন্ন।

কি প্রকারে কাব্যকারেরা এই মহৎ কার্য সিদ্ধ করেন? বাহা সকলের চিত্তকে আকৃষ্ট করিবে, তাহার সৃষ্টি দ্বারা সকলের চিত্তকে আকৃষ্ট করে, সে কি? সৌন্দর্য। অতএব সৌন্দর্য্যসৃষ্টিই কাব্যের মুখ্য উদ্দেশ্য। সৌন্দর্য্য অর্থে কেবল বাহ্যপ্রকৃতির বা শারীরিক সৌন্দর্য্য নহে। সকল প্রকারের সৌন্দর্য্য বুদ্ধিতে হইবে। বাহা স্বভাবাভ্যুকারী নহে, তাহাতে কুসংস্কারবিশিষ্ট লোক ভিন্ন কাহারও মন মুগ্ধ হয় না। এ জন্য স্বভাবাহুকারিতা ছাড়া সৌন্দর্য্য অর্থ নাই। তবে যে আমরা স্বভাবাহুকারিতা এবং সৌন্দর্য্য দুটি পৃথক্ গুণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছি, তাহার কারণ, সৌন্দর্য্যের অনেক অর্থ প্রচলিত আছে।

আর একটি কথা বুঝাইলেই হয়। এই জগৎ ত সৌন্দর্য্যময়—তাহার প্রকৃতিমাত্রই সৌন্দর্য্যময় হইবে। তবে কেন আমরা উপরে বলিয়াছি যে, বাহা প্রকৃতির প্রকৃতি মাত্র, সে সৃষ্টিতে কবির ভাবশূন্য গৌরব নাই? তাহার কারণ, সে কেবল প্রতিকৃতি—অনুশিপিমাাত্র—তাহাকে সৃষ্টি বলা যায় না। বাহা সত্যের প্রতিকৃতি মাত্র নহে—তাহাই সৃষ্টি। বাহা স্বভাবাহুকারী অথচ স্বভাবাতিরিক্ত, তাহাই কবির প্রশংসনীয় সৃষ্টি। তাহাতেই চিত্ত বিশেষরূপে আকৃষ্ট হয়। বাহা প্রকৃত, তাহাতে চিত্ত আকৃষ্ট হয় না। কেন না, তাহা অসম্পূর্ণ, দোষ-সম্পন্ন, পুরাতন এবং অনেক সময়ে অসঙ্গত।

কবির সৃষ্টি তাহার স্বৈচ্ছাবীন; সুতরাং সম্পূর্ণ, দোষশূন্য, নবীন এবং সঙ্গী হইতে পারে।

এইরূপ যে সৌন্দর্য্যসৃষ্টি কবির সর্বপ্রধান গুণ—সেই অভিনব, স্বভাবাতিরিক্ত সৌন্দর্য্যসৃষ্টিগুণে ভারতবর্ষীয় কবিদিগের মধ্যে বাঙ্গালীক এবং মহাত্মারত্নকার প্রধান। এক এক কার্যে উদ্বৃণ সৃষ্টি-বৈচিত্র্য প্রায় জগতে চূর্ণত।

এ সম্বন্ধে ভবভূতির স্থান কোথায়? তাহা তাহার তিনখানি নাটক পর্যালোচিত না করিলে অবধারিত করা যায় না। তাহা আমাদের উদ্দেশ্য নহে। কেবল উত্তরচরিত্রে দেখিয়া তাহাকে অতি উচ্চাঙ্গ দেখা যায় না। উত্তরচরিতে ভবভূতি অনেক দূর পর্যন্ত বাঙ্গালীকির অল্পবর্তী হইতে বাধ্য হইয়াছেন, সুতরাং তাহার সৃষ্টিমধ্যে নবীনত্বের অভাব এবং সৃষ্টি-চাতুর্য্যের প্রচুর পরিবার পথও পান নাই। চরিত্র-সৃষ্টিমধ্যে ইহা বলা যাইতে পারে যে, রাম ও সীতা ভিন্ন কোন নায়ক-নায়িকার প্রাধান্য নাই। সীতা রামায়ণের সীতার প্রতিকৃতি মাত্র। রামের চরিত্র রামায়ণের রামের চরিত্রের উৎকৃষ্ট প্রতিকৃতিও নহে—ভবভূতির হস্তে সে মহচ্ছিত্র যে বিকৃত হইয়া গিয়াছে, তাহা পূর্বেই প্রতিপন্ন করা হইয়াছে। সীতাও তাহার কাছে অপেক্ষাকৃত সাময়িক জীলোকের চরিত্র কতকদূর পাইয়াছেন। তাই বলিয়া এমত বলা যায় না যে, উত্তরচরিতে চরিত্রসৃষ্টি-চাতুর্য্য কিছুই লক্ষিত হয় না। বাসন্তী ভবভূতির অভিনব সৃষ্টি বটে এবং এ চরিত্র অত্যন্ত মনোহর। আমরা বাসন্তীর চরিত্রের সবিশেষ পরিচয় দিয়াছি, সুতরাং তৎসম্বন্ধে আর বিশদ্বারের আবশ্যক নাই। এই পরহুৎকাতরহৃদয়া মেহময়ী বনচারিণী যে অবধি প্রথম দেখা দিলেন, সেই অবধি তাহার প্রতি পাঠকের প্রীতি-সংস্কার হইতে থাকিল।

ভক্তিচন্দ্রকেতু ও লবের চিত্রও প্রশংসনীয়। প্রাচীন কবিদিগের জায় ভবভূতিও জড় পার্থক্যে রূপবান্-রূপে বিলক্ষণ অতিক্রম। তমসা, মুরলা, গঙ্গা এবং পুথিকী এই নাটকে মানবরূপিণী। সেই রূপগুলি যে মনোহর হইয়াছে, পূর্বেই বলিয়াছি।

কবির চরিত্র, রূপ, অবস্থা, কাব্যাদিতে পরিণত হয়। ইহার মধ্যে কোন একটি সৃষ্টি করিবার উদ্দেশ্য হওয়া উচিত নহে, সকলের সংযোগে সৌন্দর্য্যের সৃষ্টি তাহার মুখ্য উদ্দেশ্য। চরিত্র, রূপ, স্থান, অবস্থা, কাব্য এ সকলের সমাবেশে বাহা

গীতাইল, তাহা যদি হৃদয় হইল, তবেই কবি
সিদ্ধকাম হইলেন।

ভবভূতির চরিত্রস্বপ্নের পরিচয় দিয়াছি।
অত্যন্ত বিবরে তাঁহার স্বপ্ন-কৌশলের পরিচয়
হারা নামে উত্তরচরিত্রের তৃতীয়াঙ্কে। আমাদের
পরিশ্রম যদি নিষ্ফল না হইয়া থাকে, তবে পাঠক
সেই ছাঁহার মোহিনী শক্তি অক্ষুণ্ণ করিয়াছেন।
ঈশ্বর রমণীর স্ততি অতি চুল্লত।

স্বপ্ন-কৌশল কবির প্রধান গুণ, কবির আর
একটি বিশেষ গুণ রসোত্তাবন। রসোত্তাবন কাহাকে
বলে, আমরা বুঝাইতে বাসনা করি, কিন্তু রস
শব্দটি ব্যবহার করিয়া আমরা সে পথে কাঁটা
দিয়াছি। এ দেশীয় প্রাচীন আলঙ্কারিকদিগের
ব্যবহৃত শব্দগুলি এ কালে পরিহার্য; ব্যবহার
করিলেই বিপদ ঘটে; আমরা সাধাভাসারে তাহা
বর্জন করিয়াছি, এই রস শব্দটি ব্যবহার করিয়া
বিপদ ঘটিল। নয়টি বৈ রস নয়, কিন্তু মহাশ-
চিন্তবৃত্তি অসংখ্য। রতি, শোক, ক্রোধ হারিভাব;
কিন্তু হর্ষ, অমর্ষ প্রভৃতি বাতিচারভাব। মেহ,
প্রণয়, দয়া ইহাদের কোথাও স্থান নাই—না হারী
না ব্যতিচারী—কিন্তু একটি কাব্যাত্মপযোগী কদর্য
মানসিক বৃত্তি আদিরসের আকাশবরুণ হারিভাবে
প্রথমে স্থান পাইয়াছে। মেহ, প্রণয়, দয়াদি
পরিবিজ্ঞাপক রস নাই, কিন্তু শান্তি একটি রস;
জুতরাং এবংবিধ পারিভাষিক শব্দ লইয়া সমা-
লোচনার কার্য সম্পন্ন হয় না। আমরা বাহা
বলিতে চাই, তাহা অজ্ঞ কথার বুঝাইতেছি;
আলঙ্কারিকদিগকে প্রণাম করি।

মহাশয়ের কার্যের মূল তাহাদিগের চিন্তবৃত্তি।
সেই লক্ষ চিন্তবৃত্তি অবস্থানসারে অত্যন্ত বেগবতী
হয়। সেই বেগের সূচিতে বর্ণনা দ্বারা সৌন্দর্যের
স্বপ্ন কাব্যের উদ্দেশ্য। অসংখ্য আলঙ্কারিকেরা
সেই বেগবতী মনোবৃত্তিগণকে হারিভাব নাম
দিয়া এ শব্দের এরূপ পরিভাষা করিয়াছেন যে,
প্রকৃত কথা বুঝা ভার। ইংরেজি আলঙ্কারিকেরা
তাহাকে Passion বলেন। আমরা বাহা কাব্যগত
প্রতিকৃত্তিকে রসোত্তাবন বলিয়ায়।

রসোত্তাবনে ভবভূতির ক্ষমতা অপরিমিত।
যখন যে রস উত্তাবনের ইচ্ছা করিয়াছেন, তখনই
তাঁহার চরম দেখাইয়াছেন। তাঁহার দেখানীপুণে
মেহ উল্লসিতে থাকে, শোক দহিতে থাকে, দম্ব
হুলিতে থাকে। ভবভূতির মোহিনী শক্তি-প্রভাবে
আমরা দেখিতে পাই যে, রাসের শরীর

ভাদিতেছে, নর্থ হিঁকিতেছে, বস্ত্র হুলিতেছে,
চেতনা লুপ্ত হইতেছে—দেখিতে পাই, লীলা কখন
বিস্ম-ভিমিতা, কখন আনন্দোপিতা, কখন প্রোক্ষি-
তুতা, কখন অভিনানমুগ্ধিতা, কখন আশ্রয়মানদা-
সমুচিতা, কখন অজ্ঞাতপরিবিশা, কখন মহাশোকে
ব্যাকুল। কবি কখন বাহা দেখাইয়াছেন, একে-
বারে নারক-নারিকার ছন্দ যেন বাহির করিয়া
দেখাইয়াছেন। যখন লীলা বলিলেন, “অম্বরে
জলকরিত্রদেহলক্ষণিদগজীরমংসলো কুদো যু এসো
তারদীপগুণেবো। তরিক্ষমাণকরবিবরং যং বি
মলভাইগীং বজ্রি উদ্যবেদি।” তখন যোগ হইল,
অগৎ-সংসার লীতার প্রেমে পরিপূর্ণ হইল; কলে
রসোত্তাবিনী শক্তিতে ভবভূতি পৃথিবীর প্রধান কবি-
দিগের সহিত তুলনীয়। এক মাত্র কথা বলিয়া
মানব-মনোবৃত্তির সমুদ্রবৎ সীমামুক্ততা চিত্রিত করা
মহাকবির লক্ষণ। ভবভূতির রচনা সেই লক্ষণ-
ক্রীড়া। পরিভাষার বিবরণ এই যে, সে শক্তি
থাকিতেও ভবভূতি রামবিলাপের এত বাহুল্য
করিয়াছেন, ইহাতে তাঁহার যশের লাভ হইয়াছে।
আমাদিগের ইচ্ছা ছিল যে, এই রামবিলাপের
সহিত আর কখনোই অসিদ্ধ নাটকের কোনকটি স্থান
তুলিত করিয়া তত্ত্বব্য দেখাই, কিন্তু হানাতাবে
পারিলাম না। সমুদ্র পাঠক, লক্ষ্যতার অজ
ছন্দের বিলাপ, সেসুদোনার অজ ওবেলোর
বিলাপ, এবং ইউরোপীয়দিগের নাটকে আলকে-
ভিগের অজ আনন্দিতার বিলাপ, এই রামবিলাপের
সঙ্গে তুলনা করিয়া দেখিবেন।

বাহ-প্রকৃতির শোভার প্রতি প্রগাঢ় অহরাগ
ভবভূতির আর একটি গুণ। সংসারে দেখানে বাহা
সুদৃশ, সুগন্ধ বা সুধকর, ভবভূতি অনবরত তাহার
লক্ষ্যানে করেন। মালাকার যেমন পুষ্পোত্তান
হইতে হৃদয় হৃদয় কুসুমগুলি তুলিয়া লভানুভব
রঞ্জিত করে, তবভূতি সেইরূপ হৃদয় বস্ত্র অলঙ্কার
করিয়া এই নাটকখানি শোভিত করিয়াছেন।
বেখানে সুদৃশ বৃক্ষ, প্রকৃত কুসুম, সুশীতল সুবাসিত
বারি, বেখানে নীল মেঘ, উজ্জ্বল পর্বত, সুসুন্দরী
নিক রিণী, শ্রীমল কানন, ভরদ্বজলা নদী—বেখানে
হৃদয় বিহব, ক্রীড়াশীল করিষাধক, সরলস্বভাব
কুরঙ্গ, সেইখানে কবি গীতাইয়া একবার তাহার
সৌন্দর্য দেখাইয়াছেন। কবিদিগের মধ্যে এই
গুণটি লক্ষণীয় ও কবিদিগের বিশেষ
লক্ষণীয়। ভবভূতির এই গুণ বিশেষ
প্রকাশমান।

ভবভূতির ভাষা অতি চমৎকারী। তাঁহার রচনা সম্যকসম্বলিত ও সুকোমল। দোষে কলিতা বলিয়া বিভাগের বহাংশ কর্তৃক নিমিত্ত হইয়াছে। সে নিম্না সমুলক হইলেও, সাধারণতঃ যে ভবভূতি-ব্যবহৃত সংস্কৃত ও প্রাকৃত অতি সুন্দর, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। উইলসন বলিয়াছেন যে, কালিদাস ও ভবভূতির ভাষার মাত্র মতী ভাষা কোন দেশের লেখকেই দৃষ্ট হয় না।

উত্তরচরিতে যে সকল দোষ, তাহা আমরা যথাস্থানে বিবৃত করিয়াছি; পুনরুৎপত্তের আবৃত্তকতা নাই। আমরা এই নাটকের সমালোচনা সমাপন করিলাম। অতীত যুগের মধ্যে দৈর্ঘ্য-দোষে এই সমালোচনা বিশেষ দূষিত হইয়াছে। এ অল্প আমরা সূচিত নহি। যে দেশে তিন ছত্রে সচরাচর ঐ সমালোচনা সমাপ্ত করার প্রথা, সে দেশে একখানি প্রাচীন গ্রন্থের সমালোচন দীর্ঘ হইলে দোষটি মার্জনাতীত হইবে না। যদি ইহার দ্বারা একজন পাঠকেরও কাব্যমুগ্ধতা বৃদ্ধি হয় বা তাঁহার কাব্যসুখপ্রীতি শক্তির কিঞ্চিৎমাত্র সহায়তা হয়, তাহা হইলে আমরা এই দীর্ঘ প্রবন্ধ সকল বিবেচনা করিব।

গীতিকাব্য *

কাব্য কাহাকে বলে, তাহা অনেকে বুঝাইবার অল্প ব্যয় করিয়াছেন, কিন্তু কাহারও ব্যয় সফল হইয়াছে কি না সন্দেহ। ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, ইহা ব্যক্তি কখনও এক প্রকার অর্থ করেন নাই। কিন্তু কাব্যের স্বার্থ লক্ষণ সম্বন্ধে মতভেদ থাকিলেও কাব্য একই পদার্থ সন্দেহ নাই। সেই পদার্থ কি, তাহা কেহ বুঝাইতে পারেন বা না পারেন, কাব্যপ্রিয় ব্যক্তিব্যক্তির এক প্রকার অল্পভব করিতে পারেন।

কাব্যের লক্ষণ বাহাই হউক না কেন, আমাদের বিবেচনার অনেকগুলি প্রশ্ন, বাহার প্রতি সচরাচর কাব্য মাত্র প্রযুক্ত হয় না, তাহাও কাব্য। মহাভারত, রামায়ণ ইতিহাস বলিয়া খ্যাত হইলেও তাহা কাব্য, ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ বলিয়া খ্যাত হইলেও তাহা কাব্যবিশেষে কাব্য। কবিতার উপ-ভাগগুলিকে আমরা কাব্য বলিয়া স্বীকার করি,

নাটকে আমরা কাব্যমধ্যে গণ্য করি, তাহা বলাই বাহুল্য।

ভারতবর্ষীয় এবং পাশ্চাত্য আলঙ্কারিকেরা কাব্যকে নানা শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন। তাহার মধ্যে অনেকগুলি বিভাগ অনর্থক বলিয়া বোধ হয়। তাঁহাদেরিগের কবিত তিনটি শ্রেণী গ্রহণ করিলেই যথেষ্ট হয়; যথা—১ম দৃষ্টকাব্য, অর্থাৎ নাটকাদি; ২য় আখ্যানকাব্য অথবা মহাকাব্য; রঘুবংশের দ্বারা বংশাবলীর উপাখ্যান, রামায়ণের দ্বারা ব্যক্তিবিষয়ের চরিত, শিশুপালের দ্বারা ঘটনা-বিষয়ের বিবরণ—সকলই ইহার অন্তর্গত; বাসবদত্তা, কাদম্বরী প্রভৃতি গজকাব্য ইহার অন্তর্গত এবং আধুনিক উপজ্ঞাস সকল এই শ্রেণীভুক্ত। ৩য় খণ্ডকাব্য। যে কোন কাব্য প্রথম ও দ্বিতীয় শ্রেণীর অন্তর্গত নহে, তাহাকেই আমরা খণ্ডকাব্য বলিলাম।

দেখা যাইতেছে যে, এই ত্রিবিধ কাব্যের রূপ-গত বিলক্ষণ বৈষম্য আছে। কিন্তু রূপগত বৈষম্য প্রকৃত নহে। দৃষ্টকাব্য সচরাচর কথোপকথনেই রচিত হয় এবং রণাঙ্গনে অভিনীত হইতে পারে, কিন্তু বাহাই কথোপকথনে গ্রথিত এবং অভিনয়োপযোগী, তাহাই যে নাটক বা তৎশ্রেণীস্থ, এমন নহে। এ দেশের লোকের সাধারণতঃ উপরি-উক্ত ত্রিবিধ লক্ষণ সংহার আছে, এই অল্প নিত্য দেখা যায় যে, কথোপকথনে গ্রথিত অসংখ্য পুস্তক নাটক বলিয়া প্রচারিত, পঠিত এবং অভিনীত হইয়াছে। বাস্তবিক, তাহার মধ্যে অনেকগুলি নাটক নহে। পাশ্চাত্য ভাষায় অনেকগুলি উৎকৃষ্ট কাব্য আছে, বাহা নাটকের দ্বারা কথোপকথনে গ্রথিত, কিন্তু বস্ত্তঃ নাটক নহে। “Comus,” “Manfred,” “Faust” ইহার উদাহরণ। অনেকে শব্দভঙ্গা ও উত্তরায়-চরিতকেও নাটক বলিয়া স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন, ইংরেজি ও গ্রীক ভাষা ভিন্ন কোন ভাষায় প্রকৃত নাটক নাই। পক্ষান্তরে, গেটে বলিয়াছেন যে, প্রকৃত নাটকের পক্ষে, কথোপকথনে গ্রন্থন বা অভিনয়ের উপযোগিতা নিত্য আবশ্যক নহে। আমাদেরিগের বিবেচনার “Bride of Lammermoor”কে নাটক বলিলে অস্বীকার হয় না; ইহাতে বুঝা যাইতেছে যে, আখ্যানকাব্যও নাটকাকারে প্রণীত হইতে পারে। অথবা গীতপদ্যসমূহের সন্নিবেশিত ইহা গীতিকাব্যের রূপ ধারণ করিতে পারে। বাঙ্গালা ভাষায় শেখোক্ত বিবরের উদা-

হরণের অভাব নাই। পক্ষান্তরে, দেখা গিয়াছে, অনেক খণ্ড-কাব্য মহাকাব্যের আকারে রচিত হইয়াছে। যদি কোন একটি সামান্য উপাখ্যানের দ্বারা প্রাণিত কাব্যমাল্যকে আখ্যানকাব্য বা মহাকাব্য নাম দেওয়া বিধেয় হয়, তবে, "Excursion" এবং "Child of Herod" কে এই নাম দিতে হয়, কিন্তু আবাদিগের বিবেচনার ঐ কাব্য খণ্ড-কাব্যের সংগ্রহ মাত্র।

খণ্ডকাব্যমধ্যে আমরা অনেক প্রকার কাব্যের স্থান করিয়াছি। তন্মধ্যে একপ্রকার কাব্য প্রাধান্য লাভ করিয়া ইউরোপে গীতিকাব্য (lyric) নামে খ্যাত হইয়াছে। অল্প সেই শ্রেণীর কাব্যের কথাই আবাদিগের প্রয়োজন।

ইউরোপে কোন বস্তু একটি পৃথক নাম প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া, আবাদিগের দেশেও যে একটি পৃথক নাম দিতে হইবে, এমত নহে। যেখানে বস্তুগত কোন পার্থক্য নাই, সেখানে নামের পার্থক্য অনর্থক এবং অনিষ্টজনক; কিন্তু যেখানে বস্তুগুলি পৃথক, সেখানে নামও পৃথক হওয়া আবশ্যক। যদি এমত কোনও বস্তু থাকে যে, তাহার অল্প গীতিকাব্য নামটি গ্রহণ করা আবশ্যক, তবে অবশ্য ইউরোপের নিকট আবাদিগকে ধ্বজী হইতে হইবে।

গীত মনুষ্যের এক প্রকার স্বভাবজাত। মনের ভাব কেবল কথার ব্যক্ত হইতে পারে, কিন্তু কণ্ঠ-ভঙ্গীতে তাহা স্পষ্টীকৃত হয়। "আঃ" এই শব্দ কণ্ঠভঙ্গীর গুণে দুঃখবোধক হইতে পারে, বিরক্তিবাদক হইতে পারে এবং ব্যঙ্গোক্তিও হইতে পারে। "তোমাকে না দেখিয়া আমি মরিলাম," ইহা শুধু বলিলে দুঃখ বুঝাইতে পারে, কিন্তু উপযুক্ত স্বরভঙ্গীর সহিত বলিলে দুঃখ শতগুণ অধিক বুঝাইবে। এই স্বরবৈচিত্র্যের পরিণামই সঙ্গীত। সুতরাং মনের বেগ-প্রকাশের জন্য আগ্রহাতিশয্য প্রযুক্ত মনুষ্য সঙ্গীতপ্রিয় এবং তৎসাধনে স্বভাবতঃ ব্যস্ত।

কিন্তু অর্বগুস্ত বাক্য ভিন্ন চিত্তভাব ব্যক্ত হয় না; অতএব সঙ্গীতের সঙ্গে বাক্যের সংযোগ আবশ্যক। সেই সংযোগোৎপন্ন পদকে গীত বলা যায়।

গীতের অল্প বাক্যবিভাগ করিলে দেখা যায় যে, কোন নিরবধীন বাক্যবিভাগ করিলেই গীতের পারিপাট্য হয়; সেই সকল নিরবগতির পরিজ্ঞানেই হৃদয়ের সঙ্গীত।

গীতের পারিপাট্য অল্প আবশ্যক হইল;— স্বরচাতুর্য এবং শব্দচাতুর্য। এই দুইটি পৃথক পৃথক দুটি ক্ষমতার উপর নির্ভর করে। দুইটি কবিতাই একজনের সচরাচর ঘটে না। যিনি ছ-কবি, তিনিই হুগারক, ইহা অতি বিরল।

কাজে কাজেই একজন গীত রচনা করেন, আর একজন গান করে। এইরূপে গীত হইতে গীতিকাব্যের পার্থক্য জন্মে। গীত হওয়াই গীতি-কাব্যের আদিম উদ্দেশ্য; কিন্তু যখন দেখা গেল যে, গীত 'না হইলেও কেবল ছন্দোবিশিষ্ট রচনাই মাননীয় এবং সম্পূর্ণ চিত্তভাবব্যঞ্জক, তখন গীতোদ্দেশ্য নূরে রহিল, অনেক গীতিকাব্য রচিত হইতে লাগিল।

অতএব গীতের যে উদ্দেশ্য, যে কাব্যের সেই উদ্দেশ্য, তাহাই গীতিকাব্য। বক্তার ভাবোচ্চাসের পরিফুটতামাত্র যাহার উদ্দেশ্য, সেই কাব্যই গীতিকাব্য।

বিভাগপতি, চণ্ডিদাস প্রভৃতি বৈষ্ণব কবিগিরের রচনা, ভারতচন্দ্রের রসমঞ্জরী, মাইকেল মধুসূদন দত্তের ব্রজাঙ্গনা কাব্য, হেমচন্দ্রের কবিতাবলী— ইহাই বাঙ্গালা ভাষার উৎকৃষ্ট গীতিকাব্য। অবকাশরঞ্জিনী আর একখানি উৎকৃষ্ট গীতিকাব্য।

যখন হৃদয় কোন বিশেষ ভাবে আচ্ছন্ন হয়,— যেহেতু শোক, কিম্বা কিম্বা হইক, তাহার সমুদায়ংশ তখন ব্যক্ত হয় না, কতকটা ব্যক্ত হয়, কতকটা ব্যক্ত হয় না। যাহা ব্যক্ত হয়, তাহা ক্রিয়ার দ্বারা বা কথার দ্বারা। সেই ক্রিয়া এবং কথা নাট্যকারের সামগ্রী। যেটুকু অব্যক্ত থাকে, সেইটুকু গীতিকাব্যপ্রণেতার সামগ্রী। যে টুকু সচরাচর অদৃষ্ট, অদর্শনীয় এবং অস্তের অন্তঃস্বের অথচ ভাবাপন্ন ব্যক্তির রক্ত হৃদয় হইতে উদ্ভাসিত, তাহা তাঁহাকে ব্যক্ত করিতে হইবে। মহাকাব্যের বিশেষ গুণ এই যে, কবির উত্তরবিধ অবিকার থাকে। বক্তব্য এবং অবক্তব্য উভয়ই তাঁহার আয়ত্ত। মহাকাব্য, নাটক এবং গীতিকাব্যে এই একটি প্রধান প্রভেদ বলিয়া বোধ হয়। অনেক নাটক-কর্তা তাহা বুঝেন না, সুতরাং তাঁহাদিগের দায়ক-দায়িকার চরিত্র অপ্রাকৃত এবং বাগাভববিশিষ্ট হইয়া উঠে। সত্য বটে যে, গীতিকাব্য-লেখককেও বাক্যের দ্বারা রসোত্তাপন করিতে হইবে; নাটক-কারেরও সেই বাক্য সহায়। কিন্তু যে বাক্য বক্তব্য,

যখন এই প্রবন্ধ লিখিত হয়, তখন বঙ্গভাষার কাব্য সকল প্রকাশিত নাই।

নাটককার কেবল তাহাই বলাইতে পারেন। বাহা অবজ্ঞা, তাহাতে গীতিকাব্যকারের অধিকার। উদাহরণ জিহ্বা ইহা অনেক বুঝিতে পারিবেন না। কিন্তু এ বিষয়ের একটি উত্তম উদাহরণ উত্তরচরিত-সমালোচনার উদ্ধৃত হইয়াছে। সীতাবিসর্জনকালে ও তৎপরে রামের ব্যবহারে যে তারতম্য ভবভূতির নাটকে এবং বাঙ্গালীর রামায়ণে দেখা যায়, তাহার আদ্যোচনা করিলে এই কথা হৃদয়ঙ্গম হইবে। রামের চিত্তে যখন যে ভাব উদয় হইয়াছে, ভবভূতি তৎক্ষণাৎ তাহা লেখনীমুখে ধৃত করিয়া লিপিবদ্ধ করিয়াছেন; বক্তব্য এবং অবজ্ঞা উভয়ই তিনি স্বকৃত নাটকমধ্যগত করিয়াছেন, ইহাতে নাটকোচিত কার্য না করিয়া গীতিকাব্যকারের অধিকারে প্রবেশ করিয়াছেন। বাঙ্গালী তাহা না করিয়া কেবল রামের কার্যগুলিই বর্ণিত করিয়াছেন এবং তৎসংকার্য-সম্পাদনার্থ যতখানি ভাবব্যক্তি আবশ্যক, তাহাই ব্যক্ত করিয়াছেন। ভবভূতিকৃত ঐ রামবিলাপের সঙ্গে দেবদ্বিমান্যবধের পর ওথেলোর বিলাপের বিশেষ করিয়া তুলনা করিলেও এ কথা মুখা বাইবে। সেকপীর এমন কোন কথাই তৎকালে ওথেলোর মুখে ব্যক্ত করেন নাই, বাহা তৎকালীন কার্যার্থ বা অভ্যের কথার উত্তরে ব্যক্ত করা প্রয়োজন হইতেছে না, বক্তব্যের অতিরিক্ত তিনি এক রেখাও যান নাই। তিনি ভবভূতির ভায় নায়কের হৃদয়স্থসজ্জান করিয়া ভিতর হইতে এক একটি ভাব টানিয়া আনিয়া একে একে গণনা করিয়া গারি দিয়া সাজান নাই। অথচ কে না বলিবে যে, রামের মুখে যে হৃৎ তবভূতি ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহার সহস্রগুণ হৃৎ সেকপীর ওথেলোর মুখে ব্যক্ত করিয়াছেন।

সহজেই অহমের যে, বাহা বক্তব্য, তাহা পর-সম্বন্ধী বা কোন কার্যোদ্দিষ্ট, বাহা অবজ্ঞা, তাহাতে আত্মচিন্তনস্বকীয় উদ্ভিদাত্ম তাহার উদ্দেশ্য। এজন্য কথা যে নাটকে একেবারে সন্নিবেশিত হইতে পারে না, এমন নহে, বরং অনেক সময়ে হস্তগা আবশ্যক। কিন্তু ইহা কখন নাটকের উদ্দেশ্য হইতে পারে না। নাটকের বাহা উদ্দেশ্য, তাহার আত্ম-সম্বন্ধিতা বশতঃ প্রয়োজনমত কল্যাণ সন্নিবেশিত হয়।

প্রকৃত এবং অতিপ্রকৃত

কাব্যরসের সামগ্রী মহত্বের হৃদয়। বাহা মহত্বের অংশ অথবা বাহা তাহার সকালক, তদাতীত আর কিছুই কার্যোপযোগী নহে। কিন্তু কখনও কখনও মহাকবিরা, বাহা অতিমাহব, তাহারও বর্ণনার প্রবৃত্ত হইয়াছেন। তন্মধ্যে অধিকাংশই মহত্বচরিত্রচিত্রের আত্মবঙ্গিক মাত্র। মহাতারত, ইলিয়দ প্রভৃতি প্রাচীন কাব্যসকল এই প্রকার পাণ্ডিৎ নায়ক-নায়িকার চিত্রাঙ্কনময় দেব-চরিত্র-বর্ণনার পরিপূর্ণ। দেবচরিত্র-বর্ণনার রস-হানির বিশেষ কারণ এই যে, বাহা মহত্বচরিত্রাঙ্ক-কারী নহে, তাহার সঙ্গে মহত্ব লেখক বা মহত্ব পাঠকের সদ্ভাবতা জন্মিতে পারে না। যদি আমরা কোথাও পড়ি যে, কোন মহত্ব যমুনার এক বহুজল-বিশিষ্ট হৃদমধ্যে নিমগ্ন হইয়া অজগর-সর্প কর্তৃক জলমধ্যে আক্রান্ত হইয়াছে, তবে আমাদের মনে ভয়ের স্ফার হয়। আমাদের মনে জ্ঞান আছে যে, এমন বিপদাপন্ন মহত্বেরই মৃত্যুর সম্ভাবনা, অতএব তাহার মৃত্যুর আশঙ্কা আমাদের ভীত ও হৃৎবিচলিত করে। কবির অভিপ্রেত রস অবতারণিত হয়, তাহার যত্নের সফলতা হয়। কিন্তু যদি আমরা পূর্ব হইতে জ্ঞানিয়া থাকি যে, নিমগ্ন মহত্ব বস্ত্তঃ মহত্ব নহে, দেবপ্রকৃত, জল বা সর্পের শক্তির অধীন নহে, ইচ্ছাময় এবং সর্বশক্তিমান, তখন আর আমাদের ভয় বা কুতূহল থাকে না, কেন না, আমরা আগেই জানি যে, এই অজগর অবিনশ্বর পুরুষ এখনই কালিয়-দমন করিয়া জল হইতে পুনরুত্থান করিবেন।

এমত অবস্থাতেও যে পূর্ব কবিগণ দৈব বা অতিমাহব চরিত্র সৃষ্ট করিয়া লোক রঞ্জন লক্ষ্য হইয়াছেন, তাহার একটি বিশেষ কারণ আছে। তাহার দেবচরিত্রকে মহত্বচরিত্রাঙ্কন করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, সুতরাং সেই সকলের সঙ্গে পাঠক বা শ্রোতার সদ্ভাবতার অভাব হয় না। মহত্বগণ যে সকল রাগবেদাদির বশীভূত, মহত্ব যে সকল জ্বরের অভিলাষী, হৃৎবির অগ্নির, মহত্ব যে সকল আশার লুক, লোকপোষী মুগ্ধ, অল্পতাপে তপ্ত, এই মহত্ব-প্রকৃত দেবতারাও তাই। শ্রীকৃষ্ণ অগ্নীধরের আংশিক বা সম্পূর্ণ অবতাররূপ কথিত হইলেও, মহত্বের দ্বারা মানববর্ণাবলম্বী। মানবচরিত্রগত এমন একটি উৎকৃষ্ট মনোবৃত্তি নাই যে, তাহা তাপবতকারক শ্রীকৃষ্ণচরিত্রে প্রতিফলিত নাই। এই

মাহুতিক চরিত্রের উপর অতিমাহুত বল এবং বুদ্ধির সংযোগে চিত্রের কেবল মনোহারিত্ব-বুদ্ধি হইয়াছে, কেন না, কবি মাহুতিক বলবুদ্ধি, সৌন্দর্যের চরমোৎকর্ষ সৃজন করিয়াছেন। কাব্যে অতি-প্রকৃতির সংস্থানের উদ্দেশ্য এবং উপকার এই এবং তাহার নিয়ম এই যে, বাহ্য প্রকৃত, তাহা যে সকল নিয়মের অধীন, কবির সৃষ্ট অতিপ্রকৃতও সেই সকল নিয়মের অধীন হওয়া উচিত।

সংক্ষেপে এমন একখানি এবং ইংরেজিতে একখানি মহাকাব্য আছে যে, দৈব এবং অতিপ্রকৃত চরিত্র তাহার আত্মবঙ্গিক বিষয় মতে, মূল বিষয়। আমরা কুমারসম্ভব এবং Paradise Lost নামক কাব্যের কথা বলিতেছি। মিল্টনের নায়ক দেব-প্রকৃত ঈশ্বর-বিজ্ঞানী সত্যতান এবং তাহার অশুচর-বর্গ। অগ্নীশ্বরের সহিত তাহাদিগের বিবাদ, অগ্নীশ্বর এবং তাহার অশুচরের সহিত তাহাদিগের যুদ্ধ। মিল্টন কোন পক্ষকেই সম্যকপ্রকারে মানব-প্রকৃতিবিশিষ্ট করেন নাই। স্তবরাং তিনি কাব্য-রসের অত্যাংকষ্ট অবতারণায় কৃতকার্য হইয়াও লোকমনোরঞ্জে তাৎস কৃতকার্য করেন নাই। Paradise Lost অত্যাংকষ্ট মহাকাব্য হইলেও, প্রায় কেহ তাহা আত্মপূরিক পাঠ করেন নাই। আত্মপূরিক পাঠ কষ্টকর হইয়া উঠে। মিল্টনের জ্ঞান প্রথম শ্রেণীর কবির রচনা না হইয়া যদি মধ্যম শ্রেণীর কোন কবির রচনা হইত, তবে বোধ হয় কেহই পড়িত না। ইহার কারণ, বহুচরিত্রের অননুকারী দৈব-চরিত্রে মনুষ্যের সহৃদয়তা হয় না। এই কাব্যে যেখানে আদম ও ইবের কথা আছে, সেইখানেই অধিকতর সুখদায়ক; কিন্তু ইহারা এ কাব্যের প্রকৃত নায়ক-নায়িকা নহে,—ইহাদের উল্লেখ আত্মবঙ্গিকমাত্র। আদম ও ইব প্রকৃত বহুচরিত্র, তাহারা প্রথম মনুষ্য, পার্থিব সুখদুঃখের অনধীন, নিষ্পাপ, যে সকল পিকার গুণে মনুষ্য, সে সকল শিক্ষা পায় নাই। অতএব এই কাব্যে প্রকৃত বহুচরিত্র বর্ণিত নাই।

কুমারসম্ভবে একটিও মনুষ্য নাই। যিনি প্রাথম নায়ক, তিনি স্বয়ং পরমেশ্বর। নায়িকা পরমেশ্বরী। তত্ত্বের পরকৃত, পরকৃতমহিষী, ঋষি, ব্রহ্মা, ইন্দ্র, কাম, রতি ইত্যাদি দেবদেবী। বাস্তবিক এই কাব্যের ভাংপড়া অতিশূণ্য। সংসারে দুই সম্প্রদায়ের লোক সর্বদা পরস্পরের সহিত বিবাদ করে দেখা যায়। এক ইজিরপরাধ প্রহরী মনুষ্যভাষিণী পারত্রিক-চিত্তাবিরত; দ্বিতীয় বিবরবিরত সাংসারিক

সুখমাত্রেয় বিবেচী ঈশ্বর-চিত্তামগ্ন। এক সম্প্রদায় কেবল শারীরিক সুখ সার করেন, আর এক সম্প্রদায় শারীরিক সুখের অমুচিত্ত বিবেচ করেন। বস্তুতঃ উভয় সম্প্রদায়ই ভ্রান্ত। বাহ্যার ঈশ্বরবাদী, ঈশ্বরপ্রদত্ত ইজির অমললকর বা অশ্রদ্ধের মনে করা তাহাদের অকর্তব্য। শারীরিক ভোগাতি-শব্যই দ্ব্য, নচেৎ পরিমিত শারীরিক সুখ সংসারে নিয়ম, সংসার-রক্ষার কারণ, ঈশ্বরোচ্চিষ্ট এবং ধর্মের পূর্ণভাজনক। এই শারীরিক এবং পারত্রিকের পরিণয় গীত করাই কুমারসম্ভব কাব্যের উদ্দেশ্য। পার্থিব পরকৃতোৎপন্ন উমা শরীররূপিণী, তপশ্চারী মহাদেব পারত্রিক শাস্তির প্রীতিমা। শাস্তির প্রাপণাকাঙ্ক্ষায় উমা প্রথমে মদনের সাহায্য করিয়াছিলেন, কিন্তু নিফল হইলেন। ইজিরসেবার দ্বারা শাস্তি প্রাপ্ত হওয়া যায় না। পরিশেষে আপন চিত্ত বিতুষ্ট করিয়া, ইজিরাসক্তি-সমলতা চিত্ত হইতে দূর করিয়া, যখন শাস্তির প্রীতি মনোনিবেশ করিলেন, তখন তাঁহাকে প্রাপ্ত হইলেন। সাংসারিক সুখের জ্ঞান আত্মক চিত্তভঙ্গি থাকিলে, ঐহিক ও পারত্রিক পরস্পর বিরোধি নহে, পরস্পরে পরস্পরের সহায়।

এইরূপে কবি মনোবুদ্ধি প্রভৃতি লইয়া নায়ক-নায়িকা গঠন করিয়া লোকপ্ৰীতিার্থ মৌলিক দেবতাদিগের নামে তাহা পরিচিত করিয়াছেন, কিন্তু দেব-চরিত্র-গ্রন্থনেন তিনি মিষ্টন অপেক্ষা অধিক কৌশল প্রকাশ করিয়াছেন। কবিত্ব ধরিতে গেলে Paradise Lost হইতে কুমারসম্ভব অনেক উচ্চে। আমাদের বিবেচনার কুমারসম্ভবের তৃতীয় সর্গের কবিত্বের জ্ঞান কবিত্ব কোন ভাবের কোন মহাকাব্যে আছে কি না সন্দেহ। কিন্তু কবিত্বের কথা ছাড়িয়া দিয়া কৌশলের কথা ধরিতে গেলে মিষ্টন অপেক্ষা কালিদাসকে অধিক প্রশংসা করিতে হয়। Paradise Lost পাঠে প্রবোধ হয়, কুমারসম্ভব আভোপাত্ত পুনঃ পুনঃ পাঠ করিয়াও পরিভূষি অন্বে না। ইহার কারণ এই যে, কালিদাস কয়েকটি দেবচরিত্র বহুচরিত্রীভূত করিয়া অশেষ বাস্তব্যবিশিষ্ট করিয়াছেন। উমা স্বয়ং আভোপাত্ত মাহুতী, কোথাও তাহার দেবত্ব লক্ষিত হয় না। তাহার মাতা মেনকা মাহুতী মাতার জ্ঞান। “পদং সহেত ব্রহ্মরত্ন পেলবদ্” ইত্যাদি কবিত্বার্থের সঙ্গে মনোভূত উচ্চারিত “like the bad bit by one noxious worm” ইতি উপমা তুলনা করুন। দেখিবেন, উমা

মাতা এবং রোমিওর শিতা একই প্রকৃতি—হাড়ে হাড়ে মানব। যেনকা পাৰাণরাণী, কিন্তু কুলবতী মানবীদিগের জ্ঞান তাঁহার হৃদয় কুমুমমুখ্যায়।

বিদ্যাপতি ও জয়দেব

বাঙ্গালা সাহিত্যের আর যে দুঃখই থাকুক, উৎকৃষ্ট গীতিকাব্যের অভাব নাই। বরং অজ্ঞাত ভাষার অপেক্ষা বাঙ্গালার এই জাতীয় কবিতার অধিক্য। অজ্ঞাত কবির কথা না ধরিলেও, একা বৈষ্ণব কবিগণই ইহার সমুদ্রবিশেষ। বাঙ্গালার প্রাচীন কবি জয়দেব গীতিকাব্যের প্রণেতা। পরবর্তী বৈষ্ণব কবিদিগের মধ্যে বিদ্যাপতি, গোবিন্দদাস এবং চণ্ডিদাসই প্রসিদ্ধ, কিন্তু আরও কতকগুলি এই সম্প্রদায়ের গীতিকাব্যপ্রণেতা আছেন। তাঁহাদের মধ্যে অনানু চারি পাঁচজন উৎকৃষ্ট কবি বলিয়াই গণ্য হইতে পারেন। ভারতচন্দ্রের রস-মঞ্জরীকে এই শ্রেণীর কাব্য বলিতে হয়। রামপ্রসাদ সেন আর একজন প্রসিদ্ধ গীতিকবি। তৎপরে কতকগুলি “কবিওলালার” প্রাচুর্য্য হয়, তন্মধ্যে কাহারও কাহারও গীত অতি সুন্দর। রাম বহু, হরু ঠাকুর, নিতাই দাসের এক একটি গীত এমন সুন্দর আছে যে, ভারতচন্দ্রের রচনার মধ্যে ততুল্য কিছুই নাই। কিন্তু কবিওলালদিগের অধিকাংশ রচনা অপ্রাচ্যের ও অপ্রাণ্য সন্দেহ নাই।

সকলই নিরমের ফল। সাহিত্যও নিরমের ফল। বিশেষ বিশেষ কারণ হইতে, বিশেষ বিশেষ নিয়মামুসারে বিশেষ বিশেষ ফলোৎপত্তি হয়। জল উপরিস্থ বায়ু এবং নিম্নস্থ পৃথিবীর অবস্থানস্বারা কতকগুলি অলজ্য নিরমের অধীন হইয়া, কোথাও বাষ্প, কোথাও শিশির, কোথাও হিমকণা বা বরফ, কোথাও কুক্ষটিকাকারে পরিণত হয়। তেমনি সাহিত্যও দেশভেদে, দেশের অবস্থান্তে, অসংখ্য নিরমের বশবর্তী হইয়া রূপান্তরিত হয়। সেই সকল নিরম অত্যন্ত জটিল, দুজের, সন্দেহ নাই; এ পর্য্যন্ত কেহ তাহার বিশেষ তত্ত্ব নিরূপণ করিতে পারেন নাই। কোমৎ বিজ্ঞান সৎক্ষে বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব আবিষ্কৃত করিয়াছেন, সাহিত্য সৎক্ষে কেহ ভজ্ঞান করিতে পারেন নাই। তবে ইহা বলা বাইতে পারে যে, সাহিত্য দেশের অবস্থা এবং জাতীয় চরিত্রের প্রতিবিম্ব মাত্র। যে সকল নিয়মামুসারে প্রকৃতির প্রকারভেদ,

সমাজবিপ্লবের প্রকারভেদ, ধর্মবিপ্লবের প্রকারভেদ ঘটে, সাহিত্যের প্রকারভেদ সেই সমস্ত কারণেই ঘটে। কোন কোন ইউরোপীয় গ্রন্থকার সাহিত্যের সঙ্গে সমাজের আভ্যন্তরিক সম্বন্ধ বুঝাইতে আরম্ভ করিয়াছেন। বঙ্কিম ভিন্ন কেহ বিশেষরূপে পরিশ্রম করেন নাই এবং হিতবাদ-মতপ্রিয় বঙ্কলের সঙ্গে কাব্য-সাহিত্যের সম্বন্ধ কিছু নয়। মজুমদারিত হইতে ধর্ম এবং নীতি মুছিয়া দিয়া, তিনি সমাজ-তত্ত্বের আলোচনার প্রবৃত্ত। বিশেষ সৎক্ষে যাহা হউক, ভারতবর্ষ সৎক্ষে এ তত্ত্ব কেহ কখন উত্থাপন করিয়াছিলেন, এমন আমাদের স্মরণ হয় না। সমস্ত সাহিত্য সৎক্ষে যোগ্যমূল্যের গ্রন্থ-বহুমূল্য বটে, কিন্তু প্রকৃত সাহিত্যের সঙ্গে সে গ্রন্থের সামান্য সম্বন্ধ।

ভারতবর্ষীয় সাহিত্যের প্রকৃত গতি কি? তাহা জানি না। কিন্তু তাহার গোটাকতক স্থল স্থল চিহ্ন পাওয়া যায়। প্রথম ভারতীয় আর্ধ্যগণ অনাধ্য আদিমবাসীদিগের সহিত বিবাদে ব্যস্ত। তখন ভারতবর্ষীয়েরা অনাধ্যকুলপ্রমথনকারী, ভীতিশূন্য দ্বিগন্তবিচারী, বিজয়ী বীরজাতি। সেই জাতীয় চরিত্রের ফল রামায়ণ। তার পর ভারতবর্ষের অনাধ্য শত্রু সকল ক্রমে বিজিত এবং দূরপ্রস্থিত, ভারতবর্ষ আর্ধ্যগণের করস্থ, আয়ত্ত, ভোগ্য এবং মহাসমৃদ্ধিশালী। তখন আর্ধ্যগণ বাহ্য শত্রুর ভয় হইতে নিশ্চিন্ত, আভ্যন্তরিক সমৃদ্ধি-সম্পাদনে সচেষ্ট, হস্তগত অনন্তরত্নপ্রসবিনী ভারতভূমি অংশীকরণে ব্যস্ত। যাহা সকলে জয় করিয়াছে, তাহা কে ভোগ করিবে? এই প্রশ্নের ফল আভ্যন্তরিক বিবাদ। তখন আর্ধ্য পৌরুষ চরমে ধাঁড়াইরাছে—অস্ত্র শত্রুর অভাবে সেই পৌরুষ পরস্পরের সমনার্থ প্রকাশিত হইরাছে। এই সময়ের কাব্য মহাভারত। বল বাহার, ভারত তাহার হইল। বহু কালের রক্তবৃষ্টি শমিত হইল। হির হইয়া উন্নতপ্রকৃতি আর্ধ্যকুল শান্তিহুখে নন দিলেন। দেশের ধনবৃদ্ধি হইতে লাগিল। রোমক হইতে যবদীপ ও চৈনিক পর্য্যন্ত ভারতবর্ষের বাণিজ্য ছুটিতে লাগিল; প্রতি নদীকূলে সৌধবালা-শোভিত মহানগরী সকল মস্তক উত্তোলন করিতে লাগিল। ভারতবর্ষীয়েরা সুখী হইলেন। সুখী এবং কৃতী। এই সুখ ও কৃতিত্বের ফল ভক্তি-শাস্ত্র ও দর্শন-শাস্ত্র। এ অবস্থা কাব্যে তাদৃশ পরিফুট হয় নাই। কিন্তু লম্বী বা সরস্বতী কোথাও চিরস্থায়ী নহেন, উত্তরেই ঢকলা।

তারতর্ষ বন-শৃঙ্গে একপ মিবন্ধ হইরাছিল যে, সাহিত্যরসপ্রাধিনী শক্তিও তাহার বশীভূতা হইল। প্রকৃতাশ্রুত-বোধ বিমূর্ণ হইল। সাহিত্যও বর্ণাহকারী হইল। কেবল তাহাই নহে, বিচার-শক্তি বর্ষবোধে বিকৃত হইরাছিল—প্রকৃত ত্যাগ করিয়া অপ্রকৃত কামনা করিতে লাগিল, বর্ষই তৃপ্তা, বর্ষই আলোচনা, বর্ষই সাহিত্যের বিষয়। এই বর্ষবোধের ফল পুরাণ। কিন্তু যেমন একদিকে বর্ষের স্রোতঃ বহিতে লাগিল, তেমনি আর দিকে বিলাসিতার স্রোতঃ বহিতে লাগিল। তাহারই ফল কালিদাসাদির কাব্য-নাটকাদি।

তারতর্ষবীরেরা শেবে আসিয়া একটি এমন প্রদেশ অবিকার করিয়া বসতি স্থাপন করিয়াছিলেন যে, তথাকার জলবায়ুর গুণে তাঁহাদিগের স্বাভাবিক তেজ নষ্ট হইতে লাগিল। তথাকার তাপ অসহ, বায়ু জলবাস্পপূর্ণ, ভূমি নিম্না এবং উর্বরা এবং তাহারই উৎপাদ অসার, ভোজ্যাহানিকারক ধাতু। সেখানে আসিয়া আধ্যাতিক অস্তিত্ব হইতে লাগিল; আধ্যাতিক কৌমল্যভাবী, আলস্যের বশভিনী এবং গৃহস্থান্তিলাসিণী হইতে লাগিল। সকলেই বৃকিতে পারিতেছেন যে, আমরা বাঙ্গালার পরিচর দিতেছি। এই উচ্চাভিলাষশূন্য, অলস, নিশ্চেষ্ট, গৃহস্থপারায়ণ চরিত্রের অঙ্গুরণে এক বিচিত্র গীতিকাব্য ফুটি হইল, সেই গীতিকাব্যও উচ্চাভিলাষ-শূন্য, অলস, ভোগাসক্ত, গৃহস্থপারায়ণ, অতি স্তম্ভুর, দম্পতিপ্রণয়ের শেষ পরিচর। অল্প সকল প্রকারের সাহিত্যকে পশ্চাৎ ফেলিয়া, এই জাতিচরিত্রাহকারিণী গীতিকাব্য সাত আট শত বৎসর পর্যন্ত বঙ্গদেশে জাতীয় সাহিত্যের পদে দাঁড়াইয়াছে। এই অল্প গীতিকাব্যের এত বাহুল্য।

বঙ্গীয় গীতিকাব্যলেখকদিগকে দুই দলে বিভক্ত করা বাইতে পারে। এক দল প্রাকৃতিক শোভার মধ্যে মন্থকে স্থাপিত করিয়া তৎপ্রতি দৃষ্টি করেন, আর এক দল বাহ্য প্রকৃতিকে দূরে রাখিয়া কেবল মন্থদ্বন্দ্বকেই দৃষ্টি করেন। এক দল মানবদ্বন্দ্বের সন্ধানে প্রবৃত্ত হইয়া বাহ্য প্রকৃতিকে দীর্ঘ করিয়া তদালোকে অশেষ বস্তুকে দীপ্ত এবং প্রস্তুত করেন; আর এক দল আপনাদিগের প্রতিভাতেই সকল উজ্জ্বল করেন, অথবা মাহুৎ-চরিত্রখনিতে যে রস নিলে, তাহার দীপ্তির জল দীপের আবশ্যকতা নাই বিবেচনা করেন। প্রথম শ্রেণীর প্রধান অরবিন্দ, দ্বিতীয় শ্রেণীর মুখ্যপাত্র বিভাপতিক বরিতা লওয়া বাড়ক। অরবিন্দাদির কবিতার

সমস্ত রাবণী, বামিনী, মল্ল-সমীর, ললিতলতা, কুবলয়, শ্রেণীমল, স্মৃতিত কুব্ধ, শরচ্ছত্র, বধুকরকুল, কোকিলকুজিত কুল, নবজলধর এবং তৎসঙ্গে কামিনীর মুখমণ্ডল, জুবলী, বাহুলতা, বিঘোঁট, সরসীকহলোচন, অলসনিমেষে, এই সকলের চিত্র, বাস্তবিক তটিনীতরঙ্গবৎ সত্য চাক্চিক্য সম্পাদন করিতেছে। বাস্তবিক এই শ্রেণীর কবিরের কবিতার বাহ্য-প্রকৃতির প্রাধান্য। বিভাপতি যে শ্রেণীর কবি, তাঁহাদিগের কাব্যে বাহ্য প্রকৃতির সন্ধান নাই, এরূপ নহে—বাহ্য প্রকৃতির সঙ্গে মানবদ্বন্দ্বের নিত্য-সম্বন্ধ, স্মরণ্য কাব্যের নিত্য-সম্বন্ধ, কিন্তু তাঁহাদিগের কাব্যে বাহ্য প্রকৃতির অপেক্ষাকৃত অস্পষ্টতা লক্ষিত হয়, তৎপরিবর্তে মন্থদ্বন্দ্বের গূঢ়তলচরী ভাবসম্বল প্রাধান্য স্থান গ্রহণ করে। অরবিন্দাদিতে বাহ্য প্রকৃতির প্রাধান্য, বিভাপতি প্রকৃতিতে অন্তঃপ্রকৃতির রাজ্য। অরবিন্দ, বিভাপতি উভয়েই রাধাকৃষ্ণের প্রণয়কথা গীত করেন। কিন্তু অরবিন্দ যে প্রণয় গীত করিয়াছেন, তাহা বহিরিঙ্গিরের অঙ্গুণী। বিভাপতি প্রকৃতির কবিতা, বিশেষতঃ চণ্ডিলাসাদির কবিতা বহিরিঙ্গিরের অন্তীত। তাহার কারণ কেবল এই বাহ্য প্রকৃতির শক্তি। হুলপ্রকৃতির সঙ্গে হুল-শরীরেরই নিকট-সম্বন্ধ; তাহার আদিক্যে কবিতা একটু ইঙ্গিরাহুসারিণী হইয়া পড়ে। বিভাপতির দল মন্থদ্বন্দ্বকে বহিঃপ্রকৃতি ছাড়া করিয়া, কেবল তৎপ্রতি দৃষ্টি করেন; স্মরণ্য তাঁহাদের কবিতা ইঙ্গিরের সংশ্রবশূন্য, বিলাসশূন্য, পবিত্র হইয়া উঠে। অরবিন্দের গীত রাধাকৃষ্ণের বিলাসপূর্ণ—বিভাপতির গীত রাধাকৃষ্ণের প্রণয়-পূর্ণ। অরবিন্দ ভোগ—বিভাপতি আকাঙ্ক্ষা ও ব্রতি। অরবিন্দ মুখ—বিভাপতি দুঃখ। অরবিন্দ বসন্ত—বিভাপতি বর্ষা। অরবিন্দের কবিতা উৎকলকমলজালশোভিত, বিহঙ্গবাকুলকঙ্করা-বিশিষ্ট হুল্লর সরোবর—বিভাপতির কবিতা দুর্গামিনী বেগবতী তরঙ্গ-সঙ্কল নদী। অরবিন্দের কবিতা স্বর্ণধার—বিভাপতির কবিতা কল্ককমালা। অরবিন্দের গান মুরবীণ-সঙ্গিনী স্বীকৃতি—বিভাপতির গান সারাঙ্গ-সমীরণের নিখাস।

আমরা অরবিন্দ ও বিভাপতির সম্বন্ধে বাহ্য বলিয়াছি, তাঁহাদিগকে এক এক ভিন্ন শ্রেণীর গীতিকবির আধ্বন্যরূপ বিবেচনা করিয়া তাহা বলিয়াছি। বাহ্য অরবিন্দের সম্বন্ধে বলিয়াছি, তাহা তারতর্ষ সম্বন্ধে বর্তে, বাহ্য বিভাপতি সম্বন্ধে বলিয়াছি, তাহা

গোবিন্দবাস, চণ্ডিদাস প্রভৃতি বৈষ্ণব কবিদিগের
সম্বন্ধে বেশী খাটে, বিভাণতির সম্বন্ধে তত খাটে না।

আধুনিক বাঙ্গালী গীতিকাব্যলেখকগণকে
একটি তৃতীয় শ্রেণীভুক্ত করা বাইতে পারে।
তাহারা আধুনিক ইংরেজি গীতিকবিদিগের অনু-
গামী। আধুনিক ইংরেজি কবি ও আধুনিক
বাঙ্গালী কবিগণ, সত্যতা-বুদ্ধির কারণে স্বতন্ত্র
একটি পথে চলিয়াছেন, পূর্বকবিগণ কেবল আপনা-
দিগকে চিনিতেন, আপনাদিগের নিকটবর্তী তাহা
তাহা চিনিতেন, বাহা আভ্যন্তরিক বা নিকটস্থ,
তাহার পৃথাকপৃথক সন্ধান জানিতেন, তাহার
অনুকরণীয় চিত্র সকল রাখিয়া গিয়াছেন।
একশকার কবিগণ—জ্ঞানী, বৈজ্ঞানিক, ইতিহাস-
বেত্তা, আধ্যাত্মিকতাবিশিষ্ট। নানা দেশ, নানা
কাল, নানা বস্তু তাহাদিগের চিত্রমধ্যে স্থান
পাইয়াছে। তাহাদিগের বুদ্ধি বহুবিস্তারী বলিয়া
তাহাদিগের কবিতা বহুবিস্তারী হইয়াছে। তাহা-
দিগের বুদ্ধি দূরসম্বন্ধগ্রাহী বলিয়া তাহাদিগের
কবিতাও দূরসম্বন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে। কিন্তু
এই বিস্তৃতিগুণ হেতু প্রগাঢ়তা-গুণের লাঘব
হইয়াছে। বিভাণতি প্রভৃতির কবিতার বিষয়
সকীর্ণ, কিন্তু কবিত্ব প্রগাঢ়, মধুসূদন বা হেমচন্দ্রের
কবিতার বিষয় বিস্তৃত, কিন্তু কবিত্ব প্রগাঢ় নহে।
জ্ঞান-বুদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে কবিত্বশক্তির হ্রাস হয় বলিয়া
যে প্রাবণ আছে, ইহা তাহার একটি কারণ। যে
জল সকীর্ণ রূপে গভীর, তাহা ভড়াগে ছড়াইলে
স্বার গভীর থাকে না।

কাব্যের অন্তঃপ্রকৃতি ও বহিঃপ্রকৃতির মধ্যে
বর্ধা সন্ধান এই যে, উভয়ের উভয়ের প্রতিবিম্ব
নিপতিত হয়, অর্থাৎ বহিঃপ্রকৃতি গুণে কবির
আত্মার বটে এবং মনের অবস্থাবিশেষে বাহ্যদৃষ্ট
স্বপ্নকর বা চিত্রকর বোধ হয়—উভয়ের উভয়ের
ছায়া পড়ে। যখন বহিঃপ্রকৃতি বর্ণনীয়, তখন
বহিঃপ্রকৃতির ছায়া সমস্ত বর্ণনা তাহার উদ্দেশ্য।
যিনি ইহা পারেন, তিনিই কবি। ইহার
ব্যতিক্রমে এক দিকে ইঞ্জিরপরতা, অপর দিকে
আধ্যাত্মিকতা পোষ জন্মে। এ স্থলে শারীরিক
ভোগসজ্জিকের ইঞ্জিরপরতা বলিতেছি না,
চন্দ্রাবাদি ইঞ্জিরের বিষয়ে আত্মরক্তিক ইঞ্জিরপরতা
বলিতেছি। ইঞ্জিরপরতা-বোধের উদাহরণ
দ্রষ্টব্য। আধ্যাত্মিকতার উদাহরণ Wordsworth.

আধ্যাত্মিকতার সূক্ষ্ম শিল্প *

এক দল মহত্ব বলেন যে, এ সংসারে সুখ নাই,
যনে চল, ভোগাভোগ সমাপ্ত করিয়া মুক্তি বা
নির্বাণ লাভ কর। আর এক দল বলেন, সংসার
সুখময়, বন্ধকের বন্ধনা অগ্রাহ্য করিয়া খাও, দাও,
দুখাও। ইহারা সুখভিলাষী, তাহাদিগের মধ্যে
নানা মত। কেহ বলেন, যনে সুখ; কেহ বলেন,
মনে সুখ; কেহ বলেন ধর্মে, কেহ বলেন অধর্মে;
কাহারও সুখ কার্যে, কাহারও সুখ জ্ঞানে। কিন্তু
প্রায় এমন মহত্ব দেখা যায় না, যে সৌন্দর্য্যে সুখী
নহে। তুমি প্রকৃতির জীব কামনা কর, প্রকৃতির
কর্তার সুখ দেখিয়া প্রীত হও, প্রকৃতির শিল্পের প্রতি
চাহিয়া বিমুগ্ধ হও, প্রকৃতির পুত্রবধূর অঙ্গ বেশ
মাখার কর। প্রকৃতির মূলগুলি বাছিয়া শব্দ্য
রাখ; বর্ধাজ্ঞ ললাটে যে অর্ধ উপার্জন করিয়াছ,
প্রকৃতির গৃহ নির্মাণ করিয়া, প্রকৃতির উপকরণে
সাজাইতে তাহা ব্যয়িত করিয়া ধনী হও;
আশ্রিত প্রকৃতির সাহায্যে বলিয়া, সর্বত্র গণ করিয়া
প্রকৃতির সজ্জা খুঁজিয়া বেড়াও—বটী-বাটী পিতল-
কাঁসাও বাহাতে প্রকৃতির হস্ত, তাহার যত্ন কর। প্রকৃতির
দেখিয়া পাখী পোষ, প্রকৃতির রক্তে প্রকৃতির উত্তান ঘটনা
কর, প্রকৃতির মুখে প্রকৃতির হাসি দেখিবার অঙ্গ প্রকৃতির
কাঞ্চনরয়ে প্রকৃতিরকে সাজাও; সকলেরই অহরহঃ
সৌন্দর্য্য-ভুজার পীড়িত, কিন্তু কেহ কখনও এ কথা
মনে করেন নাই বলিয়াই এত বিভ্রান্তে বলিতেছি।

এই সৌন্দর্য্যভুজা বেরূপ বলবতী,—সেইরূপ
প্রশংসনীয় এবং পরিপোষণীয়। মহত্বের বস্ত
প্রকার সুখ আছে, ভগ্নাথে এই সুখ সর্বাঙ্গপেক্ষা
উৎকৃষ্ট, কেন না, প্রথমতঃ ইহা পবিত্র, নির্মল,
পাপসংস্পর্শমুখ্য; সৌন্দর্য্যের উপভোগ কেবল
মানসিক সুখ, ইঞ্জিরের সঙ্গে ইহার সংস্পর্শ নাই।
সত্য বটে, প্রকৃতির বস্ত অনেক সময়ে ইঞ্জিরভূষণ
সহিত সন্ধানবিশিষ্ট, কিন্তু সৌন্দর্য্যজনিত সুখ ইঞ্জির-
ভূষণ হইতে ভিন্ন। রত্নখচিত অরুণজলপাত্রে জল-
পানে ভোজার বেরূপ ভূজা-নিবারণ হইবে, ভূগঠন
ভূগায়েও ভূজানিবারণ সেইরূপ হইবে; বর্ধগায়ে
জলপান করার যেটুকু অতিরিক্ত সুখ, তাহা সৌন্দর্য্য-
জনিত মানসিক সুখ। আপনার বর্ধগায়ে জল-
খাইতে অহরহঃজনিত সুখ তাহার সঙ্গে বিশেষ বটে,

* বহিঃপ্রকৃতির উপনিতি ও আধ্যাত্মিকতার শিল্পচর্চা,
ঐতান্যায়গ গ্রন্থানি প্রথম।

কিন্তু পরের স্বর্ণপাশে জলগান করিয়া কুকানিবারণ-
তিরক্ত যে হুখ, তাহা সৌন্দর্য্যজনিত মাত্র বলিয়া
স্বীকার করিতে হইবে। বিতীৰ্ত্তনঃ, তীব্রতার এই
হুখ সৰ্ব্বাপেক্ষা গুরুতর। বাহার্য্য নৈসর্গিক
শোভানন্দনপ্রিয় বা কাব্যমোদী, তাহার ইহার
অনেক উদাহরণ মনে করিতে পারিবেন;
সৌন্দর্য্যের উপভোগজনিত হুখ অনেক সময়ে
তীব্রতার অশব্দ হঠাৎ উঠে। কৃতীৰ্ত্তনঃ, অস্তান্ত
হুখ পৌনঃপুস্তে অপ্রীতিকর হইয়া উঠে, সৌন্দর্য্য-
জনিত হুখ চিরনূতন এবং চিরপ্রীতিকর।

অতএব বাহার্য্য মনুষ্যজাতির এই হুখবর্দ্ধন
করেন, তাহার মনুষ্যজাতির উপকারকদিগের মধ্যে
সর্বোচ্চপদপ্রাপ্তির যোগ্য। যে ভিখারী গল্পনী
বাজাইয়া, নেড়ার গীত গায়িয়া মুষ্টিভিকা লইয়া
যায়, তাহাকে কেহ মনুষ্যজাতির মহোপ-
কারী বলিয়া স্বীকার করিবে না বটে,
কিন্তু যে বাজীকি চিরকালের জন্ত কোটি
কোটি মনুষ্যের অক্ষয়হুখ এবং চিত্তোৎকর্ষের
উপায় বিধান করিয়াছেন, তিনি যশের মন্দিরে
নিউটন, হাবি ওয়াট বা জেনরের অপেক্ষা
নিম্নস্থান পাইবার যোগ্য নহেন। অনেকে লেখিক,
মেকলে প্রভৃতি অশারপ্রাণী লেখকদিগের অমুখ্যতা
হইয়া কবি অপেক্ষা পাদুকাধারকে উপকারী বলিয়া
উচ্চাসনে বসান; এই গণ্ডমূৰ্খদের মধ্যে আধুনিক
অর্দ্ধশিক্ষিত কতকগুলি বাঙ্গালী বাবু অগ্রগণ্য।
পক্ষান্তরে, ইংলণ্ডের রাজপুরুষ-চূড়াধিগ্ন প্রাডলোন,
স্কটলওজাত মনুষ্যদিগের মধ্যে হিউম, আদম স্মিথ,
হন্টর, কার্লাইল থাকিতে ওয়াশ্‌টন স্কটকে সর্বোপরি
স্থান দিয়াছেন।

যেমন মনুষ্যের অস্তান্ত অভাব-পূরণার্থ এক
একটি শিরবিজ্ঞা আছে, তেমনই সৌন্দর্য্যাকাজ্ঞা
পূরণার্থও বিজ্ঞা আছে। সৌন্দর্য্যহুজনের বিবিধ
উপায় আছে। উপায়ভেদে সেই বিজ্ঞা পৃথক্ পৃথক্
রূপ ধারণ করিয়াছে।

আমরা যে সকল হুন্সর বস্ত্র দেখিয়া থাকি,
তদ্ব্যতীত কতকগুলির কেবল বর্ণমালা আছে,—আর
কিছুই নাই, যথা লাক্ষাণ।

আর কতকগুলির বর্ণ ভিন্ন আকারও আছে,
যথা পুষ্প।

কতকগুলির বর্ণ ও আকার ভিন্ন গতিও আছে,
যথা, উন্নয়ন।

কতকগুলির বর্ণ, আকার, গতি ভিন্ন রব
আছে। যথা, কোকিল।

বহুস্তর বর্ণ, আকার, গতি ও রব ব্যতীত
অৰ্ধবৃত্ত বাক্য আছে।

অতএব সৌন্দর্য্য-হুজনের জন্ত এই কয়টি
সামগ্রী বর্ণ, আকার, গতি, রব ও অৰ্ধবৃত্ত বাক্য।

যে সৌন্দর্য্যজননী বিজ্ঞার বর্ণ মাত্র অবলম্বন,
তাহাকে চিত্রবিজ্ঞা কহে।

যে বিজ্ঞার অবলম্বন আকার, তাহা দ্বিবিধ।
জড়ের আকৃতি সৌন্দর্য্য যে বিজ্ঞার উদ্দেশ্য, তাহার
নাম স্থাপত্য। চেতন বা উদ্ভিদের সৌন্দর্য্য যে
বিজ্ঞার উদ্দেশ্য, তাহার নাম ভাস্কর্য্য।

যে সৌন্দর্য্যজনিকা বিজ্ঞার সিদ্ধি গতির দ্বারা,
তাহার নাম নৃত্য।

রব যাহার অবলম্বন, সে বিজ্ঞার নাম সঙ্গীত।

বাক্য যাহার অবলম্বন, তাহার নাম কাব্য।

কাব্য, সঙ্গীত, নৃত্য, ভাস্কর্য্য, স্থাপত্য এবং চিত্র
এই ছয়টি সৌন্দর্য্যজনিকা বিজ্ঞা। ইউরোপে এই
সকল বিজ্ঞার যে জাতিবাচক নাম প্রচলিত আছে,
তাহার অমুবাদ করিয়া “হুশশিল্প” নাম দেওয়া
হইয়াছে।

সৌন্দর্য্যগ্রহণ এই ছয়টি বিজ্ঞার মনুষ্যজীবন
ভূষিত ও হুখময় করে। ভাগ্যহীন বাঙ্গালীর কপালে
এ হুখ নাই। হুশশিল্পের সঙ্গে তাহার বড় বিরোধ।
তাহাতে বাঙ্গালীর বড় অনাদর, বড় দ্বন্দ্ব। বাঙ্গালী
স্বনী হইতে জানে না।

স্বীকার করি, সকল দোষটুকু বাঙ্গালীর নিজের
নহে। কতকটা বাঙ্গালীর সামাজিক রীতির দোষ,
পূর্বপুরুষের ভ্রাসান পরিত্যাগ করা হইবে না,
তাতেই অসংখ্য সম্ভানসম্বতি লইয়া গর্ভ-মধ্যে
পিপীলিকার জ্ঞার পিঙ্গুপিঙ্গু করিতে হইবে,—
মুক্তরাং স্থানাভাব বশতঃ পরিত্যক্তি এবং সৌন্দর্য্য-
সাধন সম্ভবে না। কতকটা বাঙ্গালীর দারিদ্র্য
জন্ত। সৌন্দর্য্য অর্থসাধ্য—অনেকের সংসার
চলে না। তাহার উপর সামাজিক রীত্যনুসারে,
আগে পৌরপ্রাণের অলঙ্কার, মোল-মুর্খোৎসবে
ব্যয়, পিতৃশ্রাদ্ধ, মাতৃশ্রাদ্ধ, পুত্র-কন্যার বিবাহ দিতে
অবস্থার অতিরিক্ত ব্যয় করিতে হইবে—সে সকল
ব্যয় সম্পন্ন করিয়া, শূন্যশালা তুল্য কদর্য্য স্থানে
বাগ করিতে হইবে, ইহাই সামাজিক রীতি। ইহা
করিলেও সমাজস্থলে বড় বাঙ্গালী সে রীতির
বিপরীতাচরণ করিতে পারেন নাই। কতকটা
হিন্দুধর্মের দোষ, যে ধর্ম্মানুসারে উৎকৃষ্ট বর্ণের
প্রভুত হৃদয় গোমর-লেপনে পরিত্যক্ত করিতে হইবে,
তাহার প্রসাদে হুশশিল্পের হুশ্কারই সম্ভাবনা।

এ সকল স্বীকার করিলেও দোষকালন হয় না। যে কিরিলি কেরাণীগিরি করিয়া শত যুদ্ধের কোন-মতে দিনপাত করে, তাহার সঙ্গে বৎসরে বিংশতি সহস্র যুদ্ধের অধিকারী গ্রাম্য কৃষায়ী গৃহপরিপাট্য বিষয়ে তুলনা কর। দেখিবে, এ প্রভেদটি অনেকটাই স্বাভাবিক। দুই চারি জন ধনাঢ্য বাবু ইংরেজদিগের অমুকরণ করিয়া, ইংরেজের ছায় গৃহাদির পারিপাট্য বিধান করিয়া থাকেন, এবং ভাষ্কর্য ও চিত্রাদির দ্বারা গৃহ সজ্জিত করিয়া থাকেন। বাঙ্গালী নকলনবিদ ভাল, নকলে শৈথিল্য নাই। কিন্তু তাহাদিগের ভাষ্কর্য এবং চিত্র সংগ্রহ দেখিলেই বোধ হয় যে, অমুকরণ-স্পৃহাতেই ঐ সকল সংগ্রহ ঘটিয়াছে—নচেৎ সৌন্দর্যে তাহাদিগের আন্তরিক অমুরাগ নাই। এখানে ভাল-মন্দের বিচার নাই, মহার্ঘ্য হইলেই হইল; সন্নিবেশের পারিপাট্য নাই, সংখ্যায় অধিক হইলেই হইল। ভাষ্কর্য চিত্র দূরে থাকুক, কার্য-সম্বন্ধেও বাঙ্গালীর উদ্যম-বিচারশক্তি দেখা যায় না। এ বিষয়ে সুশিক্ষিত অশিক্ষিত সমান—প্রভেদ অতি অল্প। নৃত্য-গীত—সে সকল বুঝি বাঙ্গালা হইতে উঠিয়া গেল। সৌন্দর্য-বিচার-শক্তি, সৌন্দর্য-রসাদান-সুখ বুঝি বিধাতা বাঙ্গালীর কপালে লিখেন নাই।

দ্রোপদী

কি প্রাচীন, কি আধুনিক হিন্দুকাব্য সকলের নায়িকাগণের চরিত্র এক ছাঁচে ঢালা দেখা যায়। পতিপরায়ণা, কোমল-প্রকৃতিসম্পন্ন, লজ্জাশীলা, সহিত্বতা-শূণ্যের বিশেষ অধিকারিণী—ইনিই আর্ঘ্য-সাহিত্যের আদর্শস্বাভাবিকতা। এই গঠনে বহু বাঙ্গালী বিশ্ববিমোহিনী জনকহৃদিতাকে গড়িয়া-ছিলেন। সেই অবধি আর্ঘ্যনায়িকা সেই আদর্শে গঠিত হইতেছে। শকুন্তলা, দময়ন্তী, রত্নাবলী প্রভৃতি প্রসিদ্ধ নায়িকাগণ—সীতার অমুকরণ মাত্র। অল্প কোন প্রকৃতির নায়িকা যে আর্ঘ্যসাহিত্যে দেখা যায় না, এমন বলিতেছি না,—কিন্তু সীতাহৃদয়িনী নায়িকারই বাহুল্য। আজিও যিনি সজ্জা ছাপাখানা পাইয়া নভেল-নাটকাদিতে বিভা প্রকাশ করিতে চাহেন, তিনিই সীতা পড়িতে বলেন।

ইহার কারণও দুঃখের নহে। প্রথমতঃ, সীতার চরিত্রটি বড় যথুর, বিতীরঃ, এই প্রকার জীৱিতাই আর্ঘ্যসাহিত্যের নিকট বিশেষ প্রশংসিত এবং তৃতীয়তঃ, আর্ঘ্যসাহিত্যের এই জাতীর উৎকর্ষই সচরাচর আরম্ভ।

একা দ্রোপদী সীতার ছায়াও স্পর্শ করেন নাই। এখানে মহাতারতকার অপূর্ণ নূতন সৃষ্টি প্রকাশিত করিয়াছেন। সীতার সহস্র অমুকরণ হইয়াছে। কিন্তু দ্রোপদীর অমুকরণ হইল না।

সীতা সতী, পঞ্চপতিকা দ্রোপদীকেও মহা-ভারতকার সতী বলিয়াই পরিচিতা করিয়াছেন। কেন না, কবির অভিপ্রায় এই যে, পতি এক হোক পাঁচ হোক, পতিমাত্র ভঙ্গনাই সতীত্ব। উভয়েই পত্নী ও রাজার কর্তব্যাহুতানে অমুগ্ৰমতি, ধর্মনিষ্ঠ এবং গুরুজনের বাধ্য; কিন্তু এই পর্যন্ত সাদৃশ্য। সীতা রাজী হইয়াও প্রধানতঃ কুলবধু, দ্রোপদী কুলবধু হইয়াও প্রধানতঃ প্রচণ্ড তেজস্বিনী রাজী। সীতার জীৱিতার কোমল গুণগুলিও পরিফুট, দ্রোপদীতে জীৱিতার কঠিন গুণসকল প্রদীপ্ত। সীতা রামের যোগ্যা ভায়া, দ্রোপদী ভীমসেনেরই সুযোগ্যা বীরেন্দ্রাণী। সীতাকে হরণ করিতে রাবণের কোন কষ্ট হয় নাই, কিন্তু রক্ষোবাহু লঙ্কেশ যদি দ্রোপদীহরণে আসিতেন, তবে বোধ হয়, কীচকের ছায় প্রাণ হারাইতেন, নয় অমরত্বের ছায় দ্রোপদীর বাহবলে ভূমে গড়া-গড়ি দিতেন।

দ্রোপদীচরিত্রের রীতিমত বিশ্লেষণ দুঃসহ। কেন না, মহাতারত অনন্ত সাগর তুল্য, তাহার অজস্র তরঙ্গাভিবাতে একটি নায়িকা বা নায়কের চরিত্র তৃণবৎ কোথায় যায়, তাহা পর্যবেক্ষণ কে করিতে পারে? তথাপি দুই এক স্থানে বিশ্লেষণে বস করিতেছি।

দ্রোপদীর স্বরংবর। জগৎ রাজার পণ যে, যে সেই দুর্কেশবীর লক্ষ্য বিধিবে, সেই দ্রোপদীর পাণিগ্রহণ করিবে। কজা সভাস্থলে আনীতা, পৃথিবীর রাজগণ, বীরগণ, কবিগণ সমবেত। এই মহাসভার প্রচণ্ড-প্রতাপে কুমারী-কুমার শুকাইয়া ওঠে, সেই বিশোদ্যমাণা কুমারীসভার হৃদ্যোবন, জয়াসক, শিশুপাল প্রভৃতি ভুবনপ্রসিদ্ধ মহাবীর সকল লক্ষ্য বিধিতে বস করিতেছেন। একে একে সকলে নিজের অক্ষয় হইয়া কিরিয়া আসিতেছেন। হায়! দ্রোপদীর বিবাহ হয় না।

অসম্ভব রাজগণ-মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ অসামান্যতাই
কর্ণ লক্ষ্য বিধিতে উঠিলেন। ক্ষুদ্র কাব্যকার এ
খানে কি করিতেন বলা যায় না—কেন না, এটি
বিষয় সঙ্কট। কাব্যের প্রয়োজন পাণ্ডবের সঙ্গে
জ্যোপদীর বিবাহ দেওয়াইতে হইবে। কর্ণ লক্ষ্য
বিধিতে তাহা হয় না। ক্ষুদ্র কবি বোধ হয়,
কর্ণকেও লক্ষ্য বিধিতে অশক্ত বলিয়া পরিচিত
করিতেন, কিন্তু মহাভারতের মহাকবি জাজল্যমান
দেখিতে পাইতেছেন যে, কর্ণের বীৰ্য্য তাঁহার
প্রধান নায়ক অর্জুনের বীৰ্য্যের মানদণ্ড। কর্ণ
প্রতিদ্বন্দ্বী এবং অর্জুনহস্তে পরাভূত বলিয়াই
অর্জুনের গৌরবের এত আধিক্য, কর্ণকে অস্ত্রের
সঙ্গে ক্ষুদ্রবীৰ্য্য করিলে অর্জুনের গৌরব কোথা
থাকে? এক্ষণ সঙ্কট, ক্ষুদ্র কবিকে বুঝাইয়া দিলে
তিনি অবশ্য স্থির করিবেন যে, তবে এত হাজামার
কাজ নাই—

কর্ণকে না তুলিলেই ভাল হয়। কাব্যের যে
সর্বাঙ্গসম্পন্নতার ক্ষতি হয়, তাহা তিনি বুঝিবেন
না—সকল রাজাই যেখানে সর্বাঙ্গসম্পন্ন-লোভে
লক্ষ্য বিধিতে উঠিতেছেন, সেখানে মহাবলপরাক্রান্ত
কর্ণই যে কেন একা উঠিবেন না, এ প্রশ্নের কোন
উত্তর নাই।

মহাকবি আশ্চর্য্য কৌশলময় এবং তীক্ষ্ণদৃষ্টিশালী;
তিনি অবলীলাক্রমে কর্ণকে লক্ষ্য-বিহ্বনে উখিত
করিলেন। কর্ণের বীৰ্য্যের গৌরব অক্ষুণ্ণ রাখিলেন
এবং সেই অবসরে সেই উপলক্ষে সেই একই উপায়ে
আর একটি গুরুতর উদ্দেশ্য হুসিদ্ধ করিলেন।
জ্যোপদীর চরিত্র পাঠকের নিকট প্রকটিত
করিলেন। যে দিন অরুণ জ্যোপদী কর্তৃক ভূতল-
শাস্ত্রী হইবে, যে দিন দুর্যোধনের সভাস্থলে
দ্যুতজিতা অপমানিতা মহিষী স্বামী হইতেও
স্বাতন্ত্র্য অবলম্বনে উদ্ধৃতি হইবেন, সে দিন
জ্যোপদীর যে চরিত্র প্রকাশ পাইবে, অজ্ঞ সেই
চরিত্রের পরিচয় দিলেন। একটি ক্ষুদ্র কথায় এই
সকল উদ্দেশ্য সফল হইল। বলিয়াছি, সেই প্রচণ্ড
প্রতাপসম্বিতা মহাগভীর কুমারী-কুসুম গুকাইয়া
উঠে। কিন্তু জ্যোপদী কুমারী, সেই বিষম সভ্যতলে
রাজমণ্ডলী, বীরমণ্ডলী, ধর্মমণ্ডলী-মধ্যে রূপদরাজ-
পিতার, ধৃষ্টদ্যুম্নকুল্য ভ্রাতার অপেক্ষা না করিয়া,
কর্ণকে বিহ্বনোত্তম দেখিয়া বলিলেন, “আমি
হস্তশূলকে বরণ করিব না।” এই কথা শ্রবণমাত্র
কর্ণ সারথী হাতে স্বর্য়সম্পূর্ণপূর্বক শরাসন
পরিভ্রাণ করিলেন।

এই কথার যতটা চরিত্র পরিষ্কৃত হইল, তত
পৃষ্ঠা লিখিয়াও ততটা প্রকাশ করা হুঃসাধ্য। এ
স্থলে কোন বিস্তারিত বর্ণনার প্রয়োজন হইল না,
জ্যোপদীকে তেজস্বিনী বা গর্ভিতা বলিয়া ব্যাখ্যাত
করিবার আবশ্যকতা হইল না। অথচ রাজ-
দুহিতার দুহিবনীর গর্ভ নিঃসরণে বিফারিত
হইল।

ইহার পর দ্যুতজীড়ায় বিজিতা জ্যোপদীর
চরিত্র অবলোকন কর। মহাগর্ভিতা, তেজস্বী
এবং বলধারী ভীমার্জুন দ্যুতমুখে বিসম্মিত হইয়াও
কোন কথা কহেন নাই, শত্রুর দাসত্ব নিঃসন্দেহ
স্বীকার করিলেন, এ স্থলে তাঁহাদিগের অজ্ঞানমণী
দাসীর কি করা কর্তব্য? স্বামীকর্তৃক দ্যুতমুখে
সমর্পিত হইয়া স্বামীগণের দাসীত্ব স্বীকার করাই
আর্য্যনারীর স্বভাবসিদ্ধ। জ্যোপদী কি করিলেন?
তিনি প্রান্তিকারীর মুখে দ্যুতবার্তা এবং
দুর্যোধনের সভায় তাঁহার আস্থান শুনিয়া
বলিলেন,—“হে যতনদান! তুমি সভার গমন
করিয়া যুধিষ্ঠিরকে জিজ্ঞাসা কর, তিনি অগ্রে
আমাকে কি আপনাকে দ্যুতমুখে বিসম্মত
করিয়াছেন? হে হতাশ্রয়! তুমি যুধিষ্ঠিরের
নিকট এই বৃত্তান্ত জানিয়া এ স্থানে আগমনপূর্বক
আমাকে লইয়া যাইও। ধর্মরাজ কিরূপে পরাজিত
হইয়াছেন, জানিয়া আমি তথায় গমন করিব।”
জ্যোপদীর অভিপ্রায়, দাসত্ব স্বীকার করিবেন না।

জ্যোপদীর চরিত্রের দুইট লক্ষণ বিশেষ লক্ষণ—
এক ধর্মচরণ, দ্বিতীয় দর্প। দর্প ধর্মের কিছু
বিরোধী, কিন্তু এই দুইটি লক্ষণের একাধারে
সমাবেশ অপ্রকৃত নহে। মহাভারতকার এই
দুই লক্ষণ অনেক নায়কে একত্রে সমাবেশ
করিয়াছেন। ভীমসেনে, অর্জুনে, অশ্বখামার এবং
সচরাচর ক্রতীয়ে চরিত্রে এত দুঃস্বপ্নকে মিশ্রিত
করিয়াছেন। ভীমসেনে দর্প পূর্ণমাত্রায় এবং
অর্জুনে ও অশ্বখামার অর্ধমাত্রায় দেখা যায়।
দর্প শব্দে এখানে আত্মপ্রাণপ্রিয়তা নির্দেশ
করিতেছি না, মানসিক তেজস্বিতাই আমাদের
নির্দেশ্য। এই তেজস্বিতা জ্যোপদীতেও পূর্ণমাত্রায়
ছিল। অর্জুন এবং অশ্বখামার ইহা আত্মপ্রাণ-
নিষ্করতার পরিণত হইয়াছিল। ভীমসেনে ইহা
ধর্মবুদ্ধির কারণ হইয়াছিল; জ্যোপদীতে ইহা ধর্ম-
বুদ্ধির কারণ হইয়াছে।

সভ্যতলে জ্যোপদীর দর্প ও তেজস্বিতা আরও
বর্ধিত হইল। তিনি হুঃশালকে বলিলেন,

“যদি ইজ্রায়েল দেবগণও তোমার সহায় হয়, তথাপি রাজপুত্রেরা তোকে কখনই ক্ষমা করিবেন না।” বানীকুলকে উপলক্ষ করিয়া সর্বসমীপে মুক্তকণ্ঠে বলিলেন,—“ভরতবংশীয়গণের বর্ষে বিক! কজ-ধর্মজগণের চরিত্র একেবারেই নষ্ট হইয়া গিয়াছে।” ভীষ্মাঘি গুরুজনকে ঘূষের উপর তিরস্কার করিয়া বলিলেন,—“কুশীলাম, জোণ, ভীষ্ম ও মহাত্মা বিহুরের কিছুমাত্র স্বভাব নাই।” কিন্তু অবলার তেজ কতকণ থাকে? মহাত্মারতের কবি মনুস্মৃতিপ্রাগের তল পর্যন্ত নখদর্পণবৎ দেখিতে পাওঁতেন। যখন কণ জ্যোপদীকে বেস্তা বলিল, হুঃশাসন তাঁহার পরিবেশ আকর্ষণ করিতে গেল, তখন আর দর্প রহিল না—ভয়বিধে কদর জীবীকৃত হইল। তখন জ্যোপদী ডাকিতে লাগিলেন, “হা নাথ! হা রমানাথ! হা ব্রহ্মনাথ! হা কুংখনাশন! আমি কৌরবগণের নিমগ্ন হইরাছি,—আমাকে উদ্ধার কর।” এ স্থলে কবিদের চরমোৎকর্ষ।

জ্যোপদী জীজাতি বলিয়া তাঁহার কদরে দর্প প্রবল, কিন্তু তাঁহার ধর্মজ্ঞান অসামান্য। যখন তিনি দণ্ডিতা রাজমহিষী হইয়া না দাঁড়ান, তখন জননগুণে তাড়নী ধর্মমুদ্রাগিণী আছে বোধ হয় না। এই প্রবল ধর্মমুদ্রাগিণী প্রবলতর দর্পের যানদণ্ডের স্বরূপ। অসামান্য ধর্মমুদ্রাগিণী এবং তেজস্বিতার সহিত সেই ধর্মমুদ্রাগির রমণীয় সামঞ্জস্য ধৃতরাষ্ট্রের নিকট তাঁহার বরপ্রার্থনাকালে অতি স্নন্দর রূপে পরিদৃষ্ট হইয়াছে। সে স্থানটি এত স্নন্দর যে, যিনি তাহা শতবার পাঠ করিয়াছেন, তিনি তাহা আর একবার পাঠ করিলেও অস্বস্তি হইবেন না। এ স্নন্দর আমরা সে স্থানটি উদ্ধৃত করিলাম।

হিষ্টেবী রাজা ধৃতরাষ্ট্র চুখোঁজনকে এইরূপ তিরস্কার করিয়া দাস্যনাবাক্যে জ্যোপদীকে কহিলেন, “হে জগদ্বতনয়! তুমি আমার নিকট বীর অভিলষিত বর প্রার্থনা কর, তুমি আমার সমুদয় বধূগণ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।”

জ্যোপদী কহিলেন,—“হে ভরতকুলপ্রদীপ! যদি প্রসন্ন হইয়া থাকেন, তবে এই বর প্রদান করুন যে, সর্বধর্মযুক্ত ক্রীমান্ মুখিতির দাস্য হইতে মুক্ত হউন। আপনার পুত্রগণ যেন ঐ মনস্বীকে পুনরায় দাস না বলে, আর আমার পুত্র প্রতিবিদ্য যেন দাসপুত্র না হয়। কেন না, প্রতিবিদ্য রাজপুত্র, বিশেষতঃ জ্ঞানভিগণ কর্তৃক লালিত, উহার দাসপুত্রতা হওয়া নিতান্ত অবিধেয়।”

ধৃতরাষ্ট্র কহিলেন, “হে কল্যাণি! আমি তোমার অভিলাষানুরূপ এই বর প্রদান করিলাম। এক্ষণে তোমাকে আর এক বর প্রার্থন করিতে ইচ্ছা করি। তুমি একমাত্র বরের উপযুক্ত নহ।”

জ্যোপদী কহিলেন, “হে মহারাজ! সর্বধর্মশাসন ভীষ্ম, ধনঞ্জয়, নকুল ও সহদেবের দাস্য-মোচন হউক।” ধৃতরাষ্ট্র কহিলেন, “হে নন্দিনি! আমি তোমার প্রার্থনানুরূপ বর প্রদান করিলাম। এক্ষণে তৃতীয় বর প্রার্থনা কর। এই দুই বরদান দ্বারা তোমার বর্ধাঙ্গ সংস্কার করা হয় নাই। তুমি ধর্মচারিণী, আমার সমুদয় পুত্রবধূগণ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।”

জ্যোপদী কহিলেন, “হে ভগবন্! মোড়। ধর্মদামের হেতু, অতএব আমি আর বর প্রার্থনা করি না। আমি তৃতীয় বর লইবার উপযুক্ত নহি; যেহেতু, বৈশ্যের এক বর, কজ্রিয়পত্নীর দুই বর, রাজার তিন বর ও ব্রাহ্মণের শত বর লওয়া কর্তব্য। এক্ষণে আমার পতিগণ দাস্যরূপ দারুণ পাপপঙ্কে নিমগ্ন হইয়া পুনরায় উদ্ধৃত হইলেন, উহার পুণ্য-কর্মগ্রন্থান দ্বারা শ্রেয়োলাভ করিতে পারিবেন।”

এইরূপ ধর্ম ও গর্ভের স্নানগ্রন্থই জ্যোপদীর রমণীয়তার প্রধান উপকরণ। যখন জয়জয় তাঁহাকে হরণমানসে কাম্যকবনে একাকিনী প্রাপ্ত করেন, তখন প্রথমে জ্যোপদী তাঁহাকে ধর্মচারসমস্ত অতিথি-সমুচিত সৌজতে পরিতৃপ্ত করিতে বিলম্ব যত্ন করেন, পরে জয়জয় আপনার ছরভিন্দি বাক্য করার, ব্যাজীর জ্ঞান গর্জন করিয়া আপনার তোজোরামি প্রকাশ করেন। তাঁহার সে তোজোরামি বচন-পরম্পরাপাঠে মন আনন্দ-সাগরে ভাসিতে থাকে। জয়জয় তাহাতে নিরন্তর না হইয়া তাঁহাকে বলপূর্বক আকর্ষণ করিতে গিয়া তাহার সমুচিত প্রতিকূল প্রাপ্ত করেন, যিনি ভীষ্মার্জুনের পত্নী এবং ধৃতরাষ্ট্রের ভগিনী, তাঁহার বাহুবলে ছিন্নমূল পাদপের জায় মহাবীর সিন্ধুনৌবীরাদিগণিত ভূতলে পতিত করেন।

পরিশেষে জয়জয় যখন পুনরায় বলপ্রকাশ করিয়া তাঁহাকে রথে তুলেন, যখন জ্যোপদী যে আচরণ করিলেন, তাহা নিতান্ত তেজস্বিনী বীর-নারীর কার্য। তিনি বুধা বিশাণ ও চীৎকার কিছুই করিলেন না। অস্তিত্ব জীলোকের জ্ঞান একবারও অবদান এবং বিলম্বকারী বানীগণের উদ্বেগে ভৎসনা করিলেন না। কেবল কুল-পুত্র-হিত বোঝার চরণে প্রণিপাতপূর্বক জয়জয়ের

রথে আরোহণ করিলেন। পরে বখন অসম্ভব দৃষ্টমান পাণ্ডবদিগের পরিচয় জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন, তখন তিনি অসম্ভবের রথহা হইয়াও ঘেরণ গম্বিত ঘটন ও নিঃশঙ্কচিত্তে অবলীলাক্রমে বাসীদিগের পরিচয় দিতে লাগিলেন, তাহা পুনঃ পুনঃ পাঠের বোগ্য।

দ্রৌপদী

(দ্বিতীয় প্রস্তাব)

দশ বৎসর হইল, ‘বঙ্গদর্শন’ আমি দ্রৌপদীচরিত্র সমালোচন করিয়াছিলাম। অস্বাভাব্য আধুন্যচরিত্র হইতে দ্রৌপদী-চরিত্রের যে গুরুতর প্রভেদ, তাহা বখালায় দেখান গিয়াছে। কিন্তু দ্রৌপদীর চরিত্রের মধ্যস্থি যে তত্ত্ব, তাহার কোন কথা সে সময়ে বলা হয় নাই। বলিবার সময় তখন উপস্থিত হয় নাই। এখন বোধ হয়, সে কথাটা বলা যাইতে পারে।

সে তত্ত্বটার বহির্বিকাশ বড় দিল্লীমান—এক নারীর পঞ্চস্বামী, অথচ তাহাকে কুলটা বলিয়া বিবেচনা করিবার কোন উপায় দেখা যায় না। এমন অসামঞ্জস্যের সামঞ্জস্য কোথা হইতে হইল?

আমাদিগের ইউরোপীয় শিক্ষকেরা ইহার বড় সোজা উত্তর দিয়া থাকেন। ভারতবর্ষীরেরা বর্ষের জাতি, তাহাদিগের মধ্যে জীলোকের বহুবিবাহ-পদ্ধতি পূর্বকালে প্রচলিত ছিল, সেই কারণে পঞ্চ-পাণ্ডবের একই পত্নী। ইউরোপীয় আচার্য্যবর্গের আর কোন সাধ্য থাকুক আর না থাকুক, এ দেশ সহজে সোজা কল্যাণলা বলিতে বড় মজবুত।

ইউরোপীয়েরা এ দেশীয় প্রাচীন গ্রন্থসকল কিরূপে বুঝেন, ভবিষ্যের আমাকে সম্ভ্রান্তি কিছু অমূল্যকান করিতে হইরাছিল।

আমাদের এই বিশ্বাস হইরাছে যে, সংস্কৃত সাহিত্যবিষয়ে তাঁহারা বাহা লিখিয়াছেন, তাঁহাদের কৃত বেদ, বৃত্তি, দর্শন, পুরাণ, ইতিহাস, কাব্য প্রভৃতির অমূল্য, টীকা, সমালোচন পাঠ করার অপেক্ষা গুরুতর মহাপাতক সাহিত্য-অগতে আর কিছুই হইতে পারে না। আর বৃথতা উপস্থিত করিবার এমন সহজ উপায়ও আর কিছুই নাই। এখনও অনেক বাকালী তাহা পাঠ করেন, তাঁহাদিগকে সতর্ক করিবার জন্য এ কথাটা

কতক অপ্রাসঙ্গিক হইলেও আমি লিখিতে বাধ্য হইলাম।

সংস্কৃত গ্রন্থের সংখ্যা নাই বলিলেও হয়। বহু অমূল্যকান হইতেছে, তত নূতন নূতন গ্রন্থ আবিষ্কৃত হইতেছে, সংস্কৃত গ্রন্থগুলির তুলনার অন্ততঃ আকারে ইউরোপীয় গ্রন্থগুলিকে গ্রন্থ বলিতে ইচ্ছা করে না। যেমন হস্তীর তুলনার টেরিয়ার, যেমন বটবৃক্ষের তুলনার উইলো কি সাইপ্রেস, যেমন পলাসিঙ্ক-গোদাবরীর তুলনার গ্রীক কবিত্রিগের গ্রিয়ার পার্শ্বতী নিকটীণী, মহাভারত বা রামায়ণের তুলনার এক খানি ইউরোপীয় কাব্য সেই রূপ গ্রন্থ। বেথের সংহিতা দ্রাক্ষণ, আরণ্যক, উপনিষৎ গৃহসূত্র, শ্রৌত-সূত্র, ধর্মসূত্র, দর্শন, এই সকলের ভাষ্য, তার টীকা, তার ভাষ্য, পুরাণ, ইতিহাস, বৃত্তি, কাব্য অলঙ্কার, ব্যাকরণ, গণিত, জ্যোতিষ, অভিধান ইত্যাদি নানাবিধ সংস্কৃত গ্রন্থে আজিও ভারতবর্ষ সমালোচন রহিয়াছে। এই লিপিবদ্ধ অমূল্যবীর প্রাচীন তত্ত্ব-সমূহের মধ্যে কোথাও ঘৃণাকরে এমন কথা নাই যে, প্রাচীন আধুনিকের মধ্যে জীলোকের বহুবিবাহ ছিল। তথাপি পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা একা দ্রৌপদীর পঞ্চস্বামীর কথা শুনিয়া সিদ্ধান্ত করিলেন যে, প্রাচীন ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যে জীলোকদিগের বহুবিবাহ প্রচলিত ছিল। এই জাতীর একজন পণ্ডিত (Fergusson সাহেব) তথ্য অট্টালিকার প্রাচীরে গোলাকতক বিবজ্জা জাম্বুজি দেখিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া-ছিলেন যে, প্রাচীন ভারতবর্ষে জীলোকেরা কাপড় পরিত না—সীতা, সাবিত্রী, দ্রৌপদী, দময়ন্তী প্রভৃতি স্বস্তর-ভাণ্ডারের সমুখে নগ্নাবস্থায় বিচরণ করিত। তাই বলিতেছিলাম, এই পণ্ডিতদিগের রচনা পাঠ করার অপেক্ষা মহাপাতক সাহিত্যসংসারে জলজ।

দ্রৌপদীর পঞ্চস্বামীর তাৎপর্য্য কি, এ কথাই মীমাংসা করিবার আগে বিচার করিতে হয় যে, এ কথাটা আদৌ ঐতিহাসিক, না কেবল কবির রচনা মাত্র? সত্য সত্যই দ্রৌপদীর পঞ্চস্বামী ছিল, না কবি এইরূপ সাব্যসিয়াছেন? মহাভারতের বে ঐতিহাসিক ভিত্তি আছে, তাহা প্রবন্ধান্তরে আমি স্বীকার করিয়াছি ও বুঝিয়াছি। মহাভারতের ঐতিহাসিক ভিত্তি আছে বলিয়াই যে, উহার সকল কথাই ঐতিহাসিক, ইহা সিদ্ধ হয় না। বাহা স্পষ্টতঃ প্রকৃষ্ট, তাহা ঐতিহাসিক নহে—এ কথাও স্বস্তঃসিদ্ধ। কিন্তু দ্রৌপদী-চরিত্র প্রকৃষ্ট বলা যায় না—দ্রৌপদীকে লইয়াই বৌলিক মহাভারত। তা হউক—কিন্তু বৌলিক মহাভারতে বহু কথা আছে

সকলই যে ঐতিহাসিক এবং সত্য, ইহা বলাও হুঃসাহসের কাজ। যে সময়ে কবিই ইতিহাস-বেত্তা, ইতিহাসবেত্তাও কবি, সে সময়ে কাব্যেও ইতিহাস-বিমিশ্রণ বড় সহজ। সত্য কথাকে কবির স্বকপোলকল্পিত ব্যাপারে রঞ্জিত করা বিচিত্র নহে। জ্যোপদী যুধিষ্ঠিরের মহিষী ছিলেন; ইহা না হয় ঐতিহাসিক বলিয়া স্বীকার করা গেল—তিনি যে পঞ্চপাণ্ডবের মহিলা, ইহাও কি ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে?

এই জ্যোপদীর বহুবিবাহ ভিন্ন ভারতবর্ষীয় প্রত্ন-সমুদ্রমধ্যে, ভারতবর্ষীয় আখ্যায়িকের মধ্যে জ্যোগণের বহু বিবাহের কোন নিদর্শন পাওয়া যায় না। বিধবা হইলে জীলোক অস্ত্র বিবাহ করিত, এমন প্রমাণ পাওয়া যায়; কিন্তু এককালে কেহ একাধিক পতির ভাষা ছিল, এমন প্রমাণ পাওয়া যায় না। কখন দেখা গিয়াছে যে, কোন মহুগের প্রেতি হস্তে ছয়টি করিয়া ছুই হস্তে বাদশ অঙ্গুলী আছে। কখনও দেখা গিয়াছে যে, কোন মহুগ চক্ষুহীন হইয়া অঙ্গগ্রহণ করে। এমন একটি দৃষ্টান্ত দেখিয়া সিদ্ধান্ত করা যায় না যে, মহুগজাতির হাতের অঙ্গুলী বারটি, অথবা মহুগ অঙ্গ হইয়া আছে। তেমনি কেবলই জ্যোপদীর বহুবিবাহ দেখিয়া সিদ্ধান্ত করা যায় না যে, পূর্বে আর্য্যনারীগণ মধ্যে বহুবিবাহ প্রথা প্রচলিত ছিল। আর মহাভারতেই প্রকাশ যে, এরূপ প্রথা ছিল না, কেন না, জ্যোপদী লম্বকে এমন অগৌলিক ব্যাপার কেন ঘটিল, তাহার কৈফিয়ৎ দিবার অস্ত্র মহাভারতকার পূর্বজন্মঘটিত নানাবিধ অসম্ভব উপক্ৰান্ত রচনা করিতে বাধ্য হইয়াছেন।

এখন বাহা লম্বাজমধ্যে একেবারে কোথাও ছিল না, বাহা ভাদ্রশ সমাজে অত্যন্ত লোকনিন্দার কারণ-স্বরূপ হইত সন্দেহ নাই, তাহা পাণ্ডবদিগের স্তার লোকবিশ্রাস্ত রাজবংশে ঘটবার সম্ভাবনা ছিল না। তবে কবির এমন একটি কথা, ভববিশেষকে পরিমুগ্ধ করিবার অস্ত্র গড়িয়া লওয়া বিচিত্র নহে।

গড়া কথার মত অনেকটা লক্ষণ আছে। জ্যোপদীর পঞ্চস্বামী ঔরসে পঞ্চপুত্র ছিল। কাহারও ঔরসে দুটো কি তিনটি হইল না। কাহারও ঔরসে সন্তা হইল না। কাহারও ঔরসে নিদ্রা গেল না। সেই পাঁচটি পুত্রের মধ্যে কেহ রাজ্যাবিকারী হইল না। সকলেই এক সময়ে অধখামার হস্তে নিধন পাইল। কাহারও কোন কার্য্যকারিতা নাই, সকলেই কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধে একবার আসিয়া, একত্রে আসিয়া বল বাঁধিয়া যুদ্ধ

করিয়া চলিয়া যায়। আর কিছু করে না। পঞ্চাভরে, অতিবহ্নয়, ষটোৎকচ, বক্রবাহন কেনন জীবন্ত।

জিজ্ঞাস্ত হইতে পারে, যদি জ্যোপদীর পঞ্চ-বিবাহ গড়া কথাই হইল, যদি জ্যোপদী একা যুধিষ্ঠিরের ভাৰ্যা ছিলেন, তবে কি আর চারি পাণ্ডব অবিবাহিত ছিলেন? ইহার উত্তর কঠিন বটে।

জীম ও অর্জুনের অস্ত্র বিবাহ ছিল, ইহা আমরা জানি, কিন্তু নকুল-সহদেবের অস্ত্র বিবাহ ছিল, এমন কথা মহাভারতে পাই না; পাই না বলিয়াই যে সিদ্ধান্ত করিতে হইবে যে, তাঁহাদের অস্ত্র বিবাহ ছিল না, এমন নহে। মহাভারত প্রধানতঃ প্রথম তিন পাণ্ডবের অর্থাৎ যুধিষ্ঠির ও ভীমার্জুনের জীবনী; অস্ত্র ছুই পাণ্ডব তাঁহাদের ছারামাত্র—কেবল তাঁহাদের সঙ্গে থাকিয়া কাজ করে। তাহাদের অস্ত্র বিবাহ থাকিলে সেটা প্রয়োজনীয় কথা নহে বলিয়া মহাভারতকার ছাড়িয়াও বাইতে পারেন। কথাটা ভাদ্রশ মারাত্মক নহে। জ্যোপদীর পঞ্চস্বামী হওয়ার পক্ষে আমরা উপরে যে আপত্তি দেখাইয়াছি, তাহা অপেক্ষাকৃত অনেক গুরুতর।

এখন, যদি জ্যোপদীর পঞ্চবিবাহ কবিরই করনা বিবেচনা করা যায়, তবে কবি কি অভিপ্রায়ে এমন বিষয়করী করনার অমুঘর্ষ হইলেন? বিশেষ কোন গুঢ় অভিপ্রায় না থাকিলে এমন কুটিল পথে বাইবেন কেন? তাহার অভিপ্রায় কি? পাঠক যদি ইংরেজের মত বলেন, "Tut clear case of palyandy," তবে সব ক্ষুদ্রাইল। আর তা যদি না বলেন, তবে ইহার নিগূঢ় তত্ত্ব অঙ্গুলান করিতে হইবে।

সেই তত্ত্ব অঙ্গুলান করিবার আগে কোন নিজ ও প্রত্নাঙ্গল লোকের একটি উক্তি আমি উদ্ধৃত করিব। কথাটা 'প্রচাদের' প্রকাশিত কৃষ্ণচরিত্রকে লক্ষ্য করিয়া উক্ত হইয়াছে—

"ঐক্কক মর্ত্য-শরীর ধারণ পূর্বক ইহলোকে বিচরণ করিয়াছিলেন," এ কথা আদ্যরাও স্বীকার করি। কিন্তু মহাভারত-প্রণয়নের পূর্বকাল হইতেও যে ঐক্কককে একটি অভিধায়—ঐক্ককিত্তির আবির্ভাব বলিয়া লোকে বিশ্বাসিত হইয়াছিল, তাহাও প্রামাণিক বলিয়া বোধ হয়। সুতরাং প্রথম হইতেই মহাভারত গ্রন্থেও যে সেই বোধের একটি অপূর্ণ প্রতিবিম্ব পড়িবে, তাহা আশ্চর্য্যের বিষয় নহে; বরতঃ তাহাই সম্ভবপর। তবে আমাদের বোধ হয়, মহাভারত-রচয়িতা কর্ণকণ্ড, বেদব্যাস

প্রকৃতি তাঁহার বহুবিধ উদ্দেশ্যের মধ্যে অর্জন এবং তাকে আদর্শ-মর্যাদারী করিয়া রচনা করিয়াছেন এবং ঈশ্বরে অভ্যস্ত। তত্ত্ব ও তত্ত্বাত ঈশ্বরের নেতৃত্বে প্রতীতিই যে আদর্শ পুরুষের প্রকৃত বল, তাহাও প্রবর্তনার নৈয়ন্তর্য্যকে একটি বিশেষ ঐশীশক্তিতে বৃত্তিমতী করিয়া দেখাইবার প্রয়াস পাইয়াছেন। সে ঐশীশক্তি কোন পার্থিব পায়ে কোন দেশের কোষে কবি কর্তৃকই কখন ধৃত হয় নাই। আদিকবি বাঙ্গালীও তাহা ধরবার চেষ্টা করেন নাই—মহাভারতকার সেই কালে অধ্যবসায় করিয়াছিলেন এবং তাহা যতদূর সম্পন্ন হইতে পারে, ততদূর সম্পন্ন করিয়াছিলেন বলিয়াই মহাভারত গ্রন্থখানি পঞ্চমবেদ বলিয়া গণ্য হইতেছে। ঐশী-শক্তির নাম নিলিষ্টতা। শ্রীকৃষ্ণ মহ্যুন্নগী নির্লেপ। *

এই নির্লেপ বৈরাগ্য নহে, অথবা সাধারণে বাহ্যকে বৈরাগ্য বলে, তাহা নহে; আমি ইহার মর্ম বস্তু দূর বুঝি, গীতা হইতে একটি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া তাহা বুঝাইতেছি,—

“রাগদেববিমুক্তোক্ত বিমর্যাসিত্রিষৈশ্চরন।
আত্মবৈশিষ্ট্যেদেয়া প্রসাদমবিস্ক্রিতা ॥”

আসক্তি-বিষেবরহিত এবং আত্মার বস্তুত ইন্দ্রিয় সকলের দ্বারা (ইন্দ্রিয়ের) বিষয় সকল উপভোগ করিয়া সংযতাত্মা পুরুষ শান্তিপ্রাপ্ত হইবে।

অতএব নির্লেপের পক্ষে ইন্দ্রিয়বিষয়ের উপভোগ-বর্জন নিশ্চয়োজন এবং বর্জনে সংলগ্নই বুঝায়; বর্জনের প্রয়োজন আছে, ইহাতেই বুঝায় যে, ইন্দ্রিয়ে এখন আত্মা লিপ্ত আছে,—বর্জন ভিন্ন বিচ্ছেদ এখনও অসাধ্য; কিন্তু যিনি ইন্দ্রিয়বিষয়ের উপভোগী থাকিয়াও তাহাতে অহরাগশূন্য, যিনি সেই সকল ইন্দ্রিয়কে বিমিত্ত করিয়া অহুতের কর্তৃ-সম্পাদনার্থ বিষয়ের উপভোগ করেন, তিনিই নির্লেপ। তাঁহার আত্মার সঙ্গে ভোগ্য বিষয় আর সংশ্লিষ্ট নহে। তিনি পাণ্ডব হুঃখের অতীত।

এইরূপ “নির্লেপ” বা “অনাসক্ত” পরিফুট করিবার জন্য হিন্দুশাস্ত্রকারেরা একটা কৌশল অবলম্বন করিয়া থাকেন। নিলিষ্ট বা অনাসক্তকে অধিক বাজার ইন্দ্রিয়ভোগ্য বিষয়ের দ্বারা পরিবেষ্টিত করেন। এই জন্য মহাভারতের পরবর্তী পুরাণ-

কারেরা শ্রীকৃষ্ণকে অসংখ্য বরাদ্দনা-বধ্যবর্তী করিয়াছেন। এই জন্য তাত্ত্বিকদিগের সাধন-প্রণালীতে এত বেশী ইন্দ্রিয়ভোগ্য বস্তুর আবির্ভাব। যে এই সকলমধ্যে যথেষ্ট বিচরণ করিয়া তাহাতে অনাসক্ত রহিল, সেই নির্লেপ। জ্যোপদীর বহু স্বামীও এই জন্য। জ্যোপদী জীবাতির অনাসক্ত-ধর্মের বৃত্তিধরুপিত। তৎস্বরূপে তাঁহাকে স্থাপন করাই কবির উদ্দেশ্য। তাই গণিকার দ্বার পঞ্চ পুরুষের সংসর্গযুক্ত হইয়াও জ্যোপদী সাধনী, পাতি-ব্রাত্যের পরাকাষ্ঠা। পঞ্চপতি জ্যোপদীর নিকট একপতি মাত্র, উপাসনার এক বস্তু এবং ধর্মচারণের একমাত্র অভিন্ন উপলক্ষ। যেমন প্রকৃত ধর্মাত্মার নিকট বহু দেবতাও এক ঈশ্বরমাত্র—ঈশ্বরই জানীর নিকট একমাত্র অভিন্ন উপাস্ত, তেমনি পঞ্চস্বামী অনাসক্তযুক্তা জ্যোপদীর নিকট একমাত্র ধর্মচারণের স্থল। তাঁহার পঞ্চাপক্ষ, তেদাত্তেদ, ইত্যরবিশেষ নাই, তিনি গৃহকর্ষে নিকাশ, নিশ্চল, নিলিষ্ট হইয়া অহুতের কর্ত্তে প্রবৃত্ত। ইহাই জ্যোপদীচরিত্রে অসামঞ্জস্যের সারস্বত। তবে দৈনন্দিন ধর্ম অতি দুঃসাধনীয়। মহাভারতকার মহাপ্রাধানিক পর্বে সেটুকুও বুঝাইয়াছেন; তথায় কথিত হইয়াছে যে, জ্যোপদীর অর্জনের দিকে কিঞ্চিৎ পঞ্চপতি ছিল বলিয়া তিনি সেই পাপফলে সপরিবারে ধর্ম-রোধন করিতে পারিলেন না, সর্বত্রই পবিত্রমধ্যে পতিতা হইলেন।

বোধ হয়, এখন বুঝিতে পারা যায় যে, জ্যোপদীর পাঁচ স্বামীর ঠগসে কেবল এক একটি পুত্র কেন। হিন্দুশাস্ত্রাঙ্কগারে পুত্রোৎপাদন ধর্ম, গৃহীর তাহাতে বিরতি অধর্ম। পুত্র উৎপন্ন হইলে বিবাহ সকল হইল, না হইলে ধর্ম অসম্পূর্ণ রহিল। কিন্তু ধর্মের যে প্রয়োজন, এক পুত্রই তাহা সিদ্ধ হয়। একাধিক পুত্রের উৎপাদন-ধর্মার্থে নিশ্চয়োজন—কেবল ইন্দ্রিয়ভোগের কল বাজ, কিন্তু জ্যোপদী ইন্দ্রিয়হ্রস্বে নিলিষ্ট, ধর্মের প্রয়োজন সিদ্ধ হইলে আবিগণের সঙ্গে তাঁহার ঐক্যিক সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন হইল। স্বামীর ধর্মার্থে জ্যোপদী সকল স্বামীর ঠগসে এক এক পুত্র গর্ভে ধারণ করিলেন, তৎপরে নির্লেপ বশত: আর সন্তান গর্ভে ধারণ করিলেন না। কবির কল্পনার এই তাৎপর্য্য।

এই সকল কথা তাৎপর্য্য বোধ করি, কেহই এখন বুঝিবেন না যে, যে জীলোক অনাসক্তধর্ম গ্রহণ করিবে, সেই পাঁচ হরটি যজ্ঞকে আনিবে বরণ করিবে—তাহা নহিলে ধর্মের সাধন হইবে

* একুশেপন পঞ্চক, ১৭ই বৈশাখ, ১২৯২ দাদ।

না। তাৎপর্য এইমাত্র যে, বাহার চিত্তভঙ্গি হইয়াছে, মহাপাতকে পড়িলেও পাশ তাহাকে স্পর্শ করিতে পারে না। জ্যোপদীর অদৃষ্টে বাহা ষট্টিরাছিল, জীলোকের পক্ষে ভেমন মহাপাপ আর কিছুই নাই। কিন্তু জ্যোপদীর চিত্তভঙ্গি অস্বাভাবিক ছিল। তিনি সেই মহাপাপকেও ধর্ম পরিণত করিয়াছিলেন।

আমি প্রথম প্রবন্ধে দেখাইয়াছি যে, জ্যোপদী ধর্মবলে অত্যন্ত দৃষ্টা; সে ধর্ম কখন কখন ধর্মকেও অতিক্রম করে। সেই দর্পের সঙ্গে এই ইঞ্জিয়জয়ের কোন অসামঞ্জস্য নাই। তবে তাঁহার নিকাম ধর্ম সর্বাঙ্গীন সম্পূর্ণতাপ্রাপ্ত হইরাছিল কি না, সে যত্ন কণা।

অনুকরণ *

অগারীমর-রূপার উনবিংশ শতাব্দীতে আধুনিক বাঙ্গালী নামে এক অদ্ভুত জন্তু ভগতে দেখা গিয়াছে। পশুতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতেরা পরীক্ষা দ্বারা স্থির করিয়াছেন যে, এই পশু বাহুত: মনুষ্যলক্ষণ-ক্রান্ত, হস্তে পদে পাঁচ পাঁচ অঙ্গুলী, লাল্লু নাই এবং অস্থিও যন্তিৎ “বাইমেনা” জাতির সদৃশ বটে। তবে অস্তঃস্বভাব সম্বন্ধে সেরূপ নিশ্চয়তা এখনও হয় নাই। কেহ কেহ বলেন, ইহার অস্তঃস্বভাবও মনুষ্য বটে, কেহ কেহ বলেন, ইহার বাহিরে মনুষ্য এবং অন্তরে পশু। এই তত্ত্বের মীমাংসা জন্তু ত্রিভুজ বাহু রাজনারায়ণ বসু ১৭৯৪ শকের চৈত্র মাসে বক্তৃতা করেন। এক্ষণে তাহা মুদ্রিত করিয়াছেন। তিনি বক্তৃতায় পশুপক্ষই সমর্থন করিয়াছেন।

আমরা কোন্ মহাবলবী? আমরাও বাঙ্গালীর পশুত্ববাদী। আমরা ইংরেজি সংবাদপত্র হইতে এ পশুতত্ত্ব অত্যাগ করিয়াছি। কোন কোন ভাষ্যস্বত্ব গবির মত এই যে, যেমন বিধাতা জীলোকের শুক্লরীমগণের সৌন্দর্য্য ভিল ভিল সংগ্রহ করিয়া তিলোত্তমার স্মৃজন করিয়াছিলেন, সেইরূপ পশুতত্ত্বের ভিল ভিল করিয়া সংগ্রহ পূরক এই অপূরক নব্য বাঙ্গালীচরিত্র স্মৃজন করিয়াছেন। দুগাল হইতে শঠতা, কুকুর হইতে ভোবামোহ ও

ভিক্ষাহরণ, শেখ হইতে ভীকৃত্য, খানর হইতে অম্বকরণ-পটুতা এবং গর্দভ হইতে গর্জন—এই সকল একত্র করিয়া দিয়াগুলউজ্জলকারী ভারতবর্ষের তরসার বিষরীকৃত এবং ভট্ট স্নেহমূল্যের আদরের স্থল, নব্য বাঙ্গালীকে সমাজাকর্ষণে উদ্ভিত করিয়াছেন। যেমন শুক্লরীমগুলে তিলোত্তমা, গ্রন্থমধ্যে রিচার্ডসন সিলেক্সন, যেমন পোষাকের মধ্যে ককিরের জামা, মস্তের মধ্যে পঞ্চ, বাস্তের মধ্যে থিচুড়ি, ভেমনি এই মহাত্মাদিগের মতে মনুষ্যের মধ্যে নব্য-বাঙ্গালী। যেমন কীরোদগমুত্র মৃদন করিলে চন্দ্র উঠিয়া জগৎ আলো করিয়াছিল—পশু-চরিত্র-সাগর মৃদন করিয়া এই অনিন্দনীর রাবুচাঁদ উঠিয়া ভারতবর্ষ আলো করিতেছেন। রাজ-নারায়ণ বাবুর ভায় যে সকল অমৃতলুক লোক রাহ হইয়া এই কলকলু চাঁদকে গ্রাস করিতে চান, আমরা তাঁহাদের নিন্দা করি। বিশেষত: রাজ-নারায়ণ বাবুকে বলি যে, আপনিই এই গ্রন্থমধ্যে গোমাংসভোজন নিবেদন করিয়াছেন, তবে বাঙ্গালীর মুণ্ড থাইতে বসিয়াছেন কেন? গোক হইতে বাঙ্গালী কিলে অপকৃষ্ট? গোকও যেমন উপকারী, নব্যবাঙ্গালীও সেইরূপ। ইহার সংবাদপত্ররূপ ভাণ্ড ভাণ্ড লুপ্ত হইয়া দ্রুত দিতেছে, চাকরিলাল কাঁধে লইয়া জীবনক্রেত্র কর্ষ পূরক ইংরেজ-চাবার ফসলের যোগাড় করিয়া দিতেছে, বিচার ছালা পিঠে করিয়া কলেজ হইতে ছাপাখানার আনিয়া কেলিয়া চিনির বলদের নাম রাখিতেছে, সমাজ-সংস্কারের গাড়ীতে বিলাতী মাল বোকাই দিয়া রসের বাজারে চোলাই করিতেছে এবং দেশহিতের বাসিগাছে স্বার্থ-স্বর্ষপ পেঘন করিয়া যশের তৈল বাহির করিতেছে। এত শুণের গোককে কি বধ করিতে আছে?

কিন্তু যিনি বাঙ্গালীর বত নিন্দা করুন, বাঙ্গালী তত নিন্দনীয় নহে। রাজনারায়ণ বাবুও যত নিন্দা করিয়াছেন, বাঙ্গালী তত নিন্দনীয় নহে। অনেক স্বদেশবৎসল যে অভিশ্রায়ে বাঙ্গালীর নিন্দা করেন, রাজনারায়ণ বাবুও সেই অভিশ্রায়ে বাঙ্গালীর নিন্দা করিয়াছেন,—বাঙ্গালীর হিতার্থ। সে কালে আর এ কালে নিরপেক্ষভাবে তুলনা তাঁহার উদ্দেশ্য মতে,—এ কালের দোবনির্দোষনই তাঁহার উদ্দেশ্য। এ কালের শুণগুলির প্রতি তিনি বিশেষ দৃষ্টিনিক্ষেপ করেন নাই—করাও নিশ্চরোজন, কেন না, আমরা আবাদিগের শুণের প্রতি পলকক জন্ত সন্বেদন নহি।

নব্য-বাক্যলার অনেক ঘোষ। কিন্তু সকল ঘোষের মধ্যে অম্বুকেরাছুরাণ সর্ববাদিসম্মত। কি ইংরেজ, কি বাঙ্গালী, সকলেই ইহার অল্প বাঙ্গালী জাতিকে অহরহঃ তিরস্কার করিতেছেন। তাহা বলায় রাজনারায়ণ বাবু বাহা বলিয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত করিবার আবশ্যকতা নাই—সে সকল কথা আজিকালি সকলেরই মুখে শুনিতে পাওয়া যায়।

আমরা সে সকল কথা স্বীকার করি এবং ইহাও স্বীকার করি যে, রাজনারায়ণ বাবু বাহা বলিয়াছেন, তাহার অনেকগুলি সঙ্গত; কিন্তু অম্বুকেরাছুরাণ সঙ্গত ছই একটি সাধারণ ভ্রম আছে।

অম্বুকেরাছুরাণ কি দৃঢ়? তাহা কদাচ হইতে পারেন না। অম্বুকেরাছুরাণ ভিন্ন প্রথম-শিক্ষার উপায় কিছুই নাই। যেমন শিশু বয়ঃপ্রাপ্তের বাক্যাহরণ করিয়া কথা কহিতে শিখে, যেমন সে বয়ঃপ্রাপ্তের কার্য্য সকল দেখিয়া কার্য্য করিতে শিখে, অসভ্য এবং অশিক্ষিত জাতি সেইরূপ সভ্য এবং শিক্ষিত জাতির অম্বুকেরাছুরাণ করিয়া সকল বিষয়ে শিক্ষা প্রাপ্ত হয়। অতএব বাঙ্গালী যে ইংরেজের অম্বুকেরাছুরাণ করিবে, ইহা সঙ্গত ও যুক্তিসিদ্ধ। সভ্য বটে, আদিম সভ্য জাতি বিনা অম্বুকেরাছুরাণে স্বতঃশিক্ষিত এবং সভ্য হইয়াছিল, প্রাচীন ভারতীয় ও মিসরীয় সভ্যতা কাহারও অম্বুকেরাছুরাণ নহে। কিন্তু যে আধুনিক ইউরোপীয় সভ্যতা সর্বজাতীয় সভ্যতার মধ্যে শ্রেষ্ঠ, তাহা কিসের ফল? তাহাও রোম ও গ্রীসী সভ্যতার অম্বুকেরাছুরাণ ফল। রোমক সভ্যতাও গ্রীসী সভ্যতার অম্বুকেরাছুরাণ ফল। যে পরিমাণে বাঙ্গালী ইংরেজের অম্বুকেরাছুরাণ করিতেছে, পূর্বাভ্যুত জ্ঞানেন যে, ইউরোপীয়েরা প্রথমাবস্থাতে তদপেক্ষা অল্পপরিমাণে গ্রীসীয়েদের—বিশেষতঃ রোমকীয়ের অম্বুকেরাছুরাণ করেন নাই। প্রথমাবস্থাতে অম্বুকেরাছুরাণ করিয়াছিলেন বলিয়াই এখন এ উচ্চ সোপানে দাঁড়াইয়াছেন। শেষবে পরের হাত ধরিয়া যে জলে নামিতে না শিখিয়াছে, সে কখনই সাতার দিতে শিখে নাই। কেন না, ইহাছই তাহার জলে নামাই হইল না। শিক্ষকের লিখিত আদর্শ দেখিয়া যে প্রথমে লিখিতে না শিখিয়াছে, সে কখনই লিখিতে শিখে নাই। বাঙ্গালী যে ইংরেজের অম্বুকেরাছুরাণ করিতেছে, ইহাই বাঙ্গালীর ভয়সা।

তবে লোকের বিশ্বাস এই যে, অম্বুকেরাছুরাণ ফলে কখন প্রথম শ্রেণীর উৎকর্ষপ্রাপ্তি হয় না। কিসে জানিলে?

প্রথম সাহিত্য সম্বন্ধে দেখ, পৃথিবীর কতকগুলি প্রথম শ্রেণীর কাব্য কেবল অম্বুকেরাছুরাণ। তাইভেন ও বোরালোর অম্বুকারী পোপ, পোপের অম্বুকারী জন্সন। এইরূপ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র লেখকদিগের দ্বারা দেখাইয়া আমরা একথা সম্ভাষণ করিতে চাহি না। বর্জিলের মহাকাব্য হোমরের প্রসিদ্ধ মহাকাব্যের অম্বুকেরাছুরাণ। সমুদায় রোমক সাহিত্য গ্রীসী সাহিত্যের অম্বুকেরাছুরাণ। যে রোমক সাহিত্য বর্তমান ইউরোপীয় সভ্যতার ভিত্তি, তাহা অম্বুকেরাছুরাণ। কিন্তু বিদেশীয় উদাহরণ দূরে থাকুক, আমাদেরই দেশে চুইখানি মহাকাব্য আছে—তাহাকে মহাকাব্য বলে না, গৌরবার্ণ ইতিহাস বলে—তাহা পৃথিবীর সকল কাব্যের শ্রেষ্ঠ। শুণে উভয়ে প্রায় তুল্য; অল্প তারতম্য। একখানি আর একখানির অম্বুকেরাছুরাণ।

মহাভারত যে রামায়ণের পরকালে প্রণীত, তাহা হইলর সাহেব ভিন্ন বোধ হয় আর কেহই সহজ অবস্থায় স্বীকার করিবেন না। অসঙ্গত অম্বুকেরাছুরাণের নায়কসকলে বহুটা প্রভেদ দেখা যায়, রামে ও কৃষ্ণের তাহার অপেক্ষা অধিক প্রভেদ নহে। রামায়ণে অশ্বিনবল্লভারী, বীর, জিতেন্দ্রিয়, ভ্রাতৃবৎসল লক্ষণ মহাভারতে অর্জুনে পরিণত হইয়াছেন এবং ভরত-শত্রুঘ্ন নকুল-সহদেব হইয়াছেন। ভীম নতুন সৃষ্টি, তবে কৃত্তবর্কণের একটু ছায়ায় দাঁড়াইয়াছেন। রামায়ণের রাবণ, মহাভারতের দুষ্টোদধি; রামায়ণের বিভীষণ, মহাভারতের বিদুর; অশ্বিনজ্যৈষ্ঠের অশ্বিনজ্যৈষ্ঠ লইয়া গঠিত হইয়াছে; এ দিকে রাম ভ্রাতা ও পত্নীসহিত বনবাসী, কৃষ্ণের ভ্রাতা ও পত্নীসহিত বনবাসী। উভয়েই রাজ্যচ্যুত; একজনের পত্নী অপহৃত, আর একজনের পত্নী সভ্যমধ্যে অপহৃত; উভয় মহাকাব্যের সারস্বত সম্মাননে সেই অশ্বিনজ্যৈষ্ঠ, একে স্পষ্টতঃ, অপরে অস্পষ্টতঃ। উভয় কাব্যের উপভাসভাগ এই যে, যুবরাজ রাজ্যচ্যুত হইয়া, ভ্রাতা ও পত্নীসহ বনবাসী, পরে সমরে প্রবৃত্ত, পরে সমর-বিজয়ী হইয়া পুনর্বার স্বরাজ্যে স্থাপিত। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ঘটনাতেই সেই সাদৃশ্য আছে; কুশলবের পালা মণিপুরের বক্রবাহন কর্তৃক অভিনীত হইয়াছে; মিলিয়ার বহুতল, পাকালে বহুতলবিনে পরিণত হইয়াছে; বনবাসী হইয়া পাণ্ডব পাণ্ডব পাণ্ডব বিলম্বিত একা আছে। মহাভারতকে রামায়ণের অম্বুকেরাছুরাণ বলিতে ইচ্ছা না হয়, না বলা, কিন্তু অম্বুকেরাছুরাণ এবং অম্বুকেরাছুরাণ

ইহার অপেক্ষা বসিষ্ঠ সৰ্ব্ব অতি বিরল। কিন্তু মহাভারত অম্বকরণ হইয়াও কাব্যমধ্যে পৃথিবীতে অজ্ঞাত অতুল—একা রানারপই তাহার তুলনীয়। অতএব অম্বকরণমাত্র হেঁচ নহে।

পরে সমাজ-সম্বন্ধে দেখ। যখন রোমকেরা য়ুনানীর সভ্যতার পরিচয় পাইলেন, তখন তাঁহারা কায়মনোবাক্যে য়ুনানীদিগের অম্বকরণে প্রবৃত্ত হইলেন। তাহার ফল কিকিবোর বাগিতা, তাসিতাসের ইতিবৃত্ত গ্রন্থ, বজ্জিলের মহাকাব্য, প্লুতস ও টেবিল্লের নাটক, হেরস্ ও ভবিদের গীতিকাব্য, পেনিনিয়নের ব্যবস্থা, সেনেকার ধর্মনীতি, আন্তনৈস্ত্রদিগের রাজধর্ম, কুকালসের ভোগাসক্তি, জনসাধারণের ঐর্ষ্যা এবং সম্রাটগণের স্থাপত্য-কীৰ্ত্তি। আধুনিক ইউরোপীয়দিগের কথা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে; ইতালীয় ও ফরাসী-সাহিত্য,— গ্রীক ও রোমীয় সাহিত্যের অম্বকরণ; ইউরোপীয় ব্যবস্থাপনাজ্ঞ—রোমক ব্যবস্থাপনাজ্ঞের অম্বকরণ; ইউরোপীয় শাসনপ্রণালী—রোমকীয়ের অম্বকরণ; কোথাও সেই ইম্পিথিয়েটর, কোথাও সেই সেনেট, কোথাও সেই প্লেবের শ্রেণী; কোথাও কোরথ, কোথাও সেই মিউনিসিপিয়ম। আধুনিক-ইউরোপীয় স্থাপত্য ও চিত্রবিদ্যাও য়ুনানী ও রোমকমূলবিশিষ্ট। এই সকলই প্রথমে অম্বকরণমাত্রই ছিল, এক্ষণে অম্বকরণাবস্থা পরিত্যাগ করিয়া পৃথগ্ভাবাপন ও উন্নত হইয়াছে। প্রতিভা থাকিলে এরূপ ঘটে, প্রথম অম্বকরণমাত্র হয়, পরে অভ্যাসে উৎকর্ষ প্রাপ্ত হওয়া যায়। যে শিশু প্রথমে লিখিতে শিখে, তাহাকে প্রথমে গুরু হস্তাক্ষরের অম্বকরণ করিতে হয়—পরিণামে তাহার হস্তাক্ষর স্বতন্ত্র হয় এবং প্রতিভা থাকিলে সে গুরুর অপেক্ষা ভাল লিখিয়াও থাকে।

তবে প্রতিভাশূন্যের অম্বকরণ বড় কদর্য হয় বটে, যাহার যে বিষয়ে নৈসর্গিক শক্তি নাই, যে চির-কালই অম্বকারী থাকে, তাহার স্বাতন্ত্র্য কখনও দেখা যায় না। ইউরোপীয় নাটক ইহার বিশিষ্ট উদাহরণ। ইউরোপীয় আভিযাত্রেরই নাটক আরো য়ুনানী নাটকের অম্বকরণ। কিন্তু প্রতিভার গুণে স্পেনীয় এবং ইংলণ্ডীয় নাটক শীঘ্রই স্বাতন্ত্র্য লাভ করিল—ইংলণ্ড এ বিষয়ে গ্রীসের সমকক্ষ হইল। এ দিকে এতদ্বিষয়ে, বাতাবিক শক্তিশূন্য রোমীয়, ইতালীয়, ফরাসী এবং জার্মানিগণ অম্বকারীই রহিলেন। অনেকেই বলেন যে, শেবোক্ত আভি-যাত্রের আভিযাত্রের অপেক্ষাকৃত অম্বৎকর্ষ তাঁহাদিগের

অম্বচিকীর্ষার ফল। এটি সন্দেহ। ইহা নৈসর্গিক ক্ষমতার অপ্রতুলতাই ফল। অম্বচিকীর্ষাও সেই অপ্রতুলতাই ফল। অম্বচিকীর্ষাও কার্য, কারণ নহে। অম্বকরণ যে গালি বলিয়া আত্মিকালি পরিচিত হইয়াছে, তাহার কারণ প্রতিভাশূন্য ব্যক্তির অম্বকরণে প্রবৃত্তি। অম্ব ব্যক্তির কৃত অম্বকরণ অপেক্ষা যুগাকর আর কিছুই নাই—একে মন্দ, তাহাতে অম্বকরণ। নচেৎ অম্বকরণমাত্র যুগ্য নহে। বরং এরূপ অম্বকরণই স্বভাবসিদ্ধ ইহাতে যে বাঙ্গালীর স্বভাবের কিছু বিশেষ দোষ আছে, এমন বোধ করিবার কারণ নির্দেশ করা কঠিন। ইহা মানুষের স্বভাবসিদ্ধ দোষ বা গুণ। যখন উৎকৃষ্ট এবং অপকৃষ্ট একত্র হয়, তখন অপকৃষ্ট স্বভাবতঃ উৎকৃষ্টের সমান হইতে চাহে। সমান হইবার উপায় কি? উপায়, উৎকৃষ্ট যেরূপ করে, সেইরূপ কর, সেইরূপ হইবে। তাহাকেই অম্বকরণ বলে। বাঙ্গালী দেখে, ইংরেজ সভ্যতার, শিক্ষার, বলে, ঐর্ষ্যে, সুখে, সর্বত্রাংশে বাঙ্গালী হইতে শ্রেষ্ঠ। বাঙ্গালী কেন না ইংরেজের মত হইতে চাহিবে? কিন্তু কি প্রকারে সেরূপ হইবে? বাঙ্গালী মনে করে, ইংরেজ যাহা যাহা করে, সেইরূপ সেইরূপ করিলে ইংরেজের মত সভ্য, শিক্ষিত, সম্পন্ন, সুখী হইবে। অতঃপর কোন আভি হউক না কেন, ঐ অবস্থাপন্ন হইলে এরূপ করিত। বাঙ্গালীর স্বভাবের দোষে এ অম্বকরণপ্রবৃত্তি নহে। অন্ততঃ বাঙ্গালীর তিনটি প্রধান আভি—ব্রাহ্মণ, বৈজ্ঞ, কায়স্থ, আর্ধ্য-বংশশূন্য; আর্ধ্যশোণিত তাহাদের শরীরে অত্যাধি বহিতেছে; বাঙ্গালী কখনই বানরের জায় কেবল অম্বকরণের অতঃই অম্বকরণপ্রিয় হইতে পারে না। এ অম্বকরণ স্বাভাবিক এবং পরিণামে মননপ্রদ হইতে পারে। বাহ্যের আঘাতের অম্বকরণ দেখিয়া রাগ করেন, তাঁহারা ইংরেজকৃত ফরাসীদের আহার-পরিচ্ছদের অম্বকরণ দেখিয়া কি বলিলেন? এ বিষয়ে বাঙ্গালীর অপেক্ষা ইংরেজেরা অজ্ঞান অম্বকারী? আমরা অম্বকরণ করি আতীর প্রভুর; ইংরেজেরা অম্বকরণ করেন—কাহার?

ইহা আমরা অবশ্য স্বীকার করি যে, বাঙ্গালী যে পরিমাণে অম্বকরণে প্রবৃত্ত হয়, ততটা বাহ্যের না-হইতে পারে। বাঙ্গালীর মধ্যে প্রতিভাশূন্য অম্বকারীরাই বাহ্য এবং তাহাদিগকে প্রায় গুণভাগের অম্বকরণে প্রবৃত্ত না হইয়া দোষভাগের অম্বকরণেই প্রবৃত্ত দেখা যায়। এইটো মহাভ্রম।

বাঙ্গালী জনের অহুসরণে তত পট্ট নহে; দোষের অহুসরণে তুমুলগে অধিতী। এই জন্তই আমরা বাঙ্গালীর অহুসরণপ্রবৃত্তিকে গালি পাড়ি এবং এই জন্তই রাজনারায়ণ বাবু বাহা বলিয়াছেন, তাহার অনেকগুলিকে বর্ধাৰ বলিয়া স্বীকার করিতেছি।

যেখানে অহুসারী প্রতিজ্ঞাশালী, সেখানেও অহুসরণের ছুটি দোষ আছে। একটি বৈচিত্র্যের বিষ। এ সংসারে একটি প্রধান সুখ, বৈচিত্র্যঘটিত। জগতীতলস্থ সৰ্বপদার্থ যদি একবর্ণের হইত, তবে জগৎ কি এত সুখদুঃখ হইত? সকল শব্দ যদি একপ্রকার হইত—মনে কর, কোকিলের স্রের স্রাবব ভিন্ন পৃথিবীতে অজ্ঞ কোন প্রকার শব্দ না থাকিত, তবে কি সে শব্দ সকলের কর্ণজালাকর হইত না? আমরা সেরূপ স্বভাব পাইলে না হইতে পারিত। কিন্তু এক্ষণে আমরা যে প্রকৃতি লইয়া পৃথিবীতে অঙ্গগ্রহণ করিয়াছি, তাহাতে বৈচিত্র্যই সুখ। অহুসরণে এই সুখের ধ্বংস হয়। ম্যাক্সবেথের উৎকৃষ্ট নাটক, কিন্তু পৃথিবীর সকল নাটক ম্যাক্সবেথের অহুসরণে লিখিত হইলে নাটকে আর কি সুখ থাকিত? সকল মহাকাব্য রঘুবংশের আদর্শে লিখিত হইলে, কে আর কাব্য পড়িত?

দ্বিতীয়, সকল বিষয়েই যন্ত্রপোনাঃগুস্তে উৎকর্ষের সম্ভাবনা। কিন্তু পরবর্তী কার্য পূর্ববর্তী কার্যের অহুসরণমাত্র হইলে, চেষ্টা কোন প্রকার নতুন পথে যায় না, সুতরাং কার্যের উন্নতি ঘটে না। তখন ধারাবাহিকতা প্রাপ্ত হইতে হয়। ইহা কি শিল্প, সাহিত্য, বিজ্ঞান, কি সামাজিক কার্য, কি মানসিক অভ্যাস সকল সম্বন্ধেই সত্য।

মহুয়ের-শারীরিক ও মানসিক বৃত্তি সকলেরই সমকালিক যথোচিত ফুটি এবং উন্নতি মহুয়েদেহ-ধারণের প্রধান উদ্দেশ্য। তবে যাহাতে কতকগুলির অধিকতর পরিপুষ্টি এবং কতকগুলির প্রতিভাঙ্কিত জন্মে, তাহা মহুয়ের অনিষ্টকর। মহুয় অনেক এবং একজন মহুয়ের সুখও বহুবিধ। তত্ত্বাব-সাধনের জন্ত বহুবিধ ভিন্ন ভিন্ন প্রকারের কার্যের আবশ্যকতা। ভিন্ন ভিন্ন প্রকারের কার্য ভিন্ন ভিন্ন প্রকৃতির লোকের দ্বারা ভিন্ন সম্পন্ন হইতে পারে না। এক শ্রেণীর চরিত্রের লোকের দ্বারা বহু প্রকারের কার্য সাধিত হইতে পারে না, অতএব সংসারে চরিত্র-বৈচিত্র্য, কার্য বৈচিত্র্য এবং প্রবৃত্তির বৈচিত্র্য প্রয়োজন। তদ্ব্যতীত সমাজের সকল বিষয়ে মঙ্গল নাই। অহুসরণ-প্রবৃত্তিতে ইহাই

ঘটে যে, অহুসারীর চরিত্র, তাহার প্রবৃত্তি এবং তাহার কার্য অহুসরণীরের স্তার হয়, পথান্তরে গমন করিতে পারে না। যখন সমাজস্থ সকলেই বা অধিকাংশ লোকে বা কার্যাক্ষম শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিগণ একই আদর্শের অহুসারী হইলে, তখন এই বৈচিত্র্য-হানি অতি গুরুতর হইয়া উঠে। মহুয়-চরিত্রের সৰ্ব্বাঙ্গীন ফুটি ঘটে না, সৰ্ব্বপ্রকারের মনোবৃত্তি সকলের মধ্যে যথোচিত সামঞ্জস্য থাকে না, মহুয়ের স্থপালে সকলপ্রকার সুখ ঘটে না—মহুয় অসম্পূর্ণ থাকে; সমাজ অসম্পূর্ণ থাকে, মহুয়-জীবন অসম্পূর্ণ থাকে।

আমরা যে কয়েকটি কথা বলিয়াছি, তাহাতে নিম্নলিখিত তত্ত্বসকলের উপলব্ধি হইতে পারে—

১। সামাজিক সভ্যতার আদি ছুই প্রকার, কোন কোন সমাজ স্বতঃ সভ্য হয়, কোন কোন সমাজ অজ্ঞ সমাজ হইতে শিক্ষা লাভ করে। প্রথমোক্ত সভ্যতালভ বহুকালসাপেক্ষ, দ্বিতীয়োক্ত আশু সম্পন্ন হয়।

২। যখন কোন অপেক্ষাকৃত অসভ্যজাতি সভ্যতার জাতির সংস্পর্শ লাভ করে, তখন দ্বিতীয় পথে সভ্যতা অতি দ্রুত গতিতে আসিতে থাকে। সে স্থলে সামাজিক গতি এইরূপ হয় যে, অপেক্ষাকৃত অসভ্য সমাজ সভ্যতার সমাজের সৰ্ব্বাঙ্গীন অহুসরণে প্রবৃত্ত হয়। ইহাই স্বাভাবিক নিয়ম।

৩। অতএব বঙ্গীয় সমাজের দৃষ্টমান অহুসরণ-প্রবৃত্তি অস্বাভাবিক বা বাঙ্গালীর চরিত্র-মোহজলিত নহে।

৪। অহুসরণমাত্রই অনিষ্টকারী নহে, কখন কখন তাহাতে গুরুতর সুফলও জন্মে; প্রথমাবস্থায় অহুসরণ, পরে স্বাভাব্য আপনিই আসে। বঙ্গীয় সমাজের অসুস্থ-বিবেচনা করিলে এই অহুসরণ-প্রবৃত্তি যে ভাল নহে, এমন নিশ্চয় বলা যাইবে পারে না, ইহাতে তরসার স্থলও আছে।

৫। তবে অহুসরণে গুরুতর সুফলও আছে উপযুক্ত কাল উত্তীর্ণ হইলেও অহুসরণপ্রবৃত্তি বলবর্তী থাকিলে অথবা অহুসরণের বর্ধাৰ সময়ো অহুসরণ-প্রবৃত্তি অব্যবহিতরূপে ফুটি পাইলো সৰ্বনাশ উপস্থিত হইবে।

শকুন্তলা, মিরন্দা এবং দেসদিমোনা

প্রথম, শকুন্তলা ও মিরন্দা

উভয়েই ঐশ্বিকতা, প্রস্পেরো ও বিখ্যামিজ উভয়েই রাজর্ষি। উভয়েই ঐশ্বিকতা বলিয়া অমাহুবিষ্ক সাহায্যপ্রাপ্ত। মিরন্দা এরিয়ল-রক্ষিতা, শকুন্তলা অঙ্গরোরক্ষিতা।

উভয়েই ঐশ্বিপালিতা। দুইটিই বনলতা—দুইটিই পৌন্দর্য্যে উদ্ভানলতা পরাভূত। শকুন্তলাকে দেখিয়া রাজাবরোধবাসিগণের স্নানীভূত রূপলাবণ্য ছয়তের স্মরণপথে আসিল :—

“গুহ্যস্তদ্বর্ত্তমিদং বপুর্ভাশ্রমবাসিনো যদি জনন্ত, দূরীকৃত্যঃ খলু স্তগৈরুদ্ভানলতা বনলতাভিঃ ॥”
ফর্দিনন্দও মিরন্দাকে দেখিয়া সেইরূপ ভাবিলেন,—

“Full many a lady
I have eyed with best regard
and many a time
The harmony of their tongues
hath into bondage
Brought my too diligent ear for
several virtues
Have I like several women—
but you so you
So perfect and so peerless, are
created of every creatures best ॥”

উভয়েই অরণ্যমধ্যে প্রতিপালিতা, সরলতার যে কিছু বোহমজ আছে, উভয়েই তাহাতে সিদ্ধ। একই মহুয়ালেয়ে বাস করিয়া, হৃন্দর, সরল, বিভূত রমণী-প্রকৃতি বিকৃতি প্রাপ্ত হয়—কে আয়ার ভালবাসিবে, কে আয়ার হৃন্দর বলিবে, কেমন করিয়া পুরুষজয় করিব, এই সকল কামনার, নানা বিলাসপ্রিয়ামিডে, মেঘবিলুপ্ত চন্দ্রমাবৎ তাহার মাধুর্য্য কালিমা প্রাপ্ত হয়। শকুন্তলা এবং মিরন্দায় এই কালিমা নাই, কেন না, তাহারা লোকালয়ে প্রতিপালিতা নহেন। শকুন্তলা বহুল পরিধান করিয়া কুন্তলনী হস্তে আলবালে জলসিক্ত করিয়া দিনপাত করিয়াছেন, সিক্ত জলকণাবিধৌত নবমল্লিকার মত নিঃশব্দ শুভ্র, নিঃশব্দ, প্রফুল্ল, নিগন্তুগন্ধবিকারিকারিণী। তাহার ভগিনীমহে নবমল্লিকার উপর, প্রাতঃস্নেহ সহকারে উপর, পূজ্যস্নেহ নাক্ষত্রী হরিণশিশুর উপর; পতিগৃহ-

গমনকালে ইহাবিগের কাছে বিদার হইতে গিয়া শকুন্তলা অগ্রমুখী, কাতরা, বিবশা। শকুন্তলার কথোপকথন তাহাবিগের সঙ্গে, কোন বৃক্ষের সঙ্গে বাস, কোন বৃক্ষকে আদর, কোন লতার পরিণয় সম্পাদন করিয়া শকুন্তলা সুখী। কিন্তু শকুন্তলা সরলা হইলেও অশিক্ষিতা নহেন। তাহার শিক্ষার চিহ্ন তাঁর লজ্জা। লজ্জা তাহার চরিত্রে বড় প্রবল। তিনি কথার কথার ছয়তের সমুখে লজ্জাবনভমুখী হইয়া থাকেন—লজ্জার অমুরোধে আপনার হৃদয়গত প্রশ্নের সমুদয়ের সমুখেও সহজে ব্যক্ত করিতে পারেন না। মিরন্দার সেরূপ নহে। মিরন্দা এত সরলা যে, তাহার লজ্জাও নাই। কোথা হইতে লজ্জা হইবে? তাহার জনক ভিন্ন অস্ত পুরুষকে কখন দেখেই নাই। প্রথম ফর্দিনন্দকে দেখিয়া মিরন্দা বুঝিতে পারিল না যে, কি এ?

Lord! How it looks about!

Believe me sir! it carries a brave form but it's a spirit.

স্বাভা-প্রদত্ত যে সকল সংস্কার, শকুন্তলার তাহা সকলই আছে; মিরন্দার তাহা কিছুই নাই। পিতার সমুখে ফর্দিনন্দের রূপের প্রশংসায় কিছুমাত্র লক্ষ্য নাই—অন্তে যেমন কোন চিত্রাদির প্রশংসা করে, এ তেমনি প্রশংসা,—

I might call him
A thing divine for no thing natural
I ever saw so noble.

অথচ স্বভাবদত্ত জীচরিত্রের যে পবিত্রতা, বাহ্য লজ্জার মধ্যে লজ্জা, তা মিরন্দার অভাব নাই, এ অস্ত শকুন্তলার সরলতা অপেক্ষা মিরন্দার সরলতার নবীনত্ব এবং মাধুর্য্য অধিক। যখন পিতাকে ফর্দিনন্দের পীড়নে প্রবৃত্ত দেখিয়া মিরন্দা বলিতেছে,—

O dear father!
Make not rash a trail of him for
He's gentle and not fearful.
যখন পিতৃমুখে ফর্দিনন্দের রূপের নিন্দা শুনিয়া মিরন্দা বলিল,—

My affections
Are then most humble, I have no
ambitions

To see a goodlier man.

তখন আমরা বুঝিতে পারি যে, মিরন্দা সংস্কার-বিহীন; কিন্তু মিরন্দা পরঃখকাতরা, মিরন্দা মেহ-

শালিনী, মিরনার লজ্জা নাই। কিন্তু লজ্জার সার ভাগ যে পবিত্রতা, তাহা আছে।

যখন রাজপুত্রের সঙ্গে মিরনার সাক্ষাৎ হইল, তখন তাহার হৃদয় অপরসংস্পর্শশূন্য ছিল। কেন না, শৈশবের পর শিখিতা ও কালিবন ভিন্ন আর কোন পুরুষকে তিনি কখন দেখেন নাই। শকুন্তলাও যখন রাজাকে দেখেন, তখন তিনিও শূন্যহৃদয়, অবিগণ ভিন্ন পুরুষ দেখেন নাই। উভয়েই ভূপোবনমধ্যে— একস্থানে কথের ভূপোবন—অপর স্থানে প্রম্পেরোর ভূপোবন—অমরুপ নায়ককে দেবিতামাত্র প্রণয়-শালিনী হইলেন। কিন্তু কবিবিগের আশ্চর্য্য কোশল দেয়, তাঁহার পরামর্শ করিয়া শকুন্তলা ও মিরনা-চরিত্র প্রণয়নে প্রবৃত্ত হইয়েন নাই, অথচ একজনে দুইটি চিত্র প্রণীত করিলে যেরূপ হইত, ঠিক সেইরূপ হইরাছে। যদি একজনে দুইটি চরিত্র প্রণয়ন করিতেন, তাহা হইলে কবি শকুন্তলা ও মিরনার প্রণয়-লক্ষণে কি প্রভেদ রাখিতেন? তিনি বুঝিতেন যে শকুন্তলা সমাজপ্রদত্ত সংস্কারসম্পন্ন, লজ্জাশীলা, অতএব তাহার প্রণয় মুখে অব্যক্ত থাকিবে, কেবল লক্ষণেই ব্যক্ত হইবে; কিন্তু মিরনা সংস্কারশূন্য, লৌকিক লজ্জা কি, তা জানেন না, অতএব তাহার প্রণয়লক্ষণ বাক্য অপেক্ষাকৃত পরিষ্কৃত হইবে। পৃথক পৃথক কবি-প্রণীত চিত্রদ্বয়ের ঠিক তাহাই ঘটয়াছে। দুয়ন্তকে দেখিয়াই শকুন্তলা প্রণয়সজ্জা, কিন্তু দুয়ন্তের কথা দূরে থাক, সখীঘর বত দিন তাঁহাকে ক্রিষ্টা দেখিয়া, সকল কথা অহভবে বুঝিয়া, পীড়াপীড়ি করিয়া কথা বাহির করিয়া না লইল, ততদিন তাহাদের সমুখের শকুন্তলা এই নূতন বিকারের একটি কথাও বলেন নাই, কেবল লক্ষণেই সে ভাব ব্যক্ত—

“দ্বিধং বীকিতমন্ততোহপি নরেন বৎ প্রেরয়ন্ত্য তয়া
যাতং যচ্চ নিভষয়োঃ কুন্তয়া মন্দং বিলাসাদিব।
না গা। ইতাপরুচ্ছয়া বদপি তৎ সাহসমুক্তা সখী,
লক্ষ্যং তৎ কিম মৎপরাগয়মহো! কামী স্বতাং

পশ্যতি।”

শকুন্তলা দুয়ন্তকে ছাড়িয়া বাইতে গেলে গাছে তাঁহার বকল বাধিয়া যায়, পদে কুশাস্ত্র বিধে। কিন্তু মিরনার সে সকলের প্রয়োজন নাই—মিরনা সে সকল জানেন না; প্রথম লক্ষণকালে মিরনা অসমুচিত-চিত্তে পিতৃগমকে আপন প্রণয় ব্যক্ত করিলেন,—

—This

Is the third man I'er saw, the first
That e'er I sighed for.

এবং পিতাকে কদিনমের পীড়ন উদ্ধত দেখিয়া কদিনমকে আপনার প্রিয়জন বলিয়া পিতার দয়ার উদ্ভেকের অস্ত্র বস্ত্র করিলেন। প্রথম অবগতেরই কদিনমকে আত্মসমর্পণ করিলেন।

দুয়ন্তের সঙ্গে শকুন্তলা প্রথম প্রণয়সম্ভাবণ এক প্রকার লুকচুরি খেলা। “সখি, রাজাকে ধরিয়া রাখিস কেন?”—“তবে, আমি উঠিয়া যাই”—“আমি গাছের আড়ালে লুকাই”—শকুন্তলা এ সকল “বাহানা” আজ, মিরনার সে সকল নাই। এ সকল লজ্জাশীলা কুলবালার বিহিত, কিন্তু মিরনা লজ্জাশীলা কুলবালা নহে—মিরনা বনের পাখী—প্রভাতারাগেদয়ে গাইয়া উঠিতে তাহার লজ্জা করে না, বৃক্ষের ফল—লজ্জার বাতাস পাইলে মুখ ফুটাইয়া ফুটিয়া উঠিতে তাহার লজ্জা করে না যে—

by my modesty.—

The jewel in my dower,—

I would not wish

Any companion in the world but you;
Nor can imagination form a shade,
Besides yourself, to like of.

গুনশ্চ—

Hence, bashful cunning;

And prompt me,

plain and holy innocence!

I am your wife, if you will marry me,
If not, I'll die your maid;

to be your fellow.

You may deny me,

but I'll be your servant,

Whether you will or no.

আমাদের ইচ্ছা ছিল যে, মিরনা-কদিনমের এই প্রথম প্রণয়সম্ভাবণ সমুদয় উদ্ধৃত করি, কিন্তু নিম্নয়োজন। সকলেরই ঘরে সেক-পীরর আজ, সকলেই মূল এই খুলিয়া দেখিতে পারিবেন, উত্তানমধ্যে রোমিওজুলিয়েটের যে প্রণয়সম্ভাবণ জগতে বিখ্যাত। এবং পূর্বতন কলেজের চাত্র-মাত্রের কর্তব্য, ইহা কোন অংশে তদগোচ্য নানবল্য নহে। যে ভাবে জুলিয়েট বলিয়াছিলেন যে, “আমার দান লাগর-ফুল্য অসীম, আমার ভালবাসা

সেই সাগর-তুল্য গভীর," মিরন্নাও সেই স্থলে সেই বহানু চিত্তভাবে পরিপ্লুত। ইহার অল্পরূপ অবস্থার লতামণ্ডপে ছয়জন শকুন্তলার যে আলাপ—শকুন্তলার তিরস্কৃত হৃদয়কোরক প্রথম অভিব্যক্ত স্বাভাবিক সৌন্দর্য্য ফুটাইয়া হাঙ্গিল—সে আলাপে তত গৌরব নাই—মানব চরিত্রের কুলপ্রাপ্ত পর্যন্ত প্রযাতী সেরূপ টলটল ঢকল বীতিমালা তাহার হৃদয়মধ্যে লক্ষিত হয় না। বাহা বলিরাহি, তাই কেবল ছি ছি, কেবল বাই বাই, কেবল লুকাচুরি—একটু একটু চাতুরী আছে, যথা অল্পপথে "অমরিয় এদম হখাঙসিগো মিশালবলঅসু কদে পড়িগবুজ্জি।" ইত্যাদি। একটু অগ্রগামিনীও আছে, যথা ছয়জনের মধ্যে —"নহু কমলত মধুরঃ সন্তব্যতি গন্ধাজ্জের।" এই কথা শুনিয়া শকুন্তলার ভিজ্জালা "অসন্তোষে উগ কিং করেদি?"—এই সকল ছাড়া আর বড় কিছুই নাই। ইহা কবির দোষ নহে—বরং কবির গুণ। ছয়জনের চরিত্রগৌরবে শকুন্তলা এখানে ঢাকা পড়িয়া গিয়াছে। কদিনন্দ বা রোমিও ক্ষুদ্র ব্যক্তি, নারিকার প্রায় সমবয়স্ক, প্রায় সমবোণ্য, অকৃত-কীৰ্ত্তি—অপ্রতিভবশাঃ; কিন্তু সঙ্গার পৃথিবীপতি মহেন্দ্রস্বয়ং ছয়জনের কাছে শকুন্তলা কে? ছয়জনমহা-রকের বুকজায়া এখানে শকুন্তলা-কলিকাকে ঢাকিয়া কেলিয়াছে—সে ভাল করিয়া বুধ খুলিয়া ফুটিতে পারিতেছে না। এ প্রশ্ন সম্ভাব্য নহে—রাজকীড়া, পৃথিবীপতি ক্রুববনে বসিয়া সাধ করিয়া প্রেমকরা-রূপ খেলা খেলিতে বসিয়াছেন। যজ্ঞযাতারের ভায় শকুন্তলা-নলিনী-কোরককে শূণ্ডে তুলিয়া ঈদজীড়ার সাধ বিটাইতেছেন, নলিনী তাতে ফুটিবে কি?

যিনি এ কথাগুলি শ্রবণ না রাখিবেন, তিনি শকুন্তলা-চরিত্র বুঝিতে পারিবেন না, যে জল-নিবেকে মিরন্না ও জুলিয়েট ফুটিল, সে জলনিবেকে শকুন্তলা ফুটিল না, প্রণয়গন্ত শকুন্তলার বালিকার ঢাকলা, বালিকার ভয়, বালিকার লজ্জা দেখিলাম, কিন্তু রমণীর গাভীরা, রমণীর ঘেহ কৈ? ইহার কারণ কেহ কেহ বলিবেন, লোকাচারের ভিত্তি, দেশভেদ। বস্তুতঃ তাহা নহে। দেশী কুলবধু বলিয়া শকুন্তলা লজ্জার ভাঙ্গিয়া পড়িল,—আর মিরন্না বা জুলিয়েট বেহারা বিলাতী দেশের বলিয়া মনের গ্রহি খুলিয়া দিল, এমন নহে। ক্ষত্রপের লমালোচকারী বৃদ্ধান যে, দেশভেদে বা কালভেদে কেবল বাহ্যভেদ হয় মাত্র; মনুষ্যভবন সকল দেশেই সকল কালেই ভিতরে মনুষ্যভবনই থাকে। বরং

বসিতে গেলে—তিনি জনের মধ্যে শকুন্তলাকেই বেহারা বলিতে হয়—অসন্তোষে উগ কিং করেদি?" তাহার প্রশ্ন। যে শকুন্তলা ইহার কর ভুল পরে পৌরবের সভাভালে দাঁড়াইয়া ছয়জকে তিরস্কার করিয়া বলিরাহিল—"অনার্য, আপন হৃদয়ের অমুখানে সকলকে দেখে?"—সে শকুন্তলা যে লতামণ্ডপে বালিকাই রহিল, তাহার কারণ কুলকল্যাণলত লজ্জা নহে। তাহার কারণ, ছয়জনের চরিত্রের বিস্তার। যখন শকুন্তলা সভাভালে পরিত্যক্তা, তখন শকুন্তলা পত্নী, রাজমহিষী; মাতৃপদে আরোহণোত্তরা, স্তম্ভরাজ তখন শকুন্তলা রমণী, এখানে তপোবনে—তপস্বিকল্যা, রাজ-প্রাসাদের অলঙ্কৃত অভিলিখিণী—এখানে শকুন্তলা কে? করিত্তেও পদ্মমাত্র। শকুন্তলার কবি যে টেম্পেটের কবি হইতে হীনপ্রভ নহেন, ইহাই দেখাইবার অস্ত্র এ স্থলে আর্য্যস বীকার করিলাম।

দ্বিতীয়—শকুন্তলা ও দেস্দিমোনা

শকুন্তলার সঙ্গে মিরন্নার তুলনা করা গেল, কিন্তু ইহাও দেখান গিয়াছে যে, শকুন্তলা ঠিক মিরন্না নহে। কিন্তু মিরন্নার সহিত তুলনা করিলে শকুন্তলা-চরিত্রের এক ভাগ বুঝা যায়। শকুন্তলা-চরিত্রের আর এক ভাগ বুঝিতে বাকী আছে। দেস্দিমোনার সঙ্গে তুলনা করিয়া সে ভাগ বুঝাইবার ইচ্ছা আছে।

শকুন্তলা এবং দেস্দিমোনা, দুই জনে পরস্পর তুলনীয় এবং অতুলনীয়। তুলনীয়, কেন না, উভয়েই গুরুজনদের অপেক্ষা না করিয়া আত্মগমর্পণ করিয়াছিলেন। গোতমী শকুন্তলা সৰ্ব্বদেহ হৃদয়কে বাহা বলিরাহেন, ওবেলোকে লক্ষ্য করিয়া দেস্দিমোনা সৰ্ব্বদেহ তাহা বলা বাইতে পারে।

"পাবেক্খিদো গুরুঅণো ইমিএ গ তুএবি
পুজ্জিদো বহু।

একম এসু চরিএ কিং তগ্গু একং একম।"

তুলনীয়, কেন না, উভয়েই বীরপুরুষ দেখিয়া আত্মগমর্পণ করিয়াছেন—উভয়েরই "হুরারোহিণী আশালতা" বহাবীরকহ অবলম্বন করিয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু বীরবজ্রের যে বোহ, তাহা দেস্দিমোনার পরিষ্কৃত, শকুন্তলার তারুণ নহে। ওবেলো ক্রুবকার, স্তম্ভরাজ হৃদয়বলিরা ইত্যাদি

কুরুক্ষেত্র

“যো নিষরো ভবেজাজ্ঞো দিব্য ভবতি বিজিতঃ ।

ইটানিষ্টত চ ঞ্ঠা তমৈষ ঞ্ঠায়মে নমঃ ॥”

শান্তিপর্ক, ৪৭ অধ্যায়ঃ ।

প্রথম পরিচ্ছেদ

ভীষ্মের দৃষ্টি

একশ্রেণী কুরুক্ষেত্রের মহাযুদ্ধ আরম্ভ হইবে । মহাত্মারূপে চারিটি পর্কে ইহা বর্ণিত হইয়াছে । দুর্যোধনের সেনাপতিগণের নামাক্রমে ক্রমান্বয়ে এই চারিটি পর্কের নাম হইয়াছে, ভীষ্মপর্ক, দ্রোণপর্ক, কর্ণপর্ক ও শল্যপর্ক ।

এই দুইপর্কগুলি মহাত্মারূপের নিকট অংশদ্বারা গণ্য করা উচিত । পুনরুক্তি, অসঙ্গতি এবং অসঙ্গতি বর্ণনাবাহুল্য, অনৈসর্গিকতা, অত্যাক্তি এবং অসঙ্গতি দোষ এইগুলিতে বড় বেশী । ইহার অন্তর্ভাগই আদ্যম-স্বপ্নকল্প বলিয়া বোধ হয় । কিন্তু কোন অংশ মৌলিক, আর কোন অংশ অমৌলিক, স্থির করা বড় দুষ্কর । যেখানে সবই কাঁটাবন, সেখানে পুষ্পচয়ন বড় দুঃসাধ্য । তবে যেখানে কুরুচরিত্র লক্ষ্যে কোন কথা পাওয়া যায়, সেই স্থান আমরা মনোযোগে বুঝিবার চেষ্টা করিব ।

ভীষ্মপর্কের প্রথম অধ্যায়-বিনির্বাণ-পর্কোধ্যায় । তাহার সঙ্গে যুদ্ধের কোন লক্ষ্য নাই—মহাত্মারূপের বড় অঙ্গ । কুরুচরিত্রের কোন কথাই নাই । তার পর ভগবদ্গীতাপর্কোধ্যায় । ইহার প্রথম চল্লিশ অধ্যায়ের পর গীতারম্ভ । এই চল্লিশ অধ্যায়দ্বারা কুরুসম্বাদীর বিশেষ কোন কথা নাই । কুরু যুদ্ধের পূর্বে দুর্গভব করিতে অর্জুনকে পরামর্শ দিলে, অর্জুন যুদ্ধারম্ভকালে দুর্গভব পাঠ করিলেন । কোন গুরুতর কার্য আরম্ভ করিবার সময় আপন আপন বিবাস্যস্বাধী দেবতার আরাধনা করিয়া তাহাতে প্রস্তুত হওয়া কর্তব্য । তাহা হইলে ঈশ্বরের আরাধনা হইল । বাহা বলিয়া ডাকি না কেন, এক ভিন্ন ঈশ্বর নাই ।

তার পর গীতা । ইহাই কুরুচরিত্রের প্রথম অংশ । এই গীতোক্ত অল্পদূর পবিত্র বস্তু প্রচারই

ককের আদর্শ মহত্বের বা বেবৎয়ের এক প্রথম পরিচয় ।

কিন্তু এখানে আমি গীতা লক্ষ্যে কোন কথা বলিব না । তাহার কারণ এই যে, এই গীতোক্ত বর্ণ একখানি পুণ্য গ্রন্থে * কিন্তু কিছু বুঝাইয়াছি । পরে আর একখানি লিখিতে নিযুক্ত আছি । গীতা লক্ষ্যে আমার মত এই দুই গ্রন্থে পাওয়া যাইবে । এখানে পুনরুক্তির প্রয়োজন নাই ।

ভগবদ্গীতাপর্কোধ্যায়ের পর ভীষ্মবৎ-পর্কোধ্যায় । এইখানেই যুদ্ধারম্ভ । যুদ্ধে কুরু অর্জুনের সারথিগণ । সারথিগণের অষ্ট বড় মল ছিল । মহাত্মারূপে যে যুদ্ধের বর্ণনা আছে, তাহা কুরুচরিত্রের বর্ণনা হইয়াছে । রথিগণ যুদ্ধ করিবার সময়ে পরস্পরের অর্থ ও সারথিকে বিনাশ করিবার চেষ্টা করিতেন । তাহার কারণ, অর্থ বা সারথি নষ্ট হইলে আর রথ চলিবে না । রথ না চলিলে রথী বিশ্রাম করেন, সারথিরা বোকা নহে—বিনাযোদ্যে, বিনা যুদ্ধে নিহত হইত । কুরুক্ষেত্রে সে যুদ্ধের ভাগী হইতে হইয়াছিল । তিনি হত হয়েন নাই বটে, কিন্তু যুদ্ধের অটোবন দিবস যুদ্ধে যুদ্ধে বহু-সংখ্যক বাণ হারা বিহ হইয়া কত-বিকৃত হইতেন । অত্যন্ত সারথিগণ আত্মরক্ষার লক্ষ্যে, তাহার বৈজ্ঞানিক জাতিতে ক্রিয় নহে । কুরু আত্মরক্ষার অভিপ্রায় লক্ষ্যে, তৎকাল কর্তব্যস্বারা বিনাশ হইয়া যায় ।

মহাত্মারূপের যুদ্ধে তিনি অজ্ঞানতারূপে করিবেন না, প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন, ইহা বলিয়াছি । কিন্তু এক দিন তিনি অজ্ঞানতারূপে করিয়াছিলেন । অজ্ঞানতারূপে করিয়াছিলেন হাজ, কিন্তু প্রয়োজন করেন নাই । সে ঘটনাটাই এইরূপ,—

ভীষ্ম দুর্যোধনের সেনাপতিত্বে নিযুক্ত হইয়া যুদ্ধ করেন । তিনি যুদ্ধে অংশ নিগুণ যে, পাণ্ডবসেনার

নব্যে অর্জুন ভিন্ন আর কেহই তাঁহার সমকক্ষ ছিল না। কিন্তু অর্জুন তাঁহার সঙ্গে ভাল করিয়া বশক্তি অমুসারে হুহু করেন না। তাঁহার কারণ এই যে, ভীম সযশে অর্জুনের পিতামহ এবং বাল্যকালে পিতৃহীন পাণ্ডব-গণকে ভীমই-পিতৃব্যং প্রতিপালন করিয়াছিলেন। ভীম এখন দুর্যোধনের অমরোদেহে নিরপরাধ পাণ্ডব-নিগের শত্রু হইয়া তাঁহাদের অনিষ্টার্থ তাঁহাদের সঙ্গে হুহু করিতেছেন বলিয়া, যদিও ভীম বর্ষভঃ অর্জুনের বধ্য, তথাপি অর্জুন পূর্বকথা মরণ করিয়া কোনমতেই ভীমের বশাবধনে সম্মত নহেন। এ ক্ষত ভীমের সঙ্গে হুহু উপস্থিত হইল হুহুহুহু কহেন; পাছে ভীম নিপতিত হন, এ ক্ষত সর্বদা সঙ্কট। তাহাতে ভীম অপ্রতিহত বীৰ্য্যে বহুসংখ্য পাণ্ডবসেনা বিনষ্ট করিতেন। ইহা দেখিয়া এক দিবসে ভীমকে বধ করিবার মানসে কৃক দ্বয় চক্র হস্তে অর্জুনের রথ হইতে অবরোধে পূর্বক ভীমের প্রতি পদব্রজে ধাবমান হইলেন।

দেখিবা, কৃকভক্ত ভীম পরমাল্লাপিত হইয়া বলিলেন,—

“এহেঁহি দেবেশ জগন্নিবাস।

নমোহস্ত তে শাস্ত্র-গদ্যসিপাণে।

প্রসঙ্গ মাং পাতয় লোকনাথ।

রথোত্তমাং তুতশরণ্য। ১ংখ্য।”

“এসো এসো দেবেশ জগন্নিবাস। হে শাস্ত্র-গদ্য-বজ্রধারিণী? তোমাকে নমস্কার। হে লোকনাথ তুতশরণ্য। যুদ্ধে আমাকে অবিলম্বে রথোত্তম হইতে পাতিত কর।”

অর্জুনও কৃকের পশ্চাৎসুসরণ করিয়া, কৃককে অহনর করিয়া, বহুং সাধ্যাশ্বসারে হুহু করিতে প্রতিজ্ঞা করিয়া, কিরাইয়া আনিলেন।

এই ঘটনা হইবার বর্ণিত হইয়াছে, একবার তৃতীয় দিবসের যুদ্ধে, আর একবার নবম দিবসের যুদ্ধে। শ্লোকগুলি একই, বৃত্তরাং এক দিবসেরই ঘটনা। লিপিকারে অমলমায় বা ইচ্ছাংশতঃ হইবার লিখিত হইয়া থাকিবে। সংস্কৃত এয়ে সচবাচর এক্সণ ঘটয়া থাকে।

রচনা দেখিবার বিচার করিলে এই বিবরণকে মহাভারতের প্রথমস্তম্ভভুক্ত বিবেচনা করা বাইতে পারে। কবিত্ব প্রথম শ্রেণীর। ভাব ও ভাষা উহার এবং জটিলভাষ্য। প্রথমস্তম্ভের বড়ত্বই মৌলিকতা বীক্ষার করা বাইতে পারে, এই ঘটনারও ততত্বই মৌলিকতা বীক্ষার করা বাইতে পারে।

এই ঘটনাটা লইয়া কৃকভক্তেরা, কৃকের প্রতিজ্ঞা

সযশে একটা ভক্ত ভুলিয়া থাকেন। কাশীদাস ও কবচেরা এই প্রতিজ্ঞাভক্ত অবলম্বন করিয়া কৃকের সাহায্য কীৰ্ত্তন করিয়াছেন। তাঁহারা বলেন যে, ভীম ব্রহ্মরথকালে কৃকের সাক্ষাৎ প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন যে, তুমি যেমন প্রতিজ্ঞা করিয়াছ যে, এ যুদ্ধে অন্নবাহন করিবে না, আমিও প্রতিজ্ঞা করিতেছি, তোমাকে অন্নবাহন করাইব।

অতএব এক্ষণে তত্ত্ববৎসল কৃক আপনাদি প্রতিজ্ঞা লঙ্ঘিত করিয়া ভক্তের প্রতিজ্ঞা হান্না করিলেন।

এই সুবৃষ্টিরদনার কোন প্রয়োজন দেখা যায় না। ভীমের এবং বধ প্রতিজ্ঞাও মূল মহাভারতে দেখা যায় না। কৃকেরও কোন প্রতিজ্ঞা লঙ্ঘিত হয় নাই। তাঁহার প্রতিজ্ঞার মর্ম এই যে—হুহু করিব না। দুর্যোধন ও অর্জুন উভয়ে তাঁহাকে এককালে বরণাভিলাষী হইলে, তিনি উভয়ের সঙ্গে তুল্য ব্যবহার করিবার ক্ষমতা ছিলেন, “আমার তুল্য বলশালী আমার নারায়ণী সেনা এক জন এহণ কর; আর এক জন আমাকে লও।” “অনুগ্রহাঃ সংগ্রামে তত্ত-শল্লোহহমেকতঃ” এই পর্য্যন্ত প্রতিজ্ঞা। সে প্রতিজ্ঞা রক্ষিত হইয়াছিল। কৃক হুহু করেন নাই। ভীম সযশী এই ঘটনাটির উদ্দেশ্য আর কিছুই নহে, কেবল সাধ্যাশ্বসারে যুদ্ধে পরাধুশ্ব অর্জুনকে যুদ্ধে উত্তেজিত করা। ইহা সার্থবিদ্যা করিতেন। উৎকণ্ঠা সফল হইয়াছিল।

যুদ্ধের নবম দিবসের রাত্রিতেও কৃক ঐরূপ অভিশ্রোয়ে কথা কহিয়াছিলেন। ভীমকে অপরাধিত দেখিয়া বৃষ্টির নবম রাত্রিতে বহুবাহুবগণকে ডাকিয়া ভীমবধের পরামর্শ করিতে লাগিলেন। কৃক বলিলেন, “আমাকে অমমতি দাও, আমি ভীমকে বধ করিতেছি। অথবা অর্জুনের উপরই এ ভার থাক; অর্জুনও ইহাতে সক্ষম।” বৃষ্টির এ কথার সম্মত হইলেন না। কৃক যে ভীমবধ ইচ্ছা করিলেই করিতে পারিতেন, তাহা তিনি বীক্ষার কল্পিলেন। কিন্তু বলিলেন, “আম-গৌরবের নিমিত্ত তোমাকে মিথ্যাবাদী করিতে চাহি না। তুমি অনুগ্রহমান থাকিরাই সাহায্য কর।” বৃষ্টির অর্জুন সযশে কিছুই বলিলেন না। পরে কৃকের সম্মতি লইয়া, এবং অন্ন পাণ্ডবগণ ও কৃককে সঙ্গে করিয়া ভীমের কাছে তাঁহার বরণোপার আনিতে গেলেন।

ভীম নিজের বরণোপার বলিয়া মিলেন। দ্রুতঃ সেইরূপ কার্য হইল। কার্যতঃ তাহার কিছু হইল না। কৃক বাহা বলিয়াছিলেন, তাহাই ঘটল—অর্জুনই ভীমকে বরণোপারিত ও রথ হইতে নিপাতিত করিলেন। মূল মহাভারতের উপর দ্বিতীয়

ভরের কবি, কলর চালাইয়া একটা সজ্জিত
নিজরোজন কিং আপাতমনোহর শিখি লবকীর
পর ধাটা করিয়াছেন। কুকটরির সন্ধ্যা তাহার
কোন লক্ষ্য নাই। একত আমরা তাহার সমালোচনার
প্রবৃত্তি হইলাম না।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

জয়ন্ত বহু

জয়ের পর জ্যোৎস্না সেবাগতি। জ্যোৎস্নার
প্রথমে কুককে বিশেষ কোন কর্ম করিতে দেখা যায়
না। তিনি নিশুণ লারখির চার কেবল সারথাই
করেন। কুককে জয়ের হুঁচু তিনি যে কর্তা ও নেতা,
এ কথাটা লভ্য নহে। মধ্যে মধ্যে অর্জুন ও
হুঁচুরিকে লক্ষ্যবশেষ দেখিয়া তিনি আনন্দিত
করেন নাই। জ্যোৎস্নাধিক-পর্যায়ের একাধিক
অধ্যয়ে লক্ষ্যবস্তুর কুকের বলবীর্য ও মহিমাকীর্ণ
এক হুঁচুর বক্তৃতা পাওয়া যায়। তাহাতে কোন
প্রয়োজন নাই। এই অধ্যায়টি প্রকৃষ্ট বলিরাই বোধ
হয়, এবং কুকের বলবীর্য ও মহিমা কীর্তনের মহা-
ভারতে বা অজ্ঞ কিছুই অভাব নাই। আমরা তাঁহার
মানবচরিত্র লমালোচনা করিতে ইচ্ছুক; মানবচরিত্র
কার্যে প্রকাশ; অতএব আমরা কেবল কুককৃত
কার্যেরই অনুসন্ধান করিব।

জ্যোৎস্নার প্রথম তগধবধে কুকের কোন কার্য
দেখিতে পাই। তগধত্ত মহাবীর; পাণ্ডবপক্ষীর আর
কেহ তাঁহার সন্ধ্যা হুঁচু করিতে পারিল না; শেষ
অর্জুন আসিয়া তাঁহার সন্ধ্যা হুঁচু করিতে প্রবৃত্ত
হইলেন। তগধত্ত অর্জুনের সন্ধ্যা হুঁচু আপনাকে
অসম্মত দেখিয়া, তাঁহার প্রতি বৈকল্পিক পরিত্যাগ
করিলেন। অর্জুন বা অপর কেহই অসম্মতির
সমর্থ মহেন; অতএব কুক অর্জুনকে আচ্ছাদিত
করিয়া আপনাকে বকে ঐ অজ্ঞ গ্রহণ করিলেন। তাঁহার
বকে অজ্ঞ বৈকল্পিকী মালা হইয়া বিলম্বিত হইল।

এই অজ্ঞ একটা অসম্মতিক, অবোধগম্য ব্যাপার।
মালা অসম্মতিক, তাহাতে আমরা পাঠকে বিশ্বাস
করিতে বলি না; এবং অসম্মতিকের উপর কোন
সূত্রও লক্ষ্যপিত হয় না। অতএব এ গল্পটা আমাদের
পরিত্যজ্য।

জ্যোৎস্নার, অভিমতাবধের পরে কুককে একতপকে
কর্মকক্ষে অবতীর্ণ দেখিতে পাই। যেদিন লবকীর
বেড়িয়া অতীত পূর্বক অভিমতকে বহু করে, সেদিন
কুক অর্জুনকে লক্ষ্যবশেষ উপস্থিত ছিলেন না। তাঁহার
কুকের দ্বারা হইতে সন্ধ্যা হুঁচু দিলে দিলে—

ঐ সেমা কুক হুঁচুরাবধের দ্বারা ছিলেন। একতপকে
তিনি নিজে, অত পক্ষে তাঁহার সেমা—এইরূপে তিনি
উভয় পক্ষের সন্ধ্যা লক্ষ্য করিয়াছিলেন।

হুঁচুতে ও দিবসে শিখিরে করিয়া আসিয়া
কুক অর্জুনকে লক্ষ্যবশেষ হুঁচুত তমিলেন। অর্জুন
অভিমত পোকাভার হইলেন। * যোগেশ্বর কুক
যখন পোকাভারের অতীত। তাঁহার প্রথম কার্য
অর্জুনকে সাধুনা করা। তিনি যে লক্ষ্য করিয়া
বলিয়া অর্জুনকে প্রবোধ দিলেন, তাহা তাঁহারই
উপস্থিত। গীতার তিনি যে বর্ণ প্রচারিত করিয়াছেন,
সেই বর্ণাধর্মোচিত মহাবাক্য দ্বারা অর্জুনের পোকা-
পনয়ন করিলেন। কবিরা হুঁচুরিকে প্রবোধ দিতে-
ছিলেন, এই বলিয়া যে, সকলেই মরিয়াছে ও সকলেই
মরিয়া থাকে। তিনি তাহা বলিলেন না। তিনি
বুঝাইলেন, “হুঁচুরাবধী কজিরগণের এই পথ।
হুঁচুরাবধী কজিরগণের সমান্তর ধর্ম।”

কুক অভিমতাবধী হুঁচুরাবধী ও ঐ কথা বলিয়া
প্রবোধ দিলেন। বলিলেন,—

“সংকুলজাত বৈকল্পিকী কজিরের যেরূপে প্রাণ
পরিত্যাগ করা উচিত, তোমার পুত্র সেইরূপে প্রাণত্যাগ
করিয়াছে; অতএব পোকা করিবার আবশ্যকতা নাই।
মহারথ, বীর, শিত্তুল্য-পরাক্রমশালী অভিমত
ক্রমেই বীরগণের অভিলষিত গতি প্রাপ্ত হইয়াছে।
মহারীর অভিমত ক্রিয় শত্রু সংহার করিয়া পুণ্যভূমিত
লক্ষ্যকামপ্রব প্রকরণলোকে গমন করিয়াছে। লাধুগণ
তপস্বী, ব্রহ্মচারী, শাস্ত্র ও প্রজ্ঞা দ্বারা যেরূপ গতি
অভিলাষ করেন, তোমার কুমারের সেইরূপ গতি
লাভ হইয়াছে। যে হুঁচুরে। তুমি বীরজন্মী, বীর-
পত্নী, বীরদামিনী ও বীরবাহবা; অতএব তনয়ের
নিশ্চিত তোমার পোকাভার হুঁচুরা উচিত নহে।”

এ লক্ষ্যে মাতার পোকাভার হয় না জ্ঞান।
কিন্তু এ হুঁচুরা যেনে এরূপ কথাগুলি শুনি ও
শোনায়ে, ইহা ইচ্ছা করে।

এ হুঁচুরে পুত্রপোকা অর্জুন অভিমত রোষণবধ
হইয়া এক দিগন্ত প্রকরণ আপনাকে আবধ
করিলেন। তিনি মালা তমিলেন, তাহাতে হুঁচুরে
যে, অভিমতের হুঁচুর প্রবোধ তারণ করিল। তিনি
অতি কষ্টে লক্ষ্য করিয়া প্রতিজ্ঞা করিলেন যে, পরদিন
হুঁচুরের পূর্বে জয়ন্তকে বহু করিবেন; না পারিলে,
আপনি অধিবোধ পূর্বক প্রাণত্যাগ করিবেন।

* এমনও পাঠক থাকিতে পারেন যে, তাঁহাকে
বলিয়া দিতে হয় যে, অভিমত অর্জুনের পুত্র ও কুকের
ভাগিনের।

এই প্রতিজ্ঞার উত্তর শিবিরে বড় হলফুল পড়িয়া গেল। পাণ্ডবসৈন্য অভিযার কোলাহল করিতে লাগিল, এবং বাহিন্যবাহকগণ ভারি বাঁকনা বাঁকাইতে লাগিল। কৌরবেরা চমকিত হইয়া অসুস্থান দ্বারা প্রতিজ্ঞা জানিতে পারিয়া অরজ্ঞবৎকারে মন্ত্রণা করিতে লাগিল।

কুক বেবিলেন, একটা বিষম ব্যাপার উপস্থিত হইয়াছে। অর্জুন বিবেচনা না করিয়া যে কঠিন প্রতিজ্ঞা করিয়া বসিয়াছেন, তাহাতে উত্তীর্ণ হওয়া দুসাধ্য নহে। অরজ্ঞব নিজে মহাবীর, সিন্ধুসৌবীর দেশের অধিপতি, বহুসেনার নায়ক, এবং চর্য্যোৎসবের ভগিনীপতি। কৌরবগণের অপরাধের বোদ্ধগণ তাঁহাকে সাধ্যাহুসারে রক্ষা করিবেন। এ দিকে পাণ্ডবগণের প্রধান পুরুষেরা সকলেই অতিমহাশোকে বিহ্বল—মন্ত্রণার বিষয়। অতএব কুক নিজেই নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়া কর্ণে প্রস্থত হইলেন। তিনি কৌরব-শিবিরে গুপ্তচর পাঠাইলেন। চর আসিয়া সেখানকার বৃত্তান্ত সব বলিল। কৌরবেরা প্রতিজ্ঞার কথা সব জানিয়াছে; জোপাচার্য্য ব্যুৎসর্গনা করিবেন; তৎপক্ষাৎ কর্ণারি সমস্ত কৌরবগণের বীরগণ একত্র হইয়া অরজ্ঞবকে রক্ষা করিবেন। এই হুঁতের ব্যুৎসর্গ করিয়া, সকল বীরগণকে একত্র পরাঙ্কিত করিয়া, মহাবীর অরজ্ঞবকে নিহত করা অর্জুনেরও অসাধ্য হইতে পারে। অসাধ্য হয়, তবে অর্জুনের আত্মহত্যা নিশ্চিত।

অতএব কুক আপনায় অমুর্তের চিন্তা করিয়া তাহার ব্যবস্থা করিলেন। আপনায় সাংঘিক হারুককে ডাকিয়া কুকের নিজের রথ, উভয় অঙ্গে বোঝিত করিয়া, অল্প-পক্ষে পরিপূর্ণ করিয়া প্রত্যন্তে প্রস্থত রাথিতে আজ্ঞা করিলেন। তাঁহার অভিপ্রায় যে, যদি অর্জুন এক দিবে ব্যুৎসর্গ পার হইয়া সকল বীরগণকে পরাঙ্কর করিতে না পারেন, তবে তিনি নিজেই হুঁত করিয়া কৌরবসৈন্য-গণকে বধ করিয়া অরজ্ঞববধের পথ পরিষ্কার করিয়া দিবেন।

কুককে হুঁত করিতে হয় নাই, অর্জুন বীর বাহুবলেই কৃতকার্য হইরাছিলেন। কিন্তু যদি কুককে হুঁত করিতে হইত, তাহা হইলেও “অহুয়মানঃ সংগ্রামে ভক্তশত্রোহনেকভতঃ” ইতি সত্য হইতে বিচ্যুতি ঘটত না। কারণ, যে হুঁত সূত্রে এ প্রতিজ্ঞা ঘটাইয়াছিল, সে হুঁত এমত। কুকপাণ্ডবের রাজ্য লইয়া যে হুঁত, এ সেমত। আধিকার এ অর্জুনপ্রতিজ্ঞা-বসিত হুঁত। এ হুঁতের উদ্দেশ্য তির, এ দিকে অরজ্ঞবের জীবন, অত দিকে অর্জুনের জীবন লইয়া হুঁত। হুঁত অর্জুনের পরাভব হইলে, তাঁহাকে অধিগ্রবণ করিয়া আত্মহত্যা করিতে হইবে। এ হুঁত পূর্বে উপস্থিত হয় নাই—কুকরাজ “অহুয়মানঃ সংগ্রামে” ইতি প্রতিজ্ঞা ইহার

পক্ষে বর্তে না। অর্জুন কুকের লগ্না, শিষ্য এবং ভগিনীপতি; তাঁহার আত্মহত্যাশিয়ারণ কুকের অমুর্তের কর্তব্য।

ইহার পর কুক ও অপর সকলে নিজা গেলেন। এইখানে একটা আঘাতে রক্ত বহরের গর্গ আবে। বর্ণের আবার কুক অর্জুনের কাছে আসিলেন, উভয়ে সেই রাতিতে হিমালয় গেলেন, মহাধেবের উপাসনা করিলেন, পাণ্ডপত অল্প পূর্বেই (বনবাসকালে) অর্জুন প্রাপ্ত হইরাছিলেন, কিন্তু আবার চাহিলেন, ও পাইলেন। ইত্যাদি ইত্যাদি। এ সকল, সমালোচনার নিত্যত্ব অযোগ্য।

পরদিন সূর্য্যোদয়ের প্রাকালে অর্জুন অরজ্ঞবকে নিহত করিলেন। তত্ক্ষণ কুকের কোন সাহায্য “প্রয়োজন হয় নাই। তথাপি কথিত হইয়াছে, কুক অপরায়ে যোগদায়্য দ্বারা সূর্য্যকে আচ্ছন্ন করিলেন; অরজ্ঞব নিহত হইলে পরে সূর্য্যকে পুনঃ-প্রকাশিত করিলেন। কেন? সূর্য্যোদ হইয়াছে অম্বে, অরজ্ঞব অর্জুনের সম্মুখে আসিবেন, এইরূপ জ্ঞাতির সূত্রের ভজ? এইরূপ জ্ঞাতিতে পড়িয়া অরজ্ঞব এবং তাঁহার রক্ষকগণ উল্লসিত এবং অনবহিত হইবেন, ইহাই কি অভিপ্রায়? এইখানে কাব্যের এক স্তরের উপর আর এক স্তর নিহিত হইয়াছে স্পষ্ট দেখা যায়। এক দিকে দেখা যায় যে, এরূপ জ্ঞাতিক্রমের কোন প্রয়োজন ছিল না। যোগদায়্যবিশ্বাসের পূর্বেও অর্জুন অরজ্ঞবকে দেখিতে পাইতেছিলেন, এবং তিনি অরজ্ঞবকে প্রহার করিতে-ছিলেন, অরজ্ঞবও তাঁহাকে প্রহার করিতেছিল। সূর্য্যোদয়ের পরেও ঠিক তাহাই হইতে লাগিল। সূর্য্যোদয়ের পূর্বেও অর্জুনকে বেগুন করিতে হইতে-ছিল, এখনও ঠিক সেইরূপ হইতে লাগিল। সমস্ত কৌরববীরগণকে পরাঙ্কৃত না করিয়া, অর্জুন অরজ্ঞবকে নিহত করিতে পারিলেন না। আর এক দিকে এই সকল উক্তির বিরোধী, সূর্য্যোদয়কালিণি যোগদায়্যের বিকাশ। এ জ্ঞাতিসূত্রের প্রয়োজন, পরপরিলেখে বুঝাইতেছি।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

বিভীত ভয়ের কবি

আমরা এতদূর পর্য্যন্ত সোপানগে, সুবিবাহিত চলিয়া আসিতেছিলাম। কিন্তু এখন হইতে-যোরতর গোলযোগ। মহাত্মার সমুদ্রবিশেষ, কিন্তু এতকন আমরা, তাহার স্থির বাহিরানিমধ্যে বহু বহুগতীয় শব্দ

তমিতে তমিতে যুগে পৌষাঙ্গা করিতেছিল। একশে সহস্রা আমরা বোরবাত্যার পক্ষিরা ভয়ভাঙিয়াতে পুনঃ পুনঃ উৎকিষ্ট নিকিষ্ট হইব। কেন না, এখন আমরা বিশেষ প্রকারে মহাতারতের বিতীর ভয়ের কবির হাতে গড়িলাম। তাঁহার হাতে কৃষ্ণচরিত্র সম্পূর্ণ পরিবর্তিত হইয়াছে। বাহা উয়ার ছিল, তাহা একশে হুগ ও সত্যী হইয়া পড়িতেছে; বাহা সরল, তাহা একশে কৌশলময়; বাহা সত্যময় ছিল, তাহা একশে অসত্য ও প্রবন্ধনার আকর; বাহা ভায় ও বর্ষের অহমোহিত ছিল, তাহা একশে অজার ও অর্ধেক কদুবিষ। বিতীর ভয়ের কবির হাতে কৃষ্ণচরিত্র এইরূপ বিকার প্রাপ্ত হইয়াছে।

কিন্তু কেন ইহা হইল? বিতীর ভয়ের কবি মিডান্ত হুগ কবি মহেশ, তাঁহার স্ত্রীকোশল দ্বাদশ্য-মান। তিনি বর্ষাধর্মজানপুত্র মহেশ। তবে তিনি কৃষ্ণের এরূপ বর্ণা বটাইয়াছেন কেন? তাহার অতি নিগূঢ় তাৎপর্য দেখা যায়।

প্রথমতঃ, আমরা পুনঃপুনঃ যেবিরাহি ও যেবিব যে, কৃষ্ণ প্রথম ভয়ের কবির হাতে ঈশ্বরবতার বলিদা পরিভূট মহেশ। তিনি নিজে ত সে কথা যুগেও আদ্যে না; পুনঃপুনঃ আপনার মামবী প্রকৃতিই প্রাবলিত ও পরিচিত করেন; এবং মাহুদী পক্ষি অবলম্বন করিয়া কার্য করেন। কবিও প্রায় সেই ভাবেই তাঁহাকে স্থাপিত করিয়াছেন। প্রথম ভয়ে এমন সন্দেহও হয় যে, বধন ইহা প্রাপ্ত হইয়াছিল, তখন হয় ত কৃষ্ণ ঈশ্বরবতার বলিদা সর্জনমনবীকৃত মহেশ। তাঁহার নিছের মনেও সে তাব সকল সময় বিরাহমান মনে। হুগ কথা, মহাতারতের প্রথম ভয় কতকগুলি প্রাচীন কিংবদন্তীর সংগ্রহমাত্র এবং কাব্যালঙ্কারে কবি কর্তৃক রঞ্জিত; এক আধ্যাতিকার যুগে বধাধব সরিবেশপ্রাপ্ত। কিন্তু বধন বিতীর ভয় মহাতারতে প্রবীষ্ট হইল, তখন বোধ হয়, কৃষ্ণের ঈশ্বর সর্জন বীকৃত। অতএব বিতীর ভয়ের কবি তাঁহাকে ঈশ্বর-বতার বরণই হিত ও নিষ্ঠুর করিয়াছেন। তাঁহার রচনার কৃষ্ণও অদেবতার আপনার ঈশ্বরবতার পরিচয় দিয়া থাকেন, এবং ঐশী পক্ষি দ্বারা কার্য দীক্ষা করেন। কিন্তু ঈশ্বর পুণ্যময়, কবি তাহাও জানেন। তবে, একটা তত্ত্ব পারভূট করিবার জন্য তাঁহাকে বড় ব্যস্ত দেখি। ইটরোপেরোও সেই তত্ত্ব লইয়া বড় ব্যস্ত। তাঁহার্য বলেন, ভগবান্ দ্বানয়, কল্পাক্রমেই কীৰ্ত্তি করিয়াছেন; কীৰ্ত্তের বদলই তাঁহার কাহনা। তবে পৃথিবীতে যুগ কেন? তিনি পুণ্যময়, পুণ্যই তাঁহার অভিপ্রেত, তবে আবার পৃথিবীতে পাপ আসিল কোথা হইতে? ঈষ্টানের পক্ষে এ তত্ত্বের দীক্ষাও বড় কষ্টকর,

কিন্তু বিস্তার পক্ষে তাহা সহজ। বিস্তার মতে ঈশ্বরই অংশ। তিনি নিজে যুগধঃ পাপপুণ্যের অতীত। আমরা বাহাকে যুগধঃ বলি, তাহা তাঁহার কাছে যুগধঃ মনে, আমরা বাহাকে পাপপুণ্য বলি, তাহা তাঁহার কাছে পাপপুণ্য মনে। তিনি সীলার অত এই অংশ স্তম্ভি করিয়াছেন। অংশ তাঁহা হইতে ভিন্ন মনে—তাঁহারই অংশ। তিনি আপনার সত্যকে অবিভার আবৃত করাতাই ইহা যুগধঃ পাপপুণ্যের আবার হইয়াছে। অতএব যুগধঃ ও পাপপুণ্য তাঁহারই মায়ামিড। তাঁহা হইতেই যুগধঃ ও পাপপুণ্য। যুগ যে পাপ, তাঁহার দ্বারা, পাপ যে কবি, তাঁহার দ্বারা। বিষ্ণুদ্বারা কবি কৃষ্ণপীড়িত কালির সর্পের যুগে এই কথা দ্বিরাছেন,—

“বধাং ভবতা যষ্টো ভাত্য্য ভপেণ চেযং।

যতাবেন চ সংযুক্তধেবং চেষ্টতং মম।”

অর্থাৎ “তুমি আমাকে সর্পকাতীর করিয়াছ, তাই আমি হিংসা করি।” প্রজ্ঞার বিষ্ণু অব করিবার সময় বলিতেছেন—

“বিভাবিতে ভবাম্ সত্যমসত্যং যুং বিবাহতে।”

“তুমি বিচা, তুমিই অবিচা, তুমি সত্য, তুমিই অসত্য, তুমি বিব, তুমিই অসত্য।” তিনি ভিন্ন ভগ্নতে কিছু নাই। বর্ষ, অর্ধ, জাম, অজাম, সত্য, অসত্য, ভায়, অজায়, মুক্তি, দুর্কৃষ্ণি সব তাঁহা হইতে।

তিনি পিতার বর বলিতেছেন,—

“যে চৈব সাত্বিকা তাহা দাক্ষাসাত্মনাস্ত বে।

মত এবোতি তাম্ বিদ্বি ন যুগং তেহু তে মরি।” ৭১২

“বাহা সাত্বিকতাব, দাক্ষাস বা তামস, সজলই আমা হইতে জানিবে। আমি তাহার বশ নহি, সে সকল আমার অধীনা।” শান্তিপর্বে ভীষ্ম বেবোদে কৃষ্ণকে “সত্যম্বেন মমঃ” “বর্ষাম্বেন মমঃ” বলিয়া ভব করিতেছেন, সেইখানেই “কামাম্বেন মমঃ” “বোরাব্বেন মমঃ” “কৌর্যাম্বেন মমঃ” “দ্রুপাম্বেন মমঃ” ইত্যাদি পক্ষে মমতার করিতেছেন, এবং উপসংহারে বলিতেছেন, “সর্গাম্বেন মমঃ।” প্রাচীন বিষ্ণুদ্বারা হইতে এরূপ ব্যাক্য উদ্ধৃত করিয়া বহু দত্ত পূর্ণা পুণ্য কথা বাইতে পারে।

বহি তাই, তবে মাহুদকে একটা ভুলভর কথা বুঝাইতে পারি। যুগ ভগ্নবীষ্মপ্রেরিত, তিনি ভিন্ন ইহার অত কারণ নাই। যে পাণ্ডিত এত নিদ্রিত এবং বটকীর, তাহার সময়ে লোককে বুঝাইতে পারি,

ইহার পাপমুখি অপদীপ্ত-প্রবর্তিত, ইহার বিচারের তিনি কর্তা, তোমা! কে ?

এই ভয়ের অবতারণার দ্বিতীয় স্রোতী কবি, ভিতরে ভিতরে প্রবৃত্ত। স্রেষ্ঠ কবিরূপ, কখনই আধুনিক লেখকবিশেষের মত ভূমিকা করিয়া, ভূমিকার সকল কথা বলিয়া যিয়া, কাব্যের অবতারণা করেন না। বহুপূর্বক তাঁহাদিগের মৰ্দ্দার্য এহণ করিতে চেষ্টা করিতে হয়। লেখকগণের এক একখানি নাটকের মৰ্দ্দার্য এহণ করিবার ক্ষমতা কত সহজ ক্ষমতাবিশিষ্ট প্রতিভাশালী ব্যক্তি কত আশীর্বাদ, কত শিখিলেন, আমরা তাহা বুঝিবার ক্ষমতা রাখা বাহাইলাম ; কিন্তু আমাদের এই অপূর্ণ মহাতারত এযের একটি অব্যয়ের প্রকৃত মৰ্দ্দার্য এহণ করিবার ক্ষমতা আমরা কখনও এক হওঁর ক্ষমতা কোন চেষ্টা করিলাম না। যেমন হরিসংকীর্ণকালে এক দিকে বৈকুণ্ঠেরা, ধোলে বা পড়িতেই কাঁদিয়া পড়িয়া মাটিতে গলাগতি বেন, আর এক দিকে নবশিক্ষিতেরা “Nuisance !” বলিয়া চীৎকার করিতে করিতে পশ্চাৎবর্তিত হইলেন, তেমনই প্রাচীন হিন্দুপ্রবর্তের নাম মাজে এক দল মাটিতে পড়িয়া গলাগতি বেন—মকল কাবল ছুসি শুনিয়া ভক্তিরসে দেশ আশ্রুত করেন, আর এক দল সকলই মিথ্যা, উপবর্ধ, অপ্রায়, পরিহার্য্য, উপহাস্যাপার বিবেচনা করেন। বুঝিবার চেষ্টা কাহারও নাই। পলায়নবোধ হইলেই তাঁহারা যথেষ্ট বুঝিলেন মনে করেন। হুঃখের উপর হুঃখ এই, কেহ বুঝাইলেও বুঝিতে ইচ্ছা করেন না।

ঈশ্বরই সব—ঈশ্বর হইতেই সমস্ত। তাঁহা হইতে জ্ঞান, তাঁহা হইতে জ্ঞানের অতাব বা জ্ঞান। তাঁহা হইতে বুদ্ধি, তাঁহা হইতে হর্কুদ্দি, তাঁহা হইতে সত্য, আবার তাঁহা হইতে অসত্য। তাঁহা হইতে জ্ঞান, এবং তাঁহা হইতে জ্ঞান। মহত্বজীবনের প্রধান উপাদান এই জ্ঞান ও বুদ্ধি, সত্য ও জ্ঞান, এবং ভদ্রতাব জ্ঞান, হর্কুদ্দি, অসত্য বা জ্ঞান সবই ঈশ্বরপ্রেরিত। কিন্তু জ্ঞান, বুদ্ধি, সত্য এবং জ্ঞান তাঁহা হইতে, ইহা বুঝাইবার প্রয়োজন নাই; হিন্দুর কাছে জ্ঞান স্বভাবসিদ্ধ। তবে জ্ঞান, হর্কুদ্দি প্রভৃতি যে তাঁহা হইতে, তাহা মহত্বের জ্ঞানবল করিবার প্রয়োজন আছে। অতঃ পরে মহাতারতের দ্বিতীয় স্রোতী কবি, এমন বিবেচনা করেন। আধুনিক জ্যোতির্বিদ্যেরা বলিয়া থাকেন, আমরা চন্দ্রের একশিষ্টই চিরকাল দেখি, অপর পূর্ণ কখনও দেখিতে পাই না। এই কবি সেই অদৃষ্টপূর্ণ অপব্যবস্তের অপব্যবস্ত আমাদিগকে বেধাইতে চাহেন। তিনি জয়জয়বধে বেধাইতেছেন, জ্ঞান ঈশ্বরপ্রেরিত, বটোংকচবধে বেধাইবেন, হর্কুদ্দি তাঁহার প্রেরিত; জ্ঞানবধে বেধাইবেন,

অসত্যও ঈশ্বর হইতে; হর্কুদ্দিবধে বেধাইবেন, জ্ঞানও তাঁহা হইতে। আরও একটা কথা বাকি আছে। জ্ঞানবল, বুদ্ধিবল, সত্যবল, জ্ঞানবল—বাহবলের কাছে কেহ নহে। বিশেষতঃ রাজনীতিতে বাহবলের প্রাধান্য। মহাতারত বিশিষ্ট প্রকারে রাজনৈতিক কাব্য অর্থাৎ ঐতিহাসিক কাব্য; ইতিহাসের উপর নির্মিত কাব্য। অতএব এ কাব্য বাহবলের জ্ঞান, জ্ঞান-বুদ্ধাদির উপরে। দ্বিতীয় স্রোতী কবি দেখিতে পান যে, কেবল জ্ঞান, জ্ঞান, বুদ্ধি, হর্কুদ্দি, সত্যাসত্য এবং জ্ঞানজ্ঞান ঐশিক নিয়োগাধীন, ইহা বলিলেই রাজনৈতিক ভদ্রতা সম্পূর্ণ হইল না, বাহবল ও বাহবলের অতাবও তাই। তিনি ইহা স্পষ্টীকৃত করিবার ক্ষমতা মৌলগুরু প্রদীত করিয়াছেন। জ্ঞান জ্ঞানের অতাবে বরং অর্জুন লগুজবাহী কৃষ্ণকর্ণের নিকট পরাহৃত হইলেন।

আমি যাহাকে ঐশিক নিয়োগ বলিতেছি, অথবা দ্বিতীয় স্রোতী কবি যাহা ঈশ্বরপ্রেরণা বলিয়া বুঝেন, ইটোরাগীঘেরা তাহার স্থানে “Law” সংস্থাপিত করিয়াছেন। এই মহাতারতীয় কবিরূপের বুদ্ধিতে “Law” কোন স্থান পাইয়াছিল কি না, আমি বলিতে পারি না। তবে ইহা বলিতে পারি, যাহা ‘দ’-র উপরে, যাহা হইতে “Law”, তাহা তাঁহার ভালরূপে বুঝাইয়াছিলেন। তাঁহারা বুঝিয়াছিলেন, সকলই ঈশ্বরের। কৃষ্ণকে কৃষ্ণকর্ণে অবতারিত করিয়া, এই কবি সেই ঈশ্বরের বুঝাইতে চেষ্টা করিলেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

বটোংকচবধ

জয়জয়বধে আর একটা কৃষ্ণ লগুজ অদৈনন্দিক কথা আছে। অর্জুন জয়জয়বধের শিরশ্ছেদে উত্তত হইলে, কৃষ্ণ বলিলেন, একটা উপদেশ দিই, শুন। ইহার পিতা পুত্রের ক্ষমতা তপস্কা করিয়া এই বর পাইয়াছে যে, যে জয়জয়বধের মাথা মাটিতে ফেলিলে, তাহারও মস্তক বিদীর্ণ হইয়া বৎ বৎ হইবে। অতএব তুমি উহার মাথা মাটিতে ফেলিও না। উহার মস্তক বাণে বাণে সকাপিত করিয়া, যেখানে উহার পিতা লক্ষ্য-বন্দনামি করিতেছে, সেইখানে লইয়া গিয়া তাহার ফোঁটে নিক্ষেপ কর। অর্জুন তাহাই করিলেন। বুঝা সত্য। করিয়া উত্তীর্ণের সময় মির মস্তক তাঁহার কোল হইতে মাটিতে পড়িয়া গেল। অদৈন-বৃত্তার মাথা কাটরা বৎ বৎ হইল।

অদৈনসিক বলিয়া কথটা আমরা পরিত্যাপ করিতে পারি। তৎপরে ঘটোৎকচবধবধীত বীতংস কাণ্ড বর্ণিত করিতে আমি বাধ্য।

হিড়িম্ব নামে এক রাক্ষস ছিল, হিড়িম্বা নামে রাক্ষসী তাহার ভগিনী। ভীম কথটিং রাক্ষসটাকে হারিয়া, রাক্ষসীটাকে বিবাহ করিলেন। বরকতা যে পরশুরের অঙ্গুথযোগী, এমন কথা বলিবার না। তার পর সেই রাক্ষসীর গর্ভে ভীমের এক পুত্র জন্মিল। তাহার নাম ঘটোৎকচ। সেটাও রাক্ষস। সে বড় বলবান। এই কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধে পিতৃপিতৃব্যের সাহায্যার্থ বল বল লইয়া আসিয়া যুদ্ধ করিতেছিল। আমি তাহার কিছু বুদ্ধিবিপর্যয় দেখিতে পাই—সে প্রতিযোদ্ধাগণকে ভোজন না করিয়া তাহারিগণের সঙ্গে বাণাসি দ্বারা মাহুবুধ করিতেছিল। তাহার দুর্ভাগ্য বশতঃ দুৰ্য্যোধনের সেনার মধ্যে একটা রাক্ষসও ছিল। হুইটা রাক্ষসে খুব যুদ্ধ করে।

এখন, এই দিন, একটা তরঙ্গর কাণ্ড উপস্থিত হইল। অজ দিন কেবল দিনেই যুদ্ধ হয়, আজ রাত্রিতেও আলো জালিয়া যুদ্ধ। রাত্রিতে নিশাচরের বল বাড়ি, অজএব ঘটোৎকচ হুনিবার্য হইল। কৌরববীর কেহই তাহার লম্বুখীন হইতে পারিল না। কৌরবদিগের রাক্ষসটাও মারা গেল। কেবল কর্ণই একাকী ঘটোৎকচের লম্ব-কক হইয়া, রাক্ষসের সঙ্গে যুদ্ধ করিতে লাগিলেন। শেষ কর্ণও আর সাংঘাতিতে পারেন নাই। তাহার নিকট ইন্দ্রযজ্ঞা এক-পুরুষধাতিনী এক শক্তি ছিল। এই শক্তি সবচে অমৃতের অপেক্ষাও অমৃত এক গল্প আছে—পাঠককে তৎপর্ণনে পীড়িত করিতে আমি অনিচ্ছুক। ইহা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, এই শক্তি কেহ কোন যতেই ব্যর্থ করিতে পারে না, এক জনের প্রতি প্রযুক্ত হইলে সে মরিবে, কিন্তু শক্তি আর কিরবে না; তাই একপুরুষধাতিনী। কর্ণ এই অমোঘ শক্তি অর্জুনবর্ষা ভুলিয়া রাখিয়াছিলেন, কিন্তু আজ ঘটোৎকচের যুদ্ধে বিপর হইয়া তাহারই প্রতি শক্তি প্রযুক্ত করিলেন। ঘটোৎকচ মরিল। যুদ্ধাকালে বিদ্যাচলের একপাদপরিমিত শরীর ধারণ করিল, এবং তাহার চাপে এক অকৌহিলী সেনা মরিল।

এ সকল অপরাধে প্রাচীন হিন্দু কবিকে মার্জনা করা যায়, কেন না বালক ও অশিক্ষিত স্রীলোকের পক্ষে এ রকম গল্প বড় মনোহর। কিন্তু তিনি তার পর যাহা রচনা করিয়াছেন, তাহা বোধ হয় কেবল তাহার নিজেরই মনোহর। তিনি বলেন, ঘটোৎকচ মরিলে পাণ্ডবেরা শোকাকাতর হইয়া কান্ডিতে লাগিলেন, কিন্তু কুরু যুদ্ধের উপর নাতিতে আরম্ভ করিলেন। তিনি আর পোপবালক নছেন, পৌষ হইয়াছে, এবং

হঠাৎ বায়ুরোশাক্রান্ত হওয়ার কথাও এতকার বলেন না। কিন্তু তবু যুদ্ধের উপর নাচ। কেবল নাচ নহে, সিংহমার ও বাহর আফোঁটন। অর্জুন বিজ্ঞাসা করিলেন, “ব্যাপার কি? এত নাচ কাচ কেন?” কুরু বলিলেন, “কর্ণের নিকটে যে অমোঘ শক্তি ছিল, যা তোমার বধের জন্য ভুলিয়া রাখিয়াছিল, তাহা ঘটোৎকচের জন্য পরিত্যক্ত হইয়াছে। এক্ষণে তোমার আর ভয় নাই; তুমি এক্ষণে কর্ণের সঙ্গে যুদ্ধ করিতে পারিবে।” যজ্ঞবল্লভ উপলক্ষে দেবিরামি, কর্ণের সঙ্গে অর্জুনের পুনঃপুনঃ যুদ্ধ হইয়াছে, এবং কর্ণ পরাস্ত হইয়াছেন। তখন সেই প্রেয়ী শক্তির কোন কথাই কাহারও মনে হয় নাই; কবিরও নহে। কিন্তু তখন মনে করিলে জয়জয়বধ হয় না; কর্ণ যজ্ঞবল্লভ রক্ষক। স্তম্ভরাং তখন চুপে চাপে গেল। যাক—এই শক্তিঘটিত যুদ্ধাভটা অদৈনসিক, স্তম্ভরাং তাহা আমাদের আলোচনার অযোগ্য। যে কথটা বলিবার জন্য ঘটোৎকচ-বধের কথা ভুলিয়া, তাহা এই। কুরু অর্জুনের প্রসঙ্গের উত্তর দিয়া বলিতেছেন,—

“যাহা হটক, হে বনজয়। আমি তোমার হিতার্থ বিবিধ উপায় উদ্ভাবন পূর্বক ক্রমে ক্রমে মহাবল-পরাক্রান্ত জরাসন্ধ, শিশুপাল, শিখাণ্ড একলব্য, হিড়িম্ব, কিম্বীর, বক, অলাহু, উগ্রকর্ন। ঘটোৎকচ প্রভৃতি রাক্ষসের বধসাধন করিয়াছি।”

কথটা সত্য নহে। কুরু শিশুপালকে বধ করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু সে অর্জুনের হিতার্থ নহে, শিশুপাল তাঁহাকে সতাময়ে অপমানিত ও যুদ্ধে আহুত করিয়াছিল, এই জন্ত, বা যজ্ঞের রক্ষার্থ। জরাসন্ধ-বধেরও কুরু কর্তা না হউন, প্রবর্তক; কিন্তু সে অর্জুন-হিতার্থ নহে, কারাসন্ধ রাক্ষসগণের হুক্তি জন্ত। কিন্তু বক, হিড়িম্ব, কিম্বীর প্রভৃতি রাক্ষসদিগের বধের এবং একলব্যের অমৃতচ্ছেদের সঙ্গে কৃষ্ণের কিছুমাত্র লম্ব ছিল না। তিনি তাহার কিছুই আশ্রিতেন না, এবং ঘটনাকালে উপস্থিতও ছিলেন না। মহাত্মারতে এক স্থানে পাই বটে, কুরু একলব্যকে বধ করিয়াছিলেন, কিন্তু এ অমৃতচ্ছেদের কথা তাহার বিরোধী। ঘটনা-গুলি, অর্থাৎ একলব্যের অমৃতচ্ছেদ এবং রাক্ষসগণের বধ, প্রকৃত ঘটনাও নহে।

তবে, এ মিথ্যা বাক্য কৃষ্ণমুখে সাধাইবার উদ্দেশ্য কি?

এ সম্বন্ধে কেবল আর একটা কথা বলিব। তাকে বলিতে পারিবে, কুরু, ইচ্ছা দ্বারা সকলই করিতেছেন। তাহার ইচ্ছাতেই হিড়িম্বা বধ, এবং ঘটোৎকচের প্রতি কর্ণের শক্তি প্রযুক্ত হইয়াছিল। এ কথা লক্ষ্য নহে। কুরুই বলিতেছেন যে, তিনি বিবিধ উপায়

উদ্ধাবন" করিয়া ইহা করিয়াছেন। আর যদি ইচ্ছায় সর্গকর্তা ইচ্ছা বাসী এ সকল কার্য সাধন করিবেন, তবে মহত্ব-শরীর তাইহা অবতীর্ণ হইবার প্রয়োজন কি মিলে? আমরা পুনঃপুনঃ বোধিবাধি যে, স্বক ইচ্ছাশক্তি দ্বারা কোন কৰ্ম করেন না; পুরুষকার অবলম্বন করেন। তিনি সিক্তেও তাহা বলিয়াছেন, সে কথা পূর্বে উদ্ধৃত করিয়াছি। যেথা সিয়াছে যে, তিনি ইচ্ছা করিয়াও, যত করিয়া সক্তি স্থাপন করিতে পারেন নাই, বা কর্তাকে সুবিষ্টিয়ের পক্ষে আনিতে পারেন নাই। আর যদি ইচ্ছা বাসী কৰ্ম সম্পন্ন করিবেন, তবে হাই তম কৰ্মপদার্থ একটা শক্তি অজ্ঞের জন্ত ইচ্ছায়ের এত তাবনা কেন?

ইহার ভিতরে আসল কথাটা, বাহ্য পুরুষপরিচ্ছেদে বলিয়াছি। হুঁচি ইশ্বরপ্রেরিত, হুঁচিও ইশ্বরপ্রেরিত, কবি এই কথা বলিতে চাহেন। কৰ্ম অর্জনের জন্ত ঐশ্রী শক্তি তুলিয়া রাখিয়াছিলেন, এখন যে ঘটোং-করের উপর তাহা পরিত্যাগ করিলেন, ইহা কর্তার হুঁচি। স্বক বলিতেছেন, সে আমি কবাইয়াছি; অর্থাৎ হুঁচি ইশ্বরপ্রেরিত। শিশুপাল, হুঁচিও ক্রমে সভ্যতালে ক্রকের অসহ অপমান করিয়াছিলেন। অসাহস, সৈতসাধ্যায়্যে হুঁচি প্রবৃত্ত হইলে অজ্ঞের, পাণ্ডবের কথা দূরে থাক, স্বকসন্য বাদবেরাও তাঁহাকে ভয় করিতে পারেন নাই। কিন্তু শারীরিক বলে জীম তাঁহার অপেক্ষা বলবান; একাকী ভীমের সঙ্গে ময়ের মত বাহ্যহুঁচি প্রবৃত্ত হওয়া, তাড়ন রাগ-রাজকর সম্রাটের পক্ষে হুঁচি। ক্রকোক্তির মর্ম এই যে, সে হুঁচিও আমার প্রেরিত। যোগাচার্য্য অনার্য্য একলব্যের নিকট গুরুদক্ষিণা স্বরূপ তাহার হস্তিক হস্তের অকুট চাহিয়াছিলেন। ঐ অকুট গেলে বহুকটলক একলব্যের বহুখিড়া দিফল হয়। কিন্তু একলব্য সে প্রার্থিত গুরুদক্ষিণা দিয়াছিলেন। ইহা একলব্যের বাক্য হুঁচি। ক্রকের কথার মর্ম এই যে, সে হুঁচি তাঁহার প্রেরিত—ইশ্বরপ্রেরিত। রাক্ষস-বৎ সত্যদেও ঐশ্রম। এ সমস্তই বিস্তারিত।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

যোগবৎ

প্রাচীন ভারতবর্ষে কেবল কহিয়েরাই বৃত্ত করিতে, এমন নহে। ব্রাহ্মণ ও বৈত যোদ্ধার কথা মহাত্ম্যভেদে আছে। হুঁচিওবনের সেনানায়কবিশেষ মধ্যে তিন জন প্রধান বীর ব্রাহ্মণ,—যোগ, তাঁহার ডালক ক্রপ,

এবং তাঁহার পুত্র অশ্বখা। অত্যন্ত বিজ্ঞান ভায়, ব্রাহ্মণের হুঁচিভিত্তিক ও আচার্য্য ছিলেন। যোগ ও ক্রপ এইরূপ হুঁচিচার্য্য। এই জন্ত ইহাবিশিষ্টক যোগাচার্য্য ও ক্রপাচার্য্য বলিত।

এ সিক্তে, ব্রাহ্মণের সঙ্গে হুঁচি বিপর্য্য বৃত্ত বৈদ্য। কেন না, রণেও ব্রাহ্মণকে বধ করিলে, ব্রাহ্মণভায় পাণ্ডক ঘটে। অজ্ঞাত: মহাত্ম্যভকার এই কারণ ব্রাহ্মণ যোগদগকে লইয়া বৃত্ত বিশার, ইহা স্পষ্ট বোধ্য বার। এই জন্ত ক্রপ ও অশ্বখা হুঁচি মরিল না। কৌরবপক্ষীয় সকলেই মরিল, কেবল তাঁহারাই হুঁচি জন্মে মরিলেন না; তাঁহারাই অমর বলিয়া গ্রহকার নিষ্ঠুরি পাইলেন। কিন্তু যোগাচার্য্যকে না মারিলে চলো না, ভীমের পর তিনি সর্গপ্রদান যোগা; তিনি জীবিত থাকিতে পাণ্ডবেরা বিজয় লাভ করিতে পারেন না। কিন্তু এ কথাও গ্রহকার বলিতে অনিচ্ছুক যে, বার্ষিক রাজগণের মধ্যে কেহ তাঁহাকে মারিয়া ব্রহ্মহত্যার ভাগী হইল। বিশেষত: যোগাচার্য্যকে বৈরম হুঁচি পরাশ্রিত করিতে পারে, পাণ্ডবপক্ষে এমন বীর অর্জুন ভিন্ন আর কেহই নাই; কিন্তু যোগাচার্য্য অর্জুনের গুর, একত অর্জুনের পক্ষে বিশেষরূপে অবধ্য। তাই গ্রহকার একটা কৌশল অবলম্বন করিতে বাধ্য হইয়াছেন।

পাণ্ডবভার্য্য যোগদীর পিতা ক্রপ রাজার সঙ্গে যোগের পূর্বকালে বৃত্ত বিবাহ হইয়াছিল। ক্রপ যোগের বিজয়ের সময়ক হইতে পারেন নাই—অগবৎ ও অপমানিত হইয়াছিলেন। এই জন্ত তিনি যোগ-বর্ষা বজ করিয়াছিলেন। বজহুঁচি হইতে যোগবধকারী পুত্র উদ্ধৃত হয়—মায় ধুঁচায়। ধুঁচায় হুঁচিক্রকের হুঁচি পাণ্ডববিশেষের সেনাপতি। তিনিই যোগবধ করিবেন, পাণ্ডববিশেষ এই ভরসা। যদি ব্রহ্মবর্ষা বৈবকর্ষাজাত, ব্রহ্মবর্ষ তাঁহার পক্ষে পাণ্ডব।

কিন্তু মহাত্ম্যভ এক হাতের নর, মানা রচয়িতা নানা বিধে ঘটনাবলী বোধে লইয়া গিয়াছেন। পনের দ্বিগুণ হুঁচি হইল, ধুঁচায় যোগাচার্য্যের কিছুই করিতে পারিলেন না। তাঁহার নিকট পরাভূত হইলেন। অতএব যোগ মরার ভরসা নাই—প্রত্যহ পাণ্ডববিশেষ সৈতকর হইতে লাগিল। তখন যোগবর্ষা একটা বোরতর পাণ্ডাচার্য্যের পরামর্শ পাণ্ডবপক্ষে হির হইল। এই মহাপাণ্ডবগণের কলকটা ক্রকের ভয়ে অর্পিত হইয়াছে। তিনি ইহার প্রবর্তক বলিয়া বলিত হইয়াছেন। স্বক বলিতেছেন,—

“হে পাণ্ডবগণ! অজ্ঞের কথা দূরে থাক, সাক্ষাৎ বৈবরাক্ষ। ইহা যোগাচার্য্যকে সংগ্রামে পরাজয় করিতে সর্ব্ব নহেন। কিন্তু তিনি অজ্ঞের পরিত্যাগ করিলে মহত্বেরাও তাঁহার বিনাশ করিতে পারে, অতএব

তোমরা বর্ণ পরিভ্যাগপূর্বক উহারে পরাভর করিবার চেষ্টা কর।”

আর পাভা দশ বার পূর্বের বীহার হুণে কবি এই বাক্য সন্নিবিষ্ট করিয়াছেন,—

“আমি শপথ করিয়া বলিতেছি যে, যে হানে ব্রজ, সত্য, বন, শৌচ, বর্ষ, ঐ, লজা, কমা, বৈধ্য অবস্থান করে, আমি সেইখানেই অবস্থান করি।”*

মিনি ভগবদগীতা-পৰ্য্যায়ের বলিয়াছেন যে, বর্ণ-লব্ধগণের অর্থাৎ হুণে হুণে অবতীর্ণ হই; বীহার চরিত্র, এ পর্যন্ত আশ্রম বার্ষিকের চরিত্র বলিয়াই প্রতিভাত হইয়াছে, বীহার বর্ণে দ্বাঢ়ী শৃঙ্গণ কর্তৃক বীজিত বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে, † তিনি কি না ডাকিয়া বলিতেছেন, “তোমরা বর্ণ পরিভ্যাগ কর।” তাই, বলিতেছিলাম, মহাত্মার মানা হাতের রচনা; বীহার বেগন ইচ্ছা, তিনি সেইরূপ গড়িয়াছেন।

কুক বলিতে লাগিলেন,—

“আমার নিশ্চিত বোধ হইতেছে যে, অর্থব্রামা নিহত হইয়াছেন, ইহা জানিতে পারিলে জ্ঞোণ আর হুহ করিবেন না। অতএব কোন ব্যক্তি উহার নিকট গমন পূর্বক বলুন যে, অর্থব্রামা সংগ্রামে বিনষ্ট হইয়াছেন।”

অর্জুন মিথ্যা বলিতে অবীকৃত হইলেন, সুবিষ্টির কণ্ঠে তাহাতে সন্দেহ হইলেন। জীম বিনা বাক্যব্যয়ে অর্থব্রামা নামক একটা হস্তীকে মারিয়া আসিয়া জ্ঞোণাচার্যকে বলিলেন, “অর্থব্রামা মরিয়াছেন।” ‡ জ্ঞোণ জানিলেন, তাঁহার পুত্র “অমিতবলবিজয়মশালী এবং শত্রুর অসহ”—অতএব তাঁহাদের কথা বিশ্বাস করিলেন না। ধৃতহ্যায়কে নিহত করিবার চেষ্টায় মনোবোদ্ধি হইয়া হুহ করিতে লাগিলেন। কিন্তু পুনশ্চ আবার সুবিষ্টিরকে জিজ্ঞাসা করিলেন, অর্থব্রামার মৃত্যুর কথা সত্য কি না? সুবিষ্টির কখনও অর্থক করেন না, এবং অসত্য বলেন না, এ জ্ঞ তাহাকেই জিজ্ঞাসা করিলেন। তিনি বলিলেন, অর্থব্রামা হুহর মরিয়াছে—কিন্তু ‘হুহর’ শব্দটা অব্যক্ত রহিল। §

● মট্টেবকচবপৰ্য্যায়, ১৮২ অধ্যায়।

† ধৃতরাষ্ট্রবাক্য দেখ।

‡ পোশাল ভীত এইরূপ “কুক পাইয়াছিল।”

§ “অর্থব্রামা হত ইতি গমঃ”—এ কথাটা মহা-ভারতের নহে। বোধ হয়, কথকেরা তাঁহার করিয়া থাকিবেন। হুহ মহাত্মারতে ইহা নাই, মহাত্মারতে আছে—

ভবদ্ব্যতরে ভগ্নে করে সজ্ঞা সুবিষ্টিঃ।

অগ্ন্যভববীক্যাক হতঃ হুহর ইত্যুত। ১১১।

তাহাতেই বা কি হইল? জ্ঞোণ এখানে বিমর্শনারম্ভ হইলেন বটে, কিন্তু ভৎপরে অতি ধোরভর হুহ করিতে লাগিলেন। তাঁহার মৃত্যুবরণ ধৃতহ্যায় তাঁহার আশনার সাধের অতীত হুহ করিয়া নিরুৎ ও বিরত হইয়া জ্ঞোণহস্তে মরণাপন্ন হইলেন। ভবন জীম বিদ্যা ধৃতহ্যায়কে দক্ষা করিলেন, এবং জ্ঞোণাচার্যের মরণ বার্ষণ করিয়া কতকগুলি কথা বলিলেন, তাহাই জ্ঞোণকে হুহে পরীক্ষণ করিবার পক্ষে যথেষ্ট। জীম বলিলেন,—

“হে ব্রহ্মন! যদি সর্গের অসম্বর্ত শিক্তিভার অর্থম ব্রাহ্মণগণ সময়ে প্রবৃত্ত না হন, তাহা হইলে কাম্রাগণের কখনই ক্ষয় হয় না। পতিভেরা প্রাণিগণের হিংসা না করাই এখানে বর্ণ বলিয়া নির্দেশ করেন। সেই বর্ণ প্রতিপালন করা ব্রাহ্মণের অমৃত কর্তব্য। আপনিই ব্রাহ্মণশ্রেষ্ঠ, কিন্তু চতালের তার অজানাত হইয়া পুত্র ও কলত্রের উপকারার্থ অর্থলালসা নিবন্ধন বিবিধ স্বেচ্ছাভিত্তি ও অজ্ঞাত প্রাণিগণের প্রাণবিনাশ করিতেছেন। আপনি এক পুত্রের উপকারার্থ বর্ষব্য পরিভ্যাগ পূর্বক বাক্যসাধনে প্রবৃত্ত হইয়া অসংখ্য জীবের জীবন নাশ করিয়া কি নিমিত্ত লজ্জিত হইতেছেন না?”

কথাগুলি সকলই সত্য। ইহার পর আর ভিন্নকায় কি আছে? ইহাতেও হৃদ্যোভনের তার হুহাচার্য হত করিতে না পারে বটে, কিন্তু জ্ঞোণাচার্য বর্ণাশ্রা, ইহাই তাঁহার পক্ষে যথেষ্ট; ইহার পর অর্থব্রামার মৃত্যু কথাটা আর না তুলিলেও চলিত। কিন্তু তাহাও এখানে আবার পুনরুক্ত হইয়াছে।

এ কথার পর জ্ঞোণাচার্য অন্ন-শর ত্যাগ করিলেন। ভবন ধৃতহ্যায় তাঁহার মাথা কাটিয়া আনিলেন।

একপে বিচারে প্রবৃত্ত হওরা বাউক। যে কার্ণাটা বর্ণিত হইয়াছে, তাহা যদি বর্ণার্থে বটীরা থাকে, তবে যিনি যিনি ইহাতে লিপ্ত ছিলেন, তিনি তিনি মহাপাপে লিপ্ত। এহকারও তাহা বুঝেন। তিনি বলিয়াছিলেন যে, বর্ণাশ্রা সুবিষ্টির মরণ ইতিপূর্বে পৃথিবীর উপর চারি অকুলি উর্ধ্বে চলিত, এখন হুহি স্পর্শ করিয়া চলিত। এই অপরাধে তাঁহার মরকবর্ণন হইয়াছিল, ইহাও বলিয়াছেন। আমাদের মতে, এজন্য বিবাস-যাতকতা এবং মিথ্যা প্রবন্ধনার দ্বারা গুণদ্ব্যয় উপরুক্ত হত মরকবর্ণন মাত্র নহে,—অনন্ত মরকই ইহার উপস্থক।

কুক এই মহাপাপের প্রবর্তক, একত কুককে সেইরূপ অপরাধী বলিতে হয়। কিন্তু ইহার উত্তর এই প্রচলিত আছে যে, যিনি ইহর, বরং পাপপুণ্যের কর্তা ও বিধাতা, পাপপুণ্যই বীহার যষ্ট, তাঁহার আবার পাপপুণ্য কি? পাপপুণ্য তাঁহাকে শাসিতে পারে

না। এ কথা লভ্য, কিন্তু তাই বলিয়া কি মনুষ্যবৈ-
ধারণ্যকালে পাণ্ডা তাঁহার আচরণের? তিনি দিকে
বলিয়াছেন যে, তিনি বর্ণলংঘন্যাবর্ণ অবতীর্ণ—
পাণ্ডারের দ্বারা কি বর্ণলংঘন্যাবর্ণ তাঁহার উদ্দেশ্য? তিনি
বর্ণত এতদূর বলেন না। তিনি তাঁহার বলিয়াছেন,—

“কনকানি কর্ণ দ্বারাই সিদ্ধিলাভ করিয়াছেন।
অবগণকে বর্ণবর্ণে প্রবৃত্ত করিয়া বৃত্ত (দৃষ্টান্ত দ্বারা)।
ভূমি কর্ণ কর। শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি বর্ণবর্ণ করিয়া থাকেন,
ইতর লোকের তাই করে; শ্রেষ্ঠ যাহা মনে, লোকে
তাঁহারই অনুবর্তিত হয়। হে পাণ্ডা! ত্রিলোকে আমার
কর্তব্য কিছুই নাই। আমার প্রাপ্ত্য ও অপ্ৰাপ্ত্য
কিছুই নাই; তথাপি আমি কর্ণ করি। (কেন না)
আমি যদি কবাচি অজিত হইয়া কর্ণানুবর্তন না
করি, তবে মনুষ্যগণ সর্বতোভাবে আমার পথের
অনুবর্তী হইবে।”

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা, ৩ অঃ, ২০-২৩।

অতএব ক্রীক্স নিকেই বলিয়াছেন, মানবাবতারে
বকার্যের দৃষ্টান্ত দ্বারা বর্ণলংঘন্যাবর্ণ তাঁহার উদ্দেশ্যের
নব্যে। অতএব বর্ণবর্ণে মহাপাপের দৃষ্টান্ত তাঁহার
অপ্রতিভ হইতে পারে না।

তবে এ কাণ্ডটা কি? তাঁহার যোগ্যতা হির না
করিয়া আমি ককরিত্তপ্রণয়নে প্রবৃত্ত হই নাই। কেন
না, ব্রহ্মবানের গোপী ও “অবধা হত ইতি পক্ষঃ”
ইহাই ককরিত্ত প্রণয়ন অবধা।

কাণ্ডটা কি? তাঁহার উত্তর, কাণ্ডটা সমস্তই
অলৌকিক। যদি পাঠক মনোযোগ পূর্বক আমার
এই প্রহালা পড়িয়া থাকেন, তবে বুঝিয়া থাকিবেন
যে, সমস্ত মহাত্ম্যের অর্থে এক্ষণে যে এই
মহাত্ম্যের নামে প্রচলিত, তাহা এক হাতের নহে।
তাঁহার কিয়ৎপদ মৌলিক, আমিই মহাত্ম্যের, বা
“প্রথম স্তর।” অপরূপ অলৌকিক ও পরবর্তী কবি-
গণ কর্তৃক বুল প্রায়ে প্রকৃষ্ট। কোন্ অংশ মৌলিক,
আর কোন্ অংশ অলৌকিক, হইা নিরূপণ করা কঠিন।
নিরূপণ করিয়া ককরিত্ত সত্যত পাঠককে বলিয়া-
রিয়াছি, সেইগুলি এখন পাঠককে স্মরণ করিতে
হইবে।

(১) তাঁহার মধ্যে একটি এই,—

“শ্রেষ্ঠ কবিরূপের বর্ণিত চরিত্রগুলির সর্বাপেক্ষ
সুন্দর হয়। যদি শোণাও ব্যক্তিগত বর্ণনা দ্বারা, তবে
সে অংশ প্রকৃষ্ট বলিয়া সন্দেহ করা হইতে পারে।

উদাহরণ দ্বারা বৃত্ত বলিয়াছিলাম যে, যদি
কোণাও তাঁদের পরহায়ণধারণতা বা তাঁদের জীর্ণতা
দেখি, তবে আমিই এ অংশ প্রকৃষ্ট। এখানে ঠিক
তাই, এক দ্বন্দ্বের মধ্যে, তিন দ্বন্দ্বের কেবল তাই।

পরম বর্ণনা বুঝিবার চরিত্রের স্তরে এই বর্ণনা
বিশ্বাসযোগ্যকতা ও দ্বিধা প্রবন্ধ দ্বারা গুরুনিপাত
দ্বারা অসম্ভব, তত অসম্ভব আর কোন্ বৃত্তই বৃত্তই
হইতে পারে না। তার পর মহাত্ম্যের বর্ণনা, বর্ণলংঘন্যাবর্ণ,
তরুণ জীবের চরিত্রের স্তরেও ইহা তরুণ অসম্ভব।
তঁার বাহুল্য ভিন্ন আর কিছুই মনে না—শত্রুর বিরুদ্ধে
আর কিছু প্রয়োগ করেন না; রাজ্যার্থ নহে, প্রাণ-
রক্ষার্থও নহে। হানাত্তরে কথিত আছে, অবধা
নারায়ণ নামে অনিবার্য বৈবাহিক প্রয়োগ করিয়াছিলেন
—তাঁহাতে সমস্ত পৃথিবী নষ্ট হইতে পারে। দ্বিধা-
বিং অর্জুনও তাঁহার নিবারণে অক্ষম; সমস্ত পাণ্ডবসৈন্য
বিনষ্ট হইতে লাগিল। ইহা হইতে পরিজ্ঞান পাইবার
একটি উপায় ছিল—এই বৈবাহিক সমরবিবাহ ব্যক্তিকে
স্পর্শ করে না। অতএব প্রাণরক্ষার ক্রুরের আশা-
মুসারে সমস্ত পাণ্ডবসৈন্য ও সেনাপতিগণ রথ ও বাহন
হইতে তুলসে অবতীর্ণ হইয়া অস্ত্রশস্ত্র পরিচালনা পূর্বক
বিষম হইয়া বসিলেন; ক্রুরের আশার অর্জুনকেও
তাঁহা করিতে হইল। কেবল তঁার কিছুতেই তাঁহা
করিলেন না,—বসিলেন, “আমি পরমকর-নিপাতে
অবধামার অস্ত্র নিবারণ করিতেছি। আমি এই প্রব-
ধী ও কীর্ষা গণা সন্তুষ্ট করিয়া দ্রোণপুত্রের নারায়ণ
বিমর্ষিত করত অস্ত্রের ভার বহনসে বিরত করিব।
এই ভূমণ্ডলমধ্যে যেমন কোন জ্যোতিঃপার্শ্বই সর্বোচ্চ
সুদূর নহে, তরুণ আমার তুল্য পরাক্রমশালী আর
কোন মহত্বই নাই। আমার এই যে ঐশ্বর্যতত্ত্বসমূহ
সুদূর প্রসারিত ও অবলোকন করিতেছে, ইহা হিমালয়
পর্বতেরও নিপাতের সমর্থ। আমি অজুতনাগতুল্য
বলশালী; যেবলোকে পুন্দের ব্রহ্মণ অপ্রতিরূঢ়ী,
নরলোকে আমিও তরুণ। আমি আমি দ্রোণপুত্রের
অস্ত্রনিবারণে প্রবৃত্ত হইতেছি, সকলে আমার বাহুবীৰ্য্য
অবলোকন করুন। যদি কেহ এই নারায়ণের
প্রতিষেধী বিদ্বান না থাকে, তাহা হইলে আমি বর্ণ
সমস্ত কোঁবর ও পাণ্ডব সমকে এই অস্ত্রের প্রতিষেধী
হইব।” বীর্য্য করি, বীর্য্য করি, বীর্য্য করি, গদাও
নিভাও আঘাতে। তা হোক—সত্য বলিয়া কাহাকেও
ইহা গ্রহণ করিতে হইতেছে না। কবিরূপের চরিত্র-
চরিত্রের সুসঙ্গতি লইয়া কথা কহিতেছি। নারায়ণ-
মৌলিক মৌলিক না হইতে পারে, কিন্তু এই হাতে
মৌলিক মহাত্ম্যের সর্বত্রই তাঁদের চরিত্র চালা।
ইহার সঙ্গে তাঁদের সেই দুগাণেশ্বর দ্রোণপ্রবন্ধ
কণ্টা সুন্দর? এই তঁার কি সীলোকেরও দুগাণেশ্বর
যে শত্রুবোধোদয়, তাহা অবলম্বন করিতে পারে?
দ্রোণাচার্য্যের অপেক্ষা নারায়ণের সর্বপ্রাণে অধিক;
যে নারায়ণের সর্বপ্রাণে অধিক তাহা হইবে, তাহাকে

বলগ্রহণ ব্যতীতও * নারায়ণের সন্মুখ হইতে কেহ
বিদূষ করিতে পারিল না, তাহাকে অর্জুনের প্রতিবোধ
দ্বারা জ্ঞানের ভরে শূণ্যাবস্থার ভার কার্যগ্রস্ত বলিয়া
যে কবি বর্ণনা করিয়াছেন, সে কবির কবিত্ব কোথায় ?
মহাকারতন্ত্রের কি তাঁহার সাধ্য ?

তবে নিহত অবস্থামগ্নের এই গম, জীমের
চরিত্রের সঙ্গে অসদৃশ, হুগিট্রের চরিত্রের সঙ্গেও
অসদৃশ, ইহা বৈধিহি। কিন্তু জীমের চরিত্রের সঙ্গে
ও হুগিট্রের চরিত্রের সঙ্গে ইহার যতটা অসদৃশ,
কৃষ্ণচরিত্রের সঙ্গে ইহার অসদৃশি ততপেক্ষা অসেক
বেশী। যবি আমরা যাঁহা বলিয়াছি, তাহা পার্থক্য
বুঝা থাকেন, তাহা হইলে এই অসদৃশির পরিমাণ
হুগিটে পারিবেন। আলোকে অন্ধকারে যত অসদৃশি,
কৃষ্ণে যেতে, তাপে শৈত্যে, মধুরে কৰ্কশে, রোপে
যাহা, তাবে অজাবে যতটা অসদৃশি, ইহাও তত।
ধ্বন মৌলিক চরিত্রের সঙ্গে—একটি মন, তিনটি
মৌলিক চরিত্রের সঙ্গে—এ গমের এত অসদৃশি, তখন
ইহা অমৌলিক ও প্রকৃষ্ট এবং অজ কবিত্ববিশিষ্ট বলিয়া
আমরা পরিচায় করিতে পারি।

(২) আমার কথা শেষ হয় নাই। কোন অংশ
মৌলিক, কোন অংশ অমৌলিক, ইহার নির্ধারণ অত
এ কয়েকটি লক্ষণ নির্দিষ্ট করিয়াছি, তাহার একটির
দ্বারা পরীক্ষা করিয়া এই হতগম হুগিট্রা অমৌলিক
বলিয়া প্রতিপন্ন হইল। আর একটির দ্বারা পরীক্ষা
করিয়া দেখা যাউক। আর একটির দ্বারা এই যে, হুইট
বিরণ পরস্পরবিরোধী হইলে তাহার একটি প্রকৃষ্ট।
এখন মহাকারত্রে ঐ অবস্থামগ্নের গমের সঙ্গে সঙ্গি
জ্ঞাপনের আর একটি হুগিট্র পাঠ। একটাই বসেই
কারণ, কিন্তু হুইট একজ্ঞ জ্ঞান হইয়াছে। আমরা সেই
যত্ন বিবরণটি পৃথক্ করিয়া মহাকারত্রে হইতে উদ্ধৃত
করিতেছি। তাহা বুঝাইবার জ্ঞ অগ্রে আমার বলা
উচিত যে, জ্ঞাপ অর্থাৎ করিতেছিলেন। মহাকারত্রে
কবিত্ব অজ্ঞাত বৈশ্যের মধ্যে অজ্ঞার একটি। আজি
এ দেশের লোকে, যে উপায় যে কার্যসাধনে অব্যর্থ,
তাহাকে সেই কার্যের “অজ্ঞার” বলে। এই অজ্ঞার
অজ্ঞানভিত্তি ব্যক্তিরগণের প্রতি প্ররোগ দিহিও অর্থাৎ,
ইহাই কবিত্বের মত। জ্ঞাপ অজ্ঞার দ্বারা অজ্ঞানভিত্তি
সৈকলপক্ষে বিনষ্ট করিতেছিলেন। এমন সময়ে,—
“নিখামি, অমর, ভরদ্বাজ, গৌতম, বশিষ্ঠ, অত্রি, কৃষ্ণ,
অদ্রি, লিকত, প্রসি, গণ, বাসবিনা, মনীচি ও অজ্ঞাত
কৃষ্ণের সারিক কবিত্ব জ্ঞাপার্থকে নিঃকল্প করিতে

অলোকন করিয়া তাঁহারে অলোকিত বীত করিয়া
বাসনার সঙ্কল পীড়ন সাগত হইয়া কহিতে লাগিলেন,
“হে জ্ঞাপ। তুমি অর্থাৎ করিতেছ, অতএব একপে
তোমার বিনাশসময় উপস্থিত হইয়াছে। তুমি আত্ম
পরিচায় করিয়া একবার আত্মনিরপেক্ষ দীক্ষণ কর।
আর তোমার এইরূপ কার্যের অহুতাঁন করা কর্তব্য
নহে। তুমি বৈবোধবোধেতা এবং সত্যবোধপরাধে,
অতএব এরূপ কার্য করা তোমার নিত্য অহুচিত;
তুমি অবিনষ্ট হইয়া আত্ম পরিচায়পূর্ণক পাশতপে
অবস্থান কর। অতঃপর মর্ত্যলোকনিখামের কাল
পরিপূর্ণ হইয়াছে। হে বিপ্র। অজ্ঞানভিত্তি ব্যক্তি-
হিপেক্ষে অজ্ঞারে বিনাশ করিয়া নিত্য অসংকারণের
অহুতাঁন করিয়া; অতএব আত্ম অবিলম্বে পরিচায়
কর, আর জ্ঞাপ কার্যের অহুতাঁন করা তোমার কর্তব্য
নহে।”

ইহাতেই জ্ঞাপার্থ্য হুগে কাত হইলেন।
হুগিট্রের মিকট অবস্থামগ্ন হুগু তদ্রিগু হুগে কাত
হন নাই, পূর্বে বলিয়াছি। তার পরেও তিনি
হুগিট্রের মিকট করিবার উপক্রম করিলে, বহুবলী
সাত্যকি আসিয়া হুগিট্রের রক্ষাসামান্য করিলেন।
সাত্যকির সঙ্গে কেহই হুগু করিতে সক্ষম হইল না।
জ্ঞাপও নিখামিত হইলেন। তখন হুগিট্র বশকীর
বীরপক্ষে বলিলেন,—

“হে বীরগণ। তোমারা পরম বহুবলীকে জ্ঞাপ-
তিমুখে ধাবমান হও। মহাবীর হুগিট্র জ্ঞাপার্থ্যের
বিনাশের নিমিত্ত বহুবলী চেষ্টা করিতেছেন। অত
সময়কেই অসময়কালের কার্য সম্পন্ন পাঠই বোধ
হইতেছে যে, তিনি জ্ঞাপ হইয়া জ্ঞাপকে নিখামিত
করবেন। অতএব তোমারা মিলিত হইয়া জ্ঞাপের
সহিত হুগিট্র কর।”

এই কথার পর পাশতবশকীর বীরগণ জ্ঞাপার্থ্যকে
ধাবমান হইলেন। মহাকারত্রে হইতে পুনশ্চ উদ্ধৃত
করিতেছি,—

“মহারাজ জ্ঞাপও মরণ কৃতমিত্র হইয়া সন্মগত
বীরগণের প্রতি মহাবেগে গমন করিতে লাগিলেন।
সত্যসত্ত্ব মহাবীর জ্ঞাপার্থ্য মহাবীরগণের প্রতি ধাবমান
হইলে মেহিনীমতল কণ্ঠিত ও প্রচণ্ড বায়ু সেনাপক্ষে
জীত করত প্রবলবেগে প্রবাহিত হইতে লাগিল।
মহতী উচ্চা ব্রহ্ম হইতে নিঃসৃত হইয়া আলোক প্রকাশ-
পূর্ণক সঙ্কলকে সঞ্চিত করিল। জ্ঞাপার্থ্যের অজ
সঙ্কল প্রবাহিত হইয়া উঠিল। রথের জীবন নিখামিত
অবস্থানে অজ্ঞাপাত হইতে লাগিল। তৎকালে মহাবীর
জ্ঞাপ নিত্য নিত্য হইলেন। তাঁহার বাহন মরণ ও
বাহন বাহন সঞ্চিত হইতে লাগিল। তিনি সন্মুখে

* অর্জুন ও কৃষ্ণ জীমকে বলপূর্ণক হুগু হইতে
টানিয়া কেদারা দিয়া অরণ্যে কান্দিয়া লইয়াছিলেন।

ধট্টায়কে অবলোকন করিয়া নিতান্ত উন্মাদ হইলেন এবং অন্ধকারী বর্ণিলগণের বাহ্য দরশন করিয়া বর্ণবহু অবলম্বনপূর্বক প্রাণত্যাগ করিতে ইচ্ছা করিলেন।”

পাঠিক দেখিবেন যে, এইখানে জ্যোৎস্নার প্রাণত্যাগের অভিজ্ঞানের কারণগুণসম্পন্ন মধ্যে অর্থবাহিনীর যত্নসংবাদ পরিগণিত হয় নাই। বিচারকের পক্ষে এই প্রমাণ যথেষ্ট।

জ্যোৎস্না তথাপি হৃৎ হাটিলেন না। মহাতারতকার দশ হাজার সৈন্যসংলগ্নের কন্ড কণা কন না, তিনি বলেন, তার পরেও জ্যোৎস্না গ্রীষ্ম হাজার সৈন্য বিনষ্ট করিলেন, এবং ধট্টায়কে পুনর্বার পরাজিত করিলেন। এবার তীম ধট্টায়কে রক্ষা করিলেন, এবং জ্যোৎস্নাচার্যের রথ ধরিয়া (জীমের অত্যাগ রথগুলি ধরিয়া আত্মক হারিয়া তাদিয়া কেলেন) * সেই পূর্বোক্ত তীম তিরস্কার করিলেন। সেই তিরস্কারে জ্যোৎস্না বর্ষাণ আত্মক ত্যাগ করিলেন,—

“এবং তৎপরে রথোপরি সন্মুখের অস্ত্রশস্ত্র সরিবেশিত করিয়া যোগ অবলম্বন পূর্বক সমস্ত জীবকে অস্ত্রপ্রদান করিলেন। এই সময় মহাবীর ধট্টায় রক্ত প্রাণ হইয়া স্বীয় রথে জীমগণ সশস্ত্রশাসন অবস্থানপূর্বক তরবারি ধারণপূর্বক জ্যোৎস্নাভিযুগে বাবধান হইলেন। এইরূপে জ্যোৎস্নাচার্য ধট্টায়ের বশীভূত হইলে সমরদানে মহান্দ হাহাকার শব্দ সমুৎপন্ন হইল। এ দিকে জ্যোতির্গণ মহাতপা জ্যোৎস্নাচার্য অস্ত্রশস্ত্র পরিত্যাগপূর্বক সমস্ত অবলম্বন করিয়া যোগসহকারে অসামান্য বিজয় দান করিতে লাগিলেন। এবং যুদ্ধ ইহং উন্নতি, বন্ধনস্থল বিস্তৃতি ও স্নেহের মিমৌলিত কবিতা বিঘ্নাদি বাহ্য পরিত্যাগ ও সাত্ত্বিকতাব অবলম্বনপূর্বক একাক্ষর বৈদম্য উক্তার ও পরাংপর বেবদেবেশ বাহুবদকে দরশন করত সাধুস্নেহের হৃৎ হৃৎ বর্ণলোকে গমন করিলেন।”

তার পর ধট্টায় আসিয়া স্বতঃস্ফূর্ত মস্তক কাটনা লইয়া গেলেন।

অতঃপরে, জ্যোৎস্নার যত্নের মহাতারতে হুইট পৃথক পৃথক বৃত্তান্ত পাওয়া যায়। হুইট সম্পূর্ণরূপে যে পরম্পরের বিরোধী, তাহা নহে; একত্র গাঁথা যায়। একত্র গাঁথাও আছে,—তাল কোড় লাগে নাই, দোটা রকম রিপূর্ণ, হানে হানে কীক পড়িয়াছে। ইহা পাইই দেখা যাইতেছে যে, এই হুইট বিবরণের মধ্যে একটাই জ্যোৎস্নার যত্নের পক্ষে যথেষ্ট, হুইটের প্রয়োজন নাই। এক জন কবি এইরূপ হুইট তির তির বিবরণ

বোকা বিবরণ তেঁা করিবার লজ্জাবনা ছিল না। হুইট তির তির ভরের হুই জন কবির প্রীতি বলিয়াই কাকে কীকার করিতে হয়। কোন্ট প্রকৃষ্ট? জ্যোৎস্নার প্রাণত্যাগের আর যে সকল কারণ মহাতারত হইতে উপরে উদ্ধৃত করিয়াছি, অর্থবাহিনীর যত্নসংবাদ তাহাতে বরা হয় নাই। অতঃপরে অর্থবাহিনীর যত্নসংবাদ বৃত্তান্তটি প্রকৃত হওয়া অসম্ভব। কিন্তু যে সকল বহু পূর্বে সংস্থাপিত করিয়াছি, তাহা দরশন করিলেই ইহার মীমাংসা হইবে।

আমরা বলিয়াছি যে, যখন হুইট তির তির বা পরস্পরবিরোধী বিবরণের মধ্যে একটি প্রকৃষ্ট বলিয়া স্থির হইবে, তখন কোন্ট প্রকৃষ্ট, তাহা মীমাংসার লক্ষ্য দেখিতে হইবে, কোন্ট অস্ত্র লক্ষণ দ্বারা পরস্পর-বিরোধী বলিয়া বোধ হয়। যেটি অস্ত্র লক্ষণেও বরা পড়িবে, সেইটি প্রকৃষ্ট বলিয়া ত্যাগ করিবে। * আমরা পূর্বেই দেখিয়াছি যে, অর্থবাহিনীর যত্নসংবাদ-বৃত্তান্ত ক্রম, জীম ও যুধিষ্ঠিরের চরিত্রের লক্ষ্য অত্যাগ অসম্ভব। আমরা পূর্বে এই একটি লক্ষণ স্থির করিয়াছি যে, এরূপ অসম্ভব থাকিলে তাহা প্রকৃষ্ট বলিয়া গ্রহণিত হইবে। অতঃপরে এই অর্থবাহিনীর যত্নসংবাদ-বৃত্তান্ত প্রকৃষ্ট, তাহাতে সন্দেহ নাই।

(৩) আরও একটা কথা আছে। দেখিয়াছি যে, অর্থবাহিনীর যত্নসংবাদে জ্যোৎস্না যুদ্ধে কিছুমাত্র শৈথিল্য করেন নাই। তবে কক এ কথা বলিছিলেন কেন? জ্যোৎস্নার যুদ্ধে নিয়তির সম্ভাবনা আছে বলিয়া? সম্ভাবনা কোথা? জ্যোৎস্না আনন্দ, অর্থবাহিনী অমর। সে কথা অসম্ভব বলিয়া না হয় হাটুরা দিলান। সামান্য মাহুদের, তোমার, আমার অর্থবাহিনী একটা কুলি-মহুদের যে হুই, ততই হুইও ককের ছিল, যদি এরূপ কীকার করা যায়, তাহা হইলেও হুইতে পারা যাইবে যে, ককের এরূপ পরাঙ্গণ বিবরণ সম্ভাবনা ছিল না। জ্যোৎস্না হুইন, আর যেই হুইন, এরূপ সংবাদ শুনিয়া আত্মহত্যার উত্তর হইবার আগে, একবার বশকীর কাহাকেও কি জিজ্ঞাসা করিবেন না যে, অর্থবাহিনী যত্নসংবাদ কি? অর্থবাহিনীর অত্যাগে পাঠাইবেন না? তাহাই নিতান্ত সম্ভব। তাহা বটিলে জ্যোৎস্না তখনই সমস্ত কীসিয়া যাইবে।

অতঃপরে উপভাসটি প্রথমতঃ প্রকৃষ্ট, বিতীয়তঃ মিথ্যা। আমি এমন বলি না যে, অর্থবাহিনী জ্যোৎস্নার অস্ত্র পরিত্যাগ করাই লভ্য। অর্থবাহিনীর সেই রথকেই অর্থবাহিনী অসম্ভব ব্যাপার, হুইয়াও তাহাও অসম্ভব

* রথগুলি যদি একত্র মত হয়, তবে এখনকার লোকেও ইহা পারে।

* ইতিপূর্বে কথিত হয় দেখ।

† ইতিপূর্বে কথিত হয় দেখ।

বলিয়া পরিচ্যাপ করিতে আমি বাধ্য। ইহার মধ্যে একত বা বিদ্যালবোধ্য কথা এই হইতে পারে যে, যোগ অবস্থাচরণ করিতেছিলেন—ভীমের তীর তিরকারে তাহা তাঁহার অধরদন হইয়াছিল। যুদ্ধে বিদূষ হওয়া তাঁহার সাধ্য নহে—অপটুতা এবং মর্যাদানকে বিপৎকালে পরিচ্যাপ এই উত্তর দোহেই দূষিত হইতে হইবে। অতএব যুদ্ধাই হির করিলেন। বোধ হয়, এতটুকু একটু কিংবদন্তী ছিল—তাহারই উপর মহাত্মার ভেদ প্রথম স্তর নির্দিষ্ট হইয়াছিল। হয় ত তাহাও বর্ধাৎ ঘটনা নহে। বোধ হয়, বর্ধাৎ ঘটনা এই পর্যন্ত যে, যোগ যুদ্ধে অপরপুল কর্তৃক মিহত হইয়াছিলেন; পরে যাহা বলিতেছি, তাহাতে তাই বুঝি; তার পর প্রবলপ্রতাপ পাকালবংশকে ব্রহ্মহত্যাকলঙ্ক হইতে উদ্ধৃত করিবার ক্ষম নানাবিধ উপভাস প্রসূত হইয়াছে।

(৪) এখন দেখা যাউক, অহুক্রমণিকাধ্যারে, এবং পর্কসুংগ্রহাধ্যারে কি আছে। অহুক্রমণিকাধ্যারে, হুতরাষ্ট্রবিলাপে এইমাত্র আছে যে—

“যদ্যাজ্ঞোয়ং যোগমাত্যর্ধ্যমেকং
ধৃষ্টহ্যসেনাত্যাজিক্রম্য বর্ধম্।
রথোপগমে প্রারম্ভতং বিশন্তং
তদা নাশংসে বিজয়ায় সঞ্জয় ॥”

অর্থ। হে সঞ্জয়। যখন তুমিলাম যে, এক আচার্য্য যোগকে ধৃষ্টহ্যর বর্ধাজিক্রমপূর্বক প্রারম্ভপবিত্র অবস্থায় রথোপগমে বব করিয়াছে, তখন আর জয়ে সন্দেহ করি নাই।

অতএব এখানেও দেখা যাইতেছে যে, যোগবধে ধৃষ্টহ্যর ভির আদি কেহ অবস্থাচরণ করে নাই। ধৃষ্টহ্যয়েরও পাপ এই যে, প্রারম্ভপবিত্র বৃদ্ধকে তিনি মিহত করিয়াছিলেন। যোগের প্রারম্ভপবেশনের কারণ এখানে কিছু কথিত হয় নাই। যুধিষ্টিরবাক্যে বা ঐশিপের বাক্যে বা ভীমের তিরকারে তাহা কিছু কথিত হয় নাই। পক্ষাৎ বেধিবা, তিনি পরে প্রাজ হইয়াই মিহত করেন। আলমবৃত্ত্য ব্রাহ্মণের প্রারম্ভপবেশনের সেও উপযুক্ত কারণ।

(৫) পর্কসুংগ্রহাধ্যারে কোন কথাই নাই—
“যোগে যুধি দিগাতিভে” এ হাড়া আর কিছুই নাই। সজ্ঞস্বের কথাটা সত্য হইলে, তাহার প্রসঙ্গ অবশ্যই থাকিত। অভিনব্রত অবশ্যই বৃত্তার কথা আছে—যোগেরও অবশ্য থাকিত। পরটা তখন তৈয়ার হয় নাই, এ ক্ষত নাই।

(৬) তার পর, যোগপর্কের সপ্তম ও অষ্টম অধ্যায়ে যোগযুদ্ধের সংক্ষিপ্ত বর্ণনা আছে। তাহাতেও এই

দুর্ভাহুর কোন প্রসঙ্গ নাই। কেবল আছে যে, ধৃষ্টহ্যর যোগকে দিগাতিভ করিলেন। এই অধ্যায়-গুলি যখন প্রসূত হয়, তখনও পরটা তৈয়ার হয় নাই।

(৭) আশ্চর্য্যের পরে আছে যে, কৃকর যারকার প্রত্যাগমন করিলে, বসুদেব কৃকের নিকট যুদ্ধবৃত্তান্ত শুনিতে ইচ্ছা করিলেন। কৃক তাহাকে যুদ্ধবৃত্তান্ত সংক্ষেপে শুনাইলেন। যোগযুদ্ধ সহজে কৃক ইচ্ছাই বলিলেন যে, যোগাচার্য্যে ও ধৃষ্টহ্যয়ে পাঁচ দিন যুদ্ধ হয়। পরিশেষে যোগ সমরক্রমে একান্ত পরাজিত হইয়া ধৃষ্টহ্যরহস্তে মিহত হইলেন। বোধ হয়, এতটুকুই সত্য, এবং যুবার সহিত যুদ্ধে যুদ্ধের প্রাতিই যোগের যুধিষ্টির বর্ধাৎ কারণ। আর সকলই কবিকল্পনা, বা উপভাস। নিতান্তই যে উপভাস, তাহার সাত রকম প্রমাণ মিলায়।

কিন্তু সেই উপভাসসময়ে কৃককে মিথ্যা প্রবন্ধনার প্রবর্তক বলিয়া স্থাপিত করিবার কারণ কি? কারণ পূর্বে বুঝাইয়াছি। বুঝাইয়াছি যে, যেমন জ্ঞান ঐশ্বর্য্যমত, অজ্ঞান বা জ্ঞানিও তাই। অজ্ঞতবধে কবি তাহা দেখাইয়াছেন। জ্ঞানিও ঐশ্বর্য্য-প্রেরিত। ঘট্যোক্তবধে কবি দেখাইয়াছেন যে, যেমন বুদ্ধি ঐশ্বর্য্য-প্রেরিত, দুর্ভুদ্ধিও ঐশ্বর্য্য-প্রেরিত। আরও বুঝাইয়াছি যে, যেমন সত্যও ঐশ্বরের, অসত্যও তেমনই ঐশ্বরের। এই যোগবধে কবি তাহাই দেখাইলেন।

ইহার পর নারায়ণাত্মমোক্ষ-পর্ক্যাধ্যায়। সংক্ষেপে তাহার উল্লেখ করিয়াছি। বিস্তারিতের প্রয়োজন নাই, কেন না, নারায়ণাত্ম বৃত্তান্তটা অঈদর্শিক, হুতরাং পরিত্যজ্য। তবে এই পর্ক্যাধ্যায়ে একটা রহস্য কথা আছে।

যোগ মিহত হইলে, অর্জুন গুরুর ক্ষত পোকে অভ্যস্ত কাতর, মিথ্যা কথা বলিয়া গুরুবলদাশ্রম ক্ষত তিনি যুধিষ্টিরকে বুঝ তিরকার করিলেন। এবং ধৃষ্টহ্যয়ের নিন্দা করিলেন। যুধিষ্টির ভাল মানুষ, কিছু উত্তর করিলেন না, কিন্তু ভীম অর্জুনকে কড়া রকম কিছু শুনাইলেন। ধৃষ্টহ্যর আরও কড়া রকম শুনাইলেন। তখন অর্জুনশির বহুবংশীর লাভ্যাকি অর্জুনের পক্ষ হইয়া ধৃষ্টহ্যরকে গারি রকম গালিগালি দিলেন। ধৃষ্টহ্যরও হুদ সন্মত কিরাইরা দিলেন। তখন হুইজনে পরস্পরের বধে উত্তত। কৃকের ইহিতে ভীম ও সহদেব ধামাইরা দিলেন। বিদ্যাহটা এই যে, মিথ্যাকথা বলিয়া যোগের হুত্বসাধন করা কর্তব্য ও অকর্তব্য কি না, এই ভদ্র লইয়া হুই হল হুই পক্ষে বদ কথ্য আছে, সব বলিলেন; কিন্তু কেহই কৃককে ভাল-দল কিছুই বলিলেন না। কেহই বলিলেন না যে,

কৃকের কথার এরূপ হইয়াছে। কৃকের নামও কেহ কহিলেন না। পাঁচ হাতের কাঞ্চ। না হইলে এমন বটে না।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

কৃককথিত বর্ণনাত্মক

‘মিদি অবখানাবসংবাদ-বৃত্তান্ত রচনা করিয়াছেন, তিনি অর্জুনকে বহু উচ্চছানে স্থাপিত করিয়াছেন। কৃক, হুবিষ্টির ও ভীমের অপেক্ষা তাঁহার বার্মিকতা অনেক বেশী, এইরূপ পরিচয় দিয়াছেন। বাহ্যিক প্রভাবকর্তা কৃক এবং বাহ্যিক পরিপোষক ভীম ও হুবিষ্টির সম্পাদিত করিলেন, তাহা মিথ্যা কথা বলিয়া অর্জুন তাহাতে কিছুতেই সম্মত হইলেন না, বরং উচ্চতর হুবিষ্টিরকে দণ্ডে ভংগন করিলেন। কিন্তু এক্ষণে যে বিরোধে আমাকে প্রবৃত্ত হইতে হইতেছে, তাহাতে অর্জুন অতি দৃঢ় ও পাবক বলিয়া প্রতীয়মান হইতেছেন। এবং কৃকের মিকট বর্ণোপদেশ পাইয়াই লংঘন অবলাবন করিতেছেন। বৃত্তান্তটি এই :—

স্রোণের পর কর্ণ দুর্ঘোষনের সেনাপতি। তাঁহার যুদ্ধে পাণ্ডবসেনা অধির। হুবিষ্টির নিজ হুর্ভাগ্যবশতঃ তাঁহার লক্ষ্যবীন হইয়াছিলেন। কর্ণ তাঁহাকে এরূপ সত্কাঙ্কিত করিলেন যে, হুবিষ্টির ভরে দণ্ডক্রে হইতে পলাইয়া গিয়া শিবিরে লুপ্তাশ্রিত হইয়া বিজ্ঞানার ভইয়া পড়িলেন। এ দিকে অর্জুন যুদ্ধে বিজয়ী হইয়া দৃঢ়-ক্রে হুবিষ্টিরকে না দেখিয়া চিন্তিত হইয়া তাঁহার অন্বেষণে শিবিরে গেলেন। তখনও কর্ণ নিহত হয়েন নাই। হুবিষ্টির বধন তুলিলেন যে, অর্জুন এখনও কর্ণবন করেন নাই, তখন হাসিয়া বহু গদ্য হইলেন। কাপুরুষের বক্তাবই এই যে, আপনি বাহা না পামে, পরে তাহা করিয়া না হিলে বহু চট্টা উঠে। সূতরায় হুবিষ্টির অর্জুনকে ধুব কর্তন পালিপালা করিলেন। সেবে বলিলেন যে, ভূমি নিজে বধন যুদ্ধে জীত হইয়া পলায়ন করিয়াছ, তখন ভূমি কৃককে গাভীর শরাসন প্রদান কর।

ভূমি অর্জুন তরবারি লইয়া হুবিষ্টিরকে কাটিতে চট্টিলেন। কৃক জিজ্ঞাসা করিলেন, “তরবারি দিয়া কাহারে বধ করিবে?” অর্জুন বলিলেন, “ভূমি অতঃকালে গাভীর * শরাসন সন্মর্গ কর, এই কথা আমি আমারে কহিবেন, আমি তাঁহার হৃদকহন করিব, এই আমার

* পাঠককে বোধ করি বলিতে হইবে না, গাভীর অর্জুনের বহুকের নাম। উহা বৈবস্বত, অবিনশ্বর এবং শরাসন মধ্যে ভরস্কর।

উপাভ্রত। এক্ষণে ভোমার সমকৌ মহারাজ আমারে এই কথা কহিয়াছেন, অতএব আমি এই বর্ষজীক মরণপত্রে নিহত করিয়া প্রতিজ্ঞা প্রতিপালন ও সত্যের আদ্য লাভ করত বিদিত হইব।”

কথাটা দৃঢ় ও পাবকের মত হইল—অর্জুনের মত নহে।

একে ত গাভীর অতঃকালে দাও বলিলে কোন ব্যক্তিকে বুন করিতে হইবে, এ প্রতিজ্ঞাই সূতরার কাঞ্চ। তার পর পূজ্যশাশি স্রোণের উদ্ভবনার জন্ম এরূপ কথা বলিয়াছেন বলিয়া তাঁহাকে বধ করিতে প্রবৃত্ত হওয়া অভিযার পাবকের কাঞ্চ। তবে ইহার তিতর স্তম্ভকর কথা আছে; তাহার বিভাষিত নীমাংসা কৃক কর্তৃক হইয়াছিল, এই মত এ কথার অবতারণার আমি বাধ্য।

কথাটা এই। সত্য পরম বর্ষ। বধি অর্জুন হুবিষ্টিরকে বধ না করেন, তবে তাঁহাকে সত্যচ্যুত হইতে হয়। অর্জুনের প্রশ্ন এই যে, সত্যকর্ষ হুবিষ্টিরকে বধ করা তাঁহার কর্তব্য কি না। অর্জুন কৃককে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমার মতে এক্ষণে কি করা কর্তব্য?”

কৃক বে উত্তর দিলেন, তাহা দুর্ভাবার পূর্বে, আমার পাঠককে অমরোপ করি যে, আপনি ইহার উত্তর দিবার চেষ্টা করুন। বোধ করি, সকল পাঠকই একমত হইয়া উত্তর দিবেন যে, এরূপ সত্যের জন্ম হুবিষ্টিরকে বধ করা অর্জুনের কর্তব্য নহে। কৃক সেই উত্তর দিলেন। কিন্তু পাশ্চাত্য নীতিপণ্ডিত আধুনিক পাঠক যে কারণে এই উত্তর দিবেন, কৃক সেই কারণে এ সকল উত্তর দিলেন না। তিনি প্রাচ্য নীতির বশবর্তী হইয়াই এই উত্তর দিলেন। তাহার কারণ দুর্ভাবিতে হইবে না,—দুর্ভাবিতে হইবে না যে, গ্রীক ভারতবর্ষে অবজীর্ণ, ইংলণ্ডে নহে। তিনি ভারতবর্ষের নীতিতে সুপণ্ডিত, ইউরোপীয় নীতি তখন হয়ও নাই, এবং কৃক তথ্যাবলম্বী হইলে অর্জুনও তাহার কিছুই বুঝিতেন না।

কৃক অর্জুনকে দুর্ভাবার জন্ম যে সকল তত্ত্বের অবতারণা করিলেন, এক্ষণে তাহার মূল মর্গ বলিতেছি—অতঃকালে, যে অংশ বিবাদের স্থল হইতে পারে, তাহা উদ্ধৃত করিতেছি।

তাঁহার প্রশ্ন কথা “আহিংসা পরম ধর্ম্ম।” ইহাতে প্রথম আপত্তি হইতে পারে যে, সকল ধর্মে আহিংসা বর্ষ নহে। দ্বিতীয় আপত্তি এই হইতে পারে যে, কৃক বর্ষ নীতাপক্ষাধারে অর্জুনকে যে উপদেশ দিয়া যুদ্ধে প্রবৃত্ত করিয়াছিলেন, এ উক্তি তাহার বিপরীত।

যিনি অহিংসাতত্ত্বের বর্ষাধর্ম বা বুধের, তিনিই
একটি আশুতি করিবেন। অহিংসা পরম ধর্ম, এ
কথার এমন বুঝার না যে, কোন অবস্থায় কোন প্রকারে
প্রাণিহিংসা করিলে অধর্ম হয়। প্রাণিহিংসা ব্যতীত
আমরা কখনোই জীবনধারণ করিতে পারি না, ইহা
ঐশিক নিয়ম। যে জল পান করি, তাহার সঙ্গে লহম
লহম অসুবিধাশূন্য জীব উদ্ভব করি; প্রতি মিথাসে
বহুসংখ্যক তাদৃশ জীব নাসাপথে প্রেরিত করি, প্রতি
পদার্থপে লহম সহস্রকে ধনিত করি। একটি শাকের
পাতা বা একটি বেগুনের লস্ক অনেকগুলিকে রাখিয়া
রাই। যদি বল এ লস্ক অজানকৃত হিংসা, ইহাতে
পান নাই, আমি তাহার উত্তরে বলি যে, জানকৃত
পান নাই, আমি তাহার উত্তরে বলি যে, জানকৃত
প্রাণিহিংসা ব্যতীতও আমাদের প্রাণরক্ষা নাই। যে
বিষয় স্থগ্ন বা হৃদয়িক আমার গৃহ বা আমার শয্যা-
তলে আশ্রয় করিয়াছে, আমি তাহাকে বিনাশ না
করিলে, সে আমাকে বিনাশ করিবে। যে ব্যাঘ্র
আমাকে গ্রহণ করিবার জন্য লক্ষ্যমুখত, আমি
তাহাকে বিনাশ না করিলে, সে আমাকে বিনাশ
করিবে। যে শত্রু আমার বহুসাধনে কৃতনিশ্চয় ও
উজ্জাদ্য, আমি তাহাকে বিনাশ না করিলে, সে
আমাকে বিনাশ করিবে। যে দুষ্ট বৃত্তান্ত হইয়া
নিদ্রা আমার গৃহপ্রবেশপূর্বক সর্বত্র গ্রহণ করিতেছে,
যদি বিনাশ ভিন্ন তাহাকে নিবারণের উপায় না থাকে,
তবে তাহাকে বিনাশ করাই আমার পক্ষে বর্ধাধর্মত।
যে বিচারকের সম্মুখে হত্যাকাঙ্ক্ষিত হত্যা প্রমাণিত
হইয়াছে, যদি তাহার বধনও দাখনিয়োগসমত হয়,
তবে তিনি তাহার বধন প্রচার করিতে বর্ধত: বাধ্য।
এবং যে রাষ্ট্রপুত্রের উপর বধার্হের বধের ভার আছে,
সেও তাহাকে বধ করিতে বাধ্য। সেকেন্দর বা
গজনভী মহম্মদ, আতিলা বা সেকেন্স, তৈমুর বা নাসের,
বিভিন্ন ক্ষেত্রিক বা নাপোলেয়ন পরম ও পররাষ্ট্রপন্থন
কর্তৃক যে অপণিত শিক্তি তত্তর লইয়া পররাষ্ট্রপন্থন
করিয়াছিলেন, তাহা লক্ষ লক্ষ হইলেও প্রত্যেকেই
বর্ধত: বধ্য। এখানে হিংসাই ধর্ম।

পক্ষাঘ্নে, যে পাখি আকাশে উড়িয়া বাইতেছে,
ডোজন নটই হটক বা বেলার নটই হটক, তাহার
নিপাত অধর্ম। যে মাটি মিটবিলু অথবসে উড়িয়া
বেড়াইতেছে, ক্রীড়াশীল বাসক যে তাহাকে ধরিয়া
টিপিয়া মারিল, তাহা অধর্ম। যে বপ বা সে বৃষ্টি
ভোমার আমার চার জীবনযাত্রা নির্বাহের জন্য লগতে
আসিয়াছে, উদরভরী যে তাহাকে বধ করিয়া যায়, সে
অধর্ম। আমরা বায়ু-প্রবাহে তলচরী জীব, বহু
জলপ্রবাহের উপরিচর জীব; আমরা যে তাহাদের
ধরিয়া পাই, সে অধর্ম।

তবে অহিংসা পরম ধর্ম, এ বাক্যের একান্ত
তাৎপর্য এই যে, ধর্ম প্রয়োজন ব্যতীত যে হিংসা,
তাহা হইতে বিরতিই পরম ধর্ম। নহে হিংসাকারী
নিবারণ কর্তৃক হিংসা অধর্ম নহে; বরং পরম ধর্ম।
এই কথা স্পষ্টকৃত করিবার জন্য ঐক্য অধর্মকে
বলাকের ইতিহাস তলাইলেন। তাহার মূল তাৎপর্য
এই যে, বলাক নামে ব্যাঘ্র, প্রাণিধর্মের বিশেষ বিদ্যাক-
ষেতু এক বাঘকে বিনাশ করিয়াছিল, করিবার
তাহার উপর "আকাশ হইতে পুষ্পাট্ট নিপতিত হইতে
লাগিল; অপ্সারোদগিরের অতি মনোহর স্তবধাত আনন্দ
হইল, এবং সেই ব্যাঘ্রকে বর্ষে সমানত করিবার নির্দিষ্ট
বিমান সমুপস্থিত হইল।" ব্যাঘ্রের পুণ্য এই যে, সে
হিংসাকারী হিংসা করিয়াছিল।

অহিংসা পরম ধর্ম, এই অর্থে বৃত্তিতে হইবে।
তবে ধর্ম প্রয়োজন ভিন্ন হিংসা করিবে না, এ কথা
একটা ভারি গোলাবোণ হয় এবং লগতে চিরকাল হইয়া
আসিতেছে। ধর্ম প্রয়োজন কি? ধর্ম কি?
Inquisition কর্তৃক মহুতবধে ধর্ম প্রয়োজন আছে
বলিয়া কোটি কোটি মহুত মমপুণে প্রেরিত হইয়াছিল।
ধর্মার্থই St. Bartholomew হত্যাকাণ্ড। ধর্মচরণ
বিবেচনাত্তেই ক্রুসেডেয়ালাদগিরের দ্বারা পৃথিবী নর-
শোণিতপ্রবাহে পড়িল হইয়াছিল। ধর্মবিশ্বাসের জন্য
মুসলমানেরা লক্ষ লক্ষ মহুতহত্যা করিয়াছিল। যোব
হয়, ধর্ম প্রয়োজন লব্ধে জাতিতে পড়িয়া মহুত বত
মহুত নষ্ট করিয়াছে, তত মহুত আর কোন কারণেই
নষ্ট হয় নাই।

অধর্মেরও এখন সেই জাতি উপস্থিত। তিনি
মনে করিয়াছেন যে, লতায়কপন্থধর্ম হুহুট্টরকে
বধ করা কর্তব্য। অতএব কেবল অহিংসা পরম ধর্ম,
এ কথা বলিলে তাহার জাতির দূরীকরণ হয় না। এই
কর্তৃকের দ্বিতীয় কথা।

সে দ্বিতীয় কথা এই যে, বরং মিথ্যা বাক্যও
প্রয়োগ করা বাইতে পারে, কিন্তু কখনও
প্রাণিহিংসা করা কর্তব্য নহে। * ইহার মূল
তাৎপর্য এই যে, অহিংসা ও সত্য, এই দুইয়ের মধ্যে
অহিংসা শ্রেষ্ঠ ধর্ম। ইহার অর্থ এই:—নানাবিধ
পুণ্যকর্মে ধর্ম বলিয়া গণ্য করা যায়; বধা—বান,

* যে বচনের উপর নির্ভর করিয়া কৃষ্ণচরিত্র এই
বর্ধত: সংশোধিত হইতেছে, তাহার মূল সংকট উদ্ধৃত
করা কর্তব্য।

"প্রাণিধর্মবধাত সর্বজগদ্যাব নতো মন।
অনুভাং বা বয়োচাং নতু হিংসো কখন।"
পাঠক যেনবিনেদ, অহিংসা পরম ধর্ম, এটা কৃত

তপ, দেবভক্তি, লতা, পৌচ, অহিংসা ইত্যাদি। ইহার মধ্যে সকলগুলি সমান নহে; ইতর বিশেষ হওয়াই সম্ভব। সৌচের মাহাত্ম্য, বা হানের মাহাত্ম্য কি সত্যের সঙ্গে বা অহিংসার সঙ্গে এক? যদি তাহা না হয়, যদি ক্রিয়াকর্ম থাকে, তবে সর্বশ্রেষ্ঠ কে? কৃষ্ণ বলেন, অহিংসা। সত্যের স্থান তাহার দীর্ঘে।

আমরা পাশ্চাত্যের শিষ্য। অনেক পার্থক্য এই কথার শিহরিয়া উঠিবেন। পাশ্চাত্যেরা না কি বলিয়া থাকেন, কোমও অবস্থাতেই মিথ্যা বলা যাইতে পারে না। তা না হয় হইল; সে কথা এখন উঠিতেছে না। কিন্তু এমন কেহই বলিবেন না যে, পাশ্চাত্যিগণের মতে এক জন মিথ্যাবাদী একজন হত্যাকারীর অপেক্ষা গুরুতর পাপী, অথবা মিথ্যাবাদী ও হত্যাকারী তুল্য পাপী। তাঁহারা যে তাহা বলেন না, সমস্ত ইউরোপীয় হৃদয়বিশিষ্ট তাহার প্রমাণ। যদি তাই হইল, তবে এখন কৃষ্ণের সঙ্গে পাশ্চাত্যের শিষ্যগণের মতভেদের এখানে কোম লক্ষণ দেখা যায় না। এখানে কেবল পাপের তারতম্যের কথা হইতেছে। কোম অর্থাৎ কোম সময়ে করিতে নাই। নরহত্যাও করিতে নাই, মিথ্যা কথাও বলিতে নাই। কৃষ্ণের কথার মূল এই যে, যদি এমন অবস্থা কাহারও ঘটে যে, হয় তাহাকে মিথ্যা কথা বলিতে হইবে, নয় নরহত্যা করিতে হইবে, তবে সে বরং মিথ্যা কথা বলিবে, তথাপি নরহত্যা করিবে না। যদি একজন বর্ষায়া নীতিজ্ঞ কেহ থাকেন এবং বলেন যে, বরং নরহত্যা করিবে, তথাপি মিথ্যা কথা বলিবে না, তবে আমাদের উত্তর এই যে, তাহার বর্ষা তাঁহাতে থাক, এ নারকী বর্ষা যেন তারতবর্গে বিরলপ্রচার হয়।

কৃষ্ণের এই মত। যদি অর্জুন ইহার অনুবর্তী হইবেন, তবে জাতুবধ পাপ হইতে তাঁহাকে বিরত করিবার পক্ষে ইহাই যথেষ্ট। কিন্তু অর্জুন বলিতে পারেন, “এ ত মেল তোমার মত। কিন্তু নৌকিক ও প্রচলিত বর্ষ কি? তোমার মতই যথার্থ হইতে পারে, কিন্তু ইহা যদি প্রচলিত বর্ষাহুমোদিত না হয়, তবে আমি ভয়সম্মখে সত্যচ্যুত পাপীয়া বলিয়া কলঙ্কিত হইব।” একত্ব কৃষ্ণ আপনার মত প্রকাশ করিয়া প্রচলিত বর্ষা বাহা, তাহা বুঝাইতেছেন। তিনি বলিলেন, “যে বনজর, কুরুপিতামহ ভীষ্ম, বর্ষদাজ হুবিষ্টি, বিহর ও বশিষ্ঠী হুতী যে বর্ষরহস্ত কহিয়াছেন,

বাক্যের ঠিক অনুবাদ নহে। ঠিক অনুবাদ “আমার মতে প্রাণিগণের অহিংসা সর্ব হইতে শ্রেষ্ঠ।” অর্থাৎ বিশেষ প্রভেদ নাই বলিয়া “অহিংসা পরমধর্ম” ইতি পরিচিত বাক্যই ব্যবহার করিয়াছি।

আমি যথার্থরূপে তাহাই কীর্তন করিতেছি, প্রবণ কর।” এই বলিয়া বলিলেন,—

“নাথু ব্যক্তিই সত্য কথা কহিয়া থাকেন, সত্য অপেক্ষা আর কিছুই শ্রেষ্ঠ নাই।* সত্যতত্ত্ব অতি দুর্জয়। সত্যবাক্য প্রয়োগ করাই অবশ্য কর্তব্য।”

এই মেল মূলনীতি। তার পর বহিন্দ্রতত্ত্ব বলিতেছেন,—

“কিন্তু যে স্থানে মিথ্যা সত্যব্রহ্মণ ও সত্য মিথ্যা-ব্রহ্মণ হয়, সে স্থলে মিথ্যাবাক্য প্রয়োগ করা দোষাবহ নহে।”

কিন্তু কখনও কি এমন হয়? এ কথাটা আমার উঠিবে, সেই সময়ে আমরা ইহার যথাসাধ্য বিচার করিব। তার পর কৃষ্ণ বলিতেছেন,

“বিবাহ, রক্তজীভা, প্রাণবিরোধ ও সর্ব্বদ্বন্দ্বপ্রহরণ-কালে এবং ব্রাহ্মণের নিমিত্ত মিথ্যা প্রয়োগ করিলেও পাপত্ব হয় না।”

এখানে ঘোর বিবাদের স্থল, কিন্তু বিবাদ এখন থাক। কালীপ্রসন্ন সিংহের অনুবাদে উল্লিখিতরূপ আছে। উহা একটা শ্লোকের মাজ অনুবাদ, কিন্তু মূলে ঐ বিষয়ে দুইটি শ্লোক আছে। দুইটি উদ্ধৃত করিতেছি।

১। প্রাণাত্যয়ে বিবাহে চ বক্তব্যমদুত্তং তবৎ।

সর্ব্বদ্বন্দ্বপ্রহারে চ বক্তব্যমদুত্তং তবৎ ॥

২। বিবাহকালে রক্তিসম্ময়োগে

প্রাণাত্যয়ে সর্ব্বদ্বন্দ্বপ্রহারে।

বিপ্রজ চার্ঘ্যে হনুতং বদেত

পকানুভাষ্যহরপাতকানি ॥

এই দুইটি শ্লোকের একই অর্থ; কেবল প্রথম শ্লোকটিতে ব্রাহ্মণের কথা নাই, এই প্রভেদ। এখন পার্থকের মনে এই প্রশ্ন আপনি উদয় হইবে। একই অর্থবাক্য দুইটি শ্লোকের প্রয়োজন কি?

ইহার উত্তর এই যে, এই দুইটিই অজ্ঞ হইতে উদ্ধৃত —Quotation. কৃষ্ণের নিজেজ্ঞা নহে। সংস্কৃত এহে এমন স্থানে হানে দেখা যায় যে, অজ্ঞ হইতে বচন ধৃত হয়, কিন্তু স্পষ্ট করিয়া বলা হয় না যে, এই বচন এহাৎয়ের। এই মহাতারতীয় গীতাপর্য্যায়েরই তাহার উদাহরণ এহাৎয়ের দিয়াছি।

* “ন সত্যাবিততে পরম।” ইতিপূর্বে কৃষ্ণ বলিয়াছেন, প্রাণিনামবৎভাত সর্ব্বজ্ঞানাবততো মম।” এই দুইটি কথা পরস্পরবিরোধী। তাহার কারণ, একটি কৃষ্ণের মত, আর একটি ভীষ্মাবিকথিত প্রচলিত বর্ষনীতি।

আমি আশাঙ্কের উপর নির্ভর করিয়া বলিতেছি না, এ বচন দুইট অত্যন্ত হইতে হুত। দ্বিতীয় শ্লোকট, যথা—বিবাহকালে রতিলজ্ঞবোধে ইত্যাদি—ইহা বিশিষ্টের বচন। পাঠক বাশিষ্টের ১৬ অধ্যায়ে ৩৫ শ্লোকে তাহা দেখিবেন। ইহা মহাত্মারতের আশিপর্কে, ৩৪১২ শ্লোকে, যেখানে কৃষ্ণের সঙ্গে কোন সন্দেহ নাই, সেখানেও কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত হইয়া উদ্ধৃত হইয়াছে, যথা—

“ন নরহৃজং বচনং হিমন্তি

ন জীযু রাজন্ ন বিবাহকালে।

প্রাণাত্যয়ে সর্কধনাপহারে

• পকানুভাতাহরণাপাতকানি।”

চারিটি ভিন্ন পাঁচটির কথা এখানে নাই, তথাপি বিশিষ্টের সেই “পকানুভাতাহরণাপাতকানি” আছে। প্রচলিত বচন সকল মুখে মুখে এইরূপ বিকৃত হইয়া যায়।

প্রথম শ্লোকট পূর্ণগামী শ্লোকের সহিত লিখিতেছি ;

(ক) ভবেৎ সত্যমবজ্ঞবাং বজ্রব্যমদুতং ভবেৎ ।

(খ) যজ্ঞানুতং ভবেৎ সত্যং সত্যাকাপানুতং ভবেৎ ॥

(গ) প্রাণাত্যয়ে বিবাহে চ বজ্রব্যমদুতং ভবেৎ ।

(ঘ) সর্কধনাপহারে চ বজ্রব্যমদুতং ভবেৎ ॥

একশ্রেণে মহাত্মারতের সভাপর্কে হইতে একটি (১৩৮৪৪) শ্লোক উদ্ধৃত করিতেছি—কৃষ্ণের সহিত সেখানে কোন সন্দেহ নাই ।

(চ) প্রাণাত্যয়ে বিবাহে চ বজ্রব্যমদুতং ভবেৎ ।

(ছ) অন্ততেন ভবেৎ সত্যং সত্যোদৈবানুতং ভবেৎ ॥

পাঠক দেখিবেন, (গ) ও (চ) আর (ঘ) ও (ছ) একই। শব্দগুলিও প্রায় একই। অতএব ইহাও প্রচলিত পুরাতন বচন।

ইহা কৃষ্ণের মত নহে ; নিজের অহুমোহিত নীতি বলিয়াও তাহা বলিতেছেন না ; ভীষ্মাদির কাছে যাহা শুনিয়াছেন, তাহাই বলিতেছেন ; নিজের অহুমোহিত হট্টক বা না হট্টক, কেন তিনি ইহা অর্জুনকে শুনাইতে বাধ্য, তাহা বলিয়াছি। সুতরাং কৃষ্ণচরিত্রে এ নীতির বাধ্যতাব্যাপ্যবিচারে কোন প্রয়োজন হইতেছে না।

কিন্তু আসল কথা বাহি আছে। আসল কথা, কৃষ্ণের নিজের মতও এই যে, অবহাষিপণে সত্য মিথ্যা হয় এবং মিথ্যা সত্য হয় ; এবং সে সকল হানে, মিথ্যাই প্রযোজ্য। এ কথা তিনি পরে বলিতেছেন।

প্রথমে বিচার্য্য, কখনও কি মিথ্যা সত্য হয়, এবং সত্য মিথ্যা হয় ? ইহার মূল উত্তর এই যে, যাহা বর্ধাহুমোহিত, তাহাই সত্য, আর যাহা অবর্ণের অহুমোহিত, তাহাই মিথ্যা। বর্ধাহুমোহিত মিথ্যা নাই ; এবং অবর্ধাহুমোহিত সত্য নাই। তবে সত্য-

সত্য্য মীমাংসা বর্ধাহর্ম মীমাংসার উপর নির্ভর করিতেছে। অতএব ঐক্য প্রথমে বর্ধাহর্ম নির্ণয় করিতেছেন। কথাতলাতে পিতার উদারনীতির নবীণ শব্দ ভ্রমিতে পাওয়া যায়। বলিতেছেন,—

“বর্ধ ও অবর্ধভব মিথ্যের বিশেষ লক্ষণ নির্দিষ্ট আছে। কোন কোন হলে অহুমান হারাও নিতান্ত হুর্কোষ বর্ধের নির্ণয় করিতে হয়।”

ইহার অপেক্ষা উদার ইউরোপেও কিছু নাই। তার পর—

“অনেকে ক্রটিতের বর্ধের প্রমাণ বলিয়া নির্দেশ করেন। তাহাতে আমি দোষারোপ করি না ; কিন্তু অনেক হলে অহুমান হারা বর্ধ নির্দিষ্ট করিতে হয়।”

এই কথাটা লইয়া আজিও সভ্যজগতে বড় গোলমাল। ইহার কারণ বলেন যে, যাহা বৈবাক্তি, বেদই হট্টক, বাইবেলই হট্টক, কোরাণই হট্টক,— তাহাতে যাহা আছে, তাহাই বর্ধ—তাহার বাহিরে বর্ধ কিছুই নাই—তাহারা আজও বড় বলবান। তাঁহাদের মতে বর্ধ বৈবাক্তিনির্দিষ্ট, অহুমানের বিষয় নহে। এ কথা মহতু জাতির উন্নতির পক্ষে বড় হুর্করীণ কষ্টক। আমাদের দেশের কথা মূরে ধাক্কা, ইউরোপেও আজিও এই মত উন্নতির পক্ষে বোধ করিতেছে। আমাদের দেশের অবনতির ইহা একটি প্রধান কারণ। আজিও তারতবর্ষের বর্ধজ্ঞান বেদ ও মহাযজ্ঞধর্মাদি দ্বারা নিরুদ্ধ ; অহুমানের পক্ষ নির্দিষ্ট। অতি দূরদর্শী মহাযজ্ঞ ঐক্য লোকোক্তির এই বিবয় ব্যাখ্যাত সেই অতি প্রাচীনকালেও বেবিয়া ছিলেন। এখন হিন্দু সমাজের বর্ধজ্ঞান বেবিয়া বিবয়মানে সেই ঐক্যেরই শরণ লইতে ইচ্ছা করে।

কিন্তু অহুমানের একটা মূল চাহি। যেমন অগ্নি তির ধুমোংগতি হয় না, এই মূলের উপর অহুমান কহি যে, সপ্তবর্ষ ধুমবান পুরুষ বহিমাম্ণ বটে, তেমনই এমন একটা লক্ষণ চাহি যে, তাহা বেশিবেই বুঝিতে পারিব যে, এই কষ্টটা বর্ধ বটে। ঐক্য তাহার লক্ষণ নির্দিষ্ট করিতেছেন।

“বর্ধ প্রাপিগণকে ধারণ করে বলিয়া বর্ধ নামে নির্দিষ্ট হইয়াছে। অতএব যজ্ঞার। প্রাণিগণের রক্ষা হয়, তাহাই বর্ধ।”

এই হইল কৃষ্ণকৃত বর্ধের লক্ষণনির্দেশ। কথারা, এখনকার Herbert, Spencer, Bentham, Mill ইতি লজ্ঞায়ের শিষ্যগণ কোন প্রকার অন্ত করিবেন না জানি। কিন্তু অনেক বলিবেন, এ যে বোধভর হিতবাহ—বড় Utilitarian রকমের বর্ধ। বড় Utilitarian রকম বটে, কিন্তু আমি এখানে, বুঝাইয়াছি যে, বর্ধভব হিতবাহ হইতে বিরুদ্ধ কহা-

যে, পাঁচাত্তোরা যে কারণে বলেন যে, সত্য সকল সময়েই সত্য, কোন অবস্থাতেই পরিহার্য্য নহে, তাহার মূলে একটা গুরুতর কথা আছে। কথটা এই যে, ইহাই যদি বর্ণ্য—সত্য বোঝানে মৃত্তের হিতকারী, সেইখানেই বর্ণ্য, আর যেখানে মৃত্তের হিতকারী নয়, সেখানে অবর্ণ্য, ইহাই যদি বর্ণ্য হয়, তাহা হইলে মৃত্তদ্বন্দ্ব এবং মৃত্তসমাজ অভিপন্ন বিশৃঙ্খল হইয়া পড়ে,—যে লোকহিত ভোমার উদ্দেশ্য, তাহা ছুবিয়া যায়। অবস্থাবিশেষ উপস্থিত হইলে, সত্য অবলম্বনীয়, বা মিথ্যা অবলম্বনীয়, এ কথার মীমাংসা কে করিবে? যে সে মীমাংসা করিবে। যে সে মীমাংসা করিতে বসিলে মীমাংসা কখনও বর্ণ্যাহুদিত হইতে পারে না। শিক্ষা, জ্ঞান, বুদ্ধি অনেকেরই অতি সামান্য; কাহারও সম্পূর্ণ নহে। বিচারশক্তি অবিকাংশেরই আধো অল্প, তার উপর ইচ্ছার বোঝ, স্বার্থ মততার বোঝ, ভয়, লোভ, মোহ ইত্যাদির প্রেক্ষাপ। সত্য নিত্য পালনীয়, এরূপ বর্ণ্যব্যবস্থা না থাকিলে মৃত্তজাতি সত্যমৃত্ত হইবার সম্ভাবনা।

প্রাচীন হিন্দু ধর্ম্মীরা যে তাহা বুঝিতেন না, এমন নহে। বুঝিয়াই তাঁহারা বিশেষ করিয়া বিধান করিয়া রাখিয়াছেন, কোন্ কোন্ সময়ে মিথ্যা বলা বাইতে পারে। প্রাণাত্যয়ে ইত্যাদি সেই বিধি আমরা উদ্ধৃত করিয়াছি। বয়, দৌত্য প্রভৃতি বিধিগণের মতও সেই প্রকার। তাঁহারা যে কর্ত্তি বিশেষ বিধি বলিয়াছেন, তাহা বর্ণ্যাহুত কি না, তাহার বিচারে আমার প্রয়োজন নাই। কৃকবিত সত্যতত্ত্ব পরিক্ষুট করাই আমার উদ্দেশ্য। কৃকও আধুনিক ইউরোপীয়-বিগের ভার বুঝিয়াছিলেন যে, বিশেষ বিধি ব্যতীত এই সাধারণ বিধি কার্য্যে পরিণত করা সাধারণ লোকের পক্ষে অতি দুঃসহ। কিন্তু তাঁহার বিবেচনার প্রাণাত্যয়ে প্রভৃতি কয়েকটি বিশেষ অবস্থার নির্দেশ করিলেই লোককে বর্ণ্যাহুত সত্যচরণ বুঝান যায় না। তিনি তৎপরিবর্ত্তে কি কৃত এবং কিরূপ অবস্থার সাধারণ বিধি উল্লঙ্ঘন করা উচিত, তাহাই বলিতেছেন। আমরা তাহা স্পষ্টীকৃত করিতেছি।

হাস, ভগ্ন, শোচ, আর্জব, সত্য প্রভৃতি অনেকগুলি কার্য্যিক বর্ণ্য বলা যায়। ইহার সকলগুলিই সাধারণতঃ বর্ণ্য, আবার সকল ভুলিই অবস্থা বিশেষে অবর্ণ্য। অশ্রুপূর্ণ প্ররোপ বা ব্যবহারই অবর্ণ্য। হান লম্বে উদাহরণ প্ররোপ পূর্ব্বক বলিতেছেন, “সমর্থ হইলেও সৌম্যবিক্রম বদ হাস করা কদাপি কর্ত্তব্য নহে। পাশাখানিকের বদহাস করিলে অবর্ণ্যচরণ নিষিদ্ধ হাত্যাকোচ নিত্য নিষিদ্ধ হইতে হয়।” সত্য সম্বন্ধে সেইরূপ। ঐকান্ত তাহার যে ইচ্ছা

উদাহরণ রাখিয়াছেন, তাহার একটি উপরে উদ্ধৃত করিয়াছি, আর একটি এই,—

“যে স্থলে মিথ্যা শব্দ দ্বারাও চৌরসংসর্গ হইতে মুক্তি লাভ হয়, সে স্থলে মিথ্যা বাক্য প্ররোপ করাই প্রেরঃ। সে মিথ্যা নিশ্চয়ই সত্যবরণ হয়।”

১। ইহা ভিন্ন প্রচলিত বর্ণ্যশাস্ত্র হইতে “প্রাণাত্যয়ে বিবাহে” ইত্যাদি কথা পুনরুক্ত হইয়াছে।

কৃকবিত সত্যতত্ত্ব এইরূপ। ইহার মূল ভাণ্ডার্য্য এইরূপ বুঝা গেল যে,—

১। বাহা বর্ণ্যাহুদিত, তাহাই সত্য, বাহা বর্ণ্যবিরুদ্ধ, তাহা অসত্য।

২। বাহাতে লোকের হিত, তাহাই বর্ণ্য।

৩। অতএব, বাহাতে লোকের হিত, তাহাই সত্য। বাহা তবিরুদ্ধ, তাহা অসত্য।

৪। এইরূপ সত্য সর্ব্বদা সর্ব্বদা প্রয়োজ্য। কৃকবিত বলিতে পারেন যে, ইহার অপেক্ষা উৎকৃষ্ট সত্যতত্ত্ব কোথাও কবিত হইয়াছে, এমন যদি বেধাইতে পার, তবে আমরা কৃকের মত পরিত্যাগ করিতে প্রস্তুত আছি। যদি তাহা না পার, তবে ইহাই আদর্শ-মৃত্তোচিত বাক্য বলিয়া স্বীকার কর।

উপসংহারে আমার ইচ্ছাও বজ্য যে, “বদহাস লোকরক্ষা বা লোকহিত সাধিত হয়, তাহাই বর্ণ্য। আমরা যদি তত্ত্বি সহকারে এই কৃকোক্তি হিন্দু-বর্ণ্যের মূলধরণ এবং কবিত পারি, তাহা হইলে হিন্দুধর্ম্মের ও হিন্দুজাতির উন্নতির আর বিলম্ব থাকে না। তাহা হইলে যে উপবর্ণ্যের ভদ্রমাত্রাধা, পবিত্র এবং কবিত অতুল্য হিন্দুধর্ম্ম প্রোণিত হইয়া আছে, তাহা অমরকালে কোথার উজ্জ্বল হয়। তাহা হইলে পাশ্চাত্য বোহাই দিয়া কৃজিয়া, অনর্থক সামর্থ্য্যব্যয় ও নিকল কাসাতিপাত যেন হইতে দূরীকৃত হইয়া সংকর্ষ ও সহস্রটমে হিন্দু-সমাজ প্রভাবান্বিত হইয়া উঠে। তাহা হইলে ভাতি, জাতি মাহামতি, পরম্পরের বিবেক ও অনিষ্টচেষ্টা আর থাকে না। আমরা বর্ত্তী কৃকবিতা নীতি পরিত্যাগ করিয়া, মূলগাণি ও রত্নমন্ডলের পরামর্শ—লোকহিত পরিত্যাগ করিয়া ভবিষ্যৎ, বদমানসতত্ত্ব প্রভৃতি আটাইল তত্ত্বের কচকচিতে মরুত। আমাদের জাতীর উন্নতি হইবে, ও কোন্ জাতি অধঃপাতে যাইবে? যদি এমনও আমাদের ভাণ্ডার্য্য হয়, তবে আমরা সমস্ত হিন্দু একত্র হইয়া “নমো ভগবতে বাহুবোহর” বলিয়া কৃকপাশপরে প্রণাম করিয়া তৎপরিচি এই লোকহিতাত্মক বর্ণ্য গ্রহণ করি।* তাহা হইলে নিশ্চয়ই আমরা জাতীর উন্নতি সাধিত করিতে পারিম।

বোহাদের কথা ইংলও ভদ্রি—কৃকের কথা ভারতবর্ষ ভদ্রি না?

সপ্তম পরিচ্ছেদ

কর্ণবধ

অৰ্জুন কৃষ্ণের কথা বুঝিলেন, কিন্তু অৰ্জুন কবির, প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিবার জন্ত ব্যাভূত। অতএব বাহাতে হই বিক্ রক্ষা হয়, কৃষ্ণকে তাহার উপায় অবধারণ করিতে বলিলেন।

কৃষ্ণ বলিলেন, অপমান মাননীর ব্যক্তির হৃত্যবরণ। তুমি হুৰিষ্টরকে অপমানযুক্ত একটা কথা বল, তাহা হইলেই তাঁহাকে বধ করার তুল্য হইবে। অৰ্জুন তখন হুৰিষ্টরকে অপমানযুক্ত বাক্য ভৎসিত করিলেন। কিন্তু কৃষ্ণকে আবার এক বিপদে কেলিলেন। বলিলেন, “আমি কোঠ ভ্রাতাকে অপমানিত করিয়া যত্নস্বরূপ পাণ করিয়াছি, অতএব আত্মহত্যা করিব।” এই বলিয়া আবার অসি নিক্ষেপিত করিলেন। কৃষ্ণ তাঁহারও হৃত্যর গোচা ব্যবস্থা করিলেন। বলিলেন, “আত্মদ্বারা সজ্ঞানের হৃত্যবরণ।” কথাটা কিছুমাত্র অজ্ঞান নহে। অৰ্জুন তখন অনেক আত্মদ্বারা করিলেন। তখন সব গোল মিটয়া গেল।

কৃষ্ণ অৰ্জুনের সারথি, কিন্তু যেমন অৰ্জুনের অশ্বের নিয়ন্তা, তেমনই এখন স্বয়ং অৰ্জুনেরও নিয়ন্তা। কখনও অৰ্জুনের আজ্ঞার কৃষ্ণ রথ চালান, কখনও কৃষ্ণের আজ্ঞার অৰ্জুন চলেন। এখন কৃষ্ণ অৰ্জুনকে কর্ণবধে নিযুক্ত করিলেন।

এই কর্ণবধ মহাভারতের একটা প্রধান ঘটনা। বহুকাল হইতে ইহার পুত্রপাত হইয়া আসিতেছে। কর্ণই অৰ্জুনের প্রতিদ্বন্দ্বী। ভীমার্কন নহুল সহস্রের চারিজন হুৰিষ্টরের জন্ত বিধিভঙ্গ করিয়াছিলেন। কর্ণ একাই হুৰ্যোধনের জন্ত বিধিভঙ্গ করিয়াছিল। অৰ্জুন যোগের শিষ্য, কর্ণ যোগগুরু পরশুরামের শিষ্য। অৰ্জুনের যেমন গাভী বহু ছিল, কর্ণের তরপেক্ষা উৎকৃষ্ট বিদ্য বহু ছিল। অৰ্জুনের কৃষ্ণ সারথি, মহাবীর শল্য কর্ণের সারথি। উভয়ে অনেক বিখ্যাত শিক্ত। উভয়েই পরশুরামের বধের জন্ত বহুদিন হইতে প্রতিজ্ঞা। অৰ্জুন ভীমযোগবধে কিছুমাত্র দ্বন্দ্বীল ছিলেন না, কর্ণবধে তাঁহার দৃঢ় বহু। হুতী বধন কর্ণকে কর্ণের অমৃতভাষ্য অবগত করিয়া, তাঁহার নিকট আর পাঁচটি পুত্রের প্রাণতিকা চাহিলেন, তখন কর্ণ হুৰিষ্টর ভীম নহুল সহস্রের প্রাণতিকা মাতাকে দিয়াছিলেন, কিন্তু কিছুতেই অৰ্জুনের প্রাণতিকা দিলেন না। তাঁহাকে বধ করিবেন, না হয় তাঁহার হস্তে নিহত হইবেন, ইহা নিক্তি আনাইলেন।

সেই মহাবীরে জ্ঞান অৰ্জুনকে কৃষ্ণ লইয়া গেলেন। ইহারই জন্ত কৃষ্ণ অৰ্জুনকে হুৰিষ্টরের শিবিরে লইয়া

আসিলেন। ভীম অৰ্জুনকে হুৰিষ্টরের লন্ডানে বাইতে বলিয়াছিলেন বাটে, কিন্তু রণ শেষ না করিয়া অৰ্জুনের আসিতে ইচ্ছা ছিল না। কৃষ্ণ বিধি করিয়া তাঁহাকে লইয়া আসিয়াছিলেন। ইহাই তাঁহার অপ্রিভেত যে, কর্ণ ক্রমাগত বৃদ্ধ করিয়া পরিভ্রাণ হইত, অৰ্জুন ততক্ষণ বিশ্রামলাভ করিয়া পুনঃভ্রমণ হইত। এক্ষণে হুত লইয়া বাইবার সময়ে অৰ্জুনের আরও তেজোবৃদ্ধি জন্ত অৰ্জুনের বীরত্বের প্রশংসা করিলেন, এবং তাঁহার পূৰ্ণকৃত হুৰ্ণ কর্ণা সকল মরণ করাইয়া দিলেন। যৌগবীর অপমান, অভিমহার অজ্ঞান হুত হত্যা প্রভৃতি কর্ণকৃত পাপবর্জিতমহাত্ম্য সকল মরণ করাইয়া দিলেন। এই বক্তৃতার মধ্য হইতে কোন “আংশ উদ্ধৃত করিবার প্রয়োজন নাই। কেবল ইহাই বক্তব্য, কৃষ্ণ বলিতেছেন, “পূৰ্ণে বিষ্ণু যেমন হানবগণকে বিনাশ করিয়াছিলেন”, “পূৰ্ণে হানবগণ বিষ্ণু কর্ণকৃত নিহত হইলে” ইত্যাদি বাক্যে হুৰিভে পারি যে, কৃষ্ণ অৰ্ণবও আপনাকে বিষ্ণুর অংগভার বলিয়া পরিচয় দেন না। যেবধে কোন অধিকার প্রকাশ করেন না; ইহা প্রথম ভরের একটা লক্ষণ। দ্বিতীয় ভরে অজ্ঞতা।

পরে কর্ণকৃতের বৃদ্ধ আরম্ভ হইল। তাহার বর্ণনার আমার প্রয়োজন নাই। কথিত হইয়াছে যে, কর্ণের সর্বাঙ্গ হইতে কৃষ্ণ অৰ্জুনকে রক্ষা করিয়া ছিলেন। অৰ্জুন তাঁহার নিবারণ করিতে পারেন নাই। অতএব কৃষ্ণ পরবাস্তে অৰ্জুনের রথ ভূমিতে কিং বসাইয়া দিলেন, অবগণ জাহ পাত্তিরা পড়িয়া গেল। অৰ্জুনের মস্তক বাঁচিয়া গেল; কেবল কঁদাট কাটা পড়িল। অৰ্জুন নিজে মস্তক অবনত করিলও সেই কল হইত। কথাটা সমালোচনার যোগ্য নহে। তবে কৃষ্ণের সারথীর প্রশংসা মহাভারতে পুনঃ পুনঃ দেখা যায়।

হুতের শেষভাগে কর্ণের রথচক্র মাটিতে বসিয়া গেল। কর্ণ তাহা তুমিবার জন্ত মাটিতে নামিলেন। যতক্ষণ রথচক্রের উচ্চায় না করেন, ততক্ষণের জন্ত অৰ্জুনের কাছে তিনি কমা প্রার্থনা করিলেন। অৰ্জুনও কমা করিয়াছিলেন দেখা হইতেছে, কেন না, কর্ণ তাঁহার পর আবার রথে উঠিয়া পূৰ্ণবৎ বৃদ্ধ করিতে লাগিলেন। কিন্তু কর্ণের হুত্যা যে, কমা প্রার্থনা কালে তিনি অৰ্জুনকে এমন কথা বলিয়াছিলেন যে, বর্ষভ: তিনি ঐ সময়ের জন্ত কর্ণকে কমা করিতে বাধ্য। কৃষ্ণ অর্জুনের শাস্ত। তিনি কর্ণকে তখন বলিলেন,—

“হে হুতপুত্র! তুমি ভাগ্যক্রমে এক্ষণে বর্ষ মরণ করিতেছ। নীচাশয়ের হুত্রে নিবর হইয়া প্রারই বৈবকে মিন্দা করিয়া থাকে; আপনাবিশেষ হুত্বের প্রতি কিছুতেই দৃষ্টিপাত করেন না। বৈব, হুতোধন,

হুশোশ ও শহুশি তোমার মতামতসারে একবাক্যে
জোপদীরে যে সত্যের আদর্শন করিয়াছিল, তখন তোমার
বর্ষ কোথায় ছিল? যখন হুই শহুশি হুইতিসকিপারভর
হইয়া তোমার অহুযোদনে অকজীড়ার নিভান্ত অবজিত
রাখা হুইটিসকে পরাধর্য করিয়াছিল, তখন তোমার
বর্ষ কোথায় ছিল? যখন রাজা হুইয়োদন তোমার
মতামতসারে হইয়া ভীমসেনকে বিদ্যারতোজন করাইয়া-
ছিল, তখন তোমার বর্ষ কোথায় ছিল? যখন তুমি
বারণবত নগরে অহুপুহমধ্যে প্রহৃত পাণ্ডবগণকে বহু
করিবার নিমিত্ত অগ্নি প্রদান করিয়াছিলে, তখন তোমার
বর্ষ কোথায় ছিল? যখন তুমি সভামধ্যে হুশোশনের
বলীভূতা রত্নবলা জোপদীরে, 'হে কুকে! পাণ্ডবগণ
বিনষ্ট হইয়া শাশ্বত মরকে গমন করিয়াছে, এক্ষণে তুমি
অত পতিরে বরণ কর,' এই কথা বলিয়া উপহাস
করিয়াছিলে এবং অনার্য ব্যক্তির তাহাকে নিরপরাধে
শেষ প্রদান করিলে উপেক্ষা করিয়াছিলে, তখন
তোমার বর্ষ কোথায় ছিল? যখন তুমি রাজ্যলোভে
শহুনিকে আশ্রয় পূর্বক পাণ্ডবগণকে দ্যুতক্রীড়া
করিবার নিমিত্ত আস্থান করিয়াছিলে, তখন তোমার
বর্ষ কোথায় ছিল? যখন তুমি মহারথগণসমবেত
হইয়া বালক অভিমহ্যুর পরিবেষ্টন পূর্বক বিনাশ
করিয়াছিলে, তখন তোমার বর্ষ কোথায় ছিল? হে
কর্ণ! তুমি যখন উত্তরকালে অশ্বারূহীভান করিয়াছ, তখন
আর এ সময় বর্ষ বর্ষ করিয়া তাপসেব শুদ্ধ করিলে কি
হইবে? তুমি যে এখন বর্ষপারায়ণ হইলেও জীবনসমুৎ
হুজ্জাত করিতে সমর্থ হইবে, ইহা কথ্য মনে করও
না। পূর্বে নিষবদেয়াবিপত্তি মল যেমন পুঙ্কর দ্বারা
দ্যুতক্রীড়ার পরাক্রান্ত হইয়া পুনরায় রাজ্যলোভে করিয়া-
ছিলে, তজ্জন বর্ষপারায়ণ পাণ্ডবগণও ব্রহ্মবলে সোম-
সিপের সহিত শত্রুগণকে বিনাশ করন্ত রাজ্যলোভ
করিবেন। ধৃতরাষ্ট্র-ভননগণ অবতাই বর্ষসংরক্ষিত
পাণ্ডবগণের হস্তে নিহত হইবে।"

কুকের কথা শুনিয়া কর্ণ লজ্জার মন্তক অবনত
করিলেন। তাহার পর পূর্বমত হুই করিয়া অর্জু-
নাশে নিহত হইলেন।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

হুইয়োদন

কর্ণ করিলে, হুইয়োদন শল্যকে সেনাপতি করিলেন।
পূর্ববিনের হুই হুইটির করির হইয়া কাপুরুষতা-কলঙ্ক
নগ্ন করিয়াছিলেন। এ কলঙ্ক অপনীত করা নিত্য

আবশ্যক। সর্বস্বর্ষী কুক আনিকার প্রদান হুই
তাহাকে নিরুক্ত করিলেন। তিনিও সাহস করিয়া
শল্যের সহিত হুই করিয়া তাহাকে বধ করিলেন।

এই দিন সমস্ত কৌরবসৈন্য পাণ্ডবগণ কর্তৃক নিহত
হইল। হুই জন ভ্রাতৃ—কৃপ ও অশ্বত্থা, মহাবীর
কৃতবর্ষা এবং বরষ হুইয়োদন, এই চারি জন মাত্র
জীবিত রহিলেন। হুইয়োদন পলাইয়া সিরা বৈপারন
দ্বারে ছুটিয়া রহিল। পাণ্ডবগণ ছুটিয়া সেখানে
তাহাকে বহিল কিন্তু বিনা হুই তাহাকে মারিল না।

হুইটিয়ের চিরকাল বুলবুই, সেই বুলবুইর অতাই
পাণ্ডবসিপের এত কষ্ট। তিনি এই সময়ে সেই অপূর্ব
হুই বিকাশ করিলেন। তিনি হুইয়োদনকে বলিলেন,
"তুমি অতীত আত্ম এহন পূর্বক আত্মার মধ্য যে
কোন বীরের সহিত সমাগত হইয়া হুই কর। আমার
লকলে বগ্ধলে অবস্থান পূর্বক হুইযোগ্যার নিরাক্ষণ
করিব। আমি কহিতেছি যে, তুমি আত্মার মধ্য
একজনকে বিনাশ করিতে পারিলেই সমুদ্র রাজ্য
তোমার হইবে।" হুইয়োদন বলিলেন, "আমি গরাহু
করিব।" কুক আমিতেন, গরাহুতে জীব ব্যতীত কোন
পাণ্ডবই হুইয়োদনের সমকক্ষ মনে। হুইয়োদন অত
কোন পাণ্ডবকে হুই আত্ম করিলে পাণ্ডবসিপের
আবার তিক্কাহুই অবলম্বন করিতে হইবে। কেহ
কিছু বলিলেন না, সকলেই বলবৃত্ত, হুইটিসকে
ভৎসনার তার কুই এইন করিলেন। সেই কার্য
তিনি বিশিষ্ট প্রকারে নির্বাহ করিলেন।

হুইয়োদন আত্মের বলবৃত্ত, সেই বর্ণে হুইটিয়ের
হুইর ঘোষ লগ্ধোদন হইল। হুইয়োদন বলিলেন,
"নাহার ইচ্ছা হয়, আমার লগ্ধে গরাহুতে প্রহৃত হও,
সকলকেই বধ করিব।" তখন ভীমই গরাহু হুই
অগ্রসর হইলেন।

এখানে আবার মহাভারতের প্রব বহল। আত্ম
দিন হুই হইয়াছে, ভীম-হুইয়োদনে সর্বস্বাই হুই
হইয়াছে, গরাহুও অনেকবার হইয়াছে এবং বরাবরই
হুইয়োদনই গরাহুতে ভীমের নিকট পরাজয় প্রাপ্ত
হইয়াছেন। কিন্তু আজ সুর উঠিল যে, ভীম গরাহুতে
হুইয়োদনের তুল্য মনে। আজ ভীম গরাহুতপ্রায়।
আল কথ্য ভীমের সেই হারুণ প্রতিজ্ঞা। সত্যপর্ণে
বরষ দ্যুতক্রীড়ার পর, হুইয়োদন জোপদীকে জিতিয়া
লইল, তখন হুশোশন একবাক্যে রত্নবলা জোপদীকে
কেশাকর্ষণ করিয়া সভামধ্যে আনিয়া নিবদ্ধ করিতে-
ছিলেন, তখন ভীম প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন যে,
আমি হুশোশনকে বধ করিয়া তাহার হুই চিরিয়া
রক্ত বাহিষ্য। ভীম মহাশোশন তুল্য বিকট রণস্থলে
হুশোশনকে নিহত করিয়া, রাকসের মত তাহার

ভক্তোপাধিত পান করিয়া সকলকে ডাকিয়া বলিয়াছিলেন, “আমি অব্যক্ত পান করিলাম।” হর্যোবান সেই সন্ধ্যায় “হাসিতে হাসিতে জৌনবীর প্রতি দৃষ্টিপাত করত বসন্ত ভোলাল পূর্বক সর্বলক্ষণ-সম্পন্ন, বহুবল্য দৃঢ়, কলসীও ও করিতত্তের তার বীর বধ্য উরু তাঁহাকে দেখাইলেন।” তখন ভীম প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন, “আমি যদ্যুৎকে গদাঘাতে ঐ উরু হরি ভর না করি, তবে আমি যেন মরকে যাই।”

আজি সেই উরু গদাঘাতে ভাঙিতে হইবে। কিন্তু একটা ভাটার বিশেষ প্রতিবন্ধক—গদাযুদ্ধের নিয়ম এই যে, মাড়ির অবঃ গদাঘাত করিতে নাই—তাহা হইলে অস্তর হুত করা হয়। তারদ্বারা ভীম হর্যোবানকে মারিতে পারিলেও প্রতিজ্ঞা রক্ষা হইবে না।

যে ঘোষ্ঠভাঙপুন্দের ছয়রক্ষির পান করিয়া দৃত্য করিয়াছে, সে রাক্ষসের কাছে মাধার গদাঘাত ও উরুতে গদাঘাতে তক্যাকি ? যে বৃকোদর জৌগড়ের মিথ্যা প্রবন্ধনার সময়ে প্রধান উভোগী বলিয়া চিত্রিত হইয়াছেন, তিনি উরুতে গদাঘাতের ক্ষত অস্তের উপদেশসাপেক্ষ হইতে পারেন না। কিন্তু সেসময় কিছু হইল না। ভীম উরুতলের প্রতিজ্ঞা তুলিয়া গেলেন। বলিমাধি, বিত্তীর স্তরের কবি (এখানে তাঁহারই হাত দেখা যায়) চরিত্রের সুসঙ্গতি রক্ষণে সম্পূর্ণ অমনোযোগী। তিনি এখানে ভীমের চরিত্রের কিছুমাত্র সুসঙ্গতি রাখিলেন না; অর্জুনেরও নহে। ভীম তুলিয়া গেলেন যে, উরুতল করিতে হইবে, আর যে পরমধার্মিক অর্জুন জৌগড়ের সময় তাঁহার অঙ্গগুরু, বর্ষের আচার্য্য, সখা এবং পরমশ্রদ্ধার পাত্র কৃষ্ণের কণাতে মিথ্যা বলিতে স্বীকৃত হইতেন নাই, তিনি এক্ষণে বেছাচ্ছন্দে অস্তর হুত ভীমকে প্রবর্তিত করিলেন। কিন্তু কণাটা কৃষ্ণ হইতে উৎপন্ন না হইলে কবির উদ্বেগ সকল হয় না। অতএব কণাটা এই প্রকারে উঠিল—

অর্জুন ভীমহর্যোবানের হুত দেখিয়া কৃষ্ণকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে, ইহারিগের মধ্যে গদাযুদ্ধ কে জেষ্ঠ ? কৃষ্ণ বলিলেন, ভীমের বল বেশী, কিন্তু হর্যোবানের গদাযুদ্ধে বহু ও মৈনুগ্য অধিক। বিশেষ যাহারা প্রথমতঃ প্রাণতরে পলায়ন করিয়া পুনরায় সহরে অরুণগের সম্মুখীন হয়, তাহাদিগকে জীবিতনিরপেক্ষ ও একাএটি ‘বলিয়া’ বিবেচনা করিতে হইবে। জীবিতাশা-নিরপেক্ষ হইয়া সাহস সঙ্কাবে হুত করিলে লংগোনে সে বীরকে কেহই পলাতন করিতে পারে না। অতএব যদি ভীম হর্যোবানকে অস্তর হুত সংহার না করেন, তবে হর্যোবান জয়ী হইয়া হৃষিকীর কথামত পুনর্বার রাজ্যলাভ করিবে।

কৃষ্ণের এইরূপ কথা শুনিয়া অর্জুন বীর “গদাযুদ্ধে অস্তর হুত ভীমকে সজ্ঞে করিলেন।” তার পর ভীম হর্যোবানের উরুতল করিয়া তাহাকে নিপাতিত করিলেন। যেমন জাহ্নবী প্রবাহিত, অত্যাঁহও তেমনি ইন্দ্রপ্রবাহিত। ইহাই এখানে বিত্তীর স্তরের কবির উদ্বেগ।

হুতকালে দর্শকমধ্যে বলরাম উপস্থিত ছিলেন। ভীম ও হর্যোবান উভয়েই গদাযুদ্ধে তাঁহার শিষ্ট। কিন্তু হর্যোবানই প্রিয়তর। যেরূপ ভীম সর্বদাই হর্যোবানের পক্ষপাতী। এক্ষণে হর্যোবান ভীম কর্তৃক অস্তর হুত নিপাতিত দেখিয়া ক্রুদ্ধ হইয়া লালল উঠিয়া তিনি ভীমের প্রতি বাহমান হইলেন। বলা বাহুল্য যে, বলরামের ক্রোধে সর্বদাই লালল, এই লজ তাঁহার নাম হলধর। কেন তাঁহার এ বিতর্কনা, যদি বেঁহ এ কথা জিজ্ঞাসা করেন, তবে তাহার কিছু উত্তর দিতে পারিব না। যাই হউক, কৃষ্ণ বলরামকে অর্জুন-বিসম কাঁদা কোনরূপে শান্ত করিতে চেষ্টা করিলেন। বলরাম কৃষ্ণের কথার সঙ্কট হইলেন না। রাগ করিয়া সে হান ভ্যাগ করিয়া চলিয়া গেলেন।

তার পর একটা বীভৎস ব্যাপার উপস্থিত হইল। ভীম নিপাতিত হর্যোবানের মাধার গদাঘাত করিতে-ছিল। হৃষিকীর নিবারণ করিয়াছিলেন, কিন্তু ভীম তাহা শুনে নাই। কৃষ্ণ তাঁহাকে এই কর্তব্য আচরণে নিযুক্ত দেখিয়া তাঁহাকে নিবারণ না করার ক্ষত হৃষিকীর তিরস্কার করিলেন। এ দিকে পাণ্ডবপক্ষীয় বীরগণ হর্যোবানের নিপাত ক্ষত ভীমের বিস্তর প্রশংসা ও হর্যোবানের প্রতি কটুক্তি করিতে লাগিলেন। কৃষ্ণ তাহাতে বিরক্ত হইয়া বলিলেন,—

“হুতকাল শত্রুর প্রতি কটুবাক্য প্রয়োগ করা কর্তব্য নহে।”

কৃষ্ণের এই সকল কথা কৃষ্ণের তার আত্মপুরুষের উচিত। কিন্তু ইহার পর যাহা এইমধ্যে পাই, তাহা অতি আশ্চর্য্য ব্যাপার।

প্রথম আশ্চর্য্য ব্যাপার এই যে, কৃষ্ণ অত্যন্ত বলিলেন, “হুতকাল শত্রুর প্রতি কটুবাক্য প্রয়োগ করা কর্তব্য নহে।” কিন্তু ইহা বলিয়াই নিজে হর্যোবানকে কটুক্তি করিতে লাগিলেন।

হর্যোবানের উত্তর—বিত্তীর আশ্চর্য্য ব্যাপার। হর্যোবান তখনও মরেন নাই, তথোক হইয়া পড়িয়া ছিলেন। এক্ষণে কৃষ্ণের কটুক্তি শুনিয়া কৃষ্ণকে বলিতে লাগিলেন,—

“হে কল্যাণসুন্দর! যদ্যপি তোমার বাক্যাহ্বানে বৃকোদরকে আমার উরু ভর করিতে সজ্ঞে কণাতে ভীমসেন অবরুদ্ধে আমারে নিপাতিত করিয়াছে,

ইহাতে তুমি লজ্জিত হইতেছ না? তোমার অত্যন্ত উপায় বারাই প্রতিদিন বর্ষভূক্তে প্রভুত সহস্র নরপতি নিহত হইয়াছেন। * তুমি শিবভীরে অগ্রসর করিয়া পিতামহকে নিশাভিঙ করিয়াছ।† অথবা মা নামে গজ নিহত হইলে, তুমিই কৌশলে আচার্য্যকে অগ্রসর পরিভ্যাগ করিয়াছিলে এবং সেই অবসরে হুয়াং ধৃষ্টদ্যুম্ন তোমার সমকে আচার্য্যকে নিহত করিতে উত্তত হইলে তাহাকে নিষেধ কর নাই।‡ কর্ণ অর্জুনের বিনাশার্থ বহুদিন অতি যত্নসহকারে যে শক্তি রাখিয়াছিলেন, তুমি কৌশলক্রমে সেই শক্তি ষটোংকচের উপর নিক্ষেপ করাইয়া বর্ষ করাইয়াছ। § সাত্যকি তোমারই প্রবর্তনা-পরতন্ত্র হইয়া হিরহস্ত প্রায়োপবিষ্ট ছুরিপ্রবাহে নিহত করিয়াছিলেন।¶ মহাবীর কর্ণ অর্জুনবধে সন্মুখত হইলে তুমি কৌশলক্রমে তাহার সর্বাঙ্গ বর্ষ করিয়াছ। ॥ এবং পরিশেষে শূতপুত্রের রথচক্র ভূমিতে প্রবিষ্ট ও তিনি চক্রোদ্ধারের নিমিত্ত ব্যস্তগমত হইলে তুমি কৌশলক্রমে অর্জুন দ্বারা তাঁহার বিনাশসাধনে রতকার্য্য হইয়াছ। § অতএব তোমার ভুল্যাপাণ্ডা, নির্ধর ও নির্লজ্জ আর কে আছে? দেব, তোমরা যদি ভীষ্ম, দ্রোণ, কর্ণ ও আমার সহিত ভায়রুদ্ধ করিতে, তাহা হইলে কদাপি জয়লাভে সমর্থ হইতে না। তোমার অনার্য্য উপায় প্রভাবেই আমরা স্বর্গসীমুগত পার্শ্ববর্গের সহিত নিহত হইলাম।”

এই বাক্যসম্পন্ন সন্মুখে আমি যে কয়েকটি কুট্টেনোট বিলাম, পাঠকের তৎপ্রতি মনোযোগ করিতে

* এতদপ বিবেচনা করিবার কারণ মহাতারতে কোথাও নাই। কোন স্তরেই না।

† কৃষ্ণ ইহার বিন্দুবিপর্য্যেও ছিলেন না, মহাতারতে কোথাও এমন কথা নাই।

‡ শত্রুকে বধ করিতে কেন নিষেধ করিবেন?

§ কৃষ্ণ তজ্জ্ঞ কোন যত্ন বা কৌশল করেন নাই। মহাতারতে ইহাই আছে যে, কৌরবগণের অঙ্গুরোধসাধরেই কর্ণ ষটোংকচের প্রতি শক্তি প্রয়োগ করিলেন।

§ কথ্যটা সম্পূর্ণ মিথ্যা। এমন কথা মহাতারতে কোথাও নাই। সাত্যকি ছুরিপ্রবাহে নিহত করিয়াছিলেন বটে, কৃষ্ণ বরং হিরবাহ ছুরিপ্রবাহে নিহত করিতে নিষেধ করিয়াছিলেন।

॥ সে কৌশল, নিরপদবলে রথচক্র ভূপ্রোথিত করা। উপায় অতি ভায়া এবং সারথির বর্ষ রথীর রক্ষা।

¶ কি কৌশল? মহাতারতে এ সম্বন্ধে কৃষ্ণকৃত কোন কৌশলের কথা নাই। হুদে অর্জুন কর্ণকে নিহত করিয়াছিলেন, ইহাই আছে।

হইবে। বাক্যগুলি সম্পূর্ণ মিথ্যা। এইরূপ সম্পূর্ণ মিথ্যা ভিন্নকার মহাতারতে আর কোথাও নাই। তাই বলিতেছিলাম যে, হুর্ঘ্যোবনের উত্তর আশ্চর্য্য।

তৃতীয় আশ্চর্য্য ব্যাপার এই যে, কৃষ্ণ ইহার উত্তর করিলেন। পূর্বে যেবিদ্যা, তিনি গভীর প্রকৃতি ও কমাশীল, কাহারও কৃত ভিন্নকারের উত্তর করেন না। সত্যমধ্যে শিশুপালকৃত অসহ্য নিশাবাহ বিনা বাক্যব্যয়ে সহ করিয়াছিলেন। বিশেষ হুর্ঘ্যোবন এমন হুর্ভ, তাঁহার কথার উত্তরের কোন প্রয়োজন নাই। তাঁহাকে কোন প্রকারে কট্টিকি করা কৃষ্ণ নিজেই নিষাবীর বিবেচনা করেন। তথাপি কৃষ্ণ হুর্ঘ্যোবনকৃত ভিন্নকারের উত্তরও করিলেন এবং কট্টিকিও করিলেন। উত্তরে হুর্ঘ্যোবনকৃত পাণ্ডার সকল বিবৃত করিয়া উপসংহারে বলিলেন, “বিভিন্ন অকাঁচের অসুষ্ঠান করিয়াছ, এক্ষণে তাহার কলতোপ কর।”

উত্তরে হুর্ঘ্যোবন বলিলেন, “আমি অধ্যায়, বিধি-পূর্বক দান, সমাগরা বহুভার শাসন, বিপক্ষগণের মন্তকোপরি অবস্থান, অস্ত্র ভূপালের দ্বর্জত বেধভোণা সুবলভোপ ও অত্যাংকট প্রার্থ্য লাভ করিয়াছি, পরিপেয়ে বর্ষপরাগ কত্রিগণের প্রার্থনার সমরভূতা প্রার্থ হইয়াছি। অতএব আমার ভুল্য সৌভাগ্যশালী আর কে হইবে? এক্ষণে আমি জাতুর্গ ও বহু-বাহুবলগণের সহিত স্বর্গে চলিলাম, তোমরা শোকাহুস্তিত্তিতে হতভম্ব হইয়া এই পৃথিবীতে অবস্থান কর।”

এই উত্তর আশ্চর্য্য মনে। যে সর্বত্র পণ করিয়া হারিয়াছে, সে যদি হুর্ঘ্যোবনের মত যান্ত্রিক হয়, তবে সে যে করী শত্রুকে বলিবে, আমিই জিতিয়াছি, তোমরা হারিয়াছ, ইহা আশ্চর্য্য মনে। হুর্ঘ্যোবন এইরূপ কথা হুদে বাকিয়াও বলিয়াছিল। হুদে মরিলে যে বর্গলাভ হয়, তাহা সকল কত্রিই বলিত। উত্তর আশ্চর্য্য মনে, কিন্তু উত্তরের কল সর্বাঙ্গোপা আশ্চর্য্য। এই কথা বলিবারাজ “আকাশ হইতে মুগ্ধি পুশরী হইতে লাগিল। গজর্কণ পুশরী বাহির্য্যাবন ও অপরা সকল দ্বাখা হুর্ঘ্যোবনের বশোপান করিতে আতঙ্ক করিলেন। সিংহগণ তাঁহারে সাহুবা প্রদানে প্রভুত হইলেন। সুগজসম্পন্ন সুবর্ষা সমীরণ রথ কল লকারিত হইতে লাগিল। মিহ্মমল ও মতোমল সুনির্মল হইল। তখন বাসুদেব-প্রভু পাণ্ডবগণ হুর্ঘ্যোবনের সেই সন্ধানভুক্ত অতুত ব্যাপার সীকণ করিয়া সাতিনর লজ্জিত হইলেন। এবং তাঁহার ভীষ্ম, দ্রোণ, কর্ণ, ছুরিপ্রবাহে অর্ঘ্যভূক্তে বিনাশ করিয়াছেন, এই কথা জ্ঞাপন করিয়া শোকপ্রকাশ করিতে লাগিলেন।”

যিনি মহাত্মার সর্বপাশাচার অবন পাপাচার বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন, তাঁহার এরূপ অসুখ সম্মান ও সাধুবা, আর তাঁহার সফল বর্ণনার স্বেচ্ছা বর্ণনা বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন, তাঁহার এই অবস্থাচরণ ভক্ত লক্ষ্য, মহাত্মার আশ্রয়। সিদ্ধগণ, অপারোগ্য, দেবগণ মিলিয়া একটু কহিতেছেন,—হুয়াহু হুয়োবন বর্ণনা, আর কৃক-পাওব মহাপাশিত। ইহা মহাত্মার আশ্রয়, কেন না, ইহা সমস্ত মহাত্মার বিদ্যোবা, সিদ্ধগণের দূরে থাক, কোন মনুষ্য দ্বারা এরূপ সাধুবা মহাত্মার আশ্রয় বলিয়া বিবেচ্য, কেন না, মহাত্মার উদ্দেশ্য হুয়োবনের অর্থ ও কৃক-পাওব-দ্বিগের বর্ণকীর্তন। রসের উপর রসের কথা, তাঁহার হুয়োবনযুগে শুনিলেন যে, তাঁহার ভীম, হোণ, কর্ণ ও কুরিপ্রবাক অর্থযুগে বধ করিয়াছেন, অমনি শোকপ্রকাশ করিতে লাগিলেন। এত কাল তাঁহার কিছু জানিতেন না, এখন পরম শত্রুর যুগে জানিয়া, তজ্জ্বলকের মত শোকপ্রকাশ করিতে লাগিলেন। তাঁহার জানিতেন যে, ভীম বা কর্ণকে তাঁহার কোন প্রকার অর্থ করা যাইবে না, কিন্তু পরম শত্রু হুয়োবন বলিতেছে, তোমরা অর্থ করা মারিয়াছ, কাজেই তাহাতে অবশ্য বিবাস করিলেন; অমনি শোকপ্রকাশ করিতে লাগিলেন। তাঁহার জানিতেন যে, কুরিপ্রবাক তাঁহার কেহই বধ করেন নাই—সাত্যাকি করিয়াছিলেন, সাত্যাকিকে বধ কৃক, অর্জুন ও ভীম দ্বিগের করিয়াছিলেন, তথাপি যখন পরমশত্রু হুয়োবন বলিতেছে, তোমরাই মারিয়াছ, আর তোমরাই অর্থচরণ করিয়াছ, তখন গোবেচারী পাওবেরা অবশ্য বিবাস করিতে বাধ্য যে, তাঁহারই মারিয়াছেন এবং তাঁহারই অর্থ করিয়াছেন; কাজেই তাঁহার তজ্জ্বলকের মত কহিতে আরম্ভ করিলেন। এ হাই-ভয় মাঝারুগের সমালোচনা বিজ্ঞানা মাত্র। তবে এ হতভাগ্য দেশের লোকের বিবাস যে, বাহা কিত্ত পুত্রিত ভিতর পাওবা বার, তাহাই কবিবাক্য, অজ্ঞ, শিরোবাধ্য। কাজেই এ বিজ্ঞানা বেজ্ঞাপূর্ণক আমাকে বীকার করিতে হইয়াছে।

আশ্রয় কথাগুলি এখনও দেখ হর নাই। কৃক ও বক্তত অবস্থাচরণ ভক্ত লক্ষিত হইলেন, আবার সেই সময়ে অভ্যন্ত নির্লক্ষ্যভাবে পাওবদ্বিগের কাছে সেই পাশাচরণ ভক্ত আশ্রয় করিতে লাগিলেন।*

* কথা—“ভীম-প্রমুখ মহারথগণ ও হালা হুয়োবন অশাব্যব সমরবিশারদ ছিলেন। তোমরা কহাও তাঁহারিকে বর্ণযুগে পরাভব করিতে সমর্থ হইতে না। আমি কেবল তোমাদের বিদ্যাহতাবশ্যক হইয়া

বলা বাহুল্য যে, হুয়োবনভক্ত ভিত্তিহীন হুয়াহু সমস্তই অমৌলিক। হোণবর্ণাধি যে অমৌলিক, তাহা আমি পূর্বে প্রমাণিত করিয়াছি। বাহা অমৌলিক, তাহার প্রসঙ্গ যে অংশে আছে, তাহাও অবশ্য অমৌলিক। কেবল এতটুকু বলা আবশ্যক যে, এখানে দ্বিতীয় স্তরের কবিরও লেখনীচিহ্ন দেখা যায় না। এ তৃতীয় স্তরের বলিয়া বোধ করা যায়। দ্বিতীয় স্তরের কবি কৃকভক্ত, এই লেখনী কৃকদেহক। শৈবাবি অষ্টকব বা বৈকবদেবগণও হানে হানে মহাত্মার কলেবর বাড়াইয়াছেন, তাহা পূর্বে বলিয়াছি। তাঁহার কেহ এখানে প্রকার, ইহাই সম্ভব। আবার এ কাল কৃকভক্তের, ইহাও সম্ভব নহে। নিশাঙ্কলে ভক্তি করা ভারতবর্ষীয় কবিরের একটা বিচার মতো। * এ তাও হইতে পারে।

অনেক উপায় উদ্ভাবন ও মাঝবল প্রকাশ পূর্ণক তাঁহারিগকে নিশাচিত করিয়াছি। আমি যদি এরূপ কৃষ্ণ বাবহার না করিতাম, তাহা হইলে তোমাদিগের জরলাভ, রাজ্যলাভ ও অর্থলাভ কখনই হইত না। দেখ, ভীম প্রভৃতি সেই চারি মহাত্মা ভূমণ্ডলে অস্তিত্ব বলিয়া প্রথিত আছেন। লোকপালগণ সমবেত হইয়াও তাঁহারিগকে বর্ষযুগে নিহত করিতে সমর্থ হইতেন না। আর দেখ, সময়ে অপরিমিত গহাবারী এই হুয়োবনকে দণ্ডবারী কৃতান্ত ও বর্ষযুগে বিনষ্ট করিতে পারেন না; অতএব ভীম যে উহারে অসং উপায় অবলম্বন-পূর্ণক নিশাচিত করিয়াছেন, সে কথা আর আলোচন করিবার আবশ্যক নাই। এইরূপ প্রসিদ্ধ আছে যে, শত্রুসংখ্যা বৃদ্ধি হইলে তাহারিগকে কৃষ্ণযুগে বিনাশ করিবে। মহাত্মা গুরগণ কৃষ্ণযুগে অহুষ্ঠান করিয়াই অহরগণকে নিহত করিয়াছিলেন; তাঁহারের অহরগণ করা সকলেরই কর্তব্য।” এমন নির্লক্ষ্য অর্থ আর কোথাও শুনা যায় না।

* একটা উদাহরণ না দিলে অনেক পাঠক বুঝিতে পারিবেন না; “যর ভয়ানক হওয়ার পর বিলাপকালে রত্নের যুগে ভারতচন্দ্র বলিতেছেন—

“একের কপালে রহে, আরের কপাল নহে

আগুনের কপালে আগুন।”

ইহা আগুনকে গালি বটে, কিন্তু একটু ভাষাভর করিলেই ভক্তি। কথা,—

“যে আরে। ভূমি শতুললাটবিহারী, লোকজ্ঞান-কারী, তোমার শিখা ঝাণাবিশিষ্ট হটক।” পাঠক ভারতচন্দ্র-প্রণীত অরহামদলে দক্ষভক্ত শিবলিলা দেখিবেন। এদের কলেবর-বক্তিত্বের তাহা উদ্ভূত করিতে পারিলাম না।

সে বাই হটক, ইহার পরেই আবার বেধিতে পাই যে, দুর্বোধ্যন অথবামার নিকট বলিতেছেন, “আমি জমিতেজা বাস্তুদেবের মাছায়া বিলকণ অবগত আছি। তিনি আমাদের কত্রিরপার্থ হইতে পরিষ্কৃত করেন নাই। অতএব আমার জ্ঞত শোক করিবার প্রয়োজন কি?”

এমন বারোইয়ারী কাণের সমালোচনার প্রবৃত্ত হওরা কি বিড়ম্বনা নয়?

নবম পরিচ্ছেদ

যুৎসব

জ্ঞাত যুৎসে দুর্বোধ্যন হত হইয়াছে বলিয়া হুঁশিয়ারের ভর হইল যে, তপঃ প্রভাবশালিনী গাছারী স্ত্রীরা পাণ্ডবদিগকে ভয় করিয়া ফেলিবেন। এ জ্ঞত তিনি কককে অনুরোধ করিলেন যে, তিনি হস্তিনার গমন করিয়া দূতরাষ্ট্র ও গাছারীকে শাস্ত করিয়া আহুন।

কথাটা প্রথম শুরের নয়, কেন না, এখানে যুঁহিষ্টির কককে বলিতেছেন, “তুমি অব্যয় এবং লোকের বস্ত্র ও সংহারকর্তা।” ইহার কিছু পূর্বেই অর্জুনের জিজ্ঞাসায়তে কক বলিলেন, “তদ্ব্যজ্ঞ প্রভাবে পূর্বেই এই রথে অগ্নি সলংগ হইয়াছিল। তেহল আমি উহাতে অধিষ্ঠান করিয়াছিলাম বলিয়া এ কাল পর্য্যন্ত বহু হয় নাই।” অর্থাৎ আমি দেবতা বা বিষ্ণু। ইহা বিভীষ বা তৃতীয় স্তর।

কক হস্তিনার গিয়া দূতরাষ্ট্র ও গাছারীকে কিছু বুঝাইলেন। উদ্ধৃত করা বা সমালোচনার যোগ্য কোন কথাই নাই।

তার পর, দুর্বোধ্যন অথবামাকে সেনাপতিত্বে বরণ করিলেন। কিন্তু তখন সেনার মধ্যে সেই অথবামা, কৃপাচাধ্য ও কৃতবর্মা। এইখানে শল্যপর্ক শেষ।

তাহার পর সৌপ্তিক পর্ক। সৌপ্তিকপর্ক অতি ভীষণ ব্যাপারে পরিপূর্ণ। প্রথমতঃ অথবামা চোরে রত নিশীথ কালে পাণ্ডবদিগের প্রতিষ্ট হইয়া নিত্যাতি-কৃত দুষ্টদ্বার, শিবভী, দ্রৌপদীর পক্ষপূত, এবং সমস্ত পাশালাগণকে, সেনা ও সেনাপতিগণকে বধ করিলেন। পক্ষপাতের ও কক ভিন্ন পাণ্ডবগণ আর কেহ হইল না।

যতন্তঃ এই কককেয়ের বহু ক্রুপাকালের বহু। পাকালেরা নির্লক্ষ্য হইলে বহু শেষ হইল।

তাহার পর, সৌপ্তিক পর্কে একটা দ্বীক পর্ক-ব্যয় আছে। অথবামা এই চৌর্যোচিত কার্য করিয়া

পাণ্ডবদিগের ভরে বসে গিয়া লুণ্ঠায়িত হইলেন। পাণ্ডবেরা পরদিন তাঁহার অধেষণে বাধিত হইলেন। অথবামা বরা পড়িয়া আত্মকর্প অতি ভয়ঙ্কর অন্ধশিখা অস্ত্র পরিত্যাগ করিলেন। অর্জুনও তদ্রূপার্থ অন্ধশিখা অস্ত্রের প্রতিপ্রয়োগ করিলেন। দুই অস্ত্রের স্পেছে অন্ধাঙ্কসের সত্যাবনা দেখিয়া কথিরা মিটমাট করিয়া গিলেন। অথবামা শিরশ্চিহ্ন সহহৃদয় কাটিয়া দ্রৌপদীকে উপহার গিলেন। এ বিকে অন্ধশিখা অস্ত্র পাণ্ডব-বধু উত্তরার গর্ভ মষ্ট করিল।

এই সকল অদৈনসিক ব্যাপার আমরা ছাড়িয়া দিতে পারি। আমাদের সমালোচনার যোগ্য কক-চরিত্র ঘটন্ত কোন কথাই সৌপ্তিকপর্কে নাই।

তার পর দ্রৌপদী। দ্রৌপদী আরও ভীষণ। নিহত বীরবর্গের স্ত্রীগণের ইহাতে আর্জন্য। এমন ভীষণ আর্জন্য আর কখনও তখন বার না। কিন্তু ককসম্বাধ হুইট কথা মাত্র আছে।

১। দূতরাষ্ট্র আলিনন কালে ভীমকে চূর্ণ করিবেন, কল্পনা করিয়াছিলেন; কিন্তু কক তাঁহার জ্ঞত সৌহৃদ্য সংগ্রহ করিয়া হাবিয়াছিলেন; অত্কালা তাহাই চূর্ণ করিলেন। অদৈনসিক ব্রহ্মা অমায়ের পরিহার্য। এ জ্ঞত এ সম্বন্ধে আর কিছু বলিবার নাই।

২। গাছারী ককের নিকট অনেক বিলাপ করিয়া শেষ কককেই অভিসম্পাত করিলেন। বলিলেন:—

“কনর্ধন। যখন কৌরব ও পাণ্ডবগণ পশ্চাৎ কোথায় পশ্চাৎ বহু হত, তৎকালে তুমি কি নিমিত্ত তদ্বিষয়ে উপেক্ষা প্রদর্শন করিলে? তোমার বহুসংখ্যক কৃত্য ও সৈন্ত বিচক্ষান আছে; তুমি শাস্ত্রজ্ঞানসম্পন্ন, বাক্যবিদ্যায় ও অসাধারণ বল-বীর্ঘ্যশালী, তথাপি তুমি ইচ্ছাপূর্ব্বক কৌরবগণের বিদ্যাশে উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়াছ। অতএব তোমারে অবশ্যই ইহার কলতোগ করিতে হইবে। আমি পতিভ্রমণ দ্বারা যে কিছু ভগ্নসংকর করিয়াছি, সেই মিত্রাত্ব হৃদক ভগ্ন:প্রভাবে তোমারে অভিশাপ প্রদান করিতেছি যে, তুমি বেদন কৌরব ও পাণ্ডবগণের জাতিবিদ্যাশে উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়াছ, তেমনি তোমার আপনায় জাতিবর্গও তোমা কর্তৃক বিনষ্ট হইবে। অতঃপর বহুজিৎসেৎ বর্ষ সমুপস্থিত হইলে তুমি অমাত্য, জাতি ও পুণ্ডরীক ও বন্যারী হইয়া অতি সুখিত উপায় দ্বারা নিহত হইবে। তোমার কুলমহাপ্রপণ্ড ভয়ভববীর মহিলাগণের জায় পুত্রবীন ও বহুবান্ধববীন হইয়া বিলাপ ও পরিতাপ করিবে।”

কক হাসিয়া উত্তর করিলেন, “যেহি। আমা ব্যতীতকে বহুসংখ্যকদিগের বিদ্যাশ করে, এমন আর

কেবল নাই। আমি যে বহুদূর গেল করিব, তাহা অনেক দিন অবধারণ করিয়া রাখিয়াছি। আমার বাহা অবতরভাব, এক্ষণে আপনি তাহাই কহিলেন। যাহায্যে মনুষ্য বা দেববাদবর্ণেরও বধ্য নহে। সুতরাং তাহার পরম্পর বিমত হইবে।

এইরূপে বিতীর স্তরের কবি মৌসলপর্কের পূর্ণ-
যুগ্ম করিয়া রাখিলেন। মৌসলপর্ক যে বিতীর
স্তরের, তাহারও পূর্ণযুগ্ম আদ্যাত করিয়া রাখিয়াছি।

দশম পরিচ্ছেদ

বিবিসংস্থাপন

এক্শে আদ্যাত অতি হস্তর ক্রমক্ৰমবৃদ্ধিবরণ
হইতে উত্তীর্ণ হইল। ক্রমক্ৰম পূর্ণতার সুবিমল
ও প্রকাশিত হইতে চলিল। কিন্তু শান্তি ও অস্থান-
পর্কে ক্রম দ্বারা বলিয়া পঠিত: বীকৃত।

হুত্বার অবশেষে, অগাধবুদ্ধি সুবিষ্টির আবার এক
অগাধবুদ্ধির খেলা খেলিলেন। তিনি অর্জুনকে
বলিলেন, “এত জ্ঞানি প্রভৃতি বধ করিয়া আমার মনে
কোন সুখ নাই—আমি বনে বাইব, তিকা করিয়া
বাইব।” অর্জুন বড় রাগ করিলেন—সুবিষ্টিংকে
অনেক বুঝাইলেন। তখন অর্জুন ও সুবিষ্টিং বড়
ভারি বাধামুখ্য উপস্থিত হইল। শেষ ভীম, নল,
সহদেব, দ্রৌপদী ও বরু ক্রমক্ৰম বুঝাইলেন;
হুত্বার সুবিষ্টির কিছুতেই মুক্তন না। ব্যাস, দারহ
প্রভৃতি বুঝাইলেন। কিছুতেই না। শেষে ক্রমের
কথার মহাসমারোহের সহিত হুত্বার প্রবেশ করিলেন।

ক্রম তাহাকে দ্ব্যাক্যভিযুক্ত করাইলেন। সুবিষ্টির
ক্রমের অব করিলেন। সে অব অগাধবুদ্ধির। সুবিষ্টির
ক্রমের অব করিয়া সমস্তর করিলেন। ক্রম বরু:কমিষ্ট;
সুবিষ্টির আর কখন তাহাকে অব বা সমস্তর করেন
নাই।

এ দিকে কৌরবশ্রেষ্ঠ ভীম, পরশবার শরান, ভীল
বজ্রার কাতর, উচ্চারণের প্রতীকার পরায়রক
কমিষ্টেছেন। তিনি ক্রমপ-পরিষৃত হইয়া সর্বমর,
সর্বাকার, পরমপূর্ণবক ব্যান করিতে লাগিলেন।
তাহার ভবিষ্যৎ চকলচিত হইয়া ক্রম সুবিষ্টিয়া
মনে লইয়া ভীমকে সর্বন বিতে চক্কেলেন। পথে
বাইতে বাইতে সুবিষ্টির উপদ্রাচক হইয়া পরমস্তর
উপাধ্যান ক্রমের বিকট প্রবণ করিলেন।

ক্রম সুবিষ্টিংকে এইরূপ অস্থানি করিয়াছিলেন যে,
ভীমের বিকট জ্ঞানভ্রান্ত কর। ভীম সর্ববর্ণবক;
তাহার বহুতর পর তাহার জ্ঞান তাহার মনে লাইবে;

তাহার বহুতর পূর্ক সেই জ্ঞান, অগতে প্রচারিত হু,
ইহা তাহার ইচ্ছা। এই জ্ঞান তিনি সুবিষ্টিংকে তাহার
নিকট জ্ঞানভ্রান্তি করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন।
ভীমকে ও সুবিষ্টিংকে বর্ণোপদেশ দিয়া অস্থানি
করিতে আদেশ করিলেন।

ভীম বীকৃত হইলেন না। বলিলেন, “বর্ণকর্ম
সবই তোমা হইতে; তুমিই সব জ্ঞান; তুমিই সুবিষ্টিংকে
উপদেশ প্রদান কর। আমি আপনি শরণচিহ্ন হইয়া
মুমুর্ ও অত্যন্ত ক্লিষ্ট, আমার বুদ্ধিভ্রান্ত হইতেছে,
আমি পারিহা উত্তীর্ণ না।” তখন ক্রম বলিলেন,
“আমার বরো তোমার শরণাচিহ্ন নিবন্ধন সমস্ত ক্রম
বিস্মৃত হইবে; তোমার অন্তঃকরণ জ্ঞানালোকে
সমুচ্চল হইবে, বুদ্ধি অব্যতিক্রান্ত থাকিবে। তোমার
মন কেবল সত্ত্বগুণাশ্রয় করিবে। তুমি দিব্যচক্ষু:
প্রভাবে ভূতভবিষ্যৎ সমস্ত দেখিবে।”

ক্রমের কথার সেইরূপ হইল। কিন্তু তথাপি
ভীম আপত্তি করিলেন। ক্রমকে বলিলেন, “তুমি বরু:
কেন সুবিষ্টিংকে হিতোপদেশ প্রদান করিলেন না।”

উত্তরে ক্রম বলিলেন, “সমস্ত হিতোপদেশ কর্ণ আমা
হইতে সত্ত্ব। চক্রের শীতান্ত-বোধগাও যেরূপ,
আমার যশোলাভ সেইরূপ। আমার এখন ইচ্ছা,
আপনাকে সমধিক যশসী করি। আমার সমুদয় বুদ্ধি
সেই জ্ঞান আপনাকে অর্পণ করিয়াছি।” ইত্যাদি।

তখন ভীম প্রমুগ্ধচিত্তে সুবিষ্টিংকে বর্ণোপদেশ শুনাইতে
প্রবৃত্ত হইলেন। রাধাকর্ম, আপকর্ম এবং মোক্ষকর্ম
অতি সবিচারে শুনাইলেন। মোক্ষকর্মের পর শান্তি-
পর্ক সমাপ্ত।

এই শান্তিপর্কে তিন স্তরই দেখা যায়। প্রথম
স্তরই ইহার ক্রম ও তার পর দিন যেমন বর্ণ
বুঝিছেন, তিনিই তাহা শান্তিপর্কভুক্ত করিয়াছেন।
ইহার মধ্যে আমাদের সমালোচনার যোগ্য একটা
গুরুতর কথা আছে। কেবল বার্ষিককে রক্ষা করিলেই
বর্ণরক্ষা সংস্থাপিত হইল না। আজ বার্ষিক সুবিষ্টির
রাখা বর্ণরক্ষা; কাল তাহার উত্তরাধিকারী পাণ্ডারা
হইতে পারেন। এই জ্ঞান বর্ণরক্ষা সংস্থাপন করিয়া
তাহার রক্ষার জ্ঞান বর্ণরক্ষা ব্যবস্থা বিবিধ করাও
চাই। রণকর রাখা-স্থাপনের প্রথম কার্য্যমাত্র। তাহার
শাসন জ্ঞান বিধি-ব্যবস্থা (Legislation) প্রবণ
কার্য্য। ক্রম সেই কার্য্যে ভীমকে নিযুক্ত করিলেন।
ভীমকে নিযুক্ত করিলেন—তাহার বিশেষ কারণ ছিল,
আর্য্য শীতজন্ম তাহা লজ্জিত করিতে পারেন। ক্রম
সেই সকল কারণ দ্বিধেই ভীমকে বুঝাইতেছেন।

“আপনি যেরূপ এবং শাস্ত্রজ্ঞান এবং সত্যজ্ঞান-
সম্পন্ন। রাধাকর্ম ও অপরাধের বর্ণ কিছুই আপনার

দ্রবিত নাহি। কখনোই আপনাদের কোনও ঘোষাই দ্রবিত হয় নাই। বহুশক্তিগণ আপনাদের লক্ষ্যবস্তুভাষা বসিয়া কীৰ্ত্তন করিয়া থাকেন। অতএব পিতার ভার আপনাই এই কুশালবশব্দে দীতি উপদেশ প্রদান করুন। আপনি প্রতিশ্রুতি করি ও দেবপুত্রের উপাসনা করিয়াছেন। এক্ষণে এই কুশালবশ আপনাদের নিকট বর্ষভাষ্য প্রবোধে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। অতএব আপনাকে অবশ্যই বিশেষরূপে সমস্ত বর্ষ কীৰ্ত্তন করিতে হইবে। পতিভরণের মতে বর্ষোপদেশ প্রদান করা বিদ্বান ব্যক্তিরই কর্তব্য।”

তার পর অশ্বশালবর্ষ। এখানেও হিতোপদেশ; সুবিল্লিত প্রোত্তা, জীম বজ্র। কতকগুলি বাক্য কথ্য হইয়া এই অশ্বশালবর্ষ এবিধ হইয়াছে। সমুদয়ই বোধ হয় ততীয় ভয়ের। তদ্ব্যবহায়ে আমাদের প্রয়োজনীয় বিষয় কিছু নাই।

পরিশেষে জীম বর্ষোপদেশ করিলেন। ইহাই কেবল প্রথম ভয়ের।

একাদশ পরিচ্ছেদ

কার্যপাতা

জীমের বর্ষোপদেশের পর সুবিল্লিত আবার কারিয়া তালাইয়া দিলেন। বাহাদুর লইলেন, বনে যাইব। অনেক অনেক প্রকার কুখাইলেন। কিন্তু ক্রক এবার রোগের প্রকৃত ভাব প্রকাশ করিলেন। সেরূপ রোগ-নির্গম করা আর কাহারও সাধ্য নহে। সুবিল্লিতের প্রকৃত রোগ অহঙ্কার। ইংরেজি বিভাগে লিখায় Pride শব্দ অহঙ্কার শব্দের প্রতিশব্দ। বস্তুতঃ তাহা নহে। অহঙ্কার ও মাংসল্য পৃথক পৃথক বস্তু। “আমি এই সকল করিতেছি,” “ইহা আমার,” “এই আমার সুখ,” “ইহা আমার হৃৎ” এইরূপ কান্দই অহঙ্কার। এইই সুবিল্লিতের হৃৎপের কারণ। আমি এই শাপ করিয়াছি—আমার এই শোক উপস্থিত; আমি লইয়াই সব, অতএব আমি বনে যাইব, ইত্যাদি আত্মাভিমানই সুবিল্লিতের এই কাঁধাকাঠির মূল কারণ। সেই মূল কাঁধাকাঠি পূর্ণক সুবিল্লিতকে উন্নত করা, এই বর্ষভেদ-প্রেরণ উদ্দেশ্য। এতকাল তিনি পক্ষবাক্যে সুবিল্লিতকে বলিলেন, “আপনার এমনও শব্দ অবশিষ্ট আছে। আপনাদের শরীরের অভ্যন্তরে যে অহঙ্কারের হৃৎকর শব্দ রহিয়াছে, তাহা কি আপনি দীক্ষিত করিতেছেন না?” এই বলিয়া ক্রক তদ্বাক্য দ্বারা অহঙ্কারকে বিনষ্ট করার লক্ষ্যে একটি ক্রক সুবিল্লিতকে কান্দাইলেন। তার পর তিনি সুবিল্লিতকে যে অহঙ্কারে আত্মোপদেশ

দিলেন, তাহা সবিস্তারে উদ্ধৃত করিতেছি। যে দিক্সার বর্ষ আমরা পিতার পতি, তাহা এখানেও আছে। এইরূপ অতি মহৎ বর্ষোপদেশেই কুসুমচরিত্র বিশেষ সূত্রি পায়।

“বে বর্ষভাষ্য। ব্যাধি হই প্রবাহ—শারীরিক ও মানসিক। এই হই প্রকার ব্যাধি পরস্পরের সাহায্যে। পরস্পর সহুৎপন্ন হইয়া থাকে। শরীরে যে ব্যাধি উপস্থিত হয়, তাহারে শারীরিক এবং মনোমধ্যে যে পীড়া উপস্থিত হয়, তাহারে মানসিক ব্যাধি কহে। কক, শিত ও বায়ু এই তিনটি শরীরের ভগ্ন, বসন এই তিন ভগ্ন সমভাবে অবস্থান করে, তখন শরীরকে সুস্থ এবং বসন ঐ গুণত্রয়ের মধ্যে বৈস্থান উপস্থিত হয়, তখনই শরীরকে সুস্থ বলা যায়। পিতের আধিক্য হইলে ককের হ্রাস ও ককের আধিক্য হইলে পিতের হ্রাস হইয়া থাকে। শরীরের ভার আহারও তিনটি গুণ আছে। ঐ তিনটি ভগ্নের নাম লঘু, রজঃ ও তমঃ। ঐ গুণত্রয় সমভাবে অবস্থান করিলে আহার বাহ্যলভ হয়। ঐ গুণত্রয়ের মধ্যে একের আধিক্য হইলে অতিরিক্ত হয়। হৃৎ উপস্থিত হইলে পোক এবং পোক উপস্থিত হইলে হৃৎ তিরোহিত হইয়া যায়। হৃৎপের সময় কি কহে সুবিল্লিতের করে এবং সুবিল্লিতের সময় কি তাহার হৃৎপাতন হয়? বাহা হৃৎক, একদে সুবিল্লিত উভয়ই শরণ করা আপনাদের কর্তব্য নহে। সুবিল্লিতের পাতনকে শরণ করা আপনাদের বিধেয়। * * * পূর্বে জীম জ্যোতিষ সহিত আপনাদের যে যৌবনের হৃৎ উপস্থিত হইয়াছিল, একদে একরাত্র অহঙ্কারের সহিত তাহা আপনাকে অধিক জীম সংগ্রাম সহুৎপন্ন হইয়াছে। ঐ হৃৎ অতিমূল্য হওয়া আপনাদের অবশ্যকর্তব্য। যোগ ও তত্ত্বগুরু কার্য সমুদয় অবলম্বন করিলেই এই হৃৎ জলপাত করিতে পারিবেন। এই হৃৎ শরদিকর, কৃত্য ও বহুবর্ষের কিছুমান প্রয়োজন নাই; একমাত্র সময়ে সহায় করিয়া ঐ সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইতে হইবে। ঐ হৃৎ জলপাত করিতে না পারিলে হৃৎপের পরিণতি থাকিবে না। অতএব আপনি আমার এই উপদেশ-মুদ্রা অতিমূল্য অহঙ্কারকে পরাজয়পূর্বক শোক পরিভ্রাণ করিয়া সুস্থিতে শৈকল্যকাল্য প্রতিপালন করুন।

“বে বর্ষভাষ্য। কেবল তাক্যাদি পরিভ্রাণ করিয়া সিদ্ধিলাভ করা কখনো গুরুত্বপন্ন নহে। ইতিমূল্যবস্তুকে পরাজয় করিতে পারিলেও সিদ্ধিলাভ হয় কি না লক্ষ্যে। বাহাদুর তাক্যাদি বিষয় লক্ষ্যে পরিভ্রাণ করিয়াও মনে মনে বিষমভোগের বালসা করে, তাহাগুলিরে বর্ষ ও হৃৎ ভোগের লক্ষণ লাভ করুক। সমস্ত সমাজ-প্রাণি ও শির্ষকতা লক্ষ্যভোগের কারণ বলিয়া নির্দিষ্ট

হইয়া থাকে। এই বিলম্ববর্ণাবলী মনস্তা ও নির্ভরতা লোকসমূহের চিত্তে অলক্ষিতভাবে স্বেচ্ছাপূর্বক পরস্পর পরস্পরকে আক্রমণ ও পরাক্রম করিয়া থাকে। যে ব্যক্তি ইচ্ছার অভিধেয় অবিনশ্রুতা নিবন্ধন জনতের অভিধেয় অবিনশ্রুত বসিয়া বিবাস করেন, প্রাণি-গণের বেহেশাদ করিলেও তাঁহারে হিংসাপাশে লিপ্ত হইতে হয় না। যে ব্যক্তি স্বাধর-জনমসংবলিত সমুদায় জনতের আধিপত্য লাভ করিয়াও মনস্তা পরিভ্রাণ করিতে পারেন, তাঁহাকে কখনই সংসারপাশে বদ্ধ হইতে হয় না। আর যে ব্যক্তি অরণ্যে কলমূলদি দ্বারা কীৰিকামির্কাহ করিয়াও বিশ্ববাসনা পরিভ্রাণ করিতে না পারে, তাহারে দিশ্রয়ই সংসারকালে জড়িত হইতে হয়। অতএব ইন্দ্রির ও বিশ্বর সমুদায় দ্বারায় বসিয়া দিশ্রয় করা তোমার অবশ্যকর্তব্য। যে ব্যক্তি এই সমুদায়ের প্রতি কিছুমাত্র মনস্তা না করেন, তিনি দিশ্রয়ই সংসার হইতে মুক্তিলাভে সমর্থ হন। কাম-পরতর যুগ ব্যক্তির কথাত প্রাণসংসার আশ্রয় হইতে পারে না। কামনা মন হইতে সূচ্যপন্ন হয়; উহা সমুদয় প্রকৃতির মূল কারণ। যে সমুদায় মহাত্মা বচ জনের অত্যন্ত বশস্ত; কামনারে অধর্ষণে পরিজ্ঞাত হইয়া কলসাতের বাসনা সহকারে দান, বেদাধ্যয়ন, তপস্তা, ব্রত, বজ্র, বিবিধ দ্রব্য, ধ্যানমার্গ ও বোগমার্গ আশ্রয় না করেন, তাঁহারাও এককালে কামনারে পরাক্রম করিতে সমর্থ হন। কামনিগ্রহই বধার্ধ বর্ধ ও মোক্ষের বীজব্রণ সম্বন্ধে মাই।

“অতঃপর পুরাণি পতিতগণ যে কামবীজা কীর্ণন করিয়া থাকেন, আমি এক্ষণে তোমার নিকট তাহা করিতেছি, শ্রবণ কর। কামনা বরণ করিবারে যে, নির্ভরতা ও যোগাভ্যাস তির কেহই আমারে পরাক্রম করিতে সমর্থ হয় না। যে ব্যক্তি জ্ঞানি কার্য দ্বারা আমাকে ভর করিতে চেষ্টা করে, আমি তাহার মনে অভিমানরূপে আবিভূত হইয়া তাহার কার্য বিকল করিয়া থাকি। যে ব্যক্তি বিবিধ বজ্রাভ্যাস দ্বারা আমাকে পরাক্রম করিতে চেষ্টা করে, আমি তাহার মনে জনমবাপগত কীবাচারে তার ব্যক্তরূপে উদ্ভিত হই। যে ব্যক্তি বেদবেদান্ত সমাধোচ্চন দ্বারা আমাকে শাসন করিতে ব্রহ্মবান্ হয়, আমি তাহার মনে স্বাধরভ্রমত কীবাচারে তার অব্যক্তরূপে অবস্থান করি। যে ব্যক্তি বৈরা বাহা আমাকে ভর করিতে চেষ্টা করে, আমি কখনই তাহার মন হইতে অপবীত হই না। যে ব্যক্তি তপস্তা দ্বারা আমাকে পরাক্রম করিতে ব্রত করে, আমি তাহার তপস্তাতেই প্রাভূত হই এবং যে ব্যক্তি মোক্ষার্থী হইয়া আমাকে ভর করিতে বাসনা করে, আমি তাহারে লক্ষ্য করিয়া দূত ও উপহাস করিয়া

থাকি। পতিতেরা আমারে সর্বভূতের অবশ্য সমাভন বসিয়া নির্ভেল করিয়া থাকেন।

“যে বর্ধরাজ এই আমি আপনাকে কামবীজা লবিতারে কীর্ণন করিলাম। অতএব কামনারে পরাক্রম করা নিতান্ত হুঃসংঘ। আপনি বিধিপূর্বক অবশেষ ও অত্যন্ত সুসহজ ভাৱের অহুতান করিয়া কামনারে বর্ধবিশ্বের মীত করুন। বারংবার বহুবিশেষে অভিভূত হওয়া আপনার নিতান্ত অহুচিত। আপনি অহুতাপ দ্বারা কখনই তাঁহাশ্রয়ের পুনর্ভরণ লাভে সমর্থ হইবেন না। অতএব এক্ষণে মহাসমারোহে সুসহজ মজ সমুদায়ের অহুতান করুন, তাহা হইলেই ইহলোকে অতুল কীর্তি ও পরলোকে উৎকৃষ্ট গতি লাভ করিতে সমর্থ হইবেন।”

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ

কৃষ্ণপ্রায়

বর্ধরাজ্য সংস্থাপিত হইল; বর্ধ প্রচারিত হইয়াছে। পাণ্ডববিশ্রয়ের সবে কৃষ্ণের জন্ম এ এছের লক্ষ্য; মহাত্মারতে যে জন্ম কৃষ্ণের দেখা পাই, তাহা সব সুদাইল। এইখানে বহাভ্যাস হইতে অহুচিত হওয়া উচিত। কিন্তু রচনাকণ্ঠীভিত্তিকতা তত সহজে কৃষ্ণকে ছাড়াবার পাশ নহে। ইহার পরে অর্জুনের মুখে তাঁহার একটা অপ্রাসঙ্গিক, অহুত কথা তুলিলেন। তিনি বলিলেন, তুমি যুগকালে আমাকে যে বর্ধোপদেশ দিয়াছিলে, সব তুলিয়া গিয়াছি। আবার বল। কৃষ্ণ বলিলেন, কথা বচ মন। আমার আর সে সব কথা মনে হইবে না। আমি তখন বোগমুক্ত হইয়াই সে সব উপদেশ দিয়াছিলাম। আর তুমিও বচ মিকোঁধ ও প্রভাবুত; তোমার আর কিছু বলিতে চাহি না, তথাপি এক পুরাভন ইতিহাস শুনাইতেছি।

কৃষ্ণ এই ইতিহাসোক্ত ব্যক্তিকে অবলম্বন করিয়া অর্জুনকে আবার কিছু তত্ত্বজ্ঞান শুনাইলেন। পূর্বে বাহা শুনাইয়াছিলেন, তাহা পিতা বসিয়া প্রসিদ্ধ। এখন বাহা শুনাইলেন এইকার তাহার নাম দ্বাবিহা-য়েন “অহুতীতা।” ইহার এক ভাগের নাম “ভ্রামবনীতা।”

তদবকীতা, প্রভাপর, সনৎকুমারী, দার্কভেরমত্যা, এই অহুতীতা প্রভৃতি অনেকগুলি বর্ধলবণীয় এই মহাত্মারতের মধ্যে দ্বাবিহী হইয়া, এক্ষণে মহাত্মারতের অংশ বসিয়া প্রচলিত। এই লক্ষ্য এছের মধ্যে সর্ব-শ্রেষ্ঠ পিতা, কিন্তু অতঃপিত্তেও অনেক সারদর্শ কথা পাওয়া যায়। অহুতীতাও উত্তর এই। “তই মোক-

বুল" ইহাকে তাঁহার "Sacred books of the East" নামক গ্রন্থাবলীমধ্যে স্থান দিয়াছেন। এই দুই কাশ্মিনাথ গ্রন্থক তেদাৎ, একশে বিনি বোঝাই হাই-কোটের লক, তিনি ইহা ইংরেজিতে অস্থায়িত করিয়াছেন। কিন্তু এই যেমনই হউক, ইহাতে আমায়ের কোন প্রয়োজন নাই। এই যেমনই হউক, ইহা কাকোজি নহে। গ্রন্থকার বা অপার কেহ যেমণ অবতারণা করিয়া ইহাকে ককের মুখে উক্ত করিয়াছেন, তাহাতে বুঝা যায় যে, ইহা কাকোজি নহে; কোঁড়া দাগ বহু স্পষ্ট, কটোও কোঁড়া লাগে নাই। গীতোক্ত বর্ণের সঙ্গে অস্থীতোক্ত বর্ণের এরূপ কোন সাদৃশ নাই যে, ইহাকে গীতাবেতার উক্তি বিবেচনা করা যায়। এই দুই কাশ্মিনাথ গ্রন্থক নিম্নকৃত অস্থায়নের যে দাঁড় উপজ্ঞানিকা লিখিয়াছেন, তাহাতে সত্যো-জনক প্রমাণ প্রমাণ দ্বারা এই সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইয়া-ছেন যে, অস্থীতা গীতার অনেক শতাব্দী পরে রচিত হইয়াছিল। সে প্রমাণের বিস্তারিত আলোচনায় আমায়ের প্রয়োজন নাই। কৃকচরিত্রের কোন অংশই অস্থীতার উপর নির্ভর করে না। তবে অস্থীতা ও ব্রাহ্মণগীতা (বা ব্রহ্মগীতা) যে প্রকৃতপক্ষে গ্রীকিও, তাহার প্রমাণার্থ ইহা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, পূর্ন-সংগ্রহাধ্যায়ে ইহার কিছুমাত্র প্রসঙ্গ নাই।

অর্জুনকে উপস্থিষ্ট করিয়া কৃক, অর্জুন ও যুধিষ্ঠিরাদির নিকট বিদ্যারগ্রহণ পূর্বক ধারকাষায়া করিলেন। এই বিদ্যার মানবপ্রকৃতিমূলতঃ স্বেচ্ছাভি-ব্যক্তিতে পরিপূর্ণ। ককের মানবিকতার পূর্বে আমরা অনেক উদাহরণ দিয়াছি। অতএব ইহার সন্নিহার বর্ণন দিম্প্রয়োজন।

পশ্চিমব্যা উত্তরমূরির সঙ্গে ককের সাক্ষাৎ বর্ণিত হইয়াছে। কৃক যুধ নিবারণ করেন নাই বলিয়া, উত্তর তাঁহাকে শাপ দিতে প্রস্তুত। কৃক বলিলেন, "শাপ দিও না, বিলে তোমার তপস্কর হইবে। আমি সজিহাশন করিবার চেষ্টা করিয়াছিলাম, আর আমি অপরাধী।" তখন উত্তর তাঁহাকে প্রণাম করিয়া অব-করিলেন। ককের বিবরণ দেখিতে চাহিলেন, কৃকও বিবরণ দেখাইলেন। তার পর দ্বোর করিয়া উত্তরকে

অভিলষিত বরদান করিলেন। তার পর চতাল আসিল, কুহুর আসিল, চতাল উত্তরকে কুহুরের প্রোষ-বাইতে বলিল, ইত্যাদি ইত্যাদি নানারূপ বক্তব্য ব্যপার আছে। এই উত্তর-সদানমহতাত্ত্ব মহাত্মারদের পূর্নসংগ্রহাধ্যায়ে নাই, সুতরাং ইহা মহাত্মারদের অংশ নহে। কাজেই এ সম্বন্ধে আমায়ের কোন কথা বলিবার প্রয়োজন নাই। স্পষ্টতঃ এখানে তৃতীয় অর দেখা যায়।

ধারকার পিতা কৃক বহুব্রাহ্মণের সহিত মিলিত হইলে বহুব্রাহ্মণ তাঁহার নিকট ব্রহ্মহতাত্ত্ব তদ্বিধে ইহা করিলেন। কৃক ব্রহ্মহতাত্ত্ব পিতাকে বাহা তদাইলেন, তাহা সংক্ষিপ্ত, অত্যুক্তিযুক্ত এবং কোন প্রকার আন-সঙ্গিক ঘটনার প্রসঙ্গোপর্যন্ত। অতঃপর সমস্ত বুদ্ধ ঘটনা প্রকাশিত করিলেন। কেবল অভিমন্ত্র্যের গোপন করিলেন। কিন্তু সুতরাং তাঁহার সঙ্গে ধারকার পিতা মিলিলেন, সুতরাং অভিমন্ত্র্যের প্রসঙ্গ বহু উপাশন করিলেন। তখন কৃক সে ব্রহ্মহতাত্ত্ব সন্নিহারে বলিলেন।

এ দিকে যুধিষ্ঠির ককের বিধায়কালে তাঁহাকে অসুযোগ করিয়াছিলেন যে, অসুযোগ বজ্রকালে পূর্নকার আসিতে হইবে। সেই বজ্রের সময় উপস্থিত। অতএব তিনি যানবগণ-পরিদ্রুত হইয়া পূর্নকার হস্তিনার গমন করিলেন।

কৃক তদবার আসিলে, অভিমন্ত্র্যপত্নী উত্তরা একটি যতপূজ প্রসব করিলেন। কৃক তাহাকে পূর্নকারিত করিলেন। কিন্তু ইহা হইতে এমন সিদ্ধান্ত করা যায় না যে, কৃক ঐশী শক্তির প্রয়োণ দ্বারা এই কার্য সম্পাদন করিলেন। এমনকার অনেক তাকার দৃষ্টান্তাদি দুর্ভিষ্ট হইলে তাহাকে পূর্নকারিত করিতে পারেন, তাহা আমরা অনেকেরই জানি। ইহা বাহা কেবল ইহাই প্রমাণিত হইতেছে যে, বাহা তখনকার লোক আর কেহ জানিত না, কৃক তাহা জানিতেন। তিনি আশ্চর্য মন্ত, এ অত সঙ্গপ্রকার বিশাৎ জ্ঞান তাঁহার অধিকৃত হইয়াছিল।

তার পর নিক্সিয়ে বজ্র সম্পন্ন হইল। কৃকও ধারকার পূর্নদাগমন করিলেন। তার পর আর পাণ্ডবগণের সঙ্গে তাঁহার সাক্ষাৎ হয় নাই।

সপ্তম অঙ্ক

প্রভাস

"বোহেনো মুনসহমারে প্রীত্যাভিবিভাবমুঃ।

সংভবতি ত্বাদি তৈম বোরাননে নমঃ।"

পাতিপর্ক, ৪৭ অধ্যায়ঃ।

প্রথম পরিচ্ছেদ

বহুবংশধরঃ

"তার পর আজমবাসিক পর্ক। ইহার সঙ্গে কতকর কোন সম্বন্ধ নাই। তার পর অতি ভরাবহ মৌসলপর্ক। ইছাতে সমস্ত বহুবংশের নিঃশেষ ধ্বংস ও কুকবলরায়ের বহুত্যাগ কথিত হইয়াছে। বহুবংশীরেরা পরস্পরকে নিহত করিয়াছিলেন। কুক নিজে এই মহাত্ম্যায়ক ব্যাপার নিবারণের কোন উপায় করেন নাই—বরং অনেক যাবতীহার হতে নিবন প্রাপ্ত হইয়াছিল, এইরূপ কথিত হইয়াছে।

সে যুগের এইরূপে বর্ণিত হইয়াছে। পাছারী-কথিত হইলিংশং বংসর অতীত হইয়াছে। যাবতেরা অত্যন্ত হীনোতিপরাধন হইয়া উঠিয়াছেন। একদা, বিবাহিত, কণ ও দারপ—এই লোকবিক্রমত গমিয়র দারকার উপস্থিত। হুবিদীত যাবতেরা কুকপুত্র শাখকে মেরে সাঁকাইয়া গমিয়রের কাছে লইয়া গিয়া বলিলেন, ইনি পণ্ডবতী, ইহার কি পুত্র হইবে? পুত্রাণেতিহাসে গমিয়র অতি ক্রমান্বয়ে জোবপরবশতঃ বর্ণিত হইয়া থাকেন। কথার কথার তাঁহাদের অভিসম্পাতের খট্টা বেধিলে, তাঁহাদিগকে জিতেন্দ্রিয় ইধরপরাধন গমি না বলিয়া অতি মৃণাল মরুপাশত বলিয়া গণ্য করিতে হয়। এধনকার বিদে যে কেহ ভরলোক এমন একটা ভালালা হামিরা উকাইয়া বিত, অতঃ একটী ভিরভার বাক্যই যথেষ্ট হয়। কিন্তু এই জিতেন্দ্রিয় বহুধর্মণ একেবারে সমস্ত বহুবংশ ধ্বংসপ্রাপ্ত হইবে বলিয়া অভিসম্পাত করিলেন। বলিলেন, সৌম্বর মূল এসব করিবে, আর সেই মূল হইতে কুকবলরায় ভির সমস্ত বহুবংশ ধ্বংসপ্রাপ্ত হইবে। কুক এ কথা অবগত হইলেন। তিনি বলিলেন, মূসিগ বাবা বলিয়াছেন, তাহা অবগত হইবে। শাপ নিবারণের কোন উপায় করিলেন না।

অসত্য শাপ, পুত্রবই হটক আর বাই হটক, এক দোহার মূল এসব করিল। যাবতেরেরা হাঝা

(কুক হাঝা নহেন, উএসেন হাঝা বা প্রভান) ঐ মূল চূর্ণ করিতে আজ্ঞা দিলেন। মূল চূর্ণ হইল—চূর্ণ সকল সমুদ্রে মিশ্রিত হইল। এমিকে যাবতগণ সমস্ত বর্ষ পরিভ্রমণ করিলেন। তখন কুক তাঁহাদিগের "বিশ্রাসবাসনার" বাহবদগকে প্রত্যাশতীপে বাত্রা করিতে বলিলেন।

প্রত্যসে আসিয়া, যাবতগণ মুরাপান করিয়া নানাবিধ উৎসব করিতে লাগিল। শেষে পরস্পর কলহ আরম্ভ করিল। কুকজের বহারখী সাত্যকি প্রথম বিবাহ আরম্ভ করিলেন। তিনি কৃতবর্ষীর সঙ্গে বিবাহ করিলে প্রায় সাত্যকির পক্ষাবলম্বন করিলেন। সাত্যকি কৃতবর্ষীর শিরশ্ছেদ করিলেন। তখন কৃতবর্ষীর জাতি শোষ্ঠী (যাবতেরা, হুকি, কোক, অছক, হুহর ইতি ভিন্ন ভিন্ন বংশের) সাত্যকি ও প্রায়কে নিহত করিল। তখন কুক এক মুঠি এরকা (শরগাছ) কুহ হইয়া গ্রহণ করিলেন, এবং তদ্বারা অনেক যাবত নিপাতিত করিলেন। এছাড়াও আছে যে, এই শরগাছ মূলচূর্ণ, যাবত রাজাজাহানারে সমুদ্রে মিশ্রিত হইয়াছিল, তাহা হইতেই উৎপন্ন হইয়াছিল। মহাত্ম্যতে সে কথাটা পাইবার না, কিন্তু নির্দিষ্ট আছে যে, কুক এরকা মুঠি গ্রহণ করিতে তাহা মূলরূপে পরিণত হইল, এবং ইছাও আছে যে, ঐ হাঙ্গের সমুদ্রায় এরকাই ভাঙ্গন-শাপে মূলীভূত হইয়াছিল। যাবতগণ তখন ঐ সকল এরকা গ্রহণপূর্বক পরস্পর নিহত করিতে লাগিল। এইরূপে সমস্ত যাবতগণ পরস্পরকে নিহত করিলেন। তখন হারক (ককের সারথি) ও বজ্র (যাবত) কুককে বলিলেন, "জমার্জন। আপনি এক্ষণে অসংখ্য লোকের প্রাণসংহার করিলেন, অতঃপর চন্দ্র, আবহা বহাভা বলভেরের নিকটে বাই।"

কুক হারককে হস্তিয়ার অর্ঘ্যের নিকট পাঠাইলেন। অর্ঘ্য আসিয়া যাবতদের কুলকাঁথীসদৃশক হস্তিয়ার লইয়া বাইবে, এইরূপে আজ্ঞা করিলেন। বলরাগকে কুক বোণাগনে আলীন দেখিলেন। তাঁহার মূহ হইতে

একটী সম্বন্ধযুক্ত নগ্ন নির্গত হইয়া দাগদ, দহী, বরুণ এবং বারুনি প্রভৃতি অতঃপর সর্পস পক্ষীকৃত হইয়া সমুদ্রমধ্যে প্রবেশ করিল। বলরামের দেহ জীবনমুখ হইল। তখন কৃষ্ণ বরুণ মর্ত্যলোকত্যাগ বাসনার মহাবোধ অবলম্বন পূর্বক ভূতলে নরম করিলেন। ক্রা নামে ব্যাধ হৃৎকমে তাঁহার পারদগম শর দ্বারা বিদ্ধ করিল। পরে আপনায় জয় কামিতে পারিয়া পরিত্রায়ে কৃষ্ণের চরণে নিপতিত হইল। কৃষ্ণ তাহাকে আশ্রিত করিয়া আশ্রয়দান উদ্বাসিত করিয়া বর্ণে গমন করিলেন।

এ দিকে অর্জুন দ্বারকায় আসিয়া রামকৃষ্ণাদি ঐশ্বর্যবাহিনীকর্তৃক লক্ষ্যমান করিয়া বাহুবলকামিনীগণকে লইয়া হুস্তিনায় চলিলেন। পৰিষদে মহাগণ লাঠি হাতে তাঁহাকে আক্রমণ করিল। যিনি পুত্রিণী কর করিয়াছিলেন, এবং জীঘ-কর্ণের নিহতা, তিনি লজ্জা-বাহী চাষাঙ্গকে পরাজিত করিতে পারিলেন না। প্রাজ্ঞী ভূমিতে পারিলেন না। রুক্মিণী, লজ্জাভাষা, হৈমবতী, আববতী প্রভৃতি কৃষ্ণের প্রাণনা মহাবীণা ত্রিভুজ আর সকলকেই মহাগণ হরণ করিয়া লইয়া গেল।

এই সকল কথা কি মৌলিক? মুসল এরকার অমৈসরিক উপভাস, আমরা পূর্বে দ্বিভাষ্যসারে পরি-ভাষ্য করিতে বাধ্য। কিন্তু তাহা ভাষ্য করিলে যে প্রাকৃতিক হুল কণা কিছু বাকি থাকে, তাহা ভক্ত শ্রী ভাষ্য করা যায় না। বাহুবল্য পানাসক্ত ও হুর্নতি-পরায়ণ হইয়াছিল, ইহা পূর্বে কথিত হইয়াছে। তাহার সঙ্কে এক বংশীর নহে; ত্রিভুজ বংশীর এবং অনেক সময়ে পদ্যায় বিরহাচারী। কৃষ্ণকেজের হৃদে বাকের সাতাকি ও কৃষ্ণ পাণ্ডবপক্ষে। কিন্তু অন্ধ ও ভোজবংশীর কৃতবর্ণী হুর্নতিবনের পক্ষে। তার পর, বাহুবল্যের কেহ রাজা ছিল না, উৎসেমনকে কখন রাজা বলা হইয়া থাকে, কিন্তু বাহুবল্যের মধ্যে কেহই রাজা নহেন, ইহাই প্রসিদ্ধ। কৃষ্ণের গুণাবিকা যেহু, তিনি বাহুবল্যের নেতা ছিলেন, কিন্তু তাঁহার অগ্রক বলরামের সঙ্গে তাঁহার মতভেদ যেন বাহ, এবং শাস্তিপূর্ণে বৈধিতে পাই, জীঘ একটী কৃষ্ণনারায়ণসংবাদ বলিতেছেন, তাহাতে কৃষ্ণ নারায়ণের কাছে হুঃ করিতেছেন যে, তিনি ভাষ্যপণের মদোরহণ বহুতর বহু করিয়াও কৃতকার্য হইতে পারেন নাই। এই সকল কথা পূর্বে বলিয়াছি। অতএব বহু বাহুবল্য পরম্পর বিবেচনায়, য য প্রাধান্য, অত্যন্ত বলপূর্ণ, হুর্নতিপরায়ণ এবং হুর্নতিপাননিরত • তখন তাঁহার

যে পরম্পর বিবাদ করিয়া বাহুবল্য করিবেন এবং ত্রিভুজ কৃষ্ণ বলরামেরও যে ইচ্ছাবীন বা অসিদ্ধাবীন দেহাৎ হইবে, ইহা অমৈসরিক বা অসম্ভব নহে বোধ হয়, এরূপ একটী কিংবদন্তী প্রচলিত ছিল, এবং তাহার উপর গুণাগরণ যত্নবৎসল্য হাশিত করিয়াছেন। অতএব এ অংশের মৌলিকতার গুণাঙ্ক-পুঙ্খ বিচারে আমাদের কোন প্রয়োজন নাই। তবে কেবল দুই একটা কথা বলা আবশ্যক। নির্ণিত হইয়াছে যে, যত্নবৎসল্য-সিবারণ কৃত কৃষ্ণ কিছুই করেন নাই, বরং তাহার আহুতলাই করিয়াছিলেন। ইহাও যদি সত্য হয়, তাহাতে কৃষ্ণচরিত্রে অসঙ্গতি বা অগৌরব কিছুই দেখি না। আদর্শ মনুষ্য, আদর্শ মনুষ্যের উপরূপ কাহী করিয়াছিলেন। তাঁহার আদর্শ বা অনাদর্শের কেহ নাই—আদর্শ পুরুষের বর্ণই আদর্শ। যত্নবৎসল্যের বহু অসঙ্গতিক হইয়া উঠিয়াছিল, তখন তাঁহারের দত্ত ও প্রয়োজনীয় স্থলে বিনাশ-সম্বন্ধই তাঁহার কৃতব্য। যিনি ক্রাসক্ত প্রাকৃতিক অপর্যায় বলিয়াই বিনষ্ট করিলেন, তিনি বাহুবল্যকে অপর্যায় দেখিয়া তাহারের বিনষ্ট না করেন, তবে তিনি বর্ণের বহু নহেন—আদর্শগণের বহু, আপনায় বহু; বর্ণের পক্ষপাতী নহেন—আপনায় পক্ষপাতী, বর্ণের পক্ষপাতী। আদর্শ বর্ণাধা তাহা হইতে পারেন না—কৃষ্ণ তাহা করেন নাই।

কৃষ্ণের বেহত্যাগের কারণটা কতক অসঙ্গিত গ্রহিল। চারি প্রকার কারণ নির্ণয় করা যাইতে পারে।

প্রথম, ঠালবরুণ-হইলসি সম্ভার বলিতে পারেন, কৃষ্ণ জুলিয়ার কাইসরের মত বেবিশিষ্টবস্ত্রপণ কর্তৃক নিহত হইয়াছিলেন। এরূপ কথা কোন প্রাচীন নাই।

দ্বিতীয়, তিনি বোণাবল্যের করিয়া বেহত্যাগ করিয়াছিলেন। পানাত্য বৈজ্ঞানিকবিদের শিষ্টগণ যোগাবল্যের বেহত্যাগের কথাটার বিশ্বাস করিবেন না। আমি দিকে অধিবাসের কারণ দেখি না। বাহারি বোণাত্যাসকালে বিশ্বাস অবলম্বন করা অত্যন্ত করিয়াছেন, তাহারি বিশ্বাস অবলম্বন করিয়া আপনায় হুত্যা সম্পাদন করিতে পারেন না, এমন কথা আমি সাহস করিয়া বলিতে পারি না। এজন্য বটনা বিবর্ত-বলো ভদ্রাও দিয়া থাকে। অতঃপর বলিতে পারেন, ইহা আদর্শতা, হুতরাং পাপ, হুতরাং আদর্শ মনুষ্যের অনাচারবীর। আমি ঠিক তাহা বলিতে পারি না।

করিবে, তাহাকে মূল্য দিব। আমি পানাত্য কৃষ্ণ-পুরুষপক্ষে এই নীতির অর্থবর্ণী হইতে বলিতে ইচ্ছা করি।

* বাহুবল্য একই মতাসক্ত ছিলেন যে, কৃষ্ণ-বলরাম যোগা করিয়াছিলেন যে, বাহুবল্য যে হুত্যা প্রকৃত

প্রাচীন বরষে, জীবনের কার্য সমস্ত সম্পন্ন হইলে পরে ঈশ্বরে সৌম হইবার জন্ত, মনোনিবেশ তত্ত্ব হইয়া, বাস-যোগকে আত্মহত্যা বলিব, না 'ঈশ্বরপ্রাপ্তি' বলিব? সেটা বিচারস্থল। আত্মহত্যা মহাপাপ বীকার করি, জীবনশেষে বোগবলে প্রাণত্যাগ কি তাই?

তৃতীয়, জরাব্যাপ্তির পরাবাস্তব।

চতুর্থ, এই সময়ে ক্রকের বয়স সাত বর্ষের অধিক হইয়াছিল বলিয়া বিষ্ণুপুরাণে কথিত হইয়াছে। এ জরাব্যাপ্তি, জরাব্যাপ্তি নয়ত?

বীহারী ক্রকে বহুতমাত্র বিবেচনা করিয়া তাঁহার ঈশ্বরত্ব বীকার করেন না, তাঁহার এই চারিট মতের যে কোনট এই কথিতে পারেন। আমি ক্রকে ঈশ্বরত্বের বলিয়া বীকার করি। অতএব আমি বলি, ক্রকের ইচ্ছাই ক্রকের দেহত্যাগের কারণ। আমার মত ইহা বটে যে, জগতে মহাত্ম্যের আদর্শ প্রচার তাঁহার ইচ্ছা এবং সেই ইচ্ছা পূরণ জন্ত তিনি দাহবীৰ্য্যক্তি দ্বারা সকল কৰ্ম্ম নির্বাহ করেন, কিন্তু তাহা বলিলেও ঈশ্বরত্বের অমরত্ব তাঁহার ইচ্ছাবীৰ্য্য মাত্র বলিতে হইবে। অতএব আমি বলি, ক্রকের ইচ্ছাই ক্রকের দেহত্যাগের একমাত্র কারণ।

মৌলসপর্ক মহাত্ম্যের প্রথম স্তরের অন্তর্গত কি না, তাহার আমি বিচার করি নাই। বিশেষ প্রয়োজন নাই বলিয়া সমালোচনা করি নাই। বিশেষ প্রয়োজন নাই, কেন, তাহাও বলিয়ারি। স্থল ঘটনাটী কতক সত্য বলিয়াই বোধ হয়। তবে তাহা হইলেও, ইহা মহাত্ম্যের প্রথম স্তরের অন্তর্গত নহে বলিয়াই বোধ হয়। বাহ্য পুণ্য ও হরিবংশে আছে, ক্রকজীবনকালিত এমন আর কোন ঘটনাই মহাত্ম্যের নাই। এইটাই কেবল পুরাণাদিতে আছে, হরিবংশেও আছে, মহাত্ম্যের নাই। পাণ্ডবদিগের সময়ে বাহ্য কিছু ক্রক করিয়াছিলেন, তাহা আর কোন ক্রকত্বের মহাত্ম্যের নাই ও থাকিবার সম্ভাবনা নাই। এইটাই কেবল সে নিয়ম-বহিষ্ঠ। ক্রক এখানে ঈশ্বরত্বের, এটি বিচার বা তৃতীয় স্তরের চিহ্ন, পূর্বে বলিয়ারি। এরূপ বিবেচনা করিবার অজ্ঞাত বেতুও নির্দেশ করা বাইতে পারে, কিন্তু প্রয়োজনাত্মক। তবে ইহা বলা কর্তব্য যে, অজ্ঞানবিকার্য্যারে মৌলসপর্কের কোন প্রসঙ্গ নাই। পরিক্রমের অমরত্বের পরবর্তী কোন কথাই অজ্ঞানবিকার্য্যারে নাই। আমার বিবেচনার পরিক্রমের অমরই আদিব মহাত্ম্যের শেষ। তার পরবর্তী যে সকল কথা, তাহা বিচার বা তৃতীয় স্তরের।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

উপসংহার

সমালোচকের কার্য্য প্রয়োজনানুসারে দ্বিবিধ;—এক প্রাচীন কুলকারের নিরাশ, অপর সত্যের সংগঠন। ক্রকচরিত্রে প্রথমোক্ত কার্য্যই প্রধান; এ জন্ত আদর্শের সমর ও চেষ্টা সেই বিকেই বেশী নিরাহে ক্রকের চরিত্রে সত্যের সূত্র সংগঠন করা অতি চরম ব্যাপার, কেন না, মিথ্যা ও অতিপ্রকৃত উপভাসের মধ্যে আর এখানে-এরূপ আচ্ছাদিত যে, তাহার সন্ধান পাওয়া যায়। যে উপাধানে গড়িয়া প্রকৃত ক্রকচরিত্র পুনঃ সংস্থাপিত করিব, তাহা মিথ্যার সাগরে ডুবিয়া গিয়াছে। আমার যতদূর সাধ্য, ততদূর আমি গড়িলাম।

উপসংহারে দেখা কর্তব্য যে, যতটুকু সভ্য পুরাণেতিহাসে পাওয়া যায়, ততটুকুতে ক্রকচরিত্র বিবরণ প্রতিপন্ন হইল।

দেখিয়ারি, বাল্যে ক্রক শারীরিক বলে 'আদর্শ' বলবান। তাঁহার অশিক্ষিত বলপ্রভাবে ব্রহ্মাবন হিংস্রত্ব প্রকৃতি হইতে সুরক্ষিত হইত। তাঁহার অশিক্ষিত বলেও কংসের দ্বন্দ্ব প্রকৃতি নিহত হইয়াছিল। গোচারপকালে গোপালগণের সঙ্গে সর্ব্বাঙ্গ ক্রীড়া ও ব্যায়ামাদিতে তিনি শারীরিক বলের দৃষ্টি দেখাইয়া-ছিলেন। দেখিয়ারি, স্রুতগমনে কালব্যবনও তাঁহাকে পারেন নাই। ক্রকক্রমের হুড়ে তাঁহার রথসকালন-বিচার বিশেষ প্রশংসা দেখা যায়।

এই বল শিক্ষিত হইলে, তিনি সে সময়ের কনিষ্ঠলম্বাকে সর্ব্বপ্রধান অস্ত্রবিং বলিয়া গণ্য হইয়া-ছিলেন। কেহ কখন তাঁহাকে পরাজিত করিতে পারে নাই। তিনি কংস, জরাসন্ধ, শিশুপাল প্রভৃতি সে সময়ের সর্ব্বপ্রধান যোদ্ধগণের সঙ্গে, এবং অজ্ঞাত বহুতর রাজগণের সঙ্গে,—কাশি, কলিঙ্গ, পৌণ্ড্র, পাণ্ডার প্রভৃতি রাজ্যগণের সঙ্গে যুদ্ধে নিযুক্ত হইয়া-ছিলেন, সকলকেই পরাজিত করিয়াছিলেন, কেহ কখনও তাঁহাকে পরাজিত করিতে পারে নাই। তাঁহার যুধিষ্ঠিরা, দ্বাৰা সাত্যকি ও অভিমন্যু যুদ্ধে প্রায় অপরাজিত হইয়াছিলেন। বরং অর্জুনও তাঁহার নিকট কোন কোন বিঘ্নে হৃত সময়ে নিজের বীকার করিয়াছিলেন।

কেবল শারীরিক বলের ও শিকার উপর যে রূপগঠিতা নির্ভর করে, পুরাণেতিহাসে তাঁহারই প্রশংসা দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু সে রূপগঠিতা একজন সাত্যকি নৈমিকেরও থাকিতে পারে। নৈমিক-পত্নী যোদ্ধার প্রকৃত গুণ। নৈমিকপত্নী সে সময়ের

যোজন পট্ট ছিলেন না। মহাভারতে বা পুরাণে কাহারও সে ভণের বড় পরিচয় পাই না, জীঘের বা অর্জুনেরও নহে। ক্রকের সৈন্যপাণ্ড্যের বিশেষ কিছু পরিচয় পাওয়া যায়—জরাসন্ধকে। তাঁহার সৈন্য-পাণ্ড্যগণে স্ত্রী বাহুবলেনা জরাসন্ধের সংখ্যাতীত সেনা মগ্ন হইতে বিমূৰ্ণ করিয়াছিল। সেই অগণনীয় সেনার ক্রর, বাহুবলেনা দ্বারা অসাধ্য জামিয়া, মগ্না পরিভ্যাগ, মৃত্যু মগ্নীর নির্মাণার্থ সাগরদীপ হারকার নির্মাচন, এবং তাঁহার সমুদয় রৈবতক পূর্তমালার মূর্ত্তে মূৰ্গশ্রেণীর নির্মাণ যে মগ্নীভিক্ষতার পরিচয়, সেজন্য পরিচয় পুরাণেতিহাসে কোম কবিরেরই পাওয়া যায় না। পুরাণকার কবিরিগের ইহা অবোধগম্য—অতএব ইহাও এক অজ্ঞতার প্রমাণ যে, ক্রকেতিহাস তাঁহাদের কল্পনামাত্রপ্রসূত নহে।

ঐক্ককের জ্ঞানার্জনী বুদ্ধিসকলও চরমকুণ্ঠিপ্রাপ্ত, তাহারও যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া গিয়াছে। তিনি অধিতীর বেদজ, ইহাই ভীম তাঁহার অগ্ন্যগ্নতির অজ্ঞতর কারণ বলিয়া নির্দিষ্ট করিয়াছিলেন। শিতপাল সে কথার অজ্ঞ উত্তর দেন নাই, কেবল ইহাই বলিয়া-ছিলেন যে, তবে বেদব্যাস থাকিতে ক্রকের পুত্র কেমন?

ক্রকের জ্ঞানার্জনী বুদ্ধি সকল যে চরমকোণে প্রাপ্ত হইয়াছিল, ক্রকপ্রচারিত বর্ষই ইহার তীক্ষ্ণতম প্রমাণ। এই বর্ষ যে কেবল গীতাতোই পাওয়া যায়, এমন নহে, মহাভারতের অজ্ঞ হানোও পাওয়া যায়, ইহা দেখিয়াছি। ক্রককথিত বর্ষের অপেক্ষা উন্নত, সর্লসোকহিতকর, সর্লসকনের আচরণীয় বর্ষ আর কখনও পৃথিবীতে প্রচারিত হয় নাই, ইহা এতদ্বারা দেখিয়াছি। এই বর্ষ যে জ্ঞানের পরিচয় দেয়, তাহা প্রায় মহাত্ম্যাতীত। ক্রক মাহুর্বা পক্ষি দ্বারা সকল কার্য সিদ্ধ করেন, ইহা আমি পুনঃ পুনঃ বলিয়াছি, ও প্রমাণীকৃতও করিতেছি। কেবল এই গীতার, ঐক্কক, প্রায় অসম্ভবানের আশ্রয় লইয়াছেন।

সর্লসকনীর বর্ষ হইতে অবতরণ করিয়া রাজবর্ষ বা রাজনীতি লঙ্ঘনও দেখিতে পাই যে, ক্রকের জ্ঞানার্জনী বুদ্ধি সকল চরমকুণ্ঠিপ্রাপ্ত। তিনিই সর্লসক্রেই এবং সন্ধ্যা রাজনীতিক বলিয়াই, সুবিষ্টি ব্যাসদেবের পরামর্শ পাইয়াও ক্রকের পরামর্শ ব্যতীত রাজদ্রবকে স্বপূর্ণ করিলেন না। অসাধ্য বাহুবলী এবং বাধ্য পাণ্ডবেরা তাঁহাকে না বিজালা করিয়া, কিছু করিতেন না। জরাসন্ধকে নিহত করিয়া, কায়াক্ষ রাজপঞ্চকে বৃক করা, উন্নত রাজনীতির অতি উৎকৃষ্ট উদাহরণ—সারাক্ষ্যাপনের অজ্ঞানসাম্য অথচ পরম বর্ষা উপায় বর্ষরাজ্যসংস্থাপনের পর বর্ষরাজ্য-

পাসনের অজ্ঞ রাজবর্ষসিদ্ধিও জীম দ্বারা রাজবর্ষা সংস্থাপন করান, রাজনীতিকতার দ্বিতীয় অতি প্রশংসনীয় উদাহরণ। আরও অনেক উদাহরণ পাঠক পাইয়াছেন।

ক্রকের বুদ্ধি, চরমকুণ্ঠিপ্রাপ্ত হইয়াছিল বলিয়া, তাহা সর্লসব্যাপিনী, সর্লসবিনী, সকল প্রকার উপায়ের উদ্ভাবিনী, ইহা আরম্ভ পুনঃ পুনঃ দেখিয়াছি। মনুষ্য-পতীর দ্বারা করিয়া যতদূর সর্লসক হওয়া যায়, ক্রক ততদূর সর্লসক। অপরূপ অব্যাহতর ও বর্ষভূত, দ্বাধায় উপর আশ্রিত মনুষ্যবুদ্ধি আর আর নাই, তাহা হইতে চিকিৎসাবিজ্ঞা ও সৌভবিজ্ঞা, এমন কি, অশ্বপরিচর্যা পর্যন্ত তাঁহার আশ্রয় ছিল। উন্নতার স্বত পুত্রের পুনর্জীবন একের উদাহরণ; বিবাহত বংশবিজ্ঞা বিজ্ঞানের, এবং জরাজবৎসের দিবসে অধের পলোপায় তৃতীরের উদাহরণ।

ক্রকের কার্যকাহিনী বুদ্ধি সকলও চরমকুণ্ঠিপ্রাপ্ত। তাঁহার সাহস, ক্রিয়াকারিতা, এবং সর্লসক্রে তৎপন্নতার অনেক পরিচয় দিয়াছি। তাঁহার বর্ষ এবং লভ্য যে অবিচলিত, এই এতদ্বারা প্রমাণ পরিপূর্ণ। সর্লসকের মন ও ঐশ্রীই ইতিহাসে পরিচ্ছিন্ন হইয়াছে। বসন্ত-গণের অপেক্ষা বলবান হইয়াও লোকহিতার্থ তিনি শান্তির অজ্ঞ দৃঢ়তর এবং দৃঢ়প্রতিজ্ঞ। তিনি সর্লসোক-হিতৈষী; কেবল মনুষ্যের নহে—পোষকসারি ভিক্ষা দোষিও প্রতিও তাঁহার মন। সিরিষকে তাহা পরিচ্ছিন্ন। ভাগবতকারকথিত বাল্যকালে বানরদিগের অজ্ঞ মনবীত চুরির এবং কলংকজীর কথা কতদূর কিংবদন্তীমূলক, বলা যায় না—কিন্তু যিনি পোষকদের উন্নত ভোজন অজ্ঞ উন্নতক বহু করাইলেন, ইহাও তাঁহার চরিত্রা-মোচিত। তিনি আত্মীয়-বন্ধন, জাতিগোত্রীয় কিঞ্চপ হিতৈষী, তাহা দেখিয়াছি। কিন্তু ইহাও দেখিয়াছি, আত্মীয় পাণ্ড্যচারী হইলে তিনি তাহার মন্ত্র। তাঁহার অপরিমিত কমাগণ দেখিয়াছি, আবার ইহাও দেখিয়াছি যে, মনুষ্য উপস্থিত হইলে, তিনি অস্বাভাবিকভাবে অসুস্থভাবে রতবিধান করেন। তিনি বর্ষমার্গে, কিন্তু লোকহিতার্থ বন্ধনের বিনাশেও তিনি দৃষ্টিক হইতেন না। কংস মাহুর্ল; পাণ্ডবেরা বাহা, শিতপালও তাহা,—পিতৃবসার পুত্র, উত্তরকেই দ্বিষ্ট করিলেন, তার পর, পরিণামে বর্ষ বাহুবলী সূচ্যাপারী ও মনুষ্যভিপরায়ণ হইলেও, তাহাওদিকেরও মন্য করিলেন না।

এই সকল শ্রেষ্ঠ বুদ্ধি ক্রকে চরমকুণ্ঠিপ্রাপ্ত হইয়াছিল বলিয়া, চিত্তগ্রন্থিনী বুদ্ধির অসুস্থিগণে তিনি অসম্মানিত ছিলেন না, কেন না, তিনি আত্মীয় মনুষ্য। যে অজ্ঞ হৃদ্যবলে অজ্ঞানী, পরিণত বয়সে সেই উৎকৃষ্ট মনুষ্য-

বিহার, বহুশাখাবিহার, কৈবল্যকবিহার। ভারত বিভাজিত
বর্ণনা আবশ্যক বিবেচনা করি নাই।

কেবল একটা কথা এখন বাকি আছে। ‘বর্ষভয়ে’
বলিয়াছি, তজ্জিই মন্তব্যের প্রণালী বৃত্তি। কক আশ্রম
মন্তব্য, মন্তব্যের আশ্রম প্রত্যয়ের মত অবতীর্ণ—তাঁহার
ভক্তি-বৃত্তি বেবিলান কৈ ? কিন্তু যদি তিনি ইন্দ্র-
অবতার বলেন, তবে তাঁহার এই ভক্তির পাত্র কে ?
তিনি দিচ্ছে। * দিচ্ছে প্রতি যে ভক্তি, সে কেবল
আপনাকে পরমাশ্রম হইতে অতিরিক্ত করিলেই উপস্থিত
হয়। ইহা জাননার্থের চরম। ইহাকে আশ্রমতি
বলে। স্বাক্ষরোপ উপস্থিতিতে উহা এইরূপ কথিত
হইয়াছে—“এব এবং পুত্রেরবং মনান এবং বিকানন্দ-
রতিমাত্মক আশ্রমিণুম আশ্রমিনঃ স বরাড়
তবতীতি।”

“যে ইহা হেবিরা, ইহা ভাবিরা, ইহা জানিরা,
আশ্রম রত হয়, আশ্রমতেই ক্রীড়াশীল হয়, আশ্রমই
যাহার সিংহ (সহচর), আশ্রমই যাহার আনন্দ, সে
বরাড়।”

ইহাই ইত্যাদি ব্যাখ্যাত হইয়াছে। কক আশ্রমিনঃ;
আশ্রম অগম্য; তিনি সেই অগম্যে প্রীতিবিশিষ্ট।

* মহাকায়ন্তের যে সকল অংশে তাঁহাকে নিবে-
পাসক বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে, তাহা প্রকিণ্ডের
লক্ষণবিশিষ্ট।

পরমাত্মার আশ্রমতি আর কোন প্রকারে বুঝিতে পারি
না। অন্ততঃ আমি বুঝিতে পারি না।

উপসংহারে বক্তব্য, কক, সর্কজ, সর্কসময়ে সর্ক-
ভবের অভিব্যক্তিতে উৎকল। তিনি অপরাধের,
অপরাধিত, বিতর্ক, পুণ্যময়, প্রীতিময়, বহুময়, অমৃতের
কর্ণে অপরাধ—বর্ষায়া, বেবজ, মীতিজ, বর্ষজ,
লোকহিতৈষী, তারমিষ্ট, কামাশীল, মিরগেজ, শান্তা,
মির্জা, মিরহুজ, বোগদুজ, ভগবী। তিনি মাহুদী
শক্তি দ্বারা কর্তৃক নির্বাহ করেন, কিন্তু তাঁহার চরিত্র
অমাহুদ। এই প্রকার মাহুদী শক্তি দ্বারা অতিমাহুদ
চরিত্রের বিকাশ হইতে তাঁহার মাহুদ বা ইবরত
অমাহুতি করা বিবেচ্য কি না, তাহা পাঠক আপন বুদ্ধি
বিবেচনা অমাহুতের দ্বারা করিবেন। যিনি বীমাংসা
করিবেন যে, কক মাহুতমাজ ছিলেন, তিনি অন্ততঃ
Rhys Davids শাক্যসিংহ লম্বকো বাহা বলিয়াছেন,
কককে তাহাই বলিবেন,—“the wisest and
greatest of the Hindus.” আর যিনি বুঝিবেন
যে, এই ককচরিত্রে ইবরতের প্রকাশ দেখিতে পাওয়া যায়,
তিনি যুক্তকরে বিনীত ভাবে এই গ্রন্থ সমাপনকালে
আমার লগ্নে বন্দন—

নাকারণং কারণাণা কারণাকারণম চ।
শরীরগ্রহণং বাশি বর্ষজাগার তে পরম্।

সমাপ্ত

বালার কাছে বিচার্য্য নহে; কিন্তু রূপের মোহ হইতে বীর্ঘ্যের মোহ নারীহৃদয়ের উপর বলবত্তর। যে মহাকবি পঞ্চপন্ডিত। জৌগবীকে অর্জুনে অবিকতর অমরকল্প করিয়া, তাঁহার মশরীবে বর্ণারোহণ-পথ ঘোষ করিয়াছেন, তিনি এ শুভ আনিতেন এবং যিনি হেস্দিমোনার দৃষ্টি করিয়াছেন, তিনিও ইহার গুঢ়তম প্রকাশ করিয়াছেন।

তুলনীয়া, কেন না, হুই নারিকারই “হুয়ারোহিগী আশালতা” পরিপেবে তয়া হইয়াছিল—উভয়েই বাহিককর্ষক বিসম্বিতা হইয়াছিলেন। সংসার অনাদর-অত্যাচারপরিপূর্ণ। কিন্তু ইহাই অনেক সময় ষ্টুটে যে, সংসারে যে আদরের যোগ্য, সেই বিশেষ প্রকারে অনাদর-অত্যাচারে প্রনীড়িত হয়। ইহা মজ্জের পক্ষে নিত্য অন্তত নহে, কেন না, বহুদুঃ-প্রকৃতিতে যে সকল উচ্চাশ্রয় মনোবৃত্তি আছে, এই সকল অবস্থাতেই তাহা সম্যকপ্রকারে কৃতিপ্রাপ্ত হয়। ইহা মজ্জালোকে হুশিকার বীজ—কাব্যের প্রধান উপকরণ। হেস্দিমোনার অদৃষ্টদোষে বা গুণে সে সকল মনোবৃত্তি ক্ষুণ্ণ-প্রাপ্ত হইবার অবস্থা ঘটয়াছিল। শকুন্তলাও তাহাই ঘটয়াছিল! অতএব হুই চরিত্রে যে পরম্পর তুলনীয় হইবে, ইহার সকল আরোজন আছে।

এবং হুই জনে তুলনীয়া, কেন না, উভয়েই প্রথম স্নেহশালিনী—উভয়েই সতী। স্নেহশালিনী এবং সতী ত যে সে। আঙ্ককাল রান, শ্রায়, নিধু, বিধু, বহু, মাধু যে সকল নাটক, উপক্ৰাস, নবক্ৰাস, প্রেক্ষাক্রাস লিখিতেছেন, তাহার নারিকামায়ে স্নেহশালিনী সতী। কিন্তু এই সকল সতী-নিগের কাছে একটা পোষা বিভাল আসিলে, তাঁহার্য্য বারীকে ভুলিয়া যান, আর পতিচিন্তামগ্না শকুন্তলা হুর্কাসার ভয়ঙ্কর “অরমহন্তো!” শুনিতে পান নাই। সকলেই সতী, কিন্তু অগৎসংসারে অসতী নাই বলিয়া, ত্রীলোক অসতী হইতে পারে না বলিয়া হেস্দিমোনার যে দৃঢ়বিশ্বাস, তাহার মর্মের ভিতর কে প্রবেশ করিবে? অত্যাচারে বিসর্জনে, কলঙ্কেও যে ভক্তি অবিচলিত, তাহাই যদি সতীত্ব হয়, তবে শকুন্তলা অপেক্ষা হেস্দিমোনা গরীয়সী। বাহিককর্ষক পরিভ্যক্তা হইলে শকুন্তলা দলিত মর্মের স্ত্রীর মতক উন্নত করিয়া শুৎসনা করিয়াছিলেন। যখন রাজা শকুন্তলাকে অপিকা সঙ্কেত চাক্ষু্যগষ্ট বলিয়া উপহাস করিলেন, তখন শকুন্তলা কোণে, দম্ভে পূর্বের বিনীত, লজ্জিত, হুঃখিতভাব পরিভ্যাপ করিয়া কহিলেন,—অনার্য্য!

আপনার হৃদয়ের ভাবে সকলকে দেখ? যখন তদুত্তরে রাজা রাজার মত বলিলেন, “অস্কে! হুদয়ের চরিত্র সবাই জানে,” তখন শকুন্তলা যোর ব্যভে বলিলেন,—

“কুজ্জে জেব পমাংগ আনধ ধম্মখিঞ্চিক লোঅসু।
লঙ্কাবিগিচ্ছিন্নাও আশক্তিগ কিল্পি মহিলাও।”

এ রাগ, অভিমান, ব্যভ হেস্দিমোনার নাই। যখন ওথেলো হেস্দিমোনাকে সর্বগমকে প্রহার করিয়া দূরীভূত করিলেন, তখন হেস্দিমোনা কেবল বলিলেন, “আমি ঠাড়াইয়া আপনাকে আর বিরক্ত করিব না,” বলিয়া বাইতেছিলেন, আবার ভাবিতাই “প্রত্যো!” বলিয়া নিকটে আসিলেন। যখন ওথেলো অস্ত্রতাপরাধে তাহাকে কুলটা বলিয়া অপমানের একশেষ করিয়াছিলেন, তখনও হেস্দিমোনা “আমি নিরপরাধিনী, ঈশ্বর জানেন” ইদৃশ উক্তি ভিন্ন আর কিছুই বলেন নাই। তাহার পরেও পতিদেহে বসিত হইয়া পৃথিবী শূন্ত দেখিয়া ইরাগেয়ক ভাকিয়া বলিয়াছিলেন,—

“Alas Iago!

What shall I do to win my lord again!

Good friend go to him, for by this light of heaven,

I know not how I lost him, here I kneel.”

ইত্যাদি। যখন ওথেলো ভীষণ রাগের স্ত্রীর নিশ্চেষ্টব্যাশারিনী হুগু হুন্দরীর সমুখে “বধ করিবা!” বলিয়া ঠাড়াইলেন, তখন রাগ নাই—অভিমান নাই—অবিনয় বা অস্নেহ নাই—হেস্দিমোনা কেবল বলিলেন, “তবে ঈশ্বর আমার রক্ষা করুক।” যখন হেস্দিমোনা মরণভয়ে তীত হইয়া এক দিনের অজ্ঞ, এক মুহূর্তে অজ্ঞ জীবনজিকা চাহিলেন, বৃঢ় তাহাও শুনিলা না, তখনও রাগ নাই, অভিমান নাই, অস্নেহ নাই। মৃত্যুকালেও যখন ইমিলিয়া আসিয়া তাহাকে হুর্দু দেখিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “এ কাঁধ কে করিল? তখনও হেস্দিমোনা বলিলেন, “কেহ না, আমি নিজে। চলিলাম, আমার প্রভুকে আমার প্রণাম জানাইও। আমি চলিলাম।” তখনও হেস্দিমোনা লোকের কাছে প্রকাশ করিল না, আমার স্বামী আমাকে বিনাপরাধে বধ করিয়াছে।

তাই বলিতেছিলেন যে, শকুন্তলা হেস্দিমোনার সনে তুলনীয়া এবং তুলনীয়াও নহে। তুলনীয়া

নহে, কেন না, ভিন্ন ভিন্ন জাতীর বস্ত্রে তুলনা হয় না। সেকপীররের এই নাটক সাগরবৎ, কালিদাসের নাটক নন্দনকাননতুল্য। কাননে সাগরে তুলনা হয় না। বাহা হুন্দর, বাহা হুদ্রুশ, বাহা হুগন্ধ, বাহা হুসর, বাহা হুনোহর, বাহা হুশকর, তাহাই এই নন্দনকাননে অপৰ্য্যাপ্ত, শুণীকৃত, রাশি রাশি, অপরিমেয়। আর বাহা গভীর, দুস্তর, চকল, ভীমনাদী, তাহাই এই সাগরে। সাগরবৎ সেকপীররের এই অল্পম নাটক হৃদয়োথিত বিলাস তরঙ্গমালার সংস্কৃত; দুস্তর রাগবেষণ্যাদিবাভ্যায় সম্ভাভিত, ইহার প্রবল বেগ দুরন্ত কোলাহল, বিলাস উদ্ভিমালা—আবার ইহার মধুরনীলিমা, ইহার অনন্ত আলোকচূর্ণপ্রক্ষেপ; ইহার জ্যোতিঃ, ইহার ছায়া, ইহার রত্নরাশি, ইহার যুগুতি—সাহিত্যসংসারে হুর্জিত।

তাই বলি, দেস্দিমোনা শকুন্তলার তুলনীয়া নহে। ভিন্ন-জাতীর ভিন্ন-জাতীয়ে তুলনীয়া নহে। ভিন্ন-জাতীয়ে কেন বলিতেছি, তাহার কারণ আছে। ভারতবর্ষে বাহাকে নাটক বলে, ইউরোপে ঠিক তাহাকেই নাটক বলে না। উত্তর দেশীয় নাটক দৃষ্টকাব্য বটে, কিন্তু ইউরোপীয় সমালোচকেরা নাটকার্থে আর একটি অধিক বুঝান। তাঁহারা বলেন যে, এমন অনেক কাব্য আছে—যাহা দৃষ্ট কাব্যের আকারে প্রণীত অথচ প্রকৃত নাটক নহে। নাটক নহে বলিয়া যে এ সকলকে নিকট কাব্য বলা যাইবে, এমত নহে—তন্মধ্যে অনেকগুলি অত্যাশ্চর্য কাব্য, যথা গেটে-প্রণীত ফষ্ট এবং বাইরণ-প্রণীত যানড্রেউ—কিন্তু উৎকৃষ্ট হউক, নিকট হউক—এ সকল কাব্য নাটক নহে। সেকপীররের টেম্পেষ্ট এবং কালিদাসকৃত শকুন্তলা সেই প্রণীত কাব্য, নাটকাকারে অত্যাশ্চর্য উপাখ্যানকাব্য; কিন্তু নাটক নহে। নাটক নহে বলিলে এতদুভয়ের নিন্দা হইল না, কেন না, উপাখ্যান-কাব্য পৃথিবীতে অতি বিরল—অতুল্য বলিলে হয়। আমরা ভারতবর্ষে উভয়কেই নাটক বলিতে পারি, কেন না, ভারতীয় আলঙ্কারিক-দিগের মতে নাটকের যে সকল লক্ষণ, তাহা সকলই এই দুই কাব্যে আছে। কিন্তু ইউরোপীয় সমালোচকদিগের মতে নাটকের যে সকল লক্ষণ, এই দুই নাটকে তাহা নাই। ওবেলো নাটকে তাহা প্রচুর পরিমাণে আছে। ওবেলো নাটক, শকুন্তলা এই হিসাবে উপাখ্যানকাব্য। ইহার কল এই ঠিক আছে যে, দেস্দিমোনা-চরিত্র বস্তু পরিষ্কৃত হইয়াছে—বিরলা বা শকুন্তলা তেমনি হয়

নাই। দেস্দিমোনা সজীব, শকুন্তলা ও মিরন্দা ধ্যানপ্রাপ্ত। দেস্দিমোনীর বাক্যেই তাহার কাতর, বিকৃত কণ্ঠস্বর আদর্য্য শুনিতে পাই, চক্ষের জল কঁোটা কঁোটা গড় বহিয়া বকে পড়িতেছে দেখিতে পাই—তুলপ্রজাহু হুন্দরীর স্পন্দিত-তার লোচনের উর্দ্ধদৃষ্টি আমাদিগের হৃদয়মধ্যে প্রবেশ করে। শকুন্তলার আলোহিত চক্ষুরাদি আদর্য্য হৃদয়ের যুগে না শুনিতে বৃষ্টিতে পারি না—যথা—

“ন তিষ্ঠ্যগবলোকিতং ভবতি চক্ষুরালোহিতং,
বচোহপি পরাক্ষরং ন চ পদেহু সংগচ্ছতে।
হিমার্ভ ইব বেপতে সকল এব বিধাধরঃ
প্রকামবিনতে ক্রবৌ যুগপদেব তেদং গতে ॥”

শকুন্তলার হৃৎখের বিস্তার দেখিতে পাই না, গতি দেখিতে পাই না, বেগ দেখিতে পাই না, সে সকল দেস্দিমোনীর অত্যন্ত পরিষ্কৃত। শকুন্তলা চিত্রকরের চিত্র, দেস্দিমোনা ভাস্করের গঠিত সজীব-প্রায় গঠন। দেস্দিমোনীর হৃদয় আমাদিগের সমুখে সম্পূর্ণ উন্মুক্ত এবং সম্পূর্ণ বিস্তারিত, শকুন্তলার হৃদয় কেবল ইঙ্গিতে ব্যক্ত।

মুত্তরাং দেস্দিমোনীর আলোখ্য অধিকতর প্রোক্ষল বলিয়া দেস্দিমোনীর কাছে শকুন্তলা দাঁড়াইতে পারে না। নতুবা ভিতরে ছুই এক। শকুন্তলা অর্ধেক মিরন্দা, অর্ধেক দেস্দিমোনা। পরিণীতা শকুন্তলা দেস্দিমোনীর অমুরূপিনী।

বাস্তালীর বাহুবল

বাস্তালীর এক্ষেণে উন্নতির আকাঙ্ক্ষা অত্যন্ত প্রবল হইয়াছে। বাস্তালী উন্নতির জন্য ব্যস্ত, অনেক ভবিষ্যে বিশেষ গুরুতর আশা করেন না, কেন না, বাস্তালীর বাহুবল নাই। বাহুবল ভিন্ন উন্নতি নাই, ইহা তাঁহাদিগের বিশ্বাস।

বাস্তালীর বাহুবল নাই, ইহা সত্য কথা। কখন হইবে কি না, একবার নীমাংসা প্রবন্ধান্তরে করা গিয়াছে। থাক্ বা না থাক্, ইহা জানা আছে যে, মোর্ধ্যবংশীয় ও গুপ্তবংশীয় সম্রাটেরা হিমাচল হইতে নর্দমা পর্যন্ত একচ্ছত্রে শাসিত করিয়াছিলেন। জানা আছে, দ্বিখিজরী গ্রীকজাতি শতজ্ঞ অতিক্রম করিতে সমর্থ হয় নাই; জানা আছে, সেই বীরেরা আসিয়ার মধ্যে ভারতবাসীরাই বীরত্বের প্রশংসা করিয়াছিলেন; জানা আছে যে, তাঁহারা চন্দ্রগুপ্ত

যারা ভারতভূমি হইতে উন্মূলিত হইয়াছিলেন; জানা আছে, হর্ষবর্ধনের পশ্চাৎ পশ্চাৎ বহুশত করপ্রদ রাজা অঙ্গসরণ করিতেন; জানা আছে, দিবিজয়ী আরবেরা তিনশত বৎসরে পশ্চিম-ভারতবর্ষ অধিকার করিতে পারে নাই। এইরূপ আরও অনেক কথা জানা গিয়াছে। ভারত-বর্ষীয়দের বীর্ঘ্যবস্তার অনেক চিহ্ন অত্য়পি ভারতভূমে আছে।

বাল্লারী পূর্ববীরথ—পূর্বগৌরবের এক জানা আছে। কেবল ইহাই জানি যে, যখন পশ্চিমভারতে বেদ কৃষ্ট ও অধীত হইতেছিল, উপনিষদসকল প্রণীত হইতেছিল, অযোধ্যার জায় সর্গসম্পদশালিনী নগরী সকল স্থাপিত এবং অলঙ্কৃত হইতেছিল—বাল্লালা তখন অনাধ্যাত্মি, আধ্যাত্মগের বাসের অযোগ্য বলিয়া পরিভ্যক্ত। (১) কেবল ইহাই জানি যে, যখন উত্তর-ভারতে সমস্ত আধ্যাত্মগণ একত্র হইয়া কুরুক্ষেত্রজিত রাজ্যখণ্ডসকল বিভাগ করিতেছিলেন, যখন পশ্চিমে যাদি কর্তৃক অমর অক্ষর ধর্মশাস্ত্র সকল প্রণীত হইতেছিল, তখন বঙ্গদেশে পৌণ্ড্র প্রভৃতি অনাধ্যাত্মিতির বাস। প্রাচীনকাল দূরে থাকুক, যখন যদ্যকালে চৈনিক পরিভ্রাজক হোয়েং সাঙ বঙ্গদেশ পর্য্যটনে আসেন, তখন দেখিয়াছিলেন যে, এই প্রদেশ গৌরবশূন্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্য বিভক্ত। বঙ্গদেশের পূর্বগৌরব কোথায়?

তবে ইহার পরে শুনা যায় যে, পালবংশীয় ও সেনবংশীয় রাজগণ বহুৎ রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন এবং গোড়নগরী বড় সমৃদ্ধিশালিনী হইয়াছিল। কিন্তু এমন কোন চিহ্ন পাওয়া যায় না যে, তাঁহারা এই বাহুবলশূন্য বাল্লালী জাতি এবং তাঁহাদিগের প্রতিবাসী তজ্জপ দুর্বল অনাধ্যাত্মি জাতিগণ ভিন্ন অস্ত্র কাহাকে আপন অধিকারভুক্ত করিয়াছিলেন। এইমাত্র প্রমাণ আছে বটে যে, মুসল্লের পর্য্যন্ত তাঁহাদিগের অধিকারভুক্ত ছিল। অন্তত তাঁহাদিগের অধিকারবিস্তার সম্বন্ধে তিনটিমাত্র কথা আছে, তিনটিই অমূলক।

প্রথম। কিংবদন্তী আছে যে, দিল্লীতে বঙ্গাল-সেনের অধিকার ছিল। এ কথা একখানি দেশী গ্রন্থে লিখিত থাকিলেও নিতান্ত অমূলক এবং জেনেরেল কনিঙহাম সাহেব তাহার অমূলকতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। বঙ্গেশ্বর বঙ্গালসেনের অধিকার দিল্লী

পর্য্যন্ত বিস্তৃত হইলে এইরূপ বহুৎ ব্যাপার ঘটত যে, অবশ্য একখানি সাম্রাজ্য গ্রন্থে উল্লেখ জিন্ন তাহার অস্ত্র প্রমাণ কিছু পাওয়া বাইত। বহু হইতে দিল্লী পর্য্যন্ত যে বহুবিদ্যুত প্রদেশ, তাহার বহুপ্রকৃতির কোন কিংবদন্তী, কোন উল্লেখ, কোন চিহ্ন অবশ্য থাকিত। কিছু নাই।

দ্বিতীয়। ১৭২৪ সালে গোড়েশ্বর মহীপাল-রাজের একখানা শাসন কাণ্ডিতে পাওয়া গিয়াছিল। তাহা হইতে কেহ কেহ অহুমান করেন, কাশ্মী-প্রদেশ মহীপালের রাজ্যভুক্ত ছিল, এক্ষণে সে মত পরিভ্যক্ত হইতেছে (১)।

তৃতীয়। লক্ষণসেনের দুই একখানি তাম্র-শাসনে তাঁহাকে প্রায় সর্গদেশভেতা বলিয়া বর্ণনা করা আছে। পড়িলেই বুঝা যায় যে, সে সকল কথা চাটুকার কবির কল্পনা মাত্র।

অতএব পূর্বকালে বাল্লালীরা যে বাহুবলশালী ছিলেন, এমন প্রমাণ নাই। পূর্বকালে ভারতবর্ষে অস্ত্র জাতি যে বাহুবলশালী ছিলেন, এমত প্রমাণ অনেক আছে, কিন্তু বাল্লালীদিগের বাহুবলের কোন প্রমাণ নাই। হোয়েং সাঙ সমস্ত রাজ্য-বাসীদিগের যে বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন, তাহা পড়িয়া বোধ হয়, পূর্বে বাল্লালীরা এইরূপ পরাক্রান্ত ও দুর্বলগঠন ছিল।

বাল্লালীদিগের বাহুবল কখন ছিল না, কিন্তু কখন হইবে কি?

বৈজ্ঞানিক তথ্যের উক্তির নিয়ম এই যে, যেরূপ যে অবস্থার হইয়াছে, সেই অবস্থার সেইরূপ আবার হইবে। যে যে কারণে বাল্লালী চিরকাল দুর্বল, সেই সেই কারণ যত দিন বর্তমান থাকিবে, তত দিন বাল্লালীরা বাহুবলশূন্য থাকিবে। সে সকল কারণ কি?

আধুনিক বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিকদিগের মতে সকলই বাহুপ্রাকৃতিক ফল। বাল্লালীরা দুর্বলতাও বাহুপ্রাকৃতিক ফল। ভূমি, জল, বায়ু এবং দেশাচারের ফলে বাল্লালীরা দুর্বল, ইহাই প্রচলিত মত। সেই সকল মতগুলির সংক্ষেপতঃ উল্লেখ করিতেছি।

কেহ কেহ বলেন, এ দেশের ভূমি অত্যন্ত উর্বরা—অন্ন পরিপ্রদেই শতোৎপাদন হইতে পারে। সুতরাং বাল্লালীকে অধিক পরিপ্রদ করিতে হয় না। পরিপ্রদ অধিক না করিলে শরীরে

(1) See introduction to—Sherring's Sacred City of the Hindus, by F. E. Hall. P. xxx. Vol. 2.

(১) বঙ্গবর্ধনের দ্বিতীয় খণ্ড “বঙ্গ প্রাচীনিকার” দেখ।

বলাধান হয় না। বঙ্গভূমির উর্বরতা বঙ্গবাসীর চূর্বলতার কারণ।

তাঁহারা আরও বলেন যে, ভূমি উর্বরা হইলে আর আহারের অল্প যুগা। পণ্ডহননাদির আবশ্যিকতা হয় না। পণ্ডহনন—বাবসার, বল, সাহস ও পরিজ্ঞানের কার্য বাহুবলকে সৰ্ব্বদা পরিশ্রমে নিরত রাখে এবং তাহাতে ঐ সকল গুণ অভ্যস্ত এবং ক্ষুতি প্রাপ্ত হয়।

দেখা বাইতেছে যে, বঙ্গদেশ ভিন্ন আরও উর্বর দেশ আছে। ইউরোপ ও আমেরিকার অনেক অংশে বঙ্গদেশ অপেক্ষা উর্বরতার ন্যূন নহে। সে সকল দেশের লোক চূর্বল নহে।

অনেকে বলেন, জলবায়ুর দোষে বাঙ্গালীর চূর্বল। যে দেশের বায়ু আর্দ্র অথচ তাপযুক্ত, সে দেশের লোক চূর্বল কেন হয়, তাহা শারীরতত্ত্ব-বিদেরা ভাল করিয়া বুঝান নাই। বায়ুর আর্দ্রতা সহজে নিরলিখিত টীকা পাঠ করিলে স্পষ্ট দূর হইতে পারে। (১) আর বাহারা আরব প্রভৃতি

(1) The high humidity of the atmosphere in Bengal and more especially in its eastern districts has become proverbial, and if the term be used in reference to the quantity of vapour in the air as measured by tension the popular belief is intensified by co-observations. But if used in the more usual sense of relative humidity, that is, as referring to the percentage of vapour in the air in proportion to that which would saturate it, the average annual humidity of a large part of Bengal is sensibly lower than that of England.

The quantity of vapour in the air of Calcutta, relative to the dry air, in the average of the year, about twice as great, as in that of London, but the relative humidity of former equals that of the latter only in the three first months of the rains, which are among the dried months of an European climate—Bengal Administration Report—1872-73. Statistical Summary, page 56.

আতির বীৰ্য্য জানেন, তাঁহারা তাপকে লোকলোপের কারণ বলিয়া স্বীকার করিবেন।

অনেকে যেটামোদি বলেন যে, জলসিক্ত তাপ-বায়ু অত্যন্ত অবাস্ত্যকর, তন্নিবন্ধন বাঙ্গালীরা নিত্য ক্রম্ভ এবং তাহাই বাঙ্গালীর চূর্বলতার কারণ।

অনেকে বলেন, অল্পই অনর্থের মূল, এ দেশের ভূমির প্রধান উৎপাদ্য চাউল এবং এ দেশের লোকের খাদ্য ভাত। ভাত অতি অসার খাদ্য, তাহাতেই বাঙ্গালীর শরীর গঠে না। এ জন্ত ‘ভেতো বাঙ্গালী’ বলিয়া বাঙ্গালীর কলঙ্ক হইয়াছে।

শারীরতত্ত্ববিদেরা বলেন যে, খাদ্যের রাসায়নিক বিশ্লেষণ সম্পাদন করিলে দেখা যায় যে, তাহাতে টার্চ, মূটেন প্রভৃতি কয়েকটি সামগ্রী আছে। মূটেন নাইট্রোজেন প্রধান সামগ্রী। তাহাতেই শরীরের পুষ্টি। মাংসপেশী প্রভৃতি পুষ্টির জন্য এই সামগ্রী বিশেষ প্রয়োজন। তাতে ইহা অতি অল্প পরিমাণে থাকে। এই জন্য মাংসভোজী এবং দুগ্ধাধুষভোজীদিগের শরীর অধিক বলবান—

“ভেতো” আতির শরীর চূর্বল। ময়দার মূটেন শত ভাগে দশভাগ থাকে; (১) মাংসে Mascu-
lian ১২ ভাগ; (২) এবং ভাতে ৭ কি ৮ ভাগ
মাত্র থাকে; (৩) সুতরাং বাঙ্গালী চূর্বল হইবে
২৫ কি?

কেহ কেহ বলেন, বালাবিবাহই বাঙ্গালীর পরম শত্রু—বালাবিবাহের কারণেই বাঙ্গালীর শরীর চূর্বল। যে সন্তানের মাতা-পিতা অপ্রাপ্তবয়ঃ, তাহাদের শরীর ও বল চিরকাল অসম্পূর্ণ থাকিবে এবং বাহারা অল্পবয়স হইতে ইন্দিয়গ্রথে নিরত, তাহারা বলবান হইবার সম্ভাবনা কি?

বাঙ্গালী মহোদয়েরই কি, বাঙ্গালী পুত্রই কি, চূর্বলতা যে জলবায়ু বা মৃত্তিকার গুণ, তাহা সহজেই বুঝা যায়। কিন্তু অলের বা বায়ুর বা মৃত্তিকার কোন লোভের এই কুফল, তাহা কোন পণ্ডিতে অবধারিত করেন নাই!

কিন্তু এই চূর্বলতার যে সকল কারণ নির্দিষ্ট হইয়াছে বা উল্লিখিত হইল, তাহাতে এমনতর সা-
করা যায় না যে, অল্পকালে সে চূর্বলতা দূর হইবে।
তবে ইহাও বলা বাইতে পারে যে, এমন কোন

(1) Johnston's Chemistry Common
Life...vol. I. P. 100.

(2) Ibid, P. 123.

(3) Ibid. P. 101.

নিশ্চয়তা নাই যে, কোন কালে এসকল কারণ অশনীয় হইতে পারেন। বাগ্যবিবাহই যদি এ দুর্ভাগ্যের কারণ হয়, তবে এমন ভরসা করা বাইতে পারে যে, সামাজিক রীতির পরিবর্তনে এ কুপ্রথা সমাজ হইতে দূর হইবে; এবং বাঙ্গালীর শরীরে বলসঞ্চার হইবে। যদি চাউল এ অনিষ্টের কারণ হয়, তবে এমন ভরসা করা বাইতে পারে যে, গোখাদির চাষ দেশে বৃদ্ধি করাইলে, বাঙ্গালী ময়দা খাইলে বলিষ্ঠ হইবে। এমন কি, কালে জলবায়ুও পরিবর্তন হইতে পারে। এক্ষণে মনুষ্য-বাসের অব্যবস্থা যে ক্ষয়বন, তাহা এককালে বহু অনাকীর্ণ ছিল, এমন প্রমাণ আছে। ভূতত্ত্ববিদেরা বলেন যে, ইউরোপীয় অনেক প্রদেশ এক্ষণকার অপেক্ষা উষ্ণতর ছিল এবং তথায় সিংহ, হস্তী প্রভৃতি উষ্ণদেশবাসী জীবের আবাস ছিল। আবার এককালে সেই সকল প্রদেশ হিমশিলায় নিমগ্ন ছিল। সে সকল যুগান্তরের কথা—সহস্র সহস্র যুগে সে সকল পরিবর্তন ঘটিতে পারে। কিন্তু ঐতিহাসিক কালের মধ্যেও জলবায়ু-শীতাতপের পরিবর্তনের অনেক প্রমাণ পাওয়া যায়। পূর্বকালে রোম নগরীর নিয়ে টেবল নদের মধ্যে বরফ জমিয়া বাহিত এবং এক সময়ে ক্রমাগত চল্লিশ দিন তাহাতে বরফ জমিয়াছিল। রুমসাগরে Euixnesea অবিল নামক কবির জীবনকালে প্রতিবৎসর শীত ঋতুতে বরফ জমিয়া বাহিত। রীণ এবং রণ নামক নদীদ্বয়ের উপরে তৎসময়ে বরফ এরূপ গাঢ় জমিত যে, তাহার উপর দিয়া বোঝাই গাড়ী চলিত। এক্ষণে রোমে বা রুমসাগরে বা উক্ত নদীদ্বয়ে বরফের নামমাত্র নাই। কেহ কেহ বলেন, কৃষিকাৰ্য্যের আধিক্যে বন কাটা, মৃত্তিকা ভগ্ন করার এবং বিল শুষ্ক করার এ সকল পরিবর্তন ঘটিয়াছে। যদি কৃষিকাৰ্য্যের আধিক্যে শীতপ্রদেশ উষ্ণ হয়, তবে উষ্ণপ্রদেশ শীতল হইবার কারণ কি? গ্রীষ্মলও এককালে এরূপ ভাপবৃষ্ণ প্রদেশ ছিল যে, ইহাতে উদ্ভিদের বিশেষ আধিক্য এবং শোভা ছিল এবং সেই জন্ত উহার নাম গ্রীষ্মলও হইয়াছিল। এক্ষণে সেই গ্রীষ্মলও সর্বদা এবং সর্বত্র হিমশিলায় মণ্ডিত। এই বীপের পূর্ব উপকূলে বহুসংখ্য ঐশ্বর্যশালী উপনিবেশ ছিল—এক্ষণে সেই উপকূলে কেবল বরফের রাপি এবং সে সকল উপনিবেশের চিহ্নমাত্র নাই। লাবিডর এক্ষণে শৈত্যাদিকার জন্ত বিখ্যাত—কিন্তু বহন সহস্র খুঁটাকে আর্দ্রাণেতা তথায় গমন করেন, তখন ইহারও শীতের অন্তরতা দেখিয়া

তাহারা গ্রীষ্ম হইয়াছিলেন এবং ইহাতে ত্রাণ। অশ্মিত বলিয়া ইহার ত্রাণভূমি নাম দিয়াছেন। (১)

এ সকল পরিবর্তনের অতি দূর-সম্ভাবনা। না ঘটিলেই সম্ভাবনা। বাঙ্গালীর শারীরিক বল চিরকাল এরূপ থাকিবে, ইহা এক প্রকার সিদ্ধ, কেন না, দুর্ভাগ্যের নিবারণ কারণ দেখা যায় না।

তবে কি বাঙ্গালীর ভরসা নাই? এ প্রশ্নে আমাদের দুইটি উত্তর আছে।

প্রথম উত্তর। শারীরিক বলই অত্যাধি পৃথিবী শাসন করিতেছে বটে, কিন্তু শারীরিক বল পশুর গুণ, মনুষ্য অত্যাধি অনেকাংশে পশু-প্রকৃতিসংশ্লিষ্ট, এ জন্ত শারীরিক বলের আভিও এতটী প্রাচুর্য্য। শারীরিক বল উন্নতি নহে। উন্নতির উপায় মাত্র। এ অগতে বাহবল ভিন্ন কি উন্নতির উপায় নাই?

বাহবলকে উন্নতির উপায়ও বলিতে পারি না। বাহবলে কাছারও উন্নতি হয় না। যে তাহার ইউরোপ আদিয়া অন্ন করিয়াছিল, সে কখনও উন্নতাবস্থায় পদার্পণ করিল না। তবে বাহবল উন্নতির পক্ষে এই জন্ত আবশ্যক যে, যে সকল কারণে উন্নতির হানি হয়, সে সকল উপদ্রব হইতে আত্মরক্ষা করা চাই। সেই জন্ত বাহবলের প্রয়োজন। কিন্তু যেখানে সে প্রয়োজন নাই, সেখানে বাহবল ব্যতীতও উন্নতি ঘটে।

দ্বিতীয় উত্তরে, আমরা যাহা বলিতেছি, বাঙ্গালীর সর্বত্র, সর্বনগরে, সর্বগ্রামে, সকল বাঙ্গালীর হৃদয়ে তাহা লিখিত হওয়া উচিত। বাঙ্গালী শারীরিক বলে দুর্বল—তাহাদের বাহবল হইবার সম্ভাবনা নাই—তবে কি বাঙ্গালীর ভরসা নাই? এ প্রশ্নে আমাদের উত্তর এই যে, শারীরিক বল বাহবল নহে।

মনুষ্যের শারীরিক বল অতি তুচ্ছ, তথাপি হস্তী, অথ প্রভৃতি মনুষ্যের বাহবলে শাসিত হইতেছে। যথেষ্ট মনুষ্যে তুলনা করিয়া দেখ। যে সকল পার্শ্ব্য বস্ত্রাভি হিবালয়ের পশ্চিম-ভাগে বাস করে, পৃথিবীতে তাহাদের স্তায় শারীরিক বলবান কে? এক এক জন মেঘরা-ওয়ারার চপেটাঘাতে অনেক গেলর গোরাকে ঘূর্ণমান হইয়া আত্মর পেশতার আশা পরিত্যাগ করিতে দেখা গিয়াছে। তবে গোরা সমুদ্র পার হইয়া আদিয়া ভারত অবিকার করিল,—কার্বলীর

সঙ্গে ভারতের কেবল ফলবিক্ষেপের সম্বন্ধ রহিল কেন? অনেক ভারতীয় জাতি হইতে ইংরেজেরা শারীরিক বলে লঘু। শারীরিক বলে শীকেরা ইংরেজ অপেক্ষা বলিষ্ঠ। তথাপি শীক ইংরেজের পদানত। শারীরিক বল বাহুবল নহে।

উত্তম, ঐক্য, সাহস এবং অধ্যবসার—এই চারিটি একত্রে করিয়া শারীরিক বল ব্যবহার করার যে ফল, তাহাই বাহুবল। যে জাতির উত্তম, ঐক্য, সাহস এবং অধ্যবসার আছে—তাহাদের শারীরিক বল যেমন হউক না কেন, তাহাদের বাহুবল আছে। এই চারিটি বাঙ্গালীর কোন কালে নাই, এ জন্ত বাঙ্গালীর বাহুবল নাই।

কিন্তু সামাজিক গতির বলে এ চারিটি বাঙ্গালী-চরিত্রে সন্মিলিত হওয়ার সম্ভাবনা কিছুই নাই।

বেগবৎ অভিলাষ হৃদয়মধ্যে থাকিলে উত্তম জন্মে না। যখন অভিলাষ এরূপ বেগ লাভ করে যে, তাহার অপূর্ণাবস্থা বিশেষ ক্লেশকর হয়, তখন অভিলষিতের প্রাপ্তির জন্ত উত্তম জন্মে। অভিলাষের অপূর্ণি জন্ত যে ক্লেশ, তাহার এমন প্রবলতা চাহি যে, নিশ্চেততা এবং আলস্যের যে সূখ, তাহা তদভাবে সূখ বলিয়া বোধ হয় না। এরূপ বেগবন্ত কোন অভিলাষ বাঙ্গালীর হৃদয়ে স্থান পাইলে উত্তম জন্মিবে। ঐতিহাসিক কালমধ্যে এরূপ কোন বেগবন্ত অভিলাষ বাঙ্গালী হৃদয়ে স্থান কখন পায় নাই।

যখন বাঙ্গালীর হৃদয়ে সেই এক অভিলাষ আগ্রহিত হইতে থাকিবে, যখন বাঙ্গালীমাত্রেয়ই হৃদয়ে সেই অভিলাষের বেগ এরূপ গুরুতর হইবে যে, সকল বাঙ্গালীই তজ্জন্ত আলস্য, সূখ তুচ্ছ বোধ করিবে, তখন উত্তমের সঙ্গে ঐক্য মিলিত হইবে।

সাহসের জন্ত আর একটু চাই। চাই যে, সেই জাতীয় স্তরের অভিলাষ আরও প্রবলতর হইবে। এত প্রবল হইবে যে, তজ্জন্ত প্রাণ-বিসর্জনও প্রয়োজ্য হইবে। তখন সাহস হইবে।

যদি এই বেগবৎ অভিলাষ কিছুকাল স্থায়ী হয়, তবে, অধ্যবসার জন্মিবে।

অতএব যদি কখন (১) বাঙ্গালীর কোন জাতীয় স্তরের অভিলাষ প্রবল হয়, (২) যদি বাঙ্গালীমাত্রেয়ই হৃদয়ে সেই অভিলাষ প্রবল হয়, (৩) যদি সেই প্রবলতা এরূপ হয় যে, তদর্থে লোক প্রাণপণ করিতে প্রস্তুত হয়, (৪) যদি সেই

অভিলাষের বল স্থায়ী হয়, তবে বাঙ্গালীর অবস্থা বাহুবল হইবে।

বাঙ্গালীর এরূপ মানসিক অবস্থা যে কখন ঘটবে না, এ কথা বলিতে পারা যায় না। যে কোন সময়ে ঘটতে পারে।

ভালবাসার অত্যাচার

লোকের বিশ্বাস আছে যে, কেবল শত্রু অবস্থা দেহ-দয়াদাক্ষিণ্যশূন্য ব্যক্তিই আমাদিগের উপর অত্যাচার করিয়া থাকেন। কিন্তু তদপেক্ষা গুরুতর অত্যাচারী যে আর এক শ্রেণীর লোক আছে, তাহা সকল সময়ে আমাদের মনে পড়ে না। যে ভালবাসে, সেই অত্যাচার করে। ভালবাসিলেই অত্যাচার করিবার অধিকার প্রাপ্ত হওয়া যায়। আমি যদি তোমাকে ভালবাসি, তবে তোমাকে আমার মতাবলম্বী হইতে হইবে, আমার কথা শুনিতে হইবে, তোমার ইষ্ট হউক, অনিষ্ট হউক, আমার মতাবলম্বী হইতে হইবে। অবশ্য ইহা স্বীকার করিতে হয় যে, যে ভালবাসে, সে যে কার্যে তোমার অমঙ্গল, জানিয়া শুনিয়া তাহাতে তোমাকে অমরোপ করিবে না। কিন্তু কোন কার্য মঙ্গলজনক, কোন কার্য অমঙ্গলজনক, তাহার মীমাংসা করি, অনেক সময়েই দুই জনের মত এক হয় না। এমত অবস্থায় যিনি কার্যকর্তা এবং তাহার ফলভোগী, তাহার সম্পূর্ণ অধিকার আছে যে, তিনি আত্মমতানুসারেই কার্য করেন এবং তাহার মতের বিপরীত কার্য করাইতে রাজ্য ভিন্ন কেহই অধিকারী নহেন। রাজাই কেবল অধিকারী এই জন্ত যে, তিনি সমাজের হিতাহিত-বেত্তাশ্রুপ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন, কেবল তাহারই সরসদবিবেচনা অপ্রাপ্ত বলিয়া তাহাকে আমাদিগের প্রযুক্তি দমনের অধিকার দিয়াছি। যে অধিকার তাহাকে দিয়াছি, সে অধিকার অমুসারে তিনি কার্য করিতে কাহারও প্রতি অত্যাচার হয় না এবং সকল সময়ে এবং সকল বিষয়ে আমাদিগের প্রযুক্তিহীন করিবার তাহারও অধিকার নাই, যে যে কার্যে অস্ত্রের অনিষ্ট ঘটবে বিবেচনা করেন, তৎপ্রতি প্রযুক্তির নিবারণে তাহার অধিকার; বাহাতে কেবল আপনাই অনিষ্ট ঘটবে বিবেচনা করেন, সে প্রযুক্তি নিবারণে তিনি অধিকারী

নহেন। বাহাতে কেবল আবার নিজের অনিষ্ট, তাহা হইতে বিরত হইবার পরামর্শ দিবার জন্ত সমাজমধ্যেই অধিকারী, রাজাও পরামর্শ দিতে পারেন এবং যে আবার ভালবাসে, সেও পারে; কিন্তু পরামর্শ ভিন্ন আবার তথিপরিত পথে বাধা করিতে কেহই অধিকারী নহেন। সমাজস্থ সকলেরই অধিকার আছে যে, সকল কার্যেই পরের অনিষ্ট না করিয়া আপনাপন প্রস্তুতি মত সম্পাদন করে। পরের অনিষ্ট ঘটিলেই ইহা বেজ্ঞাচারিতা, পরের অনিষ্ট না ঘটিলেই ইহা স্বাভাবিকতা। যে এই স্বাভাবিকতার বিয় করে, যে পরের অনিষ্ট না ঘটবার স্থানেও আমার মতের বিরুদ্ধে আপন মত প্রবল করিয়া ভদ্রস্বারে কার্য করার, সে-ই অত্যাচারী। রাজা ও সমাজ ও প্রগরী—এই তিন জনে একত্রে অত্যাচার করিয়া থাকেন।

রাজার অত্যাচার-নিবারণের উপায় বহু কাল উদ্ভূত হইয়াছে। সমাজের অত্যাচার-নিবারণ জন্ত কোন কোন পুরুষগণ যত্ন করিয়াছেন এবং তথিযে অন দ্বৈষ্টাট হিলের বস্ত্র ও বিচারদক্ষতা তাহার মাছাছোর পরিচয় দিবে। কিন্তু ভালবাসার অত্যাচার নিবারণের জন্ত যে কেহ কখন যত্নশীল হইয়াছেন, এমন আদামিদের স্মরণ হয় না। কবিগণ সর্গ-তত্ত্বদর্শী এবং অনন্ত জ্ঞানবিশিষ্ট, তাহাদের কাছে কিছুই বাদ পড়ে না। কৈকেয়ীর অত্যাচারে দশরথকৃত রামের নীরাসনে, দ্যুতাসক্ত যুধিষ্ঠির কর্তৃক ভাতৃগণের নীরাসনে এবং অজ্ঞাচ শত শত স্থানে কবিগণ এই মহতী নীতি প্রতি-পাদিতা করিয়াছেন। কিন্তু কবির নীতিবেত্তা নহেন, নীতিবেত্তারা এ বিষয়ে প্রকাশে হস্তক্ষেপ করেন নাই। যিনিই লৌকিক ব্যাপার সকল মনোভিনিবেশপূর্বক পর্যবেক্ষণ করিবেন, তিনিই এ তত্ত্বের সমালোচনা যে বিশেষ প্রয়োজনীয়, তথিযে নিঃসংশয় হইবেন। কেন না, এ অত্যাচারে প্রযুক্ত অত্যাচারী অনেক। পিতা-মাতা, ভ্রাতা-ভগিনী, পুত্র-কন্যা, ভাৰ্য্যা-স্বামী, আত্মীয়-বুটু, ভৃত্য যে-ই ভালবাসে, সেই একটু অত্যাচার করে এবং

অনিষ্ট করে। ভূমি ভুলক্ষণাধিতা, সৎসংতা, সচ্চরিত্রা কন্যা দেখিয়া তাহার পাণিগ্রহণ করিবে বাসনা করিয়াছে, এমন সময়ে তোমার পিতা আনিয়া বলিলেন—অমুক বিব্রাণ লোক, তাহার কন্যার সঙ্গেই তোমার বিবাহ দিবে। ভূমি যদি বয়ঃপ্রাপ্ত হইয়া থাকে, তবে ভূমি এ বিষয়ে পিতার আজ্ঞা-পালনে বাধ্য নহ, কিন্তু পিতৃপ্রেমে বশীভূত হইয়া সেই কালকটরপিণী ধনিকতা বিবাহ করিতে হইল। মনে কর, কেহ দারিদ্র্যপীড়িত, দৈবামুকস্পার উত্তম পুত্র হইয়া দূরদেশে যাইয়া দারিদ্র্য-মোচনের উদ্যোগ করিতেছে, এমন সময় মাতা তাহাকে দূরদেশে রাখিতে পারিবেন না বলিয়া কামিয়া পড়িলেন, তাহাকে যাইতে দিলেন না, সে মাতৃ-প্রেমে বদ্ধ হইয়া নিরন্ত হইল। মাতার ভালবাসার অত্যাচারে সে আপনাকে চিরদারিদ্র্যে সন্মগ্ন করিল। কৃতী স্বেচ্ছাদানের উপজ্জিত অর্থ, অকর্ম্ম অপদার্থ স্বেচ্ছাদান নষ্ট করে, এটি নিতান্তই ভাল-বাসার অত্যাচার এবং হিন্দুসমাজে সর্বদাই প্রত্যক্ষ-গোচর হইয়া থাকে। ভাৰ্য্যার ভালবাসার অত্যাচারের কোন উদাহরণ নব বঙ্গবাসীদের কাছে প্রযুক্ত করা আবশ্যক কি? আর স্বামীর অত্যাচার-সম্বন্ধে বর্ণিত: একটু বলা কর্তব্য যে, কতকগুলি ভালবাসার অত্যাচার বটে, কিন্তু অনেকগুলিই বাহবলের অত্যাচার।

যাহা হউক, মহত্ব-জীবন ভালবাসার অত্যাচারে পরিপূর্ণ। চিরকাল মনুষ্য অত্যাচারপীড়িত। প্রথমাধিকার বাহবলের অত্যাচার, অসভ্যজাতি-দিগের মধ্যে যে বলিষ্ঠ, সেই পরপীড়ন করে। কালে এই অত্যাচার রাজার অত্যাচার এবং অর্থের অত্যাচারে পরিণত হয়। কোন সমাজে কখন একেবারে লুপ্ত হয় নাই। দ্বিতীয়াধিকার-ধর্মের অত্যাচার, তৃতীয়াধিকার সামাজিক অত্যাচার এবং সকল অবস্থাতেই ভালবাসার অত্যাচার। এই চতুর্বিধ পীড়নের মধ্যে প্রণয়ের পীড়ন কাহারও পীড়ন অপেক্ষা হীনবল বা অনানিষ্টকারী নহে। বরং ইহা বলা যাইতে পারে যে, কৃষ্ণা, সূর্য্য বা বর্ণ-বেত্তা কেহই প্রণয়ীর অপেক্ষা বলবান নহেন বা কেহ তেমন সদাসর্বক্ষণ সকল কাজে আসিয়াই হস্তক্ষেপ করেন না—সুতরাং প্রণয়ের পীড়ন যে সর্বাপেক্ষা অনিষ্টকারী, ইহা বলা যাইতে পারে। আর অত্যাচারীকে নিবারণ করা যায়, অত্যাচারের সীমা আছে। কেন না, অত্যাচার অত্যাচারকারীর বিরোধী হওয়া যায়। প্রজা প্রজা-

* যদি রাজার এমন অধিকার আছে, স্বীকার করা যায়, তবে স্বীকার করিতে হয় যে, যে চিকিৎসা করিবে না বা যে অস্বাস্থ্যে বা বুঝি বরষে বিবাহ করিবে, রাজা তাহার বধ করিতে অধিকারী। আর রাজার যদি এমন অধিকার স্বীকার করা না যায়, তবে চক্ষু বন্ধ, সত্যবাহ বধ প্রভৃতি আইনের সমর্থন করা যায় না।

পীড়ক রাজাকে রাজ্যচ্যুত করে, কখনও মন্তকচ্যুত করে; লোকপীড়ক সমাজকে পরিভ্যাগ করা যায়, কিন্তু ধর্মের পীড়নে এবং মেহের পীড়নে নিষ্ফল নাই—কেন না, ইহাদের বিরোধী হইতে প্রযুক্তি জন্মে না। হরিদাস বাবাজী পাটার বাটি দেখিলে কখন লাল ফেলিয়া থাকেন বটে, কিন্তু কখন গোষাধীর হাস ভোজনের ঠিকিয়ার বিচার করিতে ইচ্ছা করেন না—কেন না, জানেন, ইহলোকে বতই কষ্ট পান না কেন, বাবাজী পরলোকে গোলোক প্রাপ্ত হইবেন।

মহুয় যে সকল অত্যাচারের অধীন, সে সকলের ভিত্তিমূল মহুয়ের প্রয়োজন। জড় পদার্থকে আরও না করিতে পারিলে মহুয়জীবন নির্বাহ হয় না, এ জড় বাহবলের প্রয়োজন এবং সেই জড়ই বাহবলের অত্যাচারও আছে। বাহবলের ফলবুদ্ধি করিবার জড় সমাজের প্রয়োজন এবং সমাজের অত্যাচারও সঙ্গে সঙ্গে। যেমন পরম্পরের সমাজবন্ধনে বদ্ধ না হইলে মহুয়-জীবনের উদ্দেশ্য সুসম্পন্ন হয় না, তেমনি পরম্পরের আনন্দিক-বন্ধনে বদ্ধ না হইলে মহুয়জীবনের সুনির্বাহ হয় না। অতএব সমাজের বেক্সপ প্রয়োজন, প্রণয়েরও তজপ বা ততোধিক প্রয়োজন এবং বাহবলের বা সমাজের অত্যাচার আছে বলিয়াই যেমন বাহবল বা সমাজ মহুয়ের ত্যজ্য বা অনাদরণীয় হইতে পারে না, প্রণয়ের অত্যাচার আছে বলিয়াই তাহাও ত্যজ্য বা অনাদরণীয় হইতে পারে না। অপিচ, যেমন বাহবল সমাজবলকে অত্যাচারী দেখিয়া তাহাকে পরিত্যক্ত বা অনাদৃত না করিয়া মহুয়, ধর্মের দ্বারা তাহার শমতার চেষ্টা পাইয়াছে, প্রণয়ের অত্যাচারও সেইরূপ ধর্মের দ্বারা শমিত করিতে বদ্ধ করা কর্তব্য; ধর্মের অত্যাচার আছে বটে এবং ধর্মের অত্যাচার শমতার জড় যদি আরও কোন শক্তি অধুষ্ট হয়, তাহারও অত্যাচার ঘটিবে। কেন না, অত্যাচারশক্তি প্রাভাবিক। যদি ধর্মের অত্যাচার-শমতার সক্ষম কোন শক্তি থাকে, তবে জান সেই শক্তি। কিন্তু জ্ঞানেরও অত্যাচার আছে। তাহার উদাহরণ হিতবাদ এবং প্রত্যক্ষবাদ। এতদ্ব্যতয়ের বেগে মহুয়দ্বন্দ্বসাগরে অনন্ত ভাগ চড়া পড়িয়া বাইতেছে। বোধ হয়, জ্ঞান ব্যতীত জ্ঞানের অত্যাচার শাসনের জড় কোন শক্তি যে মহুয় কর্তৃক ব্যবহৃত হইবে, এক্ষণে এমন বিবেচনা হয় না।

সেইরূপ ইহাও বলা বাইতে পারে যে, প্রণয়ের দ্বারাই প্রণয়ের অত্যাচার শমিত হওয়াই সম্ভব। এ কথা বার্ষিক স্বীকার করি। মেহ যদি বার্ষিক-পরতাপূর্ণ হয়, তবে তাহাও ঘটিতে পারে। কিন্তু সাধারণ মহুয়ের প্রযুক্তি এইরূপ যে, বার্ষিক-পরতাপূর্ণ মেহ দুর্বলত। এই কথার প্রকৃত তাৎপর্য গ্রহণ না করিয়া অনেকেই মনে মনে ইহার প্রতিবাদ করিতে পারেন; তাহার বলিতে পারেন যে, যে মাতা মেহ-বশতঃ পুত্রকে অর্ধাধেষণে যাইতে দিল না, সে কি বার্ষিক? বরং যদি বার্ষিক হয়, তাহা হইলে পুত্রকে অর্ধাধেষণে দূর-দেশে যাইতে নিষেধ করিত না, কেন না, পুত্র অর্ধোপার্জন করিলে কোন্‌ না মাতা তাহার ভাগিনী হইবেন? অতএব গ্রন্থ দর্শনমাত্র আকাজকী মেহকেই অনেকে অবার্ষিকের মেহ মনে করেন। বাস্তবিক সে কথা সত্য নহে—এ মেহ অবার্ষিক নহে। তাহার ইহা অবার্ষিক মনে করেন, তাহার অর্ধপরতাকে বার্ষিকতা মনে করেন, যে মনে ধনের কামনা করে না, তাহাকে বার্ষিকতাশূন্য মনে করেন। ধনলাভ তির পৃথিবীতে যে অসম্ভব সুখ আছে এবং তন্মধ্যে কোন কোন সুখের আকাঙ্ক্ষা হইতে অধিকতর বেগবতী, তাহা তাহার বুদ্ধিতে পারেন না। যে মাতা অর্থের দ্বারা পরিভ্যাগ করিয়া পুত্র-সুখ-দর্শন-সুখের বাসনায় পুত্রকে দারিদ্র্যে সমর্পণ করিল, সে আত্মসুখ খুঁজিল। সে অর্ধ-জনিত সুখ চায় না, কিন্তু পুত্রসদর্শনজনিত সুখ চায়। সে সুখ মাতার, পুত্রের নহে, মাতৃদর্শনজনিত পুত্রের যদি সুখ থাকে, থাক—সে স্বতন্ত্র, পুত্রের প্রযুক্তিদায়ক, মাতার নহে, মাতা এখানে আপনার একটি সুখ খুঁজিল—নিভা পুত্রসুখদর্শন; তাহার অভিলাষিণী ইহা পুত্রকে দারিদ্র্যদুঃখে ডুবী করিতে চাহিল। এখানে মাতা বার্ষিক, কেন না, আপনার সুখের অভিপ্রায়ে অজ্ঞকে হুঁশী করিল।

মহুয়ের মেহ অধিকাংশই এইরূপ প্রণয়ী, প্রণয়ভাজন উভয়েরই চিত্তস্বত্বকর, কিন্তু অবার্ষিক, পণ্ডিত। কেবল প্রণয়ী অজ্ঞ অধাপেক্ষা প্রণয়-সুখের অভিলষী, এই জড় লোকে এইরূপ মেহকে বার্ষিক বলি। কিন্তু মেহের যে সুখ, সে মেহ-বুদ্ধির; মেহবুদ্ধি আপন সুখের আকাঙ্ক্ষা বলিয়া সাধারণ মহুয়-মেহকে বার্ষিক-বুদ্ধি বলিতে হইবে।

কিন্তু বার্ষিকতায় অজ্ঞ মেহ মহুয়-কলর-দ্বাপিত নহে। মহুয়ের বতগুলি বুদ্ধি আছে, বোধ হয়,

স্বাক্ষরপত্র। এইটি পবিত্র ও বঙ্গলব্ধ। যুদ্ধের
কিরীট এপর্বত তাহা উৎকর্ষ লাভ করে নাই
বলিয়াই যুদ্ধের অতাপি পত্তবৎ। পত্তবৎ,
কেন না, পত্তবৎগণও বঙ্গসেহ, দাম্পত্য-প্রণয় এবং
বাৎসল্য ব্যতীত পরম্পর অতীব প্রণয় আছে।
এখনই যুদ্ধের অপেক্ষা ক্রম পরিণাম নহে।

যেহে বর্ষা বরষাই অস্বাৰ্ণপত্তা; যে বাতা
পুত্রের যুদ্ধের কাহিন্য পুত্রবৃন্দপন্ন পরিভ্যাগ
করিলেন, তিনি বর্ষা মেহবতী; যে প্রণয়ী
প্রণয়ের পাত্রে মঙ্গল্য আপনায় প্রণয়জনিত
মুখভোগ ভ্যাগ করিতে পারিল, সে-ই প্রণয়ী।

যত দিন না সাধারণ যুদ্ধের প্রেম এইরূপ
বিশুদ্ধত্ব প্রাপ্ত হইবে, ততদিন যুদ্ধের ভালবাসা
হইতে স্বাৰ্ণপত্তা-কলর ঘুটিবে না এবং যেহে
বর্ষা ক্ষুধি ঘটবে না। যেখানে ভালবাসা
এইরূপ বিশুদ্ধি প্রাপ্ত হইবে, বা বাহার ক্ষম
হইয়াছে, সেইখানে ভালবাসা বাহার ভালবাসার
অভ্যাচার নিবারণ হইতে পারে এবং হইয়াও
থাকে। এরূপ বিশুদ্ধ-প্রণয়নিস্থিতি যুদ্ধ দূরিত
নহে। কিন্তু এ প্রবন্ধে তাঁহাদিগের কথা
বলিতেছি না—তাঁহারা অভ্যাচারীও নহেন।
অন্ততঃ ধর্মের শাসনে প্রণয় শাসিত করাই ভাল-
বাসার অভ্যাচার নিবারণের একমাত্র উপায়।
সে বর্ষ কি?

বর্ষের যিনি যে ব্যাখ্যা করুন না, বর্ষ এক।
ছুটি মাত্র মূলমন্ত্রে সমস্ত যুদ্ধের নীতিশাস্ত্র
কথিত হইতে পারে। তাহার মধ্যে একটি
আত্মসম্বন্ধীয়, দ্বিতীয়টি পর-সম্বন্ধীয়। বাহা
আত্মসম্বন্ধীয়, তাহাকে আত্মসংকারনীতির মূল বলা
বাইতে পারে এবং আত্মচিন্তের ক্ষুধি এবং
নির্ণলতা রক্ষাই তাহার উদ্দেশ্য। দ্বিতীয়টি
পরসম্বন্ধীয় বলিয়াই তাহাকে বর্ষা বর্ষনীতির মূল
বলা বাইতে পারে। “পরের অনিষ্ট করিও না,
সাধ্যাচরণে পরের মঙ্গল করিও,” এই বহুতী
উক্তি অগতীর তাৎপর্যশাস্ত্রের এক মাত্র মূল এবং
এক মাত্র পরিণাম। অতঃবে কোন নৈতিক
উক্তি বল না কেন, তাহার আদি ও চরম ইহাতেই
বিলীন হইবে, আত্মসংকারনীতির সকল তত্ত্বের
সহিত এই বহুনীতিতত্ত্বের এক্য আছে এবং
পরহিত-নীতি এবং আত্মসংকারনীতি একই তত্ত্বের
ভিন্ন ভিন্ন ব্যাখ্যা মাত্র। পরহিতরতি এবং পরের
অনিষ্টে বিরতি, ইহাই সমগ্র নীতিশাস্ত্রের মূল
উপদেশ।

অতঃবে এই বর্ষনীতির মূলমন্ত্রাণবলন করিলেই
ভালবাসার অভ্যাচার নিবারণ হইবে। বর্ষন
মেহশালী ব্যক্তি যেহে পাত্রে কোন কার্যে
হস্তক্ষেপ করিতে উদ্যত হইবে, তখন তাঁহার মনে
মূচলংকর করা উচিত যে, আমি কেবল আপন যুদ্ধের
অন্ত হস্তক্ষেপ করিব না, আপনায় তাহা বাহার
প্রতি দেহ করি, তাহার কোন প্রকার অনিষ্ট করিব
না। আমার বটুকু কষ্ট সহ করিতে হয়, করিব,
তথাপি তাহার কোন প্রকার অনিষ্টে তাহাকে
প্রবৃত্ত করিব না।

এ কথা শুনিতে অতি ক্ষুদ্র এবং পুরাতন
অনশ্রুতির পুঙ্খকৃষ্টি বলিয়া বোধ হইতে পারে, কিন্তু
ইহার প্রয়োগ সকল সময়ে তত সহজ হইবে না।
উদাহরণ-বরুণ দশরথকৃত রাহনিকাসন দীর্ঘাঙ্গ
প্রহণ করিব, তদ্বারা এই সামান্য নিম্নের
প্রয়োগের কঠিনতা অনেকের হৃদয়মন হইতে
পারিবে। এ স্থলে কৈকেয়ী এবং দশরথ উভয়েই
ভালবাসার অভ্যাচারে প্রবৃত্ত। কৈকেয়ী দশরথের
উপরে। দশরথ রামের উপরে। ইহার মধ্যে
কৈকেয়ীর কার্য স্বাৰ্ণপত্তা এবং মূলমন্ত্র বলিয়া চিহ্ন-
পরিচিত। কৈকেয়ীর কার্য স্বাৰ্ণপত্তা ও মূলমন্ত্র বটে,
তবে তৎপ্রতি যতটা কটুজি হইয়া আসিতেছে,
ততটা বিহিত কি না, বলা যায় না। কৈকেয়ী
আপনায় কোন ইষ্টকামনা করে নাই; আপনায়
পুত্রের শুভকামনা করিয়াছিল। সত্য বটে, পুত্রের
মঙ্গলেই মাতার মঙ্গল; কিন্তু যে বর্ষীয় পিতামাতা
বীর জাতিপাতের তরে পুত্রকে শিকার ইংলতে
বাইতে দেন না, কৈকেয়ীর কার্য তদপেক্ষ। যে
শতগুণে স্বাৰ্ণপত্তা, তাহা যেরূপে সশের নাই।

সে কথা বাড়ুক, কৈকেয়ীর দোষগুণ-বিচারে
আমরা প্রবৃত্ত নহি। দশরথ সত্যপালনার্থ রামকে
বন-প্রেরণ করিয়া ভরতকে রাজ্যাভিষিক্ত করিলেন,
তাহাতে তাঁহার নিজের প্রাণবিরোগ হইল, তিনি
সত্যপালনার্থ আত্মপ্রাণ-বিরোগ এবং প্রাণাধিক
পুত্রের বিরহ স্বীকার করিলেন, ইহাতে ভারতবর্ষীয়
সাহিত্য ও ইতিহাস তাঁহার বশ্যকীর্তনে পরিপূর্ণ।
কিন্তু উৎকর্ষ বর্ষনীতির বিচারে ইহাই প্রতিকার হয়
যে, দশরথ পুত্রকে স্বাধিকারচ্যুত এবং নির্বাসিত
করিয়া সত্য পালন করার, ধোরতর অর্থ
করিয়াছিলেন।

জিজ্ঞাস্য করি, সত্যপালন কি পালনীয়? বলি
সত্যী কুলবতী কুরিও পুত্রের কাছে বর্ষভ্যাগে
প্রতিশ্রুতা হয়, তবে সে সত্য কি পালনীয়? বলি

কেহ দ্বার প্রবেশের ক্ষমতা কে বিনা দোষে বধ করিতে সত্য করে, তবে সে সত্য কি পালনীয়? যে কেহ যোরতর মহাপাতক করিতে সত্য করে, তাহার সত্য কি পালনীয়?

যেখানে সত্যলব্ধিপাৎক সত্য রক্ষার অধিক অধিক, সেখানে সত্য রাখিবে, না সত্য ত্যাগ করিবে? অনেক বলিবেন, সেখানেও সত্য পালনীয়, কেন না, সত্য নিত্যধর্ম, অবস্থান্তরে তাহা পুণ্য পাপ হয় না। যদি পাপপুণ্যের এমন নিয়ম কর যে, যখন কর্মকর্তার বিবেচনার ইচ্ছাকারক, তাহাই কর্তব্য, তাহা তাঁতার তাৎকালিক বিবেচনার অনিষ্টকারক, তাহা অকর্তব্য, তবে পুণ্যপাপের প্রভেদ থাকে না—লোক পুণ্য বলিয়া যোরতর মহাপাতকে প্রবৃত্ত হইতে পারে। আমরা এ ভয়ের মীমাংসা এ স্থলে করিব না, কেন না, হিতবানীরা ইহার এক প্রকার মীমাংসা করিয়া রাখিয়াছেন। মূল কথা উত্তর দিব।

যখন এরূপ মীমাংসার গোলবোগ হইবে, তখন ধর্মনীতির যে মূলত্রে সংস্থাপিত হইয়াছে, তাহা ধরা পরীক্ষা কর।

সত্য কি সর্বত্র পালনীয়? এ কথার মীমাংসা করিবার আগে জিজ্ঞাস্য, সত্য পালনীয় কেন? সত্য পালনের একটি মূল ধর্মনীতিতে, একটি মূল আত্মসংহারনীতিতে। আমরা আত্মসংহারনীতিকে ধর্মনীতির অংশ বলিয়া পরিগণিত করিতে অস্বীকার করিয়াছি, ধর্মনীতির মূলই দেখিব। বিশেষ উভয়ের কল একই। ধর্মনীতির মূলত্রে, পদের অনিষ্ট বাহাতে হয়, তাহা অকর্তব্য। সত্যতন্মে পদের অনিষ্ট হয়, এ অজ্ঞ সত্য পালনীয়। কিন্তু যখন এরূপ ঘটে যে, সত্যপালনে পদের গুরুতর অনিষ্ট, সত্যতন্মে তন্তুর নহে, তখন সত্য পালনীয় নহে। দশরথের সত্য-পালনে রামের গুরুতর অনিষ্ট, সত্যতন্মে কৈকেয়ীর তাদৃশ কোন অনিষ্ট নাই। দৃষ্টান্তানিত জনসমাজের যে অনিষ্ট, তাহা রামের অবিকার-চ্যুতিতেই গুরুতর। উহা দ্ব্যত্যার রূপান্তর। অতএব এমন স্থলে দশরথ সত্যপালন করিয়াই মহাপাপ করিয়াছিলেন।

এখানে দশরথ স্বার্থপরতাশূন্য নহেন। সত্য, জগতে তাঁহার কলক ঘোষিত হইবে, এই ভয়েই তিনি রামকে অবিকারচ্যুত এবং বহিষ্কৃত করিলেন, অতএব যশোরক্ষার স্বার্থের বশীভূত হইয়া রামের অনিষ্ট করিলেন। সত্য বটে, তিনি আপনার প্রাণহানিও স্বীকার করিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার

কাছে প্রাণপাৎক বশ প্রিয়, অতএব আপনার ইচ্ছা হুঁজিয়াছিলেন। এ অজ্ঞ তিনি স্বার্থপর। স্বার্থপরতা-দোষযুক্ত যে অনিষ্ট, তাহা যোরতর পাপ।

স্বার্থপর প্রেম এবং ধর্ম ইহাদের একই গতি, একই চরম। উভয়ের সাধা অন্তের মঙ্গল। বস্তুত: প্রেম এবং ধর্ম একই পদার্থ। সর্বসংসার প্রেমের বিষয়ীভূত হইলেই ধর্ম নাম প্রাপ্ত হয় এবং ধর্ম যত দিন না সার্বজনীন প্রেমরূপ হয়, তত দিন সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত হয় না। কিন্তু মহত্বগুণ কাব্যত: দেহকে ধর্ম হইতে গুণগুণিত রাখিয়াছে, এ অজ্ঞ ভালবাসার অভ্যাসনিবারণ অজ্ঞ ধর্মের দ্বারা স্নেহের শাপন আবদ্ধক।

জ্ঞান

ভারতবর্ষে দর্শন কাহাকে বলে? ইহার উত্তর দিতে গেলে প্রথমে বুঝিতে হইবে যে, ইউরোপে যে অর্থে “ফিলসফি” শব্দ ব্যবহৃত হয়, দর্শন সে অর্থে ব্যবহৃত হয় না। বাস্তবিক ফিলসফি শব্দের অর্থের স্থিরতা নাই—কখন ইহার অর্থ অধ্যাত্তত্ত্ব, কখন ইহার অর্থ ধর্মনীতি, কখন ইহার অর্থ বিচারবিজ্ঞা। ইহার একটিও ব্যাখ্যার অনুরূপ নহে। ফিলসফির উদ্দেশ্য জ্ঞানবিশেষ, তদতিরিক্ত অজ্ঞ উদ্দেশ্য নাই। দর্শনেরও উদ্দেশ্য জ্ঞান বটে, কিন্তু সে জ্ঞানেরও উদ্দেশ্য নিঃপ্রেরণ, মুক্তি, নির্মাণ বা তৎৎ নামান্তর-বিশিষ্ট পারলৌকিক অবস্থা। ইউরোপীয় ফিলসফিতে জ্ঞানই সাধনীয়। দর্শনে জ্ঞান সাধন-মাত্র। ইহা ভিন্ন আর একটি গুরুতর প্রভেদ আছে। ফিলসফির উদ্দেশ্য জ্ঞানবিশেষ—কখন আধ্যাত্মিক, কখন ভৌতিক, কখন নৈতিক বা সামাজিক জ্ঞান। কিন্তু সর্বত্র পদার্থমাত্রেরই জ্ঞান দর্শনের উদ্দেশ্য। ফলত: সকল প্রকার জ্ঞানই দর্শনের অন্তর্গত।

সংসার দুঃখের। প্রাকৃতিক বল সর্বদা বহুত্ব-স্থলের প্রতিদ্বন্দ্বী। তুমি বাহা কিছু স্থবতোগ কর, সে বাহ প্রকৃতির সঙ্গে যুদ্ধ করিয়া লাভ কর। বহুত্ব-জীবন প্রকৃতির সঙ্গে দীর্ঘ সমবয়স—কখন তুমি সমরজয়ী হইলে, তখনই কিঞ্চিৎ স্থবলাভ করিলে। কিন্তু বহুত্ববল হইতে প্রাকৃতিক বল অনেক ভগ্নে গুরুতর। অতএব বহুত্বের অর কদাচিৎ—প্রকৃতির অরই প্রতিদ্বন্দ্বী থাট্টা থাকে। তবে জীবন বয়সবয়। আধুনিক ইহার আবার দোষ:পুত

আছে। ইহাযে অনন্ত হুঃখ কোনরূপে কাটাঁইয়া, প্রাকৃতিক রূপে শেষে পরাজ হইয়া, যদি জীব দেহ-
ত্যাগ করিল—তথাপি ক্ষমা নাই—আবার জন্মগ্রহণ
করিতে হইবে—আবার মরিতে হইবে—আবার
জন্মিতে হইবে। আবার হুঃখ। এই অনন্ত হুঃখের
কি নিবৃত্তি নাই? বহুত্বের নিস্তার নাই?

ইহার দুই উত্তর আছে। এক উত্তর ইউরোপীয়
আর এক উত্তর ভারতবর্ষীয়। ইউরোপীয়েরা
বলেন, প্রকৃতি জেয়। যাহাতে প্রকৃতিকে জয়
করিতে পার, সেই চেষ্টা দেখ। এই জীবনরূপে
প্রকৃতিকে পরাজ করিবার জন্য আত্ম সংগ্রহ কর।
সেই আত্ম প্রকৃতিকে জিহাসা করিলে তিনি
নিজেই বলিয়া দিবেন। প্রাকৃতিক তত্ত্ব অধ্যয়ন
কর—প্রকৃতির গুণ্ড তত্ত্বসকল অবগত হইয়া তাহারই
বলে তাহাকে বিজিত করিয়া মনুষ্যজীবন সুখময়
কর। এই উত্তরের ফল ইউরোপীয় বিজ্ঞানশাস্ত্র।

ভারতবর্ষীয় উত্তর এই যে, প্রকৃতি অজেয়।
যত দিন প্রকৃতির সন্ধ থাকিবে, তত দিন হুঃখ
থাকিবে। অতএব প্রকৃতির সঙ্গে সন্ধ-বিচ্ছেদই
হুঃখনিবারণের একমাত্র উপায়। সেই সন্ধ-
বিচ্ছেদ কেবল জ্ঞানের দ্বারা হইতে পারে। এই
উত্তরের ফল ভারতবর্ষীয় দর্শন। সেই জ্ঞান কি?
আকাশকুসুম বলিলেও একটি জ্ঞান হয়—কেন না,
আকাশ কি, আবার জানি এবং কুসুম কি, তাহাও
জানি, যনের শক্তির দ্বারা উভয়ের সংযোগ করিতে
পারি, কিন্তু সে জ্ঞান দর্শনের উদ্দেশ্য নহে। তাহা
স্রমজ্ঞান; যথার্থ জ্ঞানই দর্শনের উদ্দেশ্য। এই
যথার্থ জ্ঞানকে প্রমাজ্ঞান বা প্রমাপ্রতীতি বলে।
সেই যথার্থ জ্ঞান কি?

যাহা জানি, তাহাই জ্ঞান। যাহা জানি, তাহা
ক প্রকারে জানিয়াছি?

কতকগুলি বিষয় ইন্দ্রিয়ের সাধ্য-সংযোগে
জানিতে পারি। ঐ গৃহ, ঐ বৃক্ষ, ঐ নদী, এই
পর্বত, আবার সমুদ্রে রহিয়াছে, তাহা আমি চক্ষু
দেখিতে পাইতেছি, এ জন্য আমি জানি যে, ঐ গৃহ,
ঐ বৃক্ষ, ঐ নদী, এই পর্বত আছে। অতএব
জ্ঞাতব্য-পদার্থের সঙ্গে চক্ষুইন্দ্রিয়ের সংযোগে
আমাদিগের জ্ঞান লব্ধ হইল (১) ইহাকে চাক্ষু-
প্রত্যক্ষ বলে। এইরূপ গৃহমধ্যে থাকিয়া শুনিতে

পাইলাম, মেঘ গচ্ছিতেছে, পক্ষী ডাকিতেছে।
এখানে মেঘের ডাক, পক্ষীর রব আমরা কর্ণের
দ্বারা প্রত্যক্ষ করিলাম। ইহা শ্রাব্যপ্রত্যক্ষ।
এইরূপ চাক্ষু, শ্রাব্য, স্পর্শ, ঘ্রাণ, এবং রসন,
পক্ষেত্রিয়ের সাধ্য পাঁচ প্রত্যক্ষ। বলন্ত একটি
ইন্দ্রিয় বলিয়া আধ্যাত্মনিকেরা গণিয়া থাকেন,
অতএব তাহার দ্বারা মানসপ্রত্যক্ষের কথা বলেন।
মন বহিরিন্দ্রিয় নহে। অন্তরীন্দ্রিয়ের সঙ্গে বহি-
বিষয়ের সংযোগ অসম্ভব। অতএব মানসপ্রত্যক্ষ
বহিবিষয় অবগত হইয়া যায় না, কিন্তু অন্তর্জান,
মানসপ্রত্যক্ষের দ্বারা হইবে।

যে পদার্থ প্রত্যক্ষ হয়, তদ্বিবরে আমাদিগের
জ্ঞান জন্মে এবং তদ্ব্যতিরিক্ত বিষয়ের জ্ঞানও সৃচিত
হয়। আমি রুদ্ধদ্বার গৃহমধ্যে শয়ন করিয়া আছি,
এমন সময়ে মেঘের ধ্বনি শুনিলাম, ইহাতে শ্রাব্য-
প্রত্যক্ষ হইল। কিন্তু সে প্রত্যক্ষ ধ্বনির, মেঘের
নহে। মেঘ এখানে আমাদেয় প্রত্যক্ষের বিষয়
নহে। অথচ আমরা জ্ঞানিতে পারিলাম যে,
আকাশে মেঘ আছে। ধ্বনির প্রত্যক্ষে মেঘের
অস্তিত্ব জ্ঞান হইল কোথা হইতে? আমরা পূর্বে
পূর্বে দেখিয়াছি, আকাশে মেঘ ব্যতীত কখন
এরূপ ধ্বনি হয় নাই। এমন ঘটে নাই যে, মেঘ
হয় নাই, অথচ এরূপ ধ্বনি শুনা গিয়াছে। অতএব
রুদ্ধদ্বার গৃহমধ্যে থাকিয়াও আমরা বিনা প্রত্যক্ষে
জানিলাম যে, আকাশে মেঘ হইয়াছে। ইহাকে
অনুমিতি বলে। মেঘধ্বনি আমরা প্রত্যক্ষে
জানিয়াছি, কিন্তু মেঘ অনুমিতির দ্বারা।

মনে কর, ঐ রুদ্ধদ্বার গৃহ অন্ধকার, এবং তুমি
সেখানে একাকী আছ। এমন কালে তোমার
মেঘের সহিত মনুষ্যশরীরের স্পর্শ অনুভূত করিলে,
তুমি তখন কিছু না দেখিয়া, কোন শব্দ না শুনিয়া,
জ্ঞানিতে পারিলে যে, গৃহমধ্যে মনুষ্য আসিয়াছে।
সেই স্পর্শজ্ঞান ঘ্রাণ-প্রত্যক্ষ; কিন্তু গৃহমধ্যে মনুষ্য-
জ্ঞান-অনুমিতি। ঐ অন্ধকার গৃহমধ্যে তুমি যদি
স্থিকাপুষ্পের গন্ধ পাও, তবে তুমি বুঝিবে যে,
গৃহে পুষ্পাদি আছে। এখানে গন্ধই প্রত্যক্ষের
বিষয়, পুষ্প অনুমিতির বিষয়।

বহুত্ব অর বিষয়েই বহু প্রত্যক্ষ করিতে পারে,
অধিকাংশ জ্ঞানই অনুমিতির উপর নির্ভর করে।
অনুমিতি সঙ্গার চালাইতেছে। আমাদিগের
অনুমানশক্তি না থাকিলে আমরা প্রায়ই কোন
কাঁচাই করিতে পারিতাম না। বিজ্ঞান-দর্শনাদি
অনুমানের উপরেই নির্মিত।

(১) দূর-পর্বতাদি দূরে রহিয়াছে, আমাদিগের
চক্ষু সংলগ্ন নহে, তবে ইন্দ্রিয়ের সংযোগ হইল কি
প্রকারে? বৃষ্টিপাতের বিকিত রশ্মির দ্বারা, ঐ রশ্মি
আমাদিগের নয়নাত্মকেনে প্রবেশ করিলে বৃষ্টি হয়।

কিছু যেমন কোন বস্তুই সকল বিষয় অথবা প্রত্যেক করিতে পারেন না, তেমন কোন ব্যক্তি সকল ভুল অথবা অসুস্থান করিয়া সিদ্ধ করিতে পারেন না। এমন অনেক বিষয় আছে যে, তাহা অসুস্থান করিয়া জানিতে গেলে যে পরিশ্রম আবশ্যিক, তাহা একজন বস্তুজ্ঞের জীবনকালের মধ্যে সাধ্য নহে। এমন অনেক বিষয় আছে যে, তাহা অসুস্থানের দ্বারা সিদ্ধ করার ক্ষমতা যে বিজ্ঞা, বা যে জ্ঞান বা বুদ্ধি, বা যে অধ্যবসায় প্রয়োজনীয়, তাহা অধিকাংশ দোকেরই নাই। অতএব এমন অনেক নিত্য প্রয়োজনীয় বিষয় আছে যে, তাহা অনেকে অথবা প্রত্যেক বা অসুস্থানের দ্বারা জ্ঞাত হইতে পারেন না। এমন স্থলে আমরা কি করিয়া থাকি; যে অথবা প্রত্যেক করিয়াছে বা যে অথবা অসুস্থান করিয়াছে, তাহার কথা শুনিয়া বিশ্বাস করি। ইত্যাদির উত্তরে যে আর নাযে পরীক্ষণীয় আছে, তাহা তুমি অথবা প্রত্যেক কর নাই। কিন্তু যাহারা দেখিয়াছেন, তাহাদের দ্বারা পুস্তক পাঠ করিয়া তুমি সে জ্ঞান লাভ করিলে। পরমাণুদ্বারা যে অণু পরমাণুদ্বারের দ্বারা আকৃষ্ট হয়, ইহা প্রত্যেকের বিষয় হইতে পারে না এবং তুমিও ইহা গণনার দ্বারা সিদ্ধ করিতে পার নাই, এজন্য তুমি নিউটনের কথায় বিশ্বাস করিয়া সে জ্ঞান লাভ করিলে।

ভার-সাংখ্যাদি আবির্দর্শন-শাস্ত্রে ইহা একটি তৃতীয় প্রমাণ বলিয়া গণ্য হইয়াছে। ইহার নাম শব্দ। ভাষাশাস্ত্রের বিবেচনার বেদাদি এই প্রমাণের উপর নির্ভর করে। আশ্রয়বাক্য বা গুরুপদে স্থলতঃ যে বিশ্বাসযোগ্য, তাহার উপদেশ—আর্য্য-মতে ইহা একটি স্বতন্ত্র প্রমাণ। তাহারই নাম শব্দ।

কিছু চাক্ষুণ্যাদি কোন কোন আর্ঘ্য দার্শনিক ইহাকে প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন না। ইউরোপীয়েরাও ইহাকে স্বতন্ত্র প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন না।

দেখা যাইতেছে, সকলের কথায় বিশ্বাস অসম্ভব। যদি একজন বিশ্বাস্ত বিশ্বাসবাদী আসিয়া বলে যে, সে জলে অগ্নি জ্বলিতে দেখিয়া আসিয়াছে, তবে এ কথা কেহই বিশ্বাস করবে না। তাহার উপদেশে বুঝা জ্ঞানের উৎপত্তি নাই। ব্যক্তিবিশেষের উপদেশই প্রমাণ বলিয়া গ্রাহ্য। তবে সেই জ্ঞানমাত্রের পূর্বে আরো বীজাঙ্গা আবশ্যিক যে, কে বিশ্বাসযোগ্য, কে নহে। কোন প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া বস্তুটির কথা আশ্র-

বাক্য বলিয়া গ্রহণ করিব এবং তাহা-জ্ঞানের কথা অগ্রাহ্য করিব? দেখা যাইতেছে যে, অসুস্থানের দ্বারা ইহা সিদ্ধ করিতে হইবে। অসুস্থান পাদরী পাদরী সাহেবের মতভেদ; তুমি চিরকাল শুনিয়া আসিয়াছ যে, অসুস্থান গ্রহণ এবং পাদরী সাহেব স্বার্থপর সামান্য বস্তু, এজন্য তুমি অসুস্থান করিলে যে, অসুস্থান কথা গ্রাহ্য, পাদরীর কথা অগ্রাহ্য। অসুস্থান জ্ঞান অসুস্থান গ্রহণ গোমাংস ভোজন নিষেধ করিয়াছেন বলিয়া তুমি অসুস্থান করিলে, গোমাংস অভক্ষ্য। অতএব শব্দকে একটি স্বতন্ত্র প্রমাণ না বলিয়া অসুস্থানের অন্তর্গত বল না কেন?

শুধু তাহাই নহে। যে ব্যক্তির কতকগুলি উপদেশ গ্রাহ্য কর, তাহারই আর কতকগুলি অগ্রাহ্য করিয়া থাক মাধ্যাকর্ষণ সূত্রে নিউটনের যে মত, তাহা তুমি শিরোধার্য্য কর, কিন্তু আলোক সূত্রে তাহার যে মত, তাহা পরিত্যাগ করিয়া, তুমি ক্ষুদ্রতর বুদ্ধিজনীবি ইয়ও ও কেনেলের মত গ্রহণ কর, ইহার কারণ কি? ইহার কারণ সন্দান করিলে, তবে অসুস্থানকেই পাওয়া যাইবে। অসুস্থানের দ্বারা তুমি জানিয়াছ যে, মাধ্যাকর্ষণ সূত্রে নিউটনের যে মত, তাহা সত্য, আলোক সূত্রে তাহার যে মত, তাহা অসত্য। যদি শব্দ একটি পৃথক প্রমাণ হইত, তবে তাহার সকল মতই তুমি গ্রাহ্য করিতে।

ভারতবর্ষে তাহাই ঘটয়া থাকে। ভারতবর্ষে যাহার মত গ্রাহ্য বলিয়া স্থির হয়, তাহার সকল মতই গ্রাহ্য। ইহার কারণ শব্দ একটি স্বতন্ত্র প্রমাণ বলিয়া গণ্য—আশ্রয়বাক্য দ্বারা গ্রাহ্য, ইহা আর্ঘ্য-শাস্ত্রের আজ্ঞা। এইরূপ বিশেষ বিচার ব্যতীত যদি ও পণ্ডিতদিগের মত মাত্রই গ্রহণ করা ভারতবর্ষের অবনতির একটি যে কারণ, ইহা বলা বাহুল্য, অতএব দার্শনিকদিগের এই একটি ক্ষুদ্র ভাষিতে সামান্য কলঙ্ক ফলে নাই।

প্রত্যেক অসুস্থান এবং শব্দ ভিন্ন নৈয়ারিকেরা উপনিষদকেও একটি স্বতন্ত্র প্রমাণ বিবেচনা করেন। বিচার করিয়া দেখিলে সিদ্ধ হইবে যে, উপনিষদ অসুস্থানির প্রকারভেদ মাত্র এবং সেই জ্ঞান সাংখ্যাদি দর্শনে উপনিষদ স্বতন্ত্র প্রমাণ বলিয়া গণ্য হয় নাই। অতএব উপনিষদের বিচারিত উল্লেখ প্রয়োজনীয় বোধ হইল না। স্বতন্ত্র প্রত্যেক এবং অসুস্থানই জ্ঞানের মূল।

তাহার পর দেখিতে হইবে যে, অসুস্থানও প্রত্যেকস্বলক। যে জাতীয় প্রত্যেক স্বলক হয় নাই,

সে বিষয় অজ্ঞান হয় না। তুমি যদি কখন পূর্বে যেখান দেখিতে বা আর কেহ কখন না দেখিত, তবে তুমি কল্পনার গৃহস্থে মেষগর্জন শুনিয়া কখন মেষাভ্যাস করিতে পারিতে না। তুমি যদি কখন ঘূষিকা-গন্ধ প্রত্যক্ষ না করিতে, তবে অন্ধকার গৃহে থাকিয়া ঘূষিকাজ্ঞাপাইয়া তুমি কখন অজ্ঞান করিতে পারিতে না যে, গৃহস্থে ঘূষিকা আছে। এইরূপ অজ্ঞান পদার্থ সৰ্ব্বত্র বলা যাইতে পারে। তবে অনেক সময়ে দেখা যাইবে যে, একটি জন্মানের মূল বহুতর বহুজাতীয় পূর্ব-প্রত্যক্ষ। এক একটি বৈজ্ঞানিক নিয়ম সহস্র সহস্র জাতীয় প্রত্যক্ষের ফল।

অন্তএব প্রত্যক্ষই জ্ঞানের একমাত্র মূল—সকল প্রাণের মূল। (১) অনেকে দেখিয়া বিমিত হইবেন যে, দর্শনশাস্ত্র দুই সহস্র বৎসরের পর ঘুরিয়া ঘুরিয়া আবার সেই চার্লসের মতে আসিয়া পড়িতেছে। ষষ্ঠ আধ্যাত্মিক। যাহা এককালে হুম, মিল, বেন প্রভৃতির দ্বারা সংস্থাপিত হইয়াছে, দুই সহস্রাব্দিক বৎসর পূর্বে বৃহস্পতি তাহা প্রতাপ করিয়া গিয়াছেন। কেহ না ভাবেন যে, আমরা এমন বলিতেছি যে, প্রত্যক্ষ ভিন্ন প্রমাণ নাই—আমরা বলিতেছি যে, সকল প্রাণের মূল প্রত্যক্ষ। বৃহস্পতি ঠিক তাহাই বলিয়াছিলেন কি না। তাহার গ্রন্থ-সকল লুপ্ত হওয়ার নিশ্চয় করা কঠিন।

প্রত্যক্ষই জ্ঞানের একমাত্র মূল, কিন্তু এই তত্ত্বের মধ্যে ইউরোপীয় দার্শনিকদের মধ্যে একটি ঘোরতর বিবাদ আছে। কেহ কেহ বলেন যে, আমাদের এমন অনেক জ্ঞান আছে যে, তাহার মূল প্রত্যক্ষ পাওয়া যায় না। যথা—কাল, আকাশ ইত্যাদি।

কথাটি বুঝা কঠিন। আকাশ সৰ্ব্বত্র একটি সহজ কথা গ্রহণ করা বাড়ুক, যথা—দুইটি সমান্তরাল রেখা বস্তুদ্বয় টানা বাড়ুক, কখন মিলিত হইবে না, ইহা আমরা নিশ্চিত জানি। কিন্তু এ জ্ঞান আমরা কোথা পাইলাম? প্রত্যক্ষবাদী বলিলেন, “প্রত্যক্ষের দ্বারা। আমরা বস্তু সমান্তরাল রেখা দেখিয়াছি, তাহা কখন মিলিত হয় নাই।” তাহাতে বিপক্ষের প্রতিক্রিয়া করেন যে, অগতে যত সমান্তরাল রেখা হইয়াছে, সকল তুমি দেখ নাই—তুমি যাহা দেখিয়াছ, তাহা মিলে নাই বটে, কিন্তু তুমি কি প্রকারে জানিলে যে, কোন কালে কোথায় এমন

দুইটি সমান্তরাল রেখা হয় নাই বা হইবে না যে, তাহা টানিতে টানিতে এক স্থানে মিলিবে না? যাহা বস্তুতে প্রত্যক্ষ হইয়াছে, তাহা হইতে তুমি কি প্রকারে অপ্রত্যক্ষীভূতের নিষ্কর করিলে? অথচ আমরা জানিতেছি যে, তুমি যাহা বলিতেছ, তাহা সত্য—কিন্তু কালে কোথাও এমন দুইটি সমান্তরাল রেখা হইতে পারে না যে, তাহা মিলিবে। তবে প্রত্যক্ষ ব্যতীত তোমার আর কোন জ্ঞানমূল আছে, নহিলে তুমি এই প্রত্যক্ষের অন্তরিক্ত জ্ঞান—টুকু কোথায় পাইলে?

এই কথা বলিয়া বিখ্যাত আর্দ্রাণ দার্শনিক কান্ত, লক ও হুন্সের প্রত্যক্ষবাদে প্রতিবাদ করেন। এই অন্তরিক্ত জ্ঞানের মূল তিনি এই নির্দেশ করেন যে, যেখানে বহির্কিষয়ের জ্ঞান আমাদের ইন্দ্রিয়ের দ্বারা হইয়া থাকে, সেখানে বহির্কিষয়ের প্রকৃতি সৰ্ব্বত্র কোন ভাবের নিত্য্য আশ্রয়ের জ্ঞানের অতীত হইলেও, আমাদের ইন্দ্রিয়সকলের প্রকৃতির নিত্য্য আমাদের জ্ঞানের আশ্রয় বটে, আমাদের ইন্দ্রিয়সকলের প্রকৃতি অজ্ঞানের আশ্রয় বহির্কিষয়ের কতকগুলি নির্দিষ্ট অবস্থাপন বলিয়া পরিজ্ঞাত হই। ইন্দ্রিয়ের প্রকৃতি সৰ্ব্বত্র একরূপ, এ অজ্ঞান আমরা কাল-আকাশাদির সম্বন্ধে নিত্য্য জানিতে পারি। এই জ্ঞান আমাদেরই আছে—এ অজ্ঞান কান্ত ইহাকে স্বতন্ত্র বা আত্মতত্ত্বিক জ্ঞান বলেন।

পাঠক আবার দেখিবেন যে, আধুনিক ইউরোপীয় দর্শন ফিরিয়া ঘুরিয়া সেই প্রাচীন ভারতীয় দর্শনে মিলিতেছে। যেমন চার্লসের প্রত্যক্ষবাদে মিল ও বেনের প্রত্যক্ষবাদের সাধু দোষ গিয়াছে, তেমনি বেগানের স্বাভাবিক মূল সত্ত্বের এই প্রত্যক্ষ প্রতিপাদের দেখা যায়। আধ্যাত্মিক-তত্ত্বে প্রাচীন আধ্যাত্মিক কল্পিত হয় নাই, এমন তত্ত্ব অল্পই ইউরোপ আবিষ্কৃত হইয়াছে।

কাণ্ডীয় আত্মতত্ত্বিক মতের প্রধানতম প্রতিপত্তী জন ট্যুরট বিল। তিনি কার্য-কারণ-সম্বন্ধের নিত্য্যের উপর নির্ভর করেন। তিনি বলেন যে, আমরা প্রত্যক্ষের দ্বারা একটি অকাটা সংকর এই লাভ করিয়াছি যে, যেখানে কারণ বর্তমান আছে, সেইখানেই তাহার কার্য বর্তমান থাকিবে। যেখানে পূর্বে দেখিয়াছি যে, ক বর্তমান আছে, সেখানে দেখিয়াছি যে, ব আছে। পুনরায় যদি কোথাও ক দেখি, তবে আমরা জানিতে পারি, যে, ব-ও এখানে আছে, কেন না, আমরা প্রত্যক্ষ

(১) এই সকল মত আমি একনে পরিচয় করিয়াছি।

যারা জানিরাছি, যেখানে কারণ থাকে, সেইখানেই তাহার কার্য থাকে। সমান্তরালতা কারণ, এবং সংমিলন-বিরহই তাহার কার্য, কেন না, আমরা যেখানে যেখানে সমান্তরালতা প্রত্যক্ষ করিয়াছি, সেইখানে সেইখানে দেখিয়াছি, মিল হয় নাই; অতএব সমান্তরালতা, সংমিলন-বিরহের নিমিত্ত পূর্ববর্তী। কাজেই আমরা জানিতেছি যে, যখন যেখানে দুইটি সমান্তরাল রেখা থাকিবে, সেইখানেই আর তাহাদিগের মিলন হইবে না। অতএব এ জ্ঞান প্রত্যক্ষমূলক।

শেষের মত হবার স্পেন্সরের। তিনিও প্রত্যক্ষবাদী, কিন্তু তিনি বলেন যে, এই প্রত্যক্ষ-মূলক জ্ঞান সকলটুকু আমাদের নিজে প্রত্যক্ষজাত নহে, প্রত্যক্ষজাত সংস্কার পুরুষাত্মক প্রাপ্ত হওয়া যায়। আমার পূর্বপুরুষদিগের যে প্রত্যক্ষজাত সংস্কার, আমি তাহা কিয়দংশ প্রাপ্ত হইরাছি। আমি যে সেই সকল সংস্কার লইয়া জন্মিয়াছি, এমন নহে,—তাহা হইলে সত্তাঃপ্রত্যয় শিশুও সংস্কারবিশিষ্ট হইত; কিন্তু তাহার বীজ আমার শরীরে (মন শরীরের অন্তর্গত) আছে; প্রয়োজনমত সময়ে জানে পরিণত হইবে। এইরূপ বাহ্য কাণ্ডীর মতে আভ্যন্তরিক বা সংজ্ঞা জ্ঞান, স্পেন্সরের মতে তাহা পূর্বপুরুষপরাগত প্রত্যক্ষজাত জ্ঞান। এই কথা আপাততঃ অপ্রামাণিক বোধ হইতে পারে, কিন্তু স্পেন্সর একরূপ দক্ষতায়া ইহার সমর্থন করিয়াছেন যে, ইউরোপে এই মতই এক্ষণে প্রচলিত হইয়া উঠিতেছে। (১)

সাংখ্যদর্শন

প্রথম পরিচ্ছেদ

উপক্রমণিকা

এ দেশীয় প্রাচীন দর্শন লোকের মধ্যে বহুদেশে জ্ঞানের প্রাধান্য। দেশীয় পণ্ডিতেরা সচরাচর সাংখ্যের প্রতি ভাবশ্রু মনোযোগ করেন না।

(১) অনেক কোম্বডের Positive Philosophy নামক দর্শনশাস্ত্রের নামানুসারে প্রত্যক্ষবাদ লিখিয়া থাকে। জ্ঞানবাদের বিবেচনায় সেট জন্ম। বাহ্যকে

কিন্তু ভারতবর্ষে সাংখ্য যে কীভাবে করিয়াছে, তাহা দর্শন ঘুরে থাকুক, কিন্তু কোন শাস্ত্রের দ্বারা হইরাছে কি না, সন্দেহ। বহুকাল হইল, এই দর্শনের প্রকাশ হয়। কিন্তু অত্যাধি হিন্দুসমাজের হৃদয়মধ্যে ইহার নানা ভূতি বিদ্যমান করিতেছে। যিনি হিন্দুদিগের পুরাতন অধ্যয়ন করিতে চাহেন, সাংখ্যদর্শন না বুঝিলে তাহার সমস্ত জ্ঞান জন্মিবে না; কেন না, হিন্দুসমাজের পূর্বকালীয় গতি অনেক দূর সাংখ্য-প্রদর্শিত পথে চলিয়াছিল। যিনি বর্তমান হিন্দুসমাজের চরিত্র বুঝিতে চাহেন, তিনি সাংখ্য অধ্যয়ন করুন, সেই চরিত্রের মূল সাংখ্য অনেক দেখিতে পাইবেন। সংসার যে দুঃখময়, দুঃখনিবারণমাত্র আমাদের পুরুষার্থ, এ কথা যেমন হিন্দুজাতির হাড়ে হাড়ে প্রবেশ করিয়াছে, এমন বোধ হয়, পৃথিবীর আর কোন জাতির মধ্যে হয় নাই। তাহার বীজ সাংখ্যদর্শনে। তন্নিবন্ধন ভারতবর্ষে যে পরিমাণে বৈরাগ্য বহুকাল হইতে প্রবল, তেমন আর কোন দেশেই নহে। সেই বৈরাগ্যপ্রবল্যের ফল বর্তমান হিন্দুচরিত্র। যে কার্যপন্থতত্ত্বের অভাব আমাদের প্রধান লক্ষণ বলিয়া বিদেশীয়েরা নির্দেশ করেন, তাহা সেই বৈরাগ্যের সাধারণতা মাত্র। যে অদৃষ্টবাদিহ আমাদিগের দ্বিতীয় প্রধান লক্ষণ, তাহা সাংখ্যজাত বৈরাগ্যের ভিন্নভূতি মাত্র। এই বৈরাগ্যসাধারণতা এবং অদৃষ্টবাদিহের রূপান্তরে ভারতবর্ষীয়দিগের অসীম বাহবল সত্ত্বেও আর্থাত্মিক মূলমানপদানত হইয়াছিল। সেই জন্য অত্যাধি ভারতবর্ষ পরাধীন। সেই জন্যই বহু কাল হইতে এ দেশে সমাজোন্নতি যন্ত্র হইয়া শেষে অবরুদ্ধ হইয়াছিল।

আবার সাংখ্যের প্রকৃতি-পুরুষ লইয়া তত্ত্বের সৃষ্টি। সেই তাত্ত্বিকভাবে দেশ ব্যাপ্ত হইয়াছে। সেই তত্ত্বের রূপায় বিক্রমপুরে বসিয়া নিষ্ঠ ব্রাহ্মণ ঠাকুর অপরিমিত মদ্যিা উদরস্থ করিয়া, ধর্ম্মচরণ করিয়া বসিয়া পরম পরিতোষ লাভ করিতেছেন, সেই তত্ত্বের প্রভাবে প্রায় শত বোজন ঘুরে ভারত-বর্ষের পশ্চিমাংশে কানকৌড়া বোণী উল্লস হইয়া কদম্ব উৎসব করিতেছে, সেই তত্ত্বের প্রসাধে আমরা হুর্গোৎসব করিয়া এই বাক্যলাদ্যেশের হয়

"Impirical philosophy" বলে অর্থাৎ লক্ষ, হৃদয়, মিল ও যেনের মতকেই প্রত্যক্ষবাদ লব বলা যায়। আমরা সেই অর্থে প্রত্যক্ষবাদ লব ব্যবহার করিয়াছি।

কোটি লোক জীবন সার্থক করিতেছি। যখন গ্রামে, নগরে, বাটে, জঙ্গলে শিবালয়, কালীর মন্দির দেখি, আমাদের সাংখ্য মনে পড়ে; যখন দুর্গা-কালী-অগাধারী-পূজার ব্যস্ত ভূমি, আমাদের সাংখ্যদর্শন মনে পড়ে।

সহস্র বৎসরকাল বৌদ্ধধর্ম ভারতবর্ষের প্রধান ধর্ম ছিল। ভারতবর্ষের পুরাতত্ত্বে যে সময়টি সর্বপেক্ষা বিচিত্র এবং সৌষ্টব-লক্ষণযুক্ত, সেই সময়টিতেই বৌদ্ধধর্ম ভারতভূমির প্রধান ধর্ম ছিল। ভারতবর্ষ হইতে দূরীকৃত হইয়া সিংহলে, নেপালে, তিব্বতে, চীনে, ব্রহ্মে, শ্রীমে এই ধর্ম অস্ত্রাণি ব্যাপিয়া রহিয়াছে। বৌদ্ধধর্মের আদি এই সাংখ্যদর্শনে। বেদে অবজ্ঞা, নিরীকণ এবং নিরীশ্বরতা, বৌদ্ধধর্মে এই তিনটি নূতন; এই তিনটিই ঐ ধর্মের কলবর। উপস্থিত লোক কর্তৃক ১০৬ সাংখ্য কলিকাতা রিবিউতে “বৌদ্ধ-ধর্ম এবং সাংখ্যদর্শন” ইতি প্রবন্ধে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, এই তিনটিরই মূল সাংখ্যদর্শনে। নিরীকণ সাংখ্যের মুক্তির পরিমাণ মাত্র।—বেদের অবজ্ঞা সাংখ্যে প্রকাশ্যে কোথাও নাই, বরং বৈরিকতার আড়লের অনেক; কিন্তু সাংখ্যপ্রবচনকার বেদের বোহাই দিয়া শেষে বেদের মূলোচ্ছেদ করিয়াছেন।*

কথিত হইয়াছে যে, যত লোক বৌদ্ধধর্মাবলম্বী, তত সাংখ্যক অল্প কোন ধর্মাবলম্বী লোক পৃথিবীতে নাই। সাংখ্য সম্বন্ধে গুটধর্মাবলম্বীর তৎপন্নবত্তী। অতরাং যে কেহ জিজ্ঞাসা করে, পৃথিবীতে অবতীর্ণ বহুতমধ্যে কে সর্বপেক্ষা অধিক লোকের জীবনের উপর প্রভু করিয়াছেন, তখন আমরা প্রথমে শাকাসিংহের, তৎপরে গুটের নাম করিব। কিন্তু শাকাসিংহের সঙ্গে সঙ্গে কপিলেরও নাম করিতে হইবে।

অতএব স্পষ্টাকরে বলা যাইতে পারে যে, পৃথিবীতে যে সকল দর্শনশাস্ত্র অবতীর্ণ হইয়াছে, সাংখ্যের ভার কেহ বহু ফলোৎপাদক হয় নাই।

সাংখ্যের প্রথমোক্তকি কোন কালে হইয়াছিল, তাহা স্থির করা অতি কঠিন, সম্ভবতঃ উহা বৌদ্ধ-ধর্মের পূর্বে প্রচারিত হইয়াছিল। কিংবদন্তী আছে যে, কপিল উহার প্রণেতা। এ কিংবদন্তীর প্রতি বিশ্বাস করিবার কোন কারণ নাই।

কিন্তু তিনি কে, কোন্ কালে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা জানিবার কোন উপায় নাই। কেবল ইহাই বলা যাইতে পারে যে, তদ্বৎ বুদ্ধিশালী ব্যক্তি পৃথিবীতে অল্পই জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। পাঠক স্বরণ রাখিবেন যে, আমরা “নিরীশ্বর সাংখ্যকেই” সাংখ্য বলিতেছি। পতঞ্জলি-প্রণীত যোগশাস্ত্রকে শেষরসাংখ্য বলিয়া থাকে, এ প্রবন্ধে তাহার কোন কথা নাই।

সাংখ্যদর্শন অতি প্রাচীন হইলেও, বিশেষ প্রাচীন সাংখ্যগ্রন্থ দেখা যায় না। সাংখ্য-প্রবচনকে অনেকেই কপিলস্বত্র বলেন, কিন্তু তাহা কখনই কপিল-প্রণীত নহে। উহা যে বৌদ্ধ, ভার, বীমাংসা প্রভৃতি দর্শনের প্রচারের পরে প্রণীত হইয়াছিল, তাহার প্রমাণ ঐ গ্রন্থমধ্যে আছে। ঐ লোক দর্শনের মত সাংখ্যপ্রবচনে গণন করা দেখা যায়। তত্ত্বের সাংখ্যাকারিকা, তত্ত্ব, সমাস, ভোক্তব্যবৃত্তিক, সাংখ্যসার, সাংখ্যপ্রদীপ, সাংখ্যভূত্বপ্রদীপ ইত্যাদি গ্রন্থ এবং এই সকল গ্রন্থের ভাষ্য, টীকা প্রভৃতি বহু গ্রন্থ অগণন-কৃত অভিনব। কপিল, অর্থাৎ সাংখ্যদর্শনের প্রথম অধ্যাপকের যে মত, তাহাই আমাদের আগের আদর্শীয় ও সমালোচ্য এবং যাহা কপিলস্বত্র বলিয়া চলিত, তাহাই আমরা অবলম্বন করিয়া অতি সংক্ষেপে সাংখ্যদর্শনের মূল উদ্দেশ্য বুঝাইয়া দিবার চেষ্টা করিব। আমরা যাহা কিছু বলিতেছি, তাহাই যে সাংখ্যের মত, এমত বিবেচনা কেহ না করেন। যাহা কিছু বলিলে সাংখ্যের মত ভুল করিয়া বুঝা যায়, আমরা তাহাই বলিব।

কতগুলি বিজ্ঞ লোক বলেন, এ সংসার সুখের সংসার। আমরা সুখের অল্প এ পৃথিবীতে প্রেরিত হইয়াছি। যাহা কিছু দেখি, জীবের সুখের অল্প দৃষ্ট হইয়াছে। জীবের সুখ-বিধান করিবার জন্যই সৃষ্ট-কর্তা জীবকে সৃষ্ট করিয়াছেন। সৃষ্ট জীবের মঙ্গলার্থ সৃষ্ট-দেহে কত কৌশল, কে না দেখিতে পার?

আবার কতগুলি লোক আছেন, তাঁহারাও বিজ্ঞ—তাঁহারা বলেন, সংসারে সুখ তই দেখি না—দুঃখেরই প্রাধান্য। সৃষ্টকর্তা কি অভিপ্রায়ে জীবের সৃষ্ট করিয়াছেন, তাহা বলিতে পারি না—তাহা বহুতদ্বিগ্ন বিচার্য নহে—কিন্তু সে অভিপ্রায় যাহাই হউক, সংসারে জীবের সুখের অগণন অসম্ভব অধিক। ভূমি বলিবে, ঈশ্বর যে সকল নিম্নম অবস্থারিত করিয়া দিয়াছেন, সেগুলি রক্ষা করিয়া চলিলেই কোন দুঃখ নাই, নিরবের লক্ষ্যলেশোণ-পুত্রেই এত দুঃখ। আমি বলি, যেখানে ঈশ্বর এমন

* বৌদ্ধধর্ম-যে সাংখ্যলোক, তাহার প্রমাণ সন্ধিতারে বিচার দান নহে।

সকল নিরম করিয়াছেন, তাহা অতি সহজেই লক্ষ্যন করা যায় এবং তাহা লক্ষ্যনের প্রবৃত্তিও অতি বলবতী করিয়া দিয়াছেন, তখন নিরমলক্ষ্যন ব্যতীত নিরমরক্ষা যে তাঁহার অতিপ্রায়, এ কথা কে বলিবে? হাদক-সেবন পরিণামে মহুয়ের অভ্যস্ত হুঃখদায়ক—তবে হাদকসেবনের প্রবৃত্তি মহুয়ের দ্বারে রোপিত হইয়াছে কেন? এবং হাদকসেবন এত সুসাধ্য এবং আত্ম-সুখকর কেন? কতকগুলি নিরম এত সহজে লক্ষ্যনীয় যে, তাহা লক্ষ্যন করিবার সময় কিছুই জানিতে পারা যায় না। ভাস্কর আরম্ভ শিখের পরীক্ষার সপ্রমাণ হইয়াছে যে, অনেক লম্বরে মহৎ অনিষ্টকারী কার্কুনিক আসিড-প্রধান বায়ু নিঃশ্বাসে গ্রহণ করিলে আমাদের কোন কষ্ট হয় না। বসন্তাদি রোগের বিবীজ কখন আমাদের শরীরে প্রবেশ করে, তাহা আমরা জানিতেও পারি না। অনেকগুলি নিরম এমন আছে যে, তাহার উল্লেখ্যে আমরা সর্বদা কষ্ট পাইতেছি, কিন্তু সে নিরম কি, তাহা আমাদেরই জানিবার শক্তি নাই। ওলাউঠা রোগ কেন অম্বে, তাহা আমরা এ পর্যন্ত জানিতে পারিলাম না। অথচ লক্ষ লক্ষ লোক প্রতি বৎসর ইহাতে কত হুঃখ পাইতেছে। যদি নিরমটি লক্ষ্যনের ক্ষমতা দিয়া নিরমটি জানিতে দেন নাই, তবে জীবের মঙ্গলকামনা কোথা? পণ্ডিত-পিতার পুত্র গওবর্ধ; তাহার মূর্ত্তার যন্ত্রণার পিতা রাজিহিন যন্ত্রণা পাইতেছেন। মনে কর, শিকার অভাবে সে মূর্ত্তা অম্বে নাই। পুত্রটি হুলস্থূল হইয়াই জুইট হইয়াছিল। কোন্ নিরম লক্ষ্যন করার পুত্রের মস্তিষ্ক অসম্পূর্ণ, এ নিরম কি কখন মহুস্তবুড়ির আরম্ভ হইবে? মনে কর, ভবিষ্যতে হইবে। তবে বসন্ত দিন সে নিরম আবিষ্কৃত না হইল, তত দিন যে মহুস্তবুড়ি হুঃখ পাইবে, ইহা স্ট্রটকর্তার অভিপ্রায় নহে, কেমন করিয়া বলিবে? আবার, আমরা সকল নিরমরক্ষা করিতে পারিলেও হুঃখ পাইব না, এমত দেখি না। একজন নিরম লক্ষ্যন করিতেছে, আর একজন হুঃখভোগ করিতেছে, আমার জিরবল্লু আগনার কর্তব্যসাধনার্থ রথকেজে গিয়া প্রাণভ্যাগ করিলেন, আমি তাঁহার বিরহযন্ত্রণা ভোগ করিলাম। আবার জরিবার পক্ষাঘাত বৎসর পূর্বে যে মল আইন বা মল রাজশালন হইয়াছে, আমি তাহার ফলভোগ করিতেছি; কাহারও পিতারহ ব্যাধিগ্রস্ত ছিলেন, পৌত্র কোন নিরম লক্ষ্যন না করিয়াও ব্যাধিগ্রস্ত হইতে পারে।

আবার গোটা কত এমন ভরতর বিবর আছে যে, স্বাভাবিক নিরমাহুযুক্ত হওয়াতেও হুঃখ। লোক-সাংখ্যবুদ্ধি-বিষয়ে মানুষের রত ইহার একটি প্রমাণ। এক্ষেপে সুবিবেচকেরা সকলেই স্বীকার করেন যে, মহুস্ত সাধারণতঃ নৈসর্গিক নিরমাহু-সারে আপন আপন স্বভাবের পরিতোষ করিলেই লোকসংখ্যা বৃদ্ধি হইয়া মহৎ অনিষ্ট ঘটনা থাকে। অন্তএব সংসার কেবল হুঃখের, ইহা বলিবার যথেষ্ট কারণ আছে। সাংখ্যকারও তাহাই বলেন। সেই কথাই সাংখ্যদর্শন ও বৌদ্ধধর্মের মূল।

কিন্তু পৃথিবীতে যে কিছু হুঃখ আছে, তাহাও স্বীকার্য্য নহে। সাংখ্যকার বলেন যে, হুঃখ অল্প। কদাচ কেহ হুঃখী, (৬ অধ্যায়, ৭ সূত্র) এবং হুঃখ, হুঃখের সহিত এরূপ মিশ্রিত যে, বিবেচকেরা তাহা হুঃখ পক্ষে নিক্ষেপ করেন। (ঐ, ৮) হুঃখ হইতে তাদৃশ সুখাকাঙ্ক্ষা অম্বে না (ঐ, ৬), অন্তএব হুঃখেরই প্রাধান্য।

সুভরাং মহুস্ত-জীবনের প্রাধান্য উদ্দেশ্য হুঃখ-যোচন। এই অস্ত্র সাংখ্য-প্রবচনের প্রথম সূত্র “অথ ত্রিবিধ-হুঃখাত্যন্তবৃত্তিরত্যন্তপুরুষার্থঃ।”

এই পুরুষার্থ কি প্রকারে সিদ্ধ হয়, তাহারই পর্যালোচনা সাংখ্যদর্শনের উদ্দেশ্য। হুঃখে পড়িলেই লোকে তাহার একটা নিবারণের উপায় করে। ক্ষুধার কষ্ট পাইতেছে, আহার কর। পুস্ত্রশোক পাইতেছে, অস্ত্র বিষয়ে চিন্তা নিব্বিষ্ট কর। কিন্তু সাংখ্যকার বলেন যে, এ সকল উপারে হুঃখনিবৃত্তি নাই; কেন না, আবার সেই সকল হুঃখের অমুহূর্ত্তি আছে। তুমি আহার করিলে, তাহাতে তোমার আজিকার ক্ষুধানিবৃত্তি হইল, কিন্তু আবার কালি ক্ষুধা পাইবে। বিষয়াস্ত্রের চিন্তা রত করিয়া তুমি এবার পুস্ত্রশোক নিবারণ করিলে, কিন্তু আবার অস্ত্র পুস্ত্রের অস্ত্র তোমাকে হরত সেইরূপ শোক পাইতে হইবে। পরন্তু এরূপ উপায় সর্বত্র সম্ভবে না। তোমার হস্তগত ছিন্ন হইলে আর লয় হইবে না। সেখানে সম্ভবে, সেখানেও তাহা সমুপায় বলিয়া গণ্য হইতে পারে না। অস্ত্র বিষয়ে নিরস্ত হইলেও পুস্ত্রশোক নিবৃত্ত হওয়া যায় না। (১ম অধ্যায়, ৭ সূত্র)।

তবে এ সকল হুঃখনিবারণের উপায় নহে। আধুনিক বিজ্ঞানবিৎ কোন্‌দের শিষ্ট বলিবেন, তবে আর হুঃখ-নিবারণের কি উপায় আছে? আমরা জানি যে, অলসকে করিলে অধিনির্দোষ হয়, কিন্তু শীতল ইন্দ্র পুনর্জালিত হইতে পারে।

শিরা ভূমি যদি কলকে অস্বাভাবিক না বন, তবে
কথা মুসাইল। তাহা হইলে দেখাৎস তির আর
জীবের হুঃখনিবৃত্তি নাই।

সাংখ্যকার তাহাও মানেন না; তিনি জন্মান্তর
মানেন, এবং লোকান্তরে জন্মপোষ:পুত্র আছে
আখিরা এবং জন্মান্তরগামি হুঃখ লবান ভাবিরা
তাহাও হুঃখনিবারণের উপায় বলিয়া গণ্য করেন
না, (৩য় অধ্যায়, ৪২—৪৩ হ্রস্ব)। আত্মা বিস্কারণে
বিলীন হইলেও তদবস্থাক্ষে হুঃখনিবৃত্তি বলেন
না; কেন না, যে জন্মমগ্ন, তাহার আবার উত্থান
আছে। (ঐ, ৪৪)।

তবে হুঃখনিবারণ কাহাকে বলি? অপবর্গই
হুঃখনিবৃত্তি।

অপবর্গই বা কি? “যথোরেকস্তরত্ব বোধগীত-
মপবর্গঃ।” (তৃতীয় অধ্যায়, ৬৫ হ্রস্ব)। সেই অপবর্গ
কি এবং কি প্রকারে তাহা প্রাপ্ত হওয়া যায়,
তাহা পর-পরিস্ফেদে সুবিশেষ বলিব। “অপবর্গ”
ইত্যাদি প্রাচীন কথা শুনিয়া পাঠক ঘৃণা করিবেন
না, বাহা প্রাচীন, তাহাই যে উপবর্গ-কলঙ্কিত,
বা সর্বজনপরিজ্ঞাত, এমন মনে করিবেন না।
বিবেচক দেখিবেন, সাংখ্যদর্শনে একটু সারও আছে,
অসার বুদ্ধে এমন দ্বারী কল ফলিবে কেন?

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

বিবেক

আমি বস্তু হুঃখ ভোগ করি—কিন্তু আমি কে?
বাহুপ্রকৃতি তির আর কিছুই আমার ইন্দ্রিয়ের
গোচর নহে। ভূমি বলিতেছ, আমি বড় হুঃখ
পাইতেছি—আমি বড় সুখী। কিন্তু একটি বহুত্ব-
সেই তির “ভূমি” বলিব, এমন কোন সাদৃশ্য
দেখিতে পাই না। তোমার দেহ এবং দৈহিক
প্রক্রিয়া, ইহাই কেবল আমার জ্ঞানগোচর, তবে
কি তোমার দেহেরই এই সুখভোগ বলিব?

তোমার বৃত্ত্য হইলে, তোমার সেই দেহ
পড়িয়া থাকিবে; কিন্তু ভবকালে তাহার সুখ ও
হুঃখভোগের কোন লক্ষণ দেখা বাইবে না।
আবার মনে কর, কেহ তোমাকে অপমান করিয়াছে,
তাহাও দেহের কোন বিকাশ নাই। তথাপি ভূমি
হুঃখী। তবে তোমার দেহ হুঃখভোগ করে না।
যে হুঃখভোগ করে, সে স্বভব। সেই ভূমি, তোমার
দেহ ভূমি নহে।

এইরূপ সকল জীবের। অতএব দেখা
বাইতেছে যে, এই জগতের কিরূপ অন্ধনের বাজ,
ইন্দ্রিয়গোচর নহে এবং সুখহুঃখনিবৃত্তি ভোগকর্তা।
যে সুখ-হুঃখনিবৃত্তি ভোগকর্তা, সেই আত্মা। সাংখ্যে
তাঁহার নাম পুরুষ। পুরুষ তির জগতে আর
বাহা কিছু আছে, তাহা প্রকৃতি।

আধুনিক মনস্তত্ত্ববিবেচক বলেন যে, আত্মাভিগের
সুখ হুঃখ মানসিক বিকারবাজ। সেই সকল
মানসিক বিকার কেবল মস্তিষ্কের ক্রিয়াবাজ।
ভূমি আত্মার সঙ্গে কণ্টক বিদ্ধ করিলে, বিদ্ধস্থানবিত
সাহু তাহাতে বিচলিত হইল—সেই বিচলন
মস্তিষ্ক পর্য্যন্ত গেল। তাহাতে মস্তিষ্কের যে বিকৃতি
হইল, তাহাই বেদনা। সাংখ্যমতাবলম্বীরা বলিতে
পারেন, “মানি, তাহাই ব্যথা” কিন্তু “ব্যথা ভোগ
করিল সেই আত্মা,” একশব্দ আর সন্তানদ্বয়ের
মনস্তত্ত্ববিদেতাও প্রায় সেইরূপ বলেন। তাঁহারা
বলেন, মস্তিষ্কের বিকারই সুখ-হুঃখ বটে, কিন্তু
মস্তিষ্ক আত্মা নহে, ইহা আত্মার ইন্দ্রিয়বাজ।
এ-দেশীর দার্শনিকেরা বাহাকে অন্তরীক্ষিত বলেন,
তাঁহার মস্তিষ্কে তাহাই বলেন।

শরীরাদি ব্যতিরিক্ত পুরুষ। কিন্তু হুঃখ ও
শারীরাদিক। শরীরাদিতে যে হুঃখের কারণ নাই,
এমন হুঃখ নাই। বাহাকে মানসিক হুঃখ বলি,
বাহু পদার্থই তাহার মূল। আত্মার বাক্যে ভূমি
অপমানিত হইলে, আত্মার বাক্য প্রাকৃতিক পদার্থ।
তাহা প্রবণপ্রিয়ের দ্বারা ভূমি গ্রহণ করিলে,
তাহাতে তোমার হুঃখ। অতএব প্রকৃতি তির কোন
হুঃখ নাই। কিন্তু প্রকৃতিবস্তু হুঃখ পুরুষকে বর্ধে
কেন? “অসদোহিঃপুরুষঃ।” পুরুষ একা, কাহারও
সংসর্গ-বিশিষ্ট নহে। (১ অধ্যায় ১৫ হ্রস্ব) অসদ্ব্যাহি
সকল শরীরের, আত্মার নহে। (ঐ, ১৪ হ্রস্ব)
“ন বাহ্যন্তরমৌক্যপরজ্যোপগমক তাবোহপি দেশ-
ব্যবধানাৎ ক্রমরূপাটিলিপুজয়োঃসিবি।” বাহু এবং
আন্তরিকের মধ্যে উপরজ্য এবং উপরজ্যকথা নাই;
কেন না, তাহা পরস্পরের সংলগ্ন নহে। দেশব্যবধান-
বিশিষ্ট। যেমন একজন পাটলিপুজনগরে থাকে,
আর একজন ক্রমরূপগরে থাকে, ইহাভিগের পরস্পর
ব্যবধান ভঙ্গ্য। তবে পুরুষের হুঃখ কেন?

প্রকৃতির সহিত সংযোগই পুরুষের হুঃখের
কারণ। বাহু আন্তরিকে দেশ-ব্যবধান আছে বটে,
কিন্তু কোন প্রকার সংযোগ নাই, এমত নহে;
যেমন “কটকপাত্রে মিকট জবাফুল রাখিলে; পাত্র-
পুষ্পের বর্ণবিশিষ্ট হয় বলিয়া পুষ্প এবং পাত্রে এক

প্রকার সংযোগ আছে বলা যায়, এ সেইরূপ সংযোগ। পুণ্য এবং পাত্মমধ্যে ব্যবধান থাকিলেও পাত্তের বর্ণ বিকৃত হইতে পারে, ইহাও সেইরূপ। এ সংযোগ নিত্য নহে, দেখা বাইতেছে। সুতরাং তাহার উচ্ছেদ হইতে পারে; সেই সংযোগ উচ্ছেদ হইলেই দুঃখের কারণ অপনীত হইল। অতএব এই সংযোগের উচ্ছিন্নিই দুঃখনিবারণের উপায়। সুতরাং তাহাই পুরুষার্থ।

“যথা তথা তদ্বচ্ছিত্তিঃ পুরুষার্থতদ্বচ্ছিত্তিঃ পুরুষার্থঃ।” (৬, ৭০)

সাংখ্যের মত এই। যদি আত্মা শরীর হইতে পৃথক্ হয়, যদি আত্মাই সুখদুঃখভোগী হয়, যদি আত্মা দেহনাশের পরেও থাকে, যদি দেহ হইতে আত্মার সুখ-দুঃখাদি ভোগের সম্ভাবনা থাকে, তবে সাংখ্যদর্শনের এ সকল কথা যথার্থ বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। কিন্তু এই “যদি”-গুলি অনেক। আধুনিক পদ্ধিটিষ্ট এখনই বলিবে,—

১ম। আত্মা শরীর হইতে পৃথক্ কিসে জানিতেছি? শরীরতত্ত্বে প্রতিপন্ন হইতেছে যে, শরীর বা শরীরের অংশবিশেষই আত্মা।

২য়। আত্মাই যে সুখদুঃখভোগী, তাহারই প্রমাণ কি? প্রকৃতি সুখ-দুঃখভোগী নহে কেন?

৩য়। দেহ-নাশের পর যে আত্মা থাকিবে, তাহা ধর্ম-পুণ্ডকে বলে, কিন্তু-তত্ত্বের অণুমাত্র প্রমাণ নাই। আত্মার নিত্যতা যদি মানিতে হয়, তবে ধর্ম-পুণ্ডকের আজ্ঞাসূত্রে, নশনশাস্ত্রের আজ্ঞাসূত্রে মানিব না।

৪র্থ। দেহধ্বংসের পর আত্মা থাকিবে, তাহার যে আবার জরায়রপাদি দুঃখের সম্ভাবনা আছে, তাহার কিছুমাত্র প্রমাণ নাই।

অতএব বাহার্য আত্মার পার্থক্য ও নিত্যতা মানেন, তাঁহারাও সাংখ্য মানিনেন না এবং এ সকল মত যে এ কালে গ্রাহ্য হইবে, এমন বিবেচনার আমরা সাংখ্যদর্শন সুখাইতে প্রস্তুত হই নাই। কিন্তু এক্ষণে বাহ্য অগ্রাহ্য, দুই সহস্র বৎসর পূর্বে তাহা আশ্চর্য্য আবিষ্কৃত। সেই আশ্চর্য্য আবিষ্কৃত্য কি, ইহাই বুঝান আমাদের অভিপ্রায়।

প্রকৃতি-পুরুষের সংযোগের উচ্ছিন্নিই অপবর্ণ বা বোধ। তাহা কি প্রকারে প্রাপ্ত হওয়া যায়?

সাংখ্যকার বলেন, বিবেকের দ্বারা। কিন্তু কোন্ প্রকার বিবেকের দ্বারা বোধলাভ হয়? প্রকৃতিবিষয়ে যে অব্যবেক, সকল অব্যবেক তাহার

অন্তর্গত। অতএব, প্রকৃতি-পুরুষ-স্বকীয় জ্ঞান দ্বারাই বোধলাভ হয়।

অতএব জানেই মুক্তি। প্রাশাস্ত্র্য সত্যতার মূল কথা, “জানেই শক্তি” Knowledge is Power, হিন্দু সত্যতার মূল কথা “জানেই মুক্তি।” দুই জাতি দুইটি পৃথক্ উদ্দেশ্যাত্মসন্ধান এক পথেই যাত্রা করিলেন। পাশ্চাত্যেরা শক্তি পাইয়াছেন—আমরা কি মুক্তি পাইরাছি? বস্তুতঃ এক যাত্রায় পৃথক্ ফল হইরাছে, তাহাতে সন্দেহ নাই।

ইউরোপীয়েরা শক্তির অমূল্যতা, ইহাই তাঁহাদের উন্নতির মূল। আমরা শক্তির প্রতি বহুদীন, ইহাই আমাদের অবনতির মূল। ইউরোপীয়দিগের উদ্দেশ্য ঐহিক; তাঁহারা ইহকালে জয়ী। আমাদের উদ্দেশ্য পারত্রিক—তাই ইহকালে আমরা জয়ী হইলাম না। পরকালে হইব কি না, তদ্বিষয়ে মতভেদ আছে।

কিন্তু জানেই মুক্তি, এ কথা সত্য হইলেও ইহার দ্বারা ভারতবর্ষের পরম লাভ হইরাছে বলিতে হইবে। প্রাচীন বৈদিক ধর্ম ক্রিয়াত্মক; প্রাচীন আখ্যেয় প্রাকৃতিক শক্তির পূজা একমাত্র মঙ্গলোপায় বলিয়া জানিতেন। প্রাকৃতিক শক্তিসকল অতি প্রবল, স্থির, অশাসনীয়, কখন মহামঙ্গলকর, কখন মহৎ অমঙ্গলের কারণ দেখিয়া প্রথম জ্ঞানীরা তাঁহাদিগকেই ইন্দ্র, বরুণ, মরুৎ, অগ্নি প্রভৃতি দেবতা কল্পনা করিয়া তাঁহাদিগের স্তুতি এবং উপাসনা করেন। ক্রমে তাঁহাদিগের প্রীত্যর্থ যাগযজ্ঞাদির বড় প্রবলতা হইল। অবশেষে সেই সকল যাগযজ্ঞাদিই মনুষ্যের প্রধান কার্য এবং পারত্রিক সুখের একমাত্র উপায় বলিয়া লোকের একমাত্র অগ্রচেষ্ট হইয়া পড়িল। শাস্ত্র সকল কেবল তৎসমুদায়ের আলোচনার্থ সৃষ্ট হইল—প্রকৃত জ্ঞানের প্রতি আধ্যাত্মিকতার তামূল মনোযোগ হইল না। বেদের সংহিতা ব্রাহ্মণ; উপনিষৎ, আরণ্যক এবং সুত্রগ্রন্থ সকল কেবল ক্রিয়াকলাপের কথার পরিপূর্ণ। যে কিছু প্রকৃত জ্ঞানের চর্চা হইত, তাহা কেবল বেদের আনুমানিক বলিরাই সে সকল শাস্ত্র বেদাদি বলিয়া খ্যাত হইল। জ্ঞান এইরূপে ক্রিয়ার দাসত্ব-শৃঙ্খলে বদ্ধ হওয়াতে তাহার উন্নতি হইল না। কর্ণজন্ম বোধ, এই বিশ্বাস ভারতবর্ষে অপ্রতিহত থাকাতোই এরূপ ঘটরাছে। প্রকৃত জ্ঞানের আলোচনার অভাবে বৈদিকতার আরও প্রবল হইল। বহুতত্ত্বের স্বাধীনতা একেবারে লুপ্ত হইতে লাগিল। বহুতত্ত্ব বিবেকশূন্য, বহুতত্ত্ব, শৃঙ্খলবদ্ধ পণ্ডিত হইয়া উঠিল।

সাংখ্যকার বলিলেন, কর্তৃ অর্থাৎ হোম-বাগাদির
অনুষ্ঠান পূর্বস্বার্থ নহে। জানাই পূর্বস্বার্থ। জানাই
ফল। কর্তৃপক্ষিত অরতবর্ষ সে কথা তুলিল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

অতি প্রাচীনকাল হইতে দর্শনশাস্ত্রের উদ্দেশ্য,
অগতের আদি কি, তাহা নিরূপিত হয়। আধুনিক
ইউরোপীয় দার্শনিকেরা সে তত্ত্ব নিরূপণের নহে
বলিয়া এক প্রকার ত্যাগ করিয়াছেন।

“অগতের আদি-স্বর্গে প্রথম প্রশ্ন এই যে, অগৎ
সৃষ্ট, কি নিত্য। অনাদিকাল এইরূপ আছে, না,
কেহ তাহার স্রজন করিয়াছেন?”

অধিকাংশ লোকের মত এই যে, অগৎ সৃষ্ট,
অগৎকর্ত্তা একজন আছেন। সামান্য ঘটপটাদি
একটি কর্ত্তা ব্যতীত হয় না; তবে এই অসীম
অগতের কর্ত্তা নাই, ইহা কি সম্ভব?

আর এক সম্প্রদায়ের লোক আছেন, তাহার
বলেন যে, এই অগৎ যে সৃষ্ট বা ইহার কেহ কর্ত্তা
আছেন, তাহা বিবেচনা করিবার কারণ নাই।
ইহাদের সচরচর নাস্তিক বলে, কিন্তু নাস্তিক
বলিলেই সৃষ্টি বুঝায় না। তাহার বিচারের দ্বারা
আপন পক্ষ সমর্থন করিতে চেষ্টা করেন। সেই
বিচার অভ্যস্ত দুরূহ এবং এ স্থলে তাহার পরিচয়
দিবার কোন প্রয়োজন নাই। তবে একটি কথা
মনে রাখিতে হইবে যে, ঈশ্বরের অস্তিত্ব একটি
পূৰ্বক তত্ত্ব, সৃষ্টি-প্রক্রিয়া আর একটি পূৰ্বক তত্ত্ব।
ঈশ্বরবাদীও বলিতে পারেন যে, “আমি ঈশ্বর মানি,
কিন্তু সৃষ্টি-ক্রিয়া না। ঈশ্বর অগতের নিরত্যা,
তাঁহার কৃত নিয়ম দেখিতেছি, নিরমাত্তিরিক্ত সৃষ্টির
কথা আমি বলিতে পারি না।”

একজনকার কোন কোন খৃষ্টিয়ান এই মতাবলম্বী;
ইহার মধ্যে কোন্ মত অবস্বার্থ, কোন্ মত স্বার্থ,
তাহা আমরা কিছুই বলিতেছি না। বাহার বাহা
বিবাস, তবিক্বে আশাদের কিছুই বক্তব্য নাই।
আমাদের বলিবার কেবল এই উদ্দেশ্য যে, সাংখ্য-
কারকে এই মতাবলম্বী বলিয়া রোষ হয়। সাংখ্যকার
ঈশ্বরের অস্তিত্ব মানেন, না, তাহা পক্ষাৎ বলিব।
কিন্তু তিনি “সর্ববিধ সর্বকর্ত্তা পূর্বক” মানেন, এইরূপ
পূর্বক মানিয়াও তাঁহাকে সৃষ্টিকর্ত্তা বলেন না। সৃষ্টিই
মানেন না। এই অগৎ প্রাকৃতিক ক্রিয়ায় বলিয়া
বীকার করেন।

(ক)র কারণ (খ), (ঘ)র কারণ (গ), (গ)র
কারণ (ঘ), এইরূপ কারণ-পরম্পরা অল্পলক্ষ্যন করিতে
করিতে অবশ্য এক স্থানে অব্যক্ত পাত্তয়া বাইবে; কেন
না, কারণশ্রেণী কখন অব্যক্ত হইতে পারে না।
আমি যে কলটি তৈরী করিতেছি, ইহা অস্বক বৃক
অঙ্গিরাছে, সেই বৃক একটি বীজে অঙ্গিরাছে, সেই
বীজ অস্ব বৃকের কলে অঙ্গিরাছিল। সেই বৃকও আর
একটি বীজে অঙ্গিরাছিল। এইরূপে অনন্তাধুন্যন
করিলেও অবশ্য একটি আদিম বীজ মানিতে হইবে।
এইরূপ অগতে যাহা আদিম বীজ, যেখানে কারণ-
মূলদ্বান বন্ধ হইবে, সাংখ্যকার সেই আদিম কারণকে
মূল-প্রকৃতি বলেন। (১৭৪)

অগত্বৎপত্তি-স্বর্গে দ্বিতীয় প্রশ্ন এই যে, মূল
কারণ যাহাই হউক, সেই কারণ হইতে এই বিশ্ব-
সংসার কি প্রকারে এই রূপাধর্যাদি প্রাপ্ত হইল?
সাংখ্যকারের উত্তর এই,—

এই জাগতিক পদার্থ পঞ্চবিংশতি প্রকার—

১। পূর্বক।

২। প্রকৃতি।

৩। মহৎ।

৪। অহঙ্কার।

৫, ৬, ৭, ৮, ৯। পঞ্চভ্যাজ।

১০, ১১, ১২, ১৩, ১৪, ১৫, ১৬, ১৭, ১৮, ১৯,

২০ একাদশেন্দ্রিয়।

২১, ২২, ২৩, ২৪, ২৫। মূলভূত।

কৃতি, জল, তেজ, মরুৎ এবং আকাশ মূলভূত।
পাঁচটি কর্ণেন্দ্রিয়, পাঁচটি জ্ঞানেন্দ্রিয় এবং অস্ত্রিয়ের
এই একাদশ ইন্দ্রিয়। শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, গন্ধ
পাঁচটি ভ্যাজ। “আমি” জ্ঞান অহঙ্কার। মহৎ
মন।

মূলভূত হইতে পঞ্চভ্যাজের জ্ঞান। আমরা
তুলিতে পাই, এ জন্ত শব্দ আছে। আমরা দেখিতে
পাই, এ জন্ত দৃশ্য অর্থাৎ রূপ আছে,
ইত্যাদি।

অতএব মনস্পর্শাদির অস্তিত্ব নিশ্চিত, কিন্তু শব্দ
আমি তুলি, রূপ আমি দেখি, তবে “আমিও”
আছি। অতএব ভ্যাজ হইতে অহঙ্কারের অস্তিত্ব
অস্বকৃত হইল। আমি কেন আছি বলি? আমার
মনে ইচ্ছা উদয় হইরাছে, সেই জন্ত। তবে মনও
আছে egitors sun অতএব অহঙ্কার হইতে মনের
অস্তিত্ব দ্বিরীকৃত হইল।

মনের সুখ-দুঃখ আছে। সুখ-দুঃখের কারণ আছে। অতএব মূল কারণ প্রকৃতি আছে।

সাংখ্যিকার বলেন, প্রকৃতি হইতে মহৎ, মহৎ হইতে অহঙ্কার, অহঙ্কার হইতে পঞ্চতন্ত্র এবং একাদশের, পঞ্চতন্ত্র হইতে বৃহৎ।

এ ভাষ্যের আর বিভাবের আবশ্যক নাই। এ কালে ইহা বড় সঙ্গত বা অর্থযুক্ত বলিয়া বোধ হয় না। কিন্তু অশ্বমেধীর পুরাণ সকলে যে সৃষ্টিক্রিয়া বর্ণিত আছে, তাহা এই সাংখ্যের মতে ব্রহ্মাণ্ডের কথার সংযোগ মাত্র।

বেদে কোথাও সাংখ্যদর্শনামুসারী সৃষ্টি কথিত হয় নাই। ঋগ্বেদে, অথর্ববেদে, শতপথ-ব্রাহ্মণে সৃষ্টিকথন আছে, কিন্তু তাহাতে মহাদিগের উল্লেখ নাই। মহতেও সৃষ্টিকথন আছে, তাহাতেও নাই, রামায়ণেও ঐরূপ। কেবল পুরাণে আছে, অতএব বেদ, মহু, রামায়ণের পরে ও অন্ততঃ বিষ্ণু ভাগবত এবং লিঙ্গপুরাণের পূর্বে সাংখ্যদর্শনের সৃষ্টি। মহাভারতেও সাংখ্যের উল্লেখ আছে, কিন্তু মহাভারতের কোন অংশ নতুন, কোন অংশ পুরাতন, তাহা নিশ্চিত করা ভার। কুমারসম্ভবের দ্বিতীয় সর্গে যে ব্রহ্মজ্ঞান আছে, তাহা সাংখ্যাত্মক।

সাংখ্যপ্রবচনে বিষ্ণু-হরি-কর্তৃদিগের উল্লেখ নাই। পুরাণে আছে। পৌরাণিকেরা নিরীশ্বর সাংখ্যকে আপনাদের মনোমত গড়িয়া লইরাছেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

নিরীশ্বরতা

সাংখ্যদর্শন নিরীশ্বর বলিয়া খ্যাত, কিন্তু কেহ কেহ বলেন যে, সাংখ্য নিরীশ্বর নহে। ভাস্কর্য হল একজন এই যতাবলী। মোক্ষমূলর এই যতাবলী ছিলেন, কিন্তু একগে তাঁহার মতপরিবর্তনের লক্ষণ দেখা গিয়াছে। কুমারসম্ভব-কর্তা উদয়নাচার্য বলেন যে, সাংখ্যমতাবলীরা আদি বিদ্বানের উপাসক। অতএব তাঁহার মতেও সাংখ্য নিরীশ্বর নহে। সাংখ্যপ্রবচনের ভাষ্যকার বিজ্ঞান-ভিক্ষুও বলেন যে, ঈশ্বর নাই, এ কথা বলা কাশ্মিরহরের উদ্দেশ্য নহে। অতএব সাংখ্যদর্শনকে কেন নিরীশ্বর বলা যায়, তাহা কিছু বিভাবিত দেখা বাউক।

সাংখ্যপ্রবচনের প্রথমভাষ্যের বিখ্যাত ৯২ হ্রস্ব এই কথার মূল। সে হ্রস্ব, এই “ঈশ্বরাসিদ্ধেঃ।” প্রথম এই হ্রস্বটি বুঝাই।

হ্রস্বকার প্রমাণের কথা বলিতেছিলেন। তিনি বলেন, প্রমাণ ত্রিবিধ;—প্রত্যক্ষ, অনুমান এবং শব্দ। ৮০ হ্রস্ব প্রত্যক্ষের লক্ষণ ইঙ্গিতেন, “যৎ সাংখ্যং সত্ত্বাকারোন্নৈবিনিজ্ঞানং তৎ প্রত্যক্ষম্।” অতএব যাহা সাংখ্য নহে, তাহা প্রত্যক্ষ হইতে পারে না। এই লক্ষণপ্রতি দুইটি ঘোষ পড়ে। বোগিগণ বোগ-বলে অসাংখ্যও প্রত্যক্ষ করিতে পারেন। ৯০৯ হ্রস্ব হ্রস্বকার সে ঘোষ অপনীত করিলেন। দ্বিতীয় ঘোষ, ঈশ্বরের প্রত্যক্ষ নিত্য, তৎসম্বন্ধে সাংখ্য কথ্যটি ব্যবহার হইতে পারে না। হ্রস্বকার তাহার এই উত্তর দেন যে, ঈশ্বর সিদ্ধ নহেন—ঈশ্বর আছেন, এমন কোন প্রমাণ নাই, অতএব তাঁহার প্রত্যক্ষ-সম্বন্ধে না বর্তিলে এই লক্ষণ চুট হইল না। তাহাতে ভাষ্যকার বলেন যে, দেখ, ঈশ্বর অসিদ্ধ, ইহা উক্ত হইয়াছে, কিন্তু ঈশ্বর নাই, এমন কথা বলা হইল না।

না হউক, তথাপি এই দর্শনকে নিরীশ্বর বলিতে হইবে। এমন নাস্তিক বিরল, যে বলে যে, ঈশ্বর নাই। যে বলে যে, ঈশ্বর আছেন, এমন কোন প্রমাণ নাই, তাহাকেও নাস্তিক বলা যায়।

যাহার অন্তিষের প্রমাণ নাই, এবং যাহার অন্তিষের প্রমাণ আছে, এই দুই পৃথক বিষয়। রক্তবর্ণ কাকের অন্তিষেরও কোন প্রমাণ নাই। কিন্তু তাহার অন্তিষেরও কোন প্রমাণ নাই। কিন্তু গোলাকার চতুষ্কোণের অন্তিষের প্রমাণ আছে। গোলাকার চতুষ্কোণ মানিব না, ইহা নিশ্চিত; কিন্তু রক্তবর্ণ কাক মানিব কি না? তাহার অন্তিষের প্রমাণ নাই বটে, কিন্তু তাহার অন্তিষেরও প্রমাণ নাই। যেখানে অন্তিষের প্রমাণ নাই, সেখানে মানিব না। অন্তিষের প্রমাণ নাই থাকে, যতক্ষণ অন্তিষের প্রমাণ না পাইব, ততক্ষণ মানিব না—অন্তিষের প্রমাণ পাইলে তখন মানিব। ইহাই প্রত্যয়ের প্রকৃত নিয়ম। ইহার ব্যত্যয়ে যে বিশ্বাস, তাহা ভ্রান্তি। “কোন পদার্থ আছে, এমন প্রমাণ নাই বটে—কিন্তু থাকিলে থাকিতে পারে” ইহা ভাবিয়া যে সেই পদার্থের অন্তিষ করণা করে, সে ভ্রান্ত। অতএব নাস্তিকেরা দুই প্রকৃতিতে বিভক্ত হইলেন। যাহারা কেবল ঈশ্বরের অন্তিষের প্রমাণ-তাবলী—তাঁহারা বলেন, ঈশ্বর থাকিলে থাকিতে পারেন, কিন্তু আছেন, এমন প্রমাণ নাই।

অপর প্রকৃতির নাস্তিকেরা বলেন যে, ঈশ্বর আছেন, শুধু ইহাই প্রমাণাত্মক, এমন নহে, ঈশ্বর যে নাই, তাহারও প্রমাণ আছে। আধুনিক ইউরোপীয়েরা কেহ কেহ এই যতাবলী। একজন

দ্রাসিস লেখক বলিয়াছেন, তোমরা বল, ঈশ্বর নিরাকার, অথচ চেতনাদি মানসিক বৃত্তিবিশিষ্ট। কিন্তু কোথায় দেখিয়াছ যে, চেতনাদি মানসিক বৃত্তিসকল শরীর হইতে বিরুদ্ধ? যদি তাহা কোথাও দেখা নাই, তবে হর ঈশ্বর সাকার, নয় তিনি নাই। সাকার ঈশ্বর এ কথা তোমরা মানিবে না, অতএব ঈশ্বর নাই, ইহা মানিতে হইবে। ইনি দ্বিতীয় শ্রেণীর নাস্তিক।

“ঈশ্বরানিচ্ছাঃ” শুধু এই কথার উপরে নির্ভর করিলে সাংখ্যকারকে প্রথম শ্রেণীর নাস্তিক বলা যায়। কিন্তু তিনি অস্ত্রান্ত্র প্রমাণের দ্বারা প্রতী-
পন্নকরিতে বস করিয়াছেন যে, ঈশ্বর নাই।

সে প্রমাণ কোথাও হই একটি সূত্রের মধ্যে নাই। অনেকগুলি সূত্র একত্র করিয়া, সাংখ্যপ্রবচনে ঈশ্বরের অনস্তিত্বসম্বন্ধে যাহা কিছু পাওয়া যায়, তাহার মর্ম সন্নিহিতের বুঝাইতেছি।

তিনি বলেন যে, ঈশ্বর অসিদ্ধ (১, ২২) প্রমাণ বলিয়াই অসিদ্ধ (প্রমাণাতাব্যং ন তৎসিদ্ধিঃ। ৫, ১০)। সাংখ্যমতে প্রমাণ তিন প্রকার—প্রত্যক্ষ, অহুমান, শব্দ। প্রত্যক্ষের ত কথাই নাই। কোন বস্তুর সঙ্গে যদি অস্ত্র বস্তুর নিত্যসম্বন্ধ থাকে, তবে একটিকে দেখিলে আর একটিকে অহুমান করা যায়। কিন্তু কোন বস্তুর সঙ্গে ঈশ্বরের কোন নিত্যসম্বন্ধ দেখা যায় নাই। অতএব অহুমানের দ্বারা ঈশ্বরের সিদ্ধি হয় না। (সম্বন্ধাতাব্যাহুমানম্। ৫, ১১) যদি এই সূত্র পাঠক না বুঝিয়া থাকেন, তবে আর একটু বুঝাই। পর্তুতে ধূম দেখিয়া তুমি সিদ্ধান্ত কর যে, তথার অগ্নি আছে। কেন এ সিদ্ধান্ত কর? তুমি যেখানে যেখানে ধূম দেখিয়াছ, সেইখানে সেইখানে অগ্নি দেখিয়াছ বলিয়া অর্থাৎ অগ্নির সহিত ধূমের নিত্যসম্বন্ধ আছে বলিয়া।

যদি তোমার জিজ্ঞাসা করি, তোমার প্রপিতা-
মহের প্রপিতামহের কর্মটি হাত ছিল, তুমি বলিবে ছুইট। তুমি তাঁহাকে কখন দেখ নাই—তবে কি একবারে জানিলে তাঁহার ছুইট হাত ছিল? বলিবে, বহুব্যমাজেরই ছুই হাত, এই অস্ত্র, মহাব্যবের সহিত বিরুদ্ধতার নিত্যসম্বন্ধ আছে, এই অস্ত্র।

এই নিত্যসম্বন্ধ বা ব্যাপ্তিই অহুমানের একমাত্র কারণ। যেখানে এ সম্বন্ধ নাই, সেখানে পরার্থাত্তর অহুসিত হইতে পারে না। একপে অগতে কিসের সম্বন্ধ ঈশ্বরের নিত্যসম্বন্ধ আছে যে, তাহা হইতে ঈশ্বরানুমান করা যাইতে পারে? সাংখ্যকার বলেন, কিছুই সন্দেহ না।

তৃতীয় প্রমাণ, শব্দ। আশ্রয়াক্য শব্দ। যেদেই আশ্রোপদেশ। সাংখ্যকার বলেন, “যেদে ঈশ্বরের কোন প্রসঙ্গ নাই, বরং বেদে ইহাই আছে যে, সৃষ্টি প্রকৃতিরই স্রিরা, ঈশ্বরকৃত নহে। (প্রতিরপি প্রাধান্যকার্যস্বতঃ। ৫, ১২) কিন্তু যিনি বেদ পাঠ করিবেন, তিনি দেখিবেন, এ অতি অসম্ভব কথা। এই আশঙ্কার সাংখ্যকার বলেন যে, বেদে ঈশ্বরের যে উল্লেখ আছে, তাহা হয় যুক্তাচার প্রমাণ, নয় প্রামাণ্য দেবতার (সিদ্ধত) উপাসনা (যুক্তাচনঃ প্রমাণা উপাস্তসিদ্ধত বা ১, ২৫)।

ঈশ্বরের অন্তিত্বের প্রমাণ নাই, এইরূপে দেখাইয়াছেন। ঈশ্বরের অনস্তিত্ব সম্বন্ধে যে প্রমাণ দেখাইয়াছেন, নিয়ে তাহার সম্ভারণ করা গেল।

ঈশ্বর কাহাকে বলে? যিনি সৃষ্টিকর্তা এবং পাপপুণ্যের ফলবিধাতা। যিনি সৃষ্টিকর্তা, তিনি যুক্ত না বদ্ধ? যদি যুক্ত হইতেন, তবে তাঁহার সৃষ্টির প্রবৃত্তি হইবে কেন? আর যিনি যুক্ত নহেন, বদ্ধ—তাঁহার পক্ষে অনন্ত জ্ঞান ও শক্তি সম্ভবে না। অতএব একজন সৃষ্টিকর্তা আছে, ইহা অসম্ভব। “যুক্তবদ্ধোরস্ত্রতাতাব্যার তৎসিদ্ধিঃ (১, ২০) উত্তরশাস্ত্রসংকরণম্ (১, ২৪)।

সৃষ্টিকর্তৃত্ব সম্বন্ধে এই। পাপপুণ্যের ফলবিধাতৃত্ব সম্বন্ধে স্বীকৃতি করেন যে, যদি ঈশ্বর কর্মকলের বিধাতা হইতেন, তবে তিনি অবশ্য কর্মসম্বন্ধে ফলনিশ্চয় করিবেন, পুণ্যের শুভ ফল, পাপের অশুভ ফল অবশ্য প্রেরণ করিবেন। যদি তিনি তাহা না করেন, যেজ্ঞাত ফলনিশ্চয় করেন, তবে কি প্রকারে ফলবিধান করিতে পারেন? যদি সুবিচার করিয়া ফলবিধান না করেন, তবে আত্মোপকারের অস্ত্র করাই সম্ভব। তাহা হইলে তিনি সামান্য লৌকিক রাজার স্তার আত্মোপকারী এবং সুখস্বচ্ছের অধীন। যদি তাহা না হইয়া কর্মসম্বন্ধেই ফলনিশ্চয় করেন, তবে কেন কর্মকেই ফলবিধাতা বল না? ফলনিশ্চয়িত্তির অস্ত্র আবার কর্মের উপর ঈশ্বরানুমানের প্রয়োজন কি?

অতএব সাংখ্যকার দ্বিতীয় শ্রেণীর দোহরতর নাস্তিক। অথচ তিনি বেদমানেন।

ঈশ্বর না মানিয়াও কেন বেদ মানেন, তাহা আমরা পর-পরিচ্ছেদে দেখাইব। সাংখ্যের এই বিরোধিতা বোধমর্মে পূর্ববচন বলিয়া বোধ হয়।

ঈশ্বরতত্ত্ব-সম্বন্ধে সাংখ্যমর্মে একটি কথা বাকি রহিল। পূর্বেরই বলিয়াছি, অনেক বলেন, কালিদাসের বিরোধের সম্বন্ধে। এ কথা বলিবার

কিছু একটু কারণ আছে। তু, অ ৬৭ সূত্রে সূত্রকার বলেন, “ঐশ্বশ্বশ্বসিদ্ধিঃ সিদ্ধা।” সে কি একাধারে ঐশ্বর্য? “গ হি সর্ববিৎ সর্বকর্তা” ৩, ৫৬। তবে সাংখ্য নিরীশ্বর কই?

বাস্তবিক একথা ঐশ্বর্য-সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই। সাংখ্যকার বলেন, জানেই যুক্তি, আর কিছুতেই যুক্তি নাই। পুণ্যে অথবা সত্যবিশাল উচ্চলোকেও যুক্তি নাই, কেন না, তথা হইতে পুনর্জন্ম আছে এবং জরা-মরণাদি দুঃখ আছে। শেব এমনও বলেন যে, অগৎ কারণে লব প্রাপ্ত হইলেও যুক্তি নাই, কেন না, তাহা হইতে অলম্ব্যের পুনরুৎপাদনের ভাৱ পুনরুৎপাদন আছে (৩, ৫৪)। সেই লবপ্রাপ্ত আত্মসম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন যে, “তিনি সর্ববিৎ এবং সর্বকর্তা।” ইহাকে যদি ঐশ্বর্য বলিতে চাও, ঐশ্বশ্বশ্বসিদ্ধি। কিন্তু ইনি অগৎস্রষ্টা বা বিধাতা নহেন। “সর্বকর্তা” অর্থে সর্বশক্তিমান, সর্ব-সৃষ্টিকারক নহেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

বেদ

আমরা পূর্বে বলিয়াছি, সাংখ্য-প্রবচনকার ঐশ্বর্য মানেন না, বেদ মানেন। বোধ হয়, পৃথিবীতে আর কোন দর্শন বা সন্ত্র শাস্ত্র নাই, যাঁহাতে ধর্ম-পুস্তকের প্রামাণ্য স্বীকার করে, অথচ ধর্ম-পুস্তকের বিষয়ীভূত এবং প্রণেতা অগদীশ্বরের অস্তিত্ব স্বীকার করে না। এই বেদভক্তি ভারতবর্ষে অতিশয় বিস্তারিত পদার্থ। আমরা এ বিষয়টি কিঞ্চিৎ সবিচারে লিখিতে ইচ্ছা করি।

যজ্ঞ বলেন, বেদ শব্দ হইতে সকলের নাম, কর্ম এবং অবস্থা নির্দিষ্ট হইয়াছিল। বেদ পিতৃদেবতা এবং মহত্বের চক্ষু, লক্ষ্য, অগ্রযের, বাহা বেদ হইতে জিন্ন, তাহা পরকালে নিষ্কল, বেদ ভিন্ন গ্রন্থ মিথ্যা। ভূত, ভবিষ্যৎ, বর্তমান, শব্দ, স্পর্শ, রূপ, গন্ধ, চতুর্দর্শ, ত্রিলোক, চতুর্দশ, সকলই বেদ হইতে প্রকাশ, বেদ মহত্বের পরম সাধন; যে বেদজ্ঞ, সেই সৈন্যপতা, রাজা, দণ্ডনেতৃ এবং সর্বলোকোপাধিপত্যের যোগ্য। যে বেদজ্ঞ, সে যে আশ্রমেই থাকুক না কেন, সেই ব্রহ্মে দীন হওয়ার যোগ্য। বাহ্যার ধর্মজিজ্ঞাসু, বেদই তাহাদের পক্ষে পরম প্রোণ। বেদ জ্ঞের শরণ, জানীদিগেরও

শরণ। বাহ্যার স্বর্গ বা আনন্দ্য কামনা করে, ইহাই তাহাদিগের শরণ। যে ব্রাহ্মণ তিনলোক হত্যা করে, সেখানে সেখানে খায়, তাহার যদি ঋত্ব মনে থাকে, তবে তাহার পাপ হয় না। শতপথ-ব্রাহ্মণ বলেন, বেদান্তান্তর্গত সর্বভূত। বেদ সকল জ্ঞান, জ্ঞান, প্রাণ এবং দেবতাগণের আত্মা। বেদই আছে। বেদই অমৃত। বাহা সত্য, তাহাও বেদ।

বিষ্ণুপুরাণে আছে, দেবাদির রূপ, নাম, কর্ম, প্রবর্তন বেদশব্দ হইতে সৃষ্ট হইয়াছিল। অজ্ঞত ঐ পুরাণে বিষ্ণুকে বেদময় ও ঋগ্‌যজুঃসামাঙ্ক্যক বলা হইয়াছে।

মহাত্মারতের শাস্তিপুর্বেও আছে যে, বেদশব্দ হইতে সর্বভূতের রূপ-নাম-কর্মাদির উৎপত্তি।

ঋগ্‌সংহিতার ও তৈত্তিরীয়-সংহিতার মঙ্গলাচরণে সারনাচার্য্য মাধবাচার্য্য লিখিয়াছেন, “বেদ হইতে অখিল-অগন্তের নির্মাণ হইয়াছে।”

এইরূপ সর্বত্র বেদের যাহাওয়া। কোন দেশে কোন ধর্মগ্রন্থের, বাইবেল, কোরাণ প্রভৃতি কিছুই ঐদৃশ মহিমা কীর্তিত হয় নাই।

এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, যে বেদ এইরূপ সকলের পূর্বগামী বা উৎপত্তির মূল, তাহা কোথা হইতে আসিল? এ বিষয়ে মতভেদ আছে। কেহ কেহ বলেন, বেদের কর্তা কেহ নাই।—এ গ্রন্থ কাহারও প্রণীত নহে, ইহা নিত্য এবং অপৌরুষেয়। অস্ত্রে বলেন যে, ইহা ঐশ্বর্য-প্রণীত, সূত্ররাজ সৃষ্ট এবং পৌরুষেয়। কিন্তু হিন্দুশাস্ত্রের কি আশঙ্ক্য বৈচিত্র্য। সকলেই বেদ মানেন, কিন্তু বেদের উৎপত্তি-সম্বন্ধে কোন দুইখানি শাস্ত্রীয় গ্রন্থের এক্য নাই। যথা—

(১) ঋগ্‌বেদের পুরুষসূক্তে আছে, বেদপুরুষ যজ্ঞ হইতে উৎপন্ন।

(২) অথর্ববেদে আছে, স্তম্ভ হইতে ঋগ্‌যজুঃসাম অংশকিত হইয়াছিল।

(৩) অথর্ববেদে সন্ত্র আছে যে, ইজ হইতে বেদের জন্ম।

(৪) ঐ বেদে সন্ত্র আছে, ঋগ্‌বেদ কাল হইতে উৎপন্ন।

(৫) ঐ বেদে সন্ত্র আছে, বেদ গায়ত্রী-মধ্যে নিহিত।

(৬) শতপথ-ব্রাহ্মণে আছে যে, অগ্নি হইতে ঋক্, বায়ু হইতে যজুঃ, স্বর্গ হইতে সাম বেদের উৎপত্তি, ছানোগ্য উপনিষদেও এইরূপ আছে; এবং মহত্বও তজ্জপ আছে।

(৭) শতপথ-ব্রাহ্মণের অন্তর্গত আছে, বেদ প্রজাপতি কর্তৃক সৃষ্ট হইয়াছিল।

(৮) শতপথ-ব্রাহ্মণের সেই স্থানেই আছে যে, প্রজাপতি বেদসহিত জলদ্বয়ে প্রবেশ করেন। জল হইতে অঙ্গের উৎপত্তি হয়। অণু হইতে প্রথমে তিন বেদের উৎপত্তি।

(৯) শতপথ-ব্রাহ্মণের অন্তর্গত আছে যে, বেদ মহাত্মতের (ব্রহ্মার) নিবাস।

(১০) তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে আছে, প্রজাপতি সোমকে সৃষ্টি করিয়া তিনি বেদের সৃষ্টি করিয়াছেন।

— ১১২ বৃহদারণ্যক উপনিষদে আছে, প্রজাপতি বাক্ সৃষ্টি করিয়া তদ্বারা বেদাদি সকল সৃষ্ট করিয়াছেন।

(১২) শতপথ-ব্রাহ্মণে পুনশ্চ আছে যে, যনঃ-সমুৎ হইতে বাকরূপ সাবলের দ্বারা দেবতারার বেদ খুঁড়িয়া উঠাইয়াছিলেন।

(১৩) তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে আছে যে, “বেদ প্রজাপতির শ্রুগ্নঃ।”

(১৪) উক্ত ব্রাহ্মণে পুনশ্চ আছে, বাগ্বেদী বেদমাতা।

(১৫) বিষ্ণুপুরাণে আছে, বেদ ব্রহ্মার মুখ হইতে উৎপন্ন। ভাগবতপুরাণে ও মার্কণ্ডেয়-পুরাণেও এরূপ।

(১৬) হরিবংশে আছে, গায়ত্রীসম্বৃত ব্রহ্মভেজোময় পুরুষের নেত্র হইতে ঋক্ ও যজুর্, জিহ্বাগ্র হইতে সাম এবং মূর্ধা হইতে অথর্বের সৃজন হইয়াছিল।

(১৭) মহাভারতের ভীষ্মপর্বে আছে যে, সরস্বতী এবং বেদ বিষ্ণু যন হইতে সৃজন করিয়া-ছিলেন। শান্তিপর্বে সরস্বতীকে বেদমাতা বলা হইয়াছে।

(১৮) অথর্ববেদান্তর্গত আয়ুর্কোদে আছে যে, আয়ুর্কোদ ব্রহ্মা যনে যনে জানিয়াছিলেন। আয়ুর্কোদ অথর্ববেদান্তর্গত বলিয়া অথর্ববেদের এরূপ উৎপত্তি বুঝিতে হইবে।

বেদের মন্ত্র, ব্রাহ্মণ, উপনিষদ এবং স্মৃতি, পুরাণ ও ইতিহাসে বেদোৎপত্তি-বিষয়ে এইরূপ আছে। দেখা বাইতেছে যে, এ সকলে বেদের সৃষ্ট এবং পৌরুষের প্রায় সর্বত্র স্বীকৃত হইয়াছে—কদাচিৎ অপৌরুষেরও কথিত হইয়াছে। কিন্তু পরবর্তী টীকার ও দার্শনিকের প্রায় অপৌরুষের-বাদী। ভাষ্যাদিগের বত নিরে লিখিত হইতেছে।

(১৯) সায়নাচার্য্য বেদার্থপ্রকাশ নামে খণ্ডেদের টীকা করিয়াছেন। তাহাতে তিনি বলেন যে, বেদ অপৌরুষের। কিন্তু বেদ বহুত্বকৃত নহে বলিয়াই অপৌরুষের বলেন।

(২০) সায়নাচার্য্যের ভ্রাতা বাঘবাচার্য্যও “বেদার্থপ্রকাশ” নামে তৈত্তিরীয় বহুর্কোদের টীকা করিয়াছেন। তিনি বলেন, বেদ নিত্য। তবে তিনি এই অর্থে নিত্য বলেন যে, কাল আকাশাদি যেমন নিত্য, সেইরূপ বেদ। ব্যবহারকালে কালিদাসাদি-ব্যাক্যব্যং পুস্তকবিধিগত নহে বলিয়া নিত্য এবং তিনি ব্রহ্মাকে বেদবক্তা বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন।

(২১) যীমাংসকেরা বলেন, বেদ নিত্য এবং অপৌরুষের। শব্দ নিত্য বলিয়া বেদ নিত্য, শব্দরাচার্য্য এই মতাবলম্বী।

(২২) নৈয়ায়িকরা তাহার প্রতিবাদ করিয়া বলেন, বেদ পৌরুষের, —মন্ত্র ও আয়ুর্কোদের জ্ঞান জ্ঞানী ব্যক্তির কথা প্রামাণ্য বলিয়াই বেদও প্রামাণ্য বোধ হয়। গৌতমমত্বের ভাবে বেদকে বহুত্বগ্রন্থিত বলিয়াই নির্দেশ করা তাহার ইচ্ছা কি না, নিশ্চিত বুঝা যায় না।

(২৩) বৈশেষিকেরা বলেন, বেদ ঈশ্বরপ্রণীত। কুম্ভাকলিকর্তা উদয়নাচার্য্যের এই মত।

এ সমস্ত শাস্ত্রের আলোচনা করিয়া দেখা যায় যে, কেহ বলেন, বেদ নিত্য অপৌরুষের; কেহ বলেন, বেদ সৃষ্ট এবং ঈশ্বর-প্রণীত। ইহা ভিন্ন তৃতীয় সিদ্ধান্ত হইতে পারে না; কিন্তু সাংখ্যপ্রবচনকারের মত সৃষ্টিছাড়া। তিনি প্রথমতঃ বলেন যে, বেদ কদাপি নিত্য হইতে পারে না, কেন না, বেদেই তাহার কার্য্যার্থের প্রমাণ আছে—যথা “ন তাপোহিত্যতপ্যত তদ্ব্যতপত্তেপান্য ত্রয়ো বেদা অজা-রম্” যেখানে বেদই বলে যে, এইরূপে বেদের জন্ম হইয়াছিল, সেখানে বেদ কদাপি নিত্য বা অপৌরুষের নহে, তাহা অবশ্যই পৌরুষের হইবে। কিন্তু সাংখ্যকারের মতে বেদ অপৌরুষের নহে, পৌরুষেরও নহে। পুরুষ অর্থাৎ ঈশ্বর নাই বলিয়া তাহা পৌরুষের নহে। সাংখ্যকার আরও বলেন যে, বেদ করিতে যোগ্য যে পুরুষ, তিনি হর্ষকৃত নয়, বদ্ধ। যিনি মুক্ত, তিনি প্রসুতির অভাবে বেদ সৃজন করিবেন না; যিনি বদ্ধ, তিনি অস্বর্জক বলিয়া তৎপক্ষে অক্ষম।

তবে পৌরুষের নহে, অপৌরুষেরও নহে। তাহা কি কখন হইতে পারে? সাংখ্যকার বলেন, হইতে

পাত্রে, বধা অতুরাদি (৫, ৮৪)। বাহারা হিন্দুদর্শন-শাস্ত্রের নাম শুনিলেই বনে করেন, তাহাতে সর্বত্রই আশ্চর্য্য বুদ্ধির কোশল, তাঁহাদিগের অসম্ভাব্যার্থ এই কথাই বিশেষ উল্লেখ করিয়া। সাংখ্যকারের বুদ্ধির তীক্ষ্ণতাও বিচিত্রা, ত্রাণ্ডিও বিচিত্রা। সাংখ্য-কার যে এমন বহুজনক ত্রাণ্ডিতে অনবধানতা প্রযুক্ত পতিত হইয়াছিলেন, আমরা এমন বিবেচনা করি না। আমাদের বিবেচনার সাংখ্যকার অস্ত্রে বেদ মানিতেন না, কিন্তু তাৎকালিক সমাজে ব্রাহ্মণ এবং দার্শনিক কেহ সাহস করিয়া বেদ অবজ্ঞা করিতে পারিতেন না। এজন্য তিনি মৌখিক বেদতত্ত্ব প্রকাশ করিয়াছিলেন এবং যদি বেদ মানিতে হইল, তবে আবশ্যকমত প্রতিবাদীদিগকে নিরস্ত করিবার জন্য স্থানে স্থানে বেদের দোহাই দিয়াছেন। কিন্তু তিনি অস্ত্রে বেদ মানিতেন, বোধ হয় না। বেদ পৌরুষেয়ও নহে, অপৌরুষেয়ও নহে, এ কথা কেবল ব্যঙ্গ মাত্র। সূত্রকারের এ কথা বলিবার অভিপ্রায় বুঝা যায় যে, "দেখ, তোমরা যদি বেদকে সর্বজ্ঞানযুক্ত বলিতে চাহ, তবে বেদ না পৌরুষেয়, না অপৌরুষেয় হইরা উঠে। বেদ অপৌরুষেয় নহে, ইহার প্রমাণ বেদে আছে। তবে ইহা যদি পৌরুষেয় হয়, তবে ইহাও বলিতে হইবে যে, ইহা মনুষ্যকৃত, কেন না, সর্বজ্ঞ গুরু কেহ নাই, তাহা প্রতিপন্ন করা গিয়াছে।" যদি এ সকল সূত্রের একপ অর্থ করা যায়, তবে অধিতীয় অদর্শী দার্শনিক সাংখ্যকারকে অল্পবুদ্ধি বলিতে হয়। তাহা কদাপি বলা বাইতে পারে না।

বেদ যদি পৌরুষেয় নহে, অপৌরুষেয়ও নহে, তবে বেদ মানিব কেন? সাংখ্যকার এ প্রশ্নের উত্তর দেওয়া আবশ্যক বিবেচনা করিয়াছিলেন। আত্ম-কালিকার কথা বলিতে গেলে বোধ হয়, এত গুরু-তর প্রশ্ন ভারতবর্ষে আর কিছুই নাই। একদল বলিতেছেন, সনাতন ধর্ম বেদবলক, তোমরা এ সনাতন ধর্মে তিস্তিহীন কেন? তোমরা বেদ মান না কেন? আর একদল বলিতেছেন, আমরা বেদ মানিব কেন? সত্যের ভারতবর্ষ এই দুই দলে বিভক্ত, এই দুই প্রশ্নের উত্তর লইয়া বিবাদ হইতেছে। ভারতবর্ষের ভাবী মঙ্গলমঙ্গল এই প্রশ্নের সীমাংসার উপর নির্ভর করে। হিন্দুগণ সকলেরই কি স্বপ্নে থাকে উচিত? না সকলেরই স্বপ্ন ভাগ্য করা উচিত? অর্থাৎ আমরা বেদ মানিব, না—মানিব না? যদি মানি, তবে কেন মানিব?

আর একবার এই প্রশ্ন উত্থাপিত হইয়াছিল। যখন ধর্মশাস্ত্রের অভ্যাসচারে পীড়িত হইরা ভারতবর্ষ জাহি জাহি করিয়া ভাবিতেছিল, তখন শাক্যসিংহ বুদ্ধদেব বলিয়াছিলেন, "তোমরা বেদ মানিবে কেন? বেদ মানিও না।" এই কথা শুনিয়া বেদ-বিৎ বেদতত্ত্ব দার্শনিকমণ্ডলী এই প্রশ্নের উত্তর দিয়াছিলেন। জৈমিনি, বাদরায়ণ, গৌতম, কণাদ, কপিল বাহারা যেমন ধারণা, তিনি তেমনই উত্তর দিয়াছিলেন। অতএব প্রাচীন দর্শনশাস্ত্রে এই প্রশ্নের উত্তর থাকিতে দুইটি কথা জানা বাইতেছে। প্রথম, আজিকালি ইংরেজী শিক্ষার দোহেই লোকে বেদের অলম্বনীরতার প্রতি নতুন সঙ্কেহ করিতেছে, এমন নহে। এ অনেক দিন হইতে। প্রাচীন দার্শনিকদিগের পরে শঙ্করাচার্য্য, মাধবাচার্য্য, সারনাচার্য্য প্রভৃতি নব্যোরাও ঐ প্রশ্নের উত্তর দিবার জন্য ব্যস্ত হইয়াছিলেন। দ্বিতীয়, দেখা যায় যে, এ প্রশ্ন বৌদ্ধেরা প্রথম উত্থাপিত করেন, প্রাচীন দার্শনিকেরা প্রথম তাহার উত্তর দান করেন। অতএব বৌদ্ধ ও দর্শনশাস্ত্রের উৎপত্তি সমকালিক বলা বাইতে পারে।

বেদ মানিব কেন? এই প্রশ্নের বিচারসময়ে মহারথী সীমাংসক জৈমিনি, তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বী নৈয়ারিক গৌতম। নৈয়ারিকেরা বেদ মানেন না, এমন নহে। কিন্তু যে সকল কারণে সীমাংসকেরা বেদ মানেন, নৈয়ারিকেরা তাহা অগ্রাহ করেন। সীমাংসকেরা বলেন, বেদ নিত্য এবং অপৌরুষেয়। নৈয়ারিকেরা বলেন, বেদ আশ্রয়বাক্যমাত্র। নৈয়ারিকেরা সীমাংসকের মতখণ্ডন জন্য যে সকল আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন, মাধবাচার্য্যপ্রণীত সর্বদর্শন-সংগ্রহে হইতে তাহার সারমর্ম নিয়ে সংক্ষেপে দেখা গেল।

সীমাংসকেরা বলেন যে, সম্ভাব্যাবিচ্ছেদে বেদকর্তা অন্বর্ধ্যাণ, সকল কথা লোকপন্থারূপে হইরা আসিতেছে, কিন্তু কাহারও স্বপ্ন নাই যে, কেহ বেদ করিয়াছেন। ইহাতে নৈয়ারিকেরা আপত্তি করেন যে, প্রলয়কালে সম্ভাব্য বিচ্ছিন্ন হইয়াছিল। এখন যে বেদ প্রণয়ন স্বপ্ন নাই, ইহাতে এমন প্রমাণ হইতেছে না যে, প্রলয়পূর্বে বেদ প্রণীত হয় নাই। আর ইহাও তোমরা প্রমাণ করিতে পারিবে না যে, বেদকর্তা কাহা কর্তৃক কখন হুত ছিলেন না। নৈয়ারিকেরা আরও বলেন যে, বেদবাক্য-সকল যেমন কালিদাসাদি-বাক্য, তেমনি বাক্য, অতএব বেদবাক্যও পৌরুষেয় বাক্য।

যাক্য হেতু বহাদির বাক্যের ভাৱ বেদবাক্যকেও পৌকবেয় বলিতে হইবে। আর বীমাংসকেরা বলিয়া থাকেন যে, যেই বেদাধ্যয়ন করে, তাহার পূর্বে তাঁহার শব্দ অধ্যয়ন করিয়াছিলেন, তাঁহার পূর্বে তাঁহার ভক্তি এইরূপ বেদানে অনন্ত পারম্পর্য আছে, সেখানে বেদে অনাধি। নৈয়ারিক বলেন যে, মহাত্মাভক্তি লক্ষণেও ঐক্য বলি বলা হইতে পারে। যদি বল যে, মহাত্মার ভেদ কৰ্ত্তা যে ব্যাস, ইহা স্বয়ংস্ব, তবে বেদ-সম্বন্ধেও বলা হইতে পারে যে, “ওঃ সামানি জজিরে। হুংসানি জজিরে। তব্যাং বহুত্ববাদীভ্যামত।” ইতি পুস্তকযুক্ত কোষকর্ত্তা নির্দিষ্ট আছেন। আর বীমাংসকেরা বলেন যে, শব্দ সত্য, এ অল্প বেদ নিত্য। কিন্তু শব্দ নিত্য নহে, কেন না, শব্দ সামান্ত্রিকবশতঃ ঘটবে অমরাদির বাহ্যেই-প্রাণ। বীমাংসকেরা উত্তর করেন যে, গকারাদির শব্দ তদনিত্য পাইলেই আবারিগের প্রত্যভিজ্ঞান জন্মে যে, ইহা গকার, অতএব শব্দ নিত্য। নৈয়ারিক বলেন যে, সে প্রত্যভিজ্ঞান সামান্ত্রিকবশতঃ। যেমন হিম, তৎপরে পুনর্জাত কেশ এবং দগ্ধিত কুল। বীমাংসকেরা আরও বলিয়া থাকেন যে, বেদ অপৌকবেয়, তাহার এক কারণ যে, পরমেশ্বর অশরীরী, তাঁহার তাহাদি বর্ণোচ্চারণমান নাই। নৈয়ারিকেরা উত্তর করেন যে, পরমেশ্বর স্বভাবতঃ অশরীরী হইলেও উক্তাঙ্কপ্রার্থ তাঁহার শরীরগ্রহণ অসম্ভব নহে।

বীমাংসকেরা এ সকল কথা উত্তর দিয়াছেন, কিন্তু তাহার বিবরণ লিখিতে গেলে, প্রবন্ধ বড় দীর্ঘ এবং কটকট হইয়া উঠে। কলে বেদ মানিব কেন? এই ভক্তের তিনটি রাজ উত্তর প্রাচীন দর্শনশাস্ত্র হইতে পাওয়া যায়—

প্রথম, বেদ নিত্য এবং অপৌকবেয়, সুতরাং ইহা সত্য। কিন্তু বেদেই আছে যে, ইহা অপৌকবেয় নহে। বলা “ওঃ সামানি জজিরে” ইত্যাদি।

দ্বিতীয়, বেদ ঈশ্বর-প্রীত, এই অল্প সত্য। প্রতি-বাহীরা বলিবেন যে, বেদ যে ঈশ্বর-প্রীত, তাহার বিশিষ্ট-রূপ নাই। বেদে আছে, বেদ ঈশ্বরসমুদ, কিন্তু যেখানে তাঁহার বেদ মানিতেছেন না, তখন তাঁহার বেদের কোন কথা মানিবেন না। এ বিবরণে যে বাহ্যিক হইতে পারে, তাহা সহজেই অল্পবেয়, এবং তাহা সত্যভাবে লিখিবার আবশ্য-কর্ত্তা নাই। বাহীরা ঈশ্বর মানেন না, তাঁহার

বেদ ঈশ্বর-প্রীত বলিয়া স্বীকার করিবেন না, তাহা বলা বাহুল্য।

তৃতীয়, বেদের নিজ শক্তির অভিব্যক্তির দ্বারা ঈ-বেদের প্রাণাধ্য সিদ্ধ হইতেছে। সাংখ্যিকরা এই উত্তর দিয়াছেন। সারমাচার্য্য বোঝা-প্রকাশে এবং শরমাচার্য্য ব্রহ্মবজ্রের ভাবো ঐক্য নির্দেশ করিয়া-ছেন। এ সম্বন্ধে কেবল ইহাই বক্তব্য যে, যদি বেদের এরূপ শক্তি থাকে, তবে বেদ অবশ্য সত্য। কিন্তু সে শক্তি আছে কি না, এই এক সত্তর বিচার আবশ্যক হইতেছে। অনেক বলিবেন যে, আমরা এরূপ শক্তি দেখিতেছি না। বেদের অগৌরব হিন্দু শাস্ত্রেও আছে। বেদ মানিতে হইবে কি না, তাহা সকলেই আপনাপন বিবেচনামত বীমাংসা করিবেন, কিন্তু আমরা পক্ষপাতমুক্ত হইয়া বেদানে লিখিতে প্রবৃত্ত হইরাছি এবং স্বয়ং বেদের গৌরব-সিদ্ধান্ত-দ্বক ভক্ত লিখিয়াছি, তখন হিন্দুশাস্ত্রের কোথায় কোথায় বেদের অগৌরব আছে, তাহাও আশানুগিক নির্দেশ করিতে হয়।

১। সুতকোপনিষদের আরম্ভে, “বে সিত্তে বেদিতব্যে” ইতি যত বড় ব্রহ্মবিদ্যা বদন্তি পরা চৈবা-পর্য্য চ। ততাপরা কথেষো যজুর্বেদঃ সাম-বেদোহগ্নর্কবেদঃ, শিক্ষা কল্পো ব্যাকরণং নিকৃষ্টং ছন্দো জ্যোতিষমিতি। অথ পরা যদা তদকরবিশি-মাত্তে।”

অর্থাৎ বেদাদি প্রেক্ষিতর বিজ্ঞা।

২। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা, ২।৪২, বেদপরাশরমিগের নিন্দা আছে, বলা—

“বাসিমাং পুশিতাং বাচস্পয়দ্যাবিশিষ্টতঃ।

বেদবাদরত্যাং পার্শ্ব নাত্তদভ্যাসি বাসিনঃ।

কামাদ্বানঃ স্বর্গপরা অমরকল্লপ্রদাম্।

জিরাবিশেষবহুলাং ভোগৈশ্বর্য্যগতিং প্রতি।

ভোগৈশ্বর্য্যপ্রসক্তানাং তরাপম্বতচেতনাম্।

ব্যবসারাদিকা। বুদ্ধিঃ সর্বাধো ন বিবীরতে।

জৈতপ্যবিবরা বোদা, সিত্তেৎগো ভবাক্ষনঃ।”

৩। ভাগবতপুরাণে দ্বাদশ বলিতেছেন যে, পরমেশ্বর বাহ্যকে অল্পগ্রহ করেন, সে বেদ ত্যাগ করে। ৪৯২, ৪৯।

“শব্দরূপী হুপারে চরত উকবিতরে।

বহুলিখ্যবহিরঃ তদভ্যো ন বিদ্বঃ পরম্।

বদা বতাহুগ্ৰহাতি ভগবানাত্মবাহিতঃ।

ন জহাতি বহিং লোকে বেদে চ পরিনিষ্ঠিতাম্।”

৪। কঠোপনিষদে আছে যে, বেদের দ্বারা
আত্মা লভ্য হয় না, বশা—

“সারমাত্মা এবচনেন লভ্যা ন বেদরা বহন।

অন্তেন।”

শাস্ত্রাঙ্গুলদ্বান করিলে এরূপ কথা আরও পাওয়া
যায়। পাঠক দেখিবেন, বেদ মানিব কেন?—এ
প্রশ্নের আশ্রয় কোন উত্তর দিই নাই, দিবারও
আশ্রয় ইচ্ছা নাই। তাহার সন্দেহ, তাহার
সে বীমাংশে করিবেন। আশ্রয় পূর্ণগামী পণ্ডিত-
দিগের প্রদর্শিত পথে পরিভ্রমণ করিয়া বাহা
দেখিয়াছি, তাহাই পাঠকের নিকট নিবেদিত
হইল। *

ভারত-কলঙ্ক

ভারতবর্ষ পরাধীন কেন?

ভারতবর্ষ এককাল পরাধীন কেন? এ প্রশ্নের
উত্তরে সকলে বলিয়া থাকেন, ভারতবর্ষীয়েরা
হীনবল, এই অজ্ঞ ‘Effeminate Hindoos’
ইউরোপীয়দিগের হৃদয়ে সর্বদাই আছে। ইহাই
ভারতের কলঙ্ক। কিন্তু আবার ইউরোপীয়দিগের
হৃদয়ে ভারতবর্ষীয় সিপাহীদিগের বল ও সাহসের
প্রশংসা শুনা যায়। সেই জীবন্তাব হিন্দুদিগের
বাহুবলেই কাল জিত হইল। বলিতে গেলে সেই
জীবন্তাব হিন্দুদিগের সাহায্যেই তাহার ভারতবর্ষ
জয় করিয়াছেন। তাহার স্বীকার করুন বা না
করুন, সেই জীবন্তাব হিন্দুদিগের কাছে—মহারাত্রী
এবং শিখের কাছে—অনেক রণক্ষেত্রে তাহার
পরাজ হইয়াছেন।

আধুনিক হিন্দুদিগের বলবীৰ্য্য এখন বাহাই
হটক,—প্রাচীন হিন্দুদিগের অপেক্ষা যে তাহা নূন,
তথ্যের সন্দেহ নাই। শত শত বৎসরের অধীনতার
তাহার হ্রাস অবশ্য ঘটয়া থাকিবে। প্রাচীন
ভারতবর্ষীয়গণ পরজাতি কর্তৃক বিজিত হইবার
পূর্বে যে বিশেষ বলশালী ছিলেন, এবং বিবেচনা
করিবার অনেক কারণ আছে,—হুর্দল বলিয়া
তাঁহার পরাধীন হইয়া নাই।

* এই প্রথমে যে পূর্ণাপাতি হইতে বাহা উক্ত
কথিয়াছি, তাহা হুঁ লেবেল-কৃত বিখ্যাত লেবেল হইতে
বীত হইয়াছে।

আবার স্বীকার করি যে, এই পক্ষ সমর্থন
করা সহজ নহে এবং এক্ষণে পর্যাপ্ত প্রমাণপ্রাপ্তি
হুঁসাধ্য। এই তর্ক কেবল পুরাতন অবলম্বন করিয়া
বীমাংশে করা সম্ভব—কিন্তু হুঁগ্যক্রমে অজ্ঞাত
জাতীয়দিগের দ্বারা ভারতবর্ষীয়েরা আপনাদিগের
কীৰ্ত্তিকলাপ লিপিবদ্ধ করিয়া রাখেন নাই। প্রাচীন
ভারতবর্ষীয় পুরাতন নাই। হুঁরাং ভারতবর্ষীয়-
দিগের যে দ্বাদশী স্মরণ-কীর্ত্তি ছিল, তাহাও লোপ
হইয়াছে। যে প্রহেলি “পুরাণ” বলিয়া খ্যাত আছে,
তাহাতে প্রকৃত পুরাতন কিছু নাই। বাহা কিছু
আছে, তাহা অনৈসর্গিক এবং অতিদারুণ উপভোগে
এরূপ আচ্ছন্ন যে, প্রকৃত ঘটনা কি—তাঁহা কেহ-
রূপেই নিশ্চিত হয় না।

তৎপক্ষে তিরস্কৃত ইতিহাসবেত্তাদিগের
এই হুঁ হানে প্রাচীন ভারতবর্ষীয়দিগের হুঁদারি
উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। প্রথম, মাকিন্দীর
আলেকজান্ডার বা সেকান্দর দ্বিখিত্তে বাহা করিয়া
ভারতবর্ষে আসিয়া বুদ্ধ করিয়াছিলেন। রচনাশূন্য
যখন লেখকেরা তাহা পরিকীৰ্ত্তিত করিয়াছেন।
দ্বিতীয়, মুসলমানেরা ভারতবর্ষ-জয় যে সকল
উত্তম করিয়াছিলেন, তাহা মুসলমান ইতিহাস-
লেখকেরা বিবরিত করিয়াছেন। কিন্তু প্রথমেই
বক্তব্য যে, এরূপ মাকিন্দীর পক্ষপাতের প্রকৃত
সম্প্রদায়—মহা চিত্রকর বলিয়াই চিত্রে সিংহ
পরাজিত-বরণ লিখিত হয়। যেসকল ইতিহাস-
বেত্তা আত্মজাতির লাভ স্বীকার করিয়া সত্যের
অধরোধে পক্ষপাতের যথাকীর্ত্তন করেন, তাহার
অতি অসংখ্যক। অপেক্ষাকৃত বুদ্ধ আত্মগরিমা-
পরাগ মুসলমানদিগের কথা হুঁর পাক, কৃতবিত্ত
সত্যনিষ্ঠাভাবী ইউরোপীয় ইতিহাসবেত্তারা এই
দোষে এরূপ কলঙ্কিত যে, তাহাদের রচনা পাঠ
করিতে কখন কখন হুঁগা করে। এই অজ্ঞ দেশীয়
এবং বিপক্ষদেশীয় উত্তরবিধ ইতিহাসবেত্তাদিগের
লিপির সাহায্য না পাইলে, কোন ঘটনারই বাহা
নির্ধারিত হয় না। কেবল আত্মগরিমাপরবশ, পরবর্ধ-
যেবী, সত্যজীত মুসলমান লেখকদিগের কথার উপর
নির্ভর করিয়া, প্রাচীন ভারতবর্ষীয়দিগের রচনামুখ্য
বীমাংশে করা বাইতে পারে না। সে বাহা হটক,
নির্মিত হুঁট কথা মুসলমান পুরাতন হুঁতেই
বিচারের দ্বারা সিদ্ধ হইতেছে।

প্রথম, আরব-দেশীয়েরা এক প্রকার দ্বিখিত্ত।
যখন যে দেশ আক্রমণ করিয়াছে, তখনই তাহার
সেই দেশ জয় করিয়া পৃথিবীতে অকল সাম্রাজ্য

চাপন করিয়াছিল। তাহারা কেবল দুই বেশ হইতে পরাভূত হইয়া বহিষ্কৃত হয়; পশ্চিমে জালা—পূর্বে ভারতবর্ষ। আরবেয়া বিশ্ব ও শিরিয়া দেশ বহননের সূত্রার পর হয় বৎসরের মধ্যে, পারস্ত দেশ বৎসরে, আফ্রিকা ও স্পেন এক এক বৎসরে, কানুল অষ্টাদশ বৎসরে, তুরস্ক আট বৎসরে সম্পূর্ণরূপে অবিকৃত করে। কিন্তু তাহারা ভারতবর্ষ জয়ের অল্প ভিনশত বৎসর পর্যন্ত বহু করিয়াও ভারতবর্ষ হস্তগত করিতে পারে নাই। মহম্মদ বিন কাসিম সিদ্ধেশে অবিকৃত করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তিনি রাজপুতানা হইতে পরাভূত হইয়া বহিষ্কৃত হইয়া—হিলেন এবং তাঁহার সূত্রার কিছুকাল পরে সিদ্ধ রাজপুতগণ কর্তৃক পুনরবিকৃত হইয়াছিল। ভারতজয়ের দিগ্বিজয়ী আরবদিগের সাধা হয় নাই। এলকিন-টোন বলেন যে, হিন্দুদিগের কৌশল বর্ণের প্রতি দৃঢ়াঙ্করণই এই অজয়ের কারণ। আমরা বলি, রণনৈপুণ্য—যোদ্ধাভি। হিন্দুদিগের আত্মবর্ধাঙ্করণ অত্যাধিক বলবৎ। তবে কেন হিন্দু সাধু শত বৎসর পরাজিত—পদানত ?

দ্বিতীয়, যখন কোন প্রাচীন দেশের নৈকট্যে নবাত্মদায়বিশিষ্ট এবং বিজরাতিসারী জাতি অবস্থিতি করে, তখন প্রাচীন জাতি আর নবীনের প্রকৃষ্টা-বীন হইয়া যায়—এইরূপ সর্লভকারী বিজরাতিসারী জাতি প্রাচীন ইউরোপে রোমকেরা, আসিয়ার আরব্য ও তুরকীয়েরা। যে যে জাতি ইহাদিগের সংগ্রহে আসিয়াছে, তাহারা এই পরাভূত হইয়া ইহাদিগের অধীন হইয়াছে। কিন্তু তদ্বশে হিন্দু বতদূর দুর্জয়ের হইয়াছিল, এতাদৃশ আর কোন জাতিই হয় নাই। আরব্যগণ কর্তৃক অতি অল্পকাল মধ্যে মিশর, উত্তর-আফ্রিকা, স্পেন, পারস্ত, তুরস্ক এবং কানুল-রাজ্য উজ্জ্বল হইয়াছিল—তাহা পূর্বেই কথিত হইয়াছে। তদপেক্ষা সুবিখ্যাত কতিপয় সাম্রাজ্যের উদাহরণ দেওয়া বাইতে পারে। রোমকেরা প্রথম ২০০ খৃষ্ট-পূর্বাব্দে গ্রীস আক্রমণ করে। তদবধি ৫২ বৎসর মধ্যে ঐ রাজ্য একেবারে নিঃশেষে বিজিত হয়। সুবিখ্যাত কার্বেজ রাজ্য ২৬৪ খৃষ্ট-পূর্বাব্দে প্রথম রোমকদিগের সহিত সংগ্রামে প্রবৃত্ত হয়। ১৪৬ খৃষ্ট-পূর্বাব্দে অর্থাৎ এক শত বিশ বৎসর মধ্যে সেই রাজ্য রোমকগণ কর্তৃক ক্ষয়িত হয়। পূর্ব-রোমক বা গ্রীকসাম্রাজ্য চতুর্দশ শতাব্দীর প্রথমভাগে তুরকীগণ কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া ১৪৫৩ খৃষ্টাব্দে, অর্থাৎ, পঞ্চদশ বৎসর মধ্যে তুরকী দ্বিতীয় মহম্মদের হস্তে বিলুপ্ত হয়। পশ্চিম রোমক, বাহার

নাম অত্যাধি জনপদে বীরবর্নের পত্নাকারসুপ, তাহাই ২৮৬ খৃষ্টাব্দে উত্তরীর বর্কজাতি কর্তৃক প্রথম আক্রান্ত হইয়া ৪৮৬ খৃষ্টাব্দে অর্থাৎ প্রথম বর্কজ-বিপ্লবের ১০০ বৎসর মধ্যে ক্ষয় প্রাপ্ত হয়। ভারতবর্ষ ৬৬৪ খৃষ্টাব্দে আরব্য মুসলমানগণ কর্তৃক প্রথম আক্রান্ত হয়। তদন্ত হইতে পাঁচ শত উনত্রিশ বৎসর পরে শাহাবুদ্দিন যোহী কর্তৃক উত্তরভারত অবিকৃত হয়। শাহাবুদ্দিন বা তাঁহার অধস্তরেরা আরব্যজাতীর ছিলেন না। আরবেয়া বেরগ বিকলপ্রবণ হইয়াছিল, গজনী-নগরবিভাভা তুরকীয়েরাও তজপ। বাহার পৃথিবী, অরব্ব এবং সেনরাজ্য প্রভৃতি হইতে উত্তরভারত-রাজ্য অপরগণ করে, তাহারা পাঠান বা আকসান। আরব্যদিগের প্রথম ভারতাক্রমণের ৫২৩ বৎসর ও তুরকীদিগের প্রথম ভারতাক্রমণের ২১৩ বৎসর পরে তৎস্থানীয় পাঠানেরা, ভারতরাজ্যবিকার করিয়াছিল; পাঠানেরা কখনই আরব্য বা তুরকী-বংশীয়দিগের জার সন্তুষ্টিসম্পন্ন বা প্রতাপাধিত নহে। তাহারা কেবল পূর্বগত আরব্য ও তুরকী-দিগের হৃদিত কাব্য সম্পন্ন করিয়াছিল। আরব্য, তুরকী এবং পাঠান, এই তিন জাতির বহুগারস্পর্শে সার্ব পাঁচ শত বৎসরে ভারতবর্ষের স্বাধীনতা লুপ্ত হয়।

মুসলমান সাক্ষীরা এইরূপ বলে। ইহাও স্মরণ রাখা কর্তব্য যে, ইহাদের নিকট হিন্দু নবন পরিচিত হইয়াছিলেন, তখন হিন্দুদিগের মূলমন্ত্র আর অতীত হইয়াছিল—রাজসন্নী ক্রমে ক্রমে মলিন হইয়া আসিয়াছিল। পৃথিবী অজের পূর্বগত হিন্দু অবিকৃত বলবাহ ছিলেন, তাবিবের সম্মেহ নাই।

সেই সময়ে গ্রীকদিগের সহিত পরিচয়। তাহারা কুরোজুর: ভারতবর্ষীয়দিগের সাহস ও রণনৈপুণ্যের প্রশংসা করিয়াছে; নাকিন্দীর বিরূপ-বর্ণন-কালে তাহারা এইরূপ পুনঃ পুনঃ নির্দেশ করিয়াছে যে, আসিয়া প্রদেশে এইরূপ রণপণ্ডিত দ্বিতীয় জাতি তাহারা দেখে নাই এবং হিন্দুগণ কর্তৃক বেরগ গ্রীকসৈন্যহানি হইয়াছিল, এইরূপ অল্প কোন জাতি কর্তৃক হয় নাই। প্রাচীন ভারতবর্ষীয়দিগের রণমুক্তা-মুখে যদি কাহারও সংশয় থাকে, তবে তিনি ভারতবর্ষের বৃত্তান্তলেখক গ্রীকদিগের প্রমাণ গ্রহণ করিবেন।

পশ্চিমাংশে আরব্য ও তুরকীয়েরা কিছু দূর অবিকার করিয়াছিল না।

তারতম্যনি সর্বত্রপ্রদর্শিত, পরাজয়গণের নিত্য লোভের পাত্রী। সেই জন্ত সর্বকালে নানা জাতি আগিয়া উত্তর-পশ্চিমে পার্শ্বভাষ্যে প্রবেশলাভপূর্বক তারতাবিধারে চেষ্টা পাইরাছে। পারসীক, য়োন, বাহ্লীক, শক, হুণ, আরব্য, তুর্কী, সকলেই আগিয়াছে এবং নিহুপারে বা হুহুতর তীরে বঙ্গপ্রদেশ জত্যর দিনের জন্ত অধিকৃত করিয়া পরে বহিকৃত হইয়াছে। পঞ্চদশ শতাব্দীকাল পর্যন্ত আর্বোয়া সকল জাতিকে শ্রী বা বিলম্বে দ্বীকৃত করিয়া আত্মদেশ রক্ষা করিয়াছিল। পঞ্চদশ শত বৎসর পর্যন্ত প্রবল জাতি-মাত্রেরই আক্রমণ-বলীকৃত হইয়া এত কাল যে স্বতন্ত্রতা রক্ষা করিয়াছে, এরূপ অল্প কোন জাতি পৃথিবীতে নাই এবং কখনও ছিল কি না সন্দেহ। অতি দীর্ঘকাল পর্যন্ত যে হিন্দুদিগের সুরক্ষি অক্ষর হইরাছিল, তাহাদিগের বাহুবলই ইহার কারণ, সন্দেহ নাই। অল্প কারণ দেখা যায় না।

এই সকল প্রমাণ সন্দেহও সর্বদা শুনা যায় যে, হিন্দুরা চিরকাল রণে অপারগ। অদূরদর্শাদিগের নিকট ভারতবর্ষের এই চিরকলঙ্কের তিনটি কারণ আছে।

প্রথম,—হিন্দুর ইতিবৃত্ত নাই,—আগনার জগগাল আগনি না গাইলে কে গায়? লোকের বর্ষ এই যে, যে আপনাকে মহাপুরুষ বলিয়া পরিচিত করে, কেহ তাহাকে বহুশ্রেয় বোধে গণ্য করে না। কোন্ জাতির সুখ্যাতি কবে অপর জাতি কর্তৃক প্রচারিত হইয়াছে? রোমকদিগের রণপাণ্ডিত্যের প্রমাণ—রোমকলিখিত ইতিহাস। গ্রীকদিগের বোদ্ধগণের পরিচয়—গ্রীকলিখিত গ্রন্থ। মুসলমানেরা যে মহারণকুশল, ইহাও কেবল মুসলমানের কথাতোই বিশ্বাস করিয়া জানিতে পারিতেছি। কেবল সে গুণে হিন্দুদিগের গৌরব নাই। কেন না, সে কথা হিন্দু সাক্ষী নাই।

দ্বিতীয় কারণ, যে সকল জাতি পরাজ্যাপহারী, প্রায় তাহারা ই রণশক্তি বলিয়া অপর জাতির নিকট পরিচিত হইরাছে। বাহারা আত্মরক্ষাযাত্রাে সঙ্কট হইয়া, পরাজ্য-নাভের কখন ইচ্ছা করে নাই, তাহারা কখনই বীর গৌরব লাভ করে নাই। জাতিশ্রী এবং বীরগৌরব একাধারে সম্ভব হইতে না। অতাপি এ দেশীয় ভাষায় “ভালদায়ব” শব্দের অর্থ ভীকৃত্যভয়ের লোভ—অকর্ম্ম। “হরি নিত্য ভালদায়ব।” অর্থ—হরি নিত্য অপহারী।

হিন্দু রাজগণ যে একেবারে পরাজ্যে লোভমুগ্ধ ছিলেন, এমন আমরা বলি না। তাহারা পরস্পরকে আক্রমণ করিতে কখন ক্ষতি করিতেন না, কিন্তু ভারতবর্ষ হিন্দু রাজ্য-কালে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বণ্ডলে বিভক্ত ছিল। ভারতবর্ষ এতদূর বিকৃত প্রদেশ যে, ক্ষুদ্র বণ্ডলাধিকারী রাজগণ কখন কেহ তাহার বাহিরে দেশজরে বাইবার বাসনা করিতেন না; কোন হিন্দু রাজ্য কখনকালে সশস্ত্র ভারত সাম্রাজ্যভুক্ত করিতে পারেন নাই। দ্বিতীয়তঃ, হিন্দুরা যখন, সন্দেহ প্রভৃতি অপর ধর্মাবলম্বী জাতিগণকে বিশেষ ঘৃণা করিতেন, তাহাদের উপর প্রত্যাশ করিবার কোন প্রয়াস করিতেন, এমন সম্ভাবনা নহে; বরং তদেশজরে বাজা করিলে আপন জাতি-ধর্মবিশ্বাসের শ্রদ্ধা করিবার সম্ভাবনা। অতএব সর্বত্র হইলেও হিন্দুর ভারতবর্ষের বাহিরে বিজয়রাজ্যের বাইবার কোন সম্ভাবনা ছিল না। সত্য বটে, এখনকার কাবুলরাজ্যের অধিকাংশ পূর্বকালে হিন্দু রাজ্যভুক্ত ছিল, কিন্তু সে প্রদেশ তৎকালে ভারতবর্ষের একাংশ বলিয়া গণ্য হইত।

প্রাচীন হিন্দুদিগের একলঙ্কের তৃতীয় কারণ—হিন্দুরা বহু দিন হইতে পরাধীন। যে জাতি বহুকাল পরাধীন, তাহাদিগের আবার গৌরব কি? কিন্তু এক্ষণকার হিন্দুদিগের বীর্য়লাভব প্রাচীন হিন্দুদিগের অবমাননার উপজন্ম কারণ নহে। প্রায় অনেক দেশেই দেখা যায় যে, প্রাচীন এবং আধুনিক লোকের মধ্যে চরিত্রগত সাঙ্গ্রম অবিক নহে। ইটালী ও গ্রীক ভারতবর্ষের জায় এই কথা উদাহরণস্থল। মধ্যকালিক ইটালীর এবং বর্তমান গ্রীকদিগের চরিত্র হইতে প্রাচীন রোমক ও গ্রীকদিগকে কাপুরুষ বলিয়া সিদ্ধ করা বাস্তব অসম্ভব, আধুনিক ভারতবর্ষীয়দিগের পরাধীনতা হইতে প্রাচীনদিগের বলদায়ব সিদ্ধ করা তাদৃশ অসম্ভব।

আমরা এমতও বলি না যে, আধুনিক ভারতবর্ষীয়েরা নিত্য কাপুরুষ এবং সেই জন্ত এতকাল পরাধীন। এ পরাধীনতার অল্প কারণ আছে। আমরা তাহার দুইটি কারণ সন্নিধানে এ স্থলে নির্দিষ্ট করি।

প্রথম, ভারতবর্ষীয়েরা স্বভাবতঃই স্বাধীনতার আকাঙ্ক্ষারহিত। বঙ্গদেশীয়, বঙ্গাভীর লোকে আরাধিগকে শাসিত করুক, পরজাতীয়দিগের শাসনাধীন হইব না, এরূপ অভিপ্রায় ভারতবর্ষীয়দিগের মনে আইলে না। স্বাভাবিকের রাজধান

বলস্কর বা সুখের আঁকর, পরজাতীরের রাজদণ্ড
সিঁড়াদারক বা আঘবের কারণ, এ কথা তাহাদের
বড় জ্ঞানসম্পন্ন নহে। পরতন্ত্রতা অপেক্ষা স্বতন্ত্রতা
জ্ঞান, এরূপ একটা তাহাদিগের বোধ থাকিতে
পারে, কিন্তু সেটি বোধ মাত্র—সে জ্ঞান আকাঙ্ক্ষার
পরিণত নহে। অনেক বস্ত্ত আমাদিগের ভাল
বলিয়া জ্ঞান থাকিতে পারে, কিন্তু সে জ্ঞান
তৎপ্রতি সকল স্থানে আকাঙ্ক্ষা জন্মে না। কে
না হরিশ্চন্দ্রের দাতৃত্ব বা কাশ্মিরসের দেশব্যংসল্যের
প্রশংসা করে? কিন্তু তাহার মধ্যে করজ্ঞান
হরিশ্চন্দ্রের স্তায় সর্বভাষী বা কাশ্মিরসের স্তায়
আত্মঘাতী হইতে প্রস্তুত? প্রাচীন বা আধুনিক
ইউরোপীয় জাতীয়দিগের মধ্যে স্বাভিজ্ঞ-প্রিয়তা
বলবতী আকাঙ্ক্ষার পরিণত। তাঁহাদিগের বিশ্বাস
যে, স্বতন্ত্রতাত্যাগের অগ্রে প্রাণ এবং সর্বভাষাগ
কর্তব্য। হিন্দুদিগের মধ্যে তাহা নহে।
তাঁহাদিগের বিবেচনা, 'যে ইচ্ছা রাজা হউক,
আমাদের কি? স্বজাতীর রাজা, পরজাতীর রাজা,
উত্তর সমান। স্বজাতীর হউক, পরজাতীর হউক,
সুশাসন করিলে চুই সমান। স্বজাতীর রাজা
সুশাসন করিবে, পরজাতীর রাজা সুশাসন করিবে
না, তাহার স্থিরতা কি? যদি তাহার স্থিরতা
নাই, তবে কেন স্বজাতীর রাজার অঙ্গ প্রাণ দিব?
রাজ্য রাজার সম্পত্তি, তিনি রাখিতে পাবেন
রাখুন। কেহই আমাদিগের যষ্ট ভাগ ছাড়িবে না;
কেহই চোরকে পুরস্কৃত করিবে না। যে রাজা
হউক, আমরা কাহারও অঙ্গ অঙ্গুলী দত্ত
করিব না।'*

* আমরা এমত বলি না যে, ভারতবর্ষে কখন
কোন স্বাভিজ্ঞ জাতি ছিল না। মিবাররাজপুত-
দিগের অপূর্ণ কাহিনী বীহারী উত্তর এহে অবগত
হইয়াছেন, তাঁহারা জানেন যে, ঐ রাজপুতগণ হইতে
স্বাভিজ্ঞাভব কখন পৃথিবীতে দেখা যায় নাই। সেই
স্বাভিজ্ঞপ্রিয়তার ফলও চমৎকার। মিবার ক্ষত্ররাজ্য
হইয়াও হয় শত বৎসর পর্য্যন্ত মুসলমান-সাম্রাজ্যের
ব্যবস্থায় বাবীন হিন্দুসম্প্রদায় উচ্চাধিরাহে।
আঁকবর বাহশাহের বাহবলও মিবাররাজ্যে সমর্থ হয়
নাই। অতাপি উত্তরপূর্বের রাজবংশ পৃথিবীমধ্যে
প্রাচীন রাজবংশ বলিয়া বিখ্যাত। কিন্তু একদে আর
সে দিন নাই। সে রাজত্ব নাই, সে অযোগ্যতা নাই।
আমরা বাহা বলিয়াছি, তাহা সাধারণ হিন্দু-সম্প্রদায়ে
ব্যবধার।

আমরা একদে স্বাভিজ্ঞগণ ইংরেজদিগের
নিকট শিক্ষা প্রাপ্ত হইরা এই সকল কথা জন
দেখিতে পাইতেছি। কিন্তু ইহা অস্বাভাবিক নহে
এং ইহার জাতি সহজে অনুবোধ্য নহে। স্বাভাবিক
কোন জাতি অস্বাভাবিক হইতেই স্বাভিজ্ঞগণ
স্বভাবতঃ কোন জাতি হুগত হইয়াও তৎপ্রতি
আস্থাশূন্য। এই সংসারে অনেকগুলি শূদ্রীয় বস্ত্ত
আছে, তন্মধ্যে সকলেই সকল বস্ত্তর অঙ্গ বস্ত্তমান
নয়। ধন এবং বশ: উভয়েই প্রেমীয়। কিন্তু আমরা
সচরাচর দেখিতে পাই, এক ব্যক্তি ধনসকলই বস্ত্ত,
বশের প্রতি অনাধর। রাব ধনসকল একত্র
হইরা কর্পণ্য, নীচাশয়তা প্রকৃতি দোষে বশোদ্যামি
করিতেছে; যাহা অমিত ধনরাশি নষ্ট করিয়া
দাতৃত্বাদি গুণে বশ:সকল করিতেছে। রাব জ্ঞাত
কি যাহা জ্ঞাত, তাহার বীমাংগা মিথ্যাত্ব সহজ নহে।
অন্ততঃ ইহা স্থির যে, উত্তর-মধ্যে কাহারও কার্য
বস্ত্তাবিরুদ্ধ নহে; সেইরূপ ঐক্যের। বাবীনতার
প্রিয়, হিন্দুরা বাবীনতাপ্রিয় নহে, শাস্তি সুখের
অভিলাষী; ইহা কেবল জাতিগত স্বভাব-বৈচিত্র্যের
ফল, বিশ্বাসের বিষয় নহে।

কিন্তু অনেকে এ কথা মনে করেন না। হিন্দুরা
যে পরাবীরা, বাবীনতালাভের অঙ্গ উৎসুক নহে,
ইহাতে তাঁহারা অসুমান করেন যে, হিন্দুরা দুর্বল,
রণভীক, বাবীনতালাভে অক্ষম। এ কথা তাঁহাদের
মনে পড়ে না যে, হিন্দুরা সাধারণতঃ
বাবীনতালাভে অভিলাষী বা বস্ত্তমান নহে।
অভিলাষী বা বস্ত্তমান হইলেই লাভ করিতে
পারে।

স্বাভিজ্ঞ অনাহা কেবল আধুনিক হিন্দুদিগের
স্বভাব, এমত আমরা বলি না; ইহা হিন্দুজাতির
চিরস্বভাব বোধ হয়। যিনি এমত বিবেচনা করেন
যে, হিন্দুরা শান্ত শান্ত বৎসর স্বাভিজ্ঞবীন হইরা
একদে তথিবিবের আকাঙ্ক্ষাপূর্ণ হইয়াছে, তিনি
অব্যর্থ অসুমান করেন। সংস্কৃত সাহিত্য্যাদিতে
কোথাও এমন কিছু পাওয়া যায় না যে, তাহা
হইতে পূর্ব্বতন হিন্দুগণকে বাবীনতা-প্ররাসী বলিয়া
সিদ্ধ করা বাইতে পারে। পুরাণোপপুরাণ-কাব্য-
নাটকাদিতে কোথাও বাবীনতার গুণগান নাই।
মিবার ভিন্ন কোথাও দেখা যায় না যে, কোন হিন্দু-
সমাজ স্বাভিজ্ঞের আকাঙ্ক্ষার কোন কাণ্ডে প্রস্তুত
হইয়াছে। রাজার রাজ্য-সম্পত্তি রক্ষার, বস্ত্ত,
বীরের বীর্য্যে ক্ষত্রিয়ার বৃত্ত-প্রশংসা, এ সকলের
জুরি জুরি উত্তর দেখিতে পাওয়া যায়, কিন্তু

বাতহ্যাত্মক। সে সকলের বধ্যগত নহে।
বাতহ্য, বাবীনতা, এ সকল নুতন কথা।

ভারতবর্ষীয়দিগের এইরূপ স্বভাবসিদ্ধ বাতহ্যে
অন্যায় কারণসুগন্ধন করিলে তাহাও হুজুর
নহে। ভারতবর্ষের ভূমির উর্বরাশক্তি এবং বায়ুর
তাপাতিশয্য প্রভৃতি ইহার গৌণ কারণ। ভূমি
উর্বরা, দেশ সর্বসামগ্রী-পরিপূর্ণ, জলারসে জীবন-
বাত্মা নির্বাহ হয়। লোককে অধিক পরিশ্রম
করিতে হয় না। এ অল্প অবকাশ যথেষ্ট হইলে
সহজেই মনের গতি আত্মাত্মিক হয়; ধ্যানের
বাহুল্য ও চিন্তার বাহুল্য হয়। তাহার এক ফল
কবিত্ব, অগস্ত্যে পাণ্ডিত্য। এই অল্প হিন্দুরা
অল্পকালে অবিভীত কবি এবং দার্শনিক হইয়াছিলেন।
কিন্তু মনের আত্মাত্মিক গতির বিত্তীয় ফল বাহ্যস্থে
অন্যথা। বাহ্যস্থে অন্যথা হইলে সুতরাং
নিশ্চেততা জন্মিবে। বাতহ্যে অন্যথা এই স্বাভাবিক
নিশ্চেততার এক অংশমাত্র। আর্ধ্য বর্ষভন্ডে,
আর্ধ্য দর্শনশাস্ত্রে এই অচেতা-পরতা সর্বত্র বিস্তারিত।
কি বৈদিক, কি বৌদ্ধ, কি পৌরাণিক বর্ষ, সকলেই
এই নিশ্চেততারই সংবর্দ্ধনা-পরিপূর্ণ। বেশ হইতে
যেদাস্তাংখ্যাদি দর্শনের উৎপত্তি; তদনুসারে লয়
বা ভোগশাস্তিই যোক্ষ; নিকামত্বই পুণ্য। বৌদ্ধ-
বর্ষের সার, —নির্কাণই মুক্তি।

একপে জিজ্ঞাত হইতে পারে যে, হিন্দুজাতি
যদি চিরকাল বাতহ্যে হস্তাধর, তবে সুগম্যনকৃত
জয়ের পূর্বে সার্বসম্মত বৎসর তাহার কেন যত্ন
করিয়া পুনঃ পুনঃ পরজাতি বিরুদ্ধপুর্ক স্বাধীনতা
রক্ষা করিয়াছিল? পরজাতিগণ সহজে কখন বিরুদ্ধ
হয় নাই, অনেক কষ্টে হইয়া থাকিবে। যে হুণের
প্রতি আত্মা নাই, সে হুণের অল্প হিন্দুসমাজ কেন
এত কষ্ট স্বীকার করিয়াছিল?

উত্তর, হিন্দুসমাজ যে কখন শক, ববন প্রভৃতিকে
বিরুদ্ধকরণ অল্প বিশেষ বহুমান্য হইয়াছিল, তাহার
প্রমাণ কোথাও নাই। হিন্দুসমাজগণ আপনাদি
রাজ্য-সম্পত্তি রক্ষার অল্প যত্ন করিয়াছিলেন, তাহা-
দিগের সংগৃহীত সেনা যুদ্ধ করিত; বখন পারিত,
শত্রু বিরুদ্ধ করিত, তাহাতেই দেশের বাতহ্য রক্ষা
হইত; তত্ত্বি যে “আমাদের দেশে ভিন্ন জাতীর
রাজ্য হইতে দিব না” বলিয়া সাধারণ জনগণ
কখন উৎসাহবৃত্ত বা উত্তেজনাপ্রাপ্ত হইয়াছিল, ইহার
প্রমাণ কোথাও নাই। বরং তদ্বিশীতই প্রকৃত
বলিয়া বিবেচনা হয়। বখনই সারলক্ষীর কোপবৃষ্টি-
প্রত্যাহাই হিন্দু রাজ্য বা হিন্দু সেনাপতি রণে হত

হইরাছে, তখনই হিন্দুসেনা রণে তরু দিয়া পলায়ন
করিয়াছে, আর যুদ্ধ সমবেত হয় নাই। কেন না,
আর কাহার অস্ত্র যুদ্ধ করিবে? বখনই রাজ্য
নিধনপ্রাপ্ত, বা অস্ত্র কাণে রাজ্যরক্ষার নিশ্চেত
হইয়াছেন, তখনই হিন্দুযুদ্ধ সমাপ্ত হইয়াছে। আর
কেহ তাহার স্থানীয় হইয়া বাতহ্য-পালনের উপায়
করে নাই; সাধারণ সমাজ হইতে অরক্ষিত রাজ্য-
রক্ষার কোন উদ্যম হয় নাই। বখন বিধির বিপাকে
ববন বা পারসীক, শক বা বাহ্লীক, কোন
প্রদেশবণ্ডের রাজ্যকে রণে পরাজিত করিয়া তাহার
গির্হাসনে বসিয়াছে, প্রজাগণ তখনই তাহাকে
পূর্বপ্রকৃত তুল্য সমাদর করিয়াছে, রাজ্যাপহরণে
কোন আপত্তি করে নাই। তিন সহস্র বৎসরের
অধিক কাল ধরিয়া আর্ধ্যের সঙ্গে আর্ধ্যজাতীর,
আর্ধ্যজাতীর সঙ্গে ভিন্নজাতীর, —ভিন্ন জাতীরের
সঙ্গে ভিন্ন জাতীর, বগবের সঙ্গে কান্তকুল, কান্ত-
কুলের সঙ্গে দিল্লী, দিল্লীর সঙ্গে লাহোর, হিন্দুর
সঙ্গে পার্শ্বান, পার্শ্বানের সঙ্গে মোগল, মোগলের
সঙ্গে ইংরেজ, সকলের সঙ্গে সকলে বিবাদ করিয়া
চিৎপ্রোজলিত সমরানলে দেশ ধ্বংস করিয়াছে। কিন্তু
সে সকল কেবল রাজার রাজার যুদ্ধ; সাধারণ
হিন্দুসমাজ কখন কাহারও হইয়া কাহারও
সহিত যুদ্ধ করে নাই। হিন্দুসমাজগণ অথবা হিন্দু-
স্থানের রাজগণ ভুরোভূত: ভিন্নজাতি কর্তৃক জিত
হইয়াছে, কিন্তু সাধারণ হিন্দুসমাজ যে কখন কোন
পরজাতি কর্তৃক পরাজিত হইয়াছে, এমন বলা
বাইতে পারে না; কেন না, সাধারণ হিন্দুসমাজ
কখন কোন পরজাতির সঙ্গে যুদ্ধ করে নাই।

এই বিচারে হিন্দুজাতির ধীর্ঘকালগত পরা-
ধীনতার বিত্তীয় কারণ আলিয়া পড়িল। সে কারণ,
—হিন্দুসমাজের অটনিক্য, সমাজবোধে জাতিপ্রতিষ্ঠার
অভাব, জাতি-হিতৈষিতার অভাব, অথবা অস্ত
বাহাই বলুন। আমরা সবিত্তারে তাহাই বুঝাইতেছি।

আমি হিন্দু, তুমি হিন্দু, যাব হিন্দু, বহু হিন্দু,
আরও লক্ষ লক্ষ হিন্দু আছে। এই লক্ষ লক্ষ
হিন্দুযাজেরই বাহাতে মঙ্গল, তাহাতেই আবার
মঙ্গল। বাহাতে তাহাদের মঙ্গল নাই, আবারও
তাহাতে মঙ্গল নাই। অতএব সকল হিন্দুর বাহাতে
মঙ্গল হয়, তাহাই আবার কর্তব্য। বাহাতে কোন
হিন্দুর অমঙ্গল হয়, তাহা আবার অকর্তব্য। যেমন
আবার এইরূপ কর্তব্য, আর এইরূপ অকর্তব্য,
তোমারও তত্ত্বণ, যাবেরও তত্ত্বণ, বহুরও তত্ত্বণ,
সকল হিন্দুরই তত্ত্বণ। সকল হিন্দুরই যদি একরূপ

কার্য হইল, তবে সকল কিছুই কর্তব্য যে একপরা-
শী, একমতাবলম্বী, একত্র মিলিত হইয়া কার্য করে।
এই জ্ঞান জাতিপ্রতিষ্ঠার প্রথম ভাগ; অর্থাৎ
প্রথম।

হিন্দুজাতি ভিন্ন পৃথিবীতে অল্প অনেক জাতি
আছে। তাহাদের মঙ্গলমাত্রাই আমাদের মঙ্গল
হওয়া সম্ভব নহে। অনেক স্থানে তাহাদের মঙ্গলে
আমাদের অমঙ্গল, যেখানে তাহাদের মঙ্গলে
আমাদের অমঙ্গল, সেখানে তাহাদের মঙ্গল বাহাতে
না হয়, আমরা তাহাই করিব। ইহাতে পরজাতি
শীতল করিতে হয়, করিব। অশিচ, যেমন তাহা-
দের মঙ্গলে আমাদের অমঙ্গল ঘটিতে পারে, তেমন
তাহাদের অমঙ্গলে আমাদের মঙ্গল হইতে পারে।
হয় হউক, আমরা সে জন্ত আত্মজাতির মঙ্গলসাধনে
বিরত হইব না; পরজাতির অমঙ্গলসাধন করিয়া
আত্মমঙ্গল সাধিত হয়, তাহাও করিব। জাতি-
প্রতিষ্ঠার এই দ্বিতীয় ভাগ।

দেখা বাইতেছে যে, এইরূপ মনোবৃত্তি নিম্নাঙ্গ
পরিণত তাব বলিয়া স্বীকার করা বাইতে পারে
না। ইহার গুরুতর দোষাবহ বিকার আছে। সেই
বিকারে জাতিসাধারণের এরূপ জ্ঞান জন্মে যে, পর-
জাতির মঙ্গলমাত্রাই স্বজাতির অমঙ্গল। পরজাতির
অমঙ্গলমাত্রাই স্বজাতির মঙ্গল বলিয়া বোধ হয়।
এই কুসংস্কারের বশবর্তী হইয়া ইউরোপীয়েরা
অনেক দুঃখভোগ করিয়াছে। অনবধিক ইহার জন্ত
অনেকবার সমরানলে ইউরোপ দগ্ধ করিয়াছে।

স্বজাতি-প্রতিষ্ঠা ভালই হউক, আর মন্দই হউক,
যে জাতিমধ্যে ইহা বলবর্তী হয়, সে জাতি অত্র-
জাতি অপেক্ষা প্রবলতা লাভ করে। আজিকালি
এই জ্ঞান ইউরোপে বিশেষ প্রধান এবং ইহার
প্রভাবে তথায় অনেক রাজবিস্তার ঘটিতেছে।
ইহার প্রভাবে ইটালী একরাজ্যভুক্ত হইয়াছে।
ইহার প্রভাবে বিবর প্রতাপশালী নতুন জর্মান-
সাম্রাজ্য স্থাপিত হইয়াছে। আরও কি হইবে বলা
বার না।

এমত বলি না যে, ভারতবর্ষে এই জাতিপ্রতিষ্ঠা
কবিন্দুকালেও ছিল না। ইউরোপীয় পণ্ডিতেরা
সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, আৰ্য-জাতিদেরা চিরকাল
ভারতবাসী নহে। অতীত হইতে ভারতবর্ষে
আসিয়া ভ্রমণে অধিকার করিয়াছিল। প্রথম
আৰ্যজনের সময়ে বেদাদির সৃষ্টি হয় এবং সেই
সময়কেই পণ্ডিতেরা বৈদিক কাল বলেন। বৈদিক
কালে এবং তাহার অব্যবহিত পরেই জাতিপ্রতিষ্ঠা

যে আৰ্যগণের মধ্যে বিশেষ বলবর্তী ছিল, তাহার
অনেক প্রমাণ বৈদিক স্মৃতিমধ্যে পাওয়া যায়।
তাৎকালিক সমাজনিয়ম প্রাপ্তদেরা বৈদিক সমাজ
বিবিধ করিয়াছিল, তাহাও এই জ্ঞানের পরিচয়।
আৰ্য বর্ষে এবং মৃত্যু যে বিবর বৈলক্ষণ্য বিবিধ
হইয়াছে, তাহাও ইহার কল। কিন্তু আৰ্যবংশ বিধৃত
হইয়া পড়িলে আর সে জাতিপ্রতিষ্ঠা রহিল না।
ক্রমে আৰ্যবংশীরেরা বিধৃত ভারতবর্ষের নানা
প্রদেশ অধিকৃত করিয়া স্থানে স্থানে এক এক খণ্ড
সমাজ সংস্থাপন করিল। ভারতবর্ষ এইরূপ বহু-
সংখ্যক খণ্ড সমাজে বিভক্ত হইল। সমাজভেদ,
ভাষাভেদ, আচার-ব্যবহারের ভেদ, নানা ভেদ,
শেবে জাতিভেদে পরিণত হইল। বাকী হইতে
শৌর্য, ধর্ম, কাম্যার হইতে চোল ও পাণ্ডা পর্যন্ত
সমস্ত ভারতভূমি যত্নক্রমে ভিন্ন নানা জাতি, নানা
সমাজে পরিপূর্ণ হইল। পরিশেষে, কপিলবাস্তুর
রাজকুমার শাক্যসিংহের হস্তে এক অভিনব বর্ষের
সৃষ্টি হইলে, অতীত প্রভেদের উপর বর্ষভেদ আসিল।
ভিন্ন দেশ, ভিন্ন ভাষা, ভিন্ন রাজ্য, ভিন্ন বর্ষ,—আর
একজাতীয় কোথায় থাকে? সাগরমধ্যর নীল-
দলবৎ ভারতবর্ষীরেরা একতাসূত্র হইল। পরে
আবার মুসলমান আসিল। মুসলমানবিশেষ বংশবৃত্তি
হইতে লাগিল। কালে সাগরোপরি উপরে
সাগরোপরিবৎ নতুন নতুন মুসলমানসম্প্রদায় পাশ্চাত্য
পূর্ব-পার হইতে আসিতে লাগিল। দেশীয় লোক
সহজে সহজে রাজাসুন্দর্য লাভে বা রাজশীলনে
মুসলমান হইতে লাগিল। অতএব ভারতবর্ষবাসি-
গণ মুসলমান হিন্দু মিলিত হইল। হিন্দু, মুসলমান,
মোগল, পাঠান, রাজপুত, মহারাষ্ট্র একত্র কর্তৃ
করিতে লাগিল। তখন জাতির ঐক্য কোথায়?
ঐক্যজ্ঞান কিসে থাকিবে?

ভারতবর্ষে নানা জাতি। বাসস্থানের প্রভেদ,
ভাষার প্রভেদ, বংশের প্রভেদ, বর্ষের প্রভেদে নানা
জাতি। বাঙ্গালী, পাঞ্জাবী, তৈলুগী, মহারাষ্ট্রী,
রাজপুত, জাট, হিন্দু, মুসলমান ইহার মধ্যে কে
কাহার সঙ্গে একতাসূত্র হইবে? বর্ষগত ঐক্য
থাকিলে বংশগত ঐক্য নাই, বংশগত ঐক্য থাকিলে
ভাষাগত ঐক্য নাই, ভাষাগত ঐক্য থাকিলে
নিবাসগত ঐক্য নাই। রাজপুত, জাট একবর্ষ-
বলবী হইলে ভিন্নবংশীয় বলিয়া ভিন্ন জাতি, বাঙ্গালী
বেহারী একবংশীয় হইলে ভাষাভেদে ভিন্ন
জাতি; মৈথিলী, কনৌজী একভাষী হইলে
ভাষাভেদে ভিন্নজাতি। কেবল ইহাই নহে।

ভারতবর্ষের এমনই অসুখ, যেখানে কোন প্রদেশের লোক সর্বত্রই এক, বাহাদুরের এক বর্ষ, এক ভাষা, এক জাতি, এক পেশ—তাহাদের মধ্যেও জাতির একতাজান নাই। বাল্যের মধ্যে বাল্যজাতির একতায়ো নাই। শিশুর মধ্যে শিশুজাতির একতায়ো নাই। ইহারও বিশেষ কারণ আছে। বহুকাল পর্যন্ত বহুসংখ্যক ভিন্নজাতি এক বৃহৎ সাম্রাজ্যভুক্ত হইলে ক্রমে জাতিজান লোপ হইতে থাকে। ভিন্ন ভিন্ন নদীর মুখনির্গত জলরাশি যেমন সমুদ্রে আসিয়া পড়িলে আর তদ্ব্যয়ে ভেদজান করা যায় না, বৃহৎ সাম্রাজ্যভুক্ত ভিন্ন-জাতিগণের সেইরূপ ঘটে। তাহাদিগের পার্থক্য যায়, অথচ একা অঙ্গ ন। রোমকসাম্রাজ্যমধ্যগত জাতিদিগের এইরূপ দশা ঘটিয়াছিল। হিন্দুদিগেরও তাহাই ঘটিয়াছে। জাতি-প্রতিষ্ঠা নানা কারণে ভারতবর্ষে অনেক দিন হইতে লোপ হইয়াছে। লোপ-হইয়াছে বলিয়া কখন হিন্দুসমাজ কর্তৃক কোন জাতীর কার্য সমাধা হয় নাই। লোপ হইয়াছে বলিয়া সকল জাতীর রাজাই হিন্দুরাজ্যে বিনা বিবাদে সমাজ কর্তৃক অভিষিক্ত হইয়াছেন। এই জন্য স্বাভাবিক কারণ হিন্দুসমাজ কখন তর্জনির বিবেচনা করে নাই।

ইতিহাস-কীৰ্ত্তিত কালমধ্যে কেবল দুইবার হিন্দুসমাজমধ্যে জাতি-প্রতিষ্ঠার উদয় হইয়াছিল। একবার মহারাষ্ট্রে শিবাঙ্গী এই মহামন্ত্র পাঠ করিয়া-ছিলেন। তাঁহার সিংহনাদে মহারাষ্ট্রের মহারাষ্ট্রেরে জাতৃত্ব হইল। এই আন্দোলনের বলে অজিত-পূর্ব বোম্বাই-সাম্রাজ্য মহারাষ্ট্রের কর্তৃক বিদ্রোহ হইল। তিরুচনী কুলদান হিন্দু কর্তৃক বিজিত হইল। সমুদ্র ভারতবর্ষ মহারাষ্ট্রের পদানত হইল। অজাশি মারহাট্টা ইংরেজের সঙ্গে ভারতবর্ষ ভাগে ভাগ করিতেছে।

দ্বিতীয়বারের ঐক্সকালিক রণজিৎ সিংহ। ইক্সকাল খালসা। জাতীর বন্ধন চূড় হইলে পাঠান-দিগের স্বদেশেরও কিয়দংশ হিন্দুর হস্তগত হইল। শতরূপারে সিংহনাদ শুনিয়া নিভীক ইংরেজও কম্পিত হইল। ভাগ্যক্রমে ঐক্সকালিক মরিল। পটুভর ঐক্সকালিক ডালহৌসের হস্তে খালসা ইক্সকাল জাতি। কিন্তু রাননগর এবং চিলিয়ানি-ওরালা ইতিহাসে লেখা রহিল।

যদি কহাতিং কোন প্রদেশখণ্ডে জাতিপ্রতিষ্ঠার উদয়ে এতদূর ঘটিয়াছিল, তবে সমুদ্র ভারত এক-জাতীর বন্ধনে বন্ধ হইলে কি না হইতে পারিত ?

ইংরেজ ভারতবর্ষের পরমোপকারী। ইংরেজ আর্মিগিকে নতুন কথা শিখাইতেছে। বাহা আরো জানিতাম না, তাহা জানাইতেছে; বাহা কখন দেখি নাই, শুনি নাই, বুঝি নাই, তাহা দেখাইতেছে, শুনাইতেছে, বুঝাইতেছে; যে পথে কখন চলি নাই, সে পথে কেমন করিয়া চলিতে হয়, তাহা দেখাইয়া দিতেছে। সেই সকল শিক্ষার মধ্যে অনেক শিক্ষা অবলম্ব্য। যে সকল অবলম্ব্য হয় আমরা ইংরেজের চিন্তাভাণ্ডার হইতে লাভ করি-তেছি, তাহার মধ্যে দুইটির আমরা এই প্রবন্ধে উল্লেখ করিলাম—স্বাভাব্য-প্রিয়তা এবং জাতীয়-প্রতিষ্ঠা। * ইহা কহাকে বলে, তাহা—নিম্নে জানিত না।

—

ভারতবর্ষের স্বাধীনতা এবং পরাধীনতা

মাছের এমন দুরবস্থা কখনও হইতে পারে না যে, তাহাতে শুভ কিছুই দেখা যায় না। আমরাগিরের গুরুতর দুর্ভাগ্যেও কিছু না কিছু মঙ্গল খুঁজিয়া পাওয়া যায়। যে অন্ততের মধ্যে তত্তের অঙ্গসন্ধান করিয়া তাহার আলোচনা করে, সেই বিজ্ঞ। হুংখও যে কেবল হুংখ নহে, হুংখের দিনে এ কথা আলো-চনা কিছু অর্থ আছে।

ভারতবর্ষ পূর্বে স্বাধীন ছিল—এখন অনেক শত শত বৎসর হইতে পরাধীন। নব্য ভারতবর্ষেরো ইহা যোরতর হুংখ মনে করেন। আমরাগিরের ইচ্ছা যে, সেই প্রাচীন স্বাধীনতার এবং আধুনিক পরাধীনতার একবার তুলনা করিয়া দেখি। দেখি যে, হুংখই বা কি, সুখই বা কি।

কিন্তু স্বাধীনতা ও পরাধীনতা—এই সকল কথার তাৎপর্য কি, তাহা একবার বিবেচনা করা আবশ্যক হইতেছে। আমরা প্রাচীন ভারতবর্ষের তুলনার প্রবৃত্ত হইয়াছি। তুলনার উদ্দেশ্য ভারতবর্ষ-নির্দেশ। কিন্তু কোন্ বিষয়ের ভারতবর্ষ আমরাগিরের অঙ্গ-সন্ধানের বিষয়? প্রাচীন ভারত স্বাধীন, আধুনিক ভারত পরাধীন, এ কথা বলিয়া কি উপকার? আমরাগিরের বিবেচনার এরূপ তুলনার একইবার উদ্দেশ্য এই হওয়া আবশ্যক যে, প্রাচীন ভারতে বহুত সুখী ছিল, কি আধুনিক ভারতবর্ষে অধিক সুখী ?

* * এই প্রবন্ধে জাতি শব্দে Nationality বা Nation বুঝিতে হইবে।

এতকণে অনেকে আমাদিগের প্রতি বজ্রহস্ত হইয়াছেন। স্বাধীনতার যে স্পন্দ, তাহাতে সংশয় কি? যে সংশয় করে, সে পাতক, নরাধম, ইত্যাদি স্বীকার করি; কিন্তু স্বাধীনতা পরাধীনতা অপেক্ষা কিসে ভাল, তাহা জিজ্ঞাসা করিলে ইহার সহজর পাওয়া যায়।

বাঙ্গালী ইংরেজী পড়িয়া এ বিষয়ে দুই কথা শিখিয়াছেন—“Independence,” “Liberty.” তাহার অর্থবাণে আমরা ‘স্বাধীনতা’ এবং ‘স্বতন্ত্রতা’ দুইটি কথা পাইয়াছি। অনেকেরই মনে যেন যেন আছে যে, দুইটি শব্দ এক পরস্পরকে বুঝায়। কিন্তু শাসনাবলী অনুযায়ী ইহা বুঝায়, এটি সাধারণ প্রতীতি। রাজা যদি তিন দেশীয় করেন, তবে তাঁহার প্রজাগণ পরাধীন এবং সেই রাজ্য পরতন্ত্র। এই যেহেতু, এক্ষণে ইংরেজের শাসনাবলী ভারতবর্ষকে পরাধীন ও পরতন্ত্র বলা গিয়া থাকে। এই অল্প যোগলদিগের শাসিত ভারতবর্ষকে, বা সেরাজউদ্দৌলার শাসিত বাঙ্গালাকে পরাধীন বা পরতন্ত্র বলা গিয়া থাকে। এইরূপ সংস্কারের অনুলকতা বিবেচনা করা যাক।

মহারাজী ভিক্টোরিয়াকে ইংরেজকর্তা বলা বাইতে পারে, কিন্তু তাঁহার পূর্ণপুঙ্খ প্রথম বা দ্বিতীয় অর্ধ ইংরেজ ছিলেন না। তাঁহার অর্ধাংশ, তৃতীয় উইলিয়ম ওলন্দাজ ছিলেন। বোনাপার্ট কসিকার ইতালির ছিলেন। স্পেনের ভূতপূর্ব প্রাচীন বুর্বাংগীয় রাজারা ফরাসী ছিলেন। রোমানসাম্রাজ্যের সিংহাসনে অনেক বর্ষরাজ্যতীর সম্রাট আরোহণ করিয়াছিলেন। এইরূপ শত শত ঘটনার উল্লেখ করা বাইতে পারে। দেখা বাইতেছে, এই সকল রাজ্যে ততদবস্থার রাজা তিন জাতীয় ছিলেন। ঐ সকল রাজ্য তৎকালে পরাধীন বা পরতন্ত্র ছিল, বলা বাইতে পারে কি না? কেহই বলিবে না, বলা বাইতে পারে। যদি প্রথম অর্ধ-শাসিত ইংলণ্ডকে, বা জের্মান-শাসিত রোমকে পরাধীন বলা না গেল, তবে সাহজা-শাসিত ভারতবর্ষকে বা আলিবার্দি-শাসিত বাঙ্গালাকে পরাধীন বলি কেন?

দেখা বাইতেছে যে, শাসনকর্তা ভিন্নজাতীয় হইলেই রাজ্য পরতন্ত্র হইল না। পলাতনে, শাসনকর্তা স্বজাতীয় হইলেই রাজ্য যে স্বতন্ত্র হয় না, তাহারও অনেক উদাহরণ দেওয়া বাইতে পারে। ওয়াশিংটনের স্বতন্ত্র হওয়ার পূর্বে আমেরিকার শাসনকর্তৃগণ স্বজাতীয় ছিল। উপনিবেশবাদেরই

প্রবণাবস্থার শাসনকর্তা স্বজাতীয় হইয়া থাকে, কিন্তু সে অবস্থার উপনিবেশ সকলকে কদাচ স্বতন্ত্র বলা যায় না।

তবে পরতন্ত্র কাহাকে বলি?

ইহা নিশ্চিত যে, ইংরেজের অধীন আধুনিক ভারত পরতন্ত্র রাজ্য বটে। রোমক-ভিত্তি ব্রিটেন হইতে গিরিমা পর্যন্ত রাষ্ট্র সকল পরতন্ত্র ছিল বটে। আলজিরাস বা আবেকা পরতন্ত্র রাজ্য বটে। কিসে এই সকল রাজ্য পরতন্ত্র? এ সকল এক একটি পৃথক রাজ্য নহে, ভিন্নদেশবাসী রাজার রাজ্যের অংশবাহী। ভারতবর্ষী ভারতবর্ষে থাকেন না। ভারতবর্ষের রাজা ভারতবর্ষে নাই, অতদ্বারা। যে দেশের রাজা অল্প দেশের সিংহাসনাক্রমে এবং অল্প-দেশবাসী, সেই দেশ পরতন্ত্র।

দুইটি রাজ্যের এক রাজা হইলে তাহার একটি পরতন্ত্র, একটি স্বতন্ত্র। যে দেশে রাজা বাস করেন, সেইটি স্বতন্ত্র, যে দেশে বাস করেন না, সেইটি পরতন্ত্র।

এইরূপ পরিভাষার কতকগুলি আশঙ্কি উত্থাপিত হইতে পারে। ইংলণ্ডের প্রথম জেমস ষটলও ও ইংলণ্ড দুই রাজ্যের অধীশ্বর হইয়া, ষটলও ত্যাগ করিয়া ইংলণ্ডে বাস করিলেন। ষটলও কি ইংলণ্ডকে রাজ্য দিয়া পরতন্ত্র হইল? বাবরশাহ ভারত জয় করিয়া দিল্লীতে সিংহাসন স্থাপন পূর্বক তথা হইতে পৈতৃক রাজ্য শাসিত করিতে লাগিলেন—তাঁহার বংশে কি ভারতবর্ষের অধীন হইল? প্রথম অর্ধ ইংলণ্ডেই হিন্দোলস প্রাণ হইয়া তথাহি অধিষ্ঠান করিয়া পৈতৃক রাজ্য হানোবর শাসিত করিতে লাগিলেন;—হানোবর কি তখন পরতন্ত্র হইয়াছিল?

পরিভাষার অহরোধে আমাদিগকে বলিতে হইবে যে, প্রথম জেমস বা প্রথম অর্ধ বা প্রথম বোণগেলের পূর্বরাজ্যের পরতন্ত্রতা ঘটিয়াছিল। কিন্তু পরতন্ত্রতা ঘটিয়াছিল বাহ, পরাধীনতা বটে নাই। আমরা “Independence” শব্দের পরিবর্তে স্বতন্ত্রতা এবং “Liberty” শব্দের স্থানে স্বাধীনতা শব্দ এবং ততদভাবস্থানে ততদভাবহতক শব্দ ব্যবহার করিতেছি।

তবে পরতন্ত্র এবং পরাধীনতার প্রভেদ কি? অথবা, স্বাভাব্য এবং স্বাধীনতার প্রভেদ কি?

ইংলণ্ডে রাজনৈতিক স্বাধীনতার একটি বিশেষ প্রয়োগ প্রচলিত আছে, আমরা সে অর্থ অবলম্বন করিতে বাধ্য নহি। কেন না, সে অর্থ এই

উল্লিখিত বিচারের উপযোগী নহে। যে অর্থ ভারতবর্ষেরো বৃদ্ধি, আমরাও সেই অর্থ বুঝাইব।

বিভিন্নদেশীয় লোক কোন দেশে রাজ্য হইলে একটি অভ্যাসের বটে। বাহ্যিক রাজ্যের স্বাধীনতা, দেশীয় লোকপক্ষ। তাঁহাদের প্রাধান্ত্য বটে। তাহাতে প্রজা পরিজাতি-পীড়িত হয়। যেখানে দেশীয় প্রজা এবং রাজ্যের স্বাধীনতা-প্রজা এরূপ ভারতবর্ষ, সেই দেশকে পরাধীন বলিব। যে রাজ্য পরিজাতিপীড়িত, তাহা স্বাধীন।

অতএব পরতন্ত্র রাজ্যকেও কখন স্বাধীন বলা যাইতে পারে। যথা—প্রথম অর্জুনের সময়ে হানোবর, যোগেশ্বরের সময়ে কালু। পক্ষান্তরে, কখন স্বতন্ত্র রাজ্যকেও পরাধীন বলা যাইতে পারে, যথা—অর্জুনের সময়ে ইংলণ্ড, ঠোরভেরের সময়ে ভারতবর্ষ; আমরা কৃতব-উদ্ভীনের অধীন উত্তরভারতবর্ষকে পরতন্ত্র ও পরাধীন বলি; আকবরের শাসিত ভারতবর্ষকে স্বতন্ত্র ও স্বাধীন বলি।

সে বাহাই হউক, প্রাচীন ভারত স্বতন্ত্র ও স্বাধীন; আধুনিক ভারতবর্ষ পরতন্ত্র ও পরাধীন। প্রথমে স্বাভাব্য পারতন্ত্র্য অর্থাৎ যে বৈষম্য ঘটতেছে, তাহার আলোচনা করা যাউক—পক্ষাৎ স্বাধীনতা ও পরাধীনতার কথা বিবেচনা করা যাইবে। রাজ্য অভ্যন্তরীণ হইলে দুইটি অনিষ্টপাতের সম্ভাবনা। প্রথম, রাজ্য ঘুরে থাকিলে মুশাসনের বিষয় হয়। দ্বিতীয়, রাজ্য যে দেশে অধিষ্ঠান করেন, সেই দেশের প্রতি তাঁহার অধিক আদর হয়, তাহার মঙ্গলার্থে দ্রুত রাজ্যের অমঙ্গলও করিয়া থাকেন। এই দুইটি দোষ যে আধুনিক ভারতবর্ষে ঘটিতেছে না, এমন নহে। মহারাষ্ট্রি ভিক্টোরিয়ার সিংহাসন দিল্লী বা কলিকাতার স্থাপিত হইলে ভারতবর্ষের শাসনপ্রণালী উৎকৃষ্টতর হইত, তাহার সন্দেহ নাই। কেন না, বাহা রাজ্যের নিকটবর্তী, তাহার প্রতি রাজপুরুষদিগের অধিক মনোযোগ হয়। দ্বিতীয় দোষটিও ঘটিতেছে। ইংলণ্ডের গৌরবর্ষ আনিসিনিয়ার বৃদ্ধ হইল, ব্যয়ের দ্বারী ভারতবর্ষ। “হোমবার্জেস” বলিয়া যে ব্যয় বজেটভুক্ত হয়, তাহার মধ্যে অনেকগুলিই এইরূপ ইংলণ্ডের মঙ্গলের জন্য ভারতবর্ষের কতিবীকার। এইরূপ অনেক আছে।

রাজ্য ঘুরহিত বলিয়া আধুনিক ভারতবর্ষের মুশাসনের বিষয় ঘটে বটে, কিন্তু তেমন রাজ্য

স্বেচ্ছাচারী বলিয়া মুশাসনের যে সকল বিষয় ঘটবার সম্ভাবনা, তাহা ঘটে না। কোন রাজ্য ইন্দ্রিয়-পরতন্ত্র—অর্থঃপুরেই বাস করেন, রাজ্য হৃদিশ্রী হইল। কোন রাজ্য নির্ভর, কোন রাজ্য অর্থগুরু। প্রাচীন ভারতবর্ষে এ সকল গুরুতর কতি অস্মিত। আধুনিক ভারতবর্ষের দুরহিত রাজ্য বা রাজ্যের কোন প্রকার দোষ ঘটিলে তাহার ফল ভারতবর্ষে ফলিবার সম্ভাবনা নাই।

দ্বিতীয়, যেমন আধুনিক ভারতবর্ষ ইংলণ্ডের মঙ্গলের জন্য ভারতবর্ষের মঙ্গল কখন কখন নষ্ট হয়, তেমনি প্রাচীন ভারতে রাজ্যের আত্মস্বার্থের জন্য রাজ্যের মঙ্গল নষ্ট হইত। পৃথ্বীরাজ অরাজক কত্তা হরণ করিয়া আত্মস্বার্থবিধান করিলেন, তাহাতে উত্তরের মধ্যে সমরামি প্রজলিত হইয়া উত্তরের অস্ত্রীতি ও ভেজোহানি ঘটিলে লাগিল। তদবস্থায় উত্তরেই মুসলমানের হস্তে পতিত হইলেন। আধুনিক ভারতবর্ষে দুরবাসী রাজ্যের আত্মস্বার্থের অমুরোধে কোন অনিষ্টপাতের সম্ভাবনা নাই।

কিন্তু এটি কেবল পরতন্ত্রতা-সম্বন্ধে উক্ত হইল, আমরা পরাধীনতা ও পরতন্ত্রতার প্রভেদ করিয়াছি। ভারতবর্ষে ইংরেজের প্রাধান্ত্য এবং দেশীয় প্রজাসকল তাঁহাদিগের নিকট অবনত, তাঁহাদিগের মুখের জন্য কিয়দংশে যে ভারতবাসীদিগের লাঘব ঘটিল। থাকে, তাহা এ দেশীয় কোন লোকই অস্বীকার করিবেন না। এরূপ জাতির উপর জাতির প্রাধান্ত্য প্রাচীন ভারতে ছিল না। ছিল না বটে, কিন্তু তত্ত্বল্য বর্ণপীড়ন ছিল। ইহা কেহই অস্বীকার করিবেন না যে, চিরকালই ভারতবর্ষের সাধারণ প্রজা শূদ্র, উৎকৃষ্ট বর্ণত্রয় শূদ্রের তুলনায় অসঙ্গাধ্যক ছিলেন। সেই বর্ণত্রয়ের মধ্যে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় দেশের শাসনকর্তা। কিন্তু এ সকল কথা একটু সযত্নে দেখা আবশ্যক হইল।

লোকের বিশ্বাস আছে যে, প্রাচীন ভারতে কেবল ক্ষত্রিয়ই রাজ্য ছিলেন। বাস্তবিক তাহা নহে, রাজকাৰ্য্য দুই অংশে বিভক্ত ছিল; যুদ্ধাদির ভার ক্ষত্রিয়জাতির প্রতি ছিল; রাজব্যবস্থানির্মাচন, বিচার ইত্যাদি কাৰ্য্যের ভার ব্রাহ্মণের উপর ছিল। এক্ষণে যেমন সিবিল ও মিলিটারি এই দুই অংশে রাজকাৰ্য্য বিভক্ত, তখনকার কৰ্ণভাগ কতকটা সেইরূপ ছিল। ব্রাহ্মণেরা সিবিল কৰ্ণচারী, ক্ষত্রিয়েরা মিলিটারি। এখনও যেমন

মিনিস্টরি অপেক্ষা সিভিল সার্ভিসেরাঙ্গের প্রাধান্য, তখনও সেইরূপ ছিল, রাজপুরুষদিগের মধ্যে কত্রিরেয়াই রাজা নাম ধারণ করিতেন, কিন্তু কার্যতঃ তাঁহাদিগের উপরেও ব্রাহ্মণের প্রাধান্য ছিল; প্রাচীন ভারতে কত্রিরেয়াই সর্বদা রাজা ছিলেন, এমন নহে। বোধ হয়, আত্মকালে কত্রিরেয়াই রাজা ছিলেন; কিন্তু বৌদ্ধকালে যৌর্য প্রভৃতি সম্রাজ্যতীর রাজবংশ দেখা যায়। চীনগরিব্রাহ্মণ হোয়েং সাঙ সিদ্ধপারে ব্রাহ্মণ রাজা দেখিয়া গিয়াছিলেন। অন্তরেও ব্রাহ্মণেরা রাজা নাম ধারণ করিয়াছিলেন। প্রাক্কালে অধিকাংশ রাজাই রাজপুত্র। রাজপুত্রেরা কত্রিবংশসমূহ সম্রাজ্যান্তি মাত্র। কত্রিরদিগের প্রাধান্য প্রাচীন ভারতে চিরকাল অপ্রতিহত ছিল না, ব্রাহ্মণদিগের গৌরব এক দিনের জন্য লুপ্ত হয় নাই। বেদযেবী বৌদ্ধদিগের সময়েও রাজকর্য্য ব্রাহ্মণদিগের হস্ত হইতে অন্ত হস্তে যায় নাই—কেল না, তাঁহারা ই পণ্ডিত, মুশিক্ষিত এবং কার্যক্ষম। অতএব প্রাচীন ভারতে ব্রাহ্মণেরাই প্রকৃতরূপে রাজপুরুষ-পদবাচ্য। সুবিজ্ঞ লেখক বাবু তারা-প্রসাদ চট্টোপাধ্যায় বেঙ্গল ম্যাগাজিনে একটি প্রবন্ধে যথার্থই লিখিয়াছেন যে, ব্রাহ্মণেরাই প্রাচীন ভারতের ইংরেজ ছিলেন।

এক্কে জিজ্ঞাস্য যে, আধুনিক ভারতবর্ষে দেশী-বিলাতীতে যে বৈষম্য, তাহা প্রাচীন ভারতে ব্রাহ্মণ-শূত্রের বৈষম্যের অপেক্ষা কি গুরুতর?

রাজা ভিন্নজাতীর হইলে যে জাতিপীড়া ভয়ে, তাহা দুই প্রকারে ঘটে। এক রাজব্যবস্থাজনিত আইনে বিধি থাকে যে, রাজার বজাতিরগণের পক্ষে এই এইরূপ ঘটিবেক, দেশীয় লোকের পক্ষে অন্য প্রকার ঘটিবেক। দ্বিতীয়, বজাতি-পক্ষপাতী রাজার ইচ্ছাজনিত রাজপ্রসাদ রাজা বজাতিকে দিয়া থাকেন এবং তিনি বজাতিপক্ষপাতী বলিয়া রাজার কার্যে বজাতিকেই নিযুক্ত করিয়া থাকেন। ইংরেজশাসিত ভারতে এবং ব্রাহ্মণ-শাসিত ভারতে এই দুইটি দোষ কি প্রকারে বর্তমান ছিল, দেখা বাউক।

১ম। ইংরেজদিগের কৃত রাজব্যবস্থাসমূহের দেশী অপরাধীর জন্য এক বিচারালয়, বিলাতী অপরাধীর জন্য অন্য বিচারালয়। দেশী লোক ইংরেজ কর্তৃক দণ্ডিত হইতে পারে, কিন্তু ইংরেজ দেশী বিচারক কর্তৃক দণ্ডিত হইতে পারে না। ইহা ভিন্ন ব্যবস্থাগত বৈষম্য আর বড় নাই। কিন্তু

ইহা অপেক্ষা কত গুরুতর বৈষম্য ব্রাহ্মণরাজ্যে দেখা যায়। ইংরেজের জন্য পৃথক বিচারালয় হউক, কিন্তু আইন পৃথক নহে। যেমন একজন দেশীয় লোক ইংরেজকে বধ করিলে বর্ষা, ইংরেজ দেশী লোককে বধ করিলে আইন অনুসারে সেইরূপ বর্ষা। কিন্তু ব্রাহ্মণরাজ্যে শূত্রহত্যা ব্রাহ্মণের এবং ব্রাহ্মণহত্যা শূত্রের দণ্ডের কত বৈষম্য। কে বলিলে, এ বিষয়ে প্রাচীন ভারতবর্ষ হইতে আধুনিক ভারতবর্ষ নিকট?

ইংরেজের রাজ্যে যেমন ইংরেজ দেশী লোক কর্তৃক দণ্ডিত হইতে পারে না, প্রাচীন ভারতেও সেইরূপ ব্রাহ্মণ শূত্র কর্তৃক দণ্ডিত হইতে পারিত না। বাবু ধারকানাথ মিত্র প্রধানমন্ত্র বিচারালয়ে বলিয়া আধুনিক ভারতবর্ষের সুখোচ্ছল করিয়াছেন, —“রামরাজ্যে” তিনি কোথা থাকিতেন?

২য়। ইংরেজের রাজ্যে রাজপ্রসাদ প্রায় ইংরেজেরই প্রাপ্য, কিন্তু কিয়ৎপরিমাণে দেশীয়েরাও উচ্চপদে প্রতিষ্ঠিত। ব্রাহ্মণরাজ্যে শূত্রদিগের তত ঘটিত কি না সন্দেহ। কিন্তু যখন শূত্র কখন কখন রাজসিংহাসনারোহণ করিতে সক্ষম হইরাছিল, তখন অন্তান্ত উচ্চপদও যে শূত্রেরা সময়ে সময়ে অধিকৃত করিত, তাহার সন্দেহ নাই। এক্ষণে দেখা যাইতেছে যে, আধুনিক ভারতে আর্থনিক নিচার-কার্য্য প্রায় দেশীয় লোকের দ্বারা হইয়া থাকে,—প্রাচীন ভারতের কি আর্থনিক বিচারকার্য্য শূত্রের দ্বারা হইত? আমরা প্রাচীন ভারতবর্ষ সম্বন্ধে এত অন্তই জানি যে, এ কথা স্থির বলিতে পারি না। অনেক বিচারকার্য্য প্রায় সমাজের দ্বারা নির্বাহ হইত বোধ হয়। কিন্তু সাধারণতঃ কি বিচার, কি সৈন্যপতা, কি অন্তান্ত প্রধান পদ সকল যে ব্রাহ্মণ ও কত্রিরের হস্তে ছিল, তাহা প্রাচীন গ্রন্থাদি পাঠে বোধ হয়।

অনেকেই বলিবেন, ইংরেজের প্রাধান্য এবং ব্রাহ্মণকত্রিরের প্রাধান্যে সামুদ্রিক-কল্পনা সুকল্পনা নহে। কেন না, ব্রাহ্মণ-কত্রির শূত্রপীড়ক হইলেও বজাতি—ইংরেজেরা ভিন্ন জাতি। ইহার এইরূপ উত্তর দিতে ইচ্ছা করে যে, যে পীড়িত হয়, তাহার পক্ষে বজাতির পীড়ন ও ভিন্ন জাতির পীড়ন উভয়ই সমান। বজাতিদের হস্তে পীড়া কিছু মিষ্ট, পর-জাতিদের পীড়া কিছু তিক্ত লাগে, এমত বোধ হয় না। কিন্তু আমরা সে উত্তর দিতে চাহি না। যদি বজাতিদের কৃত পীড়ার কাহারও প্রীতি থাকে, আমাদিগের আগতি নাই। আমাদিগের এইমাত্র

বলিবার উদ্দেশ্যে, আধুনিক ভারতের জাতি-প্রাধান্যের স্থানে প্রাচীন ভারতে বর্ণপ্রাধান্য ছিল, অধিকাংশ লোকের পক্ষে উত্তরই সমান।

তবে ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে, পরাধীন ভারতবর্ষে উচ্চশ্রেণীর লোক বীর বুদ্ধি, শিক্ষা, বংশ এবং বর্ধ্যাদাহুসারে প্রাধান্য লাভ করিতে পারেন না। বাহ্যিক বিজ্ঞা এবং বুদ্ধি আছে, তাহাকে যদি বুদ্ধি-সকালনের এবং বিজ্ঞার কল্যাণ-পতির স্থান না দেওয়া যায়, তবে তাহার প্রতি গুরুতর অত্যাচার করা হয়, আধুনিক ভারতবর্ষে এরূপ ঘটিতেছে। প্রাচীন ভারতবর্ষে বর্ণ-বৈষম্য-রূপে তাহাও ছিল, কিন্তু এ পরিমাণে ছিল না। আর এক্ষণে রাজকাৰ্য্যাদি সকল ইংরেজের হস্তে। আমরা পরহস্তরক্ষিত বলিয়া নিজে কোন কার্য্য করিতে পারিতেছি না। তাহাতে আমাদের রাজ্যরক্ষা ও রাজ্যপালনবিজ্ঞা শিক্ষা হইতেছে না—জাতীয় গুণের ক্ষতি হইতেছে না। অতএব স্বীকার করিতে হইবে, পরাধীনতা এ দিকে উন্নতি-রোধক। তেমন আমরা ইউরোপীয় সাহিত্য ও বিজ্ঞানে শিক্ষা লাভ করিতেছি। ইউরোপীয় জাতির অধীন না হইলে আমাদের কপালে এ মুখ ঘটত না। অতএব আমাদের পরাধীনতার যেমন এক দিকে ক্ষতি, তেমন আর এক দিকে উন্নতি হইতেছে।

অতএব ইহাই বুঝা যায় যে, আধুনিকলোকে প্রাচীন ভারতবর্ষে উচ্চশ্রেণীর লোকের স্বাধীনতা-জনিত কিছু হুই ছিল। কিন্তু অধিকাংশ লোকের পক্ষে আর হুই তুল্য, বরং আধুনিক ভারতবর্ষ ভাল। তুলনার আমরা বাহা পাইলাম, তাহা সংক্ষেপে পুনরুক্তি করিতেছি, অনেকের সুবিধার সুবিধা হইবে।

১। ভিন্নজাতীয় রাজ্য হইলেই রাজ্য পরতন্ত্র বা পরাধীন হইল না।

ভিন্নজাতীয় রাজ্য অধীন রাজ্যকে স্বতন্ত্র ও স্বাধীন বলা বাহিষ্যে পারে।

২। স্বতন্ত্রতা, স্বাধীনতা, পরতন্ত্রতা ও পরাধীনতা—ইহার আমরা ভিন্ন ভিন্ন পারিভাষিক অর্থ নির্দেশ করিয়াছি।

বিদেশনিবাসী রাজশাসিত রাজ্য পরতন্ত্র। যেখানে ভিন্নজাতির প্রাধান্য, সেই রাজ্য পরাধীন। অতএব কোন রাজ্য পরতন্ত্র অর্থাৎ পরাধীন নহে। কোন রাজ্য স্বতন্ত্র অর্থাৎ স্বাধীন নহে। কোন রাজ্য পরতন্ত্র এবং পরাধীন।

৩। কিন্তু তুলনার উদ্দেশ্যে উৎকর্ষাপকর্ষ। যে রাজ্যে লোক সুখী, তাহাই উৎকর্ষ, যে রাজ্যে লোক দুঃখী, তাহাই অপকর্ষ। স্বাভাব্য ও পরাধীনতার আধুনিক ভারতে প্রমাণ কি পরিমাণে দুঃখী, তাহাই বিবেচ্য।

৪। প্রথমতঃ স্বাভাব্য, পারতন্ত্র্য ইহার অন্তর্গত দুইটি তত্ত্ব। প্রথম, রাজ্য বিদেশস্থিত বলিয়া ভারতবর্ষের সুশাসনের বিষয় হইতেছে কি না? স্বদেশের স্বলক্ষ্য শাসনকর্তৃগণ এ দেশের অমঙ্গল ঘটাইয়া থাকেন কিনা? স্বীকার করিতে হইবে যে, তত্ত্বসংস্কারে সুশাসনের বিষয় ঘটিতেছে বটে এবং ভারতবর্ষে অমঙ্গল ঘটতেছে বটে।

কিন্তু রাজ্যের চরিত্রদোষে যে সকল অনিষ্ট ঘটিত, আধুনিক ভারতবর্ষে তাহা ঘটে না। অতএব প্রাচীন বা আধুনিক ভারতবর্ষে এ সম্বন্ধে বিশেষ ভারতম্য লক্ষিত হয় না।

৫। দ্বিতীয়তঃ স্বাধীনতা ও পরাধীনতা। আধুনিক ভারতবর্ষ প্রভুগণপীড়িত বটে, কিন্তু প্রাচীন ভারতবর্ষও ব্রাহ্মণপীড়িত ছিল। সে বিষয়ে বড় ইতর-বিশেষ নাই। তবে ব্রাহ্মণ-কল্লির একটু হুই ছিল।

৬। আধুনিক ভারতে জাতীয় শিক্ষা লোপ হইতেছে, কিন্তু বিজ্ঞান ও সাহিত্যচর্চার অপূর্ণ ক্ষতি হইতেছে।

অনেকে রাগ করিয়া বলিবেন, তবে কি স্বাধীনতা পরাধীনতা তুল্য? তবে পৃথিবীতে তাবজ্জাতি স্বাধীনতার অস্ত্র প্রাপণ করে কেন? বাহ্যিক এরূপ বলিবেন, তাহাদের নিকট আমাদের এই নিবেদন যে, আমরা সে তত্ত্বের মীমাংসার প্রবৃত্ত নহি। আমরা পরাধীন জাতি—অনেক কাল পরাধীন থাকিব—সে মীমাংসার আমাদের প্রয়োজন নাই। আমাদের কেবল ইহাই উদ্দেশ্য যে, প্রাচীন ভারতবর্ষের স্বাধীনতার যেহেতু তদ্বাসিগণ সাধারণতঃ আধুনিক ভারতীয় প্রজাদিগের অপেক্ষা সুখী ছিল কি না? আমরা এই মীমাংসা করিয়াছি যে, আধুনিক ভারতবর্ষের ব্রাহ্মণ-কল্লির অর্থাৎ উচ্চশ্রেণীর লোকের অবনতি ঘটনাছে, মুক্ত অর্থাৎ সাধারণ প্রজার একটু উন্নতি ঘটনাছে।

প্রাচীন ভারতবর্ষের রাজনীতি

নারদ-বাক্য

মহাভারতের সত্যপর্বে দেবর্ষি নারদ বৃষ্টিদেবকে প্রসঙ্গে কতকগুলি রাজনৈতিক উপদেশ দিয়াছেন। প্রাচীন ভারতে রাজনীতি কতদূর উন্নতি প্রাপ্ত হইরাছিল, উহা তাহার পরিচয়। মূলমন্ত্রানুসারে মপেকা হিন্দুরা যে রাজনীতিতে বিজ্ঞতর ছিলেন, তাহা পাঠ করিলে স্পষ্টরূপে থাকে না। প্রাচীন রাজ্য এবং আধুনিক ইউরোপীয় রাজ্য ভিন্ন আর কোন জাতি তাদৃশ উন্নতিসাধিত করিতে পারেন নাই। ভারতবর্ষীয় রাজ্যেরা যে অত্যন্ত সকল জাতির অপেক্ষা অধিককাল আপনাদিগের গোঁরব রক্ষা করিয়াছিলেন, এই রাজনীতিজ্ঞতা তাহার এক কারণ। হিন্দুদিগের ইতিবৃত্ত নাই, এক একটি শাসনকর্তার গুণগান করিয়া শত শত পৃষ্ঠা লিখিবার উপায় নাই। কিন্তু তাহাদিগের কৃত-কাণ্ডের যে কিছু পরিচয় পাওয়া যায়, তাহাতেই অনেক কথা বলা যাইতে পারে। চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের সহিত পৃথিবীর যে কোন রাজপুরুষের তুলনা করা যায়। চন্দ্রগুপ্ত আলেকজান্ডারের বিজিত ভারতভাগের পুনরুদ্ধার করিয়া তৎকালীনা হইতে তাদ্রিষ্ট পৰ্য্যন্ত সাম্রাজ্য সংস্থাপন করিয়া মহতী কীৰ্ত্তি স্থাপিত করিয়াছিলেন। ভুবনবিখ্যাত যবনরাজাদিরাজ সিলিউকসকে লাবণ স্বীকার করাইয়া তাহার কন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন। (হিন্দু হইয়া ঠিক বিবাহ করিয়াছিলেন, এমনও বোধ হয় না)। ইতিহাসে তিনজন সাম্রাজ্য-নিৰ্মাতা বিশেষ পরিচিত—শালমান, বিতীর ফ্রেডরিক, প্রথম পিটার। আলেকজান্ডর, নেপোলিয়ন, বাক্রেল সে প্রেমীমধ্যে আসন পান নাই। কেন না, তাহাদিগের কীৰ্ত্তি তাহাদের মৃত্যু পৰ্য্যন্ত স্থায়ী বা তাহাও নহে। গজনবী মহম্মদের প্রায় সেইরূপ। আরবসাম্রাজ্য ও মোগলসাম্রাজ্য এক এক জনের নিৰ্ম্মিত নহে। কিন্তু মগধসাম্রাজ্য একা চন্দ্রগুপ্তের নিৰ্ম্মিত এবং পুরুষোত্তমের স্থায়ী বটে। তিনি শালমান, ফ্রেডরিক ও পিটারের সঙ্গে উচ্চা-সনে বসিতে পারেন।

নারদের যে উপদেশ-বাক্যের কথা উল্লেখ করিয়াছি, তাহাতে এমন তত্ত্ব অনেক আছে যে, রাজনীতি-বিশারদ ইংরেজেরও তাহা গ্রহণ করিয়া ভদ্রস্বারে চলিলে, তাহাদিগের উপকার হয়। এমন কথাট বক্তব্য নহে যে, হিন্দুরা এই সকল

নৈতিক উক্তির অনুসারী হইয়া সৰ্ব্বত্র সৰ্ব্বপ্রকারে চলিতেন। কিন্তু ইহা নৈতিক তত্ত্ব যে তাহারা উক্ত হইরাছিল, ইহা অল্প প্রশংসার কথা নহে। যেখানে উক্ত হইরাছিল, সেখানে কির-দংশ কার্যে পরিণত হইরাছিল, তাহাদের স্পষ্ট করা অসম্ভব।

প্রাচীন ভারতবর্ষে রাজনীতির কতদূর উন্নতি হইরাছিল, তাহার কিঞ্চিৎ আলোচনা করিলে কতি নাই। একজন আমরা নারদবাক্য হইতে কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিব। ঐ কথা পাঠকেরা অনেকেই পড়িয়াছেন, তথাপি উহার পুনঃপাঠে কষ্ট বোধ হইবে, এমন বিবেচনা হয় না।

নারদ জিজ্ঞাসা করিলেন, “বহুরাজ! কৃষি, বাণিজ্য, দুর্গসংহার, সেকু-নিৰ্ম্মাণ, অস্ত্র-প্রসঙ্গ, পৌরকার্য্যদর্শন ও জনপদ-পৰ্য্যবেক্ষণ প্রভৃতি অষ্ট-বিধ রাজকার্য্য তুমি সম্যক্ প্রকারে সম্পাদিত কর ? নিশ্চয়কল্পিত কপট দূতগণ ত আপনাদের অমাত্যদিগের গুণমন্তব্য সকল ভেদ করিতে পারে না ? বিজ্ঞ, উদাসীন ও শত্রুদিগের অতিশয় সন্তুষ্ট আপনি ত বুঝিয়া থাকেন ? যথাকালে সজ্জাধানে ও বিগ্রহ-বিধানেন প্রবৃত্ত হইবেন ? উদাসীন ও যথার্থের প্রতি ত মধ্যস্থতা অবলম্বন করিয়া থাকেন ? আত্মাহুত, বৃদ্ধ, বিগড়ভাব, সোধনকর, সংকুল-ভাত, অহরহ ব্যক্তিগণ মন্ত্রিপদে ত অতিবিজ্ঞ হইয়া থাকেন ?”

সর অর্জুন কহিলেন যে “আত্মাহুত” ব্যক্তিকে স্বীয় মন্ত্রিগণের বরণ করিয়াছেন বলিয়া দেশের লোক তাহার উপর রাগ করিয়াছিলেন, কিন্তু তিনি বলিতে পারিতেন যে, নারদবাক্য আমার পক্ষে। আধুনিক ভারতীয় শাসনকর্তাদিগের হৃদয়ে এই যে, বৃদ্ধ মন্ত্রী তাহাদিগের কালে প্রায় ঘটে না ; কিন্তু ইউরোপে নারদীয় বাক্য প্রতিপালিত হইয়া থাকে—বিশ্বাস, মাদ্রোনি, ডিম্বেলি, টিরার প্রভৃতি উদাহরণ। পরে—

“একাকী বা বহুজনাবৃত্ত হইয়া ত মন্তব্য করেন না ? বস্ত্র ত জনপদমধ্যে অপ্রচলিত থাকে ?”

ইংরেজেরা এই নীতির “বিশবস্ত্র” হইয়া কার্য করেন, কেবল অতিরিক্ত এই বলেন যে, “বস্ত্র-বিশেষ জনপদমধ্যে প্রচার হওয়াই ভাল। অতএব সেইগুলি বাহিয়া বাহিয়া গেলেই হাটাই।” পরে—

“বহুরাজসাম্য মহোদয় বিশ্বর সকল ত শ্রীহই সম্পন্ন করিয়া থাকেন ?”

আমাদিগের অহুরোধ যে, প্রাচীন অবির এই বাক্য ইংরেজেরা স্বর্ণাকরে লিপিবদ্ধ করিয়া কার্য্যালয়ে প্রকটিত করুন। তৎপরে—

“কুবীৰলো আপনার পরোকে প্রকৃত ব্যবহার করিয়া থাকে? কারণ, প্রভুর প্রতি অকৃত্রিম রেহ না থাকিলে এরূপ হওয়া নিতান্ত অসম্ভব মনে হইবে।”

বিলাতী শাসনকর্তা কিংবা তাহাদিগের দেশী সমালোচক কেহই অস্ত্রাপি এ কথার সারবস্তা অস্বীকার করিতে সক্ষম হইলেন না। তৎপরে—

“অনারক কার্যের পরীক্ষার্থে স্বর্ষজ্ঞ শাস্ত্রকোবিদ বিচক্ষণ পরীক্ষক সকল ত নিযুক্ত করিয়া থাকেন?”

ইংরেজেরা এই কথার সম্যক প্রকারে অস্ববর্তী। সকল কার্যের পূর্বেই কমিটি নিযুক্ত হইয়া থাকে। সকল কার্য করিবার পূর্বে ইংরেজেরা এক একটা কমিটি নিযুক্ত করেন কেন? এ কথা যিনি জিজ্ঞাসা করিবেন, তাহাকে দেয় উত্তর উল্লিখিত নারদবাক্য আছে।

তার পর—

“সহস্র মূৰ্খ-বিনিময় দ্বারা একজন পণ্ডিতকে ত জয় করিয়া থাকেন?”

অমরা এই কথাটির অহুমোদন করি না। মূৰ্খের দ্বারাই পৃথিবীর কার্য নিৰ্বাহ হইতেছে—পণ্ডিত কোন্ কাজে লাগে? মিল পার্লামেন্টে কৃত কার্য হইতে পারিলেন না,—ওয়েষ্টমিনস্টার কর্তৃক পরিত্যক্ত হইলেন। লাম্বাসকে বোনাপার্ট পণ্ডিত দেখিয়া উচ্চপদে অভিযুক্ত করিয়াছিলেন,—কিন্তু লাম্বাস কার্যসম্পাদনে অক্ষম হইয়া দূরীভূত হইলেন। প্রবাস আছে, একজন ভট্টাচার্য্য বাক্য ভাষ্যার বিনিময়ে ছদ্মবস্তী গো লইয়া আসিয়াছিল। এইরূপ রাজপুরুষেরা অপ্রিয়বাদী, আত্মবতন্ত পণ্ডিতের বিনিময়ে আজ্ঞাকারী মূৰ্খই গ্রহণ করিয়া থাকেন। নারদ বলিয়াছেন বটে যে, “কোন প্রকার বিপদ উপস্থিত হইলে পণ্ডিত ব্যক্তি অনারাগে তাহার প্রতিবিধান করিতে সমর্থ হবেন।” এ কথা শু্যবটে, অতএব বিপৎকাল পণ্ডিতের আশ্রয় লইবে। সুখের দিনে মূৰ্খ,—ছঃখের দিনে পণ্ডিত।

পরে নারদ বলিতেছেন, “দুৰ্গম সকল ত ঘনবাক উদকবয়ে পরিপূর্ণ রাখিয়াছেন? তথার শিগিগ ও বহুদ্রের পুষ্ক সকল ত সৰ্বদা সতর্কতাপূৰ্ব্বক কালচাপন করেন?”

মিউটিনের পূর্বে ইংরেজেরা যদি এই কথা শ্রবণ রাখিতেন, তবে তাৎক্ষণিক বিপদ ঘটিত না। সার হেনরি লরেন্স এই কথা বুঝিতেন বলিয়া লন্ডনের রেসিডেন্সের স্কা হইয়াছিল।

“প্রচণ্ড দণ্ডবিধান দ্বারা প্রজাদিগকে ত অতিক্রম উত্তেজিত করেন না?”

ইউরোপীয়েরা অল্পকাল হইল, এ কথা শিখিরা-ছেন; এক পরশ চুরির অস্ত্র প্রাণদণ্ড প্রভৃতি প্রচণ্ড দণ্ড অতি অল্পকাল হইল, ইংলণ্ড হইতে অবহিত, হইয়াছে।

“নির্দিষ্ট সময়ে সেনাদিগের বেতনাদিপ্রদানে ত বিমূৰ্হ হরেন না? তাহা হইলে সশস্ত্রসৈন্য কার্যনির্বাহ হওয়া দূরে থাকুক, প্রকৃত তাহাদিগের দ্বারা পদে পদে অনিষ্টঘটনা ও বিদ্রোহের সম্পূর্ণ সম্ভাবনা হইয়া উঠে।”

এই নীতির বিপরীতাচরণ কার্ণেল রাজা লোপের মূল। একা রোম কার্ণেল ধ্বংস করে নাই।

“সৎ-কুলজাত প্রধান প্রধান লোক ত আপনার প্রতি অহুরক্ত রহিয়াছে? তাহারা ত আপনার নিমিত্ত রণক্ষেত্রে প্রাণপরিত্যাগ করিতেও সম্মত আছে?”

এই নীতির অবজ্ঞার ইয়ার্টবংশ নষ্ট হইল। ভারতবর্ষের ইংরেজ রাজপুরুষেরা ইহা বিলক্ষণ বুঝেন। বুঝিয়া কণ্ঠগাণিস চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করিয়াছেন ও ক্যানিং ভারতীয় রাজগণকে পোষ্যপুত্র লইতে অহুরতি দিয়াছেন। লর্ড লিটন আর কিছু করিতে না পারিয়া উপাধি বিতরণ করিয়াছেন।

পরে, নারদ পেন্ডন দেওয়ার পরামর্শ দিয়াছেন—

“মহারাজ! বাহারা কেবল আপনার উপকারের নিমিত্ত কালকবলে নিপতিত ও যৎপরোনাস্তি দুর্দশাগ্রস্ত হইয়াছে, তাহাদিগের পুত্রকলত্র প্রভৃতিকে ত তরণপোষণ করিতেছেন?”

ক্ষিপ্ৰকারিতার বিষয়ে—

“শত্রুকে বাসনাসক্ত দেখিয়া স্বীয় মজ, কোষ, ভৃত্য, জিবিধ বল সম্যক বিবেচনা করিয়া, অবিলম্বে তাহাকে ত আক্রমণ করেন?”

অতি প্রধান রাজ্যাধ্যক্ষেরা এ তত্ত্ব সম্যক বুঝিয়াছিলেন। অবিলম্বে কাহাকে বলে প্রথম নেপোলিয়ান বুঝিতেন। তাহার রণজয় সেই বুঝির কল। তৃতীয় নেপোলিয়ান “অবিলম্বে” প্রসার-

দিগকে আক্রমণ করিতে গিয়াছিলেন বটে, কিন্তু প্রথম নেপোলিয়ারনের মত বঙ্গ, কোষ ও ভৃত্য জিবিধ বলের সম্যক বিচার না করিয়াই আক্রমণ করিয়াছিলেন। তিনি নারদবাক্য অবহেলা করিয়া নষ্ট হইলেন।

পরে সমদৃষ্টিপক্ষে—

“যেমন পিতা-মাতা সকল সন্তানকে সমান স্নেহ করেন, তদ্রূপ আপনিও ত সমদৃষ্টিতে সমুদ্রমেখলা সমুদ্র পৃথিবী অবলোকন করিতেছেন?”

ইংরেজের ভারতবর্ষে এই নারদীয় বাক্য মনো-যোগপূরক অধ্যয়ন করুন। নিম্নলিখিত কথাটি স্মরণে যোগ্য।

“সৈন্তাদিগের ব্যবসায় ও অরলাভ-সামর্থ্য বুঝিয়া তাহাদিগকে ত অগ্রিম বেতন প্রদানপূরক উপযুক্ত সময়ে যাত্রা করিয়া থাকেন?”

নিম্নলিখিত কথাটির আমরা অমুমোদন করি না। কিন্তু চতুর্দশ লুই ওনিলে অমুমোদন করিতেন,—

“পশুপদের ভেদ উপস্থিত করিবার নিমিত্ত শত্রুপক্ষীয় প্রধান প্রধান সৈন্তাদিগকে ত যথা-যোগ্য ধনদান করেন?”

নিম্নলিখিত কথাগুলি গ্রেগরী বা ইয়েঙ্গল লয়লার যোগ্য—

“স্বয়ং জিতেজয় হইয়া আত্মপরাজয়পূরক ইন্দ্রিয়-পরভঙ্গ প্রমত্ত বিপক্ষদিগকে ত পরাজয় করিতেছেন?”

পরে—“বিপক্ষের রাজ্য আক্রমণকালে আপন অধিকার ত দৃঢ়রূপে সুরক্ষিত করেন?”

পৃথিবীতে যত সৈনিক জন্মিয়াছেন, তন্মধ্যে হানিবল একজন অত্যুৎকৃষ্ট। কিন্তু তিনি এই কথা বিস্মৃত হওয়ার্তে সব হারাইয়াছিলেন। তিনি যখন ইতালিতে অনিবার্য, সিপিও তখন আফ্রিকাতে সৈন্ত লইয়া গিয়া তাঁহার কৃত রণজয় সকল বিফল করিয়াছিলেন।

“এবং তাহাদিগকে পরাজিত করিয়া পুনরায় স্ব স্ব পদে ত প্রতিষ্ঠিত করিয়া থাকেন?”

রোমকেহা ইহা করিতেন এবং ভারতবর্ষে ইংরেজেরা ইহা করেন, এই অস্ত্র এতদূতর সাম্রাজ্য ইঙ্গল বিজ্ঞার লাভ করিয়াছে।

নিম্নলিখিত তিনটি বাক্যে সমুদ্রয় রাজকার্য নিঃশেষে বর্ণিত হইয়াছে।

“আপনি ত আভ্যন্তরিক ও বাহ্য জনগণ হইতে আপনাকে, আত্মীয়লোক হইতে তাহাদিগকে এবং

পরস্পর হইতে পরস্পরকে রক্ষা করিয়া থাকেন?”

তাহার পর বজ্জৈ ও এটিমেটের কথা—

“আরব্যয়-নিযুক্ত গণক ও লেখকবর্গ আপনায় আরসকল পূরীকৃত ত নিরূপণ করিতেছেন?”

আমরা জানিতাম, এটি ভারতবর্ষে উইলসন সাহেবের সৃষ্টি; কিন্তু তাহা নহে।

পরে—

“রাজ্যের ক্রমকরা ত সমুদ্রটিতে কালবাগন করিতেছে?”

এই কথা নারদ যেমন যুষ্টিরকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, আমরা তেমনি ভারতবর্ষায়ের রাজ-প্রতিনিধিকে জিজ্ঞাসা করি।

অনেকের বোধ আছে, “ইরিগেশন ডিপার্ট-মেন্টটি” ভারতবর্ষে একটি নতুন কাণ্ড দেখাইতেছে। তাহা নহে। নারদ বলিতেছেন,—

“রাজ্যমধ্যে স্থানে স্থানে সলিলপূর্ণ বৃহৎ ভাড়াগ ও সরোবর সকল ত নিখাত হইয়াছে? কৃষিকার্য ত বৃষ্টিনিরপেক্ষ হইয়া সম্পন্ন হইতেছে?”

এ কথা ইংরেজদিগের মনে থাকিলে উদ্ভিগ্যা-দিত্তে হৃদয়িত না।

নিম্নলিখিত বাক্যটির প্রাতি বৃষ্টিপ গন্তর্গমেই মনোযোগ করিলে আমাদের বিবেচনার জাল হয়।

“কৃষকদিগের গৃহে বীজ ও অন্নাদির ত অসংখ্য নাই? আবশ্যক হইলে ত পাদিক বৃদ্ধিতে অল্পপ্রা-ব্রহ্ম শতসংখ্যক কণদান করিয়া থাকেন?”

একণে এই নিয়মের অতাবে এ দেশের কৃষকেরা মহাজনের নিকট বিক্রীত। মহাজনের নিকটও সকলে সকল সময়ে পায় না। অনেকেই অন্নাতাবে শীর্ণ, বীজভাবে ভরসাশূন্য। যে পায়,—সেও দ্বিপাদ বৃদ্ধিতে, নহিলে পায় না। অনেকে বলিবেন যে; যে অর্ধপাত্র অনবগত, সে-ই রাজাকে মহাজনী করিতে পরামর্শ দিবে—রাজার ব্যবসায় সমাজের অনিষ্টকারক। অর্ধপাত্রঘটিত যে আপত্তি, তাহা আমরা অবগত এবং মহাত্মারতকারও অবগত ছিলেন। এই অস্ত্র নারদের ঐ বাক্যমধ্যে তিনটি গুরুতর নিয়ম সরিষিত আছে: প্রথম—“আবশ্যক হইলে” ষণ দিতে বলিতেছেন—ইহার অর্থ যে বাহাকে না দিলে চলে না, তাহাকেই দিবেন। অতএব যে মহাজনের নিকট ষণ পাইতে পারিবে, তাহাকে ষণ দেওয়া এই কথার প্রতিনিধি হইল। স্তত্রায় রাজা ব্যবসারী হইলেন না। বাহাকে রাজা

না দিলে সে দুর্দশাগ্রস্ত হইবে, তাহাকেই দিবেন।
 বিতীৰ্ণত: “অম্লগ্ৰহণরূপ” দিবেন—অর্থাৎ ব্যবসায়ীর
 জার লাভাকাজ্ঞার দিবেন না। তবে পাদিক বুদ্ধির
 কথা কেন? এ নিয়ম না করিলে যে সে নিম্নশ্রেণী-
 জনেও ঋণ লইবার সম্ভাবনা—বন্ধক জাতি সর্বত্রই
 আছে। আর ঋণ দিলেই কতক আদার হয়, কতক
 আদার হয় না। যদি বুদ্ধির নিয়ম না থাকে, তবে
 রাজাকে কতিপয় হইতে হয়। কতিপয় কার
 করিয়া রাজকোষ হইতে ঋণ দিতে হইলে রাজ্য
 চলা ভার। তৃতীয়ত: “শতসংখ্যক ঋণ দিবে—
 ইহার উর্দ্ধ দিবে না।” অর্থাৎ প্রজার জীবন-
 নির্বাহার্থে যে পর্যন্ত প্রয়োজন, তাহাই রাজা ঋণ-
 বন্ধন দিতে পারেন। ততোধিক ঋণদান ব্যবসায়ীর
 কাজ। এই তিনটি নিয়মের দ্বারা অর্থশাস্ত্রবেত্তা-
 দিগের আপত্তির মীমাংসা হইতেছে। প্রাচীন
 হিন্দুরা অর্থশাস্ত্র বিলক্ষণ বুঝিতেন।

নিরোদ্ধত নীতি ইংরেজেরা এ পর্যন্ত মিথিলেন
 না। না শিখাতে তাঁহাদিগের কতি হইতেছে।—

“হে মহারাজ! যথাকালে গাত্রোধানপূর্বক
 বেশ-জুতা সাধান করিয়া, কালজ মন্ত্রিগণে পরিবৃত্ত
 হইয়া দর্শনার্থী প্রজাগণকে ত দর্শন প্রদান করেন।”

যে রাজাকে প্রজাগণ কখন দেখিতে পায় না—
 তাঁহার প্রতি প্রজাদিগের অমুদ্রাগণকার হয় না;
 বিশেষত: এ দেশের লোকের স্বভাব এই। আর
 রাজদর্শন প্রজাদিগের চুর্ত হইলে, তাহাদের সকল
 প্রকার দুঃখ ও প্রকৃত অবস্থা রাজা বা রাজপুরুষেরা
 কখন কখন জানিতে পারেন না।

হিন্দু জাতিদিগের জার মুসলমানেরাও এ কথা
 বুঝিতেন। এখন যেখানে সংবৎসরে একটা দরবার
 বা “লেবী” হয়, সেখানে হিন্দু ও মুসলমানদিগের
 প্রাত্যহিক দরবার হইত।

পরে—

“চুর্ত শত্রুকে ত বলপূর্বক শাস্তির পীড়িত
 করেন না।”

তাহা হইলে চুর্ত শত্রুও বলবান হইয়া উঠে।
 এই গোবে শ্রোনের দ্বিতীয় কিলি “নিরদেশ”
 অর্থাৎ হল্যাও হইতে বহিষ্কৃত হইয়াছিলেন।
 ইংলণ্ডও আমেরিকা উপনিবেশ হইতে বহিষ্কৃত
 হইয়াছিলেন, তাহারও কারণ প্রায় একরূপ।

তৎপরে—

“হই অহিতকারী কদম্ব-স্বভাব দণ্ডাই ভক্ত
 লোভ সহ গৃহীত হইয়াও তাহাদিগের নিকটে ত
 কদা লাভ করিয়া থাকে না।”

যে দেশে জুরির বিচার আছে, সে দেশের
 রাজপুরুষদিগকে আমরাও এ কথা ভিজ্ঞা
 করি।

নারদ যে চতুর্দশ রাজদোষ কীর্তন করিয়াছেন,
 তাহাও প্রবণবোধ্য, যথা,—

“নাস্তিক্য, অনৃত, ক্রোধ, প্রমাদ, দীর্ঘব্রততা,
 জ্ঞানবান ব্যক্তিদিগের সাক্ষাৎকারত্যাগ, আলস্য,
 চিন্তচাপল্য, নিরন্তর অর্থচিন্তা, অনর্থক ব্যক্তির সহিত
 পরামর্শ, নিশ্চিত বিষয়ের অনারম্ভ, মন্ত্রণার
 অপরিচয়, মঙ্গলকার্যের অপ্ররোগ ও প্রত্যাখ্যান,
 এই চতুর্দশ রাজদোষ।”

আর একটি বাক্যমাত্র—উক্ত করিয়া ~~সমাপ্ত~~
 নিরন্ত হইব—

“বন্ধ, মুক, পশু, বিকলাঙ্গ, বুদ্ধিহীন, প্রেরজিত
 ব্যক্তিদিগকে ত পিতার জার প্রতিপালন
 করেন।”

এই প্রকার সারবান এবং এ কালের আদরণীয়
 কথা আরও অনেক আছে।

প্রাচীন ও নবীন

আমাদিগের সমাজসংস্কারকেরা নতুন কীর্তি-
 স্থাপনে বাধু প্রাচীন, সমাজের গতি পর্যবেক্ষণের
 তাধু মনোবোধ্য নহেন। “এই হইলে ভাল হয়,
 অভাব এই কর” ইহাই তাঁহাদিগের উক্তি, কিন্তু
 কি করিতে কি হইতেছে, তাহা কেহ দেখেন না।
 বালালীরা যে ইংরেজি শিখে, ইহাতে সকলেরই
 উৎসাহ। কিন্তু ইহার কল কি, তাহার সমালোচনা
 কেবল আজিকালি হইয়াছে। এক শ্রেণীর লোক
 বলেন, ইহার কল মাইকেল মধুসূদন দত্ত, বারক-
 নাথ মিত্র প্রভৃতি। দ্বিতীয় শ্রেণীর লোক বলেন,
 হুই একটি কল ম্পক এবং অক্ষয় বট্টে, কিন্তু
 অবিকার্য তত্ত্ব ও বিষয়—উদাহরণ মাতালের
 দল এবং সাধারণ বালালী লেখকের পাল। আবার
 দিনকত ধু পড়িল, জীলোকদিগের অবস্থা সংস্কার
 কর, জীলিকা দাঁড়, বিধবা-বিবাহ দাঁড়, জীলোককে
 গৃহপিণ্ড হইতে বাহির করিয়া উড়াইয়া দাঁড়, বহু-
 বিবাহ নিবারণ কর এবং অজ্ঞাত প্রকারে পাঁচী,
 বাবী, বাবীকে বিলাতী ঘেব করিয়া ফুল। ইহা
 করিতে পারিলে যে ভাল, তাহাতে কোন সম্বন্ধ
 নাই; কিন্তু পাঁচী যদি কখন বিলাতী ঘেব হইতে